

**Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4  
Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje  
na udržitelný rozvoj území**



**ČÁST C-F | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ  
ROZVOJ ÚZEMÍ  
(ZÁKLADNÍ DOKUMENT)**

Duben 2020



**OBJEDNATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

**Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**POŘIZOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA  
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**

Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8



**Kolektiv zpracovatelů:**

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik



# OBSAH DOKUMENTU

SPOLEČNÝ ÚVOD .....	9
1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....	9
2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE.....	11
2.1 Základní údaje.....	11
2.2 Formální náležitosti .....	12
2.2.1 Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KHK.....	12
2.2.2 Odůvodnění.....	12
2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KHK.....	13
3. POUŽITÉ PODKLADY.....	14
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	16
4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	16
4.1 Závěry vyhodnocení .....	16
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....	19
5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 NA ÚZEMÍ NATURA 2000 .....	19
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....	21
6. VÝCHODISKA .....	21
6.1 Referenční skutečnosti.....	21
6.2 Způsob vyhodnocení .....	29
7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP .....	29
8. ZÁVĚR.....	46
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP .....	49
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	51
9. VÝCHODISKA .....	51
9.1 Relevantní priority územního plánování.....	51
9.2 Způsob vyhodnocení .....	51
10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	52
10.1 Souhrnné tabelární hodnocení .....	52
10.2 Závěr .....	57
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ.....	59
11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD .....	59
11.1 Východiska.....	59
11.2 Způsob vyhodnocení .....	59
11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti.....	59

11.3.1	Souhrnné tabelární hodnocení .....	59
11.3.2	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí .....	63
11.3.3	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj .....	64
11.3.4	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel .....	64
<b>12.</b>	<b>ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ</b> .....	<b>65</b>
<b>13.</b>	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>65</b>

**Samostatné dokumenty:**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) /ČÁST A/

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000) /ČÁST B/

## Seznam zkratek

č.	číslo
ČDDD	čistý disponibilní důchod domácností
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
HDP	hrubý domácí produkt
CHKO	chráněná krajinná oblast
kap.	kapitola
KHK	Královéhradecký kraj
KPÚ	komplexní pozemková úprava
k.ú.	katastrální území
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NP	národní park
NR ÚSES	nadregionální územní systém ekologické stability
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
ORP	obec s rozšířenou působností
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
ÚAP	územně analytické podklady
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
ÚPD	územně plánovací dokumentace
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí





# SPOLEČNÝ ÚVOD

## 1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dopisem ze dne 14. 12. 2018, č.j. 28996-18-ŘSD-11110 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona podle § 42a stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZUR Královéhradeckého kraje zkráceným postupem. Pořízení Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na základě návrhu oprávněného investora (ŘSD) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/19/1474/2019 ze dne 25. 3. 2019.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení rozhodlo o obsahu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dle návrhu oprávněného investora a dále v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a - §42c stavebního zákona. Požadavek na zhotovení VVURŮ vyplývá ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, které uvádí, že Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování VVURŮ.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

**Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve fázi návrhu dle § 42b stavebního zákona (dále též A4 ZÚR KHK).

**Po stránce formálního členění** je VVURŮ zpracováno v souladu s **Přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

### **Vyhodnocení vlivů obsahuje dle vyhlášky tyto části:**

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona.
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

**Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí** je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

**Obsah a procesní náležitosti** Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

**Obsah a procesní náležitosti části B** - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dne 10.1.2019 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR stanovisko ve smyslu § 42a odst.2 písm. e) stavebního zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na základě kterého je zpracováno předkládané Vyhodnocení vlivů Aktualizace č.4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí.

V něm MŽP ČR požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a na zachování migrační propustnosti krajiny), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů A ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s aktualizací AZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR KHK provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak s ohledem na širší vztahy a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.
4. Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000. Je nezbytné vyhodnotit, zda realizací AZÚR KHK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 (EVL Orlice a Labe). V rámci posouzení vlivů na EVL a PO požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).
5. Požadujeme vyhodnotit vlivy AZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky a krajinný ráz.
6. Požadujeme vyhodnotit vlivy AZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky a krajinný ráz.
7. Požadujeme posoudit vlivy navrhovaného koridoru na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů, změnu vodního režimu krajiny, odtokové poměry a možné vlivy na zachování a obnovení přirozené akumulace niv. Vyhodnotit vliv severního obchvatu Borohrádku na dotčené vodní útvary a vyhodnotit, zda je vyloučena možnost vodních útvarů v důsledku realizace severního obchvatu Borohrádku.
8. Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR KHK na ZPF, a to především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům.

Požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum a posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

Dále požadujeme podrobně vyhodnotit vliv AZÚR KHK z hlediska záboru a zásahů do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

9. Požadujeme vyhodnotit vliv předmětné AZÚR KHK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací severního obchvatu Borohrádku nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných lokalitách oprati stávajícímu stavu.
10. Požadujeme vyhodnotit, zda AZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Programe zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – Cz05, Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1.

## 2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

### 2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „A4 ZÚR KHK“) zpracovaná podle stavebního zákona.

Pořízení A4 ZÚR KHK na základě návrhu oprávněného investora (ŘSD) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/19/1474/2019 ze dne 25. 3. 2019. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení rozhodlo o obsahu A4 ZÚR KHK dle návrhu oprávněného investora a dále v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A4 ZÚR KHK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a - §42c stavebního zákona.

Zpracovatelem A4 ZÚR KHK je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů A4 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Královéhradeckého kraje.

A4 ZÚR KHK je zpracována invariantně.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodičkem pro budoucí rozhodovací procesy.

## 2.2 Formální náležitosti

A4 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla pořízena zkráceným postupem podle § 42a - §42c stavebního zákona a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

### 2.2.1 Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KHK

Návrh A4 ZÚR KHK představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným pro rozhodování v území.

Textová část Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nemění.

Grafická část Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu se Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje mění v rozsahu těchto výkresů:

I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů	1: 100 000
I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 100 000

### 2.2.2 Odůvodnění

**Textová část odůvodnění** obsahuje tyto kapitoly:

- Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb.
- Základní informace o výsledcích vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.
- Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
- Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem.
- Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.
- Seznam zkratk použitých v textu
- Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 4.

**Grafická část odůvodnění** obsahuje tyto výkresy:

II.2.a. Koordinační výkres	1: 100 000
II.2.b. Výkres širších vztahů	1: 500 000

Odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR KHK se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

### **2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KHK**

Pro VVURŮ jsou relevantní tyto části návrhu:

- změna ve vymezení koridoru DS11.

**Zcela zásadním momentem z hlediska VVURŮ jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 4 ZÚR KHK předpoklad.**

### 3. POUŽITÉ PODKLADY

#### Nástroje územního plánování

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění:
  - Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015
  - Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. září 2019
  - Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. září 2019
2. Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 a č. 2 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2019)
3. Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 05/2017)

#### Právní předpisy

4. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
5. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
6. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
7. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
8. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
9. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
10. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
11. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
12. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
13. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
14. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### Stanoviska a další agenda

15. Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 12.11.2018, č.j. KUKHK-33799/ZP/2018.
16. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 10.1.2019, č.j. MZP/2018/710/8565.
17. Usnesení z 2. jednání Zastupitelstva města Borohrádek ze dne 17.12.2018, č.j. 973/2018/MUBK.
18. Podnět Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 12.12.2018, č.j. 28996-18-ŘSD-11110.
19. Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 Královéhradeckého kraje na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. V rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 SB., Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., leden 2020
20. Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., leden 2020

#### Metodiky

21. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XVI/2, 2015.

#### Strategické a koncepční dokumenty

22. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020. MŽP 2012.
23. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
24. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR ČR 04/2013.
25. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
26. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009

27. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
28. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Královéhradecký kraj, MŽP a Cenia, 2015
29. Program rozvoje Královéhradeckého kraje (Centrum investic, rozvoje a inovací; 2017)

**Internetové stránky:**

30. <http://www.kr-kralovehradecky.cz>
31. [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
32. [www.mze.cz](http://www.mze.cz)
33. [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
34. <http://www.uzis.cz>
35. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
36. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
37. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
38. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
39. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
40. <http://rejskol.msmt.cz/>

**Další podklady:**

41. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
42. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
43. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
44. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

# ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

## 4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 4.1 Závěry vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů A4 ZÚR KHK na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

Vyhodnocení vlivů A4 ZÚR KHK na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části A4 ZÚR KHK. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech koridorů vymezených A4 ZÚR KHK.

Hlavní témata řešení A4 ZÚR KHK:

- změna vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11), která je v platných ZÚR KHK označena kódem DS11.

#### Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví, ovzduší a klima

Provedeným vyhodnocením koridoru DS11 vymezeného A4 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a ovzduší.

Odvedení tranzitní dopravy na silnici I/36 mimo obytné území obce Borohrádek přispěje ke snížení hlukové zátěže a emisní zátěže v obci a zlepšení hygienických podmínek a faktorů pohody v obci (hodnocení +1).

***Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A4 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k obyvatelstvu, veřejnému zdraví, ovzduší a klimatu. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu obce Borohrádek a zlepšení hygienických podmínek v obci (hodnocení +1)***

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv stavby na povrchové vody se může projevit jednak zrychlením povrchového odtoku ze zpevněné plochy silnice, jednak zhoršením kvality vody v povrchových vodotečích v místě vypouštění srážkových vod z povrchu komunikace. Využití koridoru si vyžádá zvýšení rozsahu zpevněných ploch, které bude spojeno s omezením retence vody v krajině.

Koridor kříží tok Tiché Orlice, zasahuje do aktivní zóny záplavového území Tiché Orlice a záplavového území Q100 Tiché Orlice.

Z důvodu zajištění zachování retence vody v krajině je stanoveno opatření požadující minimalizaci rozsahu zpevněných ploch.



Z důvodů eliminace rozsahu negativních vlivů na protipovodňovou ochranu území je stanoveno opatření požadující minimalizaci rozsahu stavebních zásahů do v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území z důvodů neomezení průchodu povodňové vlny v území. Záplavové území je svým vymezením blízké vymezení říční nivy Tiché Orlice, která je cenným biotopem. Požadavek na vyloučení rozsahu stavebních zásahů do tohoto prostoru je umocněn z důvodu ochrany nivy vodního toku, jako významného krajinného prvku ze zákona a cenného přírodního biotopu (viz vlivy na flóru, faunu a ekosystémy).

**Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A4 ZÚR KHK dojde ke vzniku mírně negativních až významně negativních vlivů (hodnocení -1/-2) ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.**

### Vlivy na půdu

#### Vlivy na zemědělský půdní fond

V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,2 ha půd této třídy ochrany do ZPF.

**Uplatnění koncepce A4 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF (hodnocení -1).**

#### Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1 ha PUPFL zařazených do kategorie les hospodářský.

**Uplatnění koncepce A4 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa (hodnocení -1).**

### Vlivy na horninové prostředí

V trase koridoru nejsou vymezeny žádné limity v oblasti horninového prostředí.

**Hodnocením koncepce A4 ZÚR KHK nebyly identifikovány vlivy ve vztahu k horninovému prostředí (hodnocení 0).**

### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vymezený koridor zasahuje do přírodovědně hodnotného území:

- kříží zvláště chráněné území – přírodní památku (PP) Orlice;
- zasahuje do evropsky významné lokality (EVL) Orlice a Labe
- zasahuje do významných krajinných prvků – les a niva vodního toku
- zasahuje do migračně významného území
- kříží skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES)
- zasahuje do prvků mimolesní krajinné zeleně. Ovlivněny budou stanovištní podmínky.

Závěr Vyhodnocení koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění zní, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

**Vyhodnocením koncepce A4 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně negativních až významně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy (hodnocení -1/-2).**

### Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Využití koridoru bude spojeno s vlivy na krajinný ráz. Prohloubena bude urbanizace a fragmentace krajiny. Koridor zasahuje do krajinně cenného území nivy Orlice, do přírodního parku Orlice. Negativně je hodnocen zejména zásah do nivy Tiché Orlice, kde jsou zastoupeny přírodní a přírodně blízké biotopy a tok Tiché Orlice ve spojení s bohatým vegetačním doprovodem vytváří harmonický segment krajiny.

**Vyhodnocením koncepce A4 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně negativních až významně negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz území (hodnocení -1/-2).**

#### **Vlivy na kulturní a historické hodnoty území**

Trasa koridoru nezasahuje do území, které by se vyznačovalo významnými kulturními a historickými hodnotami.

***Naplňováním koncepce A4 ZÚR KHK nedojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území.***

**Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že naplnění koncepce Aktualizace č.4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.**

**Identifikované mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2) lze účinně vyloučit či minimalizovat zajištěním navrhovaných opatření uvedených v kapitole 8. a 11. dokumentace SEA.**

# ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

## 5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného aktualizovaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu jednoho konkrétního jevu v oblasti dopravy – nové části koridoru DS11. Tento návrh má svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tato část hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Královéhradeckého kraje. Bylo konstatováno, že nově navržená část koridoru DS11 může potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (konkrétně EVL Orlice a Labe). U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Celkově byl konstatován mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení) na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe. V Tab. 3 a v kap. 8.4 tohoto hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy koridoru DS11 na jednotlivé předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl u nově navržené části koridoru DS11 konstatován mírně negativní vliv (-1) na jeden předmět ochrany EVL Orlice a Labe - typ přírodního stanoviště 6510. Dále byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na klínatku rohatou, bolena dravého, vydru říční a přírodní stanoviště 6430 a 91E0 - předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

U jediného navrženého jevu (koridor DS11) tedy v souladu s použitou metodikou nebylo a priori stanoveno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Detaily o jednotlivých možných vlivech navrženého jevu (nové části koridoru DS11) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v Tab. 3, v kap. 8.4 a v kap. 11 tohoto hodnocení.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená **koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**



# ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

## 6. VÝCHODISKA

### 6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje aktualizované v roce 2017 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s dřívějším zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., tj. znění před schválením vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška 500/2006 Sb. v dřívějším znění“) Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. v dřívějším znění Z hlediska vyhodnocení vlivů A4 ZÚR KHK na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s 19 indikátory, u kterých však není zvaženo, jak je lze ovlivnit územním plánováním. Nepoužitelné pro VVURÚ jsou i z důvodu jejich nevyváženosti, co se týče jednotlivých sledovaných oblastí a pilířů.

Proto jsou jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů A4 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Královéhradecký kraj, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb. v dřívějším znění:

1. horninové prostředí a geologie, těžba a její vliv na životní prostředí,
2. voda a vodní režim,
3. hygiena životního prostředí,
4. ochrana přírody a krajiny,
5. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
6. dopravní a technická infrastruktura,
7. sociodemografické podmínky,
8. bydlení,
9. rekreace a cestovní ruch,
10. hospodářské podmínky.

Pro Královéhradecký kraj je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostatečné zásoby stavebního kamene, šterkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující surovinu na dlouhou dobu dopředu.</li> <li>- Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby.</li> <li>- Velmi nízká míra ovlivnění</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu.</li> <li>- Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj.</li> <li>- Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí.</li> <li>- Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch.</li> <li>- Využití geologických hodnot v Globálním geoparku Český ráj pro zvýšení turistické atraktivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území.</li> <li>- Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů.</li> <li>- Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách.</li> <li>- Záběr kvalitních zemědělských</li> </ul>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem.</p>	<p>přírody (chráněná území a NP).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003. - Nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012.</li> </ul>	<p>území.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- půd pro nezemědělské účely.</li> <li>- V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny.</li> <li>- Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií.</li> <li>- Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podloží.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů.</li> <li>- Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10).</li> <li>- Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %).</li> <li>- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí.</li> <li>- Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné.</li> <li>- Zpracování technicko-ekonomického posouzení „Sucho 2015“ včetně návrhu opatření.</li> <li>- Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny.</li> <li>- V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje.</li> <li>- Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu/potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav/potenciál.</li> <li>- Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do hominového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989.</li> <li>- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.</li> <li>- Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k 9. ze 14. krajů z hlediska přepočtu počtu ČOV/10000 obyvatel. Největší deficit napojení trvale bydlicích obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín.</li> <li>- Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a v aglomeracích nad 2000 EO.</li> <li>- Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů.</li> <li>- Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.</li> <li>- Snižování spotřeby vody.</li> <li>- Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách.</li> <li>- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů.</li> <li>- Nastartování procesu KPIÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability.</li> <li>- Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.</li> <li>- Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.</li> <li>- Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítě zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace hominového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec.</li> <li>- Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev).</li> <li>- Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité omě půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.</li> <li>- Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí.</li> <li>- Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření.</li> <li>- Povolení výstavby v územích ohrožených povodní.</li> <li>- Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.</li> <li>- Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.</li> <li>- V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání.</li> <li>- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).</li> <li>- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.</li> </ul>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zomění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území.</li> <li>- Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentaci nižších stupňů.</li> <li>- Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.</li> <li>- Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska.</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedochází k překračování imisních limitů pro SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub>, O<sub>3</sub>.</li> <li>- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.</li> <li>- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste.</li> <li>- Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zvýšení imisní koncentrace BaP na většině území kraje</li> <li>- Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy.</li> <li>- Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3).</li> <li>- Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům evropské směrnice 2008/98/ES.</li> <li>- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky.</li> <li>- Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území.</li> <li>- Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vytřížené komodity.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace.</li> <li>- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností.</li> <li>- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.</li> <li>- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství.</li> <li>- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst.</li> <li>- Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>detaily - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013, 2014, 2015</i>).</li> <li>- Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic.</li> <li>- Zvýšení míry separace komunálního odpadu.</li> <li>- Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží.</li> <li>- Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ.</li> <li>- Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.</li> <li>- Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv.</li> <li>- Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší.</li> <li>- Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství.</li> <li>- Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu.</li> <li>- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.</li> <li>- Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. Stavebnictví).</li> <li>- Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.</li> <li>- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).</li> <li>- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitní péče o chráněná území.</li> <li>- Snižování podílu orné půdy ve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména</li> </ul>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové).</li> <li>- Relativně nízký podíl urbanizované krajiny.</li> <li>- Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje.</li> </ul>	<p>stability krajiny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území.</li> </ul>	<p>prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch.</p>	<p>v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření.</li> <li>- Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby).</li> <li>- Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smrště.</li> <li>- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES.</li> <li>- Různá míra podrobnosti a kvality zapracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje.</li> <li>- Otevírání ložisek surovin.</li> <li>- Úbytek nelesní zeleně.</li> <li>- Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplňování plánů péče o ZCHÚ.</li> <li>- Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ.</li> <li>- Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami.</li> <li>- Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové .</li> <li>- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů.</li> <li>- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje .</li> <li>- Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrná (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje.</li> <li>- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury).</li> <li>- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškození nově zakládaných porostů lesní zvěří.</li> <li>- Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa.</li> <li>- Erozní ohrožení ZPF</li> <li>- Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.</li> <li>- Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy.</li> <li>- Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech.</li> <li>- Podporovat mimoprodukční funkce lesa.</li> <li>- Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch.</li> <li>- Úbytek nelesní zeleně.</li> <li>- Ztráta biodiverzity .v důsledku fragmentace krajiny.</li> <li>- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábery lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení.</li> <li>- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese.</li> <li>- Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové.</li> <li>- Nadprůměrně hustá síť silnic a železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji..</li> <li>- Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové.</li> <li>- Budování IDS.</li> <li>- Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura).</li> <li>- Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku.</li> <li>- Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury.</li> <li>- Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (Polskou republiku).</li> <li>- Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy).</li> <li>- Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu.</li> <li>- Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech.</li> <li>- Neexistence schváleného celokrajného koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury.</li> <li>- Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy.</li> </ul>



Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- spolupráce.</li> <li>- Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.</li> <li>- Zpracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požizovaných změn této dokumentace.</li> <li>- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku.</li> <li>- Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem.</li> <li>- Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.</li> <li>- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (69,64 % obcí kraje je již plynofikováno).</li> <li>- Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.</li> <li>- Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie.</li> <li>- Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.</li> <li>- Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu.</li> <li>- Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů.</li> <li>- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu.</li> <li>- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy.</li> <li>- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítě veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje.</li> <li>- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.</li> <li>- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.</li> <li>- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Dobruška, Broumov, Trutnov).</li> <li>- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž.</li> <li>- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v regionu.</li> <li>- Existence letiště v Hradci Králové s mezinárodní, byť neveřejným, statusem.</li> <li>- Rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu.</li> <li>- Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojížděku do zaměstnání a tím snížení zejména dlouhodobé nezaměstnanosti.</li> <li>- Zpracování koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požizovaných změn této dokumentace, resp. zapracování podmiňujících územních studií.</li> <li>- Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury.</li> <li>- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.</li> <li>- Podpora využití odpadů pro výrobu tepla.</li> <li>- Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen.</li> <li>- Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě.</li> <li>- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi.</li> <li>- Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla).</li> <li>- Podpora využívání ekologických způsobů vytápění.</li> <li>- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.</li> <li>- Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN.</li> <li>- Podpora výstavby důležitých optických tras.</li> <li>- Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu.</li> <li>- Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysoko-rychlostnímu Internetu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nehodovosti.</li> <li>- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy.</li> <li>- Vzárustající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici.</li> <li>- Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkové nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch.</li> <li>- Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů.</li> <li>- Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou.</li> <li>- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umísťování a povolování.</li> <li>- Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí).</li> <li>- Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření.</li> <li>- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury.</li> <li>- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.</li> <li>- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy).</li> <li>- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury.</li> <li>- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie.</li> </ul>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nefěřená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách.</li> <li>- Zaostávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na perifériích kraje.</li> <li>- Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť.</li> <li>- Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů.</li> <li>- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %.</li> <li>- Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2011 – 2013. Od poslední aktualizace nebyl v žádném ORP zaznamenán pokles podílu dětské složky. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v ORP Jaroměř (16 %), který již nespádá do kategorie staré populace. Velmi starou populací není ani jeden z patnácti ORP.</li> <li>- Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou. Středoškolské úplné vzdělání zvyšuje šance pro uplatnění na trhu práce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než ¼ z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem,</li> <li>- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty přirozeného přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u většiny ORP.</li> <li>- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty celkového přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u všech ORP. Podle prognózy bude hodnota přirozeného přírůstku v následujících 30 letech do roku 2040 v podstatě nulová. Předpokládaný celkový růst bude plně zabezpečen ziskem z migračního salda.</li> <li>- Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedním Polskem, které je jednou z nejlidnatějších zemí Evropy. Výhodou je i společné členství v Evropské unii. Přímoou spolupráci se svým zahraničním sousedem může využívat šest správních obvodů Královéhradeckého kraje. Je to šance pro rozvoj příhraniční a přeshraniční spolupráce. Za výhodnější prostorovou lokalizaci můžeme brát i blízkost hlavního města Prahy (115 km).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje. Velikostní stupeň urbanizace s nulovou hodnotou podle tohoto velikostního principu mají ORP Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Jedná se tak o správní obvody ryze venkovského typu. Převahu městské populace mají ORP Nové Město nad Metují, Jaroměř, Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem.</li> <li>- Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP. Pouze správní obvody měst Hradec Králové, Trutnov a Náchod mají v této skupině zastoupení. Zbývajících dvanáct ORP v Královéhradeckém kraji nemá ani jedinou obce s více než 20 tisíci obyvateli.</li> <li>- Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (19,6%). Královéhradecký kraj je již na prvním místě v celorepublikovém srovnání. Počet občanů ve věku 65 a více let nadále narůstá. V současnosti tato skupina převyšuje populaci dětí cca o 19 tisíc seniorů.</li> <li>- V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící</li> </ul>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		vysokoškolsky vzdělaných občanů na trhu práce.		zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti).
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011).</li> <li>- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů.</li> <li>- Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2014).</li> <li>- Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2001 a 2011).</li> <li>- Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí.</li> <li>- Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011).</li> <li>- Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora bytové výstavby, regenerace stávající bytové výstavby a podpora využívání trvale neobydlených bytů.</li> <li>- Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny např. využitím některého ze stávajících národních dotačních programů („Vstupní byty“..).</li> <li>- Zlepšení obytné atraktivity obcí.</li> <li>- Podpora rekreačního bydlení.</li> <li>- Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí. např. „Nová zelená úsporám“, „Kotlíkové dotace“ nebo program „Podpora bydlení“ a jeho podprogramy „Regenerace sídlišť“, „Vstupní byty“ apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu.</li> <li>- Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech.</li> <li>- Pomalá modernizace staré bytové zástavby .</li> <li>- Fyzická degradace bytového fondu.</li> <li>- Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33..).</li> <li>- Chátrání objektů v důsledku dopadu ekonomické krize na finanční možnosti obyvatel.</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...)</li> <li>- Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...)</li> <li>- Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů</li> <li>- Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí).</li> <li>- Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně.</li> <li>- Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu.</li> <li>- Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (49,5 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit.</li> <li>- Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje.</li> <li>- Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2016 (4. místo).</li> <li>- Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2016 v kraji převyšuje průměr ČR (2. -3. místo).</li> <li>- Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech.</li> <li>- Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje).</li> <li>- Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany).</li> <li>- Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících.</li> <li>- Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín.</li> <li>- Absence památky UNESCO.</li> <li>- Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe).</li> <li>- Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu.</li> <li>- Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvíčinsko, Hradecko).</li> <li>- Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...).</li> <li>- Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín).</li> <li>- Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoše a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...).</li> <li>- Obnovení provozu v Lázních Bělouves a v rašelinových lázních v Železnici.</li> <li>- Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru.</li> <li>- Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje.</li> <li>- Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“.</li> <li>- Využití stoupajícího zájmu o agroturistiku a ekofarmy.</li> <li>- Využití finančních prostředků z rozvojových programů pro podporu rekreace, cestovního</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí.</li> <li>- Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách.</li> <li>- Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb.</li> <li>- Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko).</li> <li>- Neudržování značených tras a stezek.</li> <li>- Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku.</li> <li>- Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu.</li> <li>- Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu.</li> <li>- Stagnace venkovských sídel, u nichž je cestovní ruch a rekreace zdrojem udržitelného rozvoje.</li> <li>- Turistická konkurence</li> </ul>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem.</li> <li>- V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů.</li> <li>- Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks).</li> <li>- Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2013 cca o 20%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 17%.</li> <li>- Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks.</li> </ul>		<p>rchu a alternativní rekreace, např. program „Národní program podpory cestovního ruchu v regionech“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obcích kraje a jejich okolí.</li> <li>- Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů.</li> <li>- Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod.</li> </ul>	<p>(Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu ve zbytku území kraje.</p>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 6. místo.</li> <li>- Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 3. místo).</li> <li>- Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují.</li> <li>- Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě.</li> <li>- Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji.</li> <li>- V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v ro. 2015 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 6. místo).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny.</li> <li>- Neodiverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl.</li> <li>- Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR.</li> <li>- Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9.</li> <li>- Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstu HDP kraje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání.</li> <li>- Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb.</li> <li>- Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem.</li> <li>- Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2014 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů.</li> <li>- Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Nový Bydžov Dvůr Králové nad Labem.</li> <li>- Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem.</li> <li>- Nízký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v primárním sektoru.</li> <li>- Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř.</li> </ul>

## 6.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy A4 ZÚR KHK je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Královéhradecký kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice:

- 1 A4 ZÚR KHK oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv A4 ZÚR KHK je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností;
- +1 A4 ZÚR KHK přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry je uveden komentář.

## 7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Silné stránky</b>	
	- Dostatečné zásoby stavebního kamene, štěrkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zpracování technicko-ekonomického posouzení „Sucho 2015“ včetně návrhu opatření.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Nedochází k překračování imisních limitů pro SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , NH <sub>3</sub> , O <sub>3</sub> .
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje).
<b>0</b>	<i>Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je respektována.</i>
	- Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové).
<b>-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1,0 ha hospodářského lesa.</i>
	- Relativně nízký podíl urbanizované krajiny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje.
<b>0</b>	<i>A4 ZÚR KHK respektuje koncepcí NR ÚSES v rámci kraje.</i>
	- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami.
<b>-1/0</b>	<i>A4 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, z důvodu vymezení silničního koridoru DS11. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem dojde k navrácení cca 0,4 ha půd.</i>
	- Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové .
<b>-1/0</b>	<i>A4 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, z důvodu vymezení silničního koridoru DS11. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF.</i>
	- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje .
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrné (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení.
<b>-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1,0 ha hospodářského lesa.</i>
	- Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrně hustá síť silnic a železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji.
<b>+1</b>	<i>A4 ZÚR KHK rozvíjí dopravní síť, když vymezuje silniční koridor DS11 v rámci kraje.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Budování IDS.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zapracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požívaných změn této dokumentace.
<b>0</b>	<i>Předmětem řešení A4 ZÚR KHK nejsou koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR.</i>
	- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (69,64 % obcí kraje je již plynofikováno).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2011 – 2013. Od poslední aktualizace nebyl v žádném ORP zaznamenán pokles podílu dětské složky. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v ORP Jaroměř (16 %), který již nespadá do kategorie staré populace. Velmi starou populací není ani jeden z patnácti ORP.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou. Středoškolské úplné vzdělání zvyšuje šance pro uplatnění na trhu práce.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2014).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (49,5 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2016 (4. místo).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2016 v kraji převyšuje průměr ČR (2. -3. místo).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2013 cca o 20%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 17%.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 6. místo.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>



<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
-	Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 3. místo).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v ro. 2015 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 6. místo).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Slabé stránky</b>	
-	Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Sřety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu/potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav/potenciál.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k 9. krajů z hlediska přepočtu počtu ČOV/10000 obyvatel. Největší deficit napojení trvale bydlících obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a v aglomeracích nad 2000 EO.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení imisní koncentrace BaP na většině území kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy.
<b>0</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK nejsou vymezena žádná opatření, která by zvyšovala automobilovou dopravu (průmyslové podniky atd.).</i>
	- Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům evropské směrnice 2008/98/ES.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vyříděné komodity.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny.
<b>0/1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK vymezuje záměr (jeden dopravní koridor), který tvoří dílčí zásah do krajinných struktur.</i>
	- Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Erozní ohrožení ZPF.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic.
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11). Problematika technického stavu a dopravních závad silnic není v kompetenci ÚPD.</i>
	- Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu.
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11). Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo obec.</i>
	- Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů.
<b>+1</b>	<i>Vymezením koridoru (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/1) jsou v rámci A4 ZÚR KHK vytvářeny podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy kraje v širším kontextu a tedy i venkovských regionů.</i>
	- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítě veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Dobruška, Broumov, Trutnov).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než ¼ z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem,
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
-	Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty přirozeného přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u většiny ORP.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty celkového přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u všech ORP. Podle prognózy bude hodnota přirozeného přírůstku v následujících 30 letech do roku 2040 v podstatě nulová. Předpokládaný celkový růst bude plně zabezpečen ziskem z migračního salda.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů na trhu práce.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2001 a 2011).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Absence památky UNESCO.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9.

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstu HDP kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Příležitosti</b>	
	- Rekulтивace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí..
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití geologických hodnot v Globálním geoparku Český ráj pro zvýšení turistické atraktivity území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Snižování spotřeby vody.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítě zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst .
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11.</i>
	- Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>detaily - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013, 2014, 2015</i> ).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení míry separace komunálního odpadu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Kvalitní péče o chráněná území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Snižování podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podporovat mimoprodukční funkce lesa.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (Polskou republiku).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Existence letiště v Hradci Králové s mezinárodní, byť neveřejným, statusem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojíždku do zaměstnání a tím snížení zejména dlouhodobé nezaměstnanosti.
<b>+1</b>	<i>Vymezením koridoru DS11 pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) jsou v rámci A4 ZÚR KHK vytvářeny podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy kraje v širším kontextu a zlepšují se tak podmínky pro dojíždku do zaměstnání.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Zapracování koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požívaných změn této dokumentace, resp. zapracování podmiňujících územních studií.
<b>0</b>	<i>Předmětem řešení A4 ZÚR KHK nejsou koridory a plochy technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR.</i>
	- Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora využití odpadů pro výrobu tepla.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora využívání ekologických způsobů vytápění.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora výstavby důležitých optických tras.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysokorychlostnímu Internetu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedním Polskem, které je jednou z nejlidnatějších zemí Evropy. Výhodou je i společné členství v Evropské unii. Přímou spolupráci se svým zahraničním sousedem může využívat šest správních obvodů Královéhradeckého kraje. Je to šance pro rozvoj příhraniční a přeshraniční spolupráce. Za výhodnější prostorovou lokalizaci můžeme brát i blízkost hlavního města Prahy (115 km).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora bytové výstavby, regenerace stávající bytové výstavby a podpora využívání trvale neobydlených bytů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny např. využitím některého ze stávajících národních dotačních programů („Vstupní byty“..).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zlepšení obytné atraktivity obcí.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
- Podpora rekreačního bydlení.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí např. „Nová zelená úsporám“, „Kotlíkové dotace“ nebo program „Podpora bydlení“ a jeho podprogramy „Regenerace sídlišť“, „Vstupní byty“ apod..	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvičinsko, Hradecko.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...).	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín).	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoš a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...).	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Využití stoupajícího zájmu o agroturistiku a ekofarmy.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Využití finančních prostředků z rozvojových programů pro podporu rekreace, cestovního ruchu a alternativní rekreace, např. program „Národní program podpory cestovního ruchu v regionech“.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obcích kraje a jejich okolí.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>



<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Hrozby</b>	
	- Sřety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely.
<b>-1/0</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF.</i>
	- V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podložení.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření.
<b>-1</b>	<i>Koridor kříží tok Tiché Orlice, zasahuje do aktivní zóny záplavového území Tiché Orlice a záplavového území Q100 Tiché Orlice. Využití koridoru si vyžádá zvýšení rozsahu zpevněných ploch, které bude spojeno s omezením retence vody v krajině.</i>
	- Povolení výstavby v územích ohrožených povodní.
<b>-1</b>	<i>Koridor kříží tok Tiché Orlice, zasahuje do aktivní zóny záplavového území Tiché Orlice a záplavového území Q100 Tiché Orlice. Využití koridoru si vyžádá zvýšení rozsahu zpevněných ploch, které bude spojeno s omezením retence vody v krajině.</i>
	- Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11. Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo obec, čímž přispěje ke snížení imisní a hlukové zátěže v zastavěném území města Borohrádek.</i>
	- Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. Stavebnictví).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby).
<b>-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen silniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděljuje plochy v krajině.</i>
	- Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smršti.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Různá míra podrobnosti a kvality zapracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Otevírání ložisek surovin.

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Úbytek nelesní zeleně.
<b>X</b>	<i>Tato referenční skutečnost je mimo měřítko ZÚR.</i>
	- Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplnování plánů péče o ZCHÚ.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.
<b>-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen silniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině.</i>
	- Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch.
<b>-1/0</b>	<i>A4 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, z důvodu vymezení silničního koridoru DS11. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem dojde k navrácení cca 0,4 ha půd.</i>
	- Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny.
<b>-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen silniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině.</i>
	- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábory lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní síť v odpovídajících parametrech.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neexistence schváleného celokrajného koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nehodovosti.
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11. Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo obec.</i>
	- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vzrůstající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neřešená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zastávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na perifériích kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje. Velikostní stupeň urbanizace s nulovou hodnotou podle tohoto velikostního principu mají ORP Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Jedná se tak o správní obvody ryze venkovského typu. Převahu městské populace mají ORP Nové Město nad Metují, Jaroměř, Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

<b>Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP</b>	
<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP. Pouze správní obvody měst Hradec Králové, Trutnov a Náchod mají v této skupině zastoupení. Zbývajících dvanáct ORP v Králové-hradeckém kraji nemá ani jedinou obce s více než 20 tisíci obyvatel.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (19,6%). Královéhradecký kraj je již na prvním místě v celorepublikovém srovnání. Počet občanů ve věku 65 a více let nadále narůstá. V současnosti tato skupina převyšuje populaci dětí cca o 19 tisíc seniorů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalá modernizace staré bytové zástavby .
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Fyzická degradace bytového fondu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33..).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Chátrání objektů v důsledku dopadu ekonomické krize na finanční možnosti obyvatel.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neudržování značených tras a stezek.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Stagnace venkovských sídel, u nichž je cestovní ruch a rekreace zdrojem udržitelného rozvoje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Turistická konkurence (Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu ve zbytku území kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2014 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Nový Bydžov Dvůr Králové nad Labem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nízký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v primárním sektoru.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a referenční skutečností.

## 8. ZÁVĚR

A4 ZÚR KHK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královéhradeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Ve značné části neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozšiřovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění A4 ZÚR KHK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad A4 ZÚR Královéhradeckého kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako mírně negativní. Vymezený koridor DS11 v rámci A4 ZÚR KHK je vymezen jako nový zásah do přírodní památky Orlice, EVL Orlice a Labe a významných krajinných prvků (např. niva řeky Tiché Orlice).

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci A4 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem dojde k navrácení cca 0,4 ha půd. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1,0 ha hospodářského lesa.

Vliv A4 ZÚR KHK na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny na posílení dopravní sítě, které zajišťují podmínky k lepší dopravní dostupnosti v regionu a odvedení části dopravy (nejen tranzitní) mimo zastavěné území obcí. V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11), který uvedené požadavky rozvíjí a naplňuje.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení A4 ZÚR KHK neutrální až mírně pozitivní vliv. A4 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro vymístění dopravně zatíženého průjezdního úseku silnice I/36 mimo

zastavěné území města Borohrádek a přispívá tím k odstranění negativních účinků vlivů vyplývajících z tranzitní dopravy, kterou je město Borohrádek a jeho obyvatelstvo v současné době postiženo. Toto vymístění sníží prostorovou sociální segregaci, kterou současný průtah silnice I/36 městem ve své podstatě představuje, a bude mít pozitivní vliv na posílení sociální soudržnosti obyvatelstva města.





## **ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP**

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením A4 ZÚR KHK nebyly zjištěny.



# ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

## 9. VÝCHODISKA

### 9.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu A4 ZÚR KHK k republikovým prioritám územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 a Aktualizace č. 2 a 3., které byly schváleny vládou ČR dne 2. 9. 2019 a v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3 definuje 23 republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

### 9.2 Způsob vyhodnocení

A4 ZÚR KHK je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 A4 ZÚR KHK působí proti smyslu priority
- 0 A4 ZÚR KHK priority nenaplnuje
- X neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou
- +1 A4 ZÚR KHK priority naplňuje

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem A4 ZÚR KHK priority naplňuje.

## 10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

### 10.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	<p>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>
X	Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK.
	<p>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>
-1/0	<p>Explicitní požadavek na minimalizaci záborů nejvyšších zemědělských půd je stanoven v platných ZÚR KHK v upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.</p> <p>Upravený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 byl hodnocen z hlediska záborů ZPF a PUPFL. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF.</p>
	<p>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>
+1	<p>A4 ZÚR KHK nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci obyvatel. A4 ZÚR KHK řeší úpravu části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek. Předmětnou úpravou dojde k oddálení obchvatu od okrajové zástavby města Borohrádek, odstraní zásah do stávající zahrádkářské osady a nepovede přes kolejiště železniční stanice Borohrádek. A4 ZÚR KHK tedy vytváří územní podmínky pro vymístění dopravně zatíženého průjezdního úseku silnice I/36 mimo zastavěné území města Borohrádek a přispívá tím k odstranění negativních účinků vlivů vyplývajících z tranzitní dopravy, kterou je město Borohrádek a jeho obyvatelstvo v současné době postiženo. Toto vymístění sníží prostorovou sociální segregaci, kterou současný průtah silnice I/36 městem ve své podstatě představuje, a bude mít pozitivní vliv na posílení sociální soudržnosti obyvatelstva města.</p>
	<p>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>

<b>Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3</b>	
<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	Úprava vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek byla provedena dle varianty „Severozápadního obchvatu Borohrádku“ vycházející z technicko-ekonomické studie „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ (Valbek s. r. o., 09/2018)“. V rámci projednání této studie byla nalezena shoda mezi investorem stavby (ŘSD) a městem Borohrádek na úpravě trasování přeložky silnice I/36, tj. vedení přeložky silnice I/36 severozápadním obchvatem Borohrádku, která následně vyvolala potřebu pořízení aktualizace ZÚR KHK a změnu vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Předmětnou změnu vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 vymezenou v ZÚR KHK podpořilo a odsouhlasilo Zastupitelstvo města Borohrádek dne 17.12.2018 usnesením č. 973/2018/MUBK.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	
<b>0/+1</b>	Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK a následně při zpracování úplné Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.  V rámci A4 ZÚR KHK je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů pro záměr, který je předmětem řešení A4 ZÚR KHK.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	
<b>+1</b>	A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	

<b>Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3</b>	
<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	<p>A4 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Úprava části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 ve srovnání se současným vymezením předmětného koridoru v platných ZÚR KHK nevyvolává zásadní ovlivnění charakteru krajiny ani její ekologické stability. Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.</p> <p>Upravený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 byl hodnocen z hlediska záborů ZPF a PUPFL. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem dojde k navrácení cca 0,4 ha půd.</p> <p>V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1,0 ha hospodářského lesa.</p>
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	
<b>+1/0</b>	<p>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologii, organizaci výstavby, způsobem umístění komunikace – násep, most, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území.</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	
<b>X</b>	<p>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</p>
<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	
<b>X</b>	<p>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</p>
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	

<b>Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3</b>	
<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	<p><i>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.</i></p> <p><i>Předmětná úprava koridoru zároveň oddálí trasu přeložky silnice I/36 od okrajové obytné zástavby Borohrádku, čímž se vytváří předpoklady pro snížení negativních účinků plynoucích z tranzitní dopravy na veřejné zdraví obyvatel.</i></p> <p><i>Dílčí nežádoucí vlivy spojené s fragmentací krajiny s sebou nese každá nová dopravní stavba, která je v krajině umisťována. Z hlediska rozsahu úpravy části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 však nelze předpokládat výrazné zhoršení migrační propustnosti krajiny a to jak pro člověka, tak volně žijící živočichy.</i></p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	
<b>+1</b>	<p><i>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.</i></p> <p><i>Předmětná úprava koridoru zároveň oddálí trasu přeložky silnice I/36 od okrajové obytné zástavby Borohrádku, čímž se vytváří předpoklady pro snížení negativních účinků plynoucích z tranzitní dopravy na veřejné zdraví obyvatel.</i></p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	
<b>+1</b>	<p><i>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří podmínky pro oddálení trasy přeložky silnice I/36 od okrajové obytné zástavby Borohrádku, čímž se vytváří předpoklady pro snížení negativních účinků plynoucích z tranzitní dopravy na veřejné zdraví obyvatel, zejména ke snížení imisí v obydleném území.</i></p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	
<b>X</b>	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i></p>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
+1	<i>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.</i>
	(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
+1	<i>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.</i> <i>Úprava vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 byla provedena dle varianty „Severozápadního obchvatu Borohrádku“ vycházející z technicko-ekonomické studie „Přeložka silnice I/36 Holice – Čestice“ (Valbek s. r. o., 09/2018)“. V rámci projednání této studie byla nalezena shoda mezi investorem stavby (ŘSD) a městem Borohrádek na úpravě trasování přeložky silnice I/36, tj. vedení přeložky silnice I/36 severozápadním obchvatem Borohrádku, která následně vyvolala potřebu pořízení aktualizace ZÚR KHK a změnu vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Předmětnou změnu vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 vymezenou v ZÚR KHK podpořilo a odsouhlasilo Zastupitelstvo města Borohrádek dne 17.12.2018 usnesením č. 973/2018/MUBK.</i>
	(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.



<b>Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3</b>	
<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	<i>A4 ZÚR KHK úpravou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.</i>
	(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>

## 10.2 Závěr

A4 ZÚR KHK jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by A4 ZÚR KHK působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení A4 ZÚR KHK naplňuje.

S ohledem na vedení navrhovaného koridoru pro zkvalitnění a zlepšení plynulosti silniční dopravy, ale i pro ochranu obyvatel obce před hlukem a emisemi z dopravy má koridor silnice I. třídy DS11 - silnice I/36 v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) velký význam. Jeho vymezením zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.



# ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

## 11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

### 11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu A4 ZÚR KHK k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje aktualizovaných v roce 2017.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují se 7 indikátory hodnotícími environmentální pilíř, 11 indikátory hodnotícími ekonomický pilíř a 7 indikátory hodnotícími sociodemografický pilíř. Zvolený soubor indikátorů nelze použít takto samostatně. Např. zcela chybí indikátor hodnotící oblast dopravy, naopak oblasti zaměstnanosti jsou věnovány indikátory 3. Proto je v této části souhrnného vyhodnocení vlivů zhodnocen také přínos A4 ZÚR KHK k řešení zjištěných závad v území uvedených také v ÚAP.

V souhrnném hodnocení vlivu A4 ZÚR KHK je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP.

### 11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu A4 ZÚR KHK na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 11.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu A4 ZÚR KHK na jednotlivé indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivu A4 ZÚR KHK na zjištěné závady uvedené také v ÚAP.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu A4 ZÚR KHK na daný indikátor, resp. závadu. K hodnocení vlivu je připojen komentář.

### 11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti

#### 11.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
<b>Environmentální pilíř</b>	
- IN1-HPG Podíl 1; 2 třídy ochrany ZPF na plochách ložisek surovin.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN2-VR Výměra orných svažitých pozemků	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>

<b>Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje</b>	
<b>Indikátor</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
- IN3-VR Stav povrchových a podzemních vod	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN4-HZP Ovzduší	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN5-OPK Podíl plochy velkoplošně zvláště chráněných území	
<b>0</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK jsou respektovány plochy velkoplošně zvláště chráněných území.</i>
- IN6-OPK Kumulativní indikátor KES+ÚSES	
<b>0/-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen jeden dopravní koridor, který tvoří dílčí zásah do krajinných struktur.</i>
- IN7-ZPF-PUPFL Lesnatost	
<b>0</b>	<i>A4 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, z důvodu vymezení silničního koridoru DS11. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem dojde k navrácení cca 0,4 ha půd. Zároveň však dojde k záboru 1 ha PUPFL.</i>
<b>Ekonomický pilíř</b>	
- IN8-DTI Odkanalizování území	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN9-DTI Plynofikace obcí ORP	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN10-HP Míra zaměstnanosti	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN11-HP Průměrná míra nezaměstnanosti	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN13-HP Podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN14-HP Míra podnikatelské aktivity	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN15-HP Koefficient funkční velikosti (KFV)	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN16-HP Vyjíždějící do zaměstnání mimo ORP	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN17-HP Vyjíždějící do škol mimo ORP	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN18-HP Dojíždka do zaměstnání	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN19-HP Dojíždka do škol	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
<b>Sociodemografický pilíř</b>	
- IN20-SD Indikátor vitality	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN21-SD Indikátor migrace	

<b>Indikátor</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN22-SD Indikátor stáří	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN23-B Vývoj bydlení	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN24-B Indikátor intenzity bytové výstavby	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN25-B Vývoj struktury jednočlenných bytových domácností	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN26-R Intenzita cestovního ruchu	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
<b>Urbanistické závady</b>	
- Postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okrajích měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón) a desurbanizace (tj. odliv obyvatelstva do venkovských prostor). Tyto procesy často přinášejí významnou zátěž jádrového města.	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Chybějící aktivity vedoucí k zamezení vyliďňování malých sídel, příhraničních regionů (problematika typická pro území ORP Broumov)	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Problém stárnutí obyvatelstva (souvisí i s předchozím bodem)	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Nedostatečná obnova stávajícího domovního / bytového fondu vedoucí na úkor nové výstavby na dosud neurbanizovaných plochách	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Neadekvátní využívání kvalitních zemědělských půd - zejm. I. a II. třída ochrany ZPF (fotovoltaika a další zábor)	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Oblíbenost staveb „na zelené louce“ namísto využívání nevyužitých / chátrajících průmyslových a zemědělských areálů	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu vzhledem k příznivým podmínkám pro tento segment hospodářství kraje	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Poddolovaná území x zastavěná území	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Aktivní sesuvná území x zastavěná území	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Existence ploch brownfields (větší než 10 ha)	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
<b>Dopravní závady</b>	
- Křížení silnic I. třídy se železničními tratěmi	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Průjezdni doprava v sídlech	

<b>Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje</b>	
<b>Indikátor</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11. Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo zastavěné území města Borohrádek.</i>
	- Poddimenzovanost ploch dopravy v klidu
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Průtah silnice 1. třídy x zastavěná (příp. zastavitelná) území
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11. Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo zastavěné území města Borohrádek.</i>
	- Návaznost R11 a I/14 - hrozba zvýšené dopravní intenzity po dokončení R11
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Průtahy silnice I/35 obcemi, nevyhovující kapacita této komunikace
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Vysoké zatížení centra města průjezdní dopravou
<b>+1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11. Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo zastavěné území a centrální část města Borohrádek.</i>
	- Úrovně křížení silnic I. třídy a železničních tratí
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
<b>Hygienické závady</b>	
	- Existence zdrojů znečištění ovzduší REZZO (REZZO 1 – 3) – nutné řešit mimo jiné ve vztahu k navrhovaným funkcím využití území v ÚPD
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Liniové zdroje emisí (dopravní infrastruktura)
<b>-1/0</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS11) pro stavbu silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11. Tento koridor dopravní infrastruktury odvede tranzitní dopravu mimo obec.</i>
	- Existence starých ekologických zátěží
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Zdroje zápachu – může se jednat o zemědělské provozy, zařízení na zpracování odpadu apod.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Halda, odval – znehodnocení území vlivem současné či dřívější těžební činnosti v území
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Podzemní vody v okolí Červeného Kostelce jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky z bývalého provozu s.p. TIBA
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Sezónní přetíženost technické infrastruktury v rekreačních střediscích, zejména v zimních, lyžařských
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Oblasti s radonovým rizikem zasahujícím do zastavěných částí obcí
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
<b>Závady v oblasti ochrany přírody a krajiny</b>	

<b>Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje</b>	
<b>Indikátor</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Fragmentace krajiny především liniovými stavbami
<b>-1</b>	<i>V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen silniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině.</i>
	- Urbanizace krajiny
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Snižování kvality povrchových a podzemních vod antropogenními vlivy
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
<b>Závady v oblasti sociodemografického a hospodářského pilíře</b>	
	- Nízký index migračního zisku v některých ORP
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Nízká intenzita bytové výstavby v některých ORP
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Vysoká míra nezaměstnanosti v některých ORP
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Nízký koeficient ekologické stability území některých ORP
<b>0/-1</b>	<i>V rámci A4 vymezuje jeden dopravní koridor, který tvoří dílčí zásah do krajinných struktur.</i>
<b>Další závady a ohrožení v území</b>	
	- Zastavěné území v zátopové zóně Q100 (území, která jsou přímo ohrožená záplavou v případě stoleté vody)
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Orná půda se sklonitostí min. 10 stupňů (údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech)
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>

### 11.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající podmínky pro životní prostředí jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako nevyhovující i přesto, že se podmínky vzhledem k předcházejícím úplným aktualizacím ÚAP Královéhradeckého kraje patrně zlepšily. Nejlépe jsou hodnocena území ORP Trutnov, Vrchlabí a Rychnov nad Kněžnou.

Na negativním hodnocení životního prostředí na území Královéhradeckého kraje se odráží především špatná kvalita povrchových a podzemních vod, nízký podíl ploch velkoplošných ZCHÚ ve většině ORP a vysoký podíl zorněné půdy. Negativně působí také tranzitní silniční doprava, která vede skrz obytná území sídel.

Souhrnně lze konstatovat, že řešení A4 ZÚR KHK bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální vliv až mírně negativní vliv. V rámci A4 ZÚR KHK je vymezen jeden dopravní koridor. Negativní vlivy nelze vyloučit v ohledu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, VKP, ÚSES a zvláště chráněná území, lze ale volit takové zpřesnění koridoru, umístění staveb v koridorech a technické řešení, které bude pro území akceptovatelné a při němž budou vlivy na uvedené složky minimalizovány. U koridoru DS11 v případě realizace nové silnice může dojít k částečné fragmentaci krajiny, což lze ovšem eliminovat realizací vhodných opatření pro zajištění migrační propustnosti území.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci A4 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem

dojde k navrácení cca 0,4 ha půd. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1,0 ha hospodářského lesa.

### **11.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj**

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako spíše pozitivní. Pozitivní v současném stavu, oproti environmentálnímu pilíři, je zlepšování stavu vzhledem k posledním aktualizacím. Celkově je ekonomický pilíř nejlépe hodnocenou součástí trvale udržitelného rozvoje.

Na ekonomické situaci v kraji se negativně odráží především dělení kraje na ekonomicky silné a prosperující centrum, kterým je krajské město Hradec Králové, několik ekonomicky silných ORP a zaostávající ORP bez značeného výhledu na účinné změny. Dalším významným negativem je špatná dopravní dostupnost některých částí kraje, zejména severovýchod a východ, ale také nedostatečná vybavenost rekreační infrastrukturou.

A4 ZÚR KHK změnou části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11, konkrétně jeho části řešící vedení severozápadního obchvatu města Borohrádek, vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.

Vliv A4 ZÚR KHK na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako mírně pozitivní.

### **11.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel**

Absolutně nejhůře v hodnocení pilířů udržitelnosti v rámci kraje byl v ÚAP vyhodnocen sociodemografický pilíř, kdy nebyl pozitivní stav vyhodnocen ani u jednoho ORP. V porovnání s předchozími ÚAP došlo v některých ORP ke zlepšení situace u indikátorů vztahující se k cestovnímu ruchu a bytové výstavbě.

Největším negativem v Královéhradeckém kraji vzhledem k podmínkám pro soudržnost společenství obyvatel je dopravní situace v kraji. Jednoznačně se na této situaci odráží chybějící kapacitní napojení na sousední kraje a Polsko, chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu a špatná dopravní dostupnost okrajových částí kraje a venkovských regionů. Na negativním hodnocení sociodemografického pilíře se také podílí stárnutí obyvatel kraje.

A4 ZÚR KHK posiluje soudržnost společenství obyvatel, když vymezuje silniční koridor a tak pozitivně působí pro zlepšení dopravní situace v kraji. A4 ZÚR KHK zároveň vytváří územní podmínky pro vymístění dopravně zatíženého průjezdního úseku silnice I/36 mimo zastavěné území města Borohrádek a přispívá tím k odstranění negativních účinků vlivů vyplývajících z tranzitní dopravy, kterou je město Borohrádek a jeho obyvatelstvo v současné době postiženo. Toto vymístění sníží prostorovou sociální segregaci, kterou současný průtah silnice I/36 městem ve své podstatě představuje, a bude mít pozitivní vliv na posílení sociální soudržnosti obyvatelstva města

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení A4 ZÚR KHK neutrální až mírně pozitivní vliv.



## 12. ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A4 ZÚR KHK.

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Počet výjimek	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	ha	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Bezrozměrný index	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km <sup>2</sup>	ha	Český statistický úřad
Jakost vody v tocích dle normy ČSN 75 7271 (BSK <sub>5</sub> , CHSK <sub>Cr</sub> , N-NH <sub>4</sub> , N-NO <sub>3</sub> , P <sub>Celk</sub> )	mg/l	VÚV T.G.M., v.v.i.

Sledování dopadů implementace A4 ZÚR KHK na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ZÚR KHK. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje.

## 13. ZÁVĚR

A4 ZÚR KHK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. A4 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci A4 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 0,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF. V případě II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku vypuštění části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 k navrácení cca 0,3 ha půd této třídy ochrany do ZPF. Vypouštěná část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11 představovala vyšší zábor ZPF než nově navržená část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu DS11. Celkem dojde k navrácení cca 0,4 ha půd. V rámci A4 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL k záboru celkem cca 1,0 ha hospodářského lesa.

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením dopravních koridorů pro zlepšení plynulosti dopravy. Zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů celého širšího regionu.

Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení silničního koridoru, pro odklon nejen tranzitní dopravy z města, ale dojde ke zvýšení atraktivnosti bydlení, bezpečnosti a ke snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy ve městě Borohrádek.