

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

**„Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje
pro období 2014 - 2020“**

verze prosinec 2014

Předkladatel koncepce: Královéhradecký kraj
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce: CIRI
Soukenická 54
500 03 Hradec Králové

Zpracovatelé posouzení: AF-CityPlan s.r.o.
Jindřišská 17
110 00 Praha 1

Ing. Zuzana Toniková, ENVI-TON
*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,
osvědčení o udělení autorizace č.j. 2826/316/OPVŽP/94,
prodloužení autorizace č.j. 432/M/14 a 10208/ENV/14)*

Mgr. Alice Háková
(*autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, prodloužení autorizace č.j.: 630/1731/05; 51774/ENV/10-1551/630/10*)

Stručný popis koncepce:

Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014-2020 (dále též jen „PR CR KHK“) je koncepční dokument formulující vizi rozvoje cestovního ruchu kraje, kterou rozpracovává do 3 strategických oblastí a 3 strategických cílů, v nichž jsou stanovena opatření, každé se svým specifickým cílem. V rámci opatření jsou pak navrženy vzorové aktivity, které by měly naplňovat ve formě budoucích konkrétních projektů strategické cíle a vizi koncepce.

Tři strategické oblasti:

- 1 – Infrastruktura cestovního ruchu,
- 2 – Tvorba turistické nabídky a její propagace,
- 3 – Koordinace rozvoje cestovního ruchu.

Vize PR CR KHK je formulována následovně: Královéhradecký kraj je celoročně atraktivní a prosperující turistickou destinací evropského významu, disponující širokou nabídkou kvalitních služeb, efektivní propagací turistické nabídky a pružnou organizací cestovního ruchu.

Celková vize slouží jako základ pro deklaraci strategických oblastí a strategických cílů a z nich odvozených opatření a aktivit. Všechny nižší prvky strategické části (cíle, opatření, aktivity) se od vize odvíjejí a jsou formulovány tak, aby byly v souladu s vizí a přispívaly k jejímu naplnění.

Koncepční dokument byl vytvořen s ohledem na existující strategické dokumenty vypracované na různých úrovních – od celoevropské přes státní po úroveň krajskou. Ve vyhodnocení byl následně posouzen soulad návrhu koncepce s cíli jiných relevantních koncepcí v oblasti životního prostředí a na základě závěru zjišťovacího řízení také vypořádány veškeré požadavky na vyhodnocení.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce PR CR KHK zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“), předloženo dne 11. 12. 2014. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno v Informačním systému SEA a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení ke koncepci PR CR KHK bylo zahájeno dne 29. 12. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet,

na úřední desce Královéhradeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP193K) a zaslána dotčenému územnímu samosprávnému celku pro zveřejnění na úřední desce. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 26. 1. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 5429/ENV/15).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) byl MŽP předložen dne 16. 3. 2015 a po kontrole náležitostí byl dne 26. 3. 2015 rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí v sídle Královéhradeckého kraje dne 17. 4. 2015. Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 17. 4. 2015.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení koncepce Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014-2020 na životní prostředí a veřejné zdraví bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a podle požadavků na jeho obsah a rozsah, uvedených v závěru zjišťovacího řízení, vydaného podle § 10d uvedeného zákona.

PR CR KHK byl zpracován v souladu s hlavními referenčními cíli ochrany životního prostředí i v souladu se schválenými koncepčními dokumenty na úrovni evropské, národní a krajské.

Koncepce byla zpracována v jedné variantě na poměrně obecné úrovni návrhové části. Ve vyhodnocení byl konstatován soulad s cíli v oblasti ochrany životního prostředí důležitých relevantních dokumentů i s definovanými referenčními cíli pro oblast ochrany životního prostředí.

Posuzovaný dokument PR CR KHK nemá konkrétně specifikovány projekty, u kterých by bylo možné detailně vyhodnotit dopady a vlivy na životní prostředí. Navržené aktivity nejsou lokalizovány ani dostatečně přesně popsány tak, aby mohly být jejich negativní i pozitivní vlivy jednotlivě vyhodnoceny.

Ve vyhodnocení SEA bylo provedeno posouzení jednotlivých navržených rozvojových opatření a jejich možných aktivit vzhledem ke stanoveným referenčním cílům, ze kterého vyplynul buď soulad s vybranými referenčními cíli, nebo bylo jejich naplnění diskutabilní především z důvodu, že koncepce je poměrně úzce zacílena zejména na neinvestiční podporu cestovního ruchu v Královéhradeckém kraji a nezabírá tak široký okruh problémů v oblasti životního prostředí.

Dále bylo provedeno posouzení v koncepci navržených opatření a aktivit, které by společně s budoucími konkrétními projekty (které v současné době nejsou známé) měly naplňovat stanovené cíle koncepce, na životní prostředí a jeho jednotlivé složky i na vlivy na veřejné zdraví.

Jelikož některá stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučila možné významné vlivy na evropsky významné

lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) soustavy Natura 2000, byl v závěru zjišťovacího řízení uplatněn požadavek na vyhodnocení důsledků koncepce na EVL a PO. Závěr zjišťovacího řízení stanovil další požadavky, specifikující oblasti životního prostředí, které by měly být zvláště vyhodnoceny. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO bylo provedeno jako součást zpracování vyhodnocení SEA.

Většina navržených opatření a plánovaných aktivit má neinvestiční charakter, jedná se převážně o metodickou podporu, koordinaci spolupráce, racionalizaci informačních systémů, poradenství, vytváření systému financování, monitoring zdrojů a dalších faktorů cestovního ruchu, podpora vzdělávání atd., u nichž nelze předpokládat vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

V případě menšiny investičních aktivit (z celkových navržených aktivit v koncepci PR CR KHK) se jedná, vzhledem k nedostatku finančních prostředků, převážně o různé rekonstrukce, modernizace, doplňování a dobudování stávajících objektů a infrastruktury, zejména různých stezek a turistických tras, jen minimálně půjde o zcela novou výstavbu na nových lokalitách. Vzhledem k charakteru plánovaných aktivit se nepředpokládají významné negativní vlivy těchto aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví, bude však záležet na lokalizaci a technickém řešení daných aktivit a projektů, které v současné době není známé.

Závěry posuzování:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

**„Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje
pro období 2014 - 2020“**

verze prosinec 2014

s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Programu rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014 - 2020 na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Podmínky a požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Všeobecné podmínky a opatření:

- 1) U nových nebo rekonstruovaných staveb přednostně požadovat ekologické technické řešení a vybavení - např. ekologické vytápění, napojení odpadních vod na kanalizaci, omezení zdrojů hluku, popř. zdroje se sníženou hlučností, v případě záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) zábor půd pouze nižší kvality – III. - V. třída ochrany, zasakování dešťových vod na pozemku pro zvýšení retence, stanovení parametrů staveb, aby nenarušily dochovaný krajinný ráz apod.
- 2) Stavby charakteru budov nebo podobných objektů neumísťovat v chráněných územích nebo v přírodně cenných či zranitelných územích (ZCHÚ, I. a II. zóny CHKO apod.).
- 3) Při budování nových cyklostezek, hiposteze, naučných stezek, turistických tras apod., zejména při jejich lokalizaci v citlivém nebo dokonce chráněném území, je potřeba dodržet řadu podmínek a opatření ke snížení nebo vyloučení nepříznivých vlivů na životní prostředí – např. respektování stanovených podmínek pro ochranu takových lokalit, dodržování podmínek a omezení podle plánů péče o chráněná území, stanovení režimu na stezkách, zajistit odpadové hospodářství na stezkách, minimalizovat budování doprovodných staveb typu restaurací a občerstvení, zajistit veřejně přístupný návštěvní řád apod.
- 4) Při budování nových cyklostezek, hiposteze, naučných stezek, turistických tras apod., je přednostně umísťovat v návaznosti na již stávající. Trasovat stezku tak, aby nedošlo ke kácení nebo poškození lesních dřevin. Dále je třeba minimalizovat zásahy do lesních pozemků, do stávajícího půdního a rostlinného pokryvu. Pro výstavbu je vhodné použít přírodní materiály.
- 5) V případě, že by v budoucnu u některých aktivit tzv. měkkého cestovního ruchu byly identifikovány vlivy na zvláště chráněná území (ZCHÚ), je nutné posoudit jejich soulad s příslušnými Plány péče dotčených ZCHÚ. U tvrdších forem cestovního ruchu je nežádoucí jejich lokalizace do blízkosti ZCHÚ nebo přímo do ZCHÚ.
- 6) Při výstavbě, rekonstrukci a provozu staveb a různých areálů, stejně jako různých stezek a turistických tras, je nutno předcházet vzniku odpadů nebo minimalizovat jejich množství a zajistit důsledné odpadové hospodářství, aby se snížilo riziko vzniku černých skládek.
- 7) Při rekonstrukcích nebo rozšiřování stávajících sportovních areálů minimalizovat kácení zeleně, pro případné následné sadové úpravy použít stanovištně vhodné autochtonní dřeviny.
- 8) Při obnově rozhleden minimalizovat zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a lesních porostů, zabránit půdní erozi a minimalizovat zásahy do půdního pokryvu a okolních biotopů. Dostavbu rozhledny navrhnout tak, aby co nejméně narušovala dochovaný krajinný ráz.
- 9) Při výstavbě, rekonstrukci a provozu staveb a různých areálů je potřeba vyhnout se jejich umístění do lesních porostů, na lesní pozemky (PUPFL) nebo do jejich ochranného pásma.

- 10) Na území Královéhradeckého kraje je vyhlášena řada chráněných ložiskových území (CHLÚ) i dobývacích prostorů (DP). Při umístování nových nebo rozšiřujících se aktivit a projektů je nutné důsledně respektovat ochranné podmínky těchto CHLÚ i DP.
- 11) Z hlediska ochrany přírody a krajiny může nastat střet rozvojových aktivit nejen v ZCHÚ, ale i v lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Pro zabránění takových střetů doporučujeme v budoucí zvolené lokalitě, pokud je v ní předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů, využít jak stávající data o výskytu rostlin a živočichů, tak provést předchozí biologický průzkum lokality.
- 12) Při návrhu aktivit a projektů, které budou naplňovat cíle a opatření PR CR KHK, minimalizovat nebo zcela vyloučit zásahy do významných krajinných prvků (VKP) a do územního systému ekologické stability (ÚSES), které by narušily jejich velikost a rozsah, hodnotu nebo funkčnost.
- 13) Při návrhu aktivit a projektů, které budou naplňovat cíle a opatření PR CR KHK, minimalizovat nebo vyloučit negativní narušení nebo zásah do stávajícího zachovaného krajinného rázu daného území.
- 14) Při návrhu aktivit a projektů záměrů, které budou naplňovat cíle a opatření PR CR KHK, minimalizovat nebo zcela vyloučit takové řešení, které by zhoršilo životní podmínky zvěře v území a které by mohlo způsobit zraňování či usmrcení zvěře. Jako preventivní opatření zahrnout do projektů např. oplocení komunikací s pohybem motorových vozidel, omezení pohybu psů bez vodítka aj.
- 15) Při budování nových objektů CR v novém území (zejména budov pro ubytování a stravování) v maximální míře využívat zastavěné území obcí a zejména tzv. brownfields. Omezit šíření zástavby mimo intravilán sídel a nenavrhovat objekty v lokalitách, kde by způsobily rozšiřování zástavby do volné krajiny.
- 16) Údržba a rekonstrukce kulturních a historických památek musí respektovat podmínky státní památkové péče o tyto objekty a historickou a architektonickou hodnotu a charakter těchto památek i jejich vliv na krajinný ráz.
- 17) Budoucí vybrané projekty musí být projektovány a realizovány tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových nebo podzemních vod předmětného území.
- 18) Při realizaci koncepce PR CR KHK bude dodržován soulad s cíli ochrany životního prostředí i v dalších relevantních koncepcích, neuvedených ve vyhodnocení SEA, např. s koncepcemi „Národní plán povodí Labe“, „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“, „Národní plán povodí Odry“ a „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry“.
- 19) Pokud se při modernizaci a úpravách lyžařských a jiných sportovních areálů nelze vyhnout záborům ZPF a PUPFL, je nutno je důsledně minimalizovat, zejména s ohledem na stabilitu lesních porostů.
- 20) Při výběru projektů pro realizaci koncepce je nutno uplatňovat navržená kritéria pro výběr projektů v kapitole 11 vyhodnocení SEA a doplnit je o kritérium „minimalizace záboru pozemků určených pro plnění funkcí lesa“.
- 21) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu

vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Opatření k eliminaci a minimalizaci negativních vlivů na ZCHÚ:

- 22) Preferovat umístování záměrů tzv. tvrdého turismu na brownfields před realizací na „zelené louce“.
- 23) Budování tzv. snowparků, skokanských můstků a dalších zařízení situovat do existujících skiareálů.
- 24) Upřednostňovat propojení lyžařských středisek po stávajících cestách a průsecích, podporovat propojení středisek pomocí skibusových linek apod.
- 25) Nerozšiřovat a nezvyšovat současnou kapacitu sjezdových tratí v 1. a v 2. zóně národního parku (NP) a v dalších přírodně nejceněnějších územích, kde by mohlo docházet ke kolizím se zájmy ochrany přírody.
- 26) Cyklistické stezky vést přednostně mimo nejcenější přírodní území (1. a 2. zóna NP apod.).
- 27) V 1. zóně NP provozovat pouze stávající dopravní zařízení, nezvyšovat jejich současnou přepravní kapacitu.
- 28) Nezvyšovat celkové světelné znečištění jednotlivých lokalit v souvislosti s lyžařskými sjezdovkami.
- 29) Při schvalování záměrů rekreačních a sportovních aktivit respektovat územní limity a omezovat rozsah nových zpevněných ploch.
- 30) Při výběru a hodnocení aktivit v ZCHÚ dbát souladu s plány péče.

B. Podmínky a požadavky z hlediska hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

- 31) Obecně platí, že výstavbu nových ubytovacích kapacit je vhodné umísťovat v zastavěném území nebo v jeho návaznosti a omezit realizaci zpevněných ploch v okolí objektů. Důraz je třeba klást na minimalizaci ovlivnění přírodních stanovišť, s ohledem na možné ovlivnění prioritních předmětů ochrany. Vliv rozvoje ubytovacích kapacit je možné nejlépe postihnout při hodnocení územních plánů sídelních útvarů.
- 32) Nová zařízení infrastruktury je vhodné umísťovat do zastavěného území nebo v jeho návaznosti, případně vyhodnotit ve fázi konkrétního záměru všechny přímé i nepřímé vlivy spojené s jeho realizací, které by mohly mít vliv na stav předmětů ochrany v EVL a PO. V EVL Krkonoše bylo pro tento účel vymezeno tzv. území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem, kde je budování nových objektů přípustné a neovlivní předměty ochrany EVL a PO Krkonoše.

- 33) Při budování nových naučných stezek je třeba respektovat biotopy druhů citlivých na rušivé vlivy spojené se zvýšenou turistickou návštěvností území jako je např. tetřívka obecný v PO Krkonoše nebo výr velký a sokol stěhovavý v PO Broumovsko.
- 34) Budování nových turistických tras by měl předcházet průzkum současného zatížení území a porovnání budoucího stavu, dále biologický průzkum a případně návrh opatření k omezení vlivu na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.
- 35) Při úpravě stezek je nezbytné v evropsky významných lokalitách, kde je předmětem ochrany dřevokazný hmyz jako je páchník hnědý nebo roháč obecný (EVL Chlumeč – Karlova Koruna, EVL Olešnice, EVL Opočno, EVL Týnišťské Poorličí a EVL Víno), zachovat doprovodný dřevinný porost, pokud je biotopem zmíněných brouků.
- 36) Modernizace sjezdových areálů v EVL Krkonoše by měla respektovat doporučení expertní skupiny „Zajištění souladu rozvoje sjezdového lyžování na území KRNAP a jeho ochranného pásma“, které je součástí Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo (2010 – 2020).
- 37) Při rozšiřování lyžařských areálů je třeba respektovat vymezení jádrových území výskytu tetřívka obecného v PO Krkonoše (viz mapa 5A, která je přílohou plánu péče). Přednostně by sjezdové dráhy měly v co největší míře využívat stávajících průseků a při propojování lyžařských areálů i lesních cest.
- 38) Při budování tratí v rámci lučních porostů omezit terénní úpravy a provoz letních aktivit, které by mohly narušit vodní režim v území a kvalitu přírodních stanovišť a biotopu druhů. Zvláštní důraz by měl být kladen na zachování prioritních předmětů ochrany EVL.
- 39) Případné osvětlení sportovních areálů a zasněžování sjezdových tratí je třeba posoudit individuálně a realizovat v případě, kdy nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany PO a EVL.
- 40) Realizaci navržených aktivit by měl předcházet biologický průzkum území s důrazem na zjištění aktuální početnosti potenciálně ovlivněných druhů, případně určení kvality přírodních biotopů, které by mohly být ovlivněny.
- 41) Pro zlepšení dopravní obslužnosti doporučujeme využití stávajících zpevněných ploch v blízkosti turistických východisek, bez nutnosti budování nových přístupových cest. Počet parkovacích míst je vhodné omezit na únosnou míru zatížení v konkrétní oblasti tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany v daných územích soustavy Natura 2000.
- 42) Při podpoře rozvoje turistické infrastruktury podél významných vodních toků a realizaci opatření je třeba minimalizovat zásah do vodního prostředí toků, které jsou biotopy mihule potoční (EVL Metuje – Dřevíč) nebo vranky obecné (EVL Krkonoše). Zároveň je třeba neměnit charakter těchto toků.
- 43) Při obnově rozhleden k omezení ovlivnění umísťovat rozhledny mimo přírodní biotopy a biotopy druhových předmětů ochrany EVL a PO. V ptačích oblastech je nezbytné rozhledny situovat mimo hnízdní teritoria ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany dané PO a které jsou citlivé na působení rušivých vlivů (např. sokol stěhovavý a výr velký v PO Broumovsko, jeřáb popelavý v PO Rožďalovické rybníky a tetřívka obecný v PO Krkonoše). Umístění rozhledny by měl předcházet aktuální průzkum výskytu a početnosti zájmových druhů.

- 44) Stavební úpravy při obnově a zpřístupňování památek jako jsou hrady, zámky a stará důlní díla, kde jsou předmětem ochrany populace letounů (např. EVL Josefov – pevnost, EVL Jičíněves – zámek, EVL Kost, EVL Pevnost Dobrošov, EVL Staré Hrady – zámek), je nutné provádět tak, aby nedošlo k jejich významnému ovlivnění. Při obnově střech objektů je nezbytné zachovat vletové otvory a provádět stavební úpravy tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění netopýrů.
- 45) Plánovaný monitoring návštěvnosti turistických cílů je vhodné zacílit i na turisticky atraktivní lokality, které jsou součástí soustavy Natura 2000. Získaná data pomohou při plánování opatření v rámci plánů péče o jednotlivé evropsky významné lokality a při přípravě souboru doporučených opatření v ptačích oblastech.
- 46) U záměrů, které budou připraveny v souladu s klíčovými aktivitami, které nebylo možné vyhodnotit, musí být kumulativní vlivy vyhodnoceny při posouzení vlivů konkrétních projektů na EVL a PO a na úrovni územních plánů sídelních útvarů. Při hodnocení kumulativního ovlivnění lučních přírodních biotopů a biotopu zvonku českého v EVL Krkonoše je nezbytné hodnocení provádět v souladu s Konceptí limitů celkového úbytku lučních stanovišť v EVL Krkonoše (Správa KRNAP, 2011). V EVL Krkonoše je Správou KRNAP pro tyto účely vedena tabulka úbytku lučních přírodních biotopů, která uvádí limitní hodnoty pro jejich ztrátu v jednotlivých katastrálních územích.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u klíčových aktivit a strategických projektů co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

a integrované prevence