

**AKTUALIZACE Č. 3  
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE NA  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.  
V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

listopad 2019



**OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:**

**Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:**

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:**

**HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**

Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8



**Zodpovědný projektant:**

**Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.**, autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16

.....

**Kolektiv zpracovatelů:**

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vík

## OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím.....	9
1.1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK .....	9
1.2	Vztah k jiným koncepcím.....	11
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni.....	18
2.1	Národní koncepce a strategie.....	19
2.2	Krajské koncepce a strategie .....	36
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	44
3.1	Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území .....	44
3.1.1	Vymezení území .....	44
3.1.2	Klíma a ovzduší.....	44
3.1.3	Povrchové a podzemní vody .....	47
3.1.4	Zásobování pitnou vodou .....	51
3.1.5	Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje .....	51
3.1.6	Staré ekologické zátěže .....	54
3.1.7	Biotické podmínky .....	55
3.1.8	Příroda a krajina.....	56
3.1.9	Půda, lesy .....	78
3.1.10	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví .....	80
3.1.11	Nemovitě historické a kulturní památky .....	82
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	84
4.1	Ovzduší.....	84
4.2	Povrchové a podzemní vody .....	84
4.3	Zemědělský půdní fond (ZPF).....	85
4.4	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	85
4.5	Horninové prostředí.....	86
4.6	Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	86
4.7	Krajina.....	87
4.8	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky .....	87
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	89
5.1	Ovzduší.....	89
5.2	Povrchové a podzemní vody .....	89
5.3	Půda .....	90
5.4	Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	90

5.5	Krajina.....	90
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; .....	92
6.1	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	92
6.2	Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení plochy a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv .....	92
6.2.1	Koridory technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje .....	92
6.2.2	Koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu .....	96
6.2.3	Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů..	99
6.2.4	Vymezení územního systému ekologické stability .....	100
6.3	Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení .....	100
6.3.1	Koridory technické infrastruktury nadmístního významu.....	101
6.4	Tabelární hodnocení vlivů vymezených koridorů na složky životního prostředí ....	101
6.4.1	Metodika hodnocení vymezených koridorů.....	101
6.5	Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí .....	137
6.6	Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů .....	142
6.7	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů .....	143
6.8	Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje.....	145
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	148
7.1.1	Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5.....	153
7.1.2	Metodika hodnocení vymezených koridorů.....	153
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 156	
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....	160
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	162
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	163
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	166
12.1	Výsledky vyhodnocení .....	168
12.1.1	Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1- TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5.....	172
13	Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	173

14 Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení Aktualizace č.3 ZÚR Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí . .....	176
15 Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu .....	180
16 Seznam podkladů a použité literatury .....	181
Příloha č. 1.....	183

## **GRAFICKÁ ČÁST**

III.A.2.a.	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.A.2.f.	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí bylo zpracováno k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pro společné jednání (duben 2019) dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“).

Na základě společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje podle § 37 odst. 1 a § 37 odst. 5 stavebního zákona vydalo v souladu s § 37 odst. 6 stavebního zákona, Ministerstvo životního prostředí dne 2. 3. 2020 stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. V daném stanovisku Ministerstvo životního prostředí stanovilo požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí a veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000. Zohlednění jednotlivých požadavků uvedených ve stanovisku je uvedeno v kapitole B.3) textové části odůvodnění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém zasedání dne 20. 4. 2020 schválilo výběr nejvhodnější varianty plynovodu přepravní soustavy, které jsou mimo jiného předmětem tohoto posouzení. Na základě tohoto výběru byl zpracován upravený a posouzený návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pro veřejné projednání dle § 39 odst. 1 stavebního zákona.

Dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí odpovídá obsahu dokumentace návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona.

Na základě požadavku Ministerstva dopravy na vymezení územní rezervy pro přeložku silnice I/11 byla k tomuto hodnocení doplněna Příloha č. 1, která dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Ministerstvo životního prostředí, únor 2015) zveřejněného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (Ročník XV – únor 2015 – Částka 2), obsahuje identifikaci významných „environmentálních“ limitů využití území ve vymezeném koridoru územní rezervy DS3Ar – přeložka silnice I/11, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny.

## Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení A3 ZUR KHK“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, s podkladovým využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „ZÚR KHK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. 22/1564/2011 z 8.9.2011, které nabylo účinnosti dne 16.11.2011. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nabytí účinnosti dne 3. 10. 2018).

Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, předmětem jejíhož řešení bylo vymezení koridorů dopravní infrastruktury – pro silnici I/35 v úseku Úlibice – hranice Královéhradeckého kraje s krajem Libereckým a pro modernizaci, zdvoukolejnění a zvýšení traťové rychlosti železniční trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje vydána v červnu 2019. A2 ZÚR KHK nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019.

Posouzení vlivů Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. na jejich předměty ochrany, jsou hodnoceny samostatným autorizovaným hodnocením (*Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje “ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Banaš, 2019*), z něhož jsou do tohoto vyhodnocení převzaty pouze závěry.



# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3 ZÚR KHK

Hodnocenou územně plánovací koncepcí je A3 ZÚR KHK, jejichž hlavním cílem je aktualizace (změna) platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2, vymezujících základní rámec pro rozvoj Královéhradeckého kraje. Výroková část platných ZUR KHK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 obsahuje :

- a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
- f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studii. (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nevymezuje takové plochy a koridory)
- j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu. (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nevymezuje takové plochy a koridory)
- k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j). (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak neobsahuje zadání)
- l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace). (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nestanoví etapizaci)
- m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona. (obsahuje pouze tuto kapitolu jinak nestanoví taková opatření)
- n) Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.

A3 ZÚR KHK naplň některých výše uvedených obsahových částí mění a doplňuje.

### **Přehled hlavních témat řešení A3 ZÚR KHK**

Kapitola a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

A3 ZÚR KHK doplňuje prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Stanovená priorita 1a:

*„prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11“*

kapitola d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

A3 ZÚR KHK ruší vymezení územní rezervy pro *plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).*

A3 ZÚR KHK vymezuje v 5ti variantách koridor pro *plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1\_VAR1, TP1\_VAR2, TP1\_VAR3, TP1\_VAR4, TP1\_VAR5).*

A3 ZÚR KHK částečně ruší koridor pro *silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS2p).*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro *silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS3A).*

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro *silnici II/300 – v prostoru Miletína (DS30A).*

A3 ZÚR KHK doplňuje úkol územního plánování pro koridor DS3A: *„při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru“.*

A3 ZÚR KHK vymezuje *koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE6).*

A3 ZÚR KHK ruší vymezení *územní rezervy pro koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).*

A3 ZÚR KHK doplňuje úkol územního plánování stanovený pro plochu průmyslové zóny *Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).*

Stanovený úkol územního plánování:

*„vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města*

*Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl.“*

Kapitola f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

A3 ZÚR KHK zcela přepracovává kapitolu f. Úprava byla provedena na základě pořízené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (T-plan s. r. o., 2017). Na území Královéhradeckého kraje vymezuje 25 vlastních krajin, stanovuje územní podmínky k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny společné pro všechny vymezené krajiny, cílové kvality jednotlivých krajin a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.

Kapitola g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

A3 ZÚR KHK částečně ruší koridor pro *DS2p pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí*.

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro *DS3A pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí*.

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor DS30A pro silnici II/300 – v prostoru Miletína.

A3 ZÚR KHK upravuje vymezení koridoru železniční dopravy *DZ3 pro tratě 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka*.

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor technické infrastruktury *TE6 pro nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ*.

A3 ZÚR KHK vymezuje v 5ti variantách koridor pro *plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1\_VAR1, TP1\_VAR2, TP1\_VAR3, TP1\_VAR4, TP1\_VAR5)*.

Zdůvodnění provedených změn je uvedeno v textové části odůvodnění A3 ZUR KHK a stručně pak také v kapitole č.6 této dokumentace.

## 1.2 Vztah k jiným koncepcím

A3 ZUR KHK není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i Královéhradeckého kraje je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí A3 ZUR KHK nezbytně cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v A3 ZUR KHK byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní a krajské koncepce, které cíle ochrany životního prostředí obsahují. K dále uvedeným jednotlivým koncepcím je připojen komentář, zda A3 ZUR KHK vztah k jejich cílům má či nikoliv.

Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

A3 ZÚR KHK z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Zhodnocení vztahu A3 ZÚR KHK k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce č. 1.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

*3 - velmi silný (přímý) vztah: A3 ZÚR KHK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území*

*2 - silný (přímý) vztah: A3 ZÚR KHK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepcí*

*1 - slabý, nepřímý vztah: A3 ZÚR KHK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh A3 ZÚR KHK vymezením koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.*

*0 - bez vztahu: koncepcí neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A3 ZÚR KHK promítají*

V tabulce č. 1 je vyhodnoceno, jaký vztah má A3 ZUR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím.

*Tabulka 1: Vztah A3 ZÚR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím*

Koncepce	Vztah A3 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
<b>Republikové koncepce a strategické dokumenty</b>		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3	3	A3 ZÚR KHK je zpracována v souladu s republikovými prioritami územního rozvoje stanovené PÚR ČR. Zpřesňuje koridor „P5“ vymezený v čl. 155 PÚR ČR pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	3	A3 ZÚR KHK prostřednictvím vymezení koridorů pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój na území Královéhradeckého kraje přispívá k rozvoji technické infrastruktury.
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	2	A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu mj. s cílem zajištění zachování přírodních a krajinných hodnot. K ochraně přírodních a krajinných hodnot přispívá též přepracování kapitoly f) Stanovení cílových charakteristik krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	2	A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně přírodních procesů. v kapitole f) Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení jsou pro vymezené vlastní krajiny stanovena opatření, jejichž naplňování mimo jiné přispěje k ochraně přírodních procesů (ochrana přírodních stanovišť, zlepšení prostupnosti krajiny pro biotu, posílení biodiverzity ve městech i volné krajíně).
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009) aktualizace	2	A3 ZÚR KHK přispívá k udržení a zvyšování ekologické stability prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně. V kapitole f) Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení jsou stanovena opatření jejichž naplňování přispěje k udržitelnému využívání krajiny, omezení procesu urbanizace krajiny, zajištění prostupnosti, omezení fragmentace krajiny atd.
Zásady urbánní politiky (2017)	3	A3 ZÚR KHK přispívá ke zlepšování kvality ovzduší a hygienických limitů v sídlech prostřednictvím převedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel (např. vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11).

Koncepce	Vztah A3 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
Národní program snižování emisí ČR	1	A3 ZÚR KHK přispívá k omezení emisní znečišťujících látek do ovzduší prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Zajištění plynofikace je jedním ze základních kroků k omezení emisní znečišťujících látek vznikajících spalováním tuhých paliv.
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)	1	A3 ZÚR KHK přispívá ke zlepšení průjezdnosti silničních komunikací prostřednictvím vymezení koridorů na silniční dopravu. Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací je jedním z redukčních a adaptačních opatření stanovených tímto programem.
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k Politice ochrany klimatu ČR.
Státní energetická koncepce (2014)	3	A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cílů SEK v oblasti plynárenství prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	2	A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cílů strategie týkajícího se budování kvalitní moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce prostřednictvím vymezení koridoru pro silnici I/11.
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	2	A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cílů politiky prostřednictvím vymezení koridorů pro silnici I/11).
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k Surovinové politice ČR.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření	1	A3 ZÚR KHK přispívá k řešení problematiky protipovodňové ochrany stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f). např. b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu.
Plán hlavních povodí	2	A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně vody jako složky životního prostředí. V kapitole f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení jsou stanovena opatření jejichž naplňování přispěje k ochraně povrchových a podzemních vod.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0	A3 ZÚR KHK neřeší problematiku odpadového hospodářství

Koncepce	Vztah A3 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
		na území Královéhradeckého kraje.
Politika druhotných surovin ČR	0	A3 ZÚR KHK neřeší problematiku druhotných surovin.
<b>Krajské koncepce a strategické dokumenty</b>		
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	1	A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně životního prostředí. V kapitole f) Stanovení cílových charakteristik kvalit krajiny jsou stanovena opatření definovaná také s cílem zajištění ochrany vodní složky krajiny a kulturní krajiny Královéhradeckého kraje.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	2	A3 ZÚR KHK přispívá k hospodárnému využívání nezastaveného území. Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury jsou trasovány mj. s cílem omezení zásahu do volné krajiny. Vymezené koridory primárně nevstupují do území s vysokou krajinářskou/estetickou hodnotou.
Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 - 2025	0	A3 ZÚR KHK neřeší problematiku nakládání s odpady.
Program rozvoje Královéhradeckého kraje	2	A3 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní infrastruktury, zlepšení životního prostředí v sídlech, ze kterých dojde k odvedení tranzitní dopravy. V kap. f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení jsou stanovena opatření jejichž naplňování přispěje k ochraně krajinného prostředí a zajištění a rozvoji funkcí krajinného systému.
Program rozvoje cestovního ruchu	1	A3 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní infrastruktury.
Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry	1	A3 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zajištění ochrany vod. V kap. f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení jsou stanovena opatření jejichž naplňování přispěje k ochraně vody jako složky krajinného systému.
Plán oblasti povodí Horního a středního Labe	1	A3 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zajištění ochrany vod. V kap. f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení jsou stanovena opatření jejichž naplňování přispěje k ochraně vody jako složky krajinného systému.
Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	1	A3 ZÚR KHK přispívá k omezení emisní znečišťujících látek do ovzduší prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Zajištění plynofikace je jedním ze základních



Koncepce	Vztah A3 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
		kroků k omezení emisí znečišťujících látek vznikajících spalováním tuhých paliv.
Územně energetická koncepce Královéhradeckého kraje	3	A3 ZÚR KHK přispívá naplnění konkrétního cíle ÚEK KHK prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05	0	A3 ZÚR KHK přispívá k omezení emisí znečišťujících látek do ovzduší prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Zajištění plynofikace je jedním ze základních kroků k omezení emisí znečišťujících látek vznikajících spalováním tuhých paliv.
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje	0	A3 ZÚR KHK neřeší problematiku vzdělávání, výchovy atd.
Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	3	A3 ZÚR KHK vymezuje koridory pro stavby dopravní infrastruktury, které jsou sledovány Generelem silniční dopravy KHK (silnice I/11, II/300)

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni**

Pro účely posouzení souladu A3 ZÚR KHK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah A3 ZÚR KHK k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symbolické stupnice, která vyjadřuje, nakolik A3 ZÚR KHK přispívá k jejich dosažení.

*Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:*

- 0 - A3 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
- 1 - A3 ZÚR KHK má k dané prioritní oblasti dokumentu vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně.
- 2- A3 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.

## 2.1. Národní koncepce a strategie

Tabulka 2: Vztah A3 ZÚR KHK k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/cíl	Vztah A3 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<b>Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1</b>		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2	Daná priorita je rozvinuta v rámci kapitoly a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, např. 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2	Daná priorita je rozvinuta v rámci kapitoly a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, např. 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2	Daná priorita je rozvinuta v rámci kapitoly a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje. A3 ZÚR umísťuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu mj. s cílem minimalizace vlivu na charakter krajiny.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem	2	A3 ZÚR KHK vymezuje koridory pro dopravní stavby mj. s ohledem na zachování celistvosti ploch zeleně.

Koncepce/cíl	Vztah A3 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.		
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	2	A3 ZÚR KHK přispívá ke zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	2	A3 ZÚR KHK přispívá k vytváření podmínek pro zvyšování plynulosti dopravy a ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi z dopravy prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu.
<i>Závěr: Aktualizace č.3 ZÚR KHK plně respektuje priority územního plánování. Tyto priority rozvíjí dle konkrétních podmínek Královéhradeckého kraje.</i>		
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</li> <li>• Prevence a</li> </ul>	2	Ochrana a udržitelné využívání zdrojů je ukotvena v prioritách územního plánování kraje stanovených v kapitole a) A3 ZÚR KHK. V ZÚR jsou vymezeny koridory pro stavby dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zajištění ochrany a udržitelné využívání zdrojů.

Koncepce/cíl	Vztah A3 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<p>omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>		
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Snižování emisí skleníkových plynů,</li> <li>Snížení úrovně znečištění ovzduší;</li> <li>Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)</li> </ul>	1	<p>Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK přispívá ke snížení úrovně znečištění v sídlech, ze kterých je dovedena doprava do poloh bez zástavby, resp. do vzdálenějších poloh od obytných území.</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</li> <li>Zachování přírodních a krajinných hodnot;</li> <li>Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	2	<p>Ochrana přírody a krajiny je zakotvena v prioritách územního plánování stanovených v kapitole a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, a je promítnuta také do stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje. A3 ZÚR KHK přispívá k posílení ekologických funkcí krajiny prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně.</p>
<p>Závěr:</p>		
<p><i>V Aktualizace č. 3 KHK respektuje strategické cíle stanovené SPŽP. Tyto strategické cíle rozvíjí dle konkrétních podmínek Královéhradeckého kraje.</i></p>		
<p><b>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</b></p>		

<p><i>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</li> <li>- Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK nevymezuje koridory pro technickou infrastrukturu pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Mezi prioritami územního plánování je zařazena priorita týkající se ochrany území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje.</p> <p>Naplňování koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje (kapitola e) přispěje k ochraně a obnově ekosystémů souvisejících s vodou.</p>
<p><i>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie</li> </ul>	<p><b>2</b></p>	<p>A3 ZÚRK KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.</p>

<p><i>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.</li> </ul>	<p><b>2</b></p>	<p>A3 ZÚRK KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji a prostřednictvím vymezení koridorů pro stavby dopravní infrastruktury.</p>
---	-----------------	--

<p><i>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby.</li> <li>- Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích.</li> <li>- Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</li> <li>- Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</li> </ul>	<p>2</p>	<p>A3 ZÚR KHK stanovením koncepce ochrany přírodních, kulturní a civilizačních hodnot přispívá k ochraně a záchraně světového kulturního a přírodního bohatství.</p> <p>Prostřednictvím vymezení koridorů dopravní infrastruktury, které odvádí tranzitní dopravu mimo obytná území přispívá ke snížení nepříznivého dopadu ŽP měst.</p>
---	----------	--



<p><i>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</li> <li>- Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</li> </ul>	<p><b>0</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.</p>
---	-----------------	---

<p><i>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</li> <li>- Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</li> <li>- Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snížení degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí *ohrožených druhů.</li> </ul>	<p>2</p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovených priorit územního plánování, které stanovují principy ochrany ekosystémů a ochrany podpory rozvoje biodiverzity. K ochraně přírodních hodnot rovněž přispívá stanovená koncepce ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot stanovená v kap e).</p> <p>Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovené pro vlastní krajiny Královéhradeckého kraje (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení) rovněž přispívají k dosažení uvedeného cíle.</p>
--	----------	---

*Závěr:*

*A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR, podle možností odvádí z center obcí tranzitní silniční dopravu, vymezuje podmínky pro zlepšení využití železniční dopravy, a následně tak zlepšuje kvalitu ovzduší v obcích. Při vymezení koridorů dbá na ochranu vodních zdrojů a respektuje tak požadavky na ochranu biodiverzity území. Vytváří podmínky pro zlepšení dodávek energie a propojenost energetických systémů.*

*K dosažení stanovených cílů dále přispívá stanovenou koncepcí ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a formulováním podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny pro vymezené vlastní krajiny Královéhradeckého kraje.*

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016</b>		
<p>Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Vybrané cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Omezit šíření stávajících invazních druhů</li> <li>- Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů</li> <li>- Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů</li> <li>- Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť</li> <li>- Regulovat cílené využívání nevhodných druhů</li> <li>- Zajistit ochranu přírodních procesů</li> <li>- Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny</li> <li>- Zlepšovat strukturu krajiny</li> <li>- Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu</li> <li>- Posílit biodiverzitu ve městech</li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k zachování/zvýšení rozlohy přírodních stanovišť, ochraně přírodních procesů a ke zlepšování struktury krajiny prostřednictvím stanovení priorit územního plánování např. stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovené pro vlastní krajiny Královéhradeckého kraje (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení), která mj. tyto cíle také obsahují.</p> <p>V A3 ZUR KHK jsou vymezeny koridory, které potenciálně mohou ovlivnit ÚSES a jejichž realizace povede k záborům půdy a lesa (týká se především TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4. Současně jsou ale koridory navrženy tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro budoucí realizaci opatření, která budou tyto negativní vlivy minimalizovat.</p>
<p>Priorita č.3: Šetrné využívání přírodních zdrojů Vybrané cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině</li> <li>- Zajistit udržitelné využívání lesa</li> <li>- Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích</li> <li>- Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody</li> <li>- Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků</li> <li>- Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků</li> <li>- Zvýšit retenční schopnosti krajiny</li> <li>- Snižovat riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě</li> <li>- Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny</li> <li>- Zlepšit režim ochrany významných</li> </ul>	<p><b>2</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívají ochraně lesů, zlepšení retenční schopnosti krajiny, omezení negativních vlivů suburbanizace mj. stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny např. d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny. e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.</p>

krajinných prvků - Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí Zvýšit propojenost krajiny		
Závěr: A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění stanovených cílů zejména stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovené pro vlastní krajiny Královéhradeckého kraje (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).		

<b>Strategie regionální rozvoje ČR 2014 - 2020</b>		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	2	A3 ZÚR KHK přispívají k dosažení cíle prostřednictvím stanovení úkolu územního plánování stanoveným pro koridor DS3A: „Při zpřesňování koridoru zajistí koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru.
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2	A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu zajišťující odvedení tranzitní dopravy mimo zastavená území sídel (např. DS3A).
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2	A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně krajiny mj. stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2	A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně a rozvoji krajinných hodnot mj. stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Závěr: A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepce, ale možnost jejich aplikace jsou s ohledem na úzký rámec navrhovaných změn velmi omezené. Vlivem odvedení silniční dopravy z centra sídel a rozvoji podmínek železniční dopravy dojde ke zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže obytné zástavby v sídlech. Vhodný výběr vedení koridorů významně nezhorší krajinné hodnoty ani jiné složky životního prostředí podél nové trasy. A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně krajiny a krajinných hodnot stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).		

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;</li> <li>- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;</li> <li>- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;</li> <li>- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES</li> </ul>	<b>2</b>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá ke zvyšování ekologické stability krajiny, udržení a zvyšování přírodních a estetických hodnot krajiny a udržitelnému využívání krajiny mj. prostřednictvím stanovených priorit územního plánování, např. 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,</li> <li>- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,</li> <li>- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci</li> </ul>	<b>0</b>	<p>A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje</li> </ul>	<b>1</b>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k ochraně půdy mj. stanovením územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).</p>
<p><b>Závěr:</b></p> <p><i>A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepcí, zejména díky minimalizaci záborů zemědělské půdy a vytvoření územních podmínek pro minimalizaci vlivů na klima a retenční schopnosti území. Nelze se zcela vyhnout střetům koridorů s ÚSES, ale jsou vytvořeny územní podmínky pro minimalizaci vlivů na jejich funkčnost. Řešení koridoru TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4 je spojeno s poměrně významnými vlivy ve vztahu k lesu a krajinnému rázu. Ochrana přírodních a krajinných hodnot je řešena také v kap. f) –Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.</i></p>		

<b>Národní program snižování emisí</b>		
- snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	<b>1</b>	A3 ZÚR KHK přispívají ke snížení rizik pro lidské zdraví prostřednictvím vymezených koridorů dopravní infrastruktury, jejichž využití přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel.
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
<b>Závěr:</b> <i>A3 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepce, zejména díky odvedení tranzitní silniční dopravy mimo centra sídel.</i>		

<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>		
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	<b>1</b>	A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny. - b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu.
<b>Závěr:</b> <i>A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny. - b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu.</i>		
<i>A3 ZUR vytváří územní podmínky pro vymezení koridorů bez střetů s protipovodňovou ochranou.</i>		

<b>Plán hlavních povodí České republiky (cíle relevantní pro územní plánování)</b>		
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.	<b>2</b>	A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny v určitých vlastních krajinách.
Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.	<b>1</b>	A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím způsobu vymezení koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury.
Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.



**Plán hlavních povodí České republiky (cíle relevantní pro územní plánování)**

*Závěr:*

*A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění. A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny. a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny v určitých vlastních krajinách.*

<b>Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry</b>		
<p><b>Obsahem plánu jsou cíle a opatření směřující k:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zadržování vody v krajině (institut komplexních pozemkových úprav)</li> <li>- nové retenci (suché nádrže, malé vodní nádrže)</li> <li>- zpomalení odtoku vody (revitalizace říčních systémů)</li> <li>- opatření proti povodním (zejména pomocí odsazených hrází s vytvářením nových retencí a zpomalování velkých vod pomocí revitalizací)</li> <li>- další zlepšení jakosti vod spolu se zlepšením podmínek pro život organismů vázaných na vodní prostředí (revitalizace, rybí přechody a čistírny odpadních vod s kanalizacemi)</li> <li>- posilování bezpečnosti vodních děl (modernizace přehradních a říčních hrází včetně zvýšení technicko bezpečnostního dohledu nad nimi)</li> <li>- odčinění a předcházení důlním škodám (úpravy hrází, koryt vodních toků a vodních děl na nich vybudovaných)</li> <li>- staré ekologické zátěže (postupné sanační práce pro zlepšení stavu podzemních vod)</li> <li>- prevenci, zmírňování a předcházení sucha a povodní (dobré postupy hospodaření, záplavová území, vyjadřovací činnost správce povodí, atd.)</li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny - d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.</p>
<p><b>Závěr:</b>  A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</p>		

*A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny - d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.*

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe		
<p>Koncepce obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cíle ochrany vod jako složky životního prostředí</li> <li>- Cíle ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha</li> <li>- Cíle v oblasti plnění požadavků na vodohospodářské služby</li> </ul>	<b>2</b>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny - b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu. d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.</p>
<p><b>Závěr:</b>  <i>A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění. A3 ZÚR KHK přispívá k naplnění cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.</i></p>		

## 2.2. Krajské koncepce a strategie

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- prosazovat maximální hospodárnost s dosud nezastavěnými územími, bránit významnějším trvalým záborům zemědělského půdního fondu,</li> <li>- výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu,</li> <li>- v případě realizace dopravních staveb je nutné respektovat zejména cíle a opatření v ochraně krajiny, např. v případě významných liniových staveb, které se mohou stát ekologickou bariérou zajistit posouzení vlivu na šíření (migraci) živočichů a přijmout ne-zbytná opatření k eliminaci negativních vlivů fragmentace krajiny,</li> </ul>	<p><b>2</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a způsobem vymezení koridorů navrhovaných pro dopravní infrastrukturu (např. a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nepřipustit další úpravy vodních toků, které by zkracovaly délku jejich trasy, denaturalizovaly charakter koryta a nivy a celkově snižovaly jejich ekologickou a estetickou hodnotu; výjimky jsou možné pouze v zájmu ochrany zdraví a majetku,</li> <li>- zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinnou) hodnotou,</li> <li>- další snižování krajinné heterogenity je přípustné pouze tam, kde je zároveň doprovázeno zvýšením výměry ekologicky hodnotných ekosystémů,</li> <li>- zajistit ochranu lokalit evropského významu soustavy Natura 2000,</li> <li>- podporovat opatření pro zajištění průchodnosti pozemních komunikací pro obojživelníky v místech intenzivní migrace.</li> </ul>	<p><b>2</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.(např. f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních hodnot území.</p>

**Závěr:**  
 A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.  
 A3 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů pro stavby dopravní infrastruktury, které mohou negativně ovlivnit cíle koncepce. Míra negativního působení může být minimalizována zajištěním důsledného plnění stanovených opatření a technickým provedením staveb v navrhovaných koridorech, které identifikované potenciálně negativní vlivy snižují.

**Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovat zemědělství ve znevýhodněných oblastech.</li> <li>- Zachování zemědělských činností šetrných ke krajině v méně příznivých oblastech a oblastech s environmentálními omezeními.</li> <li>- Zhodnocení půdy méně vhodné pro zemědělské hospodaření převodem do lesů.</li> <li>- Udržovat a chránit životní prostředí (s důrazem na vodní složku) a kulturní krajinu.</li> <li>- Zalesňovat především půdy ohrožené trvalou degradací.</li> <li>- Alternativní využití zemědělské půdy zejména vysazováním lesa.</li> <li>- Podpora obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí.</li> <li>- Zakládání porostů rychle rostoucích dřevin určených pro energetické využití.</li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle např. prostřednictvím stanovených priorit územního plánování „ (např. 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu, 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,</p>
--	-----------------	---

**Závěr:** A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovení územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje včetně aktualizací		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora prevence vzniku odpadů, zpomalování trendu nárůstu produkce odpadů v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, snižování měrné produkce odpadů;</li> <li>- podpora systému separace dále využitelných složek komunálního odpadu a odděleného sběru nebezpečných složek komunálního odpadu;</li> <li>- podpora systémů pro materiálové nebo energetické využití odpadů;</li> <li>- omezování skládkování odpadů, snížení počtu skládek, rekultivace zaplněných skládkových prostor;</li> <li>- podpora integrace obcí za účelem společného řešení nakládání s komunálními odpady;</li> <li>- vybudování sítě zařízení pro nakládání s odpady v kraji v rámci integrovaného systému;</li> <li>- vybudování krajského centra pro odpadové hospodářství.</li> </ul>	<p><b>0</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.</p>
<p><i>Závěr: A3 ZÚR KHK nemá vztah k dané koncepci.</i></p>		

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020		
<p>Strategické oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategické oblast 1 Konkurenceschopnost a inovace</li> <li>- strategické oblast 2 <b>Dopravní dostupnost a mobilita</b></li> <li>- strategické oblast 3 Veřejné služby a občanská společnost</li> <li>- strategické oblast 4 <b>Environmentální</b></li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle týkajícího se zajištění kvalitních životních podmínek obyvatel Královéhradeckého kraje prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu, jejichž využití přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel.</p> <p>Ke zvýšení kvality životního prostředí přispěje naplňování územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny a stanovením podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny (kap. f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení).</p>

<p><b>prostředí a sítě</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategické oblast 5 Vyvážený rozvoj a správa regionu</li> </ul> <p>Cíle koncepce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- začlenit region ve všech aspektech rozvoje do integrovaného evropského prostoru,</li> <li>- zajistit kvalitní životní podmínky všem obyvatelům Královéhradeckého kraje,</li> <li>- vytvořit podmínky pro ekonomický rozvoj a konkurenceschopnost regionu,</li> <li>- zlepšit sociální stabilitu a vzdělanostní strukturu regionu.</li> <li>- zvýšit kvalitu životního prostředí,</li> <li>- dosáhnout vyváženého růstu celého regionu při respektování zásad trvale udržitelného rozvoje</li> </ul>		
<p><b>Závěr:</b>  <i>A3 ZUR KHK naplňuje cíle předmětné koncepce prostřednictvím zkvalitnění silniční sítě,, což vytváří podmínky pro další rozvoj a konkurenceschopnost regionu a naplňování koncepce uvedené v kap.f Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení týkající se cílových kvalit krajin.</i></p>		

<p><b>Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020</b></p>		
<p>Zlepšení dopravní infrastruktury a obslužnosti turistických destinací (z hlediska obecného naplňování cíle, ostatní cíle nejsou pro A3 ZUR KHK relevantní))</p>	<p><b>1</b></p>	<p>A3 ZUR KHK naplňuje hlavní cíl koncepce díky vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury regionu (např. přeložka silnice I/11 Častolovice – turistická atraktivita – zámek Častolovice).</p>
<p><b>Závěr:</b> <i>A3 ZUR KHK naplňuje hlavní cíl koncepce díky vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury regionu.</i></p>		

<p><b>Koncepce ochrany vod</b></p>		
<p>Cílovou ochranu před povodněmi dimenzovat pro jednotlivá území obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- centra měst, sídliště, historicky významné celky, průmyslové aglomerace - Q100</li> </ul>	<p><b>0</b></p>	<p>A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.</p>

souvislá zástavba v obcích - Q50, - rozptýlená a rekreační zástavba - Q20.		
<i>Závěr: A3 ZÚR KHK nemá vztah k dané koncepci.</i>		

<b>Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje</b>		
<p>Hlavní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dosažení doporučených hodnot krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky (VOC) a amoniak v horizontu roku 2010.</li> <li>- Snižování emisí těchto znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány emisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách.</li> <li>- Udržení emisí těchto znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování emisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti.</li> <li>- Omezení emisí prekurzorů ozónu tak, aby bylo podpořeno dosažení cílových emisních limitů a dlouhodobých emisních cílů.</li> </ul>	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
<p>Vedlejší cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Přispět k omezení emisí látek ohrožujících klimatický systém Země, zejména oxidu uhličitého a metanu.</li> <li>- Přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji.</li> <li>- Přispět k omezení vzniku odpadů.</li> </ul>	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
<i>Závěr: A3 ZÚR KHK nemá vztah k dané koncepci.</i>		



<b>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 (2016)</b>		
<p>Obecné cíle Do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ05 Severovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, zejména do roku 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- snížit koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,</li> <li>- udržovat a zlepšit kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</li> </ul>	<b>0</b>	A3 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
<p>Opatřeními v této oblasti jsou zejména oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvoj environmentálně příznivé dopravní infrastruktury</li> <li>- Optimalizace dopravy dopravními opatřeními a plánované úpravy komunikací v intravilánech měst a obcí.</li> <li>- Vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu obcí prostřednictvím budování obchvatů a jiných dopravních staveb.</li> </ul>	<b>2</b>	A3 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridorů do dopravní infrastrukturu. Využití vymezených koridorů přispěje k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěná území sídel a vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu dotčených obcí.
<p><b>Závěr:</b> A3 ZUR KHK přispívá k odvedení tranzitní dopravy mimo intravilán obcí.</p>		

## TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle a stanoven referenční hodnotící rámec Klíčem pro stanovení referenčního hodnotícího rámce byla síla vazby mezi cíli strategických dokumentů a A3 ZÚR KHK. U dále uvedených témat životního prostředí byl identifikován silný vztah.

Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A3 ZÚR KHK k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v A3 ZÚR KHK.

### **Téma: Ovzduší**

- *Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci*

Indikátor: Podíl území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší

Zdroj dat: Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ), Český statistický úřad (ČSÚ)

### **Téma: Povrchové a podzemní vody**

- *Snížit znečištění podzemních a povrchových vod*

Indikátor: Míra znečištění vod

Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém (HEIS VÚV TGM)

- *Zvýšit retenční schopnost krajiny*

Indikátor: Počet revitalizačních akcí

Zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), CENIA

### **Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)**

- *Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)*

Indikátor: Podíl plochy odňaté ze ZPF

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK)

- *Využít území definovaných jako brownfields*

Indikátor: Plocha znovu využitého území (brownfields)

Zdroj dat: Krajský úřad Královéhradeckého kraje

### **Téma: Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

- *Podporovat mimoprodukční funkce lesa*

Indikátor: Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů

Zdroj dat: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Ministerstvo zemědělství (MZe)

- *Zachovat současnou výměru lesů*

Indikátor: Rozloha PUPFL

Zdroj dat: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, MZe

### **Téma: Ochrana přírody a krajiny**

- *Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu*

Indikátor: Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných významných krajinných prvků (VKP), množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)

Zdroj dat: Ministerstvo životního prostředí (MŽP), AOPK ČR, Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Téma: Odpady**

- *Koncepčně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje*

Indikátor: Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby

Zdroj dat: ČSÚ

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.**

#### **3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území**

##### **3.1.1. Vymezení území**

Královéhradecký kraj se rozkládá v severovýchodní části Čech. Sousedí se třemi kraji: na jihu s Pardubickým, na jihozápadě se Středočeským a na západě s Libereckým krajem, a dále pak má na severu a východě 208 km dlouhou hranici s Polskou republikou. Rozlohou 4759 km<sup>2</sup> zaujímá Královéhradecký kraj zhruba 6 % rozlohy České republiky a řadí se na 9. místo v pořadí krajů. Na severu území kraje se rozkládají Krkonoše s nejvyšší horou České republiky Sněžkou (1602 m n. m.), východní hranici tvoří pohoří Orlických hor (nejvyšší hora Velká Deštná 1115 m n. m.). Nejnižší místo kraje (202 m n. m.) se nachází na řece Labi na hranici s Pardubickým krajem.

Královéhradecký kraj je pátým krajem z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje. Zemědělská půda zabírá 58,2 % z celkové rozlohy, což je mírně nad celorepublikovým průměrem (53,4%). 68,6 % rozlohy zemědělské půdy tvoří půda orná. Lesy pak pokrývají území kraje z 31,1 %, což řadí kraj na osmé místo v pořadí krajů. Míra urbanizace území kraje se projevuje na celkové výměře zastavěných a ostatních ploch. Podíl těchto ploch z hlediska území celého kraje činí 9,1 %, což je mírně pod celorepublikovým průměrem (10,7 %) a výrazně méně, než má první v pořadí (po vyloučení hlavního města Prahy) – Karlovarský kraj (17 %). Na tento fakt má vliv zejména existence čtyř plošně rozsáhlých chráněných území – Krkonošského národního parku a Chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Orlické hory a Český ráj. K 1. 1. 2018 měl Královéhradecký kraj celkem 551 089 obyvatel (klesající tendence). Z celkového počtu obyvatel ČR. Královéhradecký kraj tak obsadil až 10. místo v pořadí krajů.

Z hlediska hospodářského lze Královéhradecký kraj charakterizovat jako zemědělsko-průmyslovou oblast s rozvinutým cestovním ruchem. Průmysl je soustředěn do velkých měst, intenzivní zemědělství do oblasti Polabí. Největší koncentrací cestovního ruchu nejenom v rámci Královéhradeckého kraje, ale i České republiky jako celku, se vyznačují Krkonoše. Národní park Krkonoše (celková rozloha bez ochranného pásma: 36,327 ha) zasahuje na území kraje dvěma třetinami své rozlohy a nacházejí se zde nejcennější lokality parku. Mezi další významné turistické oblasti patří i chráněné krajinné oblasti: Broumovsko, Orlické hory a Český ráj, jehož území bylo zároveň zapsáno mezi Globální geoparky UNESCO.

##### **3.1.2. Klima a ovzduší**

#### **Klima**

Charakteristickým rysem podnebí v České republice je převládající západní proudění a intenzivní cyklonální činnost vyvolávající nestálost počasí. Rozhodující vliv na vytváření klimatu má nadmořská výška. S rostoucí nadmořskou výškou klesá teplota (cca 0,6°C na každých 100 m) a vzrůstá množství srážek.

Výškové rozdíly na území Královéhradeckého kraje jsou největší v České republice – nejvyšším bodem je Sněžka (1602 m), nejnižším hladina Cidliny na hranici s Pardubickým krajem (202 m n. m.). Díky těmto rozdílům (výškové rozpětí 1400 m) je zde zastoupeno 11 klimatických oblastí. Oblasti s nadmořskou výškou do 300 m n. m., tedy zejména převážná část okresu Hradec Králové a jižní část okresu Jičín, jsou zařazovány do teplé klimatické oblasti, severní část okresu Jičín a většina rozlohy okresů Trutnov, Náchod a Rychnov nad Kněžnou leží v mírné klimatické oblasti, oblasti s nejvyšší nadmořskou výškou (Krkonoše, vyšší partie Orlických hor) patří do chladné klimatické oblasti.

Srážky jsou ovlivňovány orografickými charakteristikami. Nejmenší roční úhrny srážek jsou zaznamenávány v rovinné části regionu (kolem 600 mm), nejvyšší v horských oblastech Krkonoš (nad 1 000 mm, v nejvyšších polohách i 2 000 mm).

Počet dnů se sněhovou pokrývkou roste s nadmořskou výškou, od cca 40 dnů v nížinách po 160 dnů v nejvyšších oblastech Krkonoš a cca 120 dnů ve vrcholových partiích Orlických hor. Přízemní vítr je silně ovlivněn konfigurací terénu. Na území regionu převládají západní směry proudění. Průměrné rychlosti větru se pohybují od přibližně 2 m/s v nížinách, až po více než 6 m/s ve vyšších polohách Krkonoš. Délka slunečního svitu je závislá kromě zeměpisné šířky i na konfiguraci terénu a na zeslabování slunečního záření zákalem z průmyslových zdrojů, mlhou nebo oblačností. Na jihu regionu je průměrná roční suma slunečního svitu kolem 1 500 – 1 550 hodin, na severu a na severovýchodě klesá k 1 400 až 1 450 hodinám.

## Ovzduší

### Emisní situace

Emise znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji v období 2000–2016 klesaly. Největší pokles v průběhu tohoto období byl zaznamenán u emisí VOC, a to o 47,9 %, a dále také u emisí NO<sub>x</sub>, o 46,2 %. Obecně má Královéhradecký kraj mírně průměrnou emisní zátěž na jednotku plochy kraje.

Emise TZL vyprodukované v Královéhradeckém kraji (celkově 2,7 tis. t v roce 2016) pocházely především z malých zdrojů, zejména z vytápění domácností (70,8 %), stejně tak tomu bylo i u emisí CO, kdy vytápění domácností představovalo 77,2 % z celkového objemu 24,6 tis. t. Emise SO<sub>2</sub> (celkově 4,5 tis. t) byly v kraji produkovány především při výrobě elektřiny a tepla (69,6 %), emise NO<sub>x</sub> (jejichž celková produkce činila 6,0 tis. t) byly emitovány především mobilními zdroji, resp. dopravou (65,5 %).

Emise NH<sub>3</sub> s celkovou produkcí 5,0 tis. t v roce 2016 v kraji souvisely zejména se zemědělskou činností, především s chovem hospodářských zvířat (96,8 %). Vznik emisí VOC (8,2 tis. t) byl vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel (66,0 %).

### Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v Královéhradeckém kraji je dlouhodobě ovlivňována především vývojem v sektoru dopravy, průmyslu a také lokálním vytápěním domácností. Aktuální situace je pak podmíněna meteorologickými podmínkami.

Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu (120 µg.m<sup>-3</sup>) byl v kraji v roce 2016 překročen na 2 lokalitách, Krkonoše – Rýchory a lokalita Polom. Imisní limit (1 ng.m<sup>-3</sup>) pro roční průměrnou koncentraci B(a)P byl v kraji v roce 2016 překročen na 2 lokalitách – Hradec Králové – Sukovy sady, Hradec Králové – třída SNP.

Ostatní imisní limity nebyly na stanicích státní sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

Ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území Královéhradeckého kraje v roce 2016 udává mapa oblastí s překročením imisních limitů bez zahrnutí přízemního ozonu<sup>1</sup> (Obr.1). Dle tohoto vymezení došlo v roce 2016 na celkem 51,4 % území kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku. Při hodnocení kvality ovzduší se zahrnutím přízemního ozonu se v roce 2016 jednalo o 63,3 % území kraje (Obr.2).

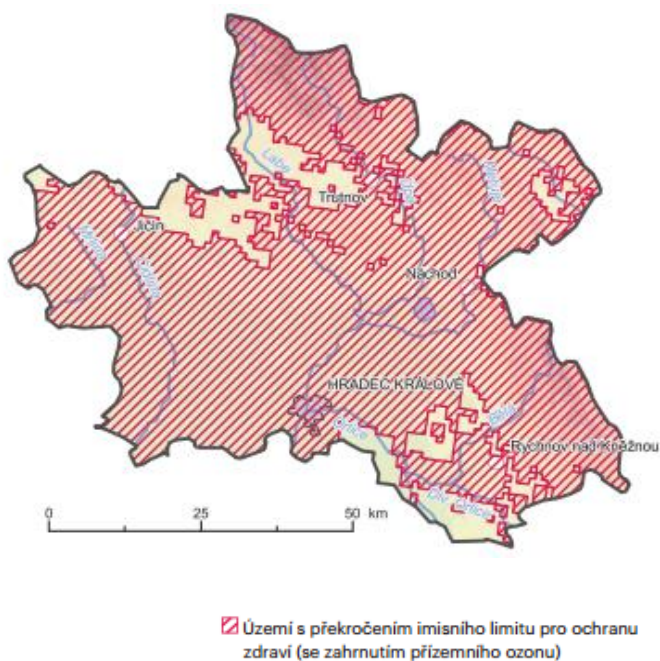
Hlavním nástrojem pro řízení kvality ovzduší v Královéhradeckém kraji je tzv. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ053

Obrázek 1: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu, 2017



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2017, CENIA

Obrázek 2: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2017,



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2017, CENIA

## Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK

Vývoj území bez realizace A3 ZÚR KHK by byl z hlediska ochrany ovzduší neutrální až mírně negativní – navrhované koridory mají na kvalitu ovzduší velikostí omezený vliv. Tento vliv je dán zkvalitněním průjezdu silniční a železniční dopravy, vymístěním části liniového zdroje emisí mimo obytnou zástavbu obcí. Vzhledem k tomu, že se jedná zejména o převedení, nikoliv omezení silniční dopravy, a že elektrickou energii pro zásobování trati bude nutno vyrábět alespoň zčásti v emisně významných zdrojích, mělo by neprovedení realizace A3 ZUR KHK na tuto složku životního prostředí jen omezený dopad.

### 3.1.3. Povrchové a podzemní vody

#### Povrchové vody

Území Královéhradeckého kraje náleží téměř celé do povodí Horního a Středního Labe. Pouze část Broumovského výběžku je odvodňována řekou Stěnavou do povodí Odry, která ústí do Baltského moře. Regionem prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Baltským mořem.

V říční síti je nejvýznamnějším tokem řeka Labe, pramenící na Labské louce v Krkonoších v nadmořské výšce 1384 m n. m. a protékající Krkonošemi a Krkonošským podhůřím převážně v jižním a jihovýchodním směru. V Královéhradeckém kraji je tok dlouhý 110 km. Na Labi byly vybudovány dvě menší vodní nádrže, a to Labská přehrada a Les Království. Pod soutokem s Orlicí v Hradci Králové má Labe průměrný průtok 46 m<sup>3</sup>/s.

Prvním významnějším přítokem horního Labe je z levé strany Úpa, která pramení v Krkonoších pod Studniční horou v nadmořské výšce 1 432 m n.m., její povodí má plochu 512 km<sup>2</sup>, tok je dlouhý 78,7 km a průměrný dlouhodobý průtok u ústí Úpy činí 6,7 m<sup>3</sup>/s.

Dalším přítokem Labe opět z levé strany je Metuje, která pramení v Teplicko – adršpašských skalách u obce Hodkovice v nadmořské výšce 586 m. Její povodí má plochu 607,6 km<sup>2</sup>, celý tok je dlouhý 77,2 km, dlouhodobý průměrný průtok u ústí řeky činí 6,1 m<sup>3</sup>/s. Metuje byla vyhlášena vodohospodářsky významným tokem a na jejím dolním povodí byla vybudována vodní nádrž Rozkoš.

Největším přítokem Labe v královéhradeckém regionu je řeka Orlice ústící zleva do Labe v Hradci Králové v nadmořské výšce 227 m. Vzniká spojením řek Divoké a Tiché Orlice v blízkosti města Týniště nad Orlicí v nadmořské výšce 247 m n. m. Celé povodí Orlice i s jejími zdrojnicemi zaujímá plochu 2036 km<sup>2</sup>, délka toku spojené Orlice od soutoku Divoké a Tiché Orlice je 35 km. Průměrný dlouhodobý průtok v jejím ústí činí 21,8 m<sup>3</sup>/s. Jejím nejvýznamnějším přítokem je Dědina ústící do Orlice z pravé strany v Třebechovicích pod Orebem.

Západní část regionu je odvodňována řekami Cidlinou a Mrlinou, úzký pás území na severním okraji okresu Jičín náleží do povodí Jizery. Plocha povodí řeky Cidliny činí 1050 km<sup>2</sup>, dlouhodobý průtok při ústí do Labe je 5,1 m<sup>3</sup>/s a délka jejího toku na území regionu je 65 km. Jejími největšími přítoky jsou Javorka a Bystřice.

Řeka Mrlina pramení u Příchvoje ve výšce 378 m n. m., průměrný dlouhodobý průtok činí 2,1 m<sup>3</sup>/s a délka toku na území regionu je 26 km.

Stěnavo má svůj pramen v Polsku, Královéhradecký kraj opouští u Otovic a po tuto státní hranici má povodí 233 m<sup>2</sup>. V profilu Otovice má průměrný dlouhodobý průtok 2,29 m<sup>3</sup>/s.

Většina řek má jakost vody II. až III. třídy, výjimkou jsou pramenné oblasti a horní části toků, kde je kvalita vody lepší. Příčinou horší kvality vody jsou především splašky z obcí a splachy hnojiv z okolních polí.

Jakost povrchových vod se průběžně zlepšuje v posledních letech ve většině sledovaných ukazatelů.

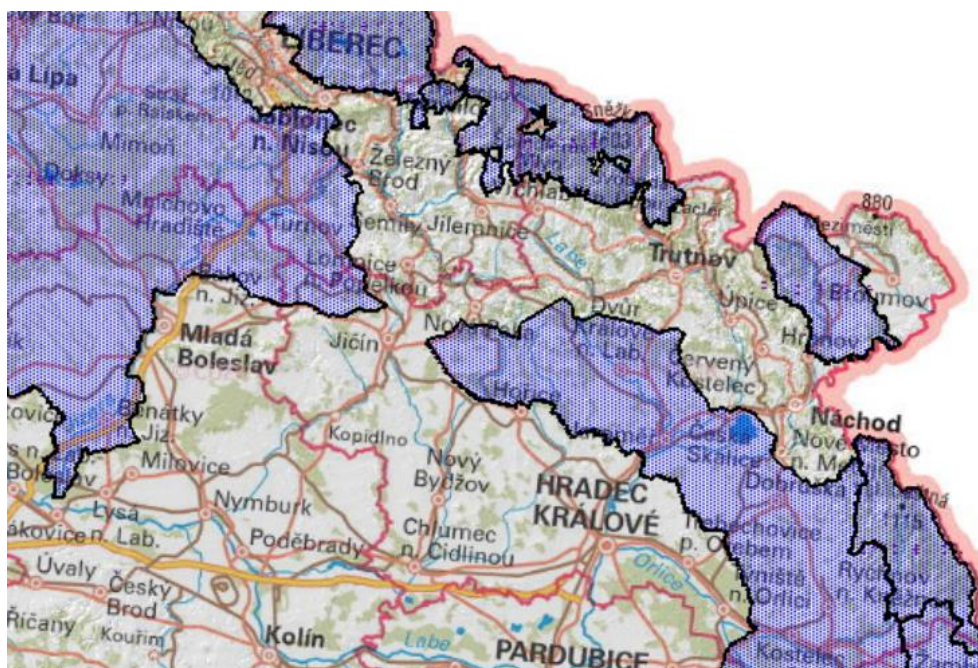
Přirozené vodní nádrže se v řešeném území prakticky nevyskytují. Největší počet umělých vodních ploch – rybníků - se vyskytuje na Jičínsku (Jinolické rybníky), v povodí Dědiny (Broumar) a v Polabí, kde vznikají také vodní plochy po těžbě štěrkopísků.

### Podzemní vody, CHOPAV, přírodní léčivé vody

Královéhradecký kraj je ve své velké části hodnotným územím s příznivým geomorfologickým profilem, v horských a podhorských oblastech relativně málo narušeným. To umocňuje jeho vodohospodářský význam ve vazbě na pramenní oblasti významných vodních toků Labe, Metuje a Orlice (včetně četných přítoků).

Do území zasahuje CHOPAV Polická pánev (Broumovský výběžek), Východočeská křída (severně a severovýchodně od Hradce Králové), Krkonoše (sever řešeného území), Severočeská křída (západ řešeného území) a Žamberk-Králíky– (východ řešeného území).

Obrázek 3: Situace CHOPAV v řešeném území





Obrázek 4: Situace ochranných pásem vodních zdrojů



### Přírodní zdroje léčivých vod

V Královéhradeckém kraji se nacházejí lázeňská místa se zdroji přírodních léčivých minerálních vod:

- Běloves – zdroj minerální vody – kyselky Ida;
- Hronov;
- Velichovky - slatinná zemina napájená prameny vody s obsahem uhličitanu vápenatého a železa;
- Janské Lázně – teplý minerální pramen pod Černou horou;
- Lázně Bělá – pramen arzeno-železité kyselky.

### Odtokové poměry a povodňová situace

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm a 1145 mm). Z hlediska **odtokových poměrů** jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, což vyúsťuje v ničivé povodně. Tato situace je zhoršována zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí, nevhodnou úpravou toků v minulosti, nevhodnými způsoby hospodaření na polích a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech.

V roce 2011 byl v dohodě Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí pořízen Generel území chráněných pro **akumulaci povrchových vod** a základní zásady využití těchto území (dále jen „generel LAPV“). Generel LAPV je zpracován v návaznosti na předchozí dlouhodobé hájení výhledových vodních nádrží. Jde o podklad, podle kterého se za použití nástrojů územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, že nedojde k znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu za předpokladu, že budou vyčerpány možnosti ostatních adaptačních opatření k zajištění vodohospodářských služeb, a kdy dopady klimatické změny nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo jejich neúměrné náklady.

V Královéhradeckém kraji je generelem LAPV vymezeno následujících 5 lokalit:

- Pěčín – vodní tok Zdobnice, kategorie A, plocha lokality 80 ha
- Fořt – vodní tok Čistá, kategorie B, plocha lokality 134,4 ha
- Babí – vodní tok Babí potok, kategorie BN, plocha lokality 59,4 ha
- Žamberk – vodní tok Rokytenka, kategorie B, plocha lokality 190 ha (z větší části v Pardubickém kraji)
- Lukavice – vodní tok Kněžná, kategorie B, plocha lokality 69,5 ha

**Záplavová území** jsou vymezena na všech velkých řekách i na menších tocích. Záplavová území Q100 zasahují 4 % území kraje, u ORP je podíl následující:

- Broumov - 1,38%
- Dobruška - 4,09%
- Dvůr Králové nad Labem - 2,36%
- Hořice - 3,62%
- Hradec Králové - 8,02%
- Jaroměř - 14,94%
- Jičín - 1,72%
- Kostelec nad Orlicí - 11,39%
- Náchod - 2,61%
- Nová Paka - 0,90%
- Nové Město nad Metují - 6,84%
- Nový Bydžov - 7,57%
- Rychnov nad Kněžnou - 2,13%
- Trutnov - 0,82%
- Vrchlabí - 1,22%

## **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území zásadně neprojevila. Využití navrhovaných koridorů z koncepčního pohledu zásadně neovlivňuje režim a jakost podzemních a povrchových vod.

### **3.1.4. Zásobování pitnou vodou**

Převážná většina měst a obcí je zásobena pitnou vodou z podzemních zdrojů různé jakosti. Data vycházejí z průzkumů provedených v letech 2001 a 2011. Z údajů vyplývá, že podíl obyvatel zásobených pitnou vodou z veřejného vodovodu dosahuje v kraji 93,54 %, což je nad úroveň ČR jako celku. Tuto skutečnosti odráží jednak vývoj počtu obyvatel kraje resp. jednotlivých ORP, a dále vývoj bytové výstavby, preferující individuální připojení domů / bytů.

Kvalita vody ve vodovodní síti je dobrá, problémy s jakostí a množstvím se vyskytují zejména u zdrojů pro individuální zásobení pitnou vodou.

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území neprojevila.

*Zdroj: Povodí Labe, ÚAP KHK 2017*

### **3.1.5. Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje**

#### **Geologie**

Území Královéhradeckého kraje tvoří regionálně geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – předplatformní lugická oblast, limnický permokarbon a platformní jednotky reprezentované Českou křídovou pánví, terciérem a kvartérem. Lugická oblast (lugikum) sem zasahuje pouze svou jižní částí, většina je ho v Polsku. Jeho jižní hranici v kraji představuje labské zlomové pásmo (labská linie) a zlomy v jeho pokračování, směřující do Hornomoravského úvalu.

Z pohledu geologické stavby kraje je významným segmentace lugika na četná dílčí pásma, kry a bloky, omezené dislokacemi různého významu, resp. řádu a stáří. Díky tomu lze lugikum rozdělit na následující řadu jednotek (bloků), přičemž na stavbě Královéhradeckého kraje se z nich uplatňují především krkonošský blok a orlickosněžnický blok. Limnický permokarbon lugika vznikl šířením limnické sedimentace z centra u Walbrzychu v Polsku k JZ. Na rozhraní karbon-perm se lugický permokarbon od středočeského odděluje a jako samostatný sedimentační prostor byl aktivní až do spodního triasu. Na sedimenty podkrkonošské limnické pánve jsou vázány výskyty černouhelných slojí, sloje syřenovského souvrství v podkrkonošské pánvi a intenzivně do nedávna těžené sloje žacléřskosvatoňovické a rtyňsko-oslavanské ve vnitrosudetské pánvi.

Vývoj Českého masívu byl složitý. V mezozoiku, terciéru a kvartéru nastupuje jeho platformní strukturní vývoj. Dochází především k rozsáhlé peneplenizaci variských elevací a k občasným transgresím. Časově a prostorově omezené propojení epikontinentálního moře na severu s alpsko-karpatskou předhlubní přes území Moravy je reprezentováno denudačními zbytky jurských vápenců a vápnatých hornin na brněnsku. Výraznější transgrese byla vyvolána v křídě a zachovala se v podobě zprvu sladkovodních cenomanských a na ni navazujících mocných mořských cenomanských, turonských i coniackých sedimentů české křídové pánve.

Z ložiskového hlediska mají mezozoické horniny velký význam především jako zdroj sklářských písků a slévárenských písků (ložisko Střeleč). Nezanedbatelné je i využití zpevněných cenomanských či turonských pískovců jako zdrojů kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, které jsou jedinečnými zdroji nadregionálního významu (Božanov, Podhorní Újezd, atd.)

K posledním výraznějším sedimentacím docházelo v terciéru v důsledku ožívání regionálních zlomových pásem a tvorbě neogenních pánví. V území kraje pak to jsou terciérní sedimenty reprezentované říčními uloženinami západně od řeky Úpy, na území Orlických hor a podhůří a v povodí Tiché Orlice.

Dalším významným fenoménem Českého masivu jsou neovulkanity a jeho doprovodné produkty. Vázány jsou hlavně na staré zlomové struktury. Aktivita začala v období křídové sedimentace a přetrvala až do kvartéru. Známé jsou i na několika místech Královéhradeckého kraje, ložiskové využití v podobě stavebního kamene, tak jako v jiných krajích však nemají. Z kvartérních uloženin mají největší význam říční štěrky a písky, uložené ve větší rozloze a mocnosti mezi Hradcem Králové a Pardubicemi a dále mezi Chocní a Hradcem Králové.

### Geomorfologie, reliéf

Královéhradecký kraj se vyznačuje rozmanitým a poměrně členitým georeliéfem, který je výsledkem dlouhého geologického vývoje. Vertikální členitost dosahuje největšího rozpětí v rámci České republiky, a to od 208 m n. m. na Cidlině (při hranici okresů Hradec Králové a Nymburk) po 1602,3 m n. m. na vrcholu Sněžky v Krkonoších.

Z hlediska regionálního geomorfologického členění náleží zájmové území do provincie Česká vysočina. Region dělíme do dvou hlavních a značně odlišných geomorfologických soustav, a to Krkonošsko – jesenické (sudetské), zaujímající severní až východní část a České tabule v jižní a západní části. Do regionu zasahují dvě podsoustavy, a to krkonošská (s částmi celků Krkonoše a Krkonošské podhůří) a orlická (s celkem Broumovská vrchovina a částí celků Orlické hory a Podorlická pahorkatina).

### Pedologické poměry

Půdní pokryv kraje zahrnuje skupiny nejúrodnějších půd (molické, illimerické a nivní) v oblasti rovin a pahorkatin (Polabí, jižní část všech okresů regionu), ve vrchovinách hnědé nenasycené a slabě kyselé půdy, prolínající se s některými hydromorfními půdami, a silně kyselé hnědé půdy a podzoly (kryptopodzoly) podhůří i horských masivů Krkonoš a Orlických hor.

Plošně i počtem podtypů dominují hnědé půdy (kambizemě). Vznikly zvětráváním převážně kyselých pevných i zpevněných hornin. Vytvořil se i o jílu obohacený iluviální kambický horizont.

Nasycené kambizemě najdeme na svahovinách opuk (především v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou) a na svahovinách bezkarbonátových permských hornin. (střední a jižní oblasti okresu Trutnov, severovýchod Náchodska a Jičínska). Eutrofní kambizemě tvoří menší či větší okrsky v areálech kyselých kambizemí, ležících na svahovinách permských hornin i na svahovinách svorů a fylitů v podhůří Orlických hor, Krkonoš a v Broumovské vrchovině. V nižších polohách těchto hornin na ně navazují silně kyselé kambizemě (rovněž na svahovinách uvedených hornin) v celcích s podzoly. Na nevápnitých pískovcích České vysočiny v jižní části Trutnovska, jihovýchodním výběžku kraje, v nivě Orlice, na západě Rychnovska a v Broumovském výběžku vznikly větší celky arenických kambizemí (s podzoly a litozeměmi).

Na krkonošských rozsochách a na hřbetu Orlických hor se nacházejí rozsáhlé oblasti podzolů, vázaných na svahoviny kyselých intruzív, rul a granulitů (v nižších polohách pak na pískovcové tabule a hřbety Broumovské vrchoviny, Turnovské pahorkatiny, místy i Kocleřovského hřbetu). V nižších partiích navazují na podzoly různě velkými celky také kryptopodzoly, v nichž se kromě podzolizace značně projeví i zvětrávání (hnědnutí).

Při hranici s Polskem najdeme na výchozech uvedených hornin vedle podzolů i litozemě, které tvoří doprovodnou složku arenosolů i na pískovcích v Broumovské a Jičínské pahorkatině. Menší rozlohu zaujímají rankery, které se ojediněle vyvinuly ve vrcholových částech hor a při hranici okresu Jičín a Semily.

Pokryv slinitých jílu až slínů České tabule na severovýchodě a západě kraje, v jihu Jičínska a Náchodska i na severozápadě Rychnovska tvoří pararendziny. V regionu kambizemí dystrických a podzolů se v jihovýchodní části Krkonoš vytvořily na svahovinách vápenců menší plochy většinou mělkých rendzin.

Nejproduktivnější oblasti Královéhradecka pokrývají molické půdy – černoze a černice. Černoze vznikly v jihozápadní části kraje, v okresech Hradec Králové a Jičín (část Urbanické brány, povodí Cidliny na Novobydžovsku), lokálně i na Rychnovsku, černice leží na západě a jihu kraje, ojediněle i na jihozápadě Rychnovska a Jičínska. Méně jsou v regionu rozšířeny luvizemě, které jsou vázány na spraše, na kyselé terasové štěrky a štěrkopisky především v jihozápadní a východní části kraje, na jihu Trutnovska a Náchodska a v Broumovském výběžku. V zónách hnědozemí tvoří místy jejich doprovodnou složku.

Poměrně rozšířeny jsou v jižní a jihozápadní oblasti kraje šedoze, tvořící přechodný půdní typ mezi černoze a luvizeměmi.

Mezi hydromorfními půdami převládají gleje. Šedorezivý glejový redukční horizont, který se vytvořil stagnující hladinou podzemní vody, se vyvinul podél četných malých vodních toků i podél horních úseků větších řek, pramenících v horských i podhorských oblastech regionu. Pseudogleje se vyskytují především v Žacléřském výběžku podhůří Orlických hor a Krkonoš. Větší rozlohu zauímají jako doprovodný půdní typ, v areálech kyselých kambizemí po celém území královéhradeckého regionu.

Ve vrcholových částech Orlických hor a Krkonoš, místy i v Broumovském výběžku vznikly postupným zarůstáním depresí a pramenišť ostrůvky vrchovištních organozemí. Slatinné organozemě (rašelinné půdy) naopak vznikly ve sníženinách Broumovské a Královéhradecké kotliny aj.

Bezkarbonátové nivní sedimenty v širších nivách velkých řek (Labe, Úpa, Metuje, Orlice aj.) pokrývají fluvizemě – nivní půdy, vzniklé akumulací humusu s periodickou fluviální akumulací, jejímž projevem je texturní různorodost.

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit. Celkem se na území kraje nachází 131 evidovaných výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin (66 výhradních, 65 nevýhradních ložisek), dále 33 nebilancovaných ložisek (tj. ložisek vyjmutých z Bilance zásob nerostných surovin ČR, které jsou v současnosti nevyužitelné, jelikož nesplňují současné podmínky využitelnosti, nicméně u těchto objektů se nedá vyloučit, že v budoucnu mohou vyhovovat technickým a ekonomickým podmínkám využití. Tyto objekty vyhrazených a nevyhrazených nerostů jsou evidované v účelové databázi ČGS – Geofondu a v SuRIS), dále 3 schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů, 2 registrované prognózní zdroje nevyhrazených nerostů, 38 evidovaných prognózních zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostných surovin a v neposlední řadě 65 lokalit (bývalých ložisek) s ukončenou těžbou (subreg. U - tj. ložiska s evidovanými, ale zbytkovými zásobami, v současnosti netěžené, popř. s neukončenou likvidací zásob bez možnosti těžby v budoucnu). Celkem se tedy jedná o 207 ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin. V případě přidání dalších 65 lokalit (bývalých ložisek) s ukončenou těžbou, je celkový počet 272 ložisek nerostných surovin, prognózních zdrojů nerostných surovin a lokalit (bývalých ložisek) s ukončenou těžbou. Z celkových 131 výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin se

V Královéhradeckém kraji je nebo na jeho území alespoň částečně zasahuje celkem 68 stanovených chráněných ložiskových území. Na území Královéhradeckého kraje zauímají rozlohu 10 079,4 ha. 15 z těchto ložiskových území má rozlohu větší než 100 ha, zbylá mají rozlohu menší. Největší rozlohou jsou CHLÚ Rtyň a Syřenov s rozlohou přes 3 440 resp. 2 233 ha. Jde o chráněná ložisková území černého uhlí. Nejvíce CHLÚ je stanoveno pro cihlářské suroviny (24x), štěrkopísek (19x), stavební kámen (19x), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (13x) a černé uhlí (13x), s celkovou výměrou 10079,37 ha.

### Poddolovaná území, sesuvná území, stará důlní díla

Na území Královéhradeckého kraje se vyskytuje řada poddolovaných území a starých důlních děl. Poddolovaná území upozorňují na místa, kde probíhá nebo v minulosti probíhala hornická činnost, jejíž důsledky se mohou projevit na povrchu země (propady, poklesy). Jde tedy o území s porušenou stabilitou, které ze své podstaty mohou ovlivňovat další těžbu nerostných surovin, zřizování staveb a zařízení, ohrožovat podzemní vodu apod. Poddolovaná území je nutné respektovat v územně plánovacích dokumentacích. Pro všechny evidované lokality platí, že ne ve všech případech a v celém rozsahu jsou poddolovaná území reálně poddolovaná. Vždy je nutné vycházet z konkrétního stavu v lokalitě. Na území Královéhradeckého kraje se nejvíce poddolovaných území nachází v ORP Vrchlabí, Trutnov, Jičín, Rychnov nad Kněžnou a Náchod. V současné době je evidováno 108 poddolovaných území bodových a 68 plošných (o rozloze 9349,1 ha), které tvoří 1,96 % rozlohy kraje. Vznikly převážně po těžbě rud a černého uhlí.

V Královéhradeckém kraji je vysoká koncentrace sesuvných území. Je zde evidováno 1109 plošných sesuvných území (oproti 1014 k r. 2011, 1037 k r. 2013 a 1097 k r. 2015). Z hlediska plošných sesuvů 70,8 % je klasifikováno jako potenciálních a 21,4 % jako aktivních. Celkově zaujímají plochu 3 665,05 ha, což vytváří určitá omezení pro územní rozvoj. Bodových sesuvů je evidováno 326, přičemž 239 je aktivních, 62 potencionálních a 2 stabilizované. Vzhledem k předcházejícímu období došlo k poklesu evidovaných sesuvných území, zejména díky realizovaným opatřením vedoucím k omezení aktivních sesuvů. Nejvíce sesuvných území se nachází v ORP Jičín, Náchod a Vrchlabí, nejméně na území ORP Hradec Králové, Nový Bydžov a Dobruška.

V Královéhradeckém kraji je evidováno celkem 150 starých (SDD), opuštěných (ODD), případně opuštěných průzkumných (OPDD) důlních děl a to v evidenci České geologické služby a Palivového kombinátu Ústí, s.p.. Nejstarší evidence je z r. 1988, nejvíce starých důlních děl do evidence přibýlo v r. 1998. Z hlediska surovin, které byly v lokalitách v minulosti těženy, je nejvíce důlních děl po ukončení těžby nebo průzkumu měděných (22x) a polymetalických (15x), železných (5x) rud.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

A3 ZÚR KHK vymezuje koridory, které zasahují do ložisek nerostných surovin. V případě neprovedení koncepce by tyto střety nebyly vyvolány. A3 ZÚR KHK stanovuje úkoly pro územní plánování s cílem vyloučit omezení využití ložisek v důsledku využití vymezených koridorů. Stejně tak v rámci předkládaného hodnocení SEA jsou stanovena opatření minimalizující rozsah vlivů ve vztahu k horninovému prostředí.

#### **3.1.6. Staré ekologické zátěže**

Již v minulosti proběhly sanace starých ekologických zátěží pocházejících z dob před r. 1989 na lokalitách FAB Rychnov nad Kněžnou, VAP Starý Rokytník, DS Benzina Jičín, PAL Autopříslušenství Hajnice, KARA Trutnov a dále byla eliminována stará zátěž v bývalé cihelně Pulice. K výraznému posunu došlo při řešení staré kontaminace chlorovanými uhlovodíky v Červeném Kostelci. Jelikož vzhledem k místním podmínkám nebylo možné zneškodnit tuto zátěž, bylo odzkoušeno clonové čerpání z vrtu V-5. Metoda se ukázala jako úspěšná a za minimálních nákladů se tak podařilo snížit obsah chlorovaných uhlovodíků v klíčovém vodárenském vrtu V-16 na úroveň pitné vody.

Rovněž byla provedena sanace jedné z posledních přetrvávajících starých zátěží – bývalého s. p. Elton Nové Město nad Metují.

Řada ekologických zátěží ale zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněny vlastnické vztahy.

Celkem je v kraji evidováno 426 starých ekologických zátěží.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

Na tuto oblast by nemělo neuplatnění koncepce žádný vliv.

#### ***3.1.7. Biotické podmínky***

Biota královéhradeckého kraje je velmi bohatá a rozmanitá díky členitosti terénu, geologickému podloží a poloze v dosahu migrace z Karpat. Spolu s těmito faktory působí klimatické vlivy v závislosti na nadmořské výšce, jejíž rozpětí je v Čechách největší.

V pestrých ekologických podmínkách se během vývoje živé přírody v posledním geologickém období (postglaciálu – holocénu) vytvořila značně rozmanitá rostlinná společenstva s více než 2 000 druhy vyšších rostlin.

Do území regionu zasahují tři fytogeografické obvody. Do obvodu teplomilné květeny (termofytika) řadíme Polabí a povodí Cidliny. Pro tuto fytogeografickou jednotku jsou charakteristické jednak zbytky lužních lesů v nivě Labe a Cidliny a teplomilné doubravy a dubohabřiny v prostoru říčních teras a plošin Východolabské tabule.

Evropským unikátem je flóra Krkonoš, řazených do fytogeografického obvodu horské květeny. V podmínkách, kde červencový průměr teplot vzduchu nepřesahuje 10 °C, dodnes existuje krkonošská tundra s jedinečnými glaciálními relikty, druhy, přežívajícími zde z doby ledové, které jinde v Evropě rostou jen v subarktickém či arktickém pásu. Zdejšími specifickým poměrům vděčí za svůj vznik také cca tři desítky krkonošských endemitů. V Krkonoších nalezneme také živočišné glaciální relikty a mezi bezobratlými i několik endemických forem.

Pozoruhodným rysem nejnižších poloh regionu je reliktní výskyt horských prvků v polohách přibližně 240-280 m n. m., vázaných zejména na tzv. hradecké lesy, táhnoucí se od Hradce Králové asi 30 km k jihovýchodu, které jsou na severní straně omezeny tokem Orlice.

Unikátním jevem v pahorkatinném stupni regionu jsou oblasti kvádrových pískovců s geomorfologicky výraznými útvary skalních měst. Na Broumovsku mají biocenózy skalních měst blízko k přirozenému, resp. původnímu stavu. Tyto biotopy osídlují ptačí společenstva naznačující původ řady druhů vázaných druhotně na urbanizované prostředí měst a obcí.

Z hlediska biogeografického členění spadá území kraje do 17 bioregionů. Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Bioregion je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají své chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciálního vývoje flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potencionální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem. Bioregion je převážně jednotkou potencionální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, ale má specifický typ a určitou intenzitu využití člověkem.

Bioregiony na území Královéhradeckého kraje jsou následující:

- 1.4 Benátský;
- 1.6 Mladoboleslavský;
- 1.7 Polabský;
- 1.8 Pardubický;
- 1.9 Cidlinský;
- 1.10 Třebechovický;
- 1.35 Hruboskalský;
- 1.36 Železnobrodský;
- 1.37 Podkrkonošský;
- 1.38 Broumovský;
- 1.39 Svitavský;

- 1.49 Železnohorský;
- 1.53 Šumperský;
- 1.67 Jizerskohorský;
- 1.68 Krkonošský;
- 1.69 Orlickohorský;
- 1.71 Chrudimský.

Území bioregionů je členěno biochorami. Biochory jsou typologické (opakovatelné) jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se ale vyznačuje i osobitým zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory bývá zpravidla v intervalu 0,5-102 km<sup>2</sup>. Kromě prvního, jsou v Královéhradeckém kraji vymezeny biochory všech vegetačních stupňů a ve všech definovaných georeliéfech.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

Na tuto oblast by nerealizace koncepce neměla žádný vliv.

#### **3.1.8. Příroda a krajina**

V Královéhradeckém kraji se nachází 1 národní park – Krkonošský národní park (část území je i v Libereckém kraji), 3 chráněné krajinné oblasti – Broumovsko, Orlické hory, Český ráj (větší část území této CHKO je na území Libereckého kraje).

Na území Královéhradeckého kraje se nachází celkem 76 EVL a 5 PO. Mezi plošně nejrozsáhlejší na území Královéhradeckého kraje patří následující EVL: Krkonoše, Dymokursko, Orlice a Labe, Adršpašsko-teplické skály, Nechanice – Lodín a Broumovské stěny. Naopak mezi plošně nejmenší patří EVL Zámek v Kostelci nad Orlicí, Štola Portál a Bílá Třemešná.

Biologicky i typologicky rozmanitě diverzifikovaná příroda Královéhradeckého kraje podléhá různým stupňům a kategoriím legislativní ochrany. Na území Královéhradeckého kraje se nachází mnoho přírodně výjimečných oblastí a lokalit s vyhlášenou ochranou.

Na území Královéhradeckého kraje se v roce 2017 nacházelo 138 maloplošných zvláště chráněných území (139 v roce 2016). Mezi ně patřilo 5 národních přírodních rezervací, 2 národní přírodní památky (3 v roce 2016), 37 přírodních rezervací a 94 přírodních památek. Rozloha všech maloplošných zvláště chráněných území byla 8,3 tis. ha. Rozloha všech zvláště chráněných území, bez započtení překryvů, v roce 2017 činila 100,1 tis. ha, tj. 21,0 % kraje. Na území Královéhradeckého kraje bylo do roku 2017 vyhlášeno 5 přírodních parků s rozlohou 6,9 tis. ha.

Chráněná území zauímají více než 1/5 plochy kraje. Krkonošský národní park pokrývá 5,2% území kraje, chráněné krajinné oblasti 14,5% území kraje a maloplošná zvláště chráněná území zabírají 1,3% z území kraje.

Nejvýznamnějším chráněným územím v kraji je Krkonošský národní park o rozloze 36 300 ha (včetně ochranného pásma se jedná o území 550 km<sup>2</sup>), který byl vyhlášen v roce 1963.

Území národního parku je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem:

- zóna KRNAP (přísná přírodní) má rozlohu 4503 ha a nachází se v nejvyšších částech pohoří;
- zóna KRNAP (řízena přírodní) má rozlohu 3416 ha a navazuje v širokém pásu kolem alpské hranice lesa na 1. zónu;
- zóna KRNAP (okrajová) má rozlohu 28408 ha a rozkládá se ve středních a nižších polohách Krkonoš.

Ochranné pásmo KRNAP tvoří přechod mezi 3. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší.



V roce 1992 byla nad částí KRMAPU v rámci mezinárodního systému ochrany přírody UNESCO vyhlášena biosférická rezervace Krkonoše, která sleduje tři základní, vzájemně se doplňující funkce:

1. ochrana přírodní a kulturní různorodosti,
2. podpora trvale udržitelného ekonomického a demografického rozvoje,
3. logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu.

**Chráněná krajinná oblast Broumovsko** se rozkládá na ploše 41 000 ha. Vyhlášena byla v roce 1991. V současné době CHKO Broumovsko zahrnuje i 11 maloplošných zvláště chráněných území, 8 evropsky významných lokalit a ptačí oblast soustavy NATURA 2000. CHKO Broumovsko se skládá ze dvou geomorfologicky a klimatologicky odlišných celků: Polické vrchoviny a Broumovské kotliny. Odděluje je hřeben Broumovských stěn. Přírodní jedinečnosti je tu skalní reliéf s typickými tvary, jako jsou skalní města a stolové hory.

**Chráněná krajinná oblast Český ráj** se rozkládá na ploše 18152 ha. CHKO Český ráj je nejstarším chráněným územím této kategorie v ČR (vyhlášení 1955) s přírodně cennými hodnotami především v různorodých skalních útvarech. CHKO Český ráj zahrnuje celkem 24 MZCHÚ. Cílem ochrany jsou kvádrové pískovce, které zde byly uloženy na okrajích křídového moře.

CHKO Český ráj je od roku 2005 součástí Geoparku Český ráj v rámci evropské sítě geoparků UNESCO. Geopark je oblast, která zahrnuje lokality významné z pohledu geologických věd.

**Chráněná krajinná oblast Orlické hory** byla vyhlášena v roce 1969 a rozkládá se na ploše 20 400 ha.

V současné době CHKO Orlické hory zahrnuje 21 MZCHÚ. Je tvořena pozoruhodně zachovalým krajinným celkem hřebene Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Jedinečná přírodní scenerie Divoké Orlice tvořící hranici s Polskem od Trčkova po Zemskou bránu je vyhlášena za přírodní rezervaci. Hluboká a strmá údolí jsou typická i pro další toky Orlických hor.

Tabulka 3: Zvláště chráněná území v Královéhradeckém kraji

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
<b>Národní park</b>		
Krkonošský národní park	Přírodní ekosystémy vázané na přírodovědecky nejhodnotnější část horského celku Krkonoš. Předmětem ochrany jsou též evropsky významné druhy a typy evropských stanovišť, pro něž jsou na území národního parku vymezeny evropsky významné lokality.	36 300
<b>Chráněná krajinná oblast</b>		
Broumovsko	Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.	41 000
Český ráj	Posláním oblasti je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů.	1 8152
Orlické hory	Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby	20 000

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
	tyto hodnoty vytvářely vyvážené životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, jakož i rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, sídlištní struktura oblastí, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní stavební díla.	
<b>Národní přírodní rezervace</b>		
Adršpašsko-teplické skály	Geomorfologicky mimořádně významné území kryté lesními ekosystémy s ojedinělými rostlinnými a živočišnými společenstvy podhorského a horského charakteru, vytvořené v kvádrových pískovcích svrchní křídy, s přírodovědně mimořádně významnými formami pískovcového reliéfu vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin, složitě členěných hřbetů, kaňonů, soutěsek, skalních věží a jeskyní.	1 712,0
Broumovské stěny	Přirozené lesní porosty na severních a východních svazích Broumovských stěn tvořené především acidofilními a květnatými bučinami a suťovými lesy a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geomorfologicky ojedinělý útvar Broumovských stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídy vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních stěn, věží a měst, složitě členěných hřbetů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy. Typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena Evropsky významná lokalita Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace.	557,4
Bukačka	Smíšený buk-smrkový pralesovitý porost s velmi bohatou květenou	50,7
Kněžičky	Výskyt společenstva teplomilných doubrav s vysokým podílem starých stromů, teplomilných stepních a lesostepních společenstev na slínovcovém podkladě, raně sukcesních společenstev obnažených erodovaných ploch slínovců na nejprudších svazích a střídavě vlhkých, místy subhalofilních společenstev mírných terénních depresí na nepropustném podloží ve spodní části svahů a na tato společenstva vázaných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	89,2
Trčkov	Zbytek přirozeného smíšeného porostu dřevin autochtonní proveniencí v Orlických horách.	65,1
<b>Národní přírodní památky</b>		
Babiččino údolí	Ochrana přírody a krajinného rázu místa kulturně významného.	334,2
Polické stěny	geomorfologicky ojedinělý útvar Polických stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídy vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin a měst, složitě členěných hřbetů a skalních věží, kaňonů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy a se zbytky přirozených lesních ekosystémů a typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní památky	685,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Žehuňský rybník	Přírodní společenstva litorálních rákosin eutrofních stojatých vod, navazujících hygrofilních až mezofilních luk a vápničných slatinišť; vzácné a ohrožené druhy živočichů zejména ptáků a populace kriticky ohroženého druhu živočicha vrkoče útlého, včetně jejich biotopů; vzácné a ohrožené druhy rostlin zejména populace kriticky ohrožených druhů rostlin pampelišky bavorské, pampelišky husí a pampelišky zavlažované, včetně jejich biotopů; typy přírodních stanovišť a druhů, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Žehuňsko a které se nacházejí na území NPP	301,6
<b>Přírodní rezervace</b>		
Bažiny	Zachování cenných společenstev rašelinných a slatinných luk s kalcitolerantními rašeliníky a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilní populace mechrostu srpnatky fermežové, která je druhem chráněným v zájmu evropských společenství dle přílohy č. 2 vyhlášky 166/2005 Sb., a dalších zvláště chráněných druhů rostlin např. prstnatce májového, rosnatky okrouhlosté, bledule jarní a upolínu evropského	3,94
Bedřichovka	Zachovat polokulturní částečně podmáčené louky, který byly v 70 letech vyňaty z velkoplošných meliorací jako zachovalá ukázka polokulturní květnaté horské louky. V rezervaci byly zjištěny tyto chráněné a ohrožené druhy: prstnatec májový, prvosenka vyšší, úpolín evropský, kozlík dvoudomý, růže alpská, bledule jarní. Zoologicky je rezervace zajímavá výskytem 67 druhů ptáků: např.: krahujec obecný, jestřáb lesní, čáp černý, moták pilich, hýl rudý, chřástal polní. Ze savců se vyskytuje silně ohrožený rejsek horský, z obojživelníků čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, z plazů užovka obojková a zmije obecná.	10,7
Černý důl	Zachovalý fragment smrko-bukového lesa pralesovitého charakteru s jedlí a klenem s výskytem pramenišť	22,1
Dubno Česká Skalice	Ochrana evropsky významných typů stanovišť - dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy a bezkolencových luk na vápničných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, jakož i ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů - mokřadních olšin, rákosin eutrofních stojatých vod, mezofilních ovsíkových luk, vlhkých pcháčovských luk a celého ekosystému rybníka; dále ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů, s důrazem na populace pětiprstky obecné hustokvěté, prstnatce pleťového, kruštíku bahenního a hadilky obecné; ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - zejména kuňka ohnivá, dále např. bělopásek dvouřadý, stěvlík Ulrichův, čolek velký, holub doupňák, chřástal vodní, rákosník velký, žluva hajní	80,7
Farní stráň	Jedlové a klenové bučiny s typickou zvířenou a květenou, balvaniště a skalní výchozy se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy	13,7
Hořečky	Biotop hořečku českého ( <i>Gentianella bohemica</i> Skalický), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny kriticky ohrožených druhů. V současné době se jedná o jedinou lokalitu tohoto druhu v Orlických horách.	0,6
Hoříněvská bažantnice	Dubina do 200 let, habr, javor a olše.	21,0
Hraniční louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	8,9

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Chropotínský háj	Zbytek lužního lesa s bohatou vegetací	18,7
Jelení lázeň	Hřebenové rašeliniště typu vrchoviště s charakteristickou ohroženou flórou, faunou a typickými rašelinnými jevy.	8,2
Kačerov	Cenná vegetace bezlesí zahrnující nevyhraněná společenstva přechodových rašelinišť spolu s mezotrofními rašelinnými loukami a prameništi, dále vlhké pcháčové louky a tužebníková lada, mezofilní horské louky a podhorské smilkové trávníky, na něž je svým výskytem vázána řada vzácných a ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů	17,3
Kamenná hůra	Ochrana zbytku bukového porostu na minerálně chudém podkladě pískovcových slepenců.	13,2
Komáří vrch	Přírozené horské bučiny na hřebeni Orlických hor.	12,7
Kostecký zámecký park	Zvýšená ochrana přírodních hodnot areálu zámeckého parku v Kostelci nad Orlicí je vyhlášena z důvodu ochrany vzácných ekosystémů, které se v této lokalitě nalézají. Jedná se o jedinečný výskyt dřevin ale i některých bylinných druhů, které jsou nedílnou součástí historicko-architektonického souboru zámeckého parku ve vlastnictví pana Josefa Kinského, Kostelec nad Orlicí. Mezi mimořádné, významné a památné stromy rostoucí v parku patří např.: jedlovec kanadský, buk lesní žlutopestrý, liliovník tulipánokvětý, jasan pensylvánský, platan západní, platan javorolistý, dub červený, javor tatarský, katalpa vejčitá, katalpa trubačovitá, javor dlanitolistý, topol Wilsonův atp. Z bylinných druhů zde roste: dymnivka dutá, kandík psí zub, bledule jarní, měsíčnice vytrvalá, lilie zlatohlávek, okrotice dlouholistá atp. Prioritním posláním zřízení přírodní rezervace je tedy přispět k ochraně a uchování výše popsaných přírodních a člověkem vytvořených hodnot.	29,5
Kovačská bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby.	30,9
Křížová cesta	Reliéf vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly zahrnující geomorfologicky významné útvary, především skalní věže, soutěsky a jeskyně, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy	13,7
Miletínská bažantnice	Uchování zbytků přírozené geobiocenózy typické pro oblast Podzvičinska. Ochrana staré dubové jasaniny se vzácnou květenou, rybníční a luční fauna. Rybník Bubnovka je významná ornitologická lokalita.	63,6
Modlivý důl	Ochrana lesního porostu s původní dřevinnou skladbou lesů Středního Poorličí	7,8
Neratovské louky	Typická ukázka biotopu částečně extenzívně obdělávané podmáčené louky v nivě meandrující Divoké Orlice s mokřadním zrašeliněným jádrem. Rezervace je zajímavá jak botanicky; ostřice chudokvětá a trsnatá, oměj pestrý, prstnatec listenatý, kamzičník rakouský; tak zoologicky; čáp černý, jestřáb lesní, čolek horský a obecný, ropucha obecná, skokan hnědý a ostronosý, zmije obecná, užovka obojková. V toku Divoké Orlice se nachází střevele potoční a vranka obecná.	13,2
Ostaš	Geomorfologicky cenné území v kvádrových pískovcích svrchní křídly s přírodovědně významnými formami pískovcového reliéfu a zbytky přírodě blízkých ekosystémů se specifickými rostlinnými a živočišnými lesními a skalními společenstvy	30,3

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Peklo	Zachování cenných lesních, vodních a skalních ekosystémů, především skalních útvarů a suťových polí a kamenných moří, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů <i>Ranuncion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> ; vlhkomilných vysokobylinných lemových společenstev nížin a horského až alpínského stupně; extenzivně sečených luk nížin až podhůří; středoevropských silikátových sutí; chasmoxytické vegetace silikátových skalnatých svahů; bučin asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> ; bučin asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> ; dubohabřin asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , lesů svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích; smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temporální a boreální Evropy; zachování a posílení populace evropsky významného druhu mechu šikouška zeleného a jeho biotopu	465,9
Pod Vrchmezím	Ochrana původního smíšeného vysokohorského lesa.	16,0
Pod Zakletým	Biotop tučnice obecné ( <i>Pinguicula vulgaris</i> ), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny silně ohrožených druhů. V současné době se jedná o druhou lokalitu ve Východních Čechách.	0,5
Podtrosecká údolí	Nejrozsáhlejší souvislý komplex mokřadních biotopů v CHKO Český ráj v regionálně unikátních kaňonovitých údolích v kvádrových pískovcích s charakteristickými společenstvy rostlin a živočichů.	143,0
Prachovské skály	Zachování a ochrana přírodního prostředí skalního města, lesního ekosystému a volně žijících rostlin a živočichů. Je zřízena rovněž i s cílem přispívat k výchově návštěvníků k pozitivnímu vztahu k přírodě.	261,9
Sedloňovský vrch	Smíšený porost pralesovitého charakteru	99,7
Skalecký háj	Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným podrostem (prvosenka jarní, aron plamatý, zapalice žluťuchovitá). Nejvýznamnějším rostlinným druhem je vzácný český endemit kruštík polabský, který je v celosvětovém areálu vázán pouze na Čechy a Moravu.	3,2
Šestajovická stráž	Ekosystém dubohabrového háje s typickou hajní květenou. Biotop zvláště chráněných druhů rostlin; střešníček pantoflíček ( <i>Cypripedium calceolus</i> ), vemeník dvoulistý ( <i>Platanthera bifolia</i> ), upolín evropský ( <i>Trollius altissimus</i> ), lilie zlatohlávek ( <i>Lilium martagon</i> ). Významná součást územního systému ekologické stability.	13,5
Trčkovská louka	Zachovat podmáčenou louku s vlastními rašelinnými neohraničenými prameništi, bohatou botanicky: arnika, prstnatec Fuchsův a májový, kruštík široolistý, suchopýr úzkolistý; a také zoologicky: jestřáb lesní, čáp černý, hýl rudý, pěnice černohlavá a hnědokřídla, čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, užovka obojková a zmije obecná.	11,1
U Houkvice	Ochrana významného ekosystému se vzácnou bažinnou vegetací podorlických štěrkopískových teras, ochrana význačné vodní vegetace soustavy oligomezotrofních rybníků a ochrana starých dubů s regionálně největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů hmyzu.	25,5
Údolí Plakánek	Údolní niva kaňonovitého údolí horního toku říčky Klenice a přilehlých porostů.	90,8

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Úlibická bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby. Jde o zachovalý zbytek tvrdého luhu v území mezi Polabím a Podkrkonoším.	27,5
Ve slatinské stráni	Opukové stráně s teplomilnou květenou (střevičník pantoflíček)	4,7
Vřešťovská bažantnice	Ochrana části lužního lesa s vysokou hladinou spodní vody v povodí říčky Trotiny. Území je významné z hlediska botanického, lesnického a zoologického jako druhově bohaté stanoviště s faunou a florou typickou pro dané, dnes již mizející prostředí.	10,4
Zámělský borek	Ochrana, zachování a zlepšení stavu teplomilného biotopu, jež je domovem vzácných teplomilných druhů flóry a fauny	3,5
Zbytka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, smíšených lužních lesů s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a bezkolencových luk na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách. Ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů: hercynských dubohabřin, mokřadních olšin, vápnitých slatinišť, vlhkých pcháčovských luk, širokolistých suchých trávníků, vegetace vysokých ostřic, mezofilních ovsíkových luk a aluviálních psárkových luk. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů - zejména druhů: violka vyvýšená, huseník hajní, třtina pestrá, vstavač vojenský, prstnatec pleťový, zvonečník hlavatý, kosatec sibiřský, česnek hranatý, ostřice lemovaná, ostřice šupinoplodá, ožanka čpavá, krušík polabský, kostival český, ostřice Davallova, vemeník dvoulistý, vemeník zelenavý, druhy ze skupiny pampelišky bahenní, upolín evropský, bledule jarní, prstnatec májový, hadilka obecná, lilie zlatohlavá a dalších ohrožených druhů jako např. řeřišnice bahenní, ostřice oddálená, ostřice vyvýšená, ostřice Hartmanova, škarda ukousnutá, šáchor hnědý, bahnička jednoplevá pravá, sítina alpská, vítod nahořklý, topol černý, baňička bahenní. Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - např. druhy: klínatka rohatá, lesák rumělkový, střevlík Ullrichův, střevlík Scheindlerův, chrobák ozbrojený, kuňka ohnivá, rosnička zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křeheký, užovka obojková, čáp černý, bekasina otavní, holub doupňák, koroptev polní, křepelka polní, moták lužní, slavík obecný, žluva hajní. Ochrana geologické, hydrogeologické a geomorfologické struktury území s meandrujícím tokem Dědiny a intermitentními toky, s půdami lužních a slatinných ekosystémů, kvartérními sladkovodními vápenci a pramennými vývěry	82,8
Zemská brána	Skalnaté údolí Divoké Orlice se zajímavými geologickými útvary.	88,2
<b>Přírodní památky</b>		
Bělečský písňík	Na vlhčích stanovištích je největší výskyt masožravé rostliny, rosnatky okrouhlosté, ve Východočeském kraji. Na sušších stanovištích rostou různé druhy plavuní (plavuňka zaplavovaná, plavuň vidlačka) a v tůňkách velmi vzácný rdest dlouholistý.	4,1
Bělohradská bažantnice	Lázeňský park se smíšeným lesem a vlhkými loukami s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	45,9

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Borek	Geomorfologicky zajímavé území kvádrových pískovců Lysého vrchu s příkrou skalní stěnou, vysokým balvanitým osypem a na ně vázaných fragmentů specifických společenstev - reliktních borů a vegetace silikátových skal a drovin	4,7
Broumarské slatiny	Ochrana slatinné, bezkolencové louky a porostů vysokých ostřic, mokřadní olšiny, jasanu-olšového luhu a vlhké dubohabřiny s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů ve všech jmenovaných biotopech	10,1
Březinka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	155,7
Bystřice	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého ( <i>Unio crassus</i> ) včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	27,9
Byšičky	Ochrana příkladné ekologické diverzity krajiny s výskytem řady ohrožených druhů flóry a ochrana území jako důležité ornitologické lokality.	89,9
Byšičky 1	Vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníků a okolních pozemků, zajistit stabilitu populace kuňky ohnivé, hlízovce Loeselova a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka velkého, tuřice Davallovoy, kruštíku bahenního, kruštíku modrofialového, zevaru nejmenšího, prstnatce májového, vemeníku dvoulistého, upolínu evropského, lilie zlatohlavé, vachty trojlisté a dalších	17,4
Cidlinský hřeben	Ochrana lesního komplexu od Peklovse po Paseky s významným bylinným podrostem a největším výskytem mravence lesního v Podkrkonoší.	135,3
Černá stráň	Smíšený porost dubu, buku, lípy a habru s teplomilnou květenou	11,5
Čertovy hrady	Souvislé balvaniště cenomanských pískovců	1,0
Červená Třemešná - rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	9,4
Dědina Dobrušky	Zajištění stabilních populací mihule potoční a vranky obecné, posílení těchto populací a dále zajištění vhodné údržby biotopu řeky Dědiny, ve vazbě na využívání toku a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů toku a navazující nivy a zachování dobrých fyzikálně-chemických vlastností vody	8,9
Dubolka	Neovulkanický suk s výskytem teplomilné flory.	2,2

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Dymokursko - Bahenské louky	Ekosystémy dubohabřin, acidofilní doubravy, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy a další typy lesních porostů, dále přirozené eutrofní vodní nádrže, střídavě vlhké bezkolencové louky a společenstva vysokých ostřic s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin např. lilie zlatohlavá, upolín nejvyšší, mečík střecholistý, kosatec sibiřský, živočichů např. ještěrka živorodá, žluva hajní, chřástal vodní a dalších vzácných druhů rostlin např. prorostlík dlouholistý pravý, ostřice stinná a živočichů např. vlnopásník lužní, lišejníkovce čtveroskvrnný	31,5
Farářova louka	Luční mokřadní biotopy a převážně listnaté lesy s typickou květenou s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, např. upolín evropský, prstnatec májový, vemeník zelenokvětý, vemeník dvoulistý, holub doupňák, lejsek malý či skokan štíhlý	26,7
Halín	Zachování cenných biotopů, které jsou předmětem ochrany - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition a dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilních populací kuňky ohnivé a střevočírky pantoflíčku a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, např. čolka velkého, čolka horského	160,8
Herlíkovické štolý	Ochrana trvalého zimoviště různých druhů netopýrů ve starých štolách.	0,003
Hluboký Kovač	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků a plazů - čolka velkého, čolka obecného, skokana zeleného, ropuchy obecné, rosničky zelené, skokana štíhlého, skokana ostronosého, skokana skřehotavého, ještěrky živorodé nebo užovky obojkové vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Hluboký Kovač a okolních pozemků	7,7
Homolka	Louka a křovinaté stráně s výskytem vstavače bledého.	2,0
Hřídelecká Hůra	Geologická lokalita s výskytem vzácnějších nerostů a přilehlých stepních luk s charakteristickou vegetací (zbytek třetihorní sopky s pseudokrasovými jeskyňkami)	1,9
Hustířanský les	Ochrana a stabilizace populace střevočírky pantoflíčku	1,6
Chyjická stráň	Ochrana lesních ekosystémů ve složení blízkému přirozené druhové a věkové skladbě a zachování vhodných podmínek a podpora výskytu vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů přírodě šetrnými zásahy	35,5
Javorka a Cidlina - Sběř	Zajištění stabilní populace velevruba tupého, modráška bahenního a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. vydry říční a klínatky rohaté, zajištění vhodné údržby biotopů vodních toků, ve vazbě na využívání vodních toků a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů vodních toků a navazující nivy a zlepšení fyzikálně-chemických vlastností vody a dále zachování nebo zlepšení stavu biotopu lučních porostů, které jsou nezbytné pro rozvoj populace modráška bahenního a dalších druhů entomofauny	272,9



Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Kačenčina zahrádka	Zachování fragmentu polopřirozených travinobylinných společenstev (nevápnitá mechová slatiniště, vlhké pcháčkové louky, tužebníková lada, horské smilkové trávníky, horské trojštětové louky) s porosty křovinných vrb a výskytem chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Rostliny: rosnatka okrouhlolistá, ostřice Davalova, prstnatec májový, upolín nejvyšší, pětiprstka žežulník, bledule jarní. Živočichové: zmije obecná, ještěrka živorodá.	0,7
Kačerov	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - modráska bahenního a modráska očkovaného, včetně aktivní ochrany jejich biotopů; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	2,2
Kalské údolí	Údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a živočichů	22,9
Kanice - lesní rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - čolka velkého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření v lokalitě	0,5
Kazatelna	Xerothermní les svazu Quercion s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	69,1
Kočíčí skály	Reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křída, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.	8,3
Křížánky	Mokřadní biotopy v lesním komplexu Křížánky s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	48,3
Labská soutěska	Ochrana jedinečné ukázky ovorzních forem a peřejí v muskovitických ortorulách horního toku Labe.	2,8
Libosad - obora	Zachování biotopů vhodných pro existenci páchníka hnědého. Páchník hnědý je dle směrnice Rady evropských společenství prioritním druhem, za jehož zachování má Společenství zvláštní zodpovědnost vzhledem k podílu jeho přirozeného areálu rozšíření.	42,2
Libunecké rašeliniště	Slatinné louky u přirozeného toku Javoroky s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	18,7
Lom Strážné	Vápnomilná a teplomilná rostlinná společenstva (včetně zvláště chráněných druhů), která se po ukončení těžby sukcesně vytvořila na velmi neobvyklém obnaženém vápencovém podkladě. V případě orchideje druhu prstnatec Fuchsův se jedná o nejpočetnější populaci v Krkonoších. Při nerušené pokračující sukcesi lze v budoucnu nepochybně očekávat nástup dalších kalcifilních (vápnomilných) druhů. K důvodům botanickým přistupují i důvody geologické (ochrana zbytku čočky krystalického vápence vytvořeného ve vnitřní svorové sérii krkonošského krystalinika), geomorfologické (ochrana krasových jevů), důvody ochrany živočišných druhů zařazených v kategorii silně ohrožených druhů, které žijí na tomto území (obojživelníků v jezírku na dně lomu, plazů na suchých stanovištích a netopýrů zimujících v odvodňovací štole), jakož i důvody krajinářské (estetické).	4,2

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Louky České Čermné	Přírozené a polopřírozené v ČR ohrožené nebo ustupující luční mokřadní společenstva ( <i>Polygono-Cirsietum palustris</i> , <i>Caricetum goodenowii</i> , <i>Cirsietum rivularis</i> , <i>Caricetum rostratae</i> , <i>Caricetum gracilis</i> ). Biotop silně ohroženého druhu rosnatky okrouhlohlisté. Zdroj fytozogenofondu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Pramenno-mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území České Čermná.	3,3
Luční potok v Podkrkonoší	Ochrana populace a biotopu raka kamenáče	5,7
Lukavecký potok	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	1,0
Mořská transgrese	Geologické vrstvy, dokládající svrchnokřídovou záplavu - transgresi moře přes sedimenty triasu, odkryté ve stěně bývalého lomu a rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa na suťovém svahu	0,8
Na bahně	Rašelinná lokalita s bohatou květenou bývalé tundry s olšinou.	1,9
Na Hadovně	Poslední lokalita vstavače kukačky ve východních Čechách	0,4
Na Plachtě	Prostřednictvím přiměřeného a osvědčeného managementu zachovat stávající biodiverzitu biotopů (rybníky Plachta a Jáma, slatinné louky, soustava periodických tůní, mokřady, obnažené písky, vřesoviště) a dále vhodnými zásahy a hospodařením zajistit stabilitu populace evropsky významných živočišných druhů - čolka velkého, modráska očkovaného a vážky jasnokvrnné a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka obecného, čolka horského, blatnice skvrnitá, ropuchy obecné, ropuchy zelené, ropuchy krátkonohé, rosničky zelené, skokana ostronosého, skokana štíhlého, skokana skřehotavého, skokana zeleného, užovky obojkové, ještěrky obecné, ještěrky živorodé, slepýše křehkého, zmiže obecné, modráska bahenního, ohniváčka černočárného, listonoha letního, žábřonozky letní, prstnatce pleťového, hvozdíku pyšného pravého, rosnatky okrouhlohlisté, kosatce sibiřského, všivce mokřadního, prstnatce májového, hadilky obecné, vemeníku dvoulistého, vemeníku zelenavého a pampelišky bahenní a podpořit další šíření těchto druhů na lokalitě	38,8
Na Plachtě 3	Ochrana a zachování suchých vřesovišť, obnažených písků, periodických vodních tůní a lučních společenstev s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopů těchto druhů	17,0
Na víně	Opukové stráně s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	5,5
Nad Blatinou	Dubohabrový háj v intenzivně obdělávané krajině s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	6,3
Nadslav	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	6,9
Novopacký vodopád	Ochrana geomorfologického útvaru miniaturního kaňonu s vodopády a zachování lesních ekosystémů v prostředí kaňonu ve složení a struktuře blízké přírodnímu stavu	4,3

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Oborská luka	Vlhké louky u rybníka Oborský s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	11,8
Olešnice	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	388,5
Opočno	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - páchníka hnědého a roháče obecného včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních a v lučních porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	68,6
Orlice	Cílem ochrany je zachování dosud z části neregulovaného řečiště spojené Orlice a typických částí údolní nivy s vodními a lučními společenstvy v k.ú. Štěpánovsko, Týniště n. O. a Petrovice.	62,9
Ostruženské rybníky	Rybník Ostruženský, Turecká a Čeperka s rákosinami a přilehlými mokřými loukami.	67,9
Pamětník	Podmáčená sníženina, která vznikla antropogenní činností s následným ponecháním přirozenému vývoji. Značná diverzita rostlinných a živočišných druhů a to na poměrně malé ploše. Výskyt zvláště chráněných druhů.	33,9
Piletický a Librantický potok	Prostřednictvím přiměřeného managementu zachovat stávající charakter biotopu. Vhodnými zásahy a hospodařením na vodoteči, okolních travních porostech a ostatních zahrnutých pozemcích zajistit stabilitu populace evropsky významného živočišného druhu - šidélka ozdobného a podpořit další šíření druhu na lokalitě	29,4
Pískovcové sloupky	Přírodními procesy vymodelované skalní sloupky tvaru přesýpacích hodin ve stěně umělého odkryvu, geomorfologicky pozoruhodný suťový svah se skalními výchozy, rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa a skal, populace lilie zlatohlavé	0,6
Pod Rýzmburkem	Ochrana a stabilizace populace čolka velkého, jakož i dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků vyskytujících se na lokalitě, zejména kuňky ohnivá a čolka obecného	0,9
Rašelina	Zbytek podhorských rašelinných luk s ohroženými a ustupujícími rostlinnými společenstvy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin jako vrba plazivá ( <i>Salix repens</i> ), upolín evropský ( <i>Trollius altissimus</i> ), prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), bledule jarní ( <i>Leucojum vernum</i> ), vachta trojlístá ( <i>Menyanthes trifoliata</i> ). Zdroj fytofondu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území Dlouhé.	3,6
Rašeliniště pod Pětirozcestím	Typické svahové rašeliniště v dynamickém vývoji s několika trhlinovými rašelinnými jezírky s typickou hodnotou flórou vzácných a ohrožených druhů.	0,5
Rašeliniště pod Předním vrchem	Přechodové rašeliniště s vrchovištními prvky a četným výskytem ohroženého druhu rosnatky okrouhlolisté ( <i>Drosera rotundifolia</i> )	2,9

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Roudnička a Datlík	Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ohrožených taxonů rostlin dle Červeného seznamu ČR, zachovalých vodních a mokřadních společenstev, mozaiky bezkolencových slatinných a zrašeliněných luk, rákosin a porostů vysokých ostřic s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Lokalita je důležitým biocentrem v zemědělské krajině.	29,7
Rybník Jíkavec	Vlhké louky u rybníka Jíkavec s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	7,3
Rybník Kojetín	Biotop významných rostlinných a živočišných druhů v intenzivně využívané krajině. Významná ornitologická lokalita.	12,1
Rybník Smrkovák	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	14,1
Rybník Spáleníště	Podpora a stabilizace populace evropsky významného čolka velkého a z dalších zvláště chráněných druhů čolka horského, čolka obecného a ropuchy obecné včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	3,2
Rybník Strašidlo	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků - čolka obecného, ropuchy obecné, skokana štíhlého, skokana skřehotavého či skokana ostronosého vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Strašidlo a okolních pozemků	3,3
Rybník Vražda	Vlhké louky u rybníka Vražda s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	6,3
Sfinga	Selektivním větráním vypreparované výchozy granitických svorů na svazích Kamence	0,2
Sítovka	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	8,1
Sklenářovické údolí	Rozsáhlý komplex podhorských a horských luk a mokřadů s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rozptýlené zeleně a chráněných a ohrožených rostlinných společenstev, rostlinných a živočišných druhů; dochovaný stav krajiny formovaný činností člověka	180,6
Slunečná stráň	Rozsáhlý komplex slatinných a rašelinných luk s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rostlinných společenstev celostátně ohrožených, která se stala v krajině vzácná v důsledku odvodňování podobných lokalit. Část z nich se řadí k prioritním biotopům v rámci soustavy Natura 2000. V hojně míře se vyskytují zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Plocha také slouží k přenosům chráněných druhů rostlin ze zanikajících přirozených nalezišť.	16,6
Stará Metuje	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - klínatky rohaté včetně aktivní ochrany biotopu s cílem zajistit vhodnými formami ochrany vodního toku stabilitu biotopu a podpořit další šíření druhu na lokalitě	21,8
Stav	Ochrana epigenetického údolí potoka, kdy se na svazích zachovaly zbytky původních bučin s bylinným patrem.	1,0

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Strž ve Stupné	Prameniště a přirozené strže s výskytem bledule jarní. Jedná se o významný geomorfologický prvek.	3,8
Svatá Anna	Čedičový vrch s teplomilnou dubohabřinou s výskytem ohrožených druhů flory.	3,8
Šafránová stráž	Populace silně ohroženého šafránu bělokvětého na druhově bohaté svahové louce	0,2
Trotina	Zachovalý zbytek starého říčního koryta na soutoku Labe a Trotinky s původními břehovými porosty a vodním rostlinstvem. Na části břehu je přirozený lužní les. Vodní rameno je bohaté na vodní rostliny (stulík žlutý). Husté břehové křoviny (dub, topol, olše, vrba, jilm) jsou útočištěm drobné zvěře a zpěvného ptactva.	11,7
Tuří rybník	Ochrana populace evropsky významného druhu - kuňky ohnivé a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, mj. skokana skřehotavého, skokana zeleného a čolka obecného; ochrana hnízdního biotopu zvláště chráněných druhů ptáků, např. bukáčka malého, jeřába popelavého, chřástala kropenatého, chřástala vodního, motáka pochopa, rákosníka velkého, krahujce obecného, slavíka modráčka střeoevropského, včelojeda lesního, žluvy hajní; zachování přírodě blízkého stavu lesních společenstev, především hercynských dubohabřin, a pro ochranu populací zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin jako jsou např. okrotice bílá, kruštík modrofialový, bledule jarní, lilie zlatohlavá, vemeník dvoulistý, medovník meduňkolistý, mázdřinec rakouský	114,7
Týnišťské Poorličí	Zajištění stabilní populace páchníka hnědého a zajištění ochrany a podpory jeho biotopů, ve vazbě na využívání lesního komplexu a okolních pozemků	54,5
U císařské studánky	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	1,3
U Čtvrtečkova mlýna	Bohatá populace bledule jarní ( <i>Leucojum vernum</i> ) a společenstva vlhkých luk.	1,9
U Glorietu	Ochrana cenného lokálního ekotypu týnišťské tzv. "pancéřované" borovice ( <i>Pinus sylvestris</i> ), vyznačující se charakteristickým habitem a výrazně deskovitě odlupčitou borkou.	8,3
U Kunštátské kaple	Ochrana hřebenového orlickohorského rašeliniště s význačnou květenou.	2,9
U Sítovky	Zbytky původních lesních porostů s charakteristickým ekotypem borovice lesní, dubem letním, lípou srdčitou a vtroušeným smrkem. Zachování tohoto porostu má význam i pro sklizeň semene z dochovaných borovic zdejšího původu.	6,4
Údolí Bystřice	Ochrana údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	17,6
Údolí Javorky	Ochrana údolí potoka Javorka s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	7,2

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Uhřínov-Benátky	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - modráška bahenního, včetně aktivní ochrany jeho biotopu + vhodnými zásahy a hospodařením na vodním toku, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu populace a podpořit její další šíření na lokalitě	4,9
Velká louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	2,3
Veselský háj	Zachování cenných lesních ekosystémů dubohabřin asociace Galio-Carpinetum a starých acidofilních doubrav s dubem letním a vytvoření vhodných podmínek pro silně ohrožené druhy hvozdík pyšný, kosatec sibiřský a další zvláště chráněné druhy rostlin, např. oměj pestrý, krušík modrofialový	444,0
Víno	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	72,8
Vodní tůň	Slepé rameno Tiché Orlice s břehovými porosty	0,3
Vražba	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a kriticky ohroženého rostlinného druhu - zvonovce liliolistého včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	7,9
Zadní Machová	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého rostlinného druhu - stěvíčnicku pantoflíčku včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	13,6
Zebín	Čedičová kupa s uzavřenými bloky porcelanitu se zbytkem původního lesního společenstva s výskytem jilmu.	5,7
Žaltman	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	55,0
Žlunické polesí	Zachování lesního komplexu s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	220,0
Zdroj: AOPK 2015		

### Lokality Natura 2000

Na území Královéhradeckého kraje se nachází celkem 76 evropsky významných lokalit (EVL) a pět ptačích oblastí (PO). Mezi plošně nejrozsáhlejší na území KHK patří následující EVL: Krkonoše, Dymokursko, Orlice a Labe, Adršpašsko-teplické skály, Nechanice – Lodín a Broumovské stěny. Naopak mezi plošně nejmenší patří EVL Zámek v Kostelci nad Orlicí, Štola Portál a Bílá Třemešná.

Jednoznačně nejrozsáhlejší PO zasahující na území Královéhradeckého kraje je PO Krkonoše s celkovou rozlohou více než 40 tis. ha (zasahuje částí do Libereckého kraje).

Tabulka 4: Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji (2018)

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0520519	EVL	Adršpašsko-teplické skály
CZ0520028	EVL	Babiččino údolí - Rýzmburk
CZ0525001	EVL	Bažiny
CZ0523824	EVL	Běleč - střelnice
CZ0523669	EVL	Bílá Třemešná
CZ0520518	EVL	Broumovské stěny
CZ0520178	EVL	Březinka
CZ0523264	EVL	Bystřice
CZ0524048	EVL	Byšičky
CZ0523265	EVL	Červená Třemešná - rybník
CZ0520038	EVL	Češovské lesy
CZ0523007	EVL	Dědina u Dobrušky
CZ0523268	EVL	Dubno - Česká Skalice
CZ0210101	EVL	Dymokursko
CZ0524050	EVL	Halín
CZ0523002	EVL	Hluboký Kovač
CZ0520020	EVL	Hrádeček
CZ0522002	EVL	Hustifřanský les
CZ0523273	EVL	Javorka a Cidlina - Sběř
CZ0523675	EVL	Jičíněves - zámek
CZ0523676	EVL	Josefov - pevnost
CZ0523275	EVL	Kačerov
CZ0520008	EVL	Kamenná
CZ0523276	EVL	Kanice - lesní rybník
CZ0523677	EVL	Kost
CZ0520507	EVL	Kozínek
CZ0510164	EVL	Kozlov - Tábor
CZ0524044	EVL	Krkonoše
CZ0523277	EVL	Labe - Hostinné
CZ0523274	EVL	Libosad - obora
CZ0530503	EVL	Litice
CZ0523823	EVL	Luční potok v Podkrkonoší
CZ0523279	EVL	Lukavecký potok
CZ0523280	EVL	Metuje a Dřevíč
CZ0533012	EVL	Michnovka-Pravy
CZ0520022	EVL	Miletínská bažantnice
CZ0523010	EVL	Na Plachtě

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0523282	EVL	Nadslav
CZ0520030	EVL	Nechanice - Lodín
CZ0523283	EVL	Olešnice
CZ0523284	EVL	Opočno
CZ0524049	EVL	Orlice a Labe
CZ0524046	EVL	Orlické hory - sever
CZ0520603	EVL	Panský vrch
CZ0524047	EVL	Peklo
CZ0520009	EVL	Perna
CZ0523680	EVL	Pevnost Dobrošov
CZ0523006	EVL	Piletický a Librantický potok
CZ0523011	EVL	Pod Rýzmburkem
CZ0514113	EVL	Podtrosecká údolí
CZ0523286	EVL	Rybník Smrkovák
CZ0523287	EVL	Rybník Spáleníště
CZ0523003	EVL	Rybník Strašidlo
CZ0525002	EVL	Řešíšný u Machova
CZ0523266	EVL	Slatinná louka u Roudničky
CZ0523288	EVL	Stará Metuje
CZ0523682	EVL	Staré Hrady - zámek
CZ0520508	EVL	Stárkovské bučiny
CZ0523683	EVL	Štola Portál
CZ0520600	EVL	Trčkov
CZ0523005	EVL	Tuří rybník
CZ0523290	EVL	Týništské Poorličí
CZ0214025	EVL	Údolí Plakánek
CZ0523291	EVL	Uhřínov - Benátky
CZ0520184	EVL	Veselský háj
CZ0523293	EVL	Víno
CZ0523014	EVL	Vladivostok
CZ0522127	EVL	Vražba
CZ0522129	EVL	Zadní Machová
CZ0523009	EVL	Zámek v Kostelci nad Orlicí
CZ0523267	EVL	Zaorlicko
CZ0524045	EVL	Zbytka
CZ0520604	EVL	Zdobnice - Říčka
CZ0520511	EVL	Žaltman
CZ0214050	EVL	Žehuňsko
CZ0210175	EVL	Žlunice - Skochovice



Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0521014	PO	Broumovsko
CZ0521009	PO	Krkonoše
CZ0521015	PO	Orlické Záhoří
CZ0211010	PO	Rožďalovické rybníky
CZ0211011	PO	Žehuňský rybník – obora Kněžičky

Zdroj: AOPK, 2019

#### *Památné stromy*

K 25. 5. 2018 bylo v Královéhradeckém kraji registrováno celkem 369 památných stromů a jejich skupin (zdroj: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/kraj-volene-organy/sklad/opendata/cr/pamatne-stromy-113950/>). První památné stromy na území Královéhradeckého kraje byly vyhlášeny v červnu a prosinci v roce 1980. Jednalo se celkem o 22 stromů, z toho 8 stromů v okrese Jičín a 14 stromů v okrese Rychnov nad Kněžnou. V současné době je největší počet chráněných stromů/objektů vyhlášených v okrese Rychnov nad Kněžnou, nejméně v okrese Jičín (39). Podle druhové rozmanitosti se nejčastěji jedná o lípy srdčité, duby letní, lípy velkolisté, buky lesní a jasany ztepilé. Ochrana podléhá více než 25 druhů stromů. Pravděpodobně nejstarší památné stromy se nacházejí v k. ú. Miletín v okrese Jičín (dub letní, 600 let) a v k.ú. Probluz v okrese Hradec Králové (dub letní, 600 let). Další starý strom (lípa malolistá, 500 let) se vyskytuje v k.ú. Hoříněves rovněž v okrese Hradec Králové.

#### *Přírodní parky*

V řešeném území bylo vyhlášeno 5 přírodních parků Orlice, Hrádeček, Sýkornice a Les Včelný, Údolí Rokytenky a Hvězdné (částečně na území Pardubického kraje).

#### *Migrační koridory a migračně významná území*

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území (viz obrázek níže).

Obrázek 5: Místo omezení dálkového migračního koridoru



Zdroj: AOPK ČR, 2019

#### Koeficient ekologické stability (KES)

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevyklučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci. Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území (vypočet lze provádět s detailem na území katastru, správní území obce, správní území obce s rozšířenou působností apod.), je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území.

Výpočet KES:

$$KES = \frac{\text{výměra ekologicky stabilních ploch}}{\text{výměra ekologicky nestabilních ploch}} = \frac{\text{plochy vinic+zahrad+ovocných sadů+trvalých travních porostů+lesní půdy+vodních ploch}}{\text{plocha chmelnic+orné půdy+zastavěných ploch+ostatních ploch}}$$

V rámci Královéhradeckého kraje se pohybuje koeficient ekologické stability v 9 z 15 ORP nad stanoveným limitem udržitelnosti KES = 0,9. Celkově lze z tohoto hlediska považovat rozvoj kraje nad hranicí udržitelnosti KES = 1,04; krajinný typ B, území mírně stabilní.

Dle údajů Českého statistického úřadu je z hlediska srovnání s Českou republikou KES v roce 2016 Královéhradeckého kraje téměř roven celorepublikovému průměru (KES ČR dle ČSÚ = 1,07). Při porovnání hodnot s vyhodnocením KES pro ÚAP 2015 došlo k malé změně - v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Kostelec nad Orlicí, Náchod, Nová Paka, Nový Bydžov a Rychnov nad Kněžnou došlo k mírnému zlepšení ukazatele.

### *Krajinný ráz*

Území kraje je dle platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 do 11 oblastí krajinného rázu, z nichž některé jsou rozděleny na podoblasti:

#### **Krkonoše**

Krkonoše se rozprostírají v severní části Královéhradeckého kraje. Celé území spadá do Krkonošského národního parku Krkonoše. V Krkonoších se nachází nejvyšší pohoří v České republice.

Téměř veškerá plocha lesů v nadmořské výšce 400 – 800 metrů byla v minulosti vytěžena a nahrazena smrkovými monokulturami, nebo zemědělskou půdou, dnes již jen se zbytky extenzivních květnatých luk. Typické je drobné členění pozemků – cestami a mezemi, dnes s porosty dřevin. Zbytky listnatých a smíšených lesů se ve větší míře zachovaly v oblasti Rýchor. V nadmořské výšce 800 – 1200 metrů byly původně smíšené a smrkové horské lesy.

Převažoval smrk s příměsí buku a jeřábu, tyto dřeviny byly nahrazeny smrkovými monokulturami. Část ploch byla přeměněna na horské louky s rozptýlenou zástavbou typických roubenek. V oblasti nad horní hranicí lesa tvoří vegetační pokryv porosty kleče, smilkové louky a vrcholová rašeliniště připomínající severskou tajgu a doby ledové. Na nejvyšších, vzájemně izolovaných vrcholcích Krkonoš je vegetace zastoupena keříčky borůvek, brusinek, vlochině, vřesu a šichy oboupohlavné. Výrazným fenoménem krkonošské květeny jsou místa s mimořádně bohatou skladbou stovek druhů cévnatých rostlin se vzácnými endemickými druhy.

Hlavním typem osídlení období se stala lesní lánová ves. Je pro ni charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš. Zejména ve východní části Krkonoš jsou výrazně zastoupeny luční enklávy s rozptýlenou až soliterní formou zástavby, případně rozptýlenou formou zástavby na lučnatých svazích údolí. Je zachováno také členění zemědělské krajiny kamennými snosy a cestami. Vysoké kamenné meze jsou zachovány i v lučních enklávách.

Pro zástavbu jsou charakteristické především dřevěné - roubené, poloroubené a bedněné stavby. Jejich výrazné množství, zachovalost a architektonická hodnota patří k jedinečnému bohatství Krkonoš.

## **Broumovsko**

Broumovskou oblast lze rozdělit do tří podoblastí krajinného rázu, tj. 2a Broumovská kotlina, 2b Policko a 2c Žacléřsko-Jestřebí hory.

Broumovská kotlina se rozprostírá ve východní části Broumovska. Oblast je charakteristická lesozemědělskou a zemědělskou krajinou. Její východní hranice zaujímá lesní krajinu.

Policko se nachází v centrální části Broumovska a zaujímá nejvýznamnější část, tj. Adršpaško-Teplicko. Lesozemědělskou krajinu doplňuje krajina skalních měst.

Žacléřsko-Jestřebí hory se rozprostírají v lesozemědělské krajině. Tato podoblast je tvořena poměrně úzkým pásem, který vytváří hranici mezi Broumovskem a oblastí Podkrkonoší.

Broumovsko je charakteristické svou malebnou krajinou hor a údolí, skal a roklí, mozaikou lesů a luk, pastvin a polí. Je to krajina zabydlená a po staletí umně obhospodařovaná. Oblast má bohatou historii, její lidové stavby jsou v architektuře pojmem.

Vyváženým obhospodařováním a hodnotným stavitelstvím vznikla svébytná, harmonická, ekologicky a esteticky vyvážená krajina, pro niž je příznačná pestrost a prolínání krás přírody a historie. Broumovsko je známé především svými přírodními krásami. Mezi nejznámější část patří Adršpaško-teplické skály, toto skalní město patří mezi největší ve střední Evropě. Dalším neméně zajímavým a významným místem jsou Broumovské stěny. Leží tu rovněž více než 300 evidovaných lokalit vzácných druhů rostlin a živočichů i zajímavých jevů neživé přírody. Broumovsko je zároveň mimořádně cenné svými kulturními památkami.

## **Podkrkonoší**

Tato oblast se rozprostírá na poměrně velkém území. Osou území, které charakterizuje převážně lesozemědělská krajina, je řeka Labe. Přibližně v jižní a v centrální části je krajina zemědělská a lesní. V severní části se rozprostírá Podkrkonošská pahorkatina, lze zde nalézt vlivy krkonošské oblasti. Půdy jsou zde průměrné až podprůměrné kvality, a proto na těchto půdách převažují louky a pastviny.

Jižní část oblasti kolem údolí Labe u Dvora Králové nad Labem je převážně zastoupena zemědělskou půdou. V minulosti došlo k poměrně velkému zásahu do krajiny intenzivním obhospodařováním a vytvořením velkých obhospodařovaných celků. Zánikem remízků a líniových prvků zeleně v krajině se změnilo vnímání krajiny.

## **Náchodsko**

Náchodsko je poměrně malá oblast nacházející se ve východní části kraje. Z hlediska krajinného typu se celá oblast vyskytuje v lesozemědělské krajině. Pro Náchod a okolí je charakteristická zvlněná až kopcovitá krajina s množstvím vyhlídek do kraje. V okolí Náchoda se zachovaly větší lesní celky místy s přirozenou dřevinnou skladbou (bučiny), v ostatní části je lesnatost poměrně nízká, lesy jsou maloplošné, rovnoměrně rozptýlené po krajině a převážně smrkové. Náchodsko je hraniční oblastí (hraničí s Polskem), to ovlivňuje i vnímání krajiny. Dochovala se zde celá řada staveb vojenského opevnění, vojenských stanovišť, bunkrů a pevností.

## **Český ráj**

Tato oblast je z hlediska krajinných typů poměrně pestrá, nachází se zde lesozemědělský, zemědělský typ, krajina skalních měst, severovýchodně a jihovýchodně krajina izolovaných kuželů a částečně i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch. Území je poměrně zachovalé a nalézá se zde celá řada zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací). Mezi nejznámější zvláště chráněná území patří přírodní rezervace Prachovské skály. Prachovské skály tvoří významnou dominantu v krajině.

V severozápadní části zasahuje okrajově CHKO Český ráj, který je nejstarší chráněnou krajinnou oblastí v České republice. Na tomto území se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami.

### **Cidlinsko**

Zaujímá poměrně velké území kraje. Krajinné typy jsou zastoupeny lesozemědělskou a zemědělskou krajinou, nachází se zde i lesní krajina a na jihu území i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch.

Hlavními toky Cidlinska je Cidlina a Chrudimka. Dostatek vláhových podmínek a poměrně kvalitních půd předurčil území pro zemědělství. Oblast je tvořena zkulturnělou krajinou orných půd, lesní porosty jsou situovány na menších plochách.

### **Mladoboleslavsko**

Tvoří západní cíp Královéhradeckého kraje a je zastoupeno lesní, lesozemědělskou, zemědělskou krajinou. Krajina je výrazně zastoupena vodními plochami, které jsou tvořeny převážně menšími či většími rybníky, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

### **Královéhradecko**

Tato oblast je situována v jižní části kraje. Je zastoupena zemědělským typem krajiny a urbanizovanou krajinou krajského města. Území se nachází v údolí řeky Labe a částečně i Orlice, která se v centru města vlévá do Labe.

Osídlení zájmového území bylo limitováno přírodními podmínkami, především vodním režimem řeky Orlice. I v současné době jsou na území patrná stará ramena Orlice. Osídlení se proto již od prehistorických dob soustřeďovalo na vyvýšená místa, mimo dosah tekoucích i spodních vod, které kolísaly v závislosti na vývoji klimatu.

Lze tu nalézt mnoho přírodních, kulturních, historických a estetických znaků v krajině. Jelikož se jedná o krajské město, jsou zde i plochy pro průmysl, občanské vybavení, obchody apod., tyto prvky spoluvytvářejí obraz urbanizovaných ploch v krajině a působí rušivě.

### **Opočensko**

Opočensko je tvořeno krajinou zemědělskou a lesozemědělskou. Jaroměř je charakterizovaná jako krajina urbanizovaná. Krajina na Českokalicku je zastoupena vodními plochami (vodní nádrž Rozkoš). Poloha v podhůří Orlických hor předurčuje charakter krajiny, krajina je kopcovitá a poměrně členitá, je tvořena převážně zemědělskou půdou. Z hlediska urbanizace se zde nacházejí převážně menší města. U některých vesnic můžeme nalézt poměrně dochované pluziny polí, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

### **Třebechovicko**

Třebechovicko je oblast, která je situována v údolí řeky Orlice. Řeka předurčuje charakter krajiny. Nachází se zde převážně krajina lesní, ve středu oblasti je krajina lesozemědělská a v severovýchodní části lze nalézt krajinu zemědělskou. Řeka Orlice je velmi cenným přírodním znakem v území. V některých částech území vytváří meandry, kde můžeme nalézt charakteristickou skladbu lužních a nivních společenstev.

### **Orlicko**

Orlicko se dělí na podoblasti

- 11a – Podorlicko;
- 11b – Deštersko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Podoblasti 11 b – 11f původně tvořily podoblast Orlické hory a spadají do CHKO Orlické hory. CHKO je pozoruhodně zachovalý krajinný celek tvořený hřebenem Orlických hor a podhůřím. Nejvyšším vrcholem je Velká Deštná dosahující 1 115 m n. m. Nejzachovalejší část tvoří údolí řeky Divoké Orlice, která v přírodní rezervaci Zemská brána bouřlivě proráží horský hřeben, hlubokou soutěsku s obnaženými rulovými skalisky a balvany.

Podorlicko je podoblast, která je ovlivňována reliéfem Orlických hor (přechod mezi Orlickými horami a Opočenskem). Je charakterizováno převážně lesozemědělskou krajinou, částečně zde můžeme nalézt krajinu lesní. Nenachází se zde větší urbanistická centra.

Orlické hory a Podorlicko patří mezi největší turisticky významná území v Královéhradeckém kraji (okolo 1 000 km<sup>2</sup>). Nachází se na jihovýchodě kraje. Na jihu toto území vytváří krajskou hranici s Pardubickým krajem a na východě státní hranici s Polskem.

### **Vamberecko**

Charakter krajiny je podobný jako u Orlicka, krajina je zde členitá, z hlediska krajinných typů je krajina lesozemědělská, zemědělská, částečně lesní. Území Rychnovska je charakterizováno krajinou urbanizovanou. Nejvýznamnější krajinou dominantou zde je Jahodová hora (505 m n. m.).

**Pozn.** V rámci A3 ZÚR KHK dochází na podkladě pořízené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (T-plan s. r. o., 2017) k novému vymezení 25 vlastních krajin, a zároveň ke stanovení nových územních podmínek k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny společné pro všechny vymezené krajiny, cílové kvality jednotlivých krajin a podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

V případě nerealizace koncepce by nedošlo k zásahům do zvláště chráněných území a EVL, ke snížení průchodnosti krajiny pro živočichy, k záborům půdy a lesa, kácení dřevin, zásahům do významných krajinných prvků, zásahům do ekosystémů a snížení KES.

#### **3.1.9. Půda, lesy**

Z hlediska porovnání s ostatními kraji, zaujímá Královéhradecký kraj 7. místo (více zemědělské půdy vykazují kraje: Středočeský, Jihočeský, Jihomoravský, Vysočina, Plzeňský a Olomoucký). Podíl orné půdy vzhledem k rozsahu zemědělské půdy jako celku je v Královéhradeckém kraji pod úrovní ČR jako celku, ovšem podíly orné půdy i zemědělské půdy vzhledem k rozloze kraje jsou vyšší než obdobné podíly v ČR jako celku. Kompletní údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Okresy v Královéhradeckém kraji s převažující zemědělskou výrobou jsou Hradec Králové a Jičín. Tato skutečnost je mimo jiné odvozena od množství evidované orné půdy. V místech s nepříznivými podmínkami pro intenzivní zemědělskou činnost jsou předpoklady pro rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství (půdo-ochranná, protierozní, vodo-ochranná, přírůdo-ochranná, krajinnotvorná a další funkce), rozvoj agroturistiky a cestovního ruchu. Jedná se o okres Trutnov, části okresů Rychnov nad Kněžnou a Náchod.

V zemědělství převažuje v rostlinné výrobě pěstování obilovin (pšenice, ječmen), řepky a kukuřice, významná je též produkce cukrovky a pěstování ovoce (jablka, rybíz, višně) a zeleniny (mrkev, cibule). V živočišné výrobě se jedná především o chov skotu a prasat. V průmyslu převažuje z odvětvového hlediska podle počtu zaměstnanců zpracovatelský průmysl, v jeho rámci pak výroba motorových vozidel, výroba elektrických zařízení a textilní výroba.



## **Erozní ohrožení zemědělské půdy**

Ohroženost pozemků erozí je obecně dána půdními vlastnostmi (sklonitost, charakter půd) a dalšími vlivy (způsobem hospodaření, klimatem). Problematické v této oblasti je např. pěstování kukuřice pro bioplynové stanice a řepky pro výrobu olejů a „bionafty“.

Části kraje s morfologicky členitým terénem, který v minulých desetiletích nebyl překážkou pro zemědělskou a lesnickou velkovýrobu, je vystavena zvýšené erozi půdy a snížené retenci vody v krajině s následkem tzv. bleskových povodní.

Z hlediska vlivů na zemědělskou půdu by bylo neuplatnění koncepce neutrální.

## **Lesy**

V Královéhradeckém kraji převažuje zastoupení jehličnatých dřevin, z toho na prvním místě smrk ztepilý a borovice, z listnatých dřevin je nejvíce zastoupen dub, bříza a buk.

Podíl lesní půdy v Královéhradeckém kraji činí 31,12 %, což je o něco málo méně než je průměr za Českou republiku (33,83 %). Lesnatost jednotlivých ORP je přitom značně rozdílná. Nejmenší je v oblastech intenzivně využívaných kvalitních zemědělských půd (lesnatost ORP Jaroměř 10,76 %, Nový Bydžov 15,98 %, Hradec Králové 16,90 % a Nové Město nad Metují 17,03 %), největší je v oblasti hor a vrchovin (lesnatost ORP Vrchlabí 53,71 %, Trutnov 48,95 % a Kostelec nad Orlicí 44,75 %).

V roce 2016 v souhrnu Královéhradeckého kraje z aktualizovaných údajů ÚAP vyplývá, že plochy lesů v KHK jsou z hlediska kategorií tvořeny 54,34 % lesy hospodářskými, 4,33 % lesy ochrannými a 41,33 % lesy zvláštního určení. Z uvedených hodnot je zřejmé, že se KHK kromě kategorie lesů hospodářských, pohybuje nad celorepublikovými průměry k roku 2013 (tyto jsou následující: lesy hospodářské 74,6%, lesy ochranné 2,5 % a lesy zvláštního určení 22,9 % celkové rozlohy všech lesů).

Základní přírodní charakteristiky včetně zhodnocení ekologických funkcí a střetů zájmů jsou obecně vyhodnoceny v rámci lesnické biogeografické rajonizace přírodních lesních oblastí (dále jen „PLO“) jako trvalých přírodních rámců nezávislých na správním rozdělení. PLO jsou oblasti s příbuznými přírodními podmínkami, vývojově spolu souvisejícími, charakter každé oblasti je dán geomorfologií, makroklimatickými podmínkami, vegetačními poměry (zastoupení vůdčích dřevin) a specifickými vlastnostmi.

V PLO 17 – Polabí je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 3,56 – průměrný (ÚAP 2015: 3,32), jde o oblast s nízkou lesnatostí a lesy tu jsou převážně hospodářské a pak v kategorii lesů zvláštního určení v uznaných oborách a samostatných bažantnicích, dále pro zachování biologické různorodosti a v neposlední řadě lesy příměstské a se zvýšenou funkcí rekreační. Jde o ORP Hradec Králové, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Jičín, jižní část ORP Hořice, západní část ORP Dobruška a části ORP Jaroměř a Nové Město nad Metují.

V PLO 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,10 – nízký (ÚAP 2015: 2,11), lesy jsou tu zejména hospodářské a dále lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou a lesy pro zachování biologické rozmanitosti.

V PLO 22 – Krkonoše je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,78 – nízký/průměrný (ÚAP 2015: 3,44), díky velkému zastoupení přirozených smrčín. Lesy jsou řazeny v kategoriích lesů ochranných a lesů zvláštního určení (zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační, lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod).

V PLO 23 – Podkrkonoší je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,76 – velmi nízký/nízký (ÚAP 2015: 1,76), především díky velkému zastoupení rozsáhlých pomníškovin. Jedná se o rozsáhlé smrkové porosty staré sedmdesát, osmdesát let, které byly vysázeny často nepůvodními populacemi smrku po mniškové kalamitě ve třicátých letech 20. století. Tyto porosty oslabené imisemi, kyselými dešti a dalšími negativními vlivy včetně přirozených

(kúrovec, námrazy, sníh, vliv větru a déletrvajících dešťů) jsou velmi zranitelné. Lesy plní funkce (kromě lesů hospodářských), lesů zvláštního určení – zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační a lesy v ochranném pásmu přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 24 – Sudetské mezihoří je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,65 – velmi nízký/nízký (ÚAP 2015: 1,88), jedná se o ORP Broumov, severovýchodní část ORP Náchod, a východní část ORP Trutnov, kde se jedná o lesy s velkým zastoupením kulturních smrčín. Lesy jsou tu zejména hospodářské, dále lesy ochranné a lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou a lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 25 – Orlické hory je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,58 – průměrný (ÚAP 2015: 2,78), vysokou ekologickou stabilitu mají lesy Colloredo-Mansfelda a Parise a lesy v CHKO Orlické hory. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou a východní část Dobrušky.

V PLO 26 – Předhoří Orlických hor je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,09 – nízký (ÚAP 2015: 2,21), je ovlivněn vysokým podílem smrkových monokultur ve 2. vegetačním stupni. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou, části ORP Dobruška a Nové Město nad Metují. V PLO 31 – Českomoravské středohoří je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,50 – velmi nízký (ÚAP 2015: 2,00), je ovlivněn značným množstvím území, kde opakovanými gradacemi kalamit působila bekyně mnišky. Na území Královéhradeckého kraje zasahuje tato PLO velmi málo a to na JV části území.

#### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

**V případě neprovedení koncepce A3 ZÚR KHK nedojde k zásahům do lesa, nedojde k fragmentaci lesních porostů. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro VTL plynovod. Realizace záměru v předložených variantách TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4 je spojená s významným zásahem do lesních porostů.**

#### **3.1.10. Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

Nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území je silniční doprava.

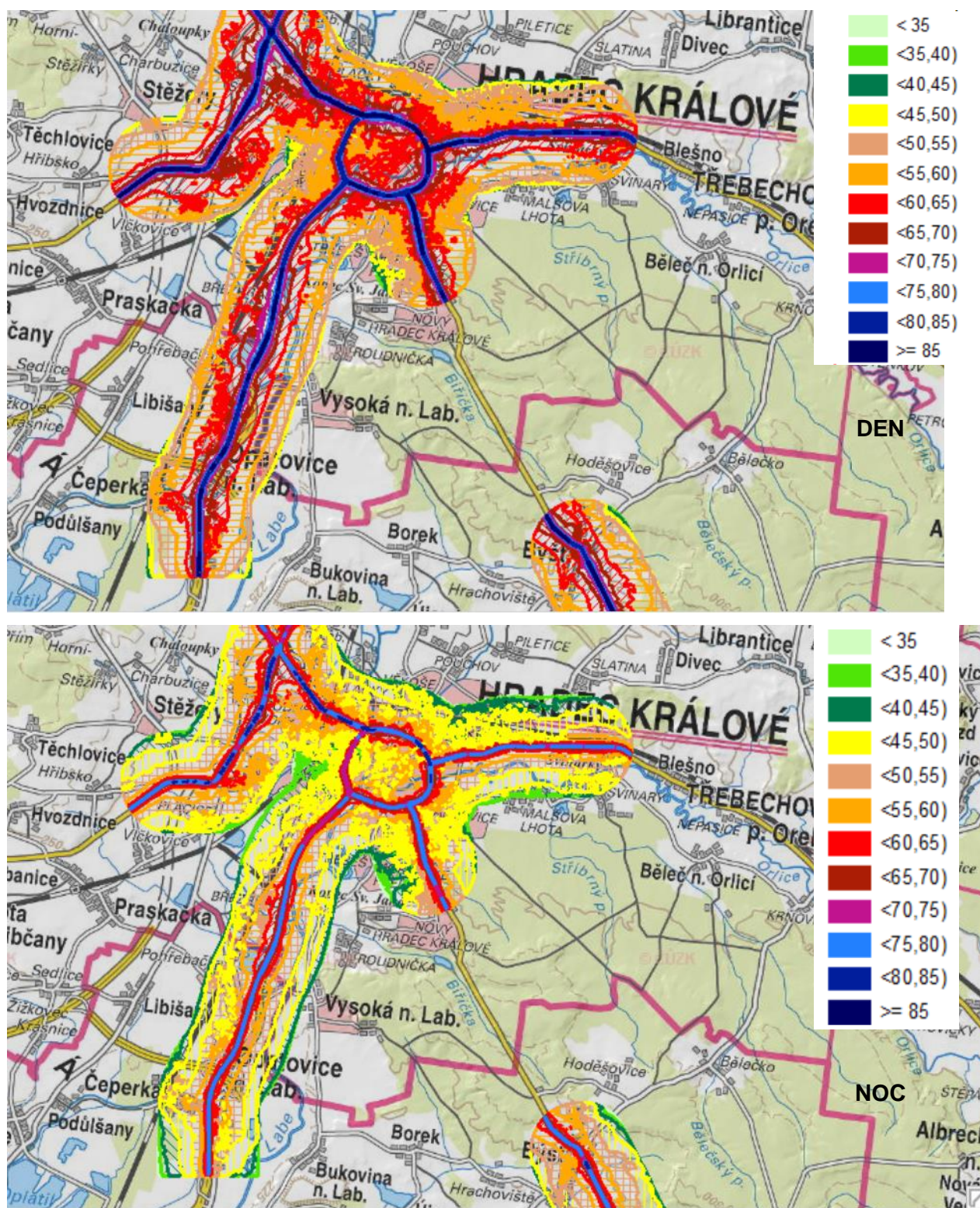
Nejvyšší počet obyvatel na území Královéhradeckého kraje, dotčených hlukem z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích, žije v Hradci Králové a podél silnic I. třídy. Větší počet obyvatel je vystavován překračovaným hodnotám nočního hlukového ukazatele oproti celodennímu.

Zdrojem hluku jsou v řešeném území:

- a) veřejná vnitrostátní letiště Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jičín, Vrchlabí, Broumov, Velké Poříčí, Nové Město nad Metují, Jaroměř, neveřejné vnitrostátní vrtulníkové letiště Nová Amerika a heliporty pro záchrannou leteckou službu Hradec Králové, Náchod a Trutnov;
- b) dálnice D11, silnice I/11, I/14, I/16, I/31, I/32, I/33, I/35, I/36 a I/37;
- c) železniční trati.



Obrázek 6: Strategická hluková mapa – den a noc



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE

Spolu s hlukem a vibracemi se na snížení pobytové pohody podél významných dopravních tahů podílí i zvýšená imisní zátěž oxidy dusíku a benzo(a)pyrenem, který přispívá k růstu počtu postižených onkologickými onemocněními.

Tyto jevy působí na veřejné zdraví synergicky, tzn., že jejich výsledná míra působení je vyšší, než prostý součet působení jednotlivých faktorů. Neustálé působení hluku v denních i nočních hodinách je i psychosomatickým faktorem, způsobuje bolesti hlavy, zvyšuje nervozitu, nevyspaní a únavu a následně zvyšuje riziko onemocnění srdce. Proto je v každém případě žádoucí i nutné, aby byly takové dopravní tahy ze sídel vymístěny a upraveny z hlediska hladkého průjezdu, což sníží úhrnné množství produkovaných emisí z dopravy.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

V případě neprovedení koncepce nedojde ke snížení hlukové zátěže v sídlech, ze kterých A3 ZUR KHK odvádí tranzitní automobilovou dopravu.

#### **3.1.11. Nemovitě historické a kulturní památky**

V Královéhradeckém kraji je evidována řada kulturně-historických objektů, památek, památkových zón a památkových rezervací.

Kromě nich se v řešeném území nachází velké množství jiných historických a kulturních památek - hrady, zámky nebo technické památky. Velký kulturní význam mají velmi zachovalá historická města, což dokládá nadprůměrný počet městských památkových rezervací (4) a zón (20). Městské či vesnické památkové zóny a rezervace a ostatní památkové rezervace jsou evidovány téměř na sedmině celkové plochy zastavěného území v Královéhradeckém kraji.

Městské památkové zóny se nacházejí ve městech Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Jaroměř, Náchod, Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Sobotka, Stárvkov, Trutnov, Vrchlav, Žacléř a Železnice. Městské památkové rezervace pak ve městech Hradec Králové, Jičín, Josefov a Nové Město nad Metují.

Vesnické památkové zóny jsou evidovány v obcích či katastrálních územích Dolní Vernéřovice, Chotěborky, Karlov, Libeň, Nové Smrkovice, Radvanice, Skalka, Studeňany, Štídlá, Modrý Důl, Velké Toppeltovy Boudy, Šimovy Chalupy, Vysočany, vesnické památkové rezervace Křínice, Vesec a Kačerov.

Památkové rezervace spadající do kategorie ostatní se nachází na území obce Kuks. V obci probíhají projekty revitalizace barokního areálu.

Ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou na území Královéhradeckého kraje vyhlášena tato ochranná památková pásma: OP MPR Hradec Králové, OP zámeckého areálu Hrádek u Nechanic, OP Zámku Karlova Koruna a historického jádra města, OP historického jádra města Nechanice, OP kostela sv. Stanislava ve Smidarech, OP zámeckého areálu Smiřice, OP Hradiště Prachov, OP hradu Kost, OP chalupy č. 13 Dolní Javoří, OP MPR Jičín, OP roubený dům čp. 11, Brtev, OP VPZ Studeňany, OP hradu Pecka, OP Vesec, OP zříceniny hradu Veliš, zámku Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, OP vily čp. 1138, kostela sv. Barbory a vyvýšeného opevněného sídliště – hradiště, OP MPZ Josefov, OP MPR v Novém Městě n. Metují, OP NKP Babiččino údolí v Ratibořicích, OP státního zámku v Náchodě a soubor památek v historickém jádru města Náchoda, OP zámku Častolovice, OP zámku Doudleby n. Orlicí, OP historického jádra města Kostelec n. Orlicí, OP zámku Kostelec n. O., OP zámku Opočno, OP zámku Skalka, OP pro soubor nemovitých kulturních památek historického jádra města Rychnov n. Kněžnou, OP zámku Rychnov n. K., OP památkové rezervace Kuks, OP nemovitě kulturní památky objektu čp. 36 Studenec, OP nemovitě kulturní památky – objektu čp. 99 Vestřev, obec Dolní Olešnice.

V kraji se nachází krajinná památková zóna území bojiště bitvy z r. 1866 mezi Rakouskem a Pruskem, kterou připomíná řada pomníků a památník války 1866 na Chlumu u Hradce Králové.

Z hlediska archeologie byl na 7,6% území Královéhradeckého kraje prokázán výskyt archeologických nálezů a na 5,7% území se předpokládá vysoká pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Rozloha území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost archeologických nálezů (např. vytěžená území) je v Královéhradeckém kraji nepatrná (pouze 0,03%). V roce 2013 byl v obci Všestary (ORP Hradec Králové) zpřístupněn veřejnosti Archeopark pravěku Všestary, včetně naučné cyklotrasy z Hradce Králové do Smiřic.

### **Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A3 ZÚR KHK**

Pokud by nedošlo k realizaci hodnocené koncepce, zůstal by zachován stávající stav území z hlediska ochrany nemovitých kulturních památek. V rámci vymezování předmětných koridorů dopravní infrastruktury bylo přihlédnuto mimo jiné i k hodnotám kulturní a památkové ochrany s cílem minimálního dotčení těchto prvků již na úrovni měřítka ZÚR KHK. Koncepce zároveň stanoví územně plánovací podmínky pro následné zpřesnění koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí tak, aby i při budoucí realizaci navrhovaných staveb bylo možno zájmy památkové ochrany v co největší možné míře respektovat.

## **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

Cílem této části posouzení je identifikovat jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Pro účely hodnocení byla provedena:

- složková analýza – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroků A3 ZÚR KHK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů jednotlivých ploch a koridorů na posuzované složky životního prostředí;
- prostorová analýza – analýza vlivů – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

### **SLOŽKOVÁ ANALÝZA**

#### **4.1. Ovzduší**

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku využití koridorů pro silniční dopravu.

Pokud je silniční doprava vedena v blízkosti zastavěného území sídel je zdrojem emisí a negativně ovlivňuje kvalitu ovzduší. V případě, že koridor silniční dopravy je vymezen způsobem, který naopak zajistí odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel je jeho vliv na ovzduší možné hodnotit kladně. Ve volné krajině obecně dochází k lepšímu rozptylu škodlivin a významnou roli zde hraje také přítomnost vegetačních prvků.

Realizace staveb v oblasti železniční dopravy jsou považovány obecně za přínosné, neboť vytvářejí alternativu automobilové dopravě.

Realizace staveb v oblasti elektroenergetiky není spojena s negativními vlivy na ovzduší. Vytvoření podmínek pro plynofikaci je naopak z pohledu ochrany ovzduší vnímat pozitivně.

#### **4.2. Povrchové a podzemní vody**

Realizací záměrů obsažených v A3 ZÚR KHK mohou být dotčeny povrchové a podzemní vody. Významnější vliv může mít realizace záměrů zasahujících do územních a environmentálních limitů využití území, které v oblasti vodního režimu představují:

- záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území;
- chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- vodní zdroje a jejich ochranná pásma;
- režim a jakost povrchových a podzemních vod;
- vodní plochy a vodní toky.

Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu, zejména zvýšená tvorba zpevněných povrchů, může celkově významně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území. Zejména díky omezené infiltraci atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku, snížení retenčních schopností krajiny, zvýšené tvorbě odpadních vod dochází ve výsledku ke zhoršení režimu a kvality povrchových a podzemních vod.

S nárůstem rozsahu zpevněných povrchů bude spojena zejména realizace staveb v oblasti silniční dopravy. Liniový charakter silničních staveb je spojen s rozsáhlými zásahy do reliéfu (zářezy a násypy). V důsledku výstavby silnic dochází k negativním změnám odtokových



poměrů v blízkých i vzdálenějších částech dotčeného povodí. Jedná se o změny úrovně hladiny podzemních vod, o předčasné soustředění povrchového odtoku, jeho zrychlení a vznik lokálních přívalových odtoků s dopady na místní recipienty. Rizikem je znečišťování odtoku erozními částicemi nebo splachy látek ze zimní údržby s možným vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Režim podzemních vod může být ovlivněn zejména v případech těch záměrů, jež se budou vyznačovat vyššími nároky na zakládání staveb a zásahy do zemského povrchu.

Negativní vlivy mohou být spojeny s návrhem liniových prvků energetiky v oblastech CHOPAV z důvodu poměrně významného odlesnění, které si vyžádají. V záplavových území může dojít umístěním stožárových míst elektrického vedení ke zhoršení odtokových poměrů vzdušným hladinám při povodňových stavech.

#### **4.3. Zemědělský půdní fond (ZPF)**

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými záborů zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat záborů nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

Rozsah plošných záborů pro dopravní záměry je závislý na významnosti dopravních staveb, s rostoucím počtem jízdních pruhů nebo kolejí stoupá. Úpravou vymezení ÚSES, bude podporována retenční schopnost vody v krajině snižující potenciální rizika vzniku eroze na zemědělské půdě, především zorněné.

V případě záměrů týkajících se energetiky nebude plošný rozsah záborů významný.

#### **4.4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Hlavní sledované charakteristiky:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské;
- pásma lesa 50 m.

Zásahy do lesních porostů (trvalé záborů) jsou hodnoceny negativně z důvodu fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, ale také z důvodu ekologických (les je jedním z ekosystémů významně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu území, pozitivně ovlivňujících biologickou diverzitu, režim a jakost vod, retenční schopnost území) a estetických.

V případě dopravních staveb, pokud nebudou využity linie stávajících pozemních komunikací nelze vyloučit nutnost odnětí pozemků z PUPFL. S tím souvisí mj. možné ovlivnění např. celospolečenských funkcí lesních porostů v krajině (rekreační, hygienické a přírodní), s přímým dopadem na stabilitu a funkce krajiny nebo lesní ekosystémy zejména v oblastech s nižší lesnatostí. Zásahem do břehových a doprovodných porostů vodních toků, zvláště s přírodě blízkým charakterem koryta a k němu bezprostředně přilehlé části nivy, může dojít k omezení hydricko-vodohospodářské, ekologicko-stabilizační a edaficko-půdoochranné funkce těchto porostů.

V případě záměrů týkajících se technické infrastruktury bude plošný rozsah záborů odvozen od faktu, zda bude využito již smýcených koridorů stávajících linií energetických staveb, nebo zda půjde o záměry ve zcela nové trase.

#### 4.5. Horninové prostředí

A3 ZÚR KHK může mít potenciální vliv především na základní sledované jevy horninového prostředí, kterými jsou:

- ložiska nerostných surovin;
- chráněná ložisková území;
- dobývací prostory;
- sesuvná a poddolovaná území.

Realizací záměrů dopravní a technické infrastruktury mohou být ovlivněna ložiska nerostných surovin, resp. jejich zásoby, které by posléze nebyly vytěžitelné, popřípadě by jejich využití bylo limitováno koridorem stavby. Poddolovaná a sesuvná území mohou mít vzhledem ke ztíženým podmínkám zakládání staveb, negativní dopad na celkovou statiku nebo životnost záměru spojeného s ekonomickou nevýhodností realizace. Sesuvná území, resp. stupeň jejich aktivity, může být významně ovlivněn dlouhotrvajícími dešti, které mohou dotčené svahy uvést do pohybu.

V chráněných ložiskových územích je možné veškeré stavby nebo zařízení, které by mohly využití ložiska ztížit nebo znemožnit, zřizovat pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí vydaném po projednání s příslušným Obvodním báňským úřadem a po splnění podmínek stanovených právníkem nebo fyzickou osobou, která z pověření MŽP ČR ochranu výhradního ložiska zajišťuje. V případě dobývacích prostorů, stanovených před účinností výše uvedeného zákona (v původním znění, tj. před rokem 1988), pak jsou hranice chráněného ložiskového území totožné s hranicemi dobývacího prostoru.

#### 4.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Potenciálně ovlivnitelné mohou být A3 ZÚR KHK následující charakteristiky životního prostředí:

- maloplošná a zvláště chráněná území;
- lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úrovně;
- památné stromy;
- významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění);
- významné krajinné prvky registrované;
- migrační koridory a migračně významná území;

K ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v důsledku naplňování koncepce A3 ZUR KHK může dojít z důvodu ovlivnění stanovištních podmínek. Při umísťování staveb dopravní a technické infrastruktury dochází k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů.

Ke vzniku potenciálně negativních vlivů může dojít v případě územního střetu navrhovaných koridorů v oblasti dopravní a technické infrastruktury při zásahu do území chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, skladebné části ÚSES či významných krajinných prvků (ze zákona a registrovaných).

Realizace staveb v oblasti silniční dopravy může být spojena s omezením migrace živočichů v území. Negativně je hodnocen zásah do migračně významných území a migračních koridorů.

Vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následnou realizací nových silničních a železničních staveb dochází k prohloubení procesu fragmentace krajiny.

#### **4.7. Krajina**

Možné vlivy A3 ZÚR KHK ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu může být předpokládán zejména ve vztahu ke sledovaným jevům:

- přírodní park;
- krajinná památková zóna;
- kulturní, přírodní a krajinné dominanty;
- struktura krajiny;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně.

Jedním z potenciálních rizik výstavby dopravních staveb je snižování prostupnosti krajiny, její fragmentace a tvorba migračních bariér. V silně urbanizovaných oblastech může být trend fragmentace krajiny a snížení její prostupnosti v důsledku vzniku nových dopravních tras dále posilován.

V oblastech, které se vyznačují kvalitním krajinným a přírodním prostředím, existuje riziko snížení jejich krajinných a přírodních hodnot v souvislosti s realizací nových záměrů na úseku dopravy nebo staveb nadzemních elektrických vedení. Může dojít k narušení harmonického charakteru krajiny.

Vymezením koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a následnou realizací nových staveb technické a dopravní infrastruktury dochází k ovlivnění obrazu krajiny. Do krajiny jsou vkládány nové antropogenní linie. Negativně jsou tyto stavby vnímány zejména v prostorech vyznačujících se zvýšenou estetickou hodnotou, v územích která nejsou doposud stavbami tohoto druhu ovlivněna.

#### **4.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Potenciálně ovlivnitelné mohou být A3 ZÚR KHK následující jevy:

- městské a vesnické památkové zóny a rezervace;
- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky (existující zástavba).

Ovlivnění historického dědictví lze předpokládat spíše nepřímým, tzn. nikoliv přímými územními zásahy, ale spíše estetickým narušením charakteru místa bude-li záměr umístěn v blízkosti předmětu ochrany nebo v místě s ním vizuálně kontrastujícím. Možnou výjimkou mohou být území archeologických nalezišť, jejich ochrana je však zajištěna záchranným archeologickým výzkumem.

Kumulace kulturního, architektonického a archeologického dědictví se zpravidla nacházejí v historických centrech sídel. Podporou vymisťování tranzitní dopravy mimo stávající zastavěná území lze předpokládat snížení potenciálních negativních vlivů na předměty ochrany.

## PROSTOROVÁ ANALÝZA

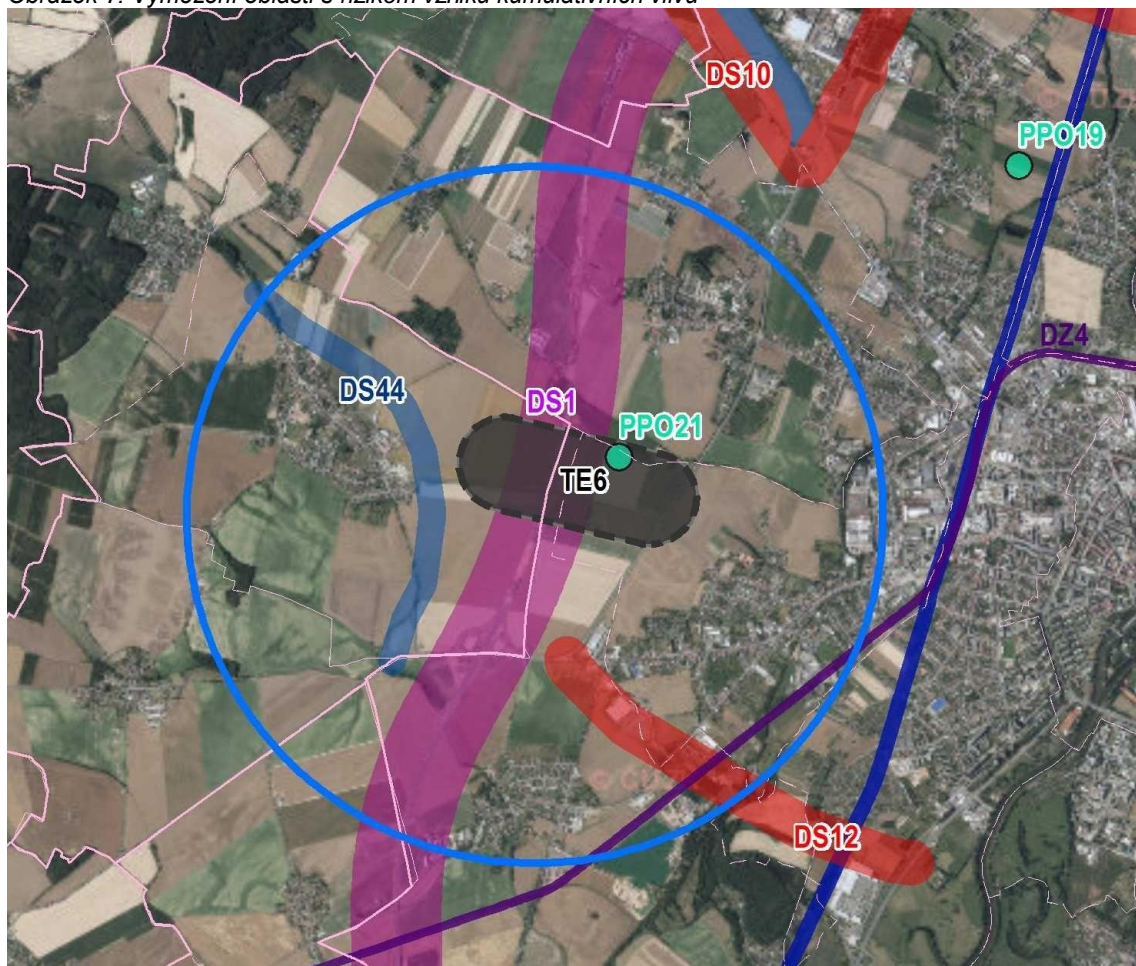
Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Na základě analýzy výkresu 1.2.b.1 Výkres ploch a koridorů Aktualizace č. 3. ZÚR KHK, zhodnocení budoucího vývoje využití území a na základě vyhodnocení současného stavu využití území a zhodnocení stavu a kvality složek životního prostředí byla vymezena oblast, ve které existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke krajině.

Ve vymezené oblasti (viz obrázek níže) je umístěno několik staveb ovlivňujících kvalitu krajinného prostředí - několik tras nadzemních elektrických vedení 110 kV, ve výstavbě je v tomto prostoru dálnice D11, připravována je výstavba obchvatu obce Stěžery na silnici II/324 a výstavba silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 včetně křižovatky (DS12). Ve vymezené oblasti dochází k významnému ovlivnění kvality krajinného prostředí. Do přehledné zemědělské krajiny jsou vkládány významné antropogenní linie ovlivňující obraz krajiny.

Realizace všech připravovaných záměrů bude spojena také s významným zábořem zemědělského půdního fondu.

Obrázek 7: Vymezení oblasti s rizikem vzniku kumulativních vlivů





## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Na základě zpracování kapitoly 3. a 4. byly identifikovány některé problémy a jevy složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK významně ovlivněny.

### **5.1. Ovzduší**

#### ***Imisní zatížení ovzduší oxidy dusíku, PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrenem***

Přes postupné zlepšování kvality ovzduší a přes celkově poměrně dobrý stav ovzduší v Královéhradeckém kraji zůstávají k řešení lokální problémy s kvalitou ovzduší, způsobené intenzivní dopravou na významných dopravních tazích a lokálně také v souvislosti s výrobní a těžební činností.

V území jsou překračovány téměř výhradně imisní limity pro benzo(a)pyren, ostatní škodliviny jsou pod zákonnými limity.

V oblasti ochrany ovzduší lze předpokládat pouze málo významné vlivy vyvolané uplatněním posuzované koncepce. A3 ZÚR KHK vymezující koridory pro silniční dopravu. Využití koridorů pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s významnými vlivy na kvalitu ovzduší.

#### ***Hlukové zatížení***

Vysoká zátěž hlukem se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras, je často doprovázena vibracemi a již výše popsáním zatížením imisním. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Královéhradeckém kraji významným problémem.

Pozitivní vliv koncepce se v tomto ohledu projeví v souvislosti s využitím koridorů vymezených pro silniční dopravu, které zajistí odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěná území sídla. K lokálnímu nárůstu hlukové zátěže může dojít v oblastech, kde se nové silniční stavby přibližují

### **5.2. Povrchové a podzemní vody**

#### ***Vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích***

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku i vícekrát. Několikrát za posledních 15 let došlo k záplavám velkého rozsahu a jejich důsledkem byly značné materiální škody. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké bloky orné půdy nečleněné prvky mimolesní krajinné zeleně, způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy a s pěstováním širokořádkových plodin a plodin náročných na živiny), jednak přírůstky zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence nebo zásaku.

#### ***Riziko znečištění povrchových a podzemních vod***

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1 000 až 2 000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod

zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

### 5.3. Půda

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana zemědělského půdního fondu před jeho odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby. Odstraněním půdního krytu a následným zpevněním povrchu pro účely výstavby dochází k nevratným škodám na základní složce životního prostředí. Zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je přitom ZPF deklarován jako základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek, a jeho ochrana a racionální využívání jsou zařazeny mezi činnosti, které zajišťují ochranu a zlepšování životního prostředí.

Dalším problémem je rovněž nevhodná struktura zemědělského půdního fondu (v zemědělsky intenzivně využívaných územích Královéhradeckého kraje zejména nadměrně velké celky orné půdy i trvalých travních porostů bez přítomnosti rozptýlené dřevinné zeleně), společně s uplatňováním nevhodných agronomických postupů vedoucích ke ztrátě přirozené úrodnosti půd, intenzivnímu rozvoji vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd a kontaminaci půd cizorodými látkami.

Problémem životního prostředí je v současnosti sledovaný a do budoucna očekávaný zvýšený výskyt extrémních situací v důsledku globální klimatické změny. Očekávan je zejména nárůst extrémních projevů počasí, znamenající mj. zvýšení variability rozložení srážek. V souvislosti s tím by došlo ke zvýšení rizika povodní a záplav, zvýšení pravděpodobnosti vydatných dešťů (denní úhrn srážek nad 10 mm), které jsou erozně nebezpečné, na druhé straně též období sucha.

### 5.4. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ke stávajícím problémům Královéhradeckého kraje patří silná fragmentace krajiny v důsledku urbanizace území a v důsledku přítomnosti staveb dopravní a technické infrastruktury. Silně fragmentovaná krajina, rozčleněná polopropustnými či téměř nepropustnými bariérami (zejména z hlediska velkých savců), znamená izolaci dílčích populací. Významnými bariérami v území jsou v zemědělsky intenzivních oblastech také velké půdní bloky, které působí jako neprostupná bariéra pro některé živočišné druhy.

Problémem je také nefunkčnost skladebných prvků ÚSES, které jsou vymezeny v zemědělských oblastech a nebyly dosud realizovány. V případě zásahu staveb dopravní infrastruktury do těchto prvků může dojít ke zhoršení podmínek jejich budoucí realizace.

Dalším problémem je šíření nepůvodních, agresivních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Pro šíření invazivních druhů neofytů jsou vytvářeny ideální podmínky zejména tam, kde dochází vlivem antropogenních zásahů k narušení či likvidaci stabilizovaných stanovišť. Stavební činnost v území či těžební aktivity devastují původní stanoviště a vegetaci a vytvářejí podmínky pro nástup těchto druhů.

Aktivity spojené s provedením koncepce A3 ZÚR KHK mohou pravděpodobně znamenat prohloubení tohoto problému.

### 5.5. Krajina

Problémem krajiny Královéhradeckého kraje jako i dalších regionů Královéhradeckého kraje je problém urbanizace krajiny. K nejnámennějším urbanizačním tlakům na krajinu dochází v oblasti Královéhradecké aglomerace a ve vazbě na koridor dálnice D11 a trasy silnic I. třídy (zejména I/11, I/14, I/16, I/32, I/33, I/33, I/35, I/37). V těchto oblastech dochází k nárůstu rezidenčních území, ale také objektů pro logistiku a skladování. Specifickou oblastí je oblast průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. V tomto prostoru dochází v posledních letech k silnému urbanizačnímu tlaku. Charakter zdejší původně zemědělské krajiny se mění v krajinu antropogenní.

Královéhradecký kraj se vyznačuje přítomností řady krajinářsky významných oblastí, které jsou také významnými turistickými oblastmi s celorepublikovým významem (zejména Krkonoše, Broumovsko, Adršpašsko, Orlické hory). V těchto oblastech je situována řada zařízení pro sport, cestovní a turistických ruch. Další pokračování urbanizace těchto lokalit může vést k ohrožení jejich krajinářských hodnot.

***Další problémy vyhodnocené v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje***

- existence nevyužívaných a zanedbaných areálů;
- střety LAPV s osídlením;
- dotčení kulturních a historických hodnot;
- střety s ložiskovou ochranou;
- výstavba v záplavových územích a s tím související potenciální možnost negativního vlivu na šíření povodňových vod;
- přítomnosti starých ekologických zátěží.

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;**

### **6.1. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

A3 ZÚR KHK doplňuje prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Doplněna je priorita 1a:

- *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*

Jedná se o obecnou prioritu směřující do územně plánovací činnosti kraje a která bude naplněna pořízením územní studie, která prověří možnosti a podmínky změn v území. Teprve poté, až bude k dispozici konkrétní podklad, bude zastupitelstvo rozhodovat o zapracování výsledků této studie do obsahu ZÚR KHK. V rámci A3 ZUR KHK nedochází v vymezení konkrétní plochy pro jmenované zařízení a ani není ukládán úkol vymezit takovou plochu v nižších územně plánovacích dokumentacích. Z tohoto důvodu není možné predikovat žádné vlivy.

### **6.2. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení plochy a koridorů veřejné infrastruktury, USES a územních rezerv**

A3 ZÚR KHK upravuje verbální pravidla pro koridory technické infrastruktury. Šířka těchto koridorů zůstává nezměněna. Tato změna není spojena s potenciálními vlivy na sledované složky životního prostředí.

#### **6.2.1. Koridory technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje**

A3 ZÚR KHK vypouští územní rezervu v oblasti plynárenství.

A3 ZÚR KHK vymezuje variantně koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná z Havlíčkova Brdu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezená v PÚR ČR jako záměr P5.

V návaznosti na stanovený úkol pro územní plánování v článku (155) PÚR ČR Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017), která dle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod přepravní soustavy ČR na území Královéhradeckého kraje. Základními podmínkami pro prověřování možností změny vymezení koridoru územní rezervy plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací - předávací body, tj. na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů, a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle (v té době) projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Návrh A3 ZÚR KHK vymezuje koridor v pěti variantách. Všech pět variant se liší pouze v úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje - hranice správních území obcí Blešno a Librantice. V úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko jsou všechny varianty shodné: TP1\_VAR1, TP1\_VAR2, TP1\_VAR3, TP1\_VAR4, TP1\_VAR5.

Všechny koridory pro navrhované plynovody jsou vymezeny v maximální šíři 300 m.

Šíře ochranného a bezpečnostního pásma samotného plynovodu je dána zákonem č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

*Šíře ochranného pásma:*

pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů je energetickým zákonem stanoveno ochranné pásmo 4 m na obě strany od plynovodu. (Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys).

*Šíře bezpečnostního pásma:*

pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

**Varianty koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí s okolím obce Olešná z Havlíčkova Brdu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój**

Označení varianty	Dotčené obce	Komentář
TP1-VAR1	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR1 je vymezen shodně dle varianty 1 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 1 vychází ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a ze všech pěti navržených variant se mu nejvíce přibližuje. Pouze v dílčích úsecích je nový koridor TP1_VAR1 upřesněn jednak na základě zpřesnění vycházejících z platných územních plánů dotčených obcí a dále s ohledem na využití území, kde se v maximální možné míře vyhýbá zastavěným územím a zastavitelným plochám a současně zohledňuje limity využití území v daném území (geologie, hydrologie, ochrana přírody a krajiny, památková péče, ad.).</p> <p>Varianta 1 je navrhována zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je varianta 1 zároveň vedena ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace varianty 1 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především VTL plynovodu, je největší ze všech navržených variant. Souběh varianty 1 se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí na území Královéhradeckého kraje cca 74 % celkové délky koridoru.</p>
TP1-VAR2	Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR2 je vymezen jako kombinace variant 2 a 3 navržených ve Studii PPS. V úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje – Mlýnský rybník (Běleč nad Orlicí) je koridor vymezen v trase varianty 3 dle Studie PPS a v úseku Mlýnský rybník (Běleč nad Orlicí) – státní hranice ČR/Polsko v trase varianty 2 dle Studie PPS. V rámci A3 ZÚR KHK má tato kombinace variant 2 a 3 dle Studie označení variant 2.</p> <p>Vymezení varianty 2 v A3 ZÚR KHK vychází z návrhu a posouzení zpracovatele A3 ZÚR KHK. Základním aspektem při vymezení varianty 2 bylo respektování pevně stanoveného napojovacího bodu na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje, tj. bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj), což Studie PPS zcela nerespektovala a na hranici s Pardubickým krajem přidala další 2 průsečné body. Z toho důvodu byla varianta 2 dle Studie PPS zpracovatelem A3 ZÚR KHK modifikována a v rámci A3 ZÚR KHK vymezena takovým způsobem, aby byl na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje jednoznačně zachován pouze jeden předávací bod.</p> <p>Varianta 2 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.</p> <p>Varianta 2 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici se správním územím obce Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se východním směrem lesními komplexy směrem k silnici II/298, před níž se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí a k městské části Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 2 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 2 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.</p> <p>Varianta 2 pouze v minimální míře oproti variantě 1 využívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Pouze v úseku Nepasice – Librantice je varianta 2 vedena v souběhu (cca 3 km) se stávajícími vedeními elektrické energie.</p> <p>Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této</p>

Označení varianty	Dotčené obce	Komentář
		variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat nový průsek umožňující vedení plynovodu.
TP1-VAR3	Běleč nad Orlicí, Blešno, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR3 je vymezen shodně dle varianty 3 navržené ve Studii PPS. Varianta 3 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.</p> <p>Varianta 3 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy směrem k silnici II/298, před níž se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec východním směrem a pokračuje severně mezi obcemi Blešno a městkou částí Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 3 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 3 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.</p> <p>Varianta 3 nevyužívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury a představuje v tomto ohledu zásadní zásah do území novou liniovou stavbou technickou infrastruktury. Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat průsek umožňující vedení plynovodu.</p>
TP1-VAR4	Běleč nad Orlicí, Blešno, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR4 je vymezen shodně dle varianty 4 navržené ve Studii PPS. Varianta 4 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.</p> <p>Varianta 4 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy severovýchodním směrem k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec západním směrem a pokračuje severně mezi obcemi Blešno a městkou částí Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 4 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 4 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.</p> <p>Varianta 4 nevyužívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury a představuje v tomto ohledu zásadní zásah do území novou liniovou stavbou technickou infrastruktury. Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat průsek umožňující vedení plynovodu.</p>
TP1-VAR5	Blešno, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	<p>Koridor TP1_VAR5 je vymezen shodně dle varianty 5 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 5 vychází z velké části ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a po variantě 1 se mu nejvíce přibližuje. Varianta 5 je prakticky totožná s variantou 1 vyjma cca 1 km úseku v okolí městské části Hradce Králové – Malšova Lhota, kde dochází k odklonu od varianty 1 východním směrem a koridor je veden východně od městské části Hradce Králové – Malšova Lhota.</p> <p>Varianta 5 vyjma výše zmíněného 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty sleduje zejména možnost co nejvíce využívat souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Využití souběhu navrženého plynovodu se stávajícími sítěmi dává předpoklad minimálního dopadu záměru na stávající území, které je do jisté míry vedením stávajících sítí technické infrastruktury již zatíženo (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, průseky v lesních porostech apod.). Z uvedeného je tedy zřejmé, že taková varianta nejméně zatěžuje dotčené území novými</p>

Označení varianty	Dotčené obce	Komentář
		<p>limity jeho využití při případném umístování předmětného plynovodu přepravní soustavy. Výjimku však v případě varianty 5 představuje 1 km úsek v okolí Malšovy Lhoty, kde je koridor veden mimo souběh se stávajícími sítěmi technické infrastruktury.</p> <p>Z hlediska předcházení možné fragmentace území novými liniovými stavbami jsou tato řešení vnímána jako minimálně konfliktní. Umístění navrženého plynovodu do souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury je zároveň v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovanou v článku (23) PÚR ČR, která mj. ukládá „při umístování technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“.</p> <p>Varianta 5 je navrhována zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je s výjimkou 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je varianta 5 částečně vedena ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace varianty 5 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především s VTL plynovodem DN300/DN200, je 2. největší ze všech navržených variant. Zejména s ohledem na tento fakt představuje varianta 5 akceptovatelnou alternativu k variantě 1.</p>

Hodnocení vymezených koridorů je uvedeno v této kapitole níže a kapitole 7.

### 6.2.2. Koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

#### Železniční doprava

A3 ZÚR KHK upravuje vymezení koridoru železniční dopravy vymezeného pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (**DZ3**).

Dotčené obce: Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Tutleky

Odůvodnění změny vymezení:

Koridor DZ3 sestávající z celkem 3 úseků (v rozsahu navrhované výhybny Lípa, navrhované výhybny Synkov a navrhované stanice Lipovka) je vymezen z důvodu zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s predikovaným nárůstem nákladní dopravy z/do výrobních závodů v této průmyslové zóně a související vlakotvorbou pro výrobní závody v této průmyslové zóně.

V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem.

Důvodem úpravy dílčí části koridoru DZ3 je nezbytný posun výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou, ke kterému došlo rámci aktualizace studie proveditelnosti „Aktualizace studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“, byla ve variantě PV2 zpracována a schválena v roce 2017.

Traťový úsek Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny je jednokolejný a neelektrifikovaný a má proto velmi nízkou kapacitu a ve stávajícím stavu



nejen že neumožňuje pravidelnou intervalovou dopravu dle plánů objednatele, ale především neumožňuje další rozvoj nákladní železniční dopravy. Vzhledem k navrhovanému plošnému rozvoji Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny lze přitom v krátkodobém horizontu očekávat zásadní zvýšení poptávky po objemech nákladní železniční dopravy z/do průmyslové zóny. V nákladní železniční dopravě je cílem zabezpečit dostatečnou kapacitu trati a obsluhu vleček.

Hodnocení koridoru DZ3 je uvedeno níže.

#### Silniční doprava

A3 ZÚR KHK upravuje vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z Územního plánu velkého územního celku Orlické hory a podhůří (ÚP VÚC), v okolí města Kostelec nad Orlicí. Jelikož po provedené úpravě se již nebude jednat o koridor, který byl bez věcné změny převzat z ÚPVÚC, je koridor nově označen kódem **DS3A**.

Dotčené obce: Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov-Slemeno, Vamberk

Koridor DS3A je vymezen na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 v délce cca 4,7 km mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice.

S ohledem na prověření a vytvoření lepších podmínek pro napojení průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a na základě kladného projednání problematiky s Ministerstvem dopravy dne 22. 11. 2017 byla v rámci A3 ZÚR KHK prověřena možnost změny vymezení předmětného koridoru, a to v úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí po napojení na obchvat Doudleb nad Orlicí. Zbývající části přeložky silnice I/11 (resp. koridoru DS2p) byly ponechány beze změny, pouze došlo k změně označení z DS2p na DS3A.

Dosud v ZÚR KHK (2011) vymezený koridor DS2p situuje přeložku silnice I/11 do bezprostředního kontaktu s plochami pro rozvoj bydlení vymezenými v územním plánu Kostelce nad Orlicí na straně jedné a s plochami zeleně a rekreace na straně druhé. Obchvat vedený v současné stopě by mohl potenciálně snižovat kvalitu života v přilehlé současné i budoucí zástavbě, zejména pak hlukem a emisemi. Patrná je i předem vytvářená prostorová bariéra určující hranici pro případný budoucí rozvoj města severním směrem. Zejména z těchto důvodů je relevantní se změnou trasování severního obchvatu města Kostelec nad Orlicí zabývat a hledat alternativní řešení, které by vykazovalo minimum negativních dopadů na obyvatele města a jeho budoucí rozvoj.

V rámci vyhledávací studie „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017) byly prověřeny 2 varianty vedení obchvatu města Kostelec nad Orlicí (varianty V1, V2). Zpracování této vyhledávací studie vychází z variant tras navržených v dříve zpracované studii proveditelnosti „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat (SUDOP Praha a.s., 10/2016)“.

Na základě podrobného prověření a porovnání obou variant provedeného v rámci vyhledávací studie byla k dalšímu sledování v ÚPD doporučena trasa obchvatu města Kostelec nad Orlicí ve variantě V1.

V úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí na stávající silnici I/11 po budoucí křižovatku přeložky silnice I/11 s přeložkou silnice II/318, pro kterou je v ZÚR KHK vymezen koridor DS36A, bude přeložka silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí vedena právě v koridoru DS36A. Z toho důvodu není v rámci A3 ZÚR KHK v tomto úseku koridor DS3A vymezen, jelikož je v tomto úseku již stabilizován koridor DS36A.

Ve východní části přeložka I/11 prochází dobývacím prostorem č. 70560 Kostelec nad Orlicí, ve kterém probíhá těžba organizací Cihelna Kinský s.r.o. (dále jen „dobývací prostor Cihelny Kinský“). Předpokladem pro realizaci přeložky I/11 je, že část dobývacího prostoru vymezená

pro umístění přeložky bude v době její realizace již vytěžena a nedojde tedy k závažné vzájemné kolizi. V tomto směru je nutná součinnost a vzájemné upřesňování termínů prací jak ze strany investora (Ředitelství silnic a dálnic České republiky), tak ze strany těžební organizace Cihelny Kinský s.r.o. Aby se předešlo případným problémům při přípravě stavby, je v rámci A3 ZÚR KHK stanoven pro koridor DS3A úkol pro územní plánování, kterým se ukládá při zpřesňování koridoru DS3A zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. Tímto jsou jednoznačně stanoveny předpoklady pro bezproblémové dotěžení dobývacího prostoru v místě plánované přeložky I/11.

Hodnocení koridoru DS3A je uvedeno níže.

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor dopravní infrastruktury **DS30A** na silnici II/300 v prostoru Miletína.

Dotčené obce: Miletín, Rohoznice

Koridor DS30A je vymezen na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016) – dále jen „Územní studie Podkrkonoší“.

Původní ZÚR KHK (2011) řešily dopravní situaci v okolí Miletína prostřednictvím koridorů DS15 a DS30. Oba koridory byly však v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (2018) vypuštěny na základě požadavků obcí Miletín, Rohoznice, Bílé Poličany a Lanžov. Souhlas s vypuštěním předmětných koridorů byl tehdy dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství s tím, že v další aktualizaci ZÚR KHK dojde k vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/300 v souladu s řešením dle varianty 4 obsažené v Územní studii Podkrkonoší.

Varianta 4 obchvatu Miletína navrhovaná Územní studií Podkrkonoší byla stanovena na základě prověření a zhodnocení třech variant obchvatu Miletína navržených v minulosti platným ÚPSÚ Miletín, Rohoznice (1997), ZÚR KHK (2011) a studií Transconsult (2012). Varianta 4 následně vychází principiálně z řešení obchvatu Miletína navrženého v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice. Jedná se tedy čistě o přeložku silnice II/300 formou severozápadního obchvatu města Miletín. Oproti trase vymezené v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice navrhuje Územní studie Podkrkonoší jednak vedení trasy obchvatu města dále od stabilizované zástavby jádrového území Miletína i dále od navržených rozvojových ploch pro bydlení a dále navrhuje zaústění přeložky silnice II/300 do stávajícího tahu silnice ve směru na Dvůr Králové nad Labem až za údolím Bystrého potoka a řeší tím zároveň i obchvat sídla Trotinka a napřímení prudkých směrových oblouků stávajícího tahu silnice II/300 mezi Zdobínem a Miletínem.

Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Bělohrad na silnici II/300 a v opačném směru. Intenzita dopravy po silnici II/284 z Miletína směr Lanžov je zanedbatelná (dosahující dle celostátního sčítání dopravy 2016 intenzity 1118 vozidel v obou směrech za 24 hodin), k jejímu převádění mimo zastavěná území Miletína a dalších sídel na trase Miletín – Lanžov není dopravně-inženýrský důvod.

Trasa nového koridoru DS30A vymezená v A3 ZÚR KHK vychází jednak z navrženého trasování dle Územní studie Podkrkonoší a zároveň je zpřesněna dle místních podmínek s ohledem na návrh pořizovaného Územního plánu Miletín (Autorské sdružení „Samohrd Buchar“, 11/2018).

Hodnocení tohoto koridoru je uvedeno níže.

### 6.2.3. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů

A3 ZÚR KHK doplňuje úkol pro územní plánování pro plochu průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).

Doplněn je úkol:

- vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl..

Úkol pro územní plánování je doplněn na základě doporučení vyplývajících z územní studie „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (Šindlerová/Felcman, říjen 2017), která byla použita jako podklad pro zpracování A3 ZÚR KHK. Předmětem územní studie bylo zejména vyhodnocení územní připravenosti území ve vazbě na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

V území širšího okolí průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou je specifická struktura lidí. Přítomnost rozsahem mimořádně velké průmyslové zóny v převážně venkovském prostoru generuje vysoký podíl denního obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Místní obyvatelé nejsou zdaleka schopni uspokojit poptávku po tak velkém množství pracovní síly. Zaměstnanci průmyslové zóny jsou proto z velké části pracovníci ze zahraničí a lidé, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí i z poměrně velkých vzdáleností.

Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesílit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.

Naplňování výše uvedeného úkolu může být spojeno s potenciálními vlivy na složky životního prostředí. Vymezení návrhových ploch uvedené aktivity bude pravděpodobně spojeno se zábořem půd. Nelze tedy vyloučit zábor ZPF, případně PUPFL. Vzhledem k vysoké kvalitě půd v Královéhradeckém kraji, nelze vyloučit zábor půd vysoce kvalitních. Vymezení a následné využívání nových ploch pro bydlení nebude pravděpodobně spojeno s významným nárůstem emisního zatížení. Kladně lze v koncepční úrovni hodnocení omezení každodenní dojížděky osobními automobily, tzn. omezení emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody budou vyvolány v důsledku zpevnění ploch, nárůstu urbanizovaného prostředí. V důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch dochází k ovlivňování režimu odtokových poměrů v území a omezení retence vody v území. Míra dalších potenciálních vlivů na vody se bude odvíjet od konkrétního umístění rozvojové plochy/ploch, v jaké budou vztahu k limitům ochrany vod (ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV atd.).

Vlivy na horninové prostředí nelze v této rovině predikovat. Jejich míra bude závislá na konkrétním vymezení rozvojové plochy/ploch pro výše uvedené aktivity, v jakém budou vztahu k limitům ochrany horninového prostředí (chráněné ložiskové územní, prognózní zdroj, dobývací prostor, sesuvné či poddolované území).

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinu budou s vysokou mírou pravděpodobnosti v důsledku vymezení plochy/ploch vyvolány. Urbanizace každého typu ploch je spojena se zábořem stanovišť rostlin a živočichů. Rozsah a míra tohoto vlivu se bude odvíjet od typu stanovišť, která budou ovlivněna. Některá stanoviště lze považovat za běžná, nenacházejí se zde vzácné či ohrožené druhy rostlin a živočichů, jiná jsou naopak vzácná (typy stanovišť, která jsou cenná z hlediska biodiverzity apod.). Míra dalších vlivů bude závislá na konkrétním vymezení plochy/ploch ve vztahu k limitům ochrany přírody (ÚSES, VKP, zvláště chráněná území přírody, cennost krajiny, krajinný ráz atd.). Vznik nových objektů bude spojen s vlivem na krajinný ráz. Jeho míra se bude odvíjet od architektonického řešení stavebních objektů, které vzniknou na vymezených rozvojových plochách a od kvality okolního krajinného prostředí.

Vlivy na kulturní, historické a hmotné statky nelze na této úrovni predikovat.

#### 6.2.4. Vymezení územního systému ekologické stability

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě **vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 MB** na území obce Bartošovice v Orlických horách v souladu s požadavkem Správy CHKO Orlické hory. Úprava byla provedena dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o. 2012 – 2013).

Úprava vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 MB není spojena s vlivy na složky životního prostředí.

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě **vymezení regionálního biokoridoru RK 800** na území obcí Častolovice a Čestice na základě požadavku městyse Častolovice. Úprava byla provedena na základě územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (RNDr. Martin Kubeš, 10/2018), která v podrobném měřítku prověřila možnosti změny trasy regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice s ohledem na plánovaný rozvoj výrobního areálu společnosti Saint - Gobain Orsil Isover západně od stávajícího výrobního závodu.

Úprava vymezení regionálního biokoridoru RK 800 není spojena s vlivy na složky životního prostředí.

### **6.3. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení**

A3 ZÚR KHK zcela nahrazuje a mění kapitolu Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Uvedená část A3 ZÚR KHK byla zpracována na základě územně plánovacího podkladu Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, kterou pořídil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Na základě tohoto podkladu A3 ZÚR KHK vymezuje 25 vlastních krajin a pro tyto krajiny stanovuje územní podmínky pro zachování dosažení cílových kvalit krajiny. A3 ZÚR KHK stanovuje územní podmínky společné, tzn. podmínky, které je nutné prosazovat na území celého Královéhradeckého kraje a územní podmínky vztažené ke konkrétním vlastním krajinám.

Uvedená změna A3 ZÚR KHK je hodnocena jednoznačně kladně. Vymezení cílových kvalit krajiny je v souladu s Evropskou úmluvou o krajině. A3 ZÚR KHK jasně definují nejvýznamnější krajinné hodnoty kraje, hodnoty specifické pro vymezené vlastní krajiny.

Prosazování stanovených podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny přispěje k ochraně krajinných hodnot Královéhradeckého kraje a zamezí územnímu rozvoji, který by mohl být spojen s narušením krajinných hodnot a funkcí krajinného systému (zejména zhoršení retence vody v krajině).

### **6.3.1. Koridory technické infrastruktury nadmístního významu**

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (**TE6**).

Dotčené obce: Hradec Králové, Stěžery

Koridor TE6 je vymezen na základě požadavku města Hradec Králové na vymezení koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ.

Důvodem pro vymezení koridoru TE6 je dle aktualizované Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje (RAEN s.r.o., 2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven.

Hodnocení tohoto koridoru je uvedeno níže.

## **6.4. Tabelární hodnocení vlivů vymezených koridorů na složky životního prostředí**

### **6.4.1. Metodika hodnocení vymezených koridorů**

Hodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu A3 ZÚR KHK. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A3 ZÚR KHK (měřítko 1 : 100 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A3 ZÚR KHK definován/vymezen.

Oddíly A3 ZÚR KHK bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A3 ZÚR KHK na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz

- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

#### Definice sledovaných vlivů

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

#### Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných

environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených dále v kapitole 6. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

#### **Hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru / plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území. Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA A3 ZÚR KHK. Využití těchto podkladů zajišťuje hodnocení koridorů/ploch nejen ve vztahu k činnostem (záměrům) v území již existujícím (popis stávající zátěže území a stávajícího využití území), ale i se zohledněním činností plánovaných. Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti).

Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.6.

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1	
<b>Popis záměru</b>	
Variantní řešení	Ano
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1		
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohofí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
<b>Obyvatelstvo a zdraví</b>		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	0/-1
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	0/-1
Klima	Provoz plynovodu není spojen s vlivem na klima. Přínosem realizace záměru je vytvoření předpokladů pro omezení emisní skleníkových plynů.	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP), Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod).  Území s archeologickými nálezy kategorie I: zděná bouda (ulice Na Občínách, Hradec Králové), Pískovna u domu čp. 48, jižně od ulice Víta Nejedlého, Hradec Králové), Svinárky (intravilán obce), Dehetník a Spáleníště (jižně od Divce, severně od Svinárek), Janův kopec (cca 1,2 km severně od Blešna).  Vliv koridoru na kulturní a historické dědictví je hodnocen jako mírně negativní.  Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.	-1
<b>Příroda a krajina</b>		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Orlice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišfovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje <u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Kříž, Češík, bezejmenná vodní plocha, Pekelská jezírka, V Lukách, Černé Jezero, <u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění CHOPAV Východočeská křída. <u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice- v úseku HK – Slezské Předměstí - Svinary v délce cca 2,5 km, Svinárky - cca 0,5 km; Dědiny a Zlatého potoka (společný úsek vymezeného koridoru) v úseku Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje (společný úsek vymezeného koridoru) - v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km, při hranicích s Polskem cca 0,5 km <u>Vodní zdroje:</u> zásah do OP vodního zdroje Zahrádkářský svaz Zlatá růže Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek).  Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložena pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod.  Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.	-1
ZPF	Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.  V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).	0/-1
PUPFL	Realizací záměru budou dotčeny lesy v kategorii les hospodářský a les zvláštního určení.. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 5,66 ha.  V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.	-1



Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1		
Horninové prostředí	<p>Průchod evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť. Ve společném úseku variant koridoru TP1 (VAR1 – VAR5) průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.</p>	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p><b>ZCHÚ:</b> V úseku koridoru TP1-VAR1, kde koridor kříží tok Orlice průchod přes PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek. Koridor je vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě.</p> <p>Ve společném úseku koridor VTL TP_1 vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru do území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě, že by došlo k přímému zásahu do uvedených území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí) lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území.</p> <p><b>Přírodní park:</b> průchod koridoru VTL územím přírodního parku Orlice v délce cca 3,3 km. Koridor na území přírodního parku Orlice trasován v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury a jeho využití nebude spojeno s významnými územními nároky (nepředpokládá se ovlivnění kulturních, krajinných a přírodních hodnot).</p> <p><b>VKP:</b> Zásah do registrovaného VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích (krajinná a geomorfologicky velmi zachovalé území).</p> <p>Koridor je v úseku zásahu do VKP vymezen v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury a jeho využití nebude spojeno s významnými územními nároky (nepředpokládá se ovlivnění VKP).</p> <p><b>ÚSES:</b> Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčinská Metuje</p> <p>V úseku TP1_VAR1 koridor kříží nadregionální biokoridor NK73, regionální biocentrum RC1761 Hradecká Metuje v délce cca 2,5 km.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na skladebné části ÚSES ohodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do plochy biocentra, které si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Koridor VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území, ale vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí), lze vliv na migračně významná území a migrační koridory hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><b>Natura 2000:</b> Průchod území EVL Orlice a Labe – Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p> <p>Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.</p>	-1
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojeno s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je koridor veden lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Na území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o</p>	-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR1</b>	
	<p>hodnotu velkého významu. V bezlesních oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod bude veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny by mohlo dojít také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní, bude nutné zajistit technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby</p>
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>	
Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.7.	
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>	
<p>Identifikované přeshraniční vlivy na území Polska:</p> <p>Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8</p> <p>Identifikované přeshraniční vlivy na území Pardubického kraje</p> <p>Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8</p>	
<b>Závěr a návrh opatření</b>	
<b>Závěr</b>	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	<b>Podmíněně souhlasit</b>
<b>Opatření SEA</b>	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje (Zahrádkářský svaz Zlatá růže).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizovat přímý zásah do ZCHÚ a minimalizovat vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>



*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1\_VAR1*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	-1	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1

**Vyhodnocení vlivů koridoru TP1\_VAR2**

<b>Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ano	
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5	
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5	
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorčí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	0/-1
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	0/-1
Klima	Provoz plynovodu není spojen s vlivem na klima. Přínosem realizace záměru je vytvoření předpokladů pro omezení emisní skleníkových plynů.	0/+1

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2		
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	<p>Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP): Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod).</p> <p>Území s archeologickými nálezy kategorie I: ZSV Běleč – Na Blatě (východně od Bělče, jižně od řeky Orlice), Slezkoplatěnické mělké pohřebiště (východní okraj obce, severně od meandrů řeky Orlice).</p> <p>Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.</p>	-1
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<p><u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Stříbrný potok, Bělečský potok, Šanovec, Orlice, Chelnický potok, Dolejší Svodnice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohništovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje</p> <p><u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Výskyt, Mlýnský rybník</p> <p><u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída</p> <p><u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Nepasicemi a Třebechovicemi pod Orebem v délce cca 0,9km, Dědiny a Zlatý potok (Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje (v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km), při hranicích s Polskem cca 0,5 km</p> <p><u>Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek)</u></p> <p>Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložená pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod.</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.</p>	-1
ZPF	<p>Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.</p> <p>V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).</p>	0/-1
PUPFL	<p>Realizací záměru budou dotčeny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 9,08 ha. Realizace záměru v této variantě si vyžádá poměrně rozsáhlý nový průsek lesním porostem.</p> <p>V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.</p>	-2
Horninové prostředí	<p>Okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí.</p> <p>Průchod Ložiskem štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Byšř, ložiskem štěrkopísků Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km.</p> <p>Okrajový zásah do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopisky).</p> <p>Ve společném úseku průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.</p>	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p><u>ZCHÚ:</u> V úseku koridoru TP1_VAR2 přechod PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m.</p> <p>Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru a faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru na území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě že by došlo k přímému zásahu do uvedených maloplošných chráněných území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území, nebo budou zajištěna taková opatření, která rozsah vlivu na tato opatření minimalizují.</p> <p><u>VKP:</u> zásah do registrovaného VKP Lesní rybník s rašelinnými břehy.</p> <p>Koridor okrajově zasahuje registrované VKP. V případě optimalizace trasy koridoru lze předpokládat vyloučení vlivu na toto VKP.</p>	-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2</b>		
	<p>ÚSES: Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:                      Nadregionální biokoridor: K73, K37;                      Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039;                      Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčinská Metuje,                      V úseku TP1_VAR2 koridor kříží nadregionální biocentrum Vysoké Chvojno NC 11 v délce cca 7,7 km a regionální biokoridor RK H056.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv na skladebné části ÚSES hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do ploch biocenter, který si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma VTL).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Trasa VTL neomezí funkce migračního dálkového koridoru.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv migrační koridory a migračně významná území hodnotit jako nulový. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><u>Natura 2000</u>: Průchod území EVL Orlice a Labe – Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p> <p>Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>Realizace záměru ve variantě TP1_VAR2 je spojena s významným zásahem do lesních porostů a ovlivněním krajinného rázu.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit t technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.</p>	-2
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
<p>Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kap. 6.7.</p>		
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>		
<p>Identifikované přeshraniční vlivy na území Polska:</p> <p>Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8</p> <p>Identifikované přeshraniční vlivy na území Pardubického kraje</p> <p>Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8</p>		

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR2</b>	
<b>Závěr a návrh opatření</b>	
<b>Závěr</b>	Využití koridoru není doporučeno. Identifikovány jsou významně negativní vlivy na lesy a krajinný ráz.
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	<b>Zpracovatel SEA využití koridoru nedoporučuje. Vyhodnocením varianty TP1_VAR2 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy. Využití koridoru by si vyžádalo vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen z pohledu celistvosti lesních prostorů a krajinného rázu, jak bylo popsáno výše, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.</b>
<b>Opatření SEA</b>	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat její stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin. .</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (Lesní rybník s rašelinnými břehy).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>



*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1\_VAR2*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-2	0	0	-1	0	0	-2	-2	-2
ZPF	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-2	0	0	-1	-1	-1	-2	-2	-2
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	-1	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1

**Vyhodnocení vlivů koridoru TP1\_VAR3**

<b>Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ano	
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5	
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR4, TP1_VAR5	
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Dívec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorčí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	0/-1
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	0/-1
Klima	Provoz plynovodu není spojen s vlivem na klima. Přínosem realizace záměru je vytvoření předpokladů pro omezení emisní skleníkových plynů.	0/+1



Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3		
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	<p>Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní kulturní památky (NKP): Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod).</p> <p>Území s archeologickými nálezy kategorie I: pole J. Kašpara (levý břeh orlice na vyvýšenině nad loukami asi 500 m SV od vsi při cestě do Nepasic), Běleč, Na Veselí, trať Dubenský (SV od obce Běleč, v areálu ZD), pole pana Uhlíře z Blešna (SV od ZD na západním okraji Nepasic).</p> <p>Vliv koridoru na kulturní a historické dědictví je hodnocen jako mírně negativní.</p> <p>Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.</p>	-1
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<p><u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Stříbrný potok, Bělečský potok, Šanovec, bezejmenná vodoteč, Orlice, potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišťovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje</p> <p><u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Výskyt, Mlýnský rybník</p> <p><u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída</p> <p><u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Nepasicemi a Blešnem v délce cca 1,3 km, Dědina a Zlatý potok (společný úsek vymezeného koridoru): Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje (společný úsek vymezeného koridoru), v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km, při hranicích s Polskem cca 0,5 km.</p> <p><u>Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek)</u></p> <p>Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložená pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod.</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.</p>	-1
ZPF	<p>Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.</p> <p>V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).</p>	0/1
PUPFL	<p>Realizací záměru budou dotčeny všechny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení.. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPFL dojde k záboru PUPFL o výměře 8,90 ha. Realizace záměru v této variantě si vyžádá poměrně rozsáhlý nový průsek lesním porostem.</p> <p>V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.</p>	-2
Horninové prostředí	<p>Průchod Ložiskem štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť.</p> <p>Ve společném úseku průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.</p>	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p>Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové). Úsek koridoru TP1_VAR3 přechod PP Orlice.</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru a faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru na území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě že by došlo k přímému zásahu do uvedených maloplošných chráněných území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území, nebo budou zajištěna taková opatření, která rozsah vlivu na tato opatření minimalizují.</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516,</p>	-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3</b>		
	<p>Halín, RC 1631 Krčínská Metuje,</p> <p>V úseku TP1_VAR3 koridor kříží nadregionální biocentrum NC 1 Vysoké Chvojno v délce cca 7,5 km, nadregionální biokoridor K 73 a regionální biokoridor H056.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv na skladebné části ÚSES hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do ploch biocenter, který si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma VTL).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová. Trasa VTL neomezí funkce migračního dálkového koridoru.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území. Trasa VTL neomezí funkce migračně významného území.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území. Vzhledem k charakteru stavby (stavba pod terénem) lze vliv migrační koridory a migračně významná území hodnotit jako nulový. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p>Průchod území EVL Orlice a Labe – Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p> <p>Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>Realizace záměru ve variantě TP1_VAR3 je spojena s významným zásahem do lesních porostů a ovlivněním krajinného rázu.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny by mohlo dojít také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní, bude nutné zajistit i technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.</p>	-2
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kap. 6.7.		
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>		
Identifikované přeshraniční vlivy na území Polska:		
Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8		
Identifikované přeshraniční vlivy na území Pardubického kraje		
Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8		
<b>Závěr a návrh opatření</b>		
<b>Závěr</b>	Využití koridoru není doporučeno. Identifikovány jsou významně negativní vlivy na lesy a krajinný ráz.	
<b>Doporučení pro</b>	<b>Zpracovatel SEA využití koridoru nedoporučuje. Vyhodnocením varianty</b>	

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR3</b>	
<b>stanovisko</b>	<p><b>TP1_VAR3 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy. Využití koridoru by si vyžádalo vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen z pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, jak bylo popsáno výše, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.</b></p>
<b>Opatření SEA</b>	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1\_VAR3*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-2	0	0	-1	-1	-2	0	-2	-2
ZPF	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-2	0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-2
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	-1	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1

**Vyhodnocení vlivů koridoru TP1\_VAR4**

<b>Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ano	
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5	
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR5	
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	0/-1
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	0/-1
Klima	Provoz plynovodu není spojen s vlivem na klima. Přínosem realizace záměru je vytvoření předpokladů pro omezení emisní skleníkových plynů.	0/+1
Kulturní	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní	-1

Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4		
dědictví, hmotné statky, využití území	<p>kulturní památky (NKP): Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod). Území s archeologickými nálezy kategorie I: středověké a novověké jádro obce Běleč n.O. (jižně od meandru Orlice), pole pana Uhlíře z Blešna (SV do ZD na západním okraji Nepasic).</p> <p>Vliv koridoru na kulturní a historické dědictví je hodnocen jako mírně negativní. Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.</p>	
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<p><u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Stříbrný potok, Bělečský potok, Bělečský náhon, Orlice, Dolejší svodnice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišřovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje</p> <p><u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Bělečský písniček, bezejmenná vodní plocha</p> <p>CHOPAV: v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída</p> <p><u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Nepasicemi a Blešnem v délce cca 1,4 km, Dědina a Zlatý potok (společný úsek vymezeného koridoru): Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, Metuje v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km a při hranicích s Polskem cca 0,5 km</p> <p>Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek).</p> <p>Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložená pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod.</p> <p>Při zpřesňování trasy koridoru a v rámci zpracování projektové dokumentace stavby je nutné zajistit omezení zásahu do území významných pro retenci vody v krajině (mokřady, podmáčené plochy) z důvodů zachování předpokladů pro retenci vod.</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.</p>	-1
ZPF	<p>Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.</p> <p>V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).</p>	0/-1
PUPFL	<p>Realizací záměru budou dotčeny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPF dojde k záboru PUPFL o výměře 6,62 ha.</p> <p>Realizace záměru v této variantě si vyžádá poměrně rozsáhlý nový průsek lesním porostem.</p> <p>V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.</p>	-2
Horninové prostředí	<p>Průchod Ložiskem štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť, ložiskem štěrkopísků Svinary.</p> <p>Ve společném úseku průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.</p>	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p><u>ZCHÚ:</u> Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p> <p>V úseku koridoru TP1-VAR4 přechod PP Orlice, zásah do PP Bělečský písniček (k.ú. Běleč nad Orlicí).</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru do území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě, že by došlo k přímému zásahu do uvedených území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí) lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území.</p>	-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4</b>		
	<p><u>ÚSES</u></p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčínská Metuje,</p> <p>V úseku TP1_VAR4 koridor kříží NRBC Vysoké Chvojno NC 11 v délce 3,7 km, regionální biocentrum RC 973 Meandry Orlice cca 1,3 km, nadregionální biokoridor K 73.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na skladebné části ÚSES ohodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do plochy biocentra, které si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v šíři ochranného pásma).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na migračně významná území a migrační koridory hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><u>NATURA 2000</u></p> <p>Průchod území EVL Orlice a Labe – Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území.</p> <p>Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojeno s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseci a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR2 je spojena s významným zásahem do lesních porostů a ovlivněním krajinného rázu.</p> <p>V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní bude nutné zajistit t technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby</p>	-2
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kap. 6.7.		
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>		
Identifikované přeshraniční vlivy na území Polska:		
Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8.		
Identifikované přeshraniční vlivy na území Pardubického kraje		



<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR4</b>	
Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8.	
<b>Závěr a návrh opatření</b>	
<b>Závěr</b>	Využití koridoru není doporučeno. Identifikovány jsou významně negativní vlivy na lesy a krajinný ráz.
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	<b>Zpracovatel SEA využití koridoru nedoporučuje. Vyhodnocením varianty TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy. Využití koridoru by si vyžádalo vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen z pohledu celistvosti lesních prostoů a krajinného rázu, jak bylo popsáno výše, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.</b>
<b>Opatření SEA</b>	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1\_VAR4*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-2	0	0	-1	-1	-2	0	-2	-2
ZPF	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-2	0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-2
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	-1	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1

**Vyhodnocení vlivů koridoru TP1\_VAR5**

<b>Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ano	
Specifikace záměru (varianty)	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5	
Ostatní hodnocené varianty	TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4	
Dotčené obce	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohofí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	0/-1
Ovzduší	Provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	0/-1
Klima	Provoz plynovodu není spojen s vlivem na klima. Přínosem realizace záměru je vytvoření předpokladů pro omezení emisní skleníkových plynů.	0/+1
Kulturní	Společný úsek koridoru pro všechny sledované varianty: zásah do území národní	-1



Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5		
dědictví, hmotné statky, využití území	<p>kulturní památky (NKP) Pevnost Dobrošov – pevnostní systém 4x (Náchod).</p> <p>Území s archeologickými nálezy kategorie I: zděná bouda (ulice Na Občinách, Hradec Králové), Malšova Lhota (středověké a novověké jádro obce), Svinárky (intravilán obce), Janův kopec (cca 1,2 km severně od Blešna).</p> <p>Zpracovatel SEA vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá negativní vlivy na kulturní památky. VTL plynovod bude řešen jako podzemní stavba infrastruktury – nedojde k ovlivnění vlastních objektů v památkové péči ani prostředí ve kterém se tyto objekty nacházejí.</p>	
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<p><u>Přechod vodních toků:</u> Biřička, Orlice, Libníkovický potok, Huťský potok, Dědina, bezejmenná vodoteč, Ohnišřovský Potok, Zlatý potok, Prkenná, Dědina, Halinský potok, Mlýnský náhon, Metuje, Rozkoš, Radechovka, Metuje</p> <p><u>Kontakt s vodní plochou:</u> Cesta myslivců, Kříž, Češík, bezejmenná vodní plocha, Černé jezero</p> <p><u>CHOPAV:</u> v úseku Libníkovice – Provodov – Šonov průchod koridoru CHOPAV Východočeská křída</p> <p><u>Zásah do Q100 a aktivní zóny záplavového území:</u> Orlice v úseku mezi Malšovou Lhotou a silnicí I/11 v délce cca 1 km, Dědina a Zlatý potoka (společný úsek vymezeného koridoru): Velké Meziříčí – Opočno cca 5 km, v oblasti Pulice cca 0,7 km, v oblasti sídla Krčín cca 0,7 km, při hranicích s Polskem cca 0,5 km;</p> <p><u>Vodní zdroje:</u> Zahrádkářský Svaz Zlatá růže</p> <p>Ochranné pásmo prameniště Litá (společný úsek)</p> <p>Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv koridoru hodnocen jako mírně negativním. Vzhledem k charakteru stavby (stavba uložená pod terénem) může dojít k lokálnímu ovlivnění režimu vod.</p> <p>Při zpřesňování trasy koridoru a v rámci zpracování projektové dokumentace stavby je nutné zajistit omezení zásahu do území významných pro retenci vody v krajině (mokřady, podmáčené plochy) z důvodů zachování předpokladů pro retenci vod.</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.</p>	-1
ZPF	<p>Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.</p> <p>V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).</p>	0/-1
PUPFL	<p>Realizací záměru budou dotčeny kategorie lesa - les hospodářský a les zvláštního určení. Dle kvalifikovaného výpočtu záboru PUPF dojde k záboru PUPFL o výměře 5,92 ha.</p> <p>V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.</p>	-1
Horninové prostředí	<p>Průchod evidovaným prognózním zdrojem (šterkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.</p> <p>Ve společném úseku variant koridoru TP1 (VAR1 – VAR5) průchod sesuvným územím aktivním Vysoká n. L., Dolní Radechová, sesuvným územím potenciálním Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov, Náchod.</p>	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	<p><u>ZCHÚ</u></p> <p>Ve společném úseku koridor VTL vymezen přes PP U Císařské studánky (k.ú. Nový Hradec Králové).</p> <p>Koridor TP1_VAR5 vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je potenciální zásah koridoru do území maloplošných chráněných území hodnocen jako vliv významně negativní v případě, že by došlo k přímému zásahu do uvedených území. Vzhledem k charakteru záměru (plynovod je stavbou vedenou v podzemí) lze předpokládat, že v rámci zpracování navazující projektové dokumentace dojde ke zpřesnění trasy koridoru a vyloučení zásahu do uvedených maloplošných zvláště chráněných území.</p> <p><u>Přírodní park:</u> Průchod koridoru VTL územím přírodního parku Orlice v délce cca 2 km.</p> <p><u>ÚSES</u></p>	-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5</b>		
	<p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží tyto prvky ÚSES:</p> <p>Nadregionální biokoridor: K73, K37</p> <p>Regionální biokoridor: RK 1280, RK H056, RK 782 (dvojnásobné křížení), RK 791, RK 780, RK 768/1, RK 767, RK H039</p> <p>Regionální biocentrum: okrajový zásah do regionálního biocentra Mochov, RC 516, Halín, RC 1631 Krčinská Metuje</p> <p>V úseku TP1_VAR5 koridor kříží nadregionální biokoridor NK73, regionální biocentrum RC1761 Hradecká Metuje v délce cca 1,9 km</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na skladebné části ÚSES ohodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k významnému ovlivnění funkcí skladebných částí ÚSES. Jako vliv mírně negativní je hodnocen zásah VTL do plochy biocentra, které si vyžádá zásah do vegetace (odstranění vegetačních prvků v širší ochranného pásma).</p> <p>Koridor VTL plynovodu ve společném úseku kříží dálkový migrační koridor v prostoru severně od sídla Provodov – Šonov, a prostoru severovýchodně od obce Kleny, v prostoru východně do Studnice (lesní komplex Bory) a v prostoru od Dolní Radechová.</p> <p>Trasa VTL plynovodu zasahuje do migračně významného území.</p> <p>Vzhledem k charakteru stavby (stavba v podzemí) lze vliv na migračně významná území a migrační koridory hodnotit jako nulový až mírně negativní. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů na území Královéhradeckého kraje.</p> <p><u>NATURA 2000</u></p> <p>Průchod území EVL Orlice a Labe – Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (viz samostatná příloha dokumentace – nulový až mírně negativní vliv).</p> <p>Využití koridoru si vyžádá zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně a stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní a významně negativní.</p> <p>Využití koridoru bude spojeno s vlivy na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, vodní plochy, niva vodního toku a lesy). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní vliv.</p> <p>Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.</p>	
Krajinný ráz	<p>Využití koridoru vymezeného pro VTL plynovod bude spojen s vlivy na krajinu v úsecích, kdy je trasa koridoru vedena lesními úseky a využití koridoru si vyžádá zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. V území Královéhradecka s vysokým podílem zemědělsky využívaných půd se jedná o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen.</p> <p>K ovlivnění obrazu krajiny by mohlo dojít také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že by musel být v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní bude nutné zajistit t technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.</p>	-1
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kap. 6.7.		
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>		
<p>Identifikované přeshraniční vlivy na území Polska:</p> <p>Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1), potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8.</p> <p>Identifikované přeshraniční vlivy na území Pardubického kraje</p> <p>Potenciálně mírně negativní vlivy na lesy (-1), potenciálně mírně negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz (-1),</p>		

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru TP1_VAR5</b>	
potenciálně mírně negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy (-1) – viz kap. 6.8.	
<b>Závěr a návrh opatření</b>	
<b>Závěr</b>	<b>Podmíněně souhlasit</b>
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.
<b>Opatření SEA</b>	<p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace jeho vlivů na zastavěné území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.</p> <p>V rámci projektové přípravy záměru v místě přechodu trasy VTL přes vodní toky preferovat jejich stavbu pod korytem vodního toku. V úsecích, kde toto technické řešení nebude možné realizovat trasovat přechod kolmo na břehovou čáru vodního toku s cílem minimalizovat délku trasy VTL nad zemí (omezení vizuálního projevu stavby v krajině).</p> <p>Nepřipustit v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru v ÚP obcí výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu VTL v záplavovém území Q100 a aktivní zóně záplavového území.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do vodních ploch.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje (Zahrádkářský svaz Zlatá růže).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do lesních porostů, minimalizace záboru PUPFL.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zdroje nerostných surovin.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (vyloučit přímý zásah do ZCHÚ a vyloučit vlivy na stanovištní podmínky v těchto území).</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.</p> <p>Zpřesnit koridor VTL v územních plánech obcí s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p>

*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TP1\_VAR5*

	<b>Přímé</b>	<b>Nepřímé</b>	<b>Sekundární</b>	<b>Krátkodobé</b>	<b>Střednědobé</b>	<b>Dlouhodobé</b>	<b>Přechodné</b>	<b>Trvalé</b>	<b>hodnocení míry vlivů</b>
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	-1	1-	-1	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	-1	+1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Hluková zátěž	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1

Vyhodnocení vlivů koridoru DZ3		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka <i>V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem.</i> <i>Důvodem úpravy dílčí části koridoru DZ3 je nezbytný posun výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou, ke kterému došlo rámci aktualizace studie proveditelnosti „Aktualizace studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“, byla ve variantě PV2 zpracována a schválena v roce 2017.</i>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Tutleky	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Vliv neutrální / mírný pozitivní díky zlepšení podmínek pro železniční dopravu a její zatráktivnění, což může vést k omezení individuální železniční dopravy. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	/+1/-1
Ovzduší	Vliv neutrální / mírný pozitivní díky zlepšení podmínek pro železniční dopravu a její zatráktivnění což může vést k omezení individuální automobilové dopravy. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	+1/-1
Klima	Provoz ani úprava železniční trati není spojen s vlivem na klima.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv nebyl identifikován. Železniční trať není v kontaktu s lokalitami v zájmu památkové péče. Kulturní dědictví nebude dotčeno po dobu provádění stavebních prací.	0
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv mírně negativní krátkodobý, nelze vyloučit ovlivnění kvality vod v říčce Kněžné po dobu provádění stavebních prací. Koridor vymezen v CHOPAV Východočeská křída, vlivy na CHOPAV jsou hodnoceny jako bezvýznamné (bez vlivu). Koridor není v kontaktu s vodním zdrojem či jeho ochranným pásmem. Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.	0/-1
ZPF	Využití koridoru bude spojeno s vlivem na ZPF. Zábor ZPF - II. třída ochrany 1,52 ha, III.třída ochrany 0,27 ha. V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).	-1
PUPFL	Využitím koridoru nebudou negativně dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.	0/-1
Horninové prostředí	Vliv identifikován jako neutrální, nedochází k ovlivnění horninového prostředí. V době výstavby nedojde ke vzniku vlivu na horninové prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv je identifikován jako mírný negativní vzhledem k ovlivnění dvou RBK, vodních toků a jejich niv (VKP). Využitím koridoru dojde k ovlivnění nivy Kněžné (VKP ze zákona) a lesních porostů (VKP ze zákona). V případě využití koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách v blízkosti stávající železniční trati. Nelze vyloučit zásah do liniové zelené doprovázející těleso trati. Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.	-1
Krajinný ráz	Vzhledem k tomu, že jde o stavbu z větší části v tělese stávající železnice, je vliv na krajinný ráz neutrální.	0/-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru DZ3</b>	
	Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>	
Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kap. 6.7.	
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>	
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.	
<b>Závěr a návrh opatření</b>	
<b>Závěr</b>	Záměr DZ3 nevykazuje závažné negativní vlivy na životní prostředí. Jeho celkový vliv je neutrální. Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA.
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	<b>Podmíněně souhlasit</b>
<b>Opatření SEA</b>	Po dobu provádění stavebních prací zajistit ochranu vody vodních toků. V rámci projektové přípravy záměru minimalizovat rozsah záboru ZPF. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES. Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.

Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru DZ3

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0
ZPF	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Prostředí související s vodou	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0/+1	+1	0	-1	-1	0/+1	-1	0/+1	0/+1
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Hluková zátěž	0/+1	+1	0	-1	-1	0/+1	-1	0/+1	0/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivů koridoru DS3A		
<b>Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	<p>silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS3A)  <i>V rámci A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí. Jelikož po provedené úpravě se již nebude jednat o koridor, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, je koridor nově označen kódem DS3A.</i></p> <p><i>Koridor DS3A je vymezen na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 v délce cca 4,7 km mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice.</i></p>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov-Slemeno, Vamberk	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území městyse Kostelec nad Orlicí, snížení hlukové zátěže z tranzitní automobilové dopravy. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	+1/-1
Ovzduší	Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území městyse Kostelec nad Orlicí, snížení emisní zátěže z tranzitní automobilové dopravy. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	+1/-1
Klima	Provoz na novém úseku silnice I/11 nebude spojen s vlivem na klima. V době výstavby se nepředpokládá vznik vlivu na klima.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Bez vlivu. Trasa koridoru není v kontaktu s limity ochrany památkové péče. V době výstavby nebude ovlivněno kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv mírně negativní z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch v krajině – ovlivnění režimu odtoku vod, omezení retence vody v krajině. Potenciální riziko ovlivnění kvality vody v říčce Kněžná. Koridor okrajové zasahuje do záplavového území Q100 Kněžná. Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality vod ve vodotečích, které stavba plynovodu kříží.	-1
ZPF	Vliv mírně negativní až negativní vliv. Využití koridoru pro stavbu obchvatu bude spojeno se zábořem ZPF o celkové rozloze 8,49 ha (1.TO – 4,57, 2. TO – 1,46, 3. TO – 0,5, 4.TO – 1,32, 5.TO – 0,25). více než 70% z celkového záboru tvoří kvalitní půdy 1. a 2. třídy ochrany. V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).	-1/-2
PUPFL	Zábor les je marginální. Vliv využití koridoru na lesy je hodnocen jako nulový až mírně negativní. Celkový zábor PUPFL činí 0,28 ha. V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.	0/-1
Horninové prostředí	Identifikován významný negativní vliv. Trasa koridoru prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec n.O. Negativní vliv bude vyloučen v případě uplatnění úkolu územního pro plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Stanovení výše uvedeného opatření předchází také vzniku negativních	0/-2



<b>Vyhodnocení vlivů koridoru DS3A</b>		
	krátkodobých vlivů.	
Flóra, fauna, ekosystémy	<p>Zásah do VKP ze zákona: vodní toky – Kněžná, Štědrý potok a jejich nivy a les</p> <p>Riziko ovlivnění skladebných částí ÚSES – ovlivnění regionálního biokoridoru RK806.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek – zábor stanovišť rostlin a živočichů;</p> <p>Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p> <p>Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.</p>	-1/-2
Krajinný ráz	<p>Mírně negativní až negativní vliv - prohloubení procesu fragmentace krajiny, nová antropogenní linie v krajině, ovlivnění prostupnosti krajiny.</p> <p>Riziko tlaku na rozvoj území ve vazbě na novou trasu silnice I/11.</p> <p>Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.</p>	-1/-2
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
<p>Identifikován mírně negativní kumulativní vliv ve vztahu k půdě a krajinnému rázu (-1).</p> <p>Riziko vzniku budoucích kumulativních a synergických vlivů na půdu a krajinu v souvislosti s přeložením silnice I/11 do nové trasy. V okolí nové komunikace dojde s velkou mírou pravděpodobnosti k tlaku na vznik výrobních, skladových nebo komerčních ploch.</p>		
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>		
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.		
<b>Závěr a návrh opatření</b>		
<b>Závěr</b>	Hodnocení koridoru byly identifikovány potenciálně negativní až významné negativní vlivy na složky životního prostředí. Tyto vlivy lze minimalizovat či vyloučit uplatněním opatření stanovených SEA a 3A ZÚR KHK.	
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	Podmíněně souhlasit	
<b>Opatření SEA</b>	<p>Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100. Realizací záměru nesmí dojít k omezení průchodu povodně.</p> <p>Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.</p> <p>Zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806.</p> <p>Při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kínský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru.</p> <p>Minimalizovat rozsah záboru ZPF.</p> <p>Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.</p>	

*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru DS3A*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1/-2	-1	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
ZPF	-1/-2	-1	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
PUPFL	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0/-2	0	0	-1	-1	0/-2	-1	0/-2	0/-2
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1	-1	0	-1	-1	+1	-1	+1	+1
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Hluková zátěž	+1	-1	0	-1	-1	+1	-1	+1	+1
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivů koridoru DS30A		
<b>Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	<p>Silnice II/300 v prostoru Miletína</p> <p>Koridor DS30A je vymezen na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016) – dále jen „Územní studie Podkrkonoší“.</p> <p>Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Bělohrad na silnici II/300 a v opačném směru. Intenzita dopravy po silnici II/284 z Miletína směr Lanžov je zanedbatelná (dosahující dle celostátního sčítání dopravy 2016 intenzity 1118 vozidel v obou směrech za 24 hodin), k jejímu převádění mimo zastavěná území Miletína a dalších sídel na trase Miletín – Lanžov není dopravně-inženýrský důvod.</p> <p>Trasa nového koridoru DS30A vymezený v A3 ZÚR KHK vychází jednak z navrženého trasování dle Územní studie Podkrkonoší a zároveň je zpřesněna dle místních podmínek s ohledem na návrh nového Územního plánu Miletín (Autorské sdružení „Samohrd Buchar“, 11/2018).</p>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Miletín, Rohoznice	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž, Obyvatelstvo	<p>Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území Miletína, snížení hlukové zátěže z tranzitní automobilové dopravy.</p> <p>Ovlivnění kvality bydlení při západním a severozápadním okraji sídla (riziko nárůstu hlukové zátěže).</p> <p>Riziko ovlivnění faktoru pohody v prostoru okolo koupaliště.</p> <p>Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).</p>	+1/-1
Ovzduší	<p>Pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území Miletína, snížení emisní zátěže z tranzitní automobilové dopravy. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).</p>	+1/-1
Klima	<p>Provoz na novém úseku silnice II/300 nebude spojen s vlivem na klima. Klima nebude ovlivněno po dobu provádění stavebních prací.</p>	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	<p>Riziko ovlivnění sakrální památky krajiny - Socha sv. Hofburgy.</p> <p>Ovlivnění cesty K.J.Erbena.</p>	-1
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	<p>Vliv mírně negativní z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch v krajině – ovlivnění režimu odtoku vod, omezení retence vody v krajině.</p> <p>Zásah do záplavového území Q100 Bystřice.</p> <p>Potenciální riziko ovlivnění kvality vody ve vodních tocích po dobu provádění stavebních prací (Trotinka, Bystřice, bezejmenný levostranný přítok Bystřice).</p>	-1
ZPF	<p>Vliv mírně negativní až negativní. Využití koridoru bude spojeno se záborem ZPF o celkové rozloze 5,18 ha (1.TO – 2,05, 2. TO – 0,66, 3. TO – 1,54, 4.TO – 0,88, 5.TO – 0,05). více než 50% z celkového záboru tvoří kvalitní půdy 1. a 2. třídy ochrany.</p> <p>V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).</p>	-1/-2
PUPFL	<p>Využití koridoru bude spojeno se záborem PUPFL o rozloze 0,57</p>	0/-1

<b>Vyhodnocení vlivů koridoru DS30A</b>		
	ha (les hospodářský). V době výstavby může dojít ke krátkodobému záboru PUPFL.	
Horninové prostředí	V době provozu ani po dobu realizace záměru nedojde k ovlivnění horninového prostředí. Koridor není ve střetu s limity v oblasti horninového prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do VKP ze zákona: vodní toky – Trotinka, Bystřice, bezejmenný levostranný přítok Bystřice a jejich nivy, les. Ovlivnění stanovištních podmínek – zábor stanovišť rostlin a živočichů; Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Koridor vymezen cca 300 m od přírodní rezervace Miletínská Bažantnice. Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.	-1/-2
Krajinný ráz	Mírně negativní až negativní vliv - prohloubení procesu fragmentace krajiny, nová antropogenní linie v krajině, ovlivnění prostupnosti krajiny. Riziko ovlivnění sakrální památky krajiny - Socha sv. Hofburgy. Ovlivnění cesty K.J.Erbena. Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.	-1/-2
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tabelární hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kap. 6.7.		
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>		
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.		
<b>Závěr a návrh opatření</b>		
<b>Závěr</b>	Hodnocení koridoru byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na složky životního prostředí. Tyto potenciálně negativní vlivy lze minimalizovat či vyloučit uplatněním opatření stanovených SEA a 3A ZÚR KHK.	
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	Souhlasit	
<b>Opatření SEA</b>	V prostoru při jihovýchodní okraji sídla zajistit výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce. Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 Bystřice. Realizaci záměru nesmí dojít k omezení průchodu povodně. Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. Vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice. Vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek. Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.	

*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru DS30A*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
ZPF	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
PUPFL	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1/-1	0	0	-1	-1	+1/-1	-1	+1/-1	+1/-1
Kvalita vod	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+1/-1	0	0	-1	-1	+1/-1	-1	+1/-1	+1/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivů koridoru TE6		
<b>Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ <b>TE6</b> <i>Důvodem pro vymezení koridoru TE6 je dle aktualizované Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje (RAEN s.r.o., 2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven.</i>	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Hradec Králové, Stěžery	
<b>Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž, Obyvatelstvo	Ovlivnění kvality bydlení v lokalitě východně od obce Stěžery – izolovaná plocha bydlení a drobné výroby. Ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže může docházet v okolí stavby (hluk ze stavební činnosti).	0/-1
Ovzduší	Provoz nadzemního elektrického vedení je hodnocen jako bez vlivu. Ke krátkodobému nárůstu emisní zátěže může docházet v době výstavby (emise z provozu stavebních strojů).	0/-1
Klima	Provoz a ani realizace záměru nadzemního elektrického vedení nebude spojen s vlivem na klima.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Bez vlivu. Trasa vedení není v kontaktu s lokalitami v zájmu památkové ochrany.	0
Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Provoz ani výstavba nadzemního vedení nebude spojen s vlivy na podzemní a povrchové vody a vodní režim.	0
ZPF	Bez vlivu. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR. V době výstavby může dojít k dočasnému záboru ZPF (krátkodobé až střednědobé negativní vlivy).	0
PUPFL	Provoz ani výstavba nadzemního vedení nebude spojen s vlivy na PUPFL. Trasa vedení se lesů nedotýká.	0
Horninové prostředí	Provoz ani výstavba nadzemního vedení nebude spojen s vlivy na horninové prostředí. Trasa vedení se nedotýká sledovaných limitů horninového prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nulový až mírně negativní vliv. Ovlivnění stanovištních podmínek v místě zakládání stožárových míst. Potenciální riziko ovlivnění prvků mimolesní krajinné zeleně. Po dobu výstavby (vlivy krátkodobé a střednědobé) může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přiléhajících k trase plynovodu a jeho ochrannému pásmu.	0/-1
Krajinný ráz	Ovlivnění krajinného rázu. Vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny. Po dobu výstavby může dojít ke krátkodobému/střednědobému ovlivnění kvality krajinného prostředí v okolí stavby.	-1/-2
<b>Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Hodnocením záměru byly identifikovány kumulativní i synergické vlivy ve vztahu ke krajinně, krajinnému rázu. Dotčeným územím mezi HK a Stěžery prochází dálnice D11, stávající nadzemní elektrické vedení a v území je připravována výstavba rozvodny. Soustředěním těchto linií a plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny		

Vyhodnocení vlivů koridoru TE6	
Královéhradecka. Rozsah kumulativních a synergických vlivů je hodnocen jako mírně negativní (-1).	
<b>Identifikace přeshraničních vlivů</b>	
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.	
<b>Závěr a návrh opatření</b>	
<b>Závěr</b>	Hodnocením koridoru nebyly identifikovány významné negativní vlivy na složky životního prostředí.
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	Souhlasit.
<b>Opatření SEA</b>	Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.

*Souhrnné hodnocení potenciálních vlivů záměru TE6*

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	Hodnocení míry vlivů
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory,	0/-1	0	0	-1	-1	0/-1	-1	0/-1	0/-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1/-2	0	0	-1	-1	-1/-2	-1	-1/-2	-1/-2
ZPF	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## 6.5. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí

### Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

**Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.**

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovně rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

**Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.**

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Koridor **TP1** ve všech sledovaných variantách a koridor **DZ3** zasahuje území CHOPAV Východočeská křída. Zpracovatel hodnocení SEA nepředpokládá vznik negativního vlivu k tomuto území.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón. Pro případ, kdy liniová stavba záplavového území kříží je stanoveno opatření požadující provedení přemostění v celé šířce záplavového území tak, aby nedošlo k významnému zvýšení hladiny a urychlení odtoku. V záplavovém území Q100 je vyloučeno umístění doprovodných staveb dopravní a technické infrastruktury.

Hodnocením koridoru **TP1** byl identifikován střet koridorů ve všech sledovaných variantách s ochranným pásmem prameniště Litá. Z důvodu vyloučení negativního ovlivnění tohoto území je stanoveno opatření požadující zajistit takové technické řešení stavby plynovodu, které vyloučí ovlivnění kvality a vydatnosti vody v pramenné oblasti.

Ve všech hodnocených variantách koridoru **TP1** byl identifikován střes vodními plochami. Z důvodu vyloučení vlivu na vodní plochy je stanoveno opatření požadující v rámci navazující územně plánovací činnosti a projektové přípravy stavby vyloučit zásah koridoru do vodních ploch.

## Vlivy na půdu

### Vlivy na zemědělský půdní fond

**Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF.** Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na lesní porosty. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koeficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]					Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.		
<b>ŽELEZNICE</b>															
DZ3	+	0,00	8,92	1,57	0,00	0,00	10,49	0,17	0,00	1,52	0,27	0,00	0,00	<b>1,78</b>	
DZ3	-	0,00	-4,57	0,00	0,00	0,00	-4,57	0,17	0,00	-0,78	0,00	0,00	0,00	<b>-0,78</b>	
<b>SILNICE I. TŘÍDY</b>															
DS3A	+	45,67	14,58	4,99	13,18	6,47	84,89	0,1	4,57	1,46	0,50	1,32	0,65	<b>8,49</b>	
DS2p	-	58,44	23,50	-0,13	0,00	-0,74	-82,81	0,1	-5,84	-2,35	-0,01	0,00	-0,07	<b>-8,28</b>	
<b>SILNICE II. TŘÍDY</b>															
DS30A	+	18,65	5,99	13,97	8,04	0,41	47,06	0,11	2,05	0,66	1,54	0,88	0,05	<b>5,18</b>	
<b>ELEKTROENERGETIKA</b>															
TE6	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PLYNÁRENSTVÍ</b>															
TP1_VAR1	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CELKEM VARIANTA 1-5 [ha]</b>									<b>0,77</b>	<b>0,51</b>	<b>2,29</b>	<b>2,20</b>	<b>0,62</b>	<b>6,39</b>	

\* Elektroenergetické koridory nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

\*\* Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

### Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

**Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa.** Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru **TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4.**

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčeny bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1\_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářský),

TP1\_VAR 2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářský),

TP1\_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářský),

TP1\_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářský),

TP1\_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářský).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1\_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v šíři ochranného pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1\_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1\_VAR5.

### **Vlivy na horninové prostředí**

**Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.**

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Z tohoto důvodu je záměr hodnocen jako záměr s potenciálně významným negativním vlivem. Riziko vzniku tohoto je vyloučeno stanovením úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: „při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru“. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK. Z těchto důvodů je v tabelárním hodnocení uvedena známka 0/-2.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv) Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1\_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1\_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopísků Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky).

Koridor ve variantě TP1\_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1\_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopísků Svinary, ve var. TP1\_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopísky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotřených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

### **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

#### **Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.**

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stanovišť stávajících. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku stanovišť nových. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošné chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

**TP1\_VAR1** - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

**TP1\_VAR2** - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

**TP1\_VAR3** - koridor vymezen přes PP Orlice;

**TP1-VAR4** - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písňík (k.ú. Běleč nad Orlicí);

**TP1\_VAR5** – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

**Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území** (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor **TP1** je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů **DS3A**, **DS30A**, **TE6** a upravované části koridoru **DZ3** nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru **TP1** byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

**Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

**Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz.** Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru **TP1** vymezeného pro VTL plynovod bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktní lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocení koridoru **TP1** ve variantách **TP1\_VAR2**, **TP1\_VAR3** a **TP1\_VAR4**. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru **TP1** na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru **DS3A** byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru **TE6** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

### **Vlivy na kulturní a historické hodnoty území**

**Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.**

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu

archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zapracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

## 6.6. Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů

Strategické posuzování SEA nabízí možnost hodnocení všech typů vlivů, které mohou v důsledku uplatňování A3 ZÚR KHK vzniknout.

### Definice pojmů

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku využití vymezených koridorů (**TP1\_VAR1, TP1\_VAR2, TP1\_VAR3, TP1\_VAR4, TP1\_VAR5, DZ3, DS3A, DS30A a TE6**) pro stavby dopravní a technické infrastruktury a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno.

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby</li> <li>- Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště</li> <li>- Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště</li> <li>- Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu</li> </ul>
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby</li> <li>- Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu</li> </ul>
ZPF	Dočasný zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný)</li> <li>- Přednostně využívat plochy brownfields</li> </ul>

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
PUPFL*	Dočasný zábor PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý)</li> <li>- Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL</li> </ul>
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin</li> <li>- Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby</li> <li>- Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů</li> <li>- Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů</li> </ul>
Voda*	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy</li> <li>- Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod</li> <li>- Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území</li> <li>- Zajištění realizace účinných přírodně blízkých protipovodňových opatření</li> </ul>
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů</li> </ul>
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivit území v době výstavby	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše)</li> <li>- Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby</li> </ul>

\*Riziko vzniku krátkodobých a střednědobých vlivů nebylo identifikováno u koridoru TE\_6

## 6.7. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

### Definice pojmů

**Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován

**Synergický (společný) vliv** - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA A3 ZÚR KHK.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR KHK významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory A3 ZÚR KHK vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

#### Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

V rámci zpracované prostorové analýzy (viz kap. 4 této dokumentace) byla vymezena oblast, ve které je připravováno několik záměrů, jejichž realizace bude spojena s vlivem na krajinu, krajinný ráz a retenci vody v krajině a půdu. Ve vymezené oblasti je již nyní umístěna řada staveb ovlivňujících její charakter - trasy nadzemních elektrických vedení 110 kV, silnice I/11, průmyslové haly na okraji sídla Kukleny, zemědělský areál při severním okraji obce Stěžery atd. V území je připravována stavba dálnice D11, výstavba obchvatu



obce Stěžery na silnici II/324 a výstavba silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 včetně křižovatky. A3 ZÚR KHK vymezuje v uvedené oblasti koridor pro nadzemní elektrické vedení TE6 (koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ).

Provedeným hodnocením koridoru TE6 bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na krajinu.

Označení koridoru	Kumulativní vliv	Dotčená složka životního prostředí	Synergický vliv	Dotčená složka životního prostředí
TP1_VAR1	0		0	
TP1_VAR2	0		0	
TP1_VAR3	0		0	
TP1_VAR4	0		0	
TP1_VAR5	0		0	
DZ3	0		0	
DS3A	0		0	
DS30A	0		0	
TE6	-1	Krajina	-1	Krajina

Vložením nové trasy elektrického vedení do krajiny dojde k posílení antropogenního charakteru krajiny, zvýšení koncentrace antropogenních linií v krajině a zvýšení optického znečištění krajiny. Vzhledem k délce koridoru a kvalitě krajinného prostředí je kumulativní a synergický vliv hodnocen jako potenciálně mírně negativní (-1). V území, které bude uvedenými vlivy negativně dotčeno se nenacházejí významné krajinné hodnoty. Dotčenou krajinu lze charakterizovat jako běžnou otevřenou zemědělskou krajinu v zázemí krajského města Hradec Králové.

Přesto, že ve vymezené oblasti bylo identifikováno riziko kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k půdě a vodě zpracovatel vznik těchto vlivů v souvislosti s využitím koridoru T6 nepředpokládá. Stavba nadzemního elektrického vedení není spojena s významnými záborů ZPF. Zábor ZPF se bude pohybovat v řádu několika m<sup>2</sup>. Bude se jednat o zábor pro stožárová místa nadzemního elektrického vedení. Také rozsah zpevněných ploch v důsledku výstavby nadzemního elektrického vedení nebude vysoký.

Hodnocením ostatních koridorů A3 ZÚR KHK nebyl kumulativní a synergický vliv vyhodnocen.

### **Kompenzační opatření:**

**V územně plánovacích dokumentacích obcí Stěžery a Hradec Králové se ve vazbě na výše uvedené riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na krajinu zabývat vymezením ploch a koridorů pro mimolesní krajinnou zeleň s cílem posílení zastoupení přírodních složek v krajině.**

### **6.8. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje**

A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 jako záměr P5.

Realizace záměru se za hranicemi Královéhradeckého kraje dotkne území Polska a Pardubického kraje.

### ***Vyhodnocení vlivů na sledované složky životního prostředí na území Polska***

Na území Polské republiky lze předpokládat obdobné vlivy na sledované složky životního prostředí, jako na území Královéhradeckého kraje, resp. na území České republiky. Potenciálně mírně negativní vlivy mohou vzniknout ve vztahu k lesům. Stavba plynovodu si při průchodu lesními porosty vyžádá odstranění vegetace. Po dobu provozu plynovodu pak v šíři ochranného pásma nelze připustit vzrostlé stromy, pouze travnaté plochy a keřový porost z bezpečnostních důvodů. Vlivy na les na území Polska jsou hodnoceny jako trvalé, míra tohoto vlivu bude záviset na délce průchodu plynovodu lesními porosty. S vlivem na lesy je spojen také vliv na krajinu. Lesní porosty jsou považovány za krajinnou hodnotu pozitivně ovlivňující obraz krajiny. Míra vlivu na krajinu je úměrná míře vlivu na lesní porosty. Vliv na krajinu a krajinný ráz je na území Polska hodnocen jako potenciálně mírně negativní. V bezlesích oblastech se plynovod v krajině vizuálně neuplatňuje.

Potenciálně mírně negativní vliv, ke kterému může dojít je ovlivnění prostředí chráněného území na území Polska. Východně od města Kudowa Zdrój se nachází Park Narodowy Gór Stolowych. Trasování plynovodu na území Polska není předmětem řešení A3 ZÚR KHK. Zpracovatel SEA proto upozorňuje na možnost vzniku potenciálně mírně negativního vlivu na toto chráněné území v případě, že trasa plynovodu toto území zasáhne.

Další skupinou vlivů, které lze předpokládat jsou vlivy na stanovištní podmínky rostlin a živočichů. Po dobu provádění stavebních prací dojde k narušení stanovištních podmínek rostlin a živočichů. Po dobu provozu plynovodu pak dojde k postupnému vzniku stanovišť nových v závislosti na vegetačním pokryvu. Před vlastní realizací stavby je stejně jako na území Královéhradeckého kraje nutné provést biologický průzkum s cílem vyloučení zásahu do území zvláště chráněných rostlin a živočichů. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Jako vliv potenciálně mírně negativní je hodnocen zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Mimolesní krajinná zeleň je prvkem pozitivně ovlivňujícím biologickou diverzitu, ekologickou stabilitu a obraz krajiny.

Vyloučit nelze zásah do území s archeologickými nálezy. Tento vliv lze eliminovat provedením záchranného archeologického průzkumu před zahájením stavby plynovodu.

Míra vlivů na horninové prostředí se bude odvíjet od trasování koridoru pro plynovod a výskytu ložisek nerostných surovin na území Polska. Tyto vlivy lze hodnotit jako potenciálně možné.

Ostatní složky životního prostředí nebudou realizací záměru na území Polska ovlivněny. Provoz plynovodu nezhoršuje hygienické podmínky v území (není spojen s emisí ani hlukovou zátěží), uložení plynovodu ani jeho provozem nedochází k ovlivnění režimu a jakosti povrchových a podzemních vod, k odnětí zemědělských půd. Zlepšení podmínek pro plynofikaci území je naopak z hlediska vlivu na ovzduší hodnoceno kladně.

### ***Vyhodnocení vlivů na sledované složky životního prostředí na území Pardubického kraje***

Na území Pardubického kraje lze předpokládat vznik obdobných vlivů na sledované složky životního prostředí, jako na území Královéhradeckého kraje. Potenciálně mírně negativní vlivy mohou vzniknout ve vztahu k lesům. Stavba plynovodu si při průchodu lesními

porosty vyžádá odstranění vegetace. Po dobu provozu plynovodu pak v širší ochranného pásma nelze připustit vzrostlé stromy, pouze travnaté plochy a keřový porost z bezpečnostních důvodů. Vlivy na les na území Pardubického kraje jsou hodnoceny jako trvalé, míra tohoto vlivu bude záviset na délce průchodu plynovodu lesními porosty. Hraniční oblasti mezi Královéhradeckým a Pardubickým krajem (v oblasti Hradeckých lesů) je trasa plynovodu vymezena invariantně a lze předpokládat využití koridoru stávajícího plynovodu. Rozsah vlivů na les je proto hodnocen jako mírně negativní (-1).

S vlivem na lesy je spojen také vliv na krajinu. Lesní porosty jsou považovány za krajinnou hodnotu pozitivně ovlivňující obraz krajiny. Míra vlivu na krajinu je úměrná míře vlivu na lesní porosty. Vliv na krajinu a krajinný ráz je na území Pardubického kraje hodnocen jako potenciálně mírně negativní. V bezlesích oblastech se plynovod v krajině vizuálně neuplatňuje.

Další skupinou vlivů, které lze předpokládat jsou vlivy na stanovištní podmínky rostlin a živočichů. Po dobu provádění stavebních prací dojde k narušení stanovištních podmínek rostlin a živočichů. Po dobu provozu plynovodu pak dojde k postupnému vzniku stanovišť nových v závislosti na vegetačním pokryvu. Před vlastní realizací stavby je stejně jako na území Královéhradeckého kraje nutné provést biologický průzkum s cílem vyloučení zásahu do území zvláště chráněných rostlin a živočichů. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Jako vliv potenciálně mírně negativní je hodnocen zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně. Mimolesní krajinná zeleň je prvkem pozitivně ovlivňujícím biologickou diverzitu, ekologickou stabilitu a obraz krajiny.

Vyloučit nelze zásah do území s archeologickými nálezy. Tento vliv lze eliminovat provedením záchranného archeologického průzkumu před zahájením stavby plynovodu.

Míra vlivů na horninové prostředí se bude odvíjet od trasování koridoru a výskytu ložisek nerostných surovin na území Pardubického kraje. Tyto vlivy lze hodnotit jako potenciálně možné.

Ostatní složky životního prostředí nebudou realizací záměru na území Pardubického kraje ovlivněny. Provoz plynovodu nezhoršuje hygienické podmínky v území (není spojen s emisní ani hlukovou zátěží), uložení plynovodu ani jeho provozem nedochází k ovlivnění režimu a jakosti povrchových a podzemních vod, k odnětí zemědělských půd. Zlepšení podmínek pro plynofikaci území je naopak z hlediska vlivu na ovzduší hodnoceno kladně.

Využitím ostatních koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nedojde k ovlivnění složek životního prostředí na území sousedních krajů a států.

## **6.9. Souhrnné hodnocení koncepce A3 ZÚR Královéhradeckého kraje**

**Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že naplnění koncepce A3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.**

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

### **Metodický postup**

Porovnání variant bylo provedeno dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Metodika byla upravena pro konkrétní vyhodnocení předložených koridorů technické infrastruktury – koridoru TP1\_VAR1, TP1\_VAR2, TP1\_VAR3, TP1\_VAR4, TP1\_VAR5 vymezených v rámci A3 ZÚR KHK.

### Postup hodnocení:

- a) Stanovení hodnocených parametrů a jejich váhové ohodnocení
- b) Určení velikosti vlivů
- c) Určení významnosti (rizika vzniku) vlivů
- d) Stanovení bodového hodnocení vlivů
- e) Stanovení celkového bodového hodnocení variant
- f) Stanovení pořadí variant

### ***Ad a) Stanovení hodnocených parametrů a jejich váhové ohodnocení***

Výchozím metodickým podkladem pro stanovení hodnocených parametrů a jejich bylo Metodické doporučení MŽP, modelový katalog vytvořený pro hodnocení variant ZÚR JMK, který je součástí Metodického doporučení MŽP. V tomto katalogu je uvedeno celkem 27 hodnocených parametrů, každému parametru je přiřazena konkrétní váha. Součet vah všech parametrů je 100.

Pro hodnocení předložených variant koridoru TP1 byly parametry upraveny. Důvodem je skutečnost, že využití koridoru pro stavbu plynovodu nebude spojeno s trvalými vlivy ve vztahu k:

- obyvatelstvu (podzemní stavba není spojena s narušením faktorů pohody, narušením hygienických podmínek prostředí apod.)
- ovzduší (provoz plynovodu není spojen s emisní zátěží)
- hlukové zátěži v území (provoz plynovodu není spojen s hlukovou zátěží)
- migrační prostupnosti území (plynovod není bariérou prostupnosti)
- ZPF (umístění plynovodu není spojeno se zábořem ZPF, plochu, ve které plynovod umístěn je možné dále zemědělsky využívat;
- podzemním vodám (umístěním stavby nedochází k ohrožení jakosti podzemních vod)

Jako nulový je rovněž hodnocen vliv koridoru pokud je trasován aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q100. Stavba plynovodu umístěná v podzemí neomezí průchod povodně. Pro případ, že stavba bude překonávat vodních toků nad povrchem je stanoveno opatření vylučující ovlivnění průchodu povodňové vlny.

**Přehled hodnocených parametrů**

Skupina kritérií	Ozn. Sk	Váha SK	Kritérium (K)	Parametr (P)	Ozn. P	Váha vp	
Příroda a krajina	A	26	Vlivy na krajinný ráz	Přírodní park	A-1	6	
			Vlivy na VKP	VKP - registrované	A-2	8	
			Vlivy na zvláště chráněná území přírody	Národní památka, přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní rezervace	A-3	12	
Povrchové vody	B	18	Ochrana povrchových vod	Vodní toky	B-1	10	
				Vodní plochy	B-2	8	
Les	C	30	Vlivy na PUPFL	PUPFL	C-1	14	
				Lesy zvláštního určení a lesy ochranné	C-2	16	
Horninové prostředí	D	20	Ochrana nerostného bohatství	Dobývací prostor	D-1	7	
				Chráněné území	ložiskové	D-2	6
				Ložiska surovin	nerostných	D-3	7
Kulturní a historické hodnoty území	E	6	Vlivy na kulturní a historické hodnoty v území	Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	E-1	6	
	Celkem	100			Celkem	100	

Parametry byly vybrány a upraveny na základě konkrétních střetů řešených koridorů s limity životního prostředí. Z důvodu redukce počtu sledovaných parametrů byly upraveny váhy parametrů.

**Ad b) Určení velikosti vlivů**

Velikost vlivu byla stanovena u parametrů A-1, A-3, A-4, C-1, C-2, D-1, D-2, D-3, a E-1 základě podílu parametru v ploše koridoru (%). U parametru B-1 a B-2 je velikost určena na základě počtu střetů (ks). U parametru A-2, C-1, C-2 na základě celkové plochy VKP (ha).

Následně byla provedena klasifikace hodnot parametrů a stanovení velikosti vlivů.

Parametr (P)	Ozn. P	TP1_VAR1	TP1_VAR2	TP1_VAR3	TP1_VAR4	TP1_VAR5
Přírodní park	A-1	3,92	-	-	-	2,56/s
VKP - registrované	A-2	0,22	1,07	1,07	-	-
Národní památka, přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní rezervace	A-3	27,22	14,03	6,47	14,11	6,4
Vodní toky	B-1	125	102	94	98	109
Vodní plochy	B-2	6	6	6	6	6
PUPFL	C-1	360,44	476,97	468,22	396,58	373,05

Parametr (P)	Ozn. P	TP1_VAR1	TP1_VAR2	TP1_VAR3	TP1_VAR4	TP1_VAR5
Lesy zvláštního určení a lesy ochranné	C-2	146,74	253,1	247,9	181,61	158,52
Dobývací prostor	D-1	-	0,37	0,34	-	-
Chráněné ložiskové území	D-2	-	0,64	0,60	-	-
Ložiska nerostných surovin	D-3	0,96	5,16	5,17	48,8	18,58
Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	E-1	5,5	4,55	4,68	4,7	5,49

### **Ad3) Určení významnosti rizika vzniku vlivů**

Ke každému ze sledovaných parametrů bylo přistupováno s ohledem na povahu střetu a s ohledem na konkrétní územní podmínky.

#### Příroda a krajina

##### A-1 Krajinný ráz

Významnost (riziko vlivu je hodnoceno jako střední. Plynovod se v obraze krajiny bude uplatňovat pouze v lesnatých částech, kde si jeho realizace vyžádá vytvoření nového průseku. V případě, že je trasován v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury k zásahu do lesa nedojde.

##### A-2 Registrovaný významný krajinný prvek

Významnost byla stanovena jako velká. VKP registrovaný utváří typický vzhled krajiny, přispívá k její estetické hodnotě a přispívá k udržení její ekologické stability.

##### A-3 Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území jsou území přírodovědecky či esteticky významná nebo jedinečná územích.

#### Povrchové vody

##### B-1 Vodní toky

Významnost byla stanovena jako střední.

##### B-2 Vodní plochy

Významnost byla stanovena jako malá. Lze předpokládat, že v rámci upřesnění trasy VTL dojde k vyloučení možného ovlivnění vodních ploch.

#### Les

##### C-1 PUPFL

Významnost byla stanovena jako vysoká. Výstavba plynovodu lesními porosty si vyžádá vytvoření průseku v šíři ochranného pásma.

##### C-2 Lesy zvláštního určení a lesy ochranné

Významnost byla stanovena jako vysoká. Výstavba plynovodu lesními porosty si vyžádá vytvoření průseku v šíři ochranného pásma.

#### Horninové prostředí

##### D-1 Dobývací prostor

Významnost byla stanovena jako střední.

D-2 Chráněné ložiskové území

Významnost byla stanovena jako malá.

D-3 Ložiska nerostných surovin

Významnost byla stanovena jako střední.

Kulturní a historické hodnoty území

E-1 Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

Významnost byla stanovena jako malá.

**Ad 4) Stanovení bodového hodnocení vlivů**

velikost vlivu	významnost vlivu (riziko vzniku vlivu)		
	Malá (m)	Střední (s)	Velká (v)
Velká (v)	3	6	9
Střední (s)	2	5	8
Malá (m)	1	4	4

**Ad e) Stanovení celkového bodového hodnocení variant**

Celkové bodové hodnocení varianty je dáno hodnotou (H) váženého součtu bodové hodnoty parametru (bp) a jeho váhy (vp) podle vzorce:

$$H=v_1b_1+v_2b_2+v_3b_3+ \dots + v_nb_n$$

Bodová hodnota parametru je určena dle stanovené velikosti a významnosti vlivu záměru na daný parametr. Váha je stanovena v tabulce parametrů.

Stanovení celkového bodového hodnocení

Parametr (P)	P	Vp	TP1_VAR2		TP1_VAR2		TP1_VAR3		TP1_VAR4		TP1_VAR5	
			Bp	H	Bp	H	Bp	H	Bp	H	Bp	H
Přírodní park	A-1	6	6	36	-	-	-	-			6	36
VKP - registrované	A-2	8	8	64	9	72	9	72	-	-	-	-
Národní přírodní památka, národní přírodní rezervace, přírodní památka, přírodní rezervace	A-4	12	8	96	4	48	4	48	4	48	4	48
Vodní toky	B-1	10	4	40	4	40	4	40	4	40	4	40
Vodní plochy	B-2	8	3	24	3	24	3	24	3	24	3	24
PUPFL	C-1	14	4	36	9	126	9	126	9	126	8	112
Lesy zvláštního určení a lesy ochranné	C-2	16	4	64	9	144	9	144	9	144	4	64
Dobývací prostor	D-1	7	-	-	5	35	5	35	-	-	-	-
Chráněné ložiskové území	D-2	6	-	-	5	30	5	30	-	-	-	-
Ložiska nerostných surovin	D-3	7	4	28	8	56	8	56	9	63	9	63
Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	E-2	6	8	48	8	48	8	48	8	48	8	48
				436		623		623		493		435



## ad f) Stanovení pořadí variant

### 7.1.1. Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1 VAR1, TP1 VAR2, TP1 VAR3, TP1 VAR4, TP1 VAR5

**Z provedeného vyhodnocení variant koridoru vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1\_VAR5.** Vzhledem k minimálnímu bodovému rozdílu v hodnocení ve vztahu k TP1\_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1\_VAR1 a TP1\_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých od Hradce Králové směrem k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, jak bylo popsáno výše, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

**Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1\_VAR1 nebo TP1\_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (přípravenost v území – vymezení koridoru/upřesnění koridoru v již platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, ekonomické faktory atd.)**

### 7.1.2. Metodika hodnocení vymezených koridorů

Hodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu A3 ZÚR KHK. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A3 ZÚR KHK (měřítko 1 : 100 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A3 ZÚR KHK definován/vymezen.

Oddíly A3 ZÚR KHK bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A3 ZÚR KHK na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území

- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, přírodní park, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000.

#### Definice sledovaných vlivů

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

#### Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

**-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

**0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

**+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

**+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6 této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí stanovuje 3 kategorie plánovaných opatření:

- **opatření koncepční** – požadavek na výběr koncepční varianty, požadavky na úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK
- **opatření prostorová** – požadavek vymezení koridorů v rámci jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním A3 ZÚR KHK. Tento postup umožnil zpracovat již do návrhu A3 ZÚR KHK navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

### Koncepční opatření

- Při výběru koncepční varianty **není** na základě výsledků hodnocení SEA doporučeno sledovat koridor TP1 ve variantách TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4.
- Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí jsou varianty TP1\_VAR1 a TP1\_VAR5 hodnoceny jako rovnocenné. V měřítku hodnocení ZÚR nejsou mezi variantami zásadní rozdíly. Zpracovatel SEA doporučuje při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko technickoekonomické.
- V podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru pro VTL plynovod v územních plánech obcí preferovat výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů VTL plynovodu mimo záplavové území a aktivní zónu záplavového území.
- Prostřednictvím úkolů územního plánování zajistit koordinaci, případně etapizaci, využití koridoru DS3A pro silnici I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí s těžební činností v dobývacím prostoru Cihelny Kinský, aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Opatření je již zpracováno do návrhu A3 ZÚR KHK (úkol pro územní plánování stanovený pro koridor DS3A)

### Prostorová opatření – specifická

- Zpřesňování koridoru DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF;
  - zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru DS3A pro silnici I/11 v územních plánech obcí Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov – Slemeno a Vamberk provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100, tak aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806;
  - koordinace upřesnění koridoru ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru;
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- Zpřesňování koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína v územním plánu provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice;
  - vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek;
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování ÚP podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce.
- Zpřesňování koridoru TE6 pro koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ v územních plánech provádět s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru TP1\_VAR1 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
  - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
  - minimalizace zásahu do vodních ploch;
  - minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
  - minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);

- minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
  - minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích);
  - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.
- Zpřesňování koridoru TP1\_VAR5 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
    - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
    - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
    - minimalizace zásahu do vodních ploch;
    - minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
    - minimalizace zásahů do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);
    - minimalizace vlivů na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto území);
    - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.

### **Prostorová opatření – společná**

- Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů, zajistit takové řešení, aby maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma nebyla zasažena, pokud to nebude možné, tento zásah minimalizovat<sup>22</sup>.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit takové řešení, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost nadregionálních a regionálních biocenter.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech vyloučit, případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES a registrovaných VKP.
- Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech minimalizovat zábor a zásah do PUPFL a zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury do ochranných pásem vodních zdrojů 1 a 2a stupně v rámci navazující územně plánovací dokumentace provádět s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.

### **Projektová opatření - společná**

- Záměry dopravní infrastruktury navrhovat tak, aby byly vytvořeny podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů silniční a železniční dopravy,

---

<sup>22</sup> Toto opatření již platné ZÚR KHK obsahují v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

kde existuje riziko vzniku negativního vlivu na lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA.

- Liniové záměry dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- U záměrů procházejících záplavovým územím je třeba, aby projektová řešení zajišťovala minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezovala dlouhé šikmo trasované přechody.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch navrhovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod.

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A3 ZÚR KHK k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Při zpracování A3 ZÚR KHK byly částečně akceptovány relevantní cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 2 tohoto Vyhodnocení.

### **Téma: Ovzduší**

*Relevantní zdrojové koncepce: Národní program snižování emisí, Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severovýchod – CZ05, Politika ochrany klimatu v ČR*

#### **Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci:**

Realizace koncepce A3 ZÚR KHK přispěje k částečnému snížení zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou a vytvořením podmínek pro plynofikaci území. Automobilová doprava a využívání méně ušlechtilých paliv jsou zdrojem emisí, které zatěžují životní prostředí.

#### **Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země**

Realizace koncepce přispěje k částečnému omezení emisí vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou a vytvořením podmínek pro plynofikaci území. Automobilová doprava a využívání méně ušlechtilých paliv jsou zdrojem emisí, které ohrožují klimatický systém Země.

### **Téma: Povrchové a podzemní vody**

*Relevantní zdrojové koncepce: Plán hlavních povodí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry, Plán dílčího povodí Horního a středního Labe*

#### **Snížit znečištění podzemních a povrchových vod**

A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, je stanovena podmínka minimalizace zásahů do ochranných pásem vodních zdrojů,

#### **Zvýšit retenční schopnost krajiny**

A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá. Je stanovena podmínka zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod.

### **Téma: Zemědělský půdní fond**

*Relevantní zdrojové koncepce: Politika územního rozvoje ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje*

#### **Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)**

Aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany.



### **Využití území definovaných jako brownfields**

A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá,.

#### **Téma: Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

*Relevantní zdrojové koncepce: Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030, Politika územního rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020,*

#### **Podporovat mimoprodukční funkce lesa.**

A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá,.

#### **Zachovat současnou výměru lesů**

Aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci záborů lesa.

#### **Téma: Ochrany přírody a krajiny**

*Relevantní zdrojové koncepce: Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje*

#### **Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu**

A3 ZÚR KHK vymezuje koridory způsobem zajišťujícím ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### **Téma: Odpady**

#### **Koncepčně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje**

A3 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá.

## 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A3 ZÚR KHK.

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ha	ČHMÚ, ČSÚ
Počet obyvatel žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	Počet obyvatel	ČHMÚ, ČSÚ
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí Královéhradeckého kraje	Počet obyvatel	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Královéhradeckého kraje
Počet protipovodňových opatření	Počet protipovodňových opatření	Povodí Labe s.p., Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Počet výjimek	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	ha	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Bezrozměrný index	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km <sup>2</sup>	ha	Český statistický úřad

Sledování dopadů implementace A3 ZÚR KHK na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ZÚR KHK. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje.

## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí stanovuje 3 kategorie plánovaných opatření:

- **opatření koncepční** – požadavek na výběr koncepční varianty, požadavky na úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK
- **opatření prostorová** – požadavek vymezení koridorů v rámci jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním A3 ZÚR KHK. Tento postup umožnil zpracovat již do návrhu A3 ZÚR KHK navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

### Koncepční opatření

- Při výběru koncepční varianty **není** na základě výsledků hodnocení SEA doporučeno sledovat koridor TP1 ve variantách TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4.
- Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí jsou varianty TP1\_VAR1 a TP1\_VAR5 hodnoceny jako rovnocenné. V měřítku hodnocení ZÚR nejsou mezi variantami zásadní rozdíly. Zpracovatel SEA doporučuje při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko technickoekonomické.
- V podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru pro VTL plynovod v územních plánech obcí preferovat výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů VTL plynovodu mimo záplavové území a aktivní zónu záplavového území.
- Prostřednictvím úkolů územního plánování zajistit koordinaci, případně etapizaci, využití koridoru DS3A pro silnici I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí s těžební činností v dobývacím prostoru Cihelny Kinský, aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Opatření je již zpracováno do A3 ZÚR KHK (úkol pro územní plánování stanovený pro koridor DS3A)

### Prostorová opatření – specifická

- Zpřesňování koridoru DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF;
  - zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru DS3A pro silnici I/11 v územních plánech obcí Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov – Slemeno a Vamberk provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100, tak aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806;
  - koordinace upřesnění koridoru ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru;
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- Zpřesňování koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína v územním plánu provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice;
  - vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek;
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování ÚP podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce.
- Zpřesňování koridoru TE6 pro koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ v územních plánech provádět s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru TP1\_VAR1 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
  - vyloučení zásahu do národní kulturní památky, Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
  - minimalizace zásahu do vodních ploch;
  - minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
  - minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);

- minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
- minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích);
- minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.
- Zpřesňování koridoru TP1\_VAR5 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
  - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
  - minimalizace zásahu do vodních ploch;
  - ⊕ minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
  - minimalizace zásahů do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);
  - minimalizace vlivů na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto území);
  - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.

### **Prostorová opatření – společná**

- Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů, zajistit takové řešení, aby maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma nebyla zasažena, pokud to nebude možné, tento zásah minimalizovat.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit takové řešení, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost nadregionálních a regionálních biocenter.
- Při zpřesňování koridorů a ploch v územních plánech vyloučit, případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES a registrovaných VKP.
- Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech minimalizovat zábor a zásah do PUPFL a zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury do ochranných pásem vodních zdrojů 1 a 2a stupně v rámci navazující územně plánovací dokumentace provádět s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

### Předmět vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části A3 ZÚR KHK. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK.

Hlavní témata řešení A3 ZÚR KHK:

- prioritou územního plánování „1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie, využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotišť na dálnici D11“;
- koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor v 5ti variantách (**TP1\_VAR1, TP1\_VAR2, TP1\_VAR3, TP1\_VAR4, TP1\_VAR5**);
- koridor pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí (**DS3A**);
- koridor pro silnici II/300 – v prostoru Miletína (**DS30A**);
- upravený koridor pro trať 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (**DZ3**);
- koridor pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (**TE6**);
- úkol pro územní plánování stanovený pro plochu průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) „vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl.“;
- A3 ZÚR KHK nově vymezuje cílové kvality krajiny a stanoví podmínky pro jejich zachování.
- A3 ZÚR KHK provádí dílčí úpravy ve vymezení ÚSES.

V rámci předkládaného Vyhodnocení A3 ZÚR KHK na životní prostředí jsou hodnoceny vlivy koncepce A3 ZÚR KHK na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, přírodní park, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000.

#### Metodika vyhodnocení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení koridorů je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

- potenciální významné pozitivní vlivy +2
- potenciální mírné pozitivní vlivy +1
- nulové nebo zanedbatelné vlivy 0
- potenciální mírné negativní vlivy -1
- potenciální významné negativní vlivy -2

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Pro každý koridor je zpracována tabulka s vyhodnocením včetně komentáře a opatřeními pro minimalizaci negativních vlivů.

Pro každý z koridorů jsou hodnoceny tyto vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé.

## 12.1. Výsledky vyhodnocení

### Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovně rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón.

### Vlivy na půdu

#### Vlivy na zemědělský půdní fond

Uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF. Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na zemědělské půdy. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst. V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový.



V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

#### Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru **TP1**.

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčen bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1\_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářský),

TP1\_VAR2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářský),

TP1\_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářský),

TP1\_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářský),

TP1\_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářský).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1\_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v šíři ochranného pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1\_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1\_VAR5.

#### Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Tento vliv bude vyloučen za předpokladu splnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv) Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1\_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1\_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopísků Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky).

Koridor ve variantě TP1\_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1\_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísků – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopísků Svinary, ve var. TP1\_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopísky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotřených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

#### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

#### **Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.**

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stanovišť stávajících. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku stanovišť nových. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošné chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

**TP1\_VAR1** - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

**TP1\_VAR2** - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

**TP1\_VAR3** - koridor vymezen přes PP Orlice;

**TP1-VAR4** - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písniček (k.ú. Běleč nad Orlicí);

**TP1\_VAR5** – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

**Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území** (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor **TP1** je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí

oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů **DS3A**, **DS30A**, **TE6** a upravované části koridoru **DZ3** nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru **TP1** byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

**Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

#### Vlivy na krajinu a krajinný ráz

**Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz.** Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru **TP1** vymezeného pro VTL plynovod bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktní lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocení koridoru **TP1** ve variantách **TP1\_VAR2**, **TP1\_VAR3** a **TP1\_VAR4**. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru **TP1** na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru **DS3A** byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru **TE6** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

#### Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

**Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.**

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zapracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

#### 12.1.1. Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1- TP1 VAR1, TP1 VAR2, TP1 VAR3, TP1 VAR4, TP1 VAR5

Z provedeného vyhodnocení variant koridoru TP1 vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1\_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k TP1\_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1\_VAR1 a TP1\_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1\_VAR1 nebo TP1\_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (připravenost v území, ekonomické faktory atd.).

#### 12.1.2. Závěr

**Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že naplnění koncepce Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.**

### 13. Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracovaného návrhu A3 ZÚR KHK a zpracovaného Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí

#### VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k „Aktualizaci č.3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ a k vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

#### Koncepční opatření

- Při výběru koncepční varianty **není** na základě výsledků hodnocení SEA doporučeno sledovat koridor TP1 ve variantách TP1\_VAR2, TP1\_VAR3 a TP1\_VAR4.
- Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí jsou varianty TP1\_VAR1 a TP1\_VAR5 hodnoceny jako rovnocenné. V měřítku hodnocení ZÚR nejsou mezi variantami zásadní rozdíly. Zpracovatel SEA doporučuje při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko technickoekonomické.

Stanovením úkolu územního plánování zajistit, aby při upřesňování koridoru TP1\_VAR1 nebo TP1\_VAR5 v územních plánech obcí byla v podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru pro VTL plynovod umožněna výstavba případných obslužných a bezpečnostních objektů VTL plynovodu v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území jen ve výjimečných a odůvodněných případech.

#### Prostorová opatření – specifická

- Zpřesňování koridoru DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF;
  - zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru DS3A pro silnici I/11 v územních plánech obcí Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov – Slemeno a Vamberk provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100, tak aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806;
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.

- Zpřesňování koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína v územním plánu provádět s cílem:
  - minimalizace rozsahu zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně;
  - minimalizace rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - vyloučit negativní vlivy na PR Miletínská bažantnice;
  - vyloučit negativní vlivy na kulturní památku Miletínský zámek;
  - minimalizace rozsahu záboru ZPF a PUPFL.
- V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování ÚP podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně sportovním území obce.
- Zpřesňování koridoru TE6 pro koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ v územních plánech provádět s cílem minimalizace zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- Zpřesňování koridoru TP1\_VAR1 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
  - vyloučení zásahu do národní kulturní památky, Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
  - minimalizace zásahu do vodních ploch;
  - ⊖ minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
  - minimalizace zásahu do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);
  - minimalizace vlivu na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);
  - minimalizace vlivu na významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, niva vodního toku, vodní plochy a lesy) a významný krajinný prvek registrovaný (VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích);
  - minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.
- Zpřesňování koridoru TP1\_VAR5 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v územních plánech provádět s cílem:
  - minimalizace jeho dopadů na zastavěné území;
  - vyloučení zásahu do národní kulturní památky Pevnost Dobrošov – pevnostní systém;
  - minimalizace zásahu do vodních ploch;
  - ⊖ minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje;
  - minimalizace zásahů do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně);
  - minimalizace vlivů na zvláště chráněná území (minimalizace zásahu do ZCHÚ a minimalizace vlivu na stanovištní podmínky v těchto územích);

- minimalizace zásahu do skladebných částí ÚSES.

**Prostorová opatření – společná**

- Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury do ochranných pásem vodních zdrojů 1 a 2a stupně v rámci navazující územně plánovací dokumentace provádět s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.

## 14. Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení Aktualizace č.3 ZÚR Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
<p>1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezovaných (nových i upravených) ploch a koridorů jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a na zachování migrační propustnosti krajiny), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.</p>	<p>U všech nových či upravených opatření je provedeno vyhodnocení jejich vlivů na sledované složky životního prostředí. Sledovány jsou složky životního prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění platných předpisů. Vyhodnocení vlivů posuzovaných koridorů je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.</p> <p>Provedeno je tabelární hodnocení všech koridorů (uvedeno je bodové hodnocení vlivů a verbální hodnocení). V kapitole 6. je dále uvedeno souhrnné hodnocení identifikovaných vlivů.</p>
<p>2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do předmětné aktualizace.</p>	<p>A3 ZÚR KHK vymezuje koridor TP1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji ve variantním řešení. Přeloženo je 5 variant řešení.</p> <p>Předkládané hodnocení hodnotí všechny varianty. K realizaci jsou doporučeny 2 varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5. Rozsah potenciálně vzniklých vlivů na sledované složky je u těchto vlivů obdobný a zpracovatel SEA doporučuje výslednou variantu vybrat při zohledněním ostatních kritérií např. ekonomických.</p> <p>Pro obě doporučené varianty jsou stanovena opatření k vyloučení či minimalizaci negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.</p>
<p>3. Při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Při hodnocení koridorů dopravních staveb byla zhodnocena stávající úroveň znečištění ovzduší lokalit, do kterých jsou koridory pro nové dopravní stavby vkládány.</p>
<p>4. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 3 ZÚR KHK provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených koridorů a ploch, následně je nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133).</p> <p>Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.</p>	<p>Hodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány využitím vymezených koridorů je uvedeno v kap. 6 dokumentace, v části tabelárních hodnocení posuzovaných koridorů.</p> <p>Posouzením kumulativních a synergických vlivů je dále uvedeno v kapitole 6.7..</p>



<p>5. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.</p>	<p>Vyhodnocení vlivu koridorů vymezených A3 ZÚR KHK na zvláště chráněná území je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace.</p> <p>Vlivy jsou popsány v hodnotících tabulkách zpracovaných pro posuzované koridory a dále jsou vlivy uvedeny v souhrnném hodnocení.</p> <p>V případě identifikovaných vlivů jsou navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření jsou uvedena v tabelárním hodnocení a dále v kap. 8. a 11. této dokumentace</p>
<p>6. Požadujeme vyhodnotit vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory.</p>	<p>Vyhodnocení vlivu koridorů vymezených A3 ZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace. Sledovány jsou mj. vlivy na skladebné části ÚSES regionální a nadregionální úrovně, významné krajinné prvky, migrační koridory a migračně významná území.</p> <p>Vlivy jsou popsány v hodnotících tabulkách zpracovaných pro posuzované koridory a dále jsou vlivy uvedeny v souhrnném hodnocení.</p> <p>V případě identifikovaných vlivů jsou navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření jsou uvedena v tabelárním hodnocení a dále v kap. 8. a 11. této dokumentace</p>
<p>7. Posoudit vlivy opatření navrhovaných v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny.</p> <p>Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.</p>	<p>Vyhodnocení vlivu koridorů vymezených A3 ZÚR KHK na podzemní a povrchové vody je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace.</p> <p>Vlivy jsou popsány v hodnotících tabulkách zpracovaných pro posuzované koridory a dále jsou vlivy uvedeny v souhrnném hodnocení.</p> <p>V případě identifikovaných vlivů jsou navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření jsou uvedena v tabelárním hodnocení a dále v kap. 8. a 11. této dokumentace</p>
<p>8. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami, koridory a dalšími opatřeními a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat nová technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.</p>	<p>V kap. 6 je provedeno hodnocení využití koridorů z hlediska možného ovlivnění vodního režimu krajiny. U všech koridorů jejichž využití je spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, které omezují retenci vody v krajině a urychlují povrchový odtok je na tuto skutečnost upozorněno (tabelární hodnocení koridorů a souhrnné vyhodnocení identifikovaných vlivů (kap. 6)).</p>
<p>9. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnicí 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).</p>	<p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány potenciální vlivy na vodní útvary.</p> <p>Informace o tom je uvedena souhrnném vyhodnocení koridorů v kapitole 6.</p>
<p>10. Požadujeme vyhodnotit vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejvyšší kvality půdy v I. a II. třídě</p>	<p>Vyhodnocení vlivů koncepce na ZPF je uvedeno v kap. 6.5. této dokumentace (kapitola Vlivy na půdu, Vlivy na zemědělsky půdní fond). Vyčíslen je celkový rozsah záborů. Celkově jsou vlivy koncepce na ZPF hodnoceny jako mírně negativní.</p>

<p>ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům.</p> <p>Dále požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.</p>	<p>Stanoveno je opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF pro všechny navrhované koridory, u který dojde k záboru ZPF.</p> <p>V případě variantně vymezené koridoru TP1 je vliv na ZPF hodnocen jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.</p>
<p>11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásahy do lesních porostů či do ochranného pásma lesa.</p>	<p>Vyhodnocení vlivů koridorů vymezených A3 ZÚR KHK na lesy a pásmo 50 m od okraje lesa je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.</p> <p>Využití koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno s minimálním vlivem na lesy. Výjimkou je koridor TP1.</p> <p>Rozsah záboru lesa je jedním z klíčových faktorů rozhodujících o výběru varianty.</p> <p>Vyhodnocení vlivu na lesy je uvedeno v kap.6 této dokumentace.</p> <p>Vyhodnocení variant včetně vyhodnocení vlivu na lesy je uvedeno v kap.7 této dokumentace.</p>
<p>12. Požadujeme vyhodnotit, zda Aktualizace č. 3 ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009), Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.) a zda je v souladu s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace.</p>	<p>Vyhodnocení A3 ZÚR KHK k jmenovaným národním a strategickým dokumentům je uvedeno v kap. 1 a 2. této dokumentace.</p> <p>Provedeno je rovněž vyhodnocení ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR.</p>
<p>13. Požadujeme, aby Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledňovala potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů změny klimatu či podporu efektivního a přírodě šetrného využívání energie, a aby byla provedena s ohledem na navazující strategické dokumenty v těchto oblastech, mezi které patří především Politika ochrany klimatu v ČR.</p>	<p>Předložené řešení A3 ZÚR KHK částečně přispívá k ochraně klimatu. Vymezením koridoru TP1 pro plynovod vytváří předpoklady pro omezení emisí znečišťujících látek negativně ovlivňující klima.</p> <p>A3 ZÚR KHK nemá přímou vazbu na strategické cíle stanovené Politikou ochrany klimatu v ČR.</p>
<p>14. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.</p>	<p>Vyhodnocení souladu se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni je uvedeno v kap. 1 a kap. 2 této dokumentace.</p>
<p>15. Požadujeme vyhodnotit soulad Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s Plánem odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024 a rovněž s Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 – 2025.</p>	<p>Bylo provedeno vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK ke strategickým dokumentům v oblasti odpadového hospodářství na národní a regionální úrovni.</p> <p>A3 ZÚR KHK nemá ke strategickým dokumentům zpracovaným v oblasti odpadového hospodářství vztah.</p>
<p>16. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany nerostného bohatství na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a Politika druhotných surovin České republiky.</p>	<p>Bylo provedeno vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK ke strategickým dokumentům v oblasti ochrany nerostného bohatství na národní a regionální úrovni.</p> <p>A3 ZÚR KHK nemá ke strategickým dokumentům zpracovaným v oblasti ochrany nerostného bohatství vztah.</p>
<p>17. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení</p>	<p>Závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska je uvedeno v kapitole 13. této dokumentace.</p>

<p>včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:</p> <p>a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),</p> <p>b. s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.</p> <p>V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.</p>	
---	--

## 15. Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

A3 ZÚR KHK	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
OP MPZ	ochranné pásmo městské památkové zóny
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

## 16. Seznam podkladů a použité literatury

### Zákony / vyhlášky

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

### Politika územního rozvoje

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

### Zásady územního rozvoje

- Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018)
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, Aktualizace č. 2, HaskoningDHV Czech Republic spol. s r.o., 2018
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj, část A. RNDr. Staněk, 2016

### Územně analytické podklady

- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2017)

### Studie / koncepce / generely / projekty - doprava

- Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn – Úlibice (T-PLAN, 03/2012)
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje, úprava červen 2008 (SURPMO, a.s., 06/2008)
- Dokumentace Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“ (EVERNIA, s. r. o., 2015)
- R35 Ohrazenice - Úlibice – Studie proveditelnosti souboru staveb (Valbek, spol. s r.o., 10/2014)
- Celostátní sčítání dopravy 2016 (ŘSD, 2016)
- Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP Praha a. s., 07/2015)

### Další podklady

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015)
- (Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Banaš, 2018)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze, 2013
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, Královéhradecký kraj, ve znění pozdějších aktualizací
- Politika územního rozvoje ČR, MMR Praha, ve znění aktualizace č. 1
- Plán hlavních povodí ČR, MZe a MŽP, 2007
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Plán hlavních povodí České republiky
- Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Strategický rámec trvale udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, ve znění aktualizace z 30.11.2016 („Česká republika 2030“)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Internetové servery s veřejně přístupnými daty CENIA, MŽP ČR, České geologické služby, SEKM, ČHMÚ, ČSÚ
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Politika rozvoje venkova Královéhradeckého kraje
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje
- Program snižování emisí znečišťujících látek Královéhradeckého kraje,
- Aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

## PŘÍLOHA Č. 1

### Identifikace významných environmetálních limitů v ploše územní rezervy a zhodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

---

Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezuje územní rezervu DS3Ar pro přeložku silnice I/11 v prostoru Kostelce nad Orlicí.

Územní rezerva DS3Ar je vymezena na základě požadavku vycházejícího ze Stanoviska Ministerstva dopravy ČR k Aktualizaci č.3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ze dne 15. 7. 2019 čj. 330/2019-910-UPR/3 a následných jednání mezi pořizovatelem A3 ZÚR KHK a Ministerstvem dopravy.

Důvodem vymezení územní rezervy DS3Ar pro plánovanou přeložku silnice I/11 v úseku severního obchvatu města Kostelec nad Orlicí je umožnění prověření dopravně, technicky a ekonomicky vhodné alternativy obchvatu města ze strany Ministerstva dopravy, resp. Ředitelství silnic a dálnic ČR za současného respektování rozvojových ploch vymezených v platném ÚP Kostelec nad Orlicí při severním okraji města.

#### Legislativní a metodická východiska

Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů v § 36 uvádí:

*„Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochu nebo koridor a stanovit jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit (dále jen „územní rezerva“). V územní rezervě jsou zakázány změny v území [§ 2 odst. 1 písm. a)], které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace zásad územního rozvoje. Současně s návrhem zásad územního rozvoje se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovené využití územní rezervy se přitom z hlediska vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti neposuzuje. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se popíšu a vyhodnotí zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje.“*

Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí Ministerstva životního prostředí zveřejněné ve Věstníku MŽP Ročník XV - únor 2015 – Částka 2<sup>4</sup> uvádí:

*„stanovené využití územní rezervy se neposuzuje. Otázka (ne)posouzení rozsahu vymezení plochy nebo koridoru územní rezervy není SZ jednoznačně zodpovězena. SZ tento aspekt výslovně neuvádí a je tedy otázkou výkladu tohoto ustanovení, zda a jakým způsobem vymezení ploch a koridorů územních rezerv v rámci posuzování vlivů koncepce PÚR ČR nebo ÚPD reflektovat. V zájmu naplnění požadavku na posouzení koncepce jako celku ZOPV (§ 10e) lze doporučit identifikaci významných „environmentálních“ limitů využití území ve vymezené ploše nebo koridoru územní rezervy, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny. Následně je třeba provést úvahu o významnosti těchto potenciálních vlivů. Výsledek tohoto hodnocení však nemůže (s ohledem na výše uvedené ustanovení SZ) mít vliv na závěrečné doporučení autorizované osoby, zda z hlediska vlivů na životní prostředí lze s koncepcí jako celkem souhlasit. Po formální stránce je vhodné prezentovat hodnocení územních rezerv v samostatné příloze textové části dokumentace.“*

### Identifikace významným environmentálních limitů v ploše územní rezervy DS3Ar

Se zřetelem na výše uvedená legislativní a metodická východiska byla provedena identifikace významných „environmentálních“ limitů využití území ve vymezené ploše a je upozorněno na potenciální vlivy, které mohou vzniknout v důsledku využití vymezené plochy územní rezervy.

Identifikace významných environmentálních limitů, jevů a charakteristik a následné upozornění na vznik potenciální vlivů na sledované složky životního prostředí je uvedeno v tabelárním přehledu.

Tabulka 5: Identifikace významných environmentálních limitů koridoru územní rezervy DS3Ar

<b>DS3Ar – přeložka silnice I/11</b>	
Důvod vymezení územní rezervy	Důvodem vymezení územní rezervy DS3Ar pro plánovanou přeložku silnice I/11 v úseku severního obchvatu města Kostelec nad Orlicí je umožnění prověření dopravně, technicky a ekonomicky vhodné alternativy obchvatu města za současného respektování rozvojových ploch vymezených ÚP Kostelec nad Orlicí při severním okraji města.
Dotčené obce	Kostelec nad Orlicí
<b>Identifikace významných environmentálních limitů, jevů a charakteristik</b>	
Obyvatelstvo a zdraví	
Hluková zátěž	Blízkost obytné zástavby
Ovzduší	V dotčeném území nedochází k překročení imisního limitu pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu Dotčené území je zařazeno mezi oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	
Kulturní dědictví	V ploše nejsou přítomny limity památkové péče
Hmotné statky	Významný zásah do plochy Cihelny Kinsky, ploch výrobních areálů, okrajový zásah do ploch bydlení Plocha v kontaktu s ochranným pásmem VTL plynovodu RWE GasNet, s.r.o.
Příroda a krajina	
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Plocha zasahuje Štědrý potok a jeho nivu V ploše 2 menší vodní plochy Plocha vymezena na území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída
ZPF	Ve vymezené ploše se vyskytují převážně půdy 1. a 2. třídy ochrany
PUPFL	Ve vymezené ploše se nacházejí lesy kategorie – Les hospodářský a pásma 50 m od okraje lesa
Horninové prostředí	Vymezená plocha zasahuje chráněné ložiskové území cihlářské suroviny, ložisko cihlářské suroviny (hlína, jílovitý sediment, slínovec, sprašová hlína) a dobývací prostor Cihelny Kinsky
Flóra, fauna, ekosystémy	Do vymezené plochy z jihu zasahuje Alej Platanka – památkově chráněné stromy (alej Platanů javorolistých) Zásah do VKP ze zákona: vodní toky – Štědrý potok a jeho niva, dvě vodní plochy a les V ploše se nacházejí plochy a linie sídelní a mimolesní krajinné zeleně
Krajinný ráz	V ploše nejsou přítomny limity ochrany krajiny
<b>Upozornění na vznik potenciální vlivů na sledované složky životního prostředí</b>	
Hluková zátěž	Potenciálně pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území města Kostelec nad Orlicí, snížení hlukové zátěže z tranzitní automobilové dopravy. Potenciálně negativní vliv - zvýšení hlukové zátěže v obytné zástavbě při severním okraji města Kostelec nad Orlicí
Ovzduší	Potenciálně pozitivní vliv – odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území města Kostelec nad Orlicí, snížení emisní zátěže z tranzitní automobilové dopravy. Potenciálně negativní vliv - zvýšení emisní zátěže v obytné zástavbě při severním okraji města Kostelec nad Orlicí
Klima	Potenciální vlivy na klima nebyly identifikovány
Kulturní	Potenciální vlivy na kulturní dědictví nebyly identifikovány



<b>DS3Ar – přeložka silnice I/11</b>	
dědictví	
Hmotné statky a využití území	Potenciálně negativní vlivy – zásah do výrobních areálů, ovlivnění těžební činnosti Cihelny Kinský
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Potenciálně negativní vlivy - ovlivnění režimu odtoku vod a omezení retence vody v krajině z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch, potenciální riziko ovlivnění kvality vody v Štědrém potoce a ve vodních plochách.
ZPF	Potenciálně negativní vlivy – zábor půd vysoké kvality
PUPFL	Potenciálně negativní vlivy - zábor lesa kategorie Les hospodářský a zásah do pásma 50 m od okraje lesa.
Horninové prostředí	Potenciálně negativní vlivy – omezení možnosti využití ložiska cihlářských surovin Kostelec n.O.
Flóra, fauna, ekosystémy	Potenciálně negativní vlivy – zásah do aleje památných stromů (Alej Platánka), zásah do VKP ze zákona: vodní tok Štědrý potok a jeho niva, vodní plochy a les, ovlivnění stanovištních podmínek – zábor stanovišť rostlin a živočichů, zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně.
Krajinný ráz	Potenciálně negativní vlivy - prohloubení procesu fragmentace krajiny, nová antropogenní linie v krajině, ovlivnění prostupnosti krajiny. Riziko tlaku na rozvoj území ve vazbě na novou trasu silnice I/11.
<b>Upozornění na riziko vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů</b>	
Potenciálně negativní vlivy – zábor ZPF a ovlivnění obrazu krajiny při spolupůsobení dalších rozvojových aktivit v území.	

## Shrnutí

Na základě provedeného posouzení zpracovatel SEA doporučuje při dalším prověřování využití vymezené územní rezervy DSA3r věnovat pozornost:

- minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v prostoru při severním okraji sídla Kostelec nad Orlicí;
- minimalizaci vlivů na hmotný majetek;
- minimalizaci vlivů na kvalitu povrchových vod;
- minimalizaci rozsahu záboru kvalitních zemědělských půd a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- koordinaci využití plochy s těžebními aktivitami Cihelny Kinský;
- vyloučení negativního dotčení Aleje Platánky;
- minimalizaci rozsahu zásahu do významných krajinných prvků;
- zajištění zachování prostupnosti území.