**Rozhodnutí ze dne 13.01.2020**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor správní a krajský živnostenský úřad, oddělení krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský živnostenský úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 7 odst. 1 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), rozhodl

**t a k t o :**

**Obviněný se uznává vinným**

- ze spáchání přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy, které se jako podnikající fyzická osoba dopustil tím, že zpracoval za účelem jejího následného šíření na sociální síti Instagram reklamu na konopné rostlinné produkty, která je jako nekalá obchodní praktika ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy při použití ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), a přílohy 1 písm. u) k tomuto zákonu, zakázána.

- ze spáchání přestupku podle § 8a odst. 1 písm. n) zákona o regulaci reklamy, kterého se jako podnikající fyzická osoba dopustil tím, že na sociální síti Instagram šířil prostřednictvím svého osobního profilu šířil reklamu na konopné rostlinné produkty, která je jako nekalá obchodní praktika ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy při použití ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy 1 písm. u) k tomuto zákonu, zakázána.

- ze spáchání přestupku podle § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy, kterého se jako podnikající fyzická osoba dopustil tím, že na sociální síti Instagram prostřednictvím svého osobního profilu šířil reklamu na náplně do elektronických cigaret, která je podle § 3a odst. 1 zákona o regulaci reklamy zakázána.

Za to se obviněnému

**u k l á d á:**

1. podle § 8a odst. 5 písm. c) zákona o regulaci reklamy, v souladu s ustanovením § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový řád“), **pokuta ve výši**

**7.000 Kč** (slovy sedm tisíc korun českých).

2. Podle § 95 odst. 1 přestupkové řádu se obviněnému ukládá povinnost nahradit náklady řízení stanovené v § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých).

Obě shora uvedené částky (**celkem 8.000 Kč**) jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodním příkazem na účet Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

**PŘÍKAZ ze dne 16.04.2020**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor správní a krajský živnostenský úřad, oddělení krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský živnostenský úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 7 odst. 1 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), vydává podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový řád“), a podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**t e n t o p ř í k a z :**

**Obviněná právnická osoba, se uznává vinnou**

- ze spáchání přestupku podle § 8a odst. 2 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se jako zadavatel reklamy dopustila tím, že zadala reklamu na doplněk stravy, která je jako nekalá obchodní praktika ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy při použití ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), a přílohy č. 1 písm. u) k tomuto zákonu, zakázána a

- ze spáchání přestupku podle § 8a odst. 2 písm. d) zákona o regulaci reklamy, kterého se jako zadavatel reklamy dopustila tím, že zadala v rozporu s ustanovením § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy tutéž reklamu na doplněk stravy, která neobsahovala zřetelný, dobře čitelný, text "doplněk stravy".

Za to se obviněné

**u k l á d á :**

podle ustanovení § 8a odst. 6 písm. c) zákona o regulaci reklamy v souladu s ustanovením § 41 odst. 1 přestupkového řádu **pokuta ve výši**

**5.000 Kč** (slovy pět tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodním příkazem na účet Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

**Rozhodnutí ze dne 29.04.2020**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor správní a krajský živnostenský úřad, oddělení krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský živnostenský úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 7 odst. 1 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), rozhodl

**t a k t o :**

**Obviněná, se uznává vinnou**

- ze spáchání přestupku podle § 8 odst. 3 písm. d) a přestupku podle § 8 odst. 1 písm. o) zákona o regulaci reklamy, kterých se dopustila z nedbalosti tím, že šířila prostřednictvím svého profilu na sociální síti Instagram (dále jen „sociální síť“) reklamu na doplňky stravy pro ženy. Obsah zpracované a šířené reklamy porušoval ust. § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy, podle kterého musí reklama na doplněk stravy obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“ a

- ze spáchání přestupku podle § 8 odst. 3 písm. b) a přestupku podle § 8 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se dopustila z nedbalosti tím, že šířila prostřednictvím sociální sítě výše uvedenou reklamu na doplňky stravy, která je jako nekalá obchodní praktika ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy při použití ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), a přílohy 1 písm. u) k tomuto zákonu, zakázána.

Za to se obviněné

**u k l á d á:**

1. podle § 8 odst. 5 písm. c) zákona o regulaci reklamy, v souladu s ustanovením § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový řád“), **pokuta ve výši**

**2.000 Kč** (slovy dva tisíce korun českých).

2. Podle § 95 odst. 1 přestupkového řádu se obviněné ukládá povinnost nahradit náklady řízení stanovené v § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých).

Obě shora uvedené částky (**celkem 3.000 Kč**) jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodním příkazem na účet Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.