

Návrh

**Plán péče
o
přírodní památku
Dědina u Dobrušky**

**na období
(2013 – 2023) na 10 let od schválení platnosti zřizovacího předpisu**



1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

kód EVL: CZ0523007
evidenční číslo zapsání do ÚSOP*:
kategorie ochrany: PP
název území: Dědina u Dobrušky
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: nařízení Královéhradeckého kraje
orgán, který předpis vydal: Rada Královéhradeckého kraje
číslo předpisu*:

* bude doplněno až následně po zveřejnění ve Věstníku právních předpisů kraje a zapsání lokality v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP).

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Královéhradecký
okres: Rychnov nad Kněžnou
obec s rozšířenou působností: Dobruška
obec s pověřeným obecním úřadem: Dobruška
obec: Dobruška, Podbřezí
katastrální území: Dobruška, Mělčany u Dobrušky, Podbřezí

Příloha č. M1:

Orientační mapa 1:10 000 s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 627496, Dobruška

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
2202/1		orná půda		465	5455	11
2202/15		orná půda		1540	2559	16
2202/17		orná půda		3547	4523	32
2202/18		orná půda		412	4611	7
2202/19		orná půda		465	5291	161
2209/2		trvalý travní porost		3488	81	49
2211/2		ostatní plocha	neploďná půda	179	48	0,5
2212		ostatní plocha	neploďná půda	179	379	0,5
2257/1		zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr		7379	387
2264		trvalý travní porost		1246	15849	159
2265		ostatní plocha	neploďná půda	1243	165	104
2266		ostatní plocha	neploďná půda	10001	601	118
2267		trvalý travní porost		20	3133	1

2271		lesní pozemek		1556	2804	32
2272		lesní pozemek		1556	1530	757
2274/1		trvalý travní porost		412	912	300
2274/3		trvalý travní porost		1540	405	250
2274/4		trvalý travní porost		10002	96	90
2274/5		trvalý travní porost		465	272	141
2274/6		trvalý travní porost		465	450	222
2524		lesní pozemek		10001	9402	152
2527/1		trvalý travní porost		1311	8028	19
2530		trvalý travní porost		1517	2434	362
2531/1		trvalý travní porost		354	5507	462
2532		trvalý travní porost		2400	2586	97
2533		trvalý travní porost		480	1949	57
2537/2		trvalý travní porost		1474	10670	26
2537/4		trvalý travní porost		20	4940	108
2537/5		trvalý travní porost		1385	2531	1
2537/6		trvalý travní porost		480	1029	3
2542/1		trvalý travní porost		2150	2402	4
2544		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	2150	1273	391
2545		trvalý travní porost		826	10242	249
2546		trvalý travní porost		2290	3164	42
2547		trvalý travní porost		1102	2706	258
2549		trvalý travní porost		1101	2799	81
2554		trvalý travní porost		266	4338	272
2555		lesní pozemek		223	223	18
2556		ostatní plocha	neploďná půda	266	836	336
2557		lesní pozemek		1101	901	269
2558/1		lesní pozemek		1101	1887	2
2562/1		trvalý travní porost		1390	110	13
2562/3		trvalý travní porost		99	93	9
2574/2		trvalý travní porost		1390	2469	394
2574/5		trvalý travní porost		99	2700	18
2574/6		trvalý travní porost		499	18191	0,5
2579/2		trvalý travní porost		10002	2343	115
2579/3		trvalý travní porost		1944	9068	174
2585		trvalý travní porost		708	4197	187
2589		ostatní plocha	neploďná půda	1944	525	34
2590		trvalý travní porost		1475	1835	77
2597		trvalý travní porost		475	2623	75
2598		trvalý travní porost		1453	1583	228
2599/1		trvalý travní porost		1944	221	4
2604		trvalý travní porost		606	7238	55
2605		trvalý travní porost		10001	7187	239
2606/3		trvalý travní porost		10001	12203	164
2610/1		trvalý travní porost		10001	3498	23
2610/3		trvalý travní porost		1360	14388	95
2611/1		lesní pozemek		1311	71	34
2611/2		lesní pozemek		1502	956	19
2611/3		lesní pozemek		1311	232	144
2612		trvalý travní porost		1311	38	38
2615		trvalý travní porost		463	3694	62
2616		ostatní plocha	neploďná půda	1360	895	86
2617		lesní pozemek		1367	1054	147
2618/1		orná půda		1367	10003	75
2619		orná půda		1502	2727	50
2622		trvalý travní porost		742	2157	107

2624		trvalý travní porost		4052	3552	141
2627/1		trvalý travní porost		279	5894	78
2627/2		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	279	824	582
2657/11		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2167	144	132
2657/4		trvalý travní porost		2167	5990	48
2657/6		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2167	815	658
2657/7		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2167	137	102
2661/2		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	229	14	8
2894/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	919	100
2894/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	413	62
2928		ostatní plocha	ostatní komunikace	2404	5761	11
2930		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	915	38
2943/1		ostatní plocha	silnice	2485	416	0,5
2943/3		ostatní plocha	jiná plocha	52	6	1
2943/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	52	170	152
2943/6		ostatní plocha	jiná plocha	52	386	0,5
2943/7		ostatní plocha	silnice	52	3	0,5
2958/13		ostatní plocha	jiná plocha	98	11	0,5
2958/20		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2150	864	437
2958/3		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	18614	15279
2958/5		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	256	204
2958/6		ostatní plocha	jiná plocha	98	26	1
2958/9		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	135	112
2959		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	3419	3228
2960		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	1938	1796
2961		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	663	639
2962		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	936	911
2963/1		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	23405	3251
3018/51		ostatní plocha	silnice	52	1434	2
3018/52		ostatní plocha	silnice	52	270	35
Celkem						36723,5

Katastrální území: 627551, Mělčany u Dobrušky

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1/1		lesní pozemek		826	104	0,5
2/2		trvalý travní porost		826	1570	76
3		trvalý travní porost		826	1524	177
4		lesní pozemek		826	1644	39

16/1		lesní pozemek		826	838	111
st. 17		zastavěná plocha a nádvoří		414	1519	115
st. 18		zastavěná plocha a nádvoří		1093	1795	16
21/1		zahrad		826	368	43
21/2		zahrad		855	1678	60
21/3		ostatní plocha	nepločná půda	855	618	134
21/4		zahrad		98	68	66
st. 28/1		zastavěná plocha a nádvoří		826	1201	31
34		zahrad		1093	686	28
35		zahrad		1093	987	28
37/1		zahrad		414	2283	4
37/3		trvalý travní porost		10002	437	0,5
63/1		lesní pozemek		1092	869	385
64		lesní pozemek		1092	1944	141
65/2		trvalý travní porost		10001	1618	146
65/3		trvalý travní porost		826	151	23
67		trvalý travní porost		826	7258	562
99		trvalý travní porost		177	2014	136
100		ostatní plocha	nepločná půda	177	165	31
101		ostatní plocha	nepločná půda	177	83	0,5
103		trvalý travní porost		2286	2658	0,5
128/7		trvalý travní porost		285	15123	17
243		lesní pozemek		2451	16991	29
244		lesní pozemek		10001	4465	238
245		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	10001	8137	764
246		trvalý travní porost		2462	334	67
247/1		trvalý travní porost		266	255	124
247/2		trvalý travní porost		2462	119	14
248/1		orná půda		266	7506	36
248/4		orná půda		2462	16199	48
263/12		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	67	32
263/13		ostatní plocha	ostatní komunikace	1094	274	8
263/14		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	79	16
263/15		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	252	22
263/17		ostatní plocha	ostatní komunikace	1094	444	3
263/18		ostatní plocha	ostatní komunikace	10002	13	0,5
263/19		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	80	3
263/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	1101	107	12
266/2		trvalý travní porost		826	3294	38
266/3		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	826	1351	2
286/1		trvalý travní porost		646	1113	49
286/2		trvalý travní porost		826	203	158
286/3		trvalý travní porost		826	719	90
287/3		trvalý travní porost		646	33	0,5
288/3		orná půda		826	16966	33
288/6		orná půda		646	14964	21
288/8		orná půda		826	393	78
288/9		orná půda		826	8	7
299/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	166	100
299/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	288	72
299/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	127	41
299/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	16	3

299/5		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	46	9
299/6		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	64	4
308/14		orná půda		10002	6553	24
308/22		orná půda		1093	3092	14
308/24		orná půda		1093	193	9
308/28		orná půda		98	91	15
311/1		lesní pozemek		855	213	2
311/2		zahrada		826	115	10
311/4		lesní pozemek		98	89	2
311/5		zahrada		826	987	18
315		orná půda		1093	9182	1
316/2		trvalý travní porost		98	209	23
328/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10002	123	53
328/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	181	19
328/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	36	16
328/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	1092	118	118
329/5		lesní pozemek		990	730	209
329/6		lesní pozemek		1093	55	54
329/7		lesní pozemek		1093	70	45
331/1		trvalý travní porost		1092	775	298
332/1		trvalý travní porost		1092	7295	26
332/53		trvalý travní porost		2461	3580	336
332/55		trvalý travní porost		1093	12501	240
332/56		trvalý travní porost		2461	9564	108
332/58		trvalý travní porost		826	114	1
332/60		trvalý travní porost		1093	5	0,5
349		trvalý travní porost		826	4370	142
350/1		lesní pozemek		1093	797	281
350/3		lesní pozemek		826	81	26
350/4		lesní pozemek		1093	37	34
350/5		lesní pozemek		1093	107	62
350/6		lesní pozemek		1093	20	20
350/7		lesní pozemek		1092	26	9
350/8		lesní pozemek		1092	181	12
351		lesní pozemek		177	245	13
352/1		ostatní plocha	neploďná půda	177	270	209
352/2		ostatní plocha	neploďná půda	2461	996	387
352/3		ostatní plocha	neploďná půda	2461	208	156
354		trvalý travní porost		177	5469	171
361		lesní pozemek		1098	432	105
362		ostatní plocha	neploďná půda	177	68	0,5
365/1		lesní pozemek		1092	151	30
368/8		ostatní plocha	ostatní komunikace	98	44	10
369/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	1104	115	20
396/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	826	131	19
406/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	204	3
406/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	10002	234	2
408		ostatní plocha	neploďná půda	177	72	18
409/1		ostatní plocha	neploďná půda	2503	306	31
411		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	875	715
412/1		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	826	520	423
412/10		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	826	145	139
412/11		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	98	9475	7661

412/12		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	855	71	48
412/13		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	855	41	15
412/14		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	855	11	3
412/15		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	855	136	144
412/16		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	98	5104	4375
412/2		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	1093	134	106
412/3		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	1093	208	194
412/4		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	1093	16	16
412/5		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	1092	480	472
412/6		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	826	35	35
412/7		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	826	24	24
412/8		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	826	266	252
412/9		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	10001	41	41
413		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	98	588	509
414		vodní plocha	koryto vodního toku přírozené nebo upravené	98	3465	3013
423		trvalý travní porost		1094	632	10
424		trvalý travní porost		1102	719	28
427		lesní pozemek		826	229	128
431		ostatní plocha	jiná plocha	98	149	8
Celkem						27511

Katastrální území: 723398, Podbřeží

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
48		ostatní plocha	neplodná půda	10001	1549	227
49	49	trvalý travní porost		10001	286	35
50	50	ostatní plocha	jiná plocha	10001	1575	42
295/1		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	10001	4439	509
295/2		Zahrada		234	1236	111
295/10		Zahrada		27	2775	200
295/11		trvalý travní porost		157	917	308
295/12	295/12	trvalý travní porost		247	2542	142
	295/19			16	1400	312
	295/20			394	1417	105
	295/21			479	1413	110
	295/22			74	1340	82
	295/23			267	1275	117
	295/24			310	1411	292

298/1		trvalý travní porost		356	354	258
298/2		trvalý travní porost		274	415	105
299/1	299/1	orná půda		356	14475	254
	299/2			274	12584	165
	303			377	29506	763
300/1		trvalý travní porost		274	756	556
302		trvalý travní porost		377	1439	549
305		trvalý travní porost		377	979	13
310		lesní pozemek		377	31571	8
438/1		zahrada		64	2344	110
438/2		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	64	37	9
438/3		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	64	212	112
444/1	444/1	trvalý travní porost		377	8400	158
444/4		trvalý travní porost		377	2428	179
444/5		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	444	15
448		ostatní plocha	ostatní komunikace	28	126	61
449		trvalý travní porost		389	4931	418
450		lesní pozemek		28	1772	370
456		zahrada		28	504	10
457	457	trvalý travní porost		28	165	65
460/1	460/2	trvalý travní porost		253	3820	460
	460/3			33	4997	665
	460/4			377	11665	397
460/11		trvalý travní porost		28	689	326
689		lesní pozemek		238	539	85
690		lesní pozemek		238	1569	234
691		lesní pozemek		238	5812	1640
692/1		lesní pozemek		460	14049	1340
859		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1129	15
860		ostatní plocha	ostatní komunikace	28	460	36
895/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	4	48
895/6		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	8	15849	13722
	895	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	8	2257	1236
899/2		ostatní plocha	neplošná půda	10001	1112	51
911/1		ostatní plocha	silnice	82	96	8
911/2		ostatní plocha	neplošná půda	10001	5	5
914/2		ostatní plocha	silnice	82	21	53
Celkem						27161

Příloha č. M2:

Katastrální mapa 1: 2 000 se zákresem ZCHÚ

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo nebude vyhlášováno, je jím proto dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území ve vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,7753	0		
vodní plochy	6,0803	0	zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	6,0803
trvalé travní porosty	1,5112	0		
orná půda	0,1820	0		
ostatní zemědělské pozemky (zahrada)	0,0688	0		
ostatní plochy	0,4671	0	neplodná půda	0,1929
			ostatní způsoby využití	0,2742
zastavěné plochy a nádvoří	0,0549	0		
plocha celkem	9,1396	0		

Příloha č. M2:

Katastrální mapa 1: 2 000 se zákresem ZCHÚ

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: není
chráněná krajinná oblast: není
jiný typ chráněného území: PR Skalecký háj*

Natura 2000

ptačí oblast: není
evropsky významná lokalita: CZ0523007 Dědina u Dobrušky

* překryv s PR Skalecký háj je v rámci ochranného pásma 50 m. PR Skalecký háj byla vyhlášena na základě Usnesení č. 189 vydaného ONV Rychnov nad Kněžnou ze dne 5. 7. 1987. Předmětem ochrany je dle zřizovacího předpisu „Ochrana a zachování lesního porostu s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným a keřovým podrostem - lokality endemického kruštíku polabského (*Epipactis albensis*).

Příloha č. M1:

Orientační mapa 1:10 000 s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

Kategorie III. - přírodní památka

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Nařízením vlády č. 208/2012 Sb., byla vyhlášena evropsky významná lokalita Dědina u Dobrušky zařazená do evropského seznamu evropsky významných lokalit. Hlavním předmětem ochrany je populace ohrožených druhů - mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranky obecné (*Cottus gobio*) a jejich biotopu (s přihlédnutím na ostatní chráněné a ohrožené druhy vyskytující se v dané lokalitě). Biotopem se rozumí vodní tok Dědiny, včetně přítoků a náhonu Zlatého potoka, kde jsou vytvořeny charakteristické podmínky zajišťující trvalý výskyt populace mihule potoční, vranky obecné a dalších druhů vázaných na vodní toky.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. Ekosystémy

Ekosystémy nejsou předmětem ochrany.

B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<p>mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)</p>	<p>desítky až stovky</p>	<p>kriticky ohrožený</p>	<p>Mihule je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavy, ve kterých žijí larvy (minohy). Úseky s písčítým až štěrkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa pro tření. Živí se především detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělí jedinci již potravu nepřijímají a po tření hynou. K ohrožení populací dochází i přímo technickými zásahy do toku, či nedodržením zůstatkového průtoku při odběru vody z toku (MVE). Za hlavní negativní faktory ovlivňující populaci mihulí je považováno porušení migračního kontinua stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů a změny morfologie koryta technickými úpravami. Dále pak vypouštění předčištěných odpadních vod z ČOV přímo do vodního toku s výskytem mihule a bezprostředně nad ním, těžba jemného sedimentu s podílem organické hmoty (detritu), nadměrné vysazování lososovitých ryb (pstruha obecného) a technické zásahy pozměňující splaveninový režim, včetně kácení a výsadby dřevin, které mohou ovlivnit hodnoty chemicko-fyzikálních parametrů vody (pH). (viz Zásady managementu stanovišť druhů v EVL soustavy NATURA 2000, AOPK 2008).</p> <p>Výskyt prokázán v inventarizačních průzkumech od roku 2002 – 2012 prakticky na všech sledovaných lokalitách.</p> <p>Výskyt dospělců i larev - početnost 2010 min. 30 larev na m² náplavů. V roce 2012 při odlovu 6 ks což znamená cca 20 ks/km toku. Mihule je zde běžným druhem, který osidluje všechny vhodné náplavy v toku a je tedy možné populaci považovat za stabilní. Na základě analýz inventarizačních průzkumů Mudra a kol. (2012) je mihule početnější v úseku od rozdělovacího objektu v Cháborech a níže na toku Dědiny (přítomnost náplavů s jemným materiálem a nižší rychlostí vodního proudu). Výskyt mihulí je rovněž prokázán ve Zlatém potoku pod rozdělovacím objektem v Cháborech. Výskyt v těchto lokalitách (náhony) potvrzuje ve svých pracích Merta (2008)</p>

vranka obecná <i>(Cottus gobio)</i>	hojně (60 – 248 ks/km toku, 2012)	ohrožený	<p>Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým šterkovým nebo šterkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů. Ohrožení populace vranky je z důvodu porušení migračního kontinua, stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů a změny morfologie koryta technickými úpravami. Dále pak znečištění vody především z hnojení a komunálního odpadu, významné odběry vody z toku při nedodržování minimálních zůstatkových průtoků (MVE, zavlažování, zasněžování), které působí změnu vodního biotopu a také nadměrné vysazování pstruha potočního. V rámci péče o druh je nezbytné zejména zabezpečit migrační propustnost příčných staveb na tocích. Je potřebné nezasahovat do toku v období rozmnožování a vývoje vranek, tj. ponechat tok v klidu v průběhu března a dubna a současně vyloučit každoroční slovování násady elektrickým agregátem. (viz Zásady managementu stanovišť druhů v EVL soustavy NATURA 2000, AOPK 2008).</p> <p>Na lokalitě se jedná o jeden z dominantních druhů, který je zaznamenáván v odloveh prakticky v celém úseku přírodní památky. Populace je vitální.</p>
---	------------------------------------	----------	---

C. Útvary neživé přírody

V ploše PP se nevyskytují útvary neživé přírody, které jsou předmětem ochrany.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

A. Typy přírodních stanovišť

kód a název typu přírodního stanoviště	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu typu přírodního stanoviště
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91E0	*Odhad 40 – 50 %	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty. Jasanovo-olšové luhy představují na lokalitě téměř jediný typ vegetace. Jedná se o užší, převážně velice zachovalé břehové porosty toku Dědiny.

*společně s vlastním vodním tokem téměř výhradním typem biotopu. Přesný podíl plošného zastoupení biotopu břehových porostů a vlastního vodního toku nelze určit bez detailního tachymetrického zaměření. Vzhledem k dynamice procesů vodního toku a znalosti prostředí byl učiněn odborný odhad.

B. Evropsky významné druhy a ptáci

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<p>mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)</p>	<p>desítky až stovky</p>	<p>kriticky ohrožený</p>	<p>Mihule je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavy, ve kterých žijí larvy (minohy). Úseky s písčítým až šterkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa pro tření. Živí se především detritem, rozsvkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělí jedinci již potravu nepřijímají a po tření, které probíhá na přelomu května a června, hynou. K ohrožení populací dochází i přímo technickými zásahy do toku, či nedodržením zůstatkového průtoku při odběru vody z toku (MVE). Za hlavní negativní faktory ovlivňující populaci mihulí je považováno porušení migračního kontinua stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů a změny morfologie koryta technickými úpravami. Dále pak vypouštění předčištěných odpadních vod z ČOV přímo do vodního toku s výskytem mihule a bezprostředně nad ním, těžba jemného sedimentu s podílem organické hmoty (detritu), nadměrné vysazování lososovitých ryb (pstruha obecného) a technické zásahy pozměňující splaveninový režim, včetně kácení a výsadby dřevin, které mohou ovlivnit hodnoty chemicko-fyzikálních parametrů vody (pH). (viz Zásady managementu stanovišť druhů v EVL soustavy NATURA 2000, AOPK 2008)</p> <p>. Výskyt prokázán v inventarizačních průzkumech od roku 2002 – 2012 prakticky na všech sledovaných lokalitách.</p> <p>Výskyt dospělců i larev - početnost 2010 min. 30 larev na m² náplavů. V roce 2012 při odlovu 6 ks což znamená cca 20 ks/km toku. Mihule je zde běžným druhem, který osidluje všechny vhodné náplavy v toku a je tedy možné populaci považovat za stabilní. Na základě analýz inventarizačních průzkumů Mudra a kol. (2012) je mihule početnější v úseku od rozdělovacího objektu v Cháborech a níže na toku Dědiny (přítomnost náplavů s jemným materiálem a nižší rychlostí vodního proudu). Výskyt mihulí je rovněž prokázán ve Zlatém potoku pod rozdělovacím objektem v Cháborech. Výskyt v těchto lokalitách (náhony) potvrzuje ve svých pracích Merta (2008)</p>

<p>vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)</p>	<p>hojně (60 – 248 ks/km toku, 2012)</p>	<p>ohrožený</p>	<p>Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým šterkovým nebo šterkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů. Ohrožení populace vranky je z důvodu porušení migračního kontinua, stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů a změny morfologie koryta technickými úpravami. Dále pak znečištění vody především z hnojení a komunálního odpadu, významné odběry vody z toku při nedodržování minimálních zůstatkových průtoků (MVE, zavlažování, zasněžování), které působí změnu vodního biotopu a také nadměrné vysazování pstruha potočního. V rámci péče o druh je nezbytné zejména zabezpečit migrační propustnost příčných staveb na tocích. Je potřebné nezasahovat do toku v období rozmnožování a vývoje vranek, tj. ponechat tok v klidu v průběhu března a dubna a současně vyloučit každoroční slovování násady elektrickým agregátem. (viz Zásady managementu stanovišť druhů v EVL soustavy NATURA 2000, AOPK 2008).</p> <p>Na lokalitě se jedná o jeden z dominantních druhů, který je zaznamenáván v odloveh prakticky v celém úseku přírodní památky. Populace je vitální.</p>
<p>ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)</p>	<p>jednotlivě</p>	<p>silně ohrožený</p>	<p>Vyhledávaným biotopem ledňáčka říčního jsou pomaleji tekoucí vodní toky s dostatkem kolmých břehů, slepá ramena, pískovny nebo i rybníční soustavy. Hnízdo je ukryto ve vyhrabané noře v kolmých nebo převislých březích. Při nedostatku míst vhodných k hnízdění využívají ledňáčci i vývraty stromů, dutiny ve zdech či králičí nory. Dříve byl ledňáček považován za ubývající druh. Dnes je jeho populace na našem území stabilizována, velkým pokrokem bylo postupné zmírňování znečišťování vodních toků. Nadále je však důležité udržet charakter vodních toků, které druh využívá, tj. kolmých břehů a nátrží. Ve výsledku to znamená omezit nevhodné regulace vodních toků. (zdroj http://www.naturabohemica.cz/alcedo-atthis/).</p> <p>Pravidelně pozorován v rámci terénního šetření a inventarizačních průzkumů. Vzhledem k charakteru koryta toku Dědiny dochází k hnízdění.</p>

čáp černý <i>(Ciconia nigra)</i>	jedinlivě	silně ohrožený	Druh původně lesních komplexů podél vodních toků, který dnes již obývá i kulturní krajinu Růst populace čápa černého v ČR se v posledních desetiletích zřejmě zastavil, což je dáno jednak postupným naplněním kapacity území (jsou obsazeny všechny vhodné oblasti, které jsou charakterizovány zejména dostatkem potravy a možností ke hnízdění, tj. existencí lesních porostů se staršími stromy) a zároveň pokračující fragmentací lesních porostů způsobenou těžební činností v mýtních porostech a zčásti také likvidací následků opakovaných rozsáhlých větrných kalamit.
vydra říční <i>(Lutra lutra)</i>	jedinlivě, zaznamenána v době migrace	silně ohrožený	V rámci svého areálu osidluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce (zdroj: http://www.biomonitoring.cz/druhy.php?druhID=48). Nalezeny byly pobytové značky v roce 2005 in (Macháček, 2005) a od té doby v rámci inventarizačních průzkumů nepotvrzena. Na základě jednání se zástupci MO ČRS 2012 byl potvrzen sporadický výskyt vydry, ale s největší pravděpodobností v uvedeném úseku pouze dochází k migraci na jiné lokality.

1.9 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem je zajištění stabilních populací mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranky obecné (*Cottus gobio*), dále posílení těchto populací a vhodná údržba biotopu řeky Dědiny, ve vazbě na využívání toku a okolních pozemků. Žádoucí je zlepšení hydromorfologických parametrů toku a navazující nivy a zachování dobrých fyzikálně-chemických vlastností vody.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Obecně – Zájmový úsek vodního toku Dědiny se nachází v km 29,040 (silniční most s komunikací č. 298 Dobruška - Opočno) - km 35,570 (silniční most v Podbřezí), nadmořská výška je 284 – 318 m n.m. Lokalita se nachází mezi obcemi Dobruška, místní částí Mělčany po obec Podbřezí.

V současné době je koryto vodního toku v navržené přírodní památce s výjimkou několika úseků přírodě blízkého charakteru. Pomístně je koryto stabilizováno v konkávních obloucích a v blízkosti mostů a objektů. Koryto toku má přirozený charakter, přestože oproti morfologickým parametrům přirozeného koryta odpovídající geomorfologickému typu meandrování je zahluobené. Příčinou je narušení erozní báze výstavbou příčných objektů a provedenými úpravami trasy koryta. V současné době jsou vytvořeny podmínky pro vznik charakteristické mozaiky stanovišť v korytě toku. Střídáním brodových úseků s tůňmi je zajištěna diverzifikace proudu a hloubek, vytváření míst s různou strukturou dnového substrátu atd. Pozitivem je výskyt kořenových systémů z doprovodných břehových porostů, které slouží nejen jako stabilizace břehů, ale i jako vhodný úkryt pro mnoho vodních živočichů a třecí substrát. V korytě se místy vyskytují struktury mrtvé dřevní hmoty. Fluviální procesy jsou ovlivněny převodem vody do Zlatého potoka od rozdělovacího objektu v Cháborech ř. km 33,537. Šířka koryta toku se pohybuje v rozmezí 4 – 8 m. Dnový substrát v brodových úsecích je tvořen šterkovito – kamenitou frakcí do velikosti cca 8 cm. V tůňích je dnový substrát zastoupen frakcí šterkopísek s jemným detritem. Aktivní říční ramena se podél toku nenacházejí.

Přílehlá niva je využívána pro zemědělskou výrobu. Ve spodní části území je niva z větší části zorněna. Od místní části Rybníky převažují trvalé travní porosty. Současný stav hydromorfologického stavu toku je ve stupni B a C, tj. dobrý a střední stav (ŠINDLAR 2007).

Geomorfologie – Dle regionálního členění reliéfu (Demek 1987) se zájmová oblast nachází v provincii Česká Vysočina, soustavě Česká tabule, podsoustavě Východočeská tabule, celku Orlická tabule, podcelku Třebechovická tabule a okrsku Rychnovský úval. Rychnovský úval je tektonicky podmíněná sníženina v povodí Divoké Orlice a Dědiny s plochým pahorkatinným reliéfem, strukturně-denudačními plošinami, svědeckými vrchy a hřbety a pleistocenními říčními terasami a údolními nivami Dědiny. Místy se nacházejí sprašové pokryvy a závěje.

Geologie a pedologie – Geologické podloží tvoří druhohorní horniny. Ve spodní části (v úseku Dobruška až Chábory) to jsou slínovce a jílovité vápence svrchního–středního turonu, v horní části (v úseku Chábory až Podbřezí) spikulovské slínovce a slínovce s příměsí jehlic hub spodního turonu. Vlastní niva je pak vyplněna holocenními fluviálními šterky a písky v různém stupni zahlinění (Sekyra 1990). Půdním typem v nivě dědiny je fluvizem glejová. (klasifikace půdních typů podle TSKP, zdroj CENIA, 2012).

Hydrologie – Řeka Dědina (číslo hlavního povodí 1-02-03-008 - 054) je tokem III. řádu. Pramení v Orlických horách v lesních mokřinách na západním temeni Sedloňovského vrchu v nadmořské výšce 922 m n.m. Řeka Dědina ústí v Třebechovicích pod Orebem zprava do Orlice v nadmořské výšce 235 m n.m. Délka toku je cca 59,7 km z čehož 6,690 km se nachází v ZCHÚ, plocha povodí 333,2 km² (Vlček et al. 1984). Zájmovým územím řeka Dědina protéká v ř. km 29,040 – 33, 35,570, číslo hydrologického pořadí 1-02-03-016 a 1-02-03-017. ID

vodního útvaru - Dědina 10413000. V úseku mezi obcemi Podbřezí a Chábory jsou zaústěny do toku Dědiny tři bezejmenné pravostranné přítoky, z nichž nejdelší má cca 3,5 km.

Pod obcí Chábory ř. km 33,537 se nachází objekt zajišťující rozdělení průtoků vody mezi tok Dědinu a Zlatý potok. Dle povolení k nakládání s vodami, které vydal MěÚ Dobruška 31.3 2004 a schváleného Manipulačního řádu pro rozdělovací objekt na Dědině v Cháborech ze dne 31.5 2005 je dělení průtoků je následující:

- 1) při celkovém průtoku vody v Dědině na limnigrafu Chábory vyšším jak 600 l/s bude převod vody do Zlatého potoka max. do výše neškodného průtoku (432 l/s)
- 2) při celkovém průtoku vody v Dědině na limnigrafu Chábory v rozmezí 600 – 150 l/s bude převod vody v poměru 1:1 mezi Dědinu a Zlatý potok
- 3) při celkovém průtoku vody v Dědině na limnigrafu Chábory nižším než 150 l/s bude převod vody v poměru 2:1 ve prospěch Dědiny

- hydrologická data:

Profil	ř. km	Qa	Q _{355a}	Q ₁	Q ₂	Q ₅	Q ₁₀	Q ₂₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
Dědina-vodoměrná stanice Chábory	30,700	0,19	0,12	7,85	16	21,1	29,5	33	56,3	71,4

* Uváděné hodnoty jsou v m³·s⁻¹

* kilometráž je převzata z údajů hlásného profilu

Zdroj: (http://hydro.chmi.cz/hpps/popup_hpps_prfdyn.php?seq=307018#)
(<http://www.pla.cz/portal/sap/cz/PC/Mereni.aspx?id=15&oid=1>)

Hodnota indexu saprobity (makrozoobentos) zařazená do třídy jakosti vod dle ČSN 75 7221 byla na základě výsledků z profilu provozního monitoringu Povodí Labe, státní podnik v Cháborech a provedených analýz zoobentosu ve třídě 1 a 2 (voda čistá a voda mírně znečištěná).

Ukazatel	Jednotka	průměr	minimum	maximum	C 90	počet
BSK 5	mg/l	1,483	0,9	3,0	1,8	35
nerozp.l.	mg/l	4,314	<2,0	15,0	8,2	35
N-NH4	mg/l	0,028	<0,01	0,12	0,05	35
N-NO3	mg/l	2,946	1,5	7,0	4,16	35
RL žih.	mg/l	93,371	52,0	142,0	118,8	35
P celk. F	mg/l	0,039	<0,01	0,12	0,06	35
CHSK Cr	mg/l	8,917	<3,0	23,0	13,0	35
N celk. F	mg/l	3,129	1,8	7,5	4,48	35
P celk.	mg/l	0,045	0,01	0,12	0,074	34
N celk.	mg/l	3,191	1,8	7,5	4,51	34

Vybrané chem. parametry vody v profilu Chábory.. Údaje jsou za období 1.1 2007 – 31.12 2012

Zdroj: Povodí Labe, státní podnik.

Klimatologie – lokalita se nachází v mírně teplé oblasti MT11. Průměrný srážkový úhrn ve vegetačním období je 350–400 mm, v zimním období 200–250 mm, počet dní se sněhovou pokrývkou je 50–60, průměrné denní teploty v lednu jsou -2 až -3°C, v červenci 17 až 18 °C (Quitt 1971, 1975). Horní konec lokality okrajově zasahuje ještě do oblasti MT9.

Měsíční dlouhodobý průměrný úhrn srážek (mm)

Měsíc:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	celkem
38	33	35	46	57	75	96	90	55	50	46	43	664

Konkrétní údaje o srážkových úhrnech ze stanice Dobruška.

Geobotanická rekonstrukce - Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al. 1997) se území nachází v oblasti černýšových dubohabřin asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*. Ve vlastní nivě Dědiny se nacházejí lužní lesy typu střemchových jasenin asociace *Pruno-Fraxinetum*.

Botanika - Flóra lokality je poměrně chudá, a to především z důvodů její jednotvárnosti. V roce 2012 bylo zaznamenáno 139 druhů cévnatých rostlin. Skutečný počet vyskytujících se druhů bude mírně vyšší, neboť nebyly určovány druhy z kritických skupin (*Crataegus*, *Taraxacum* aj.).

Jasanovo-olšové luhy představují na lokalitě téměř jediný typ vegetace. Jedná se o užší, převážně velice zachovalé břehové porosty toku Dědiny. Fytocenologicky je lze přiřadit k asociaci *Pruno-Fraxinetum*. Porosty se vyznačují celkem pestrá skladbou stromového patra. Vyskytují se zejména olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dále např. javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mlč (*A. platanoides*), javor babyka (*A. campestre*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), dub letní (*Quercus robur*), vzácně jilm horský (*Ulmus glabra*), jilm vaz (*U. laevis*), jilm habrolistý (*U. minor*). Místy se vyskytují výsadby nepůvodního topolu kanadského *Populus x canadensis*. V horní části (mezi obcemi Skalka a Podbřeží) většinou převažuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), ve spodních částech je v některých úsecích četnější jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). V dlouhých úsecích jsou břehové porosty ale pestré, bez výraznější dominanty. Pestré je většinou i patro keřové, kde se vedle dřevin stromového patra vyskytují dále např. střemcha obecná (*Prunus padus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonomus europaeus*), bez černý (*Sambucus nigra*) aj. Bylinné patro je tvořeno především druhy mezofilních až mírně vlhkých eutrofních stanovišť. Častými dominantami jsou bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Z druhů více charakteristických pro luhy se vyskytují např. kakost hnědočervený (*Geranium phaeum*), řeřišnice horská (*Cardamine amara*) (těsně při toku), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*) aj. Vzácněji jsou přítomny i druhy mezofilních lesů, jako např. ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), pryšec sladký (*Euphorbia dulcis*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*) aj. V jarním aspektu se vyskytují sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), orsej jarní (*Ficaria verna*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*) a ohrožená bledule jarní (*Leucojum vernum*). Poměrně velký podíl v květeně lokality mají druhy ruderalní, které jsou vázány zejména na drobné štěrkové náplavy. Jsou to např. merlík bílý (*Chenopodium album* agg), penízecký rolník (*Thlaspi arvense*), rdesno pepřík (*Persicaria hydropiper*), heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*), truskavec ptačí (*Polygonum aviculare*) aj. Vzácně se na pobřeží vyskytuje nepůvodní kejklířka skvrnitá (*Mimulus guttatus*). Četně jsou zastoupeny i druhy ruderalní např. svízel přítula (*Galium aparine*) a kuklík městský (*Geum urbanum*).

Vzácnější a ohrožené druhy jsou na lokalitě zastoupeny jen velice málo, navíc se jedná o druhy spíše běžnější. Významnější je snad jen výskyt ohroženého druhu *Leucogonum vernum*. Ten se vyskytuje relativně často v horní části lokality (od mostu v Cháborech), ve střední a spodní části lokality se nachází již jen velice vzácně. V břehových porostech se velice vzácně nacházejí jilm habrolistý (*Ulmus minor*) a jilm vaz (*U. laevis*), zejména na šterkových náplavech je možné velice vzácně nalézt rožec hajní (*Cerastium lucorum*). Výskyt ohroženého druhu pérovníka pštrosího (*Matteuccia struthiopteris*) u Podbřezí má s největší pravděpodobností původ ze zahradního odpadu.

Z hlediska invazivních rostlin se v úseku lokality vyskytuje zejména netykavka žlaznatá (*Impatiens glandulifera*), která se zde vyskytuje spíše jen roztroušeně, hojnější je v úseku od Dobrušky po Chábory. Pouze vzácně vytváří masovější porosty, a to především na náplavech a v prosvětlených úsecích. Dále se vyskytuje křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), její výskyt je ale jen ojedinělý.

Další ohrožené či jinak významné druhy				
název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace	lokalizace	ohrožení podle červeného seznamu ČR / jiný význam	popis biotopu druhu, další poznámky
orlíček obecný (<i>Aquilegia vulgaris</i>)	V roce 2012 nalezen 1 trs.	přibližně N 50°16'25" E 16°10'12"	C3	Druh bude na lokalitě zcela jistě četnější. Vyskytuje se zejména v doubravách.
rožec hajní (<i>Cerastium lucorum</i>)	vzácně	Víceméně po celé lokalitě.	C4	Zejména šterkové náplavy.
jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	velice vzácně	Víceméně po celé lokalitě.	C4	Břehový doprovod toku.
jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)	vzácně	Víceméně po celé lokalitě.	C4	Břehový doprovod toku.

Makrozoobentos - Druhová pestrost odloveného makrozoobentosu řadí vodní tok Dědinu mezi velmi kvalitní lokality na našem území. Stav řeky odpovídá prostředí, kterým protéká. I přes zemědělskou činnost v okolí je kvalita vody a stav zoocenózy velice dobrý a dá se zde hovořit o řece Dědině jako o reprezentativní lokalitě, která zatím příliš neodráží vlivy antropogenních tlaků.

Při odběru makrozoobentosu v roce 2012 bylo nalezeno společenstvo 68 druhů vodních bezobratlých. Početné jsou zde druhy, které do toků podobného charakteru patří, samozřejmě jsou přítomny i běžné tolerantní druhy. Mezi druhy jsou významně zastoupeny larvy chrostíků *Trichoptera* a jepic *Ephemeroptera*. Hojná byla přítomnost i vodních brouků *Coleoptera*. Druhy signalizují organické znečištění jako např. nítěnky – *Oligochaeta* a některé druhy pakomárů *Chironomidae* se zde vyskytují spíše v malém počtu. K dominantním druhům mezi jepicemi patřili *Baetis rhodani* a *Ephemerella ignita*. Z chrostíků *Trichoptera* převládaly rody *Rhyacophila*, *Hydropsyche* a druhy *Lasiocephala basalis* a *Chaetopteryx major*. Hojně byly i pošvatky *Plecoptera* rodu *Leuctra*.

Ve vzorku nebyl nalezen druh vyžadující zvláštní ochranu dle vyhlášky 395/1992 Sb. Také dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (Farkač et al., 2005) zde nebyly nalezeny žádné ohrožené, ani zranitelné druhy.

Zjištěné hodnoty saprobity se pohybovaly kolem hodnot ($S_i = 1,22 - 1,59$), což je pro takovýto tok v poloze okolo 300 - 350 m n. m. velmi dobrá hodnota. Zjištěná hodnota koresponduje s výsledky z provozního monitoringu Povodí Labe, státní podnik na profilu Chábory.

Ichtyofauna – V rámci inventarizačního průzkumu v roce 2012 bylo nalezeno 5 druhů ryb a jeden kruhoústý. Dominantním druhem je pstruh potoční (*Salmo trutta m. fario*) s početností 824 – 1005 ks/km toku. V populaci se nejvíce vyskytují jedinci v délce do 15 cm. Zastoupení větších jedinců nad 25 cm je sporadické. Pstruh potoční je do revíru vysazován. Dalším hojně se vyskytujícím druhem je vranka obecná (*Cottus gobio*), která vytváří stabilní populaci. Zjištěná abundance se pohybovala v rozmezí 60 – 248 ks/km toku. Vranka obecná je ohroženým druhem dle vyhlášky 395/1992 Sb. a evropsky významným druhem uvedeným v příloze II. Směrnice 92/43/EHS. Zástupce kruhoústých, mihule potoční (*Lampetra planeri*), která patří mezi kriticky ohrožené druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb. a je evropsky významným druhem uvedeným v příloze II. Směrnice 92/43/EHS., byla v řešeném úseku odlovena. V porovnání s výsledky inventarizačních průzkumů prováděných v minulosti je početnost mihulí velmi malá. Důvodem byla absence vhodných náplavů v řešených úsecích. Na základě dosažených výsledků proběhla konzultace se zástupci MO ČRS a doplňující terénní průzkum, který potvrdil, že početné populace mihulí se vyskytují v úseku u rozdělovacího objektu v Cháborech a níže na toku Dědiny (přítomnost náplavů s jemným materiálem a nižší rychlostí vodního proudu) jak je uvedeno v průzkumech prováděných v letech 2009 – 2010. Výskyt mihulí je rovněž prokázán ve Zlatém potoku pod rozdělovacím objektem v Cháborech. Výskyt v těchto lokalitách (náhony) potvrzuje ve svých pracích Merta (2008).

Na základě provedených odlovů a analýz dosažených výsledků na toku Dědina bylo mezi roky 2002 – 2012 nalezeno 12 druhů ryb a jeden zástupce kruhoústých. Z uvedeného výčtu náleží tři druhy do kategorie ohrožených druhů **mník jednovousý** (*Lota lota*), **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a jeden zástupce do kriticky ohrožených druhů mihule potoční (*Lampetra planeri*) dle vyhlášky 395/1992 Sb. Z uvedených druhů nebyl od roku 2002 potvrzen výskyt mníka jednovouseho a výskyt střevle potoční je pouze sporadický (3 ex. 2010). Další druhy, které se na lokalitě vyskytly např. plotice obecná (*Rutilus rutilus*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*) atd. se do vodního toku dostávají z výše položených nádrží, nebo protiproudovou migrací. Ve všech případech se jedná pouze o několik exemplářů.

Savci, ptáci: uvedené skupiny organismů byly sledovány v rámci terénních průzkumů v roce 2012, popřípadě byly zařazeny z proběhlých inventarizačních průzkumů prováděných v rámci procesu EIA pro protipovodňové opatření „Dědina, Mělčany, Suchá retenční nádrž“ Macháček a kol. (2011). Ze zástupců organismů uvedených ve vyhlášce 395/1992 Sb. se na lokalitě vyskytuje silně ohrožený druh čáp černý (*Ciconia nigra*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a sporadicky vydra říční (*Lutra lutra*). U posledně jmenovaného druhu byly nalezeny pobytové značky v roce 2005 in (Macháček, 2005) a od té doby v rámci inventarizačních průzkumů nepotvrzena. Na základě jednání se zástupci MO ČRS 2012 byl potvrzen sporadický výskyt vydry, ale s největší pravděpodobností v uvedeném úseku pouze dochází k migraci na jiné lokality. Z ohrožených druhů byla dále zaznamenána užovka obojková (*Natrix natrix*) viz. Macháček (2011) v toku Dědiny.

ÚSES – Regionální biocentrum RBC 1919 Skalka (Dědina u Chábor) je situované v trase hydrofilní větve ÚSES ve dně údolí Dědiny jihovýchodně od Dobrušky, u Chábor. Přes vymezenou plochu RBC je veden mezofilní biokoridor RBK RK H064, ač je v rámci biocentra trasování takového biokoridoru jen symbolické. Tento biokoridor propojuje nová RBC H102 Na cikánce a H100 Mělčanské.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
Ryby, kruhoústí:			
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	desítky až stovky	kriticky ohrožený	<p>Mihule je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavy, ve kterých žijí larvy (minohy). Úseky s písčitým až šterkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa pro tření. Živí se především detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělí jedinci již potravu nepřijímají a po tření hynou. Nejvýznamnějšími faktory ohrožení jsou nevhodné úpravy toků, při nichž dochází k likvidaci vhodných náplavů a dnového substrátu pro život minoh, dlouhodobé znečištění potoků a řek a nadměrná rybí obsádka. K ohrožení populací dochází i přímo technickými zásahy do toku, či nedodržením zůstatkového průtoku při odběru vody z toku (MVE). Za hlavní negativní faktory ovlivňující populaci mihulí je považováno porušení migračního kontinua stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů a změny morfologie koryta technickými úpravami. Dále pak vypouštění předčištěných odpadních vod z ČOV přímo do vodního toku s výskytem mihule a bezprostředně nad ním, těžba jemného sedimentu s podílem organické hmoty (detritu), nadměrné vysazování lososovitých ryb (pstruha obecného) a technické zásahy pozměňující splaveninový režim, včetně kácení a výsadby dřevin, které mohou ovlivnit hodnoty chemicko-fyzikálních parametrů vody (pH). (viz Zásady managementu stanovišť druhů v EVL soustavy NATURA 2000, AOPK 2008).</p> <p>Výskyt mihule byl prokázán v inventarizačních průzkumech od roku 2002 – 2012 prakticky na všech sledovaných lokalitách.</p> <p>Výskyt dospělců i larev: početnost 2010 min. 30 larev na m² náplavů. V roce 2012 při odlovu 6 ks což znamená cca 20 ks/km toku. Mihule je zde běžným druhem, který osidluje všechny vhodné náplavy v toku a je tedy možné populaci považovat za stabilní. Na základě analýz inventarizačních průzkumů Mudra a kol. (2012) je mihule početnější v úseku od rozdělovacího objektu v Cháborech a níže na toku Dědiny (přítomnost náplavů s jemným materiálem a nižší rychlostí vodního proudu). Výskyt mihulí je rovněž prokázán ve Zlatém potoku pod rozdělovacím objektem v Cháborech. Výskyt v těchto lokalitách (náhony) potvrzuje ve svých pracích Merta (2008).</p>

vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	hojně (60 – 248 ks/km toku, 2012)	ohrožený	Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů. Vranka je velmi citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě. Ohrožení populace vranky je z důvodu porušení migračního kontinua, stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů a změny morfologie koryta technickými úpravami. Dále pak znečištění vody především z hnojení a komunálního odpadu, významné odběry vody z toku při nedodržování minimálních zůstatkových průtoků (MVE, zavlažování, zasněžování), které působí změnu vodního biotopu a také nadměrné vysazování pstruha potočního. V rámci péče o druh je nezbytné zejména zabezpečit migrační propustnost příčných staveb na tocích. Je potřebné nezasahovat do toku v období rozmnožování a vývoje vranek, tj. ponechat tok v klidu v průběhu března a dubna a současně vyloučit každoroční slovoání násady elektrickým agregátem. (viz Zásady managementu stanovišť druhů v EVL soustavy NATURA 2000, AOPK 2008). Na lokalitě se jedná o jeden z dominantních druhů, který je zaznamenáván v odlovech prakticky v celém úseku přírodní památky. Populace je vitální.
střevle potoční (<i>Phoxinus phoxinus</i>)	jednotlivě	ohrožený	Vyskytuje se v horských a podhorských tocích, někdy i v nížinách. Dno toků, ve kterých žije je převážně písčité nebo jemně kamenité. Žije v hejnech mimo hlavní proud. Je velmi hbitá a v nebezpečí se rychle ukrývá pod kořeny stromů či kameny nebo klády. Preferuje toky s kořenovým systémem stromů (olše). Živí se larvy pakomárů a dalšími vodními bezobratlými. V době tření dochází k migraci na místa s vhodným třecím substrátem (drobný štěrk, písek). Samice snáší 700 až 1000 jiker. K samotnému tření dochází v dubnu až červenci. Střevle je ohrožena regulováním toků, především dna s následnou změnou substrátu. Zhoršená kvalita vody také ovlivňuje početnost a rozšíření populací. V současné době ohrožuje střevli přehrazování vodních toků a tvorba prázdných nebo suchých toků. Je významnou složkou potravy dravých ryb, především pstruha potočního. Na lokalitě byl potvrzen výskyt 3 jedinců v roce 2010. Početnější populace se vyskytuje nad obcí Podbřeží.
ptáci:			
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	jednotlivě	silně ohrožený	Vyhledávaným biotopem ledňáčka říčního jsou pomaleji tekoucí vodní toky s dostatkem kolmých břehů, slepá ramena, pískovny nebo i rybníční soustavy. Hnízdo je ukryto ve vyhrabané noře v kolmých nebo převislých březích. Při nedostatku míst vhodných k hnízdění využívají ledňáčci i vývraty stromů, dutiny ve zdech či králičí nory. Dříve byl ledňáček považován za ubývající druh. Dnes je jeho populace na našem území stabilizována, velkým pokrokem bylo postupné zmírňování znečišťování vodních toků. Nadále je však důležité udržet charakter vodních toků, které druh využívá, teda kolmých břehů a nátrží. Ve výsledku to znamená omezit nevhodné regulace vodních toků (http://www.naturabohemica.cz/alcedo-atthis/). Pravidelně pozorován v rámci terénního šetření a inventarizačních průzkumů. Vzhledem k charakteru koryta toku Dědiny dochází pravděpodobně k hnízdění.

čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	jednotlivě	silně ohrožený	Druh původně lesních komplexů podél vodních toků, který dnes již obývá i kulturní krajinu. Růst populace čápa černého v ČR se v posledních desetiletích zřejmě zastavil, což je dáno jednak postupným naplněním kapacity území (jsou obsazeny všechny vhodné oblasti, které jsou charakterizovány zejména dostatkem potravy a možností ke hnízdění, tj. existencí lesních porostů se staršími stromy) a zároveň pokračující fragmentací lesních porostů způsobenou těžební činností v mýtních porostech a zčásti také likvidací následků opakovaných rozsáhlých větrných kalamit.
savci:			
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	jednotlivě	silně ohrožený	V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničení prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádky (http://www.biomonitoring.cz/druhy.php?druhID=48). Nalezeny byly pobytové značky v roce 2005 in (Macháček, 2005) a od té doby v rámci inventarizačních průzkumů nepotvrzena. Na základě jednání se zástupci MO ČRS 2012 byl potvrzen sporadický výskyt vydry, ale s největší pravděpodobností v uvedeném úseku pouze dochází k migraci na jiné lokality.
rostliny:			
bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>)	hojný	ohrožený	Roste ve vlhkých listnatých a lužních lesích, především v olšínách sv. <i>Ulmion</i> a dubohábrinách sv. <i>Carpinion</i> , a často také na vlhkých, především podhorských, loukách a v bažinách. Bleduli vyhovují vlhké, čerstvé, humózní půdy. Je významnou a nepřehlédnutelnou složkou jarního aspektu podmáčených listnatých lesů. Populace jsou primárně ohroženy změnou zemědělství a lesního hospodaření ve vazbě na hydrologický režim. Bledule jarní se nachází víceméně po celé lokalitě. Četněji v horní části od Chábor po Podbřeží, jinde již jen ojediněle.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

A. Ochrana přírody

Lokalita do doby vyhlášení EVL nebyla chráněna jako zvláště chráněné území. Jedná se o významnou lokalitu s výskytem silné populace mihule potoční a vranky obecné. V území probíhaly inventarizační průzkumy v rámci přípravy procesu EIA pro protipovodňové opatření „Dědina, Mělčany, Suchá retenční nádrž“. Poslední aktualizace průzkumů byla zpracována Macháčkem a kol v roce 2011.

Na území PP Dědina u Dobrušky navazuje u obce Chábory PR Skalecký háj. Jedná se o lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným podrostem. Na lokalitě se vyskytuje endemický krušík polabský (*Epipactis albensis*). PR Skalecký háj byla vyhlášena na základě Usnesení č. 189 vydaného ONV Rychnov nad Kněžnou ze dne 5. 7. 1987.

B. Lesní hospodářství

Na lokalitě se nachází i lesní pozemky, ale vzhledem k vymezení lokality (koryto vodního toku Dědiny) a předmětu ochrany (mihule potoční a vranka obecná) se neřešila problematika hospodaření na lesních pozemcích. Na lesních pozemcích, které nejsou součástí PP dle aktuálního tachymetrického zaměření koryta vodního toku po břehovou hranu, se bude hospodařit dle platného LHP. V rámci KPU bude nutné změnit hranici koryta vodního toku dle aktuálního tachymetrického zaměření.

C. Zemědělské hospodaření

V rámci lokality se nenachází plochy k zemědělskému hospodaření. Podél vnějších hranic ZCHÚ je přilehlá niva využívána pro zemědělskou výrobu. Ve spodní části území je niva z větší části zorněna. Od místní části Rybníky po obec Podbřezí převažují trvalé travní porosty.

D. Rybníkářství

V rámci řešeného úseku přírodní památky Dědina u Dobrušky se nenachází vodní nádrže a rybníky.

E. Myslivost

Lokalita se nepodílí na žádném mysliveckém záměru.

F. Rybářství

Tok Dědiny je evidován jako pstruhový rybářský revír pod označením 453 093 Zlatý potok 1 P. Spadá pod MO ČRS Opočno. Přítoky jsou chovné a lov ryb je v nich zakázán. Uvedený revír začíná od bývalého splavu Opařišťského mlýna až k bývalému mlýnu 200 m nad lomem v k.ú. Mastý. Z celkové délky revíru cca 16 km náleží 6 km do PP Dědina u Dobrušky. V roce 2011 bylo dle plánu vysazeno 4850 ks/pstruha obecného, 1200 ks/pstruha duhového.

G. Rekreace a sport

Řeka Dědina je splavná pro vodáky z obce Chábory pouze za vyšších vodních stavů (30 cm).

H. Těžba nerostných surovin

V lokalitě se neprovádí těžba nerostných surovin a ani v budoucnu se s těžbou na této lokalitě nepočítá.

I. Jiné způsoby využívání

V současné době je obec Podbřezí napojena na jednotnou kanalizaci s vypouštěním přečištěných vod do toku Dědiny, nově je také na ČOV napojena ZŠ a MŠ Podbřezí. V Mělčanech není žádná kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou likvidovány v žumpách a septicích. V budoucnu se počítá s napojením kanalizace do jednotného kanalizačního systému Dobrušky. Předčištěné vody z ČOV Dobruška – Pulice jsou vodního toku Dědiny zaústěny na ř.km 23,800. V zájmovém úseku řeky se nenachází žádná MVE.

V řešeném území je navržen záměr protipovodňového opatření „Dědina, Mělčany, Suchá retenční nádrž“, která byla posouzena dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Závěry zjišťovacího řízení byly vydány Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 15. 7. 2011 čj. 10771/ZP/2010-Čr.

K výše uvedenému záměru vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje rozhodnutí o povolení výjimky podle § 49 odst. 1. ust. § 50 odst. 2, ust. § 56 odst. 1 a ust. § 56 odst. 2 zákona ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro kategorie ohrožený, silně ohrožený a kriticky ohrožený a jejich biotopu čj 15704/ZP/2011-Ns-18 ze dne 3.01.2012. Platnost výjimky je časově omezena do 31. 12. 2016.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- Vyhlášovací dokumentace pro část soustavy Natura 2000 EVL Dědina u Dobrušky
- Nařízení vlády č. 208/2012 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.
- Závěry zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž“. Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Čj. 10771/ZP/2010-Čr.
- Městský úřad Dobruška. (2004): Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami – vzdouvání vody pevným jezem na vodním toku Dědina ř. km 33,537 a povolení k nakládání s vodami, k jinému nakládání – k převodu povrchové vody z vodního toku Dědiny do Zlatého potoka. Čj. ŽP: 200/04 – 231/1 A/20.
- Městský úřad Dobruška. (2005): Rozhodnutí o schválení Manipulačního řádu pro rozdělovací objekt na Dědině v Cháborech. Čj. ŽP: 3395/2004 – 231/2.
- Povodí Labe, státní podnik (2009): Plán oblasti povodí Horního a středního Labe 2009 – 2015.
- VIS - Vodohospodářské inženýrské služby spol. s.r.o. (2004): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Hradec Králové.
- REGIO, projektový ateliér s.r.o (1995 - 2011): Územní plán sídelního útvaru Podbřezí, včetně změn.
- AR projekt s.r.o., (2011): Územní plán města Dobruška, včetně změn.
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje (2011) „Dědina, Mělčany, Suchá retenční nádrž“. Závěry zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 15. 7. 2011 čj. 10771/ZP/2010-Čr
- Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje o povolení výjimky podle § 49 odst. 1. ust. § 50 odst. 2, ust. § 56 odst. 1 a ust. § 56 odst. 2 zákona ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro kategorie ohrožený, silně ohrožený a kriticky ohrožený a jejich biotopu k realizaci záměru: „Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž“, k.ú. Podbřezí, Dobruška, Mělčany, u Dobrušky, podle projektové dokumentace pro územní řízení „Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž. čj 15704/ZP/2011-Ns-18 ze dne 3.01 2012, které nabylo právní moci 16.4 2012. Platnost výjimky je časově omezena do 31. 12. 2016.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

V ploše přírodní památky se nacházejí lesní pozemky. Vzhledem k vymezení lokality, kterým je aktuálně tachymetricky zaměřené koryto vodního toku Dědiny po břehovou hranu a předmětu ochrany (mihule potoční a vranka obecná) se údaje o lesních pozemcích nezpracovávaly. Hospodaření na lesních pozemcích bude prováděno dle platného LHP. V rámci KPÚ je nutné aktualizovat do katastrálních map stávající trasu vodního toku.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Dědina						
Číslo hydrologického pořadí	1-02-03-016, 1-02-03-017 (tok III. řádu)						
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	ř. km 27,200 – 33,890 (kilometrůž dle DIBAVOD) ř. km 29,030 – 35,600 (kilometrůž administrativní dle PLA)						
Charakter toku	16L – Lososové vody						
Příčné objekty na toku	<table><thead><tr><th>ř.km</th><th>objekt</th><th>manipulační řád</th></tr></thead><tbody><tr><td>33,537</td><td>jez Chábory</td><td>Ano, platnost do 31. 12. 2030</td></tr></tbody></table>	ř.km	objekt	manipulační řád	33,537	jez Chábory	Ano, platnost do 31. 12. 2030
ř.km	objekt	manipulační řád					
33,537	jez Chábory	Ano, platnost do 31. 12. 2030					
Správce toku	Povodí Labe, státní podnik						
Správce rybářského revíru	MO ČRS Opočno						
Rybářský revír	453 093 Zlatý potok 1 P						
Zarybňovací plán	Ano – 4850 ks /pstruh obecný, 1200ks/pstruh duhový						

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1: 10 000 – příloha M3

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich – příloha T2

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

V ploše PP se nevyskytují útvary neživé přírody.

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Přírodní památka je tvořena především korytem vodního toku Dědiny a navazujícími plochami po břehovou hranu o šířce od 10 do 25 m. Samotný vodní tok byl rozdělen na úseky (dílní plochy PL 1 – PL 9), které se liší morfologií koryta, stávajícím opevněním, vodohospodářskou infrastrukturou, situováním intravilánu a částečně aktuálním staven břehových porostů. Dílní plochy PL 1, PL 3, PL 4 a PL 9 jsou situována v místech, kde je nutné zohlednit vazby na zabezpečení intravilánu a technickou infrastrukturu před povodněmi. V uvedených úsecích se vyskytují úpravy břehů koryta, popřípadě dna, které slouží k zajištění stabilizace těles mostů, podélných komunikací popřípadě nemovitostí. Rozsah provedených úprav provedených v návaznosti na technickou infrastrukturu (stabilizace koryta u mostů) nemá vliv na migrační prostupnost toku a výrazným způsobem nezhoršují podmínky v říčním ekosystému vodního toku Dědiny z hlediska fyzikálně – chemických parametrů vody a morfologických parametrů. Dílní plochy PL 2, PL 6 a PL 8 zahrnují úseky vodního toku Dědiny, které reprezentují relativně přirozené morfologické parametry a pouze pomístně jsou provedené stabilizace konkávních oblouků (lomový kámen, laťové plůtky). V dílní ploše PL 5 je situován migračně neprostupný rozdělovací objekt v Cháborech. Součástí dílní plochy je úsek pod tělesem objektu s upravenými břehy koryta a úsek ve vzduť. Podrobný popis jednotlivých úseků, včetně kilometrůže je uveden v následující tabulce (jedná se o administrativní kilometrůž dle Povodí Labe, státní podnik).

DÍLČÍ PLOCHA	ÚSEK	KM	STRUČNÝ POPIS
DP 1	1	35,600 - 35,470	Upravený úsek Dědiny zasahující do intravilánu obce Podbřezí a navazující na těleso silničního mostu. V břehovém porostu dominuje olše lepkavá.
DP 2	2	35,470 - 35,200	Přirozený tok Dědiny s pestrými břehovými porosty (olše lepkavá, jasan, klen aj.) bez výrazné dominanty. Na pravém břehu ve spodní části výskyt zplanělého <i>Matteuccia struthiopteris</i> .
	3	35,200 - 35,090	Úsek Dědiny s břehy v konkávních obloucích zpevněnými kamenným záhozem. Břehové porosty jsou tvořeny zejména hybridními topoly.
	4	35,090 - 35,010	Krátký úsek se sporadickým břehovým doprovodem. V úseky se vyskytují dva větší šterkové náplavy a výrazná břehová nátrž v konkávním oblouku meandru.
	5	35,010 - 34,920	Přirozený tok Dědiny s pestrými břehovými porosty (olše lepkavá, jasan, klen aj.) bez výrazné dominanty.
	6	34,920 - 34,870	Krátký úsek s vykáceným břehovým doprovodem pod elektrickým vedením. Výskyt jen křovité formace bezu, stěmchy, klenu, olše, svídy.
	7	34,870 - 34,750	Úsek přirozeného toku Dědiny s pestrým břehovým porostem s převahou olše lepkavé.
	8	34,750 - 34,450	Přirozený tok Dědiny s břehovým porostem s převahou olše lepkavé, v pravobřeží je hojný výskyt hybridních topolů.
	9	34,450 - 34,390	Výrazný meandr Dědiny s dvěma většími šterkovými náplavy (výskyt <i>Cerastium lucorum</i>) a výraznou nátrží. Břehové porosty jen v pravobřeží.
	10	34,390 - 34,200	Úsek přirozeného toku Dědiny. V břehových porostech na levobřeží dominuje olše lepkavá, v pravobřeží převládají hybridní topoly.
DP 3	11	34,200 - 34,050	Výrazněji upravený úsek Dědiny, zpevněné zejména levobřeží podél zástavby a podél cesty. Břehové porosty jsou na levobřeží tvořeny jen roztroušenými mladšími dřevinami, v pravobřeží výrazně dominují hybridní topoly.
	12	34,050 - 33,820	V minulosti napřimený tok Dědiny, částečně renaturovaný. V břehovém porostu převažují olše lepkavá a jasan ztepilý.
DP 4	13	33,820 - 33,600	Výrazně upravený úsek Dědiny s břehy tvořenými kamenným záhozem. Doprovodné břehové porosty jsou tvořeny zapojenými křovitými formacemi s klenem, olší, jívou, břízou, jasanem, vrbou křehkou a dalšími dřevinami. V km 33,660 těleso silničního mostu.
DP 5	14	33,600 - 33,520	Úsek částečně ve vzdutí rozdělovacího objektu Chábory km 33,537. Objekt migračně neprostupný. Pomístní stabilizace břehů koryta kamenným záhozem. Zachovalé břehové porosty.
DP 6	15	33,520 - 33,120	Zachovalý meandrující úsek Dědiny přirozeného charakteru, roztroušeně menší šterkové náplavy, výskyt i větších tůní. Vzácně zpevnění nátrží kamenným záhozem. Zachovalé pestré břehové porosty bez výrazné dominanty, výskyt hlavně klenu, mléče, olše lepkavé, jasanu, jilmů.

	16	33,120 - 33,080	Meandr Dědiny s břehovými porosty jen v pravobřeží, výskyt největšího šterkového náplavu o délce cca 25 m a širokého v nejširším místě až 8 m.
	17	33,080 - 32,350	Velice zachovalý meandrující úsek Dědiny přirozeného charakteru, roztroušeně větší i menší šterkové náplavy, výskyt i větších tůní. Ojedinelé zpevnění nátrží kamenným záhozem. Zachovalé pestré břehové porosty bez výrazné dominanty, výskyt klenu, mléče, olše lepkavé, jasanu, jilmů, dubu, habru, lípy srdčité.
	18	32,350 - 32,190	Přirozený tok Dědiny s břehovým porostem tvořeným dřevinami mladší kategorie, čteněji se vyskytuje osika a vrba křehká.
	19	32,190 - 32,030	V minulosti napřímený tok Dědiny zpevněným záhozem, ale již celkem přírodního charakteru. V břehovém porostu převažují jasan ztepilý a mléč.
	20	32,030 - 31,030	Zachovalý meandrující úsek Dědiny přirozeného charakteru, roztroušeně menší šterkové náplavy, výskyt spíše menších tůní. Vzácné zpevnění břehů kamenným záhozem. Zachovalé pestré břehové porosty, výskyt hlavně klenu, mléče, jasanu, dále dubu, olše lepkavé a jilmů.
	21	31,030 - 30,950	V minulosti napřímený tok Dědiny zpevněným záhozem, ale již celkem přírodního charakteru. V břehovém porostu převažují jasan ztepilý a mléč.
	22	30,950 - 30,900	V minulosti napřímený úsek Dědiny, v současné době renaturovaný. Břehové porosty jsou proředěné a tvoří je jen mladší dřeviny (jasany, olše lepkavá). Na pravém břehu výskyt <i>Aquilegia vulgaris</i> .
DP 7	23	30,900 - 30,780	Úsek Dědiny pod strmým svahem s mladším pestřejším břehovým porostem v pravobřeží.
	24	30,780 - 30,700	Krátký napřímený úsek Dědiny lemující zástavu. Levý břeh je zpevněn opěrnou zdí. Břehové porosty v pravobřeží jsou mladší, na přechodu keřového a stromového patra (převažuje jasan). V km 30,720 se nachází těleso silničního mostu.
	25	30,700 - 30,450	V minulosti napřímený tok Dědiny lemující intravilán, bez náplavů a tůní. Na levém břehu podél zástavby jsou místy staré hroutící se opěrné zdi. Břehové porosty jsou pestřejší bez výraznější dominanty. Vliv přilehlé zástavby - zahradní odpad, sečení podrostu.
	26	30,450 - 30,340	Renaturovaný úsek Dědiny s pomístní stabilizací břehů kamenným záhozem. Místy se vyskytuje na březích zahradní odpad. Břehové porosty jsou zachovalé
DP 8	27	30,340 - 30,310	Celkem přírodní úsek Dědiny, ale víceméně bez tůní a náplavů. Místy relativně čerstvě zpevněné břehy záhozem. Břehové porosty jsou zachovalé s mírnou převahou jasanu, dále klen, mléč, olše lepkavá, jilmy
	28	30,310 - 29,430	Zachovalý úsek Dědiny přirozeného charakteru, četné menší šterkové náplavy a spíše menší tůně. Ojedinelé zpevnění břehu kamenným záhozem či dřevěnými palisádami. Zachovalejší pestré břehové porosty s mírnou převahou jasanu, dále výskyt klenu, mléče, habru, jilmů, olše lepkavé
DP 9	29	29,430 - 29,370	Krátký úsek Dědiny s několika výraznějšími břehovými nátržemi a náplavy. Břehový porost je proředěný a mladší kategorie, částečně v

			průseku elektrického vedení
	30	29,370 - 29,030	Celkem přírodní úsek Dědiny s roztroušenými menšími štěrkovými náplavy a menšími tůněmi. Vzácně zpevnění břehu kamenným záhozem či dřevěnými palisádami. Břehové porosty nejsou plně zapojené, mírná převaha jasanu, dále olše lepkavé, jilmů habru, javorů

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1: 10 000 – příloha M3

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich – příloha T2

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

V ploše přírodní památky nebyla v minulosti prováděná cílená managementová opatření k podpoře předmětu ochrany mihule potoční, vranky obecné a dalších chráněných a vzácných druhů organismů. Od roku 2002 – 2011 byly prováděny inventarizační průzkumy a biologické hodnocení pro proces EIA v rámci připravovaného protipovodňového opatření „Dědina, Mělčany Suchá retenční nádrž“. Správce vodního toku Povodí Labe, státní podnik provádí provozní monitoring ve sledovacím profilu Dědina – Chábory km 30,700. Monitoring je zaměřen na fyzikálně – chemické parametry a bentos.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem ochrany přírody v řešeném území je zajištění ochrany stávajících stanovištních podmínek a jejich postupného zlepšování v říčním ekosystému vodního toku Dědiny a ve výše položeném povodí uvedeného toku. V současné době je možná kolize se způsobem hospodaření v ploše povodí a úpravami vodních toků, které by ovlivnily morfologii koryt, hydrologický a splaveninový režim. Hydrologický a splaveninový režim se zásadním způsobem podílí na vytváření sapropelových náplavů a dnového substrátu, které jsou základní podmínkou pro zajištění vitální populace mihule potoční a vranky obecné. V zájmovém úseku vodního toku Dědiny by nemělo docházet k technickým úpravám koryta vodního toku (tvrdá stabilizace břehů), včetně dna s výjimkou zajištění technické a vodohospodářské infrastruktury (mosty, rozdělovací objekt) a povodňové ochrany sídel, takovým způsobem, aby nedošlo k vyvážení migračních bariér a zhoršení hydrologického a splaveninového režimu oproti současnému stavu. Prioritou je rovněž zachování a zlepšení čistoty vody v celém recipientu ZCHÚ ve smyslu ukazatelů pro lososové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. Prioritou je zajištění migrační propustnosti rozdělovacího objektu v Cháborech a stupně v obci Podbřezí, který je situován mimo ZCHÚ. Z hlediska zajištění říčního kontinua je vhodné zahájit přípravy na migrační zprůchodnění příčných objektů i mimo řešené území ZCHÚ. V řešeném úseku vodního toku Dědiny není žádoucí vytvářet nové bariéry, popřípadě odběry vod např. pro MVE, které by mohly ohrozit stávající hydrologický režim, především v úseku pod rozdělovacím objektem v Cháborech.

Prioritou péče o lokalitu je optimalizace rybářského obhospodařování lokality. Úsek vodního toku Dědiny v ZCHÚ je součástí pstruhového rybářského revíru 453 093 Zlatý potok 1P, který obhospodařuje MO ČRS Opočno. V rámci zarybňovacího plánu je nutné respektovat zájmy ochrany přírody. V případě doporučeného monitoringu, který prokáže klesající tendence v početnosti místní populace mihule potoční a vranky obecné vlivem predace lososovitých druhů ryb bude nutné optimalizovat zarybňovací plán.

V případě přípravy a realizace uvažovaného protipovodňového opatření „Suchá retenční nádrž Mělčany“ je nutné v plné šíři respektovat veškerá rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, která byla vydány v rámci zjišťovacího řízení EIA dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a Rozhodnutí o povolení výjimky podle §49 odst.1. ust., §50 odst. 2, ust. § 56 odst. 1 a ust. §56 odst. 2 zákona ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro kategorie ohrožený, silně ohrožený a kriticky ohrožený a jejich biotopu k realizaci záměru.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o vodní toky

Název vodního toku	Dědina
Rybí obsádky	16L – Lososové vody

V území přírodní památky bylo v minulosti koryto toku Dědiny v některých úsecích pomístně upraveno a částečně napřímáno. Využití vodního toku Dědiny pro napájení soustavy rybníků a náhonů na mlýny je patrné již z map I. vojenského mapování. Ovlivnění splaveninového a hydrologického režimu se projevilo částečným zahloubením toku pod úroveň navazující nivy. Po roku 1998 po proších povodních došlo k sanaci povodňových škod, která spočívala v obnově technicko – vodohospodářské infrastruktury a v některých meandrech zpevnění břehů kamenným záhozem. V současné době má tato úprava přírodě blízký charakter. Managementová opatření by měla vést k ochraně stávajícího stavu a postupnému zlepšování morfologických parametrů koryta. Nežádoucí jsou technické úpravy vodního toku, s výjimkou zajištění technické a vodohospodářské infrastruktury (mosty, rozdělovací objekt) a povodňové ochrany sídel, takovým způsobem, aby nedošlo k vyvážení migračních bariér a zhoršení hydrologického a splaveninového režimu oproti současnému stavu. Zcela nežádoucí je odstraňování sedimentů a splavenin z koryta vodního s výjimkou míst, která by mohla vlivem sníženého průtočného profilu zhoršit odtokové poměry s následným zaplavením intravilánu, nebo ohrožením stávající infrastruktury. V zájmovém úseku toku nesmí být prováděny vodohospodářské zásahy spočívající v budování příčných objektů, které by ovlivnily obousměrnou migrační prostupnost vodního toku. Nutné je zajištění migrační prostupnosti rozdělovacího objektu v Cháborech.

Nutné je rovněž zachování a zlepšení čistoty vody v celém recipientu ZCHÚ ve smyslu ukazatelů pro lososové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. Zejména je nutné zamezit vypouštění odpadních vod do recipientu vodního toku a zajistit pravidelnou kontrolu bodových zdrojů znečištění. Eliminace vzniku deponií biologického materiálu především ze zahradního odpadu a černých skládek odpadu na březích vodního toku. Vzhledem k dynamice procesů a jejich kontinuitě v rámci říčních ekosystémů je nutné posuzovat veškeré zásahy na toku a v nivě i mimo hranice přírodní památky, které mohou ovlivnit předmět ochrany (výstavba vodních nádrží, odběry vod z recipientu toku Dědiny, výstavba migračně neprostupných vzdouvacích objektů, systematická úprava koryta atd.).

b) péče o rostliny

V území nejsou rostliny předmětem ochrany. Na území přírodní památky byl zaznamenán výskyt chráněných druhů rostlin dle 395/1992 Sb. Jmenovitě se jedná o ohrožený druh bledule jarní (*Leucojum vernum*) a ohrožený druh pérovník pštrosí (*Matteuccia struthiopteris*) u Podbřezí, který má s největší pravděpodobností původ ze zahradního odpadu. V rámci péče

o břehové porosty bude nutné postupně nahradit nepůvodní hybridy topolu za druhy odpovídající biotopu L.2.2A Údolní jasanovo – olšové luhy.

Z hlediska invazivních rostlin se v úseku lokality vyskytuje zejména netykavka žlaznatá (*Impatiens glandulifera*), která se zde vyskytuje spíše jen roztroušeně, hojnější je v úseku od Dobrušky po Chábory. Pouze vzácně vytváří masovější porosty, a to především na náplavech a v prosvětlených úsecích. Dále se vyskytuje křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), její výskyt je ale jen ojedinělý. V rámci managementu se předpokládá řízená likvidace invazivních druhů rostlin.

V případě používání biocidních přípravků je nutno omezit vstup těchto látek do vodních ekosystémů. Důležité je proto aplikovat herbicid za slunného počasí bez dešťových přeháněk.

Podpora a péče o chráněné druhy rostlin a jsou vázány na management dílčích ploch v ZCHÚ.

<p>bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>)</p>	<p>Roste ve vlhkých listnatých a lužních lesích, především v olšinách sv. <i>Ulmion</i> a dubohabřinách sv. <i>Carpinion</i>, a často také na vlhkých, především podhorských, loukách a v bažinách. Bleduli vyhovují vlhké, čerstvé, humózní půdy. Je významnou a nepřehlédnutelnou složkou jarního aspektu podmáčených listnatých lesů. Populace jsou primárně ohroženy změnou zemědělství a lesního hospodaření ve vazbě na hydrologický režim.</p>	<p>Management spočívá zejména v ochraně biotopu doprovodného břehového porostu morfologické členitosti koryta a břehů, včetně zachování hydrologického režimu toku a nivy. Dále eliminace vyrýpávání rostlin pro zahrádkářské účely.</p>
--	---	--

c) péče o živočichy

Podpora a péče o předměty ochrany - mihuli potoční (*Lampetra planeri*) a vranku obecnou (*Cottus gobio*) a ostatní chráněné druhy živočichů jsou vázány na management ostatních dílčích ploch ZCHÚ.

Rámcová směrnice péče o živočichy

<p>mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)</p>	<p>Mihule je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavy, ve kterých žijí larvy (minohy). Úseky s písčitým až štěrkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa pro tření. Živí se především detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělí jedinci již potravu nepřijímají a po tření hynou. Nejvýznamnějšími faktory ohrožení jsou nevhodné úpravy toků, při nichž dochází k likvidaci vhodných náplavů a dnového substrátu pro život minoh, dlouhodobé znečištění potoků a řek a nadměrná rybí obsádka.</p>	<p>Ochrana stávajícího stavu populace spočívá v nezhoršení stávajících morfologických parametrů a zachování splaveninového a hydrologického režimu. Uvedené procesy mají zásadní vliv na vytváření sapropelových náplavů a dnového substrátu, které jsou vhodným biotopem mihule potoční, včetně larev minoh. Důležité je zajištění stávajícího stavu fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, které by měly splňovat parametry pro lososové vody. V žádném případě nesmí dojít k odtěžování splavenin z koryta vodního toku s výjimkou lokálních zásahů zabezpečujících povodňovou ochranu intravilánu a stabilizaci infrastruktury. Optimalizace rybí obsádky v případě klesajícího stavu populace mihule vlivem prokazatelné predace pstruhem obecným popřípadě dalšími dravými druhy lososovitých ryb (pstruh duhový, siven americký). Z hlediska predace je rovněž nutné monitorovat výskyt jelce tlouště. Zajištění migrační prostupnosti.</p>
<p>vranka obecná (<i>Cottus cobio</i>)</p>	<p>Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů. Vranka je velmi citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě. Je ohrožena především ničením obývaného biotopu a nadměrným vysazováním lososovitých ryb (pstruhů).</p>	<p>Ochrana stávajícího stavu populace spočívá v nezhoršení stávajících morfologických parametrů a zachování splaveninového a hydrologického režimu. Uvedené procesy mají zásadní vliv na vytváření dnového substrátu (štěrk), které jsou vhodným biotopem vranky. Důležitá je minimalizace vstupu jemných bahnitých sedimentů, který by způsobily kolmataci dna. Důležité je zajištění stávajícího stavu fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, které by měly splňovat parametry pro lososové vody. Saprobni index by měl být do lepší beta – mezosaprobity. V žádném případě nesmí dojít k odtěžování splavenin z koryta vodního toku s výjimkou lokálních zásahů zabezpečujících protipovodňovou ochranu intravilánu a stabilizaci infrastruktury. Optimalizace rybí obsádky v případě klesajícího stavu populace mihule vlivem prokazatelné predace pstruhem obecným popřípadě dalšími dravými druhy lososovitých ryb (pstruh duhový, siven americký). Z hlediska predace je rovněž nutné monitorovat výskyt jelce tlouště. Zajištění migrační prostupnosti.</p>

<p>střevle potoční (<i>Phoxinus phoxinus</i>)</p>	<p>Krátkověká ryba, která je základním druhem pstruhového pásma a doplňkovým druhem lipanového pásma. Preferuje oligosaprobni až beta mezosaprobni toky s typickými zástupci vodní fauny (např. larvy pošvatek, jepic r. <i>Baetis</i>, <i>Rhithrogena</i> atd.). Mají relativně vysoké nároky na množství O² (7-11 mg/l). Rozmnožování probíhá v jarních měsících při teplotě vody od 7 -10 °C. Střevle klade jikry na písčito - kamenité dno. Populace střevle ohrožují veškeré zásahy do toku spojené se ztrátou úkrytů, zimovišť a potravních zdrojů (napřimování toků a úpravy břehů a dna). Dále znečišťování ze zemědělské a průmyslové výroby včetně změn hydrologického režimu např. pod MVE.</p>	<p>Ochrana stávajícího stavu populace spočívá v nezhoršení stávajících morfologických parametrů a zachování splaveninového a hydrologického režimu. Uvedené procesy mají zásadní vliv na vytváření dnového substrátu (štěrky), které jsou vhodným biotopem střevle. Důležitá je minimalizace vstupu jemných bahnitých sedimentů, které by způsobily kolmataci dna. Důležité je zajištění stávajícího stavu fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, které by měly splňovat parametry pro lososové vody. Saprobni index by měl být do lepší beta – mezosaprobity. V žádném případě nesmí dojít k odtěžování splavenin z koryta vodního toku s výjimkou lokálních zásahů zabezpečujících povodňovou ochranu intravilánu a stabilizaci infrastruktury. Optimalizace rybní obsádky pro posílení stávající populace.</p>
<p>ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)</p>	<p>Vyhledávaným biotopem ledňáčka říčního jsou pomaleji tekoucí vodní toky s dostatkem kolmých břehů, slepá ramena, pískovny nebo i rybníční soustavy. Hnízdo je ukryto ve vyhrabané noře v kolmých nebo převislých březích. Při nedostatku míst vhodných k hnízdění využívají ledňáčci i vývraty stromů, dutiny ve zdech či králičí nory. Dříve byl ledňáček považován za ubývající druh. Dnes je jeho populace na našem území stabilizována, velkým pokrokem bylo postupné zmírňování znečišťování vodních toků.</p>	<p>Ochrana spočívá především v zajištění vhodného biotopu pro zakládání hnízd (břehové nátrže) a členitosti vodních toků ve kterých jsou vhodné podmínky pro život drobných ryb, které jsou hlavní potravní složkou. Rovněž je nutné podpořit vývoj kvalitně diferenciovaného doprovodný břehového porostu.</p>
<p>čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)</p>	<p>Druh původně lesních komplexů podél vodních toků, který dnes již obývá i kulturní krajinu Růst populace čápa černého v ČR se v posledních desetiletích zřejmě zastavil, což je dáno jednak postupným naplněním kapacity území (jsou obsazeny všechny vhodné oblasti, které jsou charakterizovány zejména dostatkem potravy a možností ke hnízdění, tj. existencí lesních porostů se staršími stromy) a zároveň pokračující fragmentací lesních porostů způsobenou těžební činností v mýtních porostech a zčásti také likvidací následků opakovaných rozsáhlých větrných kalamit.</p>	<p>Ochrana spočívá v zajištění podmínek pro zahnízdění (lesní porosty se staršími stromy). Zachování biotopů vodních toků, ve kterých jsou vhodné podmínky pro vývoj ichtyofauny.</p>

d) zásady jiných způsobů využívání území

Dle možností podporovat změnu zemědělského využívání nivy z orné půdy na trvalé travní porosty. Eliminovat orbu až po břehové hrany toku.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) vodní toky

Úsek vodního toku Dědiny (PL1): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. V případě obnovy a rekonstrukce stabilizace břehů vodního toku (pravý břeh) lze podmíněčně využít kamenný zához před systematickou tvrdou stabilizací (dlažba z lomového kamene, opěrná zeď atd.). V případě odtěžování splavenin správcem vodního toku z profilu silničního mostu provést odlov ichtyofauny a transfer výše proti proudu. Po dohodě se správcem toku je doporučeno vytypovat vhodné lokality pro možnost navrácení odtěžených štěrků do koryta vodního toku Dědiny. Výjimkou v těžbě splavenin a dřevní hmoty je zajištění kapacity profilu mostu v době povodní a ohrožení infrastruktury a nemovitostí v obci.

Úsek vodního toku Dědiny (PL2): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. Průběžné nahrazení hybridních druhů topolů v doprovodných břehových porostech za druhy odpovídající biotopu L.2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, včetně následné péče. Předpokládá se výsadba odrostků 121 – 250 cm. Po dohodě se správcem vodního toku podporovat výskyt dřevní hmoty v korytě toku ponecháním splávi (zvážit možnost kotvení dřevní hmoty) a nesanoval bez řádného zdůvodnění břehové nátrže z důvodu zvýšení stanovištní heterogenity. V uvedeném úseku by nemělo docházet k paušální těžbě splavenin.

Úsek vodního toku Dědiny (PL3): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. Průběžné nahrazení hybridních druhů topolů v doprovodných břehových porostech za druhy odpovídající biotopu L.2.2A Údolní jasanovo olšové luhy, včetně následné péče. Předpokládá se výsadba odrostků 121 – 250 cm. V případě obnovy a rekonstrukce stabilizace břehů vodního toku lze podmíněčně využít kamenný zához před systematickou stabilizací (dlažba z lomového kamene, opěrná zeď atd..).

Úsek vodního toku Dědiny (PL4): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. V případě odtěžování splavenin správcem vodního toku z profilu silničního mostu provést odlov ichtyofauny a transfer výše proti proudu. Po dohodě se správcem toku je doporučeno využít možnost navrácení odtěžených štěrků do koryta vodního toku Dědiny (umístění pod rozdělovací objekt). Výjimkou v těžbě splavenin a dřevní hmoty je zajištění kapacity profilu mostu v době povodní a ohrožení infrastruktury a nemovitostí v obci. V případě obnovy a rekonstrukce stabilizace břehů vodního toku v místech stávajícího záhozu lze podmíněčně využít kamenný zához před systematickou tvrdou stabilizací (dlažba z lomového kamene, opěrná zeď atd..). Minimalizovat zásahy do dna, které by měly za následek změnu dnové struktury. Výjimkou je zajištění tělesa mostu.

Úsek vodního toku Dědiny (PL5): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. Po dohodě se správcem vodního toku zahájit přípravu pro migrační zprůchodnění rozdělovacího objektu. Dodržovat poměr dělení vody mezi Zlatým potokem a Dědinou dle schváleného manipulačního řádu. V případě provozní údržby na rozdělovacím objektu, při kterém by mohlo dojít ke změně splaveninového a hydrologického režimu v nadjezí provést odlov ichtyofauny a případný transfer do výše položených úseků.

Úsek vodního toku Dědiny (PL6): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. Po dohodě se správcem vodního toku podporovat výskyt dřevní hmoty v korytě toku ponecháním splávi (zvážit možnost kotvení dřevní hmoty) a nesanoat paušálně břehové nátrže z důvodu zvýšení stanovištní heterogenity. V uvedeném úseku by nemělo docházet k těžbě splavenin.

Úsek vodního toku Dědiny (PL7): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. V případě obnovy a rekonstrukce stabilizace břehů vodního toku lze podmíněčně využít kamenný zához před systematickou tvrdou stabilizací (dlažba z lomového kamene, opěrná zeď atd.). Výjimkou je případná rekonstrukce opěrné zdi v intravilánu obce a případné zajištění stabilizace tělesa mostu. V případě odtěžování splavenin správcem vodního toku z profilu silničního mostu provést odlov ichtyofauny a transfer výše proti proudu. Po dohodě se správcem toku je doporučeno vytypovat vhodné lokality pro možnost navrácení odtěžených štěrků do koryta vodního toku Dědiny. Výjimkou v těžbě splavenin a dřevní hmoty je zajištění kapacity profilu mostu v době povodní a ohrožení infrastruktury a nemovitostí v obci. Eliminace skládek zahradního odpadu na břehu koryta vodního toku.

Úsek vodního toku Dědiny (PL8): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. Po dohodě se správcem vodního toku podporovat výskyt dřevní hmoty v korytě toku ponecháním splávi (zvážit možnost kotvení dřevní hmoty) a nesanoat břehové nátrže z důvodu zvýšení stanovištní heterogenity. V uvedeném úseku by nemělo docházet k těžbě splavenin.

Úsek vodního toku Dědiny (PL9): Zajištění monitoringu invazivních druhů rostlin a jejich případná řízená likvidace. Sanace břehových nátrží, respektivě úpravy břehů koryta provádět pouze v místech kde by mohlo dojít k ohrožení nemovitostí na levém břehu a tělesa mostu. Při opravách lze podmíněčně využít kamenný zához před tvrdou stabilizací. V případě odtěžování splavenin správcem vodního toku z profilu silničního mostu provést odlov ichtyofauny a transfer výše proti proudu. Po dohodě se správcem toku je doporučeno vytypovat vhodné lokality pro možnost navrácení odtěžených štěrků do koryta vodního toku Dědiny. Výjimkou v těžbě splavenin a dřevní hmoty je zajištění kapacity profilu mostu v době povodní a ohrožení infrastruktury a nemovitostí.

Vzhledem k dynamice a kontinuitě procesů probíhajících v říčních ekosystémech mají přímý vliv na předmět ochrany i zásahy prováděné mimo vlastní hranice přírodní památky. Celkově lze zásahy a managementová opatření shrnout do několika bodů, které je možné realizovat v ploše povodí:

- Opatření k zachování stávající čistoty vody v toku eliminaci bodových a plošných zdrojů znečištění
- Zajištění potřebného průtoku v korytě toku Dědiny.
- Podpora protierozních opatření v ploše povodí, eliminující splachy z navazujících zemědělsky využívaných pozemků.
- Optimalizace rybiho obhospodářování revíru. Pokud dojde k poklesu populací předmětu ochrany prokazatelně rybí predací je doporučeno snížení počtu dravých lososovitých ryb. Za zvážení stojí eliminace vysazování pstruha duhového v ploše

ZCHÚ. Nedoporučuje se vysazování sivena amerického z důvodu většího predančního tlaku na mihuli potoční.

- Eliminace možného vstupu invazivních a dravých druhů ryb z nádrží v povodí, včetně jelce tlouště.
- Migrační zprůchodnění příčných objektů, nejen v úseku PP, ale i v navazujících úsecích pro obnovení říčního kontinua.

Příloha č. M3, č. T2:

Mapa dílčích ploch 1: 10 000 – příloha M3

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich – příloha T2

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

navržená opatření pro ochranné pásmo ZCHÚ:

Ochranné pásmo je obecně v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve vzdálenosti 50 m od hranic přírodní památky. V ploše ochranného pásma je možné dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. provádět stavební činnosti, terénní a vodohospodářské úpravy, změny kultury pozemku, použití chemických prostředků, a stanovení způsobu hospodaření v lesích v ochranném pásmu jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

Nutné je zachování stávajících ploch trvalých travních porostů, snahou by mělo být vytvářet další trvalé travnaté porosty z ploch orné půdy, zejména v místech, kde hrozí splachy, např. hnojiv a jiných chemických látek, do toku. Hospodaření na lesních pozemcích provádět dle platného LHP. Je doporučeno eliminovat erozní procesy, které zapříčiňují vstup bahnitých sedimentů do recipientu vodních toků (svážné cesty). Dále je doporučeno přizpůsobit dřevinnou skladbu dle potenciální přirozené vegetace.

Příloha č. M2:

Katastrální mapa 1:2 000 se zákresem ZCHÚ

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Bude provedeno značení hranic přírodní památky v souladu s vyhláškou č. 64/2011 Sb. V dalších letech se doporučuje průběžná kontrola pruhového značení hranic PP, sloupků se státním znakem a jejich případná obnova.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

U pozemků nacházejících se v ZCHÚ je třeba po nabytí účinnosti zřizovacího předpisu vyznačit zájmy ochrany přírody příslušným způsobem do evidence katastru nemovitostí.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Upoutání širší veřejnosti na toto ZCHÚ není z hlediska předmětu ochrany žádoucí.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Vzhledem k jedinečnosti lokality by bylo vhodné umístit naučné tabule s vysvětlením významu území přírodní památky a s popisem předmětu ochrany včetně zdůvodnění významu ochrany samotné.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Průběžný ichtyologický monitoring druhového složení rybího společenstva (min. 3 lokality), které jsou specifické pro daný úsek vodního toku Dědiny. Četnost 1x za 2-3 roky, popřípadě v kratším intervalu po významných změnách morfologických parametrů koryta způsobených povodněmi. Monitoring je vhodné provádět v pozdně letním, nebo podzimním období z důvodu determinace tohoročků.

Doporučuje se zpracování studie zabývající se trvalou udržitelností rybí obsádky v ZCHÚ ve vazbě na sportovní rybolov, hospodaření ČRS a zlepšování stavu populace předmětu ochrany mihule potoční a vranky obecné.

Doporučuje se zpracování studie, která by měla postihnout splaveninový režim vodního toku a povodí Dědiny ve vazbě na zachování stávajícího dnového substrátu a náplavů, které jsou nutné pro zachování populace mihule potoční a vranky obecné. V rámci studie by měl být zpracován tzv. splaveninový management, včetně patřičných úprav rozdělovacího objektu.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací). Použité ocenění vychází z nákladů obvyklých opatření platných pro rok 2012 (dle Ceníku AOPK ČR)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
-	-	-
-	-	-
Opakované zásahy		
Likvidace invazních druhů rostlin (křídlatka, netýkavka)	15 000	150 000
Opakované zásahy celkem (Kč)		150 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)	-----	150 000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Adámek, Z. a kol. (1995): Rybářství ve volných vodách. VICTORIA PUBLISHING, a.s. Praha.

Bajer, T., Macháček, M. a kol. (2011): Dědina, Mělčany suchá retenční nádrž. Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Pardubice.

Baruš, V. & Oliva, O. (1995): Mihulovci a ryby (1). Fauna ČR a SR, Academia, Praha.
ČSN 75722 Jakost vod. (1998): Klasifikace jakosti povrchových vod, Český normalizační institut.

Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR - Hory a nížiny. Academia, Praha.

Dušek, J. a kol. (2003): Metodická příručka pro ochranu populací, chov a repatriaci střevele potoční (*Phoxinus phoxinus L.*) s poznámkami o biologii druhu. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha.

Dušek, J. a kol. (2007): Metodika terénního sběru dat o populacích mihule potoční v rámci sledování stavu z hlediska ochrany. Daphne ČR – Institut aplikované ekologie. Praha.

Dušek, J. a kol. (2007): Metodika terénního sběru dat o populacích vranky obecné v rámci sledování stavu z hlediska ochrany. Daphne ČR – Institut aplikované ekologie. Praha.

GeoVision s. r. o. (2012): Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - koncept ÚP Dobruška.

Gerža, M. (2012): Botanický průzkum Evropsky významné lokality Dědina u Dobrušky (CZ0523007).

Hartvich, P. Dvořák, P. (2005): Ichtyologický průzkum záměru VD Mělčany. JČU. České Budějovice

Hanel, L. Lusk, S. (2002): Ochrana populací mihule potoční (*Lampetra planeri*) a mihule ukrajinské (*Eudontomyzon mariae*) v České republice s ohledem na soustavu NATURA 2000. Sb. Biodiverzita ichtyofauny České republiky (IV). AV ČR. Brno.

- Just, T., a kol.** (2005): Vodohospodářské revitalizace jejich uplatnění v ochraně před povodněmi. 3 ZO ČSOP Hořovicko ve spolupráci se společností Ekologické služby s.r.o. AOPK ČR a MŽP ČR. Praha.
- Knap, J.** (2004): Manipulační řád pro rozdělovací objekt na Dědině v Cháborech. Nová Paka.
- Lusk, S.** (1990): RYBÁŘSTVÍ A ÚPRAVY VODNÍCH TOKŮ. Hydroprojekt, odštěpný závod Brno. Brno.
- Maitland, PS.** (2003): Ecology of the River, Brook and Sea Lamprey. Conserving Natura 2000 Rivers Ecology Series No. 5. English Nature. Peterborough.
- Merta, L.** (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. Olomouc.
- Městský úřad Dobruška.** (2004): Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami – vzdouvání vody pevným jezem na vodním toku Dědina ř. km 33,537 a povolení k nakládání s vodami, k jinému nakládání – k převodu povrchové vody z vodního toku Dědiny do Zlatého potoka. Čj. ŽP: 200/04 – 231/1 A/20
- Městský úřad Dobruška.** (2005): Rozhodnutí o schválení Manipulačního řádu pro rozdělovací objekt na Dědině v Cháborech. Čj. ŽP: 3395/2004 – 231/2. Dobruška.
- Mudra, S. Bialek, M. Zapletal, J.** (2012): Inventarizační ichtyologický průzkum vodního toku Dědiny.
- MŽP a AOPK ČR** (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy NATURA 2000.
- Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. a 23/2011 Sb.
- Nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod.
- Neuhäuslová, Z. a kol.** (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Petříček, V. a kol.** (1999): Péče o chráněná území – I. Nelesní společenstva. Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky. Praha.
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe** (2009): Povodí Labe, státní podnik. Hradec Králové.
- Povodí Labe, státní podnik** (2012): Chemické parametry vody pro profil Dědina Chábory. Hradec Králové.
- Rejl, J.** (2010): Jednorázový ichtyologický průzkum. In. Dědina, Mělčany Suchá retenční

nádrž. Aktualizovaný biologický průzkum. Závěrečná zpráva. EKOEX. Jihlava

Slavíková, A. a kol. (2009): Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR. Ministerstvo životního prostředí. Praha.

ŠINDLAR s.r.o. (2007): Projekt Dědina vazba protipovodňové ochrany a hydromorfologického stavu vod. Hradec Králové.

Tomlinson, Mark L. and Perrow, Martin R. (2003): Ecology of the Bullhead, *Cottus gobio*. Conserving Natura 2000 Rivers. Ecology Series No. 4. English Nature. Peterborough.

TNV 75 2321. Zprůchodňování migračních bariér rybími přechody. Odvětvová technická norma vodního hospodářství. Ministerstvo zemědělství. Leden 2011.

Vlček, V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR - vodní toky a nádrže. Academia. Praha.

Vojtásek, S. (2012): Řeka Dědina. Biologický průzkum. Společenstvo vodních bezobratlých – makrozobentos. Ostrava.

Zavadil, Vít. (2009): Dědina, Mělčany, výstavba poldru – varianta „A“: aktualizace biologického hodnocení. Buštěhrad.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (2012): Nálezová databáze ochrany přírody. Praha.

Natura 2000 – Evropsky významné lokality v České republice [online]. [cit. 2012-07-26]
URL: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000068935>.

Mapový portál: Národní geoportál INSPIRE [online]. [cit. 2012-07-10]
URL: <<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home;jsessionid=6621832D1A934453D10FAD2E59B0BBC2>>.

WMS služba <http://wms.cuzk.cz/wms.asp>

Hydrologická data [online]. [cit. 2012-12-26]
URL: http://hydro.chmi.cz/hpps/hpps_prfdyn.php?seq=307321#
URL: <http://www.pla.cz/portal/sap/cz/PC/Mereni.aspx?id=15&oid=1>

Vlastní terénní šetření 2012

Zápisy z jednání Pracovní skupiny pro vyhlášení PP Dědina u Dobrušky

4.3 Seznam mapových listů

a) Základní mapa České republiky 1:10 000 v rastrové formě (RZM 10)

číslo mapového listu:

10360616

10380612

10380614

10380616

(ke zpracování zapůjčeno od Královéhradeckého kraje)

b) Ortofoto České republiky 1:5 000

číslo mapového listu:

Nach_5_9_1

Nach_5_9_3

Nach_5_9_4

Nach_6_8_1

Nach_6_8_3

Nach_6_9_1

Nach_6_9_2

(ke zpracování zapůjčeno od Královéhradeckého kraje)

4.4 Seznam používaných zkratek

BC	biocentrum
BK	biokoridor
EVL	Evropsky významná lokalita
IUCN	International Union for Conservation of Nature (Světový svaz ochrany přírody)
KN	katastr nemovitostí
KŘ	krajské ředitelství
k.ú.	katastrální území
LČR	Lesy České republiky, s.p.
LHC	lesní hospodářský celek
LHO	lesní hospodářská osnova
LHP	lesní hospodářský plán
LT	lesní typ
LÚSES	lokální územní systém ekologické stability
LV	list vlastnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
PK	pozemkový katastr
PO	ptačí oblast
PP	plán péče (případně též přírodní památka – podle souvislosti v textu)
RBC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
SES	systém ekologické stability
SLT	soubor lesních typů
TTP	trvalý travní porost
ÚHUL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZM	základní mapa

4.5 Zpracovatel plánu péče

kolektiv autorů firmy ŠINDLAR s. r. o.: Mgr. Jan Zapletal, Mgr. Klára Ležíková, Mgr. Jan Schejbal
sídlo společnosti Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové, IČ 260 03 236
v únoru 2013.

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	2
1.1 Základní identifikační údaje	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	9
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	9
1.6 Kategorie IUCN	9
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	10
1.8 Předmět ochrany EVL nebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	12
1.9 Cíl ochrany.....	15
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	16
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	16
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	23
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	25
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	25
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	29
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	29
3. Plán zásahů a opatření	31
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	31
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	37
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	37
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	37
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	37
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	39
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	39
4. Závěrečné údaje.....	40
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací). Použité ocenění vychází z nákladů obvyklých opatření platných pro rok 2011 (dle Ceníku AOPK).....	40
4.2 Použité podklady a zdroje informací	41
4.3 Seznam mapových listů	44
4.4 Seznam používaných zkratk.....	45
4.5 Zpracovatel plánu péče	45
5. Obsah.....	46
Příloha T2 - Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.....	48

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

Tabulky: Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2)

Mapy:

Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území 1:10 000**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ 1:2 000**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch 1: 10 000**

Příloha T2 - Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost ⁱ	termín provedení	interval provádění
PL1	Úsek vodního toku Dědiny	0,160	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu	Sledování a likvidace invazních druhů mechanickým i chemickým způsobem, likvidace biomasy	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
PL2	Úsek vodního toku Dědiny	2,065	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana a obnova charakteristických stávajících břehových porostů.	výsadba břehových porostů (cca 500 m)	2	podzim	jednorázově
				likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2		dle potřeby a opakovaného výskytu
PL3	Úsek vodního toku Dědiny	0,449	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana a obnova charakteristických stávajících břehových porostů.	výsadba břehových porostů (cca 100 m)	2	podzim	jednorázově
				likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
PL4	Úsek vodního toku Dědiny	0,253	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana charakteristických stávajících břehových porostů.	likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
PL5	Úsek vodního toku Dědiny	0,077	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana charakteristických stávajících břehových porostů. Obnova migrační prostupnosti vodního toku.	likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
				Migrační zprůchodnění rozdělovacího objektu pro stávající ichtyofaunu a kruhoústý	2		dle dispozic Povodí Labe, státní podnik

PL6	Úsek vodního toku Dědiny	3,611	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana charakteristických stávajících břehových porostů.	likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
PL7	Úsek vodního toku Dědiny	0,592	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana charakteristických stávajících břehových porostů.	likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
				Eliminace skládek biomasy ze zahradního odpadu	3		jednorázově
PL8	Úsek vodního toku Dědiny	1,265	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana charakteristických stávajících břehových porostů.	likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2	-	dle potřeby a opakovaného výskytu
PL9	Úsek vodního toku Dědiny	0,565	Vodní tok Dědiny. Zachování a zlepšení morfologických parametrů koryta, fyzikálně – chemických ukazatelů kvality vody, hydrologického a splaveninového režimu. Ochrana charakteristických stávajících břehových porostů.	likvidace invazních druhů (mechanická i chemická likvidace, likvidace biomasy)	2		dle potřeby a opakovaného výskytu

¹ Výměry jednotlivých dílčích ploch byly vypočteny v prostředí GIS. Jejich součet činí 9.042 ha. Tato plocha neodpovídá celkové výměře ZCHÚ (9.139 ha), která byla stanovena součtem výměr parcel dle KN

¹ naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný
3. stupeň – zásah odložitelný