

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 39 – Správní činnosti

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Jana Mrkvičková
oddělení majetkové

PID: MFCRCXQJVD
Č. j.: MF-30088/2022/3903-3
Zpracovatel: Ruta Luboš, Mgr.
Počet listů: 1

Praha 11. 11. 2022

Odpověď na e-mail ze dne 19. 10. 2022

Dne 19. 10. 2022 byl Ministerstvu financí doručen Váš e-mail s dotazem k problematice odpisu pohledávek, jejichž vymáhání bylo zastaveno dle bodu 18 čl. IV Přechodná ustanovení zákona č. 286/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (dále jen „zákon č. 286/2021 Sb.“) a dále s dotazem na možnost použití přeplatku emisního poplatku na úhradu nedoplatku na místním poplatku nebo pokutě.

V souvislosti s položenými dotazy považujeme předně za potřebné uvést, že Ministerstvo financí není nadáno pravomocí autoritativně vykládat právní předpisy. Tato pravomoc náleží soudům, a to pouze v konkrétních případech. S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem Vám lze nicméně poskytnout následující obecné stanovisko.

1) „Dobrý den, můžete mi prosím napsat, jak to bude s odepisováním bagatelních pohledávek, které exekutor zastaví podle bodu 18 části druhé čl. IV přechodných ustanovení zákona č. 286/2021 Sb.? Podle bodu 21 nám bude náležet náhrada ve výši 30 % vymáhané pohledávky a podle bodu 24 pohledávka zaniká ke dni právní moci usnesení o zastavení exekuce v rozsahu, v jakém byla přiznána náhrada podle bodu 21. Znamená to, že zbylých 70 % z pohledávky můžeme dále vymáhat v daňové exekuci, kdy od zastavení exekuce běží nová šestiletá lhůta nebo pohledávku po zastavení exekuce odepíšeme?“

Bod 18 až 24 čl. IV Přechodná ustanovení zákona č. 286/2021 Sb. obsahuje úpravu zastavování exekucí vedených soudním exekutorem dle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterých pohledávka oprávněného nepřesahuje částku 1 500 Kč bez příslušenství a v posledních třech letech před účinností zákona, tj. před 1. 1. 2022, nebylo nic vymoženo. Takové exekuční řízení soudní exekutor zastaví do 3 měsíců od účinnosti zákona, pokud oprávněný do 30 dnů neuhradí na jeho výzvu zálohu na náklady exekuce, která podle čl. IV Přechodná ustanovení vyhlášky č. 517/2021 Sb. činí 500 Kč. Bude-li exekuce zastavena, náleží oprávněnému

náhrada ve výši 30 % vymáhané pohledávky bez příslušenství, a to ve formě slevy na dani z příjmů. Exekutorovi pak za úkony spojené se zastavením exekuce náleží paušální náhrada nákladů ve výši 30 % paušálních hotových výdajů podle ust. § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb., která je vyplacena státem prostřednictvím exekučního soudu.

Podle bodu 24 čl. IV Přechodná ustanovení zákona č. 286/2021 Sb. nelze pro pohledávku, která byla předmětem zastavení exekuce po skončení řízení podle tohoto zákona podat exekuční návrh a nemůže být uplatněna před soudem ani jiným orgánem. Závazek, z něhož měl oprávněný vůči povinnému pohledávku vymáhanou v zastavené exekuci, zaniká ke dni právní moci usnesení o zastavení exekuce v rozsahu, v jakém byla oprávněnému přiznána náhrada podle bodu 21.


Z uvedených skutečností vyplývá, že správce poplatku, který zabezpečil vymáhání nedoplatku poplatkového subjektu prostřednictvím soudního exekutora, a exekuce byla výše uvedeným postupem zastavena, zaeviduje v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), na osobním daňovém účtu poplatkového subjektu zánik poplatkové povinnosti v rozsahu 30 % vymáhané pohledávky bez příslušenství. Zbylou část nedoplatku správce poplatku již nemůže vymáhat daňovou exekucí, ani ji uplatnit v insolvenčním řízení nebo ji přihlásit do veřejné dražby (viz bod 24 čl. IV Přechodná ustanovení zákona č. 286/2021 Sb). Nicméně je nezbytné zdůraznit, že tento nedoplatek nadále trvá a definitivně zanikne až uplynutím lhůty pro placení daně dle ust. § 160 daňového řádu. Nic tedy nebrání tomu, aby byl např. dobrovolně zaplacen. Pokud správce poplatku shledá, že se jedná o nedobytný nedoplatek ve smyslu ust. § 158 odst. 2 daňového řádu, odepíše zbylou část nedoplatku pro nedobytnost.

2) „Lze použít přeplatek na správním poplatku tzv. emisního poplatku k úhradě nedoplatků na místních poplatcích a pokutách?“

Emisní poplatek je tzv. poplatkem svého druhu, který nepatří do tradiční kategorie místních, správních či soudních poplatků. Hmotněprávní úprava emisního poplatku je obsažena v ust. § 113 až 120 zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o výrobcích s ukončenou životností“), přičemž gestorem právní úpravy je Ministerstvo životního prostředí.

Jelikož lze emisní poplatek ve smyslu ust. § 2 odst. 3 písm. a) daňového řádu považovat za daň a podle ust. § 117 zákona o výrobcích s ukončenou životností ve spojení s ust. § 2 odst. 2 písm. c) daňového řádu je výnos emisního poplatku příjmem veřejného rozpočtu, upravuje jeho správu daňový řád. Z uvedeného důvodu bude s přeplatkem na emisním poplatku nakládáno v souladu s ust. § 154 a násl. daňového řádu, pokud zákon o výrobcích s ukončenou životností nestanoví jinak.

JUDr. Marta
Balnerová
Uzlová

 Digitálně podepsal JUDr. Marta Balnerová Uzlová
DN: cn=JUDr. Marta Balnerová Uzlová, c=CZ,
o=Ceska republika - Ministerstvo financí,
ou=Ministerstvo financí, ou=15553,
givenName=Marta, sn=Balnerová Uzlová,
title=Ředitel odboru, serialNumber=ICA -
10614921
Datum: 2022.11.18 10:26:15 +01'00'