



# AKTUALIZACE č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADSKÉHO KRAJE

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

## III.A.1. ČÁST A | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)





**ZADAVATEL:**

**Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**POŘIZOVATEL:**

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**ZPRACOVATEL:**

**HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**

Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8  
Czech Republic

Zodpovědný projektant:

**Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.**, autorizovaná osoba pro část A:  
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné  
způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19  
zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení:  
14168/ENV/16

Tým zpracovatele:

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.  
RNDr. Ivo Staněk  
RNDr. Milan Svoboda  
Jakub Vík

# Obsah dokumentu

<b>SPOLEČNÝ ÚVOD .....</b>	<b>11</b>
<b>1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....</b>	<b>11</b>
<b>2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE.....</b>	<b>14</b>
<b>2.1 Základní údaje .....</b>	<b>14</b>
<b>2.2 Formální náležitosti .....</b>	<b>15</b>
2.2.1 Nový návrh Aktualizace č. 1.....	15
2.2.2 Odůvodnění .....	16
<b>2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 1 .....</b>	<b>16</b>
<b>3. POUŽITÉ PODKLADY .....</b>	<b>18</b>
<b>ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>21</b>
<b>4. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ AKTUALIZACE Č. 1, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....</b>	<b>21</b>
<b>5. ZHODNOCENÍ VZTAHU AKTUALIZACE Č. 1 K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....</b>	<b>21</b>
<b>5.1 Východisko .....</b>	<b>21</b>
<b>5.2 Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1 k cílům ochrany životního prostředí .....</b>	<b>22</b>
5.2.1 Státní politika životního prostředí České republiky pro období 2012 – 2020 .....	22
5.2.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky.....	24
5.2.3 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky .....	26
5.2.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky .....	28
5.2.5 Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020.....	29
5.2.6 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021 .....	30
5.2.7 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020 .....	30
5.2.8 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 - 2020.....	31
5.2.9 Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.....	32
5.2.10 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje .....	32
5.2.11 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 - 2025.....	32
5.2.12 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje .....	33
<b>5.3 Závěr.....</b>	<b>33</b>
<b>6. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA AKTUALIZACE Č. 1 ..</b>	<b>33</b>
<b>6.1 Přírodní podmínky .....</b>	<b>33</b>
6.1.1 Geologické podmínky .....	33
6.1.2 Geomorfologie, reliéf .....	34
6.1.3 Pedologické poměry .....	34
6.1.4 Hydrické podmínky .....	35
6.1.5 Klimatické a meteorologické podmínky.....	36
6.1.6 Biotické poměry .....	36
<b>6.2 Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území .....</b>	<b>37</b>
6.2.1 Příroda a krajina .....	37
6.2.2 Voda .....	69

6.2.3	Půda a její využití.....	71
6.2.4	Lesy .....	73
6.2.5	Zdroje nerostných surovin .....	73
6.2.6	Ovzduší .....	75
6.2.7	Riziková území .....	79
6.2.8	Nakládání s odpady .....	80
6.2.9	Hluk .....	82
6.2.10	Kulturní a historické dědictví .....	82
<b>6.3</b>	<b>Předpokládaný vývoj životního prostředí bez provedení Aktualizace č. 1 .....</b>	<b>83</b>
<b>7.</b>	<b>CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 1 VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>84</b>
<b>7.1</b>	<b>Celé území kraje.....</b>	<b>84</b>
7.1.1	Ovlivnění charakteristik kraje změnami priorit územního plánování .....	84
7.1.2	Ovlivnění charakteristik ŽP kraje stanovením úkolů pro územní plánování pro ochranu kulturních hodnot.....	84
7.1.3	Ovlivnění charakteristik ŽP kraje stanovením úkolů pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu .....	84
7.1.4	Ovlivnění charakteristik ŽP kraje stanovením úkolů pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny .....	84
<b>7.2</b>	<b>Území zahrnuté do OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.....</b>	<b>85</b>
<b>7.3</b>	<b>Území zahrnuté do OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wroclaw).....</b>	<b>85</b>
<b>7.4</b>	<b>Území zahrnuté do NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí.....</b>	<b>85</b>
<b>7.5</b>	<b>Území zahrnuté do NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko.....</b>	<b>86</b>
<b>7.6</b>	<b>Území zahrnuté do NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj .....</b>	<b>86</b>
<b>7.7</b>	<b>Území zahrnuté do NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj .....</b>	<b>86</b>
<b>7.8</b>	<b>Území zahrnuté do NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou .....</b>	<b>86</b>
<b>7.9</b>	<b>Území zahrnuté do NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj.....</b>	<b>87</b>
<b>7.10</b>	<b>Území s vyváženým rozvojovým potenciálem .....</b>	<b>87</b>
<b>7.11</b>	<b>Území zahrnuté do SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.....</b>	<b>87</b>
<b>7.12</b>	<b>Území zahrnuté do NSO1 Specifická oblast Broumovsko .....</b>	<b>87</b>
<b>7.13</b>	<b>Území zahrnuté do NSO2 Specifická oblast Orlické hory .....</b>	<b>88</b>
<b>7.14</b>	<b>Území zahrnuté do NSO3 Specifická oblast Jičínsko .....</b>	<b>88</b>
<b>8.</b>	<b>SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÚR AKTUALIZACE Č. 1 VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>88</b>
<b>8.1</b>	<b>Příroda a krajina.....</b>	<b>88</b>
<b>8.2</b>	<b>Obyvatelstvo a zdraví .....</b>	<b>90</b>
<b>9.</b>	<b>ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT AKTUALIZACE Č. 1 .....</b>	<b>91</b>
<b>9.1</b>	<b>Rozsah a způsob hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí, popis metod ...</b>	<b>92</b>
9.1.1	Věcný rozsah vyhodnocení.....	92
9.1.2	Rozsah hodnocení vlivů z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP .....	92
9.1.3	Postup hodnocení.....	92
9.1.4	Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu.....	93

9.1.5	Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu .....	93
9.1.6	Výstupy hodnocení .....	94
<b>9.2</b>	<b>Hodnocení vlivů změn priorit územního plánování.....</b>	<b>94</b>
<b>9.3</b>	<b>Hodnocení vlivů změn ve vymezení a v úkolech pro územní plánování rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí.....</b>	<b>105</b>
9.3.1	OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.....	105
9.3.2	OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław).....	106
9.3.3	NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí.....	107
9.3.4	NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko .....	107
9.3.5	NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj .....	108
9.3.6	NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj.....	108
9.3.7	NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou.....	109
9.3.8	NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj.....	109
9.3.9	Území s vyváženým rozvojovým potenciálem .....	110
9.3.10	SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory .....	110
9.3.11	NSO1 Specifická oblast Broumovsko .....	111
9.3.12	NSO2 Specifická oblast Orlické hory .....	112
9.3.13	NSO3 Specifická oblast Jičínsko .....	112
<b>9.4</b>	<b>Hodnocení vlivů změn charakteristik a úkolů pro územní plánování pro plochy a koridory ÚSES.....</b>	<b>113</b>
<b>9.5</b>	<b>Hodnocení vlivů změn územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje .....</b>	<b>113</b>
9.5.1	Přírodní hodnoty .....	113
9.5.2	Kulturní hodnoty.....	113
<b>9.6</b>	<b>Hodnocení vlivů změn ve stanovení cílových charakteristik krajín .....</b>	<b>114</b>
9.6.1	Vymezení oblasti krajinného rázu Orlicko a její rozdělení na podoblasti .....	114
9.6.2	Úkoly pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu .....	114
9.6.3	Úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.....	115
<b>9.7</b>	<b>Hodnocení ploch a koridorů .....</b>	<b>118</b>
9.7.1	Koridory železniční dopravy.....	118
9.7.2	Koridory silniční dopravy.....	120
9.7.3	Plochy a koridory technické infrastruktury .....	131
9.7.4	Plochy a koridory protipovodňových opatření .....	138
9.7.5	Plochy a koridory ÚSES .....	146
<b>10.</b>	<b>POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....</b>	<b>146</b>
<b>10.1</b>	<b>Porovnání variant.....</b>	<b>146</b>
<b>10.2</b>	<b>Metodika hodnocení a její omezení.....</b>	<b>146</b>
<b>11.</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>147</b>
<b>11.1</b>	<b>Východiska .....</b>	<b>147</b>
<b>11.2</b>	<b>Územní studie.....</b>	<b>148</b>
<b>11.3</b>	<b>Úkoly pro územní plánování .....</b>	<b>148</b>

11.4	Technická a biotechnická opatření pro konkrétní stavby .....	148
12.	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>149</b>
12.1	Státní politika životního prostředí České republiky pro období 2012 – 2020 .....	149
12.2	Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky .....	151
12.3	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky .....	152
12.4	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky .....	153
12.5	Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020 .....	153
12.6	Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021 .....	153
12.7	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020.....	154
12.8	Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje .....	155
13.	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>155</b>
14.	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>156</b>
14.1	Úkoly pro územní plánování .....	156
15.	<b>NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>157</b>
16.	<b>ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA .....</b>	<b>160</b>
16.1	Závěry vyhodnocení .....	160
16.2	Doporučení zhotovitele vyhodnocení .....	161
16.3	Návrh stanoviska .....	161
17.	<b>SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE .....</b>	<b>164</b>

## Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
ČEÚ	Český ekologický ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelé
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EC	European Commisison - Evropská komise
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
IČ	identifikační číslo
kap.	kapitola
k.ú.	katastrální území
LV	limitní hodnota
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
MMMB	Magistrát města Mladá Boleslav
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MT	mez tolerance
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
Aktualizace č. 1 SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody



ÚUR	Ústav územního rozvoje
ÚZIS ČR	Ústav zdravotnických informací a statistik ČR
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí



# SPOLEČNÝ ÚVOD

## 1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – listopad 2013) připravenou a projednanou dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplývá ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, které uvádí, že Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování VVURÚ.

Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje dle ustanovení § 38 odst. 3 stavebního zákona, byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016. Důvodem pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byl požadavek na vymezení **návrhového koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty** do obsahu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dle pravidel, stanovených stavebním zákonem.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k těmto pokynům ze dne 9. 9. 2016, č. j. 54955/ENV/16 vyplývá, že Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje musí být rovněž posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

**Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve fázi Nového návrhu dle § 37 stavebního zákona (dále též Aktualizace č. 1).

**Po stránce formálního členění** je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

**Vyhodnocení vlivů obsahuje dle vyhlášky tyto části:**

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje).
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

**Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí** je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

**Obsah a procesní náležitosti** Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí **§ 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění** (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

**Obsah a procesní náležitosti části B** - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí **§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**.

Pro obsah a rozsah částí A a B, je určující stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13. V něm MŽP ČR požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na

jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Při novém vymezení ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotit všechny dostupné varianty z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhnout případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovnat varianty a stanovit jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatovat nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty – vhodnějšího řešení do této aktualizace.
3. Posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracuje závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
  - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os);
  - s novým návrhem ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

4. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plocha atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
5. Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
6. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění v oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
7. Vyhodnotit zábor ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Uvést překryv navrhovaných ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF s plochami ostatních tříd ochrany.
8. Vyhodnotit vliv všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ, přičemž je nutné posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem), a to zejména v případě záměru výstavby transformovny TR 110/35 kV Broumov (TT2r), kde je nově navrženo přesunutí z územní rezervy do návrhu.
9. Vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR).
10. Vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území ČR. U těchto přeshraničních vlivů identifikovat dotčené území.

Ve stanovisku MŽP ČR dále uvádí následující požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na území NATURA 2000:

1. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by

vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nepřijatelnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

2. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK (nikoli v podrobnosti EIA). U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR KHK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.
3. Zohlednit stanoviska vydaná dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

## 2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

### 2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje zpracovaná podle stavebního zákona.

Zadání Aktualizace č. 1, tedy Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), bylo schváleno Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 23. června 2014 usnesením č. ZK/15/916/2014.

Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje dle ustanovení § 38 odst. 3 stavebního zákona, byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016.

Důvodem pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 byl požadavek na vymezení **návrhového koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty** do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dle pravidel, stanovených stavebním zákonem.

Zhotovitelem Aktualizace č. 1 je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Královéhradeckého kraje.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je zhotovena invariantně.

Vyhodnocení vlivů byl ve výsledku podroben Nový návrh Aktualizace č. 1 z října 2016

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

## 2.2 Formální náležitosti

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla pořizena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

### 2.2.1 Nový návrh Aktualizace č. 1

Nový návrh Aktualizace č. 1 představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

**Textová část** Aktualizace č. 1 zahrnuje kapitoly

- a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- f) Stanovení cílových charakteristik krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j).
- l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
- m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.
- n) Údaje o počtu listů Aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.

**Grafická část** obsahuje tyto výkresy:

- I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti 1: 100 000
- I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů 1: 100 000
- I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability 1: 100 000
- I.2.c. Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik 1: 100 000
- I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí 1: 100 000

- I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1: 100 000

### 2.2.2 Odůvodnění

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

**Textová část** obsahuje tyto hlavní kapitoly:

- a) Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb.
- b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
- c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů
- d) Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
- e) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.
- f) Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- h) Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

**Grafická část** obsahuje tyto výkresy:

- II.2.a. Koordinační výkres 1: 100 000
- II.2.b. Výkres širších vztahů 1: 100 000

**Odůvodnění Aktualizace č. 1** se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

## 2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 1

Pro VVURÚ jsou relevantní tyto části návrhu:

- a) úpravy priorit územního plánování kraje;
- b) úpravy vymezení rozvojových os a oblastí a podmínek pro ně;
- c) úpravy vymezení specifických oblastí a podmínek pro ně;
- d) změny ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně;
- e) změny ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu a stanovení podmínek pro ně;
- f) stanovení úkolů pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny;
- g) koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch změn v krajině, ochrana krajinného rázu, ÚSES, ochrana proti erozi.

Do VVURÚ nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Průmět věcných úprav vymezení ploch a koridorů do změn vymezení veřejně prospěšných staveb a do požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí rovněž není do VVURÚ zahrnut.

Předmětem vyhodnocení v části A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nejsou plochy územních rezerv.



**Zcela zásadním momentem z hlediska VVURŮ jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 1 předpoklad.**

### 3. POUŽITÉ PODKLADY

#### Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Politika územního rozvoje České republiky v aktuálním znění (2015)
2. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové 2011)
3. Posouzení Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí. EMPLA AG, spol. s r.o., 2011)
4. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (SURPMO, a.s., 2011)
5. Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2015)

#### Právní předpisy

6. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
7. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
8. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
9. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
10. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
11. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
12. Zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
13. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
14. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
15. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (úplné znění).
16. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
17. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
18. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### Stanoviska a další agenda

19. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13
20. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 9. září 2016, č. j. 54955/ENV/16.
21. Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., říjen 2016 /aktualizace říjen 2017/.

#### Metodiky

22. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

#### Strategické a koncepční dokumenty

23. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. ÚÚR Brno 2015.
24. Státní politika životního prostředí České republiky 2004 -2010. MŽP 2004.
25. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
26. Strategie regionálního rozvoje České republiky. MMR 2013.

27. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
28. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.
29. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021. Povodí Labe s.p., 2014.
30. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2015.
31. Dopravní politika ČR 2005 – 2013. MD ČR, 2005.
32. Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO ČR, 1999.
33. Politika druhotných surovin ČR, 2014
34. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2007.
35. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 (CIRI, 2014).
36. Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2016 (CIRI, 2014).
37. Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 - 2020 (CIRI, 2017).
38. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - Královéhradecký kraj (VIS - Vodohospodářsko-inženýrské stavby, spol. s r.o., 2004).
39. Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (Ageris s.r.o., 2009).
40. Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (ISES, s.r.o., 2015).
41. Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (Ing. Miloslav Šindlar a kol., 2004).
42. Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (Regionální agrární komora Hradec Králové; Ekotoxa Opava s.r.o. , 2004)
43. Program ke zlepšení kvality ovzduší - Královéhradecký kraj (EKOTOXA s.r.o., 2012)
44. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)
45. Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje, aktualizace 2009 (RAEN s.r.o., 2009)
46. Koncepce zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2011 – 2015 (ZhKhk a.s., 2011)
47. Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, 2013)
48. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 2011)
49. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (ČHMÚ, VÚV TGM v.v.i., 2014)
50. Vyhodnocení povodní v červnu 2013 (ČHMÚ, 06/2014)
51. VD Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí, dokumentace pro územní rozhodnutí (Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, 11/2014)
52. Prevence před povodněmi – II. etapa [online]. 2015. Ministerstvo zemědělství. Dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/preventivni-protipovodnova-opatreni.html>>
53. LABEL – zpracování podkladů pro tvorbu map povodňových rizik a map ohrožení v Královéhradeckém kraji [online]. 2012. Hydrosoft. Dostupné z: <<http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/label/html/index.html?tiraz.htm>>
54. Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (SPF Group, v.o.s., březen 2013)
55. Plán péče o CHKO Orlické hory na období 2015 – 2024 (Správa CHKO Orlické hory; AOPK ČR)
56. Plán péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023 (Správa CHKO Český ráj; AOPK ČR)
57. Plán o CHKO Broumovsko na období 2013 – 2022 (Správa CHKO Broumovsko; AOPK ČR)
58. Plán péče: Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo 2010 – 2020 (Správa KRNAP Vrchlabí)
59. Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s.r.o., 2009)
60. Nadregionální biocentra ČR (AOPK ČR)
61. Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Orlické hory (Ing. Stanislav Wieser, 10/2009)

62. Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO Český ráj (LÖW & spol., s.r.o., 2014)
63. Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska krajinného rázu (Atelier V, 2010)
64. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.

**Internetové stránky:**

65. <http://www.kr-kralovehradecky.cz>
66. [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
67. [www.mze.cz](http://www.mze.cz)
68. [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
69. <http://www.uzis.cz>
70. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
71. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
72. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
73. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
74. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
75. <http://rejskol.msmt.cz/>

**Další podklady:**

76. Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
77. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
78. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
79. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
80. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
81. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

# ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## 4. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ AKTUALIZACE Č. 1, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

**Předmětem vyhodnocení vlivů na životní prostředí** (dále též „SEA“) je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v etapě návrhu dle § 37 stavebního zákona.

Aktualizace č. 1 nepředstavuje komplexní řešení území kraje, jen zčásti doplňuje a upravuje ZÚR z roku 2011. Aktualizace č. 1 bude po vydání zpracována do tzv. právního stavu ZÚR.

Aktualizaci č. 1 pořizuje Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Cílem pořízení aktualizace je zejména;

- reagovat na změnu legislativy v oblasti územního plánování, zejména na novely stavebního zákona a prováděcích vyhlášek přijaté v roce 2012;
- reagovat na aktualizaci PÚR ČR;
- aktualizovat vymezení ploch a koridorů dle aktuálních potřeb.

Aktualizace č. 1 reflektuje požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, zejména zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a ploch a koridorů a úkoly a podmínky s tím spojené.

Aktualizace č. 1 rovněž zpracovává relevantní závěry koncepcí přijatých na krajské úrovni, zejména Program rozvoje kraje, Strategii rozvoje kraje ale i další oborové koncepce.

Aktualizace č. 1 resp. Zásady územního rozvoje v podobě po jejím vydání (právní stav) jsou základním výchozím podkladem pro přípravu a zadání územních plánů měst a obcí.

Podrobný popis dokumentace Aktualizace č. 1 obsahuje kapitola 2 v části SPOLEČNÝ ÚVOD.

## 5. ZHODNOCENÍ VZTAHU AKTUALIZACE Č. 1 K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

### 5.1 Východisko

Aktualizace č. 1 není dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí přijatým ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské. Nicméně základním principem jejího zhotovení je princip udržitelného rozvoje spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel (§ 18 stavebního zákona).

V následujících kapitolách jsou uvedeny vybrané celostátní a krajské dokumenty obsahující cíle ochrany životního prostředí. K cílům je uveden komentář, zda je Aktualizace č. 1 ve vztahu k těmto cílům a jakým způsobem.

Pro hodnocení vztahu Aktualizace č. 1 k cílům bylo rozhodující, jaké je konkrétní cíl v dokumentu rozpracován do dílčích cílů, opatření, projekty apod., jimiž má být naplněn.

Pro hodnocení vztahu je určující, zda cíl a dílčí nástroje k jeho naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

## **5.2 Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1 k cílům ochrany životního prostředí**

### **5.2.1 Státní politika životního prostředí České republiky pro období 2012 – 2020**

Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

Ve vztahu k územnímu plánování je tento dokument velmi obecný, naplňování jeho cílů je navrženo zejména pomocí politik, strategií, legislativy a celostátních systémů.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti, priority a cíle:

#### **Tematická oblast 1: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů**

##### **Priorita 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu**

Cíl 1.1.1: Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

Cíl 1.1.2: Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Knaplnění tohoto cíle má vztah nově stanovená priorita územního plánování zaměřená na zajištění odvádění a čištění odpadních vod (5a).

**Priorita 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů.**

Cíl 1.2.1: Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

Cíl 1.2.2: Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

Cíl 1.2.3: Předcházet vzniku odpadů.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

**Priorita 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí.**

Cíl 1.3.1: Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 představuje poměrně uměřený zásah do ploch zemědělské půdy (49 ha ú 64 ha v I. a II. třídě ochrany).

Cíl 1.3.2: Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K tomuto cíli mají nepřímý vztah změny v vymezení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni.

Cíl 1.3.3: Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

Cíl 1.3.4: Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: V Aktualizaci č. 1 nejsou vymezeny plochy sanací ekologických zátěží.

Cíl 1.3.5: Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: V Aktualizaci č. 1 není problematika těžby NS řešena.

## **Tematická oblast 2: Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší.**

### **Priorita 2.1: Snížování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny**

Cíl 2.1.1: Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah zejména nově definované a upravené priority územního plánování (14a, 15, 17 a – 17c).

Cíl 2.1.2: Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

### **Priorita 2.2: Snížení úrovně znečištění ovzduší**

Cíl 2.2.1: Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

Cíl 2.2.2: Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>), oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>), těkavých organických látek (VOC) o, amoniaku (NH<sub>3</sub>) a jemných prachových částic (PM<sub>2,5</sub>) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR.

Cíl 2.2.3: Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Pro naplňování všech tří cílů jsou v Aktualizaci č. 1 vytvářeny předpoklady návrhem dopravních koridorů přispívajícím k odvedení dopravní zátěže z obytných území a ke zvýšení plynulosti dopravy, což povede ke snížení emisní zátěže z dopravy..

### **Priorita 2.3: Efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie**

Cíl 2.3.1: Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: V Aktualizaci č. 1 nejsou řešeny plochy pro alternativní zdroje energie.

Cíl 2.3.2: Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO<sub>x</sub>, VOC a PM<sub>2,5</sub> z dopravy.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování tohoto technologicky orientovaného cíle.

Cíl 2.3.3: Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%).

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

## **Tematická oblast 3: Ochrana přírody a krajiny.**

### **Priorita 3.1: Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.**

Cíl 3.1.1: Zvýšení ekologické stability krajiny.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K tomuto cíli má vztah úprava skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni.

Cíl 3.1.2: Obnova vodního režimu krajiny

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky

významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl 3.1.3: Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah návrhy dopravních koridorů.

Cíl 3.1.4: Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah zejména nově definované a upravené priority územního plánování (8, 10 a 17 a – 17c).

### **Priorita 3.2: Zachování přírodních a krajinných hodnot.**

Cíl 3.2.1: Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Cenné části přírody a krajiny jsou v Aktualizace č. 1 respektovány jako přírodní hodnoty a limity rozvoje.

Cíl 3.2.2: Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah úpravy vymezení skladebných částí ÚSES a hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny..

Cíl 3.2.3: Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem naplňování cíle.

### **Priorita 3.3: Zlepšení kvality prostředí v sídlech**

Cíl 3.3.1: Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 nemá k tomuto cíli vztah.

Cíl 3.3.2: Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli má vztah definovaná priorita územního plánování (10).

Cíl 3.3.3: Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny a priority územního plánování (14a, 15, 16).

## **Tematická oblast 4.: Bezpečné prostředí**

### **Priorita 4.1: Předcházení rizik**

Cíl 4.1.1: Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: V Aktualizaci č. 1 jsou řešeny úpravy vymezení protipovodňových opatření. K cíli mají vztah priority územního plánování (15, 16).

Cíl 4.1.2: Předcházení vzniku antropogenních rizik

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Problematika havarijního plánování není v Aktualizaci č. 1 řešena.

### **Priorita 4.2: Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami**

Cíl 4.2.1: Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: V Aktualizaci č. 1 jsou řešeny úpravy protipovodňových opatření.

## **5.2.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky**

V roce 2010 schválila vláda ČR Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který definuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti udržitelného rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální. Cíle jsou vymezeny v 5 prioritních osách. Každá osa je dále členěna na priority. v následujícím přehledu jsou uvedeny pouze priority a cíle vztahované k otázkám životního prostředí.

1. Společnost, člověk a zdraví.



2. Ekonomika a inovace.
3. Rozvoj území.
4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita.
5. Stabilní a bezpečná společnost.

**Prioritní osa 1: Společnost, člověk, zdraví**

**Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život**

Cíl 4: Snižovat zdravotní rizika související s negativními faktory životního prostředí a s bezpečností potravin.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli zejména návrhem dopravních koridorů přispívajících k odvedení dopravy mimo obytné části sídla a dále podmínkami pro bezpečné a ekologické zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod. K cíli mají vztah zejména nově definované a upravené priority územního plánování (3a,3b,3c,3f,10b,).

**Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace**

Cíl 2: Snížit dopady spotřeby obyvatel ČR na ekonomickou, sociální a environmentální oblast

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Cíl je zaměřen spíše na osvětu a na společenskou stránku problému, není územním plánování ovlivnitelný.

**Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita**

**Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity**

Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah nově stanovené priority územního plánování (zejména 17 a – 17 c a 19). úpravy skladebných částí ÚSES a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl 2: Chránit volnou krajinu

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K tomuto cíli mají vztah zejména upravené a nově definované priority územního plánování (10c,10d, 17a – 17c, 19) a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah upravené a nově definované priority územního plánování (17b – 17c, 19), úpravy vymezení skladebných částí ÚSES a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

**Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví**

Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají nepřímý vztah nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli má vztah prioritní územního plánování (17). Nepřímý vztah k uvedenému cíli mají nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

**Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu**

Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli má vztah prioritní územního plánování (15).

Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Cíl je zaměřen zejména na zvýšení retence vody v krajině. K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15, 16 a 18), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Dtto předchozí cíl.

Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K tomuto cíli mají vztah zejména upravené a nově definované priority územního plánování (15, 17a – 17c, 19) a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

### **5.2.3 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky**

Státní program ochrany přírody a krajiny z roku 1998 byl aktualizován v roce 2009. Program definuje 18 cílů týkajících se stavu a vývoje přírody a krajiny v ČR. Cíle jsou rozpracovány do konkrétních opatření. Cíle jsou definovány v těchto oblastech a podoblastech:

I. Krajina

II. Hlavní ekosystémy

A Lesní ekosystémy

B Vodní a mokřadní ekosystémy

C. Horské ekosystémy (nejsou analyzovány, nejsou relevantní pro Mladou Boleslav)

D. Agroekosystémy, půda

E. Travinné ekosystémy

F. Urbánní ekosystémy

III. Chráněná území

IV. Druhy

Cíle v oblasti týkající se nástrojů ochrany přírody a krajiny nebyly analyzovány.

Cíl I.1: Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah upravené a nově definované priority územního plánování (17b – 17c, 19), úpravy vymezení skladebných částí ÚSES a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl I.2: Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu.

Cíl I.3: Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah upravené a nově definované priority územního plánování (10a, 10c, 17a) a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl I.4: Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Cíl je zaměřen na konkrétní biologická, biotechnická a technická opatření v CHÚ.*

**Cíl II.A.:** Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají nepřímý vztah nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

**Cíl II.B.1:** Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

**Cíl II.B.2:** Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Cíl je zaměřen na technická a právní opatření.*

**Cíl II.B.3:** Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli má vztah priorit (16). K cíli mají vztah zejména úpravy ploch a koridorů protipovodňových opatření.*

**Cíl II.D.1:** Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli mají vztah zejména nově definované a upravené priority územního plánování (14a, 15, 16, 17). K cíli mají vztah v obecné úrovni nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny. V souvislosti se změnami vymezení ploch a koridorů jsou definovány konkrétní zásahy do ZPF.*

**Cíl II.D.2:** Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Cíl je zaměřen na agrotechnické postupy.*

**Cíl II.E.1:** Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 neřeší problematiku zatravnění ZP.*

**Cíl II.E.3:** Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Pro Aktualizaci č. 1 jde o příliš detailní cíl.*

**Cíl III.1:** Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Je zaměřen na odborné činnosti orgánů ochrany přírody.*

**Cíl III.2:** Zlepšit péči o chráněná území.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Je zaměřen na odborné činnosti orgánů ochrany přírody.*

Cíl III.3: Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Je zaměřen na odborné činnosti orgánů ochrany přírody.

Cíl IV.1: Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 respektuje lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů jako přírodní hodnoty.

#### **5.2.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky**

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR byla přijata vládou ČR v roce 2005. Je implementačním dokumentem Úmluvy o biologické rozmanitosti (Rio de Janeiro, 1992), která je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Strategie obsahuje velké množství oblastí a k nim definuje různě podrobné cíle. Pro územní plánování jsou vymezeny cíle v části B) Biodiverzita v sektorových a složkových politikách, kap. VI Regionální rozvoj a územní plánování.

Cíl: Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Cíl je zaměřen na samosprávné rozhodování o pořízení dokumentů.

Cíl: Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Cíl je zaměřen na samosprávné rozhodování o nástrojích podpory.

Cíl: Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: K cíli má vztah zejména priorita územního plánování (3f, )..

Cíl: Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Vztah k tomuto cíli mají zejména nově stanové úkoly pro oblasti a podoblasti krajinného rázu a pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl: Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli zejména stanovením nové priority územního plánování 10c).

Cíl: Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Pro Aktualizaci č. 1 jde o příliš detailní cíl.

Cíl: Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Cíl je zaměřen na práci pozemkového úřadu.

Cíl: Realizovat chybějící skladebné části ÚSES.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplňování cíle. Aktualizace č. 1 sice vytváří podmínky pro realizaci ÚSES, vlastní realizační opatření nelze územním plánováním ovlivnit.

Cíl: Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: V Aktualizaci č. 1 jsou navrženy některé stavby, zejména dopravní, které mají formu migrační bariéry. Jejich negativní vliv na prostupnost území musí být eliminován při technickém řešení stavby.

Cíl: Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Vztah k tomuto cíli mají zejména nově stanové úkoly pro oblasti a podoblasti krajinného rázu a pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl: V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 nemá k cíli vztah. Cíl je zaměřen především na legislativní oblast.

### **5.2.5 Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020**

Dokument, přijatý vládou ČR v roce 2013, byl zpracován jako jeden z podkladů pro podporu regionálního rozvoje v období 2014 - 2020.

Strategie definuje dlouhodobou vizi, která určuje základní směřování rozvoje ČR. Pro naplnění vize v období let 2014 – 2020 jsou stanoveny globální cíl a čtyři základní cíle. Ty jsou rozpracovány do prioritních oblastí a priorit.

#### **Dlouhodobá vize regionálního rozvoje ČR:**

Česká republika chce být v dlouhodobém horizontu

- zemí konkurenceschopnou, využívající kvalitní lidské zdroje a vzdělávací, výzkumnou a inovační infrastrukturu pro rozvoj znalostní ekonomiky;
- zemí využívající svoji geografickou polohu k prohloubení vazeb a spolupráce ve středoevropském prostoru;
- zemí rozvíjející udržitelným způsobem pozitivní specifika jednotlivých regionů a podporující jejich vnitřní hospodářskou, sociální a environmentální soudržnost;
- zemí s funkčními vazbami mezi venkovskými a městskými oblastmi, chránící své přírodní, krajinné a kulturní hodnoty a vhodně využívající jejich potenciál.“

#### **Globální cíl:**

- zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí,
- přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro posílení konkurenceschopnosti jednotlivých územně správních celků (územních jednotek).

#### **Hlavní cíle:**

Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl).

Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl).

Cíl 3: Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl).

Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl).

Cíle nejsou primárně zaměřeny na oblast územního plánování, ale na podporu regionálního rozvoje a na využití prostředků z fondu Evropské unie.

Oblasti životního prostředí se týká pouze Cíl 3, který je zaměřen obecně na otázky předcházení negativním změnám v krajině a v životním prostředí.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli především v oblasti upravených a nově definovaných priorit územního plánování (10c, 14a, 15, 17a-17c, 19), vymezením nových koridorů dopravních staveb sloužících k odvedení dopravy mimo sídla, úpravy skladebných částí ÚSES a nově stanované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

### 5.2.6 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021 stanovuje environmentální cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů. Tyto cíle jsou dvou typů - rámcové a konkrétní. Rámcové cíle jsou cíle obecné, souhrnné, uplatnitelné na všechny vodní útvary. Konkrétní neboli podrobné environmentální cíle pak mají za úkol stanovit lokální podmínky (vztahené k příslušnému vodnímu útvaru či chráněné oblasti), jejichž hromadným splněním dosáhneme rámcových cílů. Cíle mohou být též zaměřeny a specifikovány slovně na snížení určitého vlivu či k zajištění ochrany území apod.

V dokumentu je stanoveno velké množství cílů, z nichž většina nemá vztah k územnímu plánování. V následujícím textu je tedy uveden pouze výběr cílů.

Cíl: Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15 a 18), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny*

Cíl: Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Pro Aktualizaci č. 1 jde o příliš detailní cíl.*

Cíl: Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15 a 18), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl: Podpora migrační prostupnosti stávajících překážek v toku a maximálním omezení budování dalších příčných překážek ve vodních tocích.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli má vztah prioritizace územního plánování (16).*

Cíle: Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a obnova vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny včetně urbanizovaných území.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl: Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny. Podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových částech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli má vztah prioritizace územního plánování (5). Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli vymezením koridoru vodovodního řadu TV1.*

Cíl: Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu. V případě, že není z technických ani ekonomických důvodů možné napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu ukončenou centrální ČOV, bude zajištěna podpora decentrálního, tzn. individuálního řešení nakládání s odpadními vodami v souladu s planými právními předpisy.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli stanovením nové priority územního plánování 5a).*

### 5.2.7 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020

Strategie rozvoje kraje byla přijata zastupitelstvem kraje v dubnu 2014 jako výchozí dokument rozvoje kraje v návaznosti na dokumenty regionálního rozvoje přijaté na národní úrovni.

Strategie obsahuje globální cíl a strategické cíle v 5 strategických oblastech.

**Globální cíl:**

Začlenit region ve všech aspektech rozvoje do integrovaného evropského prostoru.

Zajistit kvalitní životní podmínky všem obyvatelům Královéhradeckého kraje.

Vytvořit podmínky pro ekonomický rozvoj a konkurenceschopnost regionu.

Zlepšit sociální stabilitu a vzdělanostní strukturu regionu.

Zvýšit kvalitu životního prostředí.

Dosáhnout vyváženého růstu celého regionu při respektování zásad trvale udržitelného rozvoje.

**Strategické oblasti:**

Strategické oblast 1 Konkurenceschopnost a inovace

Strategické oblast 2 Dopravní dostupnost a mobilita

Strategické oblast 3 Veřejné služby a občanská společnost

Strategické oblast 4 Environmentální prostředí a sítě

Strategické oblast 5 Vyvážený rozvoj a správa regionu

Pro vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 1 k cílům v oblasti životního prostředí je relevantní strategická oblast 4 Environmentální prostředí a sítě.

**Strategické cíle strategické oblasti 4:**

Strategický cíl 4.1: Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli stanovením nových priorit územního plánování (5a a 15), vymezením koridoru dálkového vodovodu TV1 a změnami ploch a koridorů protipovodňových opatření.*

Strategický cíl 4.2: Zefektivnit odpadové hospodářství a eliminovat ekologické zátěže na území Královéhradeckého kraje.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 neřeší problematiku odpadového hospodářství a ekologických zátěží.*

Strategický cíl 4.3: Zajistit udržitelné zásobování energiemi a jejich šetrné využívání na celém území Královéhradeckého kraje.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli díky změnám ve vymezení koridorů a ploch v oblasti plynárenství a zásobování elektrickou energií.*

Strategický cíl 4.4: Chránit všechny složky životního prostředí, šetrně pečovat o krajinu a přírodní ekosystémy na území kraje a podporovat rozvoj ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli především v oblasti upravených a nově definovaných priorit územního plánování (10c, 14a, 15, 17a-17c, 19), vymezením nových koridorů dopravních staveb sloužících k odvedení dopravy mimo sídla, úpravy skladebných částí ÚSES a stanovením úkolů pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Strategický cíl 4.5: Zvýšit konkurenceschopnost zemědělství a lesnictví a podporovat rozvoj jejich mimoprodukčních funkcí.

*Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: Územní plánování není relevantním nástrojem pro naplnění cíle.*

**5.2.8 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 - 2020**

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017–2020 představuje programový (implementační, akční) dokument, který je nedílnou součástí koncepčního přístupu k rozvoji kraje jako regionu. Program navazuje na schválenou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014–2020.

Program obsahuje rozpracování strategických oblastí (cílů) rozvoje do úrovně opatření, tedy konkrétnějších kroků pro podporu rozvoje kraje. Nestanovuje žádné další cíle.

### **5.2.9 Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje**

Program byl zpracován pro území Královéhradeckého kraje v roce 2003 a byl schválen Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 24. 6. 2004 usnesením číslo 30/1010/2004. Aktualizován byl v letech 2005, 2009 a 2012. Stanovení cílů bylo provedeno v původní verzi programu.

#### **Hlavní cíle:**

Cíl: Dosažení doporučených hodnot krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky (VOC) a amoniak v horizontu roku 2010.

Cíl: Snižování emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány imisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách.

Cíl: Udržení emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování imisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti.

Cíl: Omezení emisí prekurzorů ozónu tak, aby bylo podpořeno dosažení cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Ve vztahu k cílům jsou podstatná zejména návrhy dopravních koridorů změřené na odvedení dopravy z obydlených částí sídel, které v konečném důsledku přispěje ke snížení emisí a hlukové zátěže.*

#### **Vedlejší cíle:**

Cíl: Přispět k omezování emisí látek ohrožujících klimatický systém Země, zejména oxidu uhličitého a metanu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Aktualizace č. 1 nemá k tomuto cíli vztah.*

Cíl: Přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Aktualizace č. 1 nemá k tomuto cíli vztah.*

Cíl: Přispět k omezování vzniku odpadů.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Aktualizace č. 1 nemá k tomuto cíli vztah.*

### **5.2.10 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje**

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje byla přijata zastupitelstvem kraje dne 27. 5. 2004 usnesením číslo 29/961/2004 jako základní strategický dokument k podpoře ochrany přírodních hodnot v letech 2004-2014.

Vymezení cílů je provedeno do tří časových úrovní - cíle dlouhodobé (s horizontem dosažení nad 10 let), cíle střednědobé s horizontem dosažení do 10-ti let) a cíle krátkodobé (aktuální). Krátkodobé cíle jsou rozpracovány do konkrétních úkolů, opatření a zásad managementu, které jsou zpracovány podle jednotlivých sektorových politik (zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, územní plánování a stavební činnosti, cestovní ruch a rekreace).

Cíle jsou však definovány velmi neurčitě a nejednotně, často jsou vyjádřeny jen určitými principy, opatřeními apod. Vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 1 k těmto cílům je prakticky nemožné vyhodnotit.

### **5.2.11 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 - 2025**

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje byl zastupitelstvem schválen 1. 2. 2016. Obecně závazná vyhláška, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016-2025 má číslo 1/2016. POH KHK sumarizuje procesní činnosti spojené s praktickým uplatňováním POH HK během jeho

platnosti a zásady pro jeho změny. Obsahuje přehled cílů a indikátorů POH ČR a POH HK. Řeší odpovědnosti za plnění POH HK a následně POH obcí. Upravuje kontrolní pravomoci s ohledem na plnění cílů POH HK. Zakotvuje zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady. Aktualizace č. 1 nemá k těmto cílům vztah, cíle jsou pro úroveň zásad územního rozvoje příliš detailní a navíc jsou orientovány spíše organizačně a technologicky.



### **5.2.12 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje**

Koncepce byla přijata Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 26. 2. 2004 usnesením číslo 26/819/2004. Koncepce nedefinuje vlastní cíle ale pouze návrhy a opatření.

## **5.3 Závěr**

Aktualizace č. 1 je ve vztahu s řadou cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni. Je s těmito cíli v souladu a většinou přispívá k jejich naplnění.

Souhrnně lze vztah Aktualizace č. 1 k cílům v oblasti ŽP charakterizovat tak, že k naplnění cílů v oblasti životního prostředí přispívají především obecně formulované nové nebo upravené a doplněné priority územního plánování a úkoly územního plánování. Jejich konkrétní vliv na životní prostředí bude možné popsat až při jejich implementaci do územních plánů a do konkrétního rozhodování v území. priority zejména opatření v dopravní systému a v systému zásobování teplem, která povedou ke snížení emisní a hlukové zátěže, požadavky na ekologické a bezpečné zásobování pitnou vodou a na odvádění a čištění odpadních vod, opatření ke zlepšení vnitřního prostředí města (veřejná prostranství, zeleň) a opatření k ochraně přírodních hodnot a zlepšení stavu krajiny (ÚSES, plochy lesa, krajinné zeleně apod.).

K naplnění některých cílů přispívají i změny ve vymezení ploch a koridorů v oblasti dopravní a technické infrastruktury, protipovodňových opatření a ÚSES.

V souvislosti s hodnocením vztahu Aktualizace č. 1 k cílům v oblasti ŽP je nutné znovu zmínit, že aktualizace není uceleným koncepčním resp. územně plánovacím dokumentem a není primárně zaměřena na naplňování cílů v oblasti životního prostředí, ale cílů územního plánování definovaných stavebním zákonem..

## **6. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA AKTUALIZACE Č. 1**

### **6.1 Přírodní podmínky**

#### **6.1.1 Geologické podmínky**

Území Královéhradeckého kraje tvoří regionálně geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – předplatformní lužická oblast, limnický permokarbon a platformní jednotky reprezentované Českou křídovou pánví, terciérem a kvartérem.

Území kraje má pestrou geologickou stavbu. V horských oblastech na severu a východě dominují krystalické horniny – metamorfity a vyvřeliny starohorního až prvohorního stáří. Převážná část území je však tvořena mladšími (mladoprvhorními až čtvrtohorními) horninami pokryvných jednotek, převážně usazeninami.

Pohraniční pohoří (Krkonoše, Orlické hory) jsou součástí lužické (západosudetské) geologické oblasti, tvořené převážně komplexem přeměněných hornin starohorního až staroprvního stáří. Na jižní okraj Krkonoš přiléhá podkrkonošská pánev, vyplněná červenohnědými usazeninami permokarbonského stáří.

Vnitrosudetská pánev se vyznačuje rozsáhlým komplexem usazených hornin od karbonu až po svrchní křídou. Sedimenty svrchního karbonu tvoří hřbet Jestřebích hor a černouhelný žacléřský, svatoňovický a hronovský revír. Červené permské usazeniny vyplňují Broumovskou kotlinu a zachovaly se i v severozápadním podhůří Orlických hor. Jižní polovinu regionu vyplňuje severovýchodní část rozlehlé křídové pánve, tvořené mořskými usazeninami svrchní křídou.

Do severozápadní části zasahuje převážně pískovcová oblast jizerského vývoje se skalními městy, z nichž nejznámější jsou Prachovské a Teplicko - adršpašské skály. V jihovýchodní části regionu převažují jemnozrnné vápnité pískovce a slínovce (turon) orlicko-žďárského vývoje.

Čtvrtohorním pokryvným útvarem plošně dominují říční štěrkopísky, tvořící ploché terasové stupně někdejších toků – předchůdců Labe, Orlice, Metuje, Úpy, Bystřice, Cidliny a jejich přítoků. Z dob ledových pocházejí ledovcové nánosy (morény) v krkonošských údolích a většina navátých uloženin – spraší a vátých písků. Čtvrtohorního stáří jsou také drobná tělesa chemogenních vápenců a vrchovištní a slatinná rašeliniště.

### **6.1.2 Geomorfologie, reliéf**

Královéhradecký kraj se vyznačuje rozmanitým a poměrně členitým georeliéfem, který je výsledkem dlouhého geologického vývoje. Vertikální členitost dosahuje největšího rozpětí v rámci České republiky, a to od 208 m n. m. na Cidlině (při hranici okresů Hradec Králové a Nymburk) po 1602,3 m n. m. na vrcholu Sněžky v Krkonoších.

Z hlediska regionálního geomorfologického členění náleží zájmové území do provincie Česká vysočina. Region dělíme do dvou hlavních a značně odlišných geomorfologických soustav, a to Krkonoško – jesenické (sudetské), zaujímající severní až východní část a České tabule v jižní a západní části. Do regionu zasahují dvě podsoustavy, a to krkonošská (s částmi celků Krkonoše a Krkonošské podhůří) a orlická (s celkem Broumovská vrchovina a částí celků Orlické hory a Podorlická pahorkatina).

### **6.1.3 Pedologické poměry**

Půdní pokryv kraje zahrnuje skupiny nejúrodnějších půd (molické, illimerické a nivní) v oblasti rovin a pahorkatin (Polabí, jižní část všech okresů regionu), ve vrchovinách hnědé nenasycené a slabě kyselé půdy, prolínající se s některými hydromorfními půdami, a silně kyselé hnědé půdy a podzoly (kryptopodzoly) podhůří i horských masivů Krkonoš a Orlických hor.

Plošně i počtem podtypů dominují hnědé půdy (kambizemě). Vznikly zvětráváním převážně kyselých pevných i zpevněných hornin. Vytvořil se i o jílu obohacený iluviální kambický horizont.

Nasycené kambizemě najdeme na svahovinách opuk (především v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou) a na svahovinách bezkarbonátových permských hornin. (střední a jižní oblasti okresu Trutnov, severovýchod Náchodska a Jičínska). Eutrofní kambizemě tvoří menší či větší okrsky v areálech kyselých kambizemí, ležících na svahovinách permských hornin i na svahovinách svorů a fylitů v podhůří Orlických hor, Krkonoš a v Broumovské vrchovině. V nižších polohách těchto hornatin na ně navazují silně kyselé kambizemě (rovněž na svahovinách uvedených hornin) v celcích s podzoly. Na nevápnitých pískovcích České vysočiny v jižní části Trutnovska, jihovýchodním výběžku kraje, v nivě Orlice, na západě Rychnovska a v Broumovském výběžku vznikly větší celky arenických kambizemí (s podzoly a litozeměmi).

Na krkonošských rozsochách a na hřbetu Orlických hor se nacházejí rozsáhlé oblasti podzolů, vázaných na svahoviny kyselých intruzív, rul a granulitů (v nižších polohách pak na pískovcové tabule a hřbety Broumovské vrchoviny, Turnovské pahorkatiny, místy i Kocleřovského hřbetu). V nižších partiích navazují na podzoly různě velkými celky také kryptopodzoly, v nichž se kromě podzolizace značně projeví i zvětrávání (hnědnutí).

Při hranici s Polskem najdeme na výchozech uvedených hornin vedle podzolů i litozemě, které tvoří doprovodnou složku arenosolů i na pískovcích v Broumovské a Jičínské pahorkatině. Menší rozlohu zaujímají rankery, které se ojediněle vyvinuly ve vrcholových částech hor a při hranici okresu Jičín a Semily.

Pokryv slinitých jílu až slínů České tabule na severovýchodě a západě kraje, v jihu Jičínska a Náchodska i na severozápadě Rychnovska tvoří pararendziny. V regionu kambizemí dystrických a podzolů se v jihovýchodní části Krkonoš vytvořily na svahovinách vápenců menší plochy většinou mělkých rendzin.

Nejproduktivnější oblasti Královéhradecka pokrývají molické půdy – černozemě a černice. Černozemě vznikly v jihozápadní části kraje, v okresech Hradec Králové a Jičín (část Urbanické brány, povodí Cidliny na Novobydžovsku), lokálně i na Rychnovsku, černice leží na západě a jihu kraje, ojediněle i na jihozápadě Rychnovska a Jičínska. Méně jsou v regionu rozšířeny luvizemě, které jsou vázány na spraše, na kyselé terasové štěrky a štěrkopísky především v jihozápadní a východní části kraje, na jihu Trutnovska a Náchodska a v Broumovském výběžku. V zónách hnědozemí tvoří místy jejich doprovodnou složku.

Poměrně rozšířeny jsou v jižní a jiozápadní oblasti kraje šedozemě, tvořící přechodný půdní typ mezi černozeměmi a luvizeměmi.

Mezi hydromorfními půdami převládají gleje. Šedorezivý glejový redukční horizont, který se vytvořil stagnující hladinou podzemní vody se vyvinul podél četných malých vodních toků i podél horních úseků větších řek, pramenících v horských i podhorských oblastech regionu. Pseudogleje se vyskytují především v Žacléřském výběžku podhůří Orlických hor a Krkonoš. Větší rozlohu zaujímají jako doprovodný půdní typ, v areálech kyselých kambizemí po celém území královéhradeckého regionu.

Ve vrcholových částech Orlických hor a Krkonoš, místy i v Broumovském výběžku

vznikly postupným zarůstáním depresí a prameništ' ostrůvky vrchovištních organozemí. Slatinné organozemě (rašelinné půdy) naopak vznikly ve sníženinách Broumovské a Královéhradecké kotliny aj.

Bezkarbonátové nivní sedimenty v širších nivách velkých řek (Labe, Úpa, Metuje, Orlice aj.) pokrývají fluvizemě – nivní půdy, vzniklé akumulací humusu s periodickou fluvialní akumulací, jejímž projevem je texturní různorodost.

#### **6.1.4 Hydriké podmínky**

##### **Povrchové vody**

Území královéhradeckého regionu náleží téměř celé do povodí horního a středního Labe. Pouze část Broumovského výběžku je odvodňována řekou Stěnavou do povodí Odry, která ústí do Baltského moře. Regionem prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Baltským mořem.

V říční síti je nejvýznamnějším tokem řeka Labe, pramenící na Labské louce v Krkonoších v nadmořské výšce 1384 m n. m. a protékající Krkonošemi a Krkonošským podhůřím převážně v jižním a jihovýchodním směru. V Královéhradeckém kraji je tok dlouhý 110 km. Na Labi byly vybudovány dvě menší vodní nádrže, a to Labská přehrada a Les Království. Pod soutokem s Orlicí v Hradci Králové má Labe průměrný průtok 46 m<sup>3</sup>/s.

Prvním významnějším přítokem horního Labe je z levé strany Úpa, která pramení v Krkonoších pod Studniční horou v nadmořské výšce 1432 m, její povodí má plochu 512 km<sup>2</sup>, tok je dlouhý 78,7 km a průměrný dlouhodobý průtok u ústí Úpy činí 6,7 m<sup>3</sup>/s.

Dalším přítokem Labe opět z levé strany je Metuje, která pramení v Teplicko – adršpašských skalách u obce Hodkovice v nadmořské výšce 586 m. Její povodí má plochu 607,6 km<sup>2</sup>, celý tok je dlouhý 77,2 km, dlouhodobý průměrný průtok u ústí řeky činí 6,1 m<sup>3</sup>/s. Metuje byla vyhlášena vodohospodářsky významným tokem a na jejím dolním povodí byla vybudována vodní nádrž Rozkoš.

Největším přítokem Labe v královéhradeckém regionu je řeka Orlice ústící zleva do Labe v Hradci Králové v nadmořské výšce 227 m. Vzniká spojením řek Divoké a Tiché Orlice v blízkosti města Týniště nad Orlicí v nadmořské výšce 247 m n. m. Celé povodí Orlice i s jejími zdrojnicemi zaujímá plochu

2036 km<sup>2</sup>, délka toku spojené Orlice od soutoku Divoké a Tiché Orlice je 35 km. Průměrný dlouhodobý průtok v jejím ústí činí 21,8 m<sup>3</sup>/s. Jejím nejvýznamnějším přítokem je Dědina ústící do Orlice z pravé strany v Třebechovicích pod Orebem.

Západní část regionu je odvodňována řekami Cidlinou a Mrlinou, úzký pás území na severním okraji okresu Jičín náleží do povodí Jizery. Plocha povodí řeky Cidliny činí 1050 km<sup>2</sup>, dlouhodobý průtok při ústí do Labe je 5,1 m<sup>3</sup>/s a délka jejího toku na území regionu je 65 km. Jejimi největšími přítoky jsou Javorka a Bystřice.

Řeka Mrlina pramení u Přichvoje ve výšce 378 m n. m., průměrný dlouhodobý průtok činí 2,1 m<sup>3</sup>/s a délka toku na území regionu je 26 km.

Stěnavá má svůj pramen v Polsku, Královéhradecký kraj opouští u Otovic a po tuto státní hranici má povodí 233 m<sup>2</sup>. V profilu Otovice má průměrný dlouhodobý průtok 2,29 m<sup>3</sup>/s.

Přirozené vodní nádrže se v regionu prakticky nevyskytují. Rybníky byly v královéhradeckém regionu budovány od 14. do 16. století, později (18. a 19. století) byly opět rušeny díky snahám o intenzivnější využití půdy. Největší množství se vyskytuje na Jičínsku (Jinolické rybníky), v povodí Dědiny (Broumar) a v Polabí. Další vodní plochy vznikly v Polabí po těžbě štěrkopísků.

## Podzemní vody

Královéhradecký kraj poskytuje ve své velké části hodnotné území s příznivým geomorfologickým profilem a relativně málo narušené v horských a podhorských oblastech.

To umocňuje jeho vodohospodářský význam ve vazbě na pramenní oblasti významných vodních toků Labe, Metuje a Orlice (včetně četných přítoků).

### 6.1.5 Klimatické a meteorologické podmínky

Klimatické podmínky jsou v závislosti na morfologických poměrech různorodé. Podle klimatické klasifikace náleží Královéhradecký kraj od chladné oblasti, přes mírně teplou oblast až do teplé oblasti.

Oblasti s nadmořskou výškou do 300 m n. m., tedy zejména převážná část okresu Hradec Králové a jižní část okresu Jičín, jsou zařazovány do teplé klimatické oblasti, severní část okresu Jičín a většina plochy okresů Trutnov, Náchod a Rychnov nad Kněžnou leží v mírné klimatické oblasti, oblasti s nejvyšší nadmořskou výškou (Krkonose, vyšší partie Orlických hor) patří do chladné klimatické oblasti.

Srážky jsou ovlivňovány orografickými charakteristikami. Nejmenší roční úhrny srážek jsou zaznamenávány v rovinné části regionu (kolem 600 mm), nejvyšší v horských oblastech Krkonoš (nad 1 000 mm, v nejvyšších polohách i 2 000 mm). V plošném rozdělení srážek se v oblasti Krkonoš poměrně výrazně projevují návětrné a závětrné efekty.

V převládajícím západním proudění jsou pozorovány větší srážkové úhrny na západě Krkonoš a nižší úhrny na východě.

Přízemní vítr je silně ovlivněn konfigurací terénu. Na území regionu převládají západní složky proudění, nelze zanedbat ani vyšší četnost proudění z jihovýchodního sektoru. Průměrné rychlosti větru se pohybují od přibližně 2 m/s v nížinách, až po více než 6 m/s ve vyšších polohách Krkonoš.

Počet dnů se sněhovou pokrývkou roste s nadmořskou výškou, od cca 40 dnů v nížinách po 160 dnů v nejvyšších oblastech Krkonoš a cca 120 dnů ve vrcholových partiích Orlických hor.

Rovněž délka slunečního svitu je závislá kromě zeměpisné šířky i na konfiguraci terénu a na zeslabování slunečního záření zákalem z průmyslových zdrojů, mlhou nebo oblačností. Na jihu regionu je průměrná roční suma slunečního svitu kolem 1500 – 1550 hodin, na severu a na severovýchodě klesá k 1 400 až 1 450 hodinám. V letních měsících klesá délka slunečního svitu s rostoucí nadmořskou výškou, protože v horských oblastech je v létě více oblačnosti. V zimě je naopak pozorována přímá úměra mezi oběma veličinami, neboť v rovinách bývají četnější inverzní mlhy.

### 6.1.6 Biotické poměry

Biota královéhradeckého kraje je velmi bohatá a rozmanitá díky členitosti terénu, geologickému podloží a poloze v dosahu migrace z Karpat. Spolu s těmito faktory působí klimatické vlivy v závislosti na nadmořské výšce, jejíž rozpětí je v Čechách největší.

V pestrých ekologických podmínkách se během vývoje živé přírody v posledním geologickém období (postglaciálu – holocénu) vytvořila značně rozmanitá rostlinná společenstva s více než 2 000 druhy vyšších rostlin.

Do území regionu zasahují tři fytogeografické obvody. Do obvodu teplomilné květeny (termofytika) řadíme Polabí a povodí Cidliny. Pro tuto fytogeografickou jednotku jsou charakteristické jednak zbytky lužních lesů v nivě Labe a Cidliny a teplomilné doubravy a dubohabřiny v prostoru říčních teras a plošin Východolabské tabule.

Evropským unikátem je flóra Krkonoš, řazených do fytogeografického obvodu horské květeny. V podmínkách, kde červencový průměr teplot vzduchu nepřesahuje 10 °C, dodnes existuje krkonošská tundra s jedinečnými glaciálními relikty, druhy, přežívajícími zde z doby ledové, které jinde v Evropě rostou jen v subarktickém či arktickém pásu. Zdejšími specifickým poměrům vděčí za svůj vznik také cca tři desítky krkonošských endemitů. V Krkonoších nalezneme také živočišné glaciální relikty a mezi bezobratlými i několik endemických forem.

Pozoruhodným rysem nejnižších poloh regionu je reliktní výskyt horských prvků v polohách přibližně 240-280 m n. m., vázaných zejména na tzv. hradecké lesy, táhnoucí se od Hradce Králové asi 30 km k jihovýchodu, které jsou na severní straně omezeny tokem Orlice.

Unikátním jevem v pahorkatinném stupni regionu jsou oblasti kvádrových pískovců s geomorfologicky výraznými útvary skalních měst. Na Broumovsku mají biocenózy skalních měst blízko k přirozenému, resp. původnímu stavu. Tyto biotopy osídlují ptačí společenstva naznačující původ řady druhů vázaných druhotně na urbanizované prostředí měst a obcí.

Z hlediska biogeografického členění spadá území kraje do 17 bioregionů. Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Bioregion je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají své chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciálního vývoje flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potencionální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem. Bioregion je převážně jednotkou potencionální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, ale má specifický typ a určitou intenzitu využití člověkem.

Bioregiony na území Královéhradeckého kraje jsou následující:

- 1.4 Benátský;
- 1.6 Mladoboleslavský;
- 1.7 Polabský;
- 1.8 Pardubický;
- 1.9 Cidlinský;
- 1.10 Třebechovický;
- 1.35 Hruboskalský;
- 1.36 Železnobrodský;
- 1.37 Podkrkonošský;
- 1.38 Broumovský;
- 1.39 Svitavský;
- 1.49 Železnohorský;
- 1.53 Šumperský;
- 1.67 Jizerskohorský;
- 1.68 Krkonošský;
- 1.69 Orlickohorský;
- 1.71 Chrudimský.

Území bioregionů je členěno biochorami. Biochory jsou typologické (opakovatelné) jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se ale vyznačuje i osobitým zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory bývá zpravidla v intervalu 0,5-102 km<sup>2</sup>. Kromě prvního, jsou v Královéhradeckém kraji vymezeny biochory všech vegetačních stupňů a ve všech definovaných georeliéfech.

## 6.2 Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

### 6.2.1 Příroda a krajina

#### Zvláště chráněná území

Biologicky i typologicky rozmanitě diverzifikovaná příroda Královéhradeckého kraje podléhá různým stupňům a kategoriím legislativní ochrany. Na území Královéhradeckého kraje se nachází mnoho přírodně výjimečných oblastí a lokalit s vyhlášenou ochranou.

Chráněná území zaujímají více než 1/5 plochy kraje. Krkonošský národní park pokrývá 5,2% území kraje, chráněné krajinné oblasti 14,5% území kraje a maloplošná zvláště chráněná území zabírají 1,3% z území kraje.

Na území Královéhradeckého kraje se nachází Krkonošský národní park (KRNAP), tři chráněné krajinné oblasti – Broumovsko, Český ráj a Orlické hory.

Maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) bylo k 14. 11. 2015 v Královéhradeckém kraji vyhlášeno celkem 140. Do této kategorie spadají národní přírodní rezervace, národní přírodní

památky, přírodní rezervace a přírodní památky. MZCHU zabírají společně 6% plochy chráněných území. KRNAP zabírá 25% plochy chráněných území a CHKO 69 % plochy.

Nejvýznamnějším chráněným územím v kraji je **Krkonošský národní park** o rozloze 36300 ha (včetně ochranného pásma se jedná o území 550 km<sup>2</sup>), který byl vyhlášen v roce 1963.

Území národního parku je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem:

- zóna KRNAP (přísná přírodní) má rozlohu 4503 ha a nachází se v nejvyšších částech pohoří;
- zóna KRNAP (řízená přírodní) má rozlohu 3416 ha a navazuje v širokém pasu kolem alpské hranice lesa na 1. zónu;
- zóna KRNAP (okrajová) má rozlohu 28408 ha a rozkládá se ve středních a nižších polohách Krkonoš.

Ochranné pásmo KRNAP tvoří přechod mezi 3. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší.

V roce 1992 byla nad částí KRNAPU v rámci mezinárodního systému ochrany přírody UNESCO vyhlášena biosférická rezervace Krkonoše, která sleduje tři základní, vzájemně se doplňující funkce:

4. ochrana přírodní a kulturní různorodosti,
5. podpora trvale udržitelného ekonomického a demografického rozvoje,
6. logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu.

**Chráněná krajinná oblast Broumovsko** se rozkládá na ploše 41000 ha. Vyhlášena byla v roce 1991. V současné době CHKO Broumovsko zahrnuje i 11 maloplošných zvláště chráněných území, 8 evropsky významných lokalit a ptačí oblast soustavy NATURA 2000. CHKO Broumovsko se skládá ze dvou geomorfologicky a klimatologicky odlišných celků: Polické vrchoviny a Broumovské kotliny. Odděluje je hřeben Broumovských stěn. Přírodní jedinečnosti je tu skalní reliéf s typickými tvary, jako jsou skalní města a stolové hory.

**Chráněná krajinná oblast Český ráj** se rozkládá na ploše 18152 ha. CHKO Český ráj je nejstarším chráněným územím této kategorie v ČR (vyhlášení 1955) s přírodně cennými hodnotami především v různorodých skalních útvarech. CHKO Český ráj zahrnuje celkem 24 MZCHÚ. Cílem ochrany jsou kvádrové pískovce, které zde byly uloženy na okrajích křídového moře.

CHKO Český ráj je od roku 2005 součástí Geoparku Český ráj v rámci evropské sítě geoparků UNESCO. Geopark je oblast, která zahrnuje lokality významné z pohledu geologických věd.

**Chráněná krajinná oblast Orlické hory** byla vyhlášena v roce 1969 a rozkládá se na ploše 20400 ha.

V současné době CHKO Orlické hory zahrnuje 21 MZCHÚ. Je tvořena pozoruhodně zachovalým krajinným celkem hřebene Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Jedinečná přírodní scenerie Divoké Orlice tvořící hranici s Polskem od Trčkova po Zemskou bránu je vyhlášena za přírodní rezervaci. Hluboká a strmá údolí jsou typická i pro další toky Orlických hor.

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
<b>Národní park</b>		
Krkonošský národní park	Uchování a zlepšení přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí	36 300
<b>Chráněná krajinná oblast</b>		
Broumovsko	Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a	41 000

<b>Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji</b>		
<b>Název</b>	<b>Předmět ochrany</b>	<b>Rozloha (ha)</b>
	vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.	
Český ráj	Posláním oblasti je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů.	1 8152
Orlické hory	Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, jakož i rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, sídlištní struktura oblasti, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní stavební díla.	20 000
<b>Národní přírodní rezervace</b>		
Adršpašsko-teplické skály	Geomorfologicky mimořádně významné území kryté lesními ekosystémy s ojedinělými rostlinnými a živočišnými společenstvy podhorského a horského charakteru, vytvořené v kvádrových pískovcích svrchní křídly, s přírodovědně mimořádně významnými formami pískovcového reliéfu vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin, složitě členěných hřbetů, kaňonů, soutěsek, skalních věží a jeskyní.	1 712,0
Broumovské stěny	Přirozené lesní porosty na severních a východních svazích Broumovských stěn tvořené především acidofilními a květnatými bučinami a suťovými lesy a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geomorfologicky ojedinělý útvar Broumovských stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídly vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních stěn, věží a měst, složitě členěných hřbetů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy. Typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena Evropsky významná lokalita Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace.	557,4
Bukačka	Směšený bukosmrkový pralesovitý porost s velmi bohatou květenou	50,7
Kněžičky	Výskyt společenstva teplomilných doubrav s vysokým podílem starých stromů, teplomilných stepních a lesostepních společenstev na slínovcovém podkladě, raně sukcesních společenstev obnažených erodovaných ploch slínovců na nejprudších svazích a střídavě vlhkých, místy subhalofilních společenstev mírných terénních depresí na nepropustném podloží ve spodní části svahů a na tato společenstva vázaných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	89,2
Trčkov	Zbytek přirozeného smíšeného porostu dřevin autochtonní proveniencí v Orlických horách.	65,1
<b>Národní přírodní památky</b>		
Babiččino údolí	Ochrana přírody a krajinného rázu místa kulturně významného.	334,2

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Polické stěny	geomorfologicky ojedinělý útvar Polických stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křída vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin a měst, složitě členěných hřbetů a skalních věží, kaňonů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy a se zbytky přirozených lesních ekosystémů a typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní památky	685,7
Žehuňský rybník	Přírodní společenstva litorálních rákosin eutrofních stojatých vod, navazujících hygrolinálních až mezofilních luk a vápničných slatinišť; vzácné a ohrožené druhy živočichů zejména ptáků a populace kriticky ohroženého druhu živočicha vrkoče útlého, včetně jejich biotopů; vzácné a ohrožené druhy rostlin zejména populace kriticky ohrožených druhů rostlin pampelišky bavorské, pampelišky husí a pampelišky zavlažované, včetně jejich biotopů; typy přírodních stanovišť a druhů, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Žehuňsko a které se nacházejí na území NPP	301,6
<b>Přírodní rezervace</b>		
Bažiny	Zachování cenných společenstev rašelinných a slatinných luk s kalcitolerantními rašeliničky a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilní populace mechorostu srpnatky fermežové, která je druhem chráněným v zájmu evropských společenství dle přílohy č. 2 vyhlášky 166/2005 Sb., a dalších zvláště chráněných druhů rostlin např. prstnatce májového, rosnatky okrouhlohlísté, bledule jarní a upolínu evropského	3,94
Bedřichovka	Zachovat polokulturní částečně podmáčené louky, který byly v 70 letech vyňaty z velkoplošných meliorací jako zachovalá ukázka polokulturní květnaté horské louky. V rezervaci byly zjištěny tyto chráněné a ohrožené druhy: prstnatec májový, prvosenka vyšší, úpolín evropský, kozlík dvoudomý, růže alpská, bledule jarní. Zoologicky je rezervace zajímavá výskytem 67 druhů ptáků: např.: krahujec obecný, jestřáb lesní, čáp černý, moták pilich, hýl rudý, chřástal polní. Ze savců se vyskytuje silně ohrožený rejsek horský, z obojživelníků čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, z plazů užovka obojková a zmije obecná.	10,7
Černý důl	Zachovalý fragment smrko-bukového lesa pralesovitého charakteru s jedlí a klenem s výskytem pramenišť	22,1
Dubno - Česká Skalice	Ochrana evropsky významných typů stanovišť - dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy a bezkolencových luk na vápničných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, jakož i ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů - mokřadních olšin, rákosin eutrofních stojatých vod, mezofilních ovsíkových luk, vlhkých pcháčových luk a celého ekosystému rybníka; dále ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů, s důrazem na populace pětiprstky obecné hustokvěté, prstnatce plet'ového, kruštíku bahenního a hadilky obecné; ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - zejména kuňka ohnivá, dále např. bělopásek dvouřadý, střevlík Ulrichův, čolek velký, holub doupňák, chřástal vodní, rákosník velký, žluva hajní	80,7
Farní stráň	Jedlové a klenové bučiny s typickou zvířenou a květenou, balvaniště a skalní výchozy se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy	13,7
Hořečky	Biotop hořečku českého ( <i>Gentianella bohemica</i> Skalický), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny kriticky ohrožených druhů. V současné době se jedná o jedinou lokalitu tohoto druhu v Orlických horách.	0,6
Hoříněvská bažantnice	Dubina do 200 let, habr, javor a olše.	21,0



Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Hraniční louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	8,9
Chropotínský háj	Zbytek lužního lesa s bohatou vegetací	18,7
Jelení lázeň	Hřebenové rašeliniště typu vrchoviště s charakteristickou ohroženou flórou, faunou a typickými rašelinnými jevy.	8,2
Kačerov	Cenná vegetace bezlesí zahrnující nevyhraněná společenstva přechodových rašelinišť spolu s mezotrofními rašelinnými loukami a prameništi, dále vlhké pcháčové louky a tužebníková lada, mezofilní horské louky a podhorské smilkové trávníky, na něž je svým výskytem vázána řada vzácných a ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů	17,3
Kamenná hůra	Ochrana zbytku bukového porostu na minerálně chudém podkladě pískovcových slepenců.	13,2
Komářův vrch	Přirozené horské bučiny na hřebeni Orlických hor.	12,7
Kostelecký zámecký park	Zvýšená ochrana přírodních hodnot areálu zámeckého parku v Kostelci nad Orlicí je vyhlášena z důvodu ochrany vzácných ekosystémů, které se v této lokalitě nalézají. Jedná se o jedinečný výskyt dřevin ale i některých bylinných druhů, které jsou nedílnou součástí historicko-architektonického souboru zámeckého parku ve vlastnictví pana Josefa Kinského, Kostelec nad Orlicí. Mezi mimořádné, významné a památné stromy rostoucí v parku patří např.: jedlovec kanadský, buk lesní žlutopestrý, liliovník tulipánokvětý, jasan pensylvánský, platan západní, platan javorolistý, dub červený, javor tatarský, katalpa vejčitá, katalpa trubačovitá, javor dlanitolistý, topol Wilsonův atp. Z bylinných druhů zde roste: dymnivka dutá, kandík psí zub, bledule jarní, měsíčnice vytrvalá, lilie zlatohlávek, okrotice dlouholistá atp. Prioritním posláním zřizování přírodní rezervace je tedy přispět k ochraně a uchování výše popsanych přírodních a člověkem vytvořených hodnot.	29,5
Kovačská bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby.	30,9
Křížová cesta	Reliéf vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly zahrnující geomorfologicky významné útvary, především skalní věže, soutěsky a jeskyně, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy	13,7
Miletínská bažantnice	Uchování zbytků přirozené geobiocenózy typické pro oblast Podzvičinska. Ochrana staré dubové jasaniny se vzácnou květenou, rybníční a luční fauna. Rybník Bubnovka je významná ornitologická lokalita.	63,6
Modlivý důl	Ochrana lesního porostu s původní dřevinnou skladbou lesů Středního Poodří	7,8
Neratovské louky	Typická ukázka biotopu částečně extenzivně obdělávané podmáčené louky v nivě meandrující Divoké Orlice s mokřadním zrašeliněným jádrem. Rezervace je zajímavá jak botanicky; ostřice chudokvětá a trsnatá, oměj pestrý, prstnatec listenatý, kamzičník rakouský; tak zoologicky; čáp černý, ještěb lesní, čolek horský a obecný, ropucha obecná, skokan hnědý a ostronosý, zmije obecná, užovka obojková. V toku Divoké Orlice se nachází střevele potoční a vranka obecná.	13,2
Ostaš	Geomorfologicky cenné území v kvádrových pískovcích svrchní křídly s přírodovědně významnými formami pískovcového reliéfu a zbytky přírodě blízkých ekosystémů se specifickými rostlinnými a živočišnými lesními a skalními společenstvy	30,3

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Peklo	Zachování cenných lesních, vodních a skalních ekosystémů, především skalních útvarů a suťových polí a kamenných moří, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> ; vlhkomilných vysokobylinných lemových společenstev nížin a horského až alpínského stupně; extenzivně sečených luk nížin až podhůří; středoevropských silikátových sutí; chasmoφυtické vegetace silikátových skalnatých svahů; bučin asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> ; bučin asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> ; dubohabřin asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , lesů svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích; smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temporální a boreální Evropy; zachování a posílení populace evropsky významného druhu mechu šikouška zeleného a jeho biotopu	465,9
Pod Vrchmezím	Ochrana původního smíšeného vysokohorského lesa.	16,0
Pod Zakletým	Biotop tučnice obecné ( <i>Pinguicula vulgaris</i> ), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny silně ohrožených druhů. V současné době se jedná o druhou lokalitu ve Východních Čechách.	0,5
Podtrosecká údolí	Nejrozsaňlejší souvislý komplex mokřadních biotopů v CHKO Český ráj v regionálně unikátních kaňonovitých údolích v kvádrových pískovcích s charakteristickými společenstvy rostlin a živočichů.	143,0
Prachovské skály	Zachování a ochrana přírodního prostředí skalního města, lesního ekosystému a volně žijících rostlin a živočichů. Je zřízena rovněž i s cílem přispívat k výchově návštěvníků k pozitivnímu vztahu k přírodě.	261,9
Sedloňovský vrch	Smíšený porost pralesovitého charakteru	99,7
Skalecký háj	Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným podrostem (prvosenka jarní, aron plamatý, zapalice žluťuchovitá). Nejvýznamnějším rostlinným druhem je vzácný český endemit kruštík polabský, který je v celosvětovém areálu vázán pouze na Čechy a Moravu.	3,2
Šestajovická stráň	Ekosystém dubohabrového háje s typickou hajní květenou. Biotop zvláště chráněných druhů rostlin; střevočivník pantoflíček ( <i>Cypripedium calceolus</i> ), vemeník dvoulistý ( <i>Platanthera bifolia</i> ), upolín evropský ( <i>Trollius altissimus</i> ), lilie zlatohlávek ( <i>Lilium martagon</i> ). Významná součást územního systému ekologické stability.	13,5
Trčkovská louka	Zachovat podmáčenou louku s vlastními rašelinnými neochráněnými prameništi, bohatou botanicky: amika, prstnatec Fuchsův a májový, kruštík široolistý, suchopýr úzkolistý; a také zoologicky: jestřáb lesní, čáp černý, hýl rudý, pěnice černohlavá a hnědokřídla, čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, užovka obojková a zmije obecná.	11,1
U Houkvice	Ochrana významného ekosystému se vzácnou bažinnou vegetací podorlických štěrkopískových teras, ochrana význačné vodní vegetace soustavy oligomezotrofních rybníků a ochrana starých dubů s regionálně největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů hmyzu.	25,5
Údolí Plakánek	Údolní niva kaňonovitého údolí horního toku říčky Klenice a přilehlých porostů.	90,8
Úlibická bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby. Jde o zachovalý zbytek tvrdého luhu v území mezi Polabím a Podkrkonoším.	27,5
Ve slatinské stráni	Opukové stráně s teplomilnou květenou (střevočivník pantoflíček)	4,7

<b>Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji</b>		
<b>Název</b>	<b>Předmět ochrany</b>	<b>Rozloha (ha)</b>
Vřešťovská bažantnice	Ochrana části lužního lesa s vysokou hladinou spodní vody v povodí říčky Trotiny. Území je významné z hlediska botanického, lesnického a zoologického jako druhově bohaté stanoviště s faunou a florou typickou pro dané, dnes již mizející prostředí.	10,4
Zámělský borek	Ochrana, zachování a zlepšení stavu teplomilného biotopu, jež je domovem vzácných teplomilných druhů flóry a fauny	3,5
Zbytky	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, smíšených lužních lesů s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a bezkolencových luk na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách. Ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů: hercynských dubohabřin, mokřadních olšin, vápnatých slatinišť, vlhkých pcháčovských luk, širokolistých suchých trávníků, vegetace vysokých ostřic, mezofilních ovčích luk a aluviálních psárkových luk. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů - zejména druhů: violka vyvýšená, huseník hajní, třtina pestrá, vstavač vojenský, prstnatec pleťový, zvonečník hlavatý, kosatec sibiřský, česnek hranatý, ostřice lemovaná, ostřice šupinoplodá, ožanka čpavá, kruštík polabský, kostival český, ostřice Davallova, vemeník dvoulistý, vemeník zelenavý, druhy ze skupiny pampelišky bahenní, upolín evropský, bledule jarní, prstnatec májový, hadilka obecná, lilie zlatohlavá a dalších ohrožených druhů jako např. řeřišnice bahenní, ostřice oddálená, ostřice vyvýšená, ostřice Hartmanova, škarďa ukousnutá, šachor hnědý, bahnička jednoplevá pravá, síťina alpská, vítod nahořklý, topol černý, bařička bahenní. Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - např. druhy: klínatka rohatá, lesák rumělkový, střevlík Ullrichův, střevlík Scheindlerův, chrobák ozbrojený, kuňka ohnivá, rosnička zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, čáp černý, bekasina otavní, holub doupňák, koroptev polní, křepelka polní, moták lužní, slavík obecný, žluva hajní. Ochrana geologické, hydrogeologické a geomorfologické struktury území s meandrujícím tokem Dědiny a intermitentními toky, s půdami lužních a slatinných ekosystémů, kvarténními sladkovodními vápenci a pramennými vývěry	82,8
Zemská brána	Skalnaté údolí Divoké Orlice se zajímavými geologickými útvary.	88,2
<b>Přírodní památky</b>		
Bělečský písňík	Na vlhkých stanovištích je největší výskyt masožravé rostliny, rosnatky okrouhlosté, ve Východočeském kraji. Na sušších stanovištích rostou různé druhy plavuní (plavuňka zaplavovaná, plavuň vidlačka) a v tůňkách velmi vzácný rdest dlouholistý.	4,1
Bělohradská bažantnice	Lázeňský park se smíšeným lesem a vlhkými loukami s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	45,9
Borek	Geomorfologicky zajímavé území kvádrových pískovců Lysého vrchu s příkrou skalní stěnou, vysokým balvanitým osypem a na ně vázaných fragmentů specifických společenstev - reliktních borů a vegetace silikátových skal a drolin	4,7
Broumarské slatiny	Ochrana slatinné, bezkolencové louky a porostů vysokých ostřic, mokřadní olšiny, jasanovo-olšového luhu a vlhké dubohabřiny s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů ve všech jmenovaných biotopech	10,1
Březinka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	155,7

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Bystřice	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého ( <i>Unio crassus</i> ) včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	27,9
Byšičky	Ochrana příkladné ekologické diverzity krajiny s výskytem řady ohrožených druhů flóry a ochrana území jako důležité ornitologické lokality.	89,9
Byšičky 1	Vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníků a okolních pozemků, zajistit stabilitu populace kuřky ohnivé, hlízovce Loeselova a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka velkého, tuřice Davallovy, kruštíku bahenního, kruštíku modrofialového, zevaru nejmenšího, prstnatce májového, vemeníku dvoulístého, upolínu evropského, lilie zlatohlavé, vachty trojlísté a dalších	17,4
Cidlinský hřeben	Ochrana lesního komplexu od Peklovse po Paseky s významným bylinným podrostem a největším výskytem mravence lesního v Podkrkonoší.	135,3
Černá stráň	Směšený porost dubu, buku, lípy a habru s teplomilnou květenou	11,5
Čertovy hrady	Souvislé balvaniště cenomanských pískovců	1,0
Červená Třemešná - rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuřky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	9,4
Dědina u Dobrušky	Zajištění stabilních populací mihule potoční a vranky obecné, posílení těchto populací a dále zajištění vhodné údržby biotopu řeky Dědiny, ve vazbě na využívání toku a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů toku a navazující nivy a zachování dobrých fyzikálně-chemických vlastností vody	8,9
Dubolka	Neovulkanický suk s výskytem teplomilné flory.	2,2
Dymokursko - Bahenské louky	Ekosystémy dubohabřin, acidofilní doubravy, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy a další typy lesních porostů, dále přirozené eutrofní vodní nádrže, střídavě vlhké bezkolencové louky a společenstva vysokých ostřic s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin např. lilie zlatohlavá, upolín nejvyšší, mečík střecholístý, kosatec sibiřský, živočichů např. ještěrka živorodá, žluva hajní, chřástal vodní a dalších vzácných druhů rostlin např. prorostlík dlouholístý pravý, ostřice stinná a živočichů např. vlnopásník lužní, lišejníkovec čteroskvrnný	31,5
Farářova louka	Luční mokřadní biotopy a převážně listnaté lesy s typickou květenou s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, např. upolín evropský, prstnatec májový, vemeník zelenokvětý, vemeník dvoulístý, holub doupňák, lejsek malý či skokan štíhlý	26,7
Halín	Zachování cenných biotopů, které jsou předmětem ochrany - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition a dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilních populací kuřky ohnivé a střevočnicku pantoflíčku a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, např. čolka velkého, čolka horského	160,8
Herlíkovicke štoly	Ochrana trvalého zimoviště různých druhů netopýrů ve starých štolách.	0,003
Hluboký Kovač	Zajištění stabilní populace kuřky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků a plazů - čolka velkého, čolka obecného, skokana zeleného, ropuchy obecné, rosničky zelené, skokana štíhlého, skokana ostronosého, skokana skřehotavého, ještěrky živorodé nebo užovky obojkové vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Hluboký Kovač a okolních pozemků	7,7

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Homolka	Louka a křovinaté stráně s výskytem vstavače bledého.	2,0
Hřídelecká Hůra	Geologická lokalita s výskytem vzácnějších nerostů a přilehlých stepních luk s charakteristickou vegetací (zbytek třetihorní sopky s pseudokrasovými jeskyňkami)	1,9
Hustifánský les	Ochrana a stabilizace populace střešníku pantoflíčku	1,6
Chyjická stráň	Ochrana lesních ekosystémů ve složení blízkému přirozené druhové a věkové skladbě a zachování vhodných podmínek a podpora výskytu vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů přírodě šetrnými zásahy	35,5
Javorka a Cidlina - Sběr	Zajištění stabilní populace velevruba tupého, modráska bahenního a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. vydry říční a klínatky rohaté, zajištění vhodné údržby biotopů vodních toků, ve vazbě na využívání vodních toků a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů vodních toků a navazující nivy a zlepšení fyzikálně-chemických vlastností vody a dále zachování nebo zlepšení stavu biotopu lučních porostů, které jsou nezbytné pro rozvoj populace modráska bahenního a dalších druhů entomofauny	272,9
Kačenčina zahrádka	Zachování fragmentu polopřirozených travinobylinných společenstev (nevápnitá mechová slatiniště, vlhké pcháčové louky, tužebníková lada, horské smilkové trávníky, horské trojštětové louky) s porosty křovinných vrb a výskytem chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Rostliny: rosnatka okrouhlostá, ostřice Davalova, prstnatec májový, upolín nejvyšší, pětiprstka žežulník, bledule jarní. Živočichové: zmijska obecná, ještěrka živorodá.	0,7
Kačerov	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - modráska bahenního a modráska očkovaného, včetně aktivní ochrany jejich biotopů; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	2,2
Kalské údolí	Údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a živočichů	22,9
Kanice - lesní rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - čolka velkého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření v lokalitě	0,5
Kazatelna	Xerothermní les svazu Quercion s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	69,1
Kočičí skály	Reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.	8,3
Křížánky	Mokřadní biotopy v lesním komplexu Křížánky s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	48,3
Labská soutěska	Ochrana jedinečné ukázky ovorních forem a peřejí v muskovitických ortorulách horního toku Labe.	2,8
Libosad - obora	Zachování biotopů vhodných pro existenci páchníka hnědého. Páchník hnědý je dle směrnice Rady evropských společenství prioritním druhem, za jehož zachování má Společenství zvláštní zodpovědnost vzhledem k podílu jeho přirozeného areálu rozšíření.	42,2
Libunecké rašeliniště	Slatinné louky u přirozeného toku Javorky s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	18,7

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Lom Strážné	Vápnomilná a teplomilná rostlinná společenstva (včetně zvláště chráněných druhů), která se po ukončení těžby sukcesně vytvořila na velmi neobvyklém obnaženém vápencovém podkladě. V případě orchideje druhu prstnatec Fuchsův se jedná o nejpočetnější populaci v Krkonoších. Při nerušené pokračující sukcesi lze v budoucnu nepochybně očekávat nástup dalších kalcifilních (vápnomilných) druhů. K důvodům botanickým přistupují i důvody geologické (ochrana zbytku čočky krystalického vápence vytvořeného ve vnitřní svorové sérii krkonošského krystalinika), geomorfologické (ochrana krasových jevů), důvody ochrany živočišných druhů zařazených v kategorii silně ohrožených druhů, které žijí na tomto území (obožitelníků v jezírku na dně lomu, plazů na suchých stanovištích a netopýrů zimujících v odvodňovací štole), jakož i důvody krajinné (estetické).	4,2
Louky v České Čermné	Přirozené a polopřirozené v ČR ohrožené nebo ustupující luční mokřadní společenstva ( <i>Polygono-Cirsietum palustris</i> , <i>Caricetum goodenowii</i> , <i>Cirsietum rivularis</i> , <i>Caricetum rostratae</i> , <i>Caricetum gracilis</i> ). Biotop silně ohroženého druhu rosnatky okrouhlosté. Zdroj fytozoozónu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Pramenno-mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území České Čermné.	3,3
Luční potok v Podkrkonoší	Ochrana populace a biotopu raka kamenáče	5,7
Lukavecký potok	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	1,0
Mořská transgrese	Geologické vrstvy, dokládající svrchnokřídovou záplavu - transgresi moře přes sedimenty triasu, odkryté ve stěně bývalého lomu a rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa na suťovém svahu	0,8
Na bahně	Rašelinná lokalita s bohatou květenou bývalé tundry s olšinou.	1,9
Na Hadovně	Poslední lokalita vstavače kukačky ve východních Čechách	0,4
Na Plachtě	Prostřednictvím přiměřeného a osvědčeného managementu zachovat stávající biodiverzitu biotopů (rybníky Plachta a Jáma, slatinné louky, soustava periodických tůní, mokřady, obnažené písky, vřesoviště) a dále vhodnými zásahy a hospodařením zajistit stabilitu populace evropsky významných živočišných druhů - čolka velkého, modráska očkovaného a vážky jasnoskvrnné a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka obecného, čolka horského, blatnice skvrnitá, ropuchy obecné, ropuchy zelené, ropuchy krátkonohé, rosničky zelené, skokana ostronosého, skokana štíhlého, skokana skřehotavého, skokana zeleného, užovky obojkové, ještěrky obecné, ještěrky živorodé, slepýše křehkého, zmije obecné, modráska bahenního, ohniváčka černočárného, listonoha letního, žábřonozky letní, prstnatce pleťového, hvozdíku pyšného pravého, rosnatky okrouhlosté, kosatce sibiřského, všivce mokřadního, prstnatce májového, hadilky obecné, vemeníku dvoulistého, vemeníku zelenavého a pampelišky bahenní a podpořit další šíření těchto druhů na lokalitě	38,8
Na Plachtě 3	Ochrana a zachování suchých vřesovišť, obnažených písků, periodických vodních tůní a lučních společenstev s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopů těchto druhů	17,0
Na víně	Opukové stráně s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	5,5
Nad Blatinou	Dubohabrový háj v intenzívně obdělávané krajině s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	6,3

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Nadslav	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	6,9
Novopacký vodopád	Ochrana geomorfologického útvaru miniaturního kaňonu s vodopády a zachování lesních ekosystémů v prostředí kaňonu ve složení a struktuře blízké přirozenému stavu	4,3
Oborská luka	Vlhké louky u rybníka Oborský s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	11,8
Olešnice	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	388,5
Opočno	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - páchníka hnědého a roháče obecného včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních a v lučních porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	68,6
Orlice	Cílem ochrany je zachování dosud z části neregulovaného řečiště spojené Orlice a typických částí údolní nivy s vodními a lužními společenstvy v k.ú. Štěpánovsko, Týniště n. O. a Petrovice.	62,9
Ostruženské rybníky	Rybník Ostruženský, Turecká a Čeperka s rákosinami a přilehlými mokřinami.	67,9
Pamětník	Podmáčená sníženina, která vznikla antropogenní činností s následným ponecháním přirozenému vývoji. Značná diverzita rostlinných a živočišných druhů a to na poměrně malé ploše. Výskyt zvláště chráněných druhů.	33,9
Piletický a Librantický potok	Prostřednictvím přiměřeného managementu zachovat stávající charakter biotopu. Vhodnými zásahy a hospodařením na vodoteči, okolních travních porostech a ostatních zahrnutých pozemcích zajistit stabilitu populace evropsky významného živočišného druhu - šidélka ozdobného a podpořit další šíření druhu na lokalitě	29,4
Pískovcové sloupky	Přírodními procesy vymodelované skalní sloupky tvaru přesýpacích hodin ve stěně umělého odkryvu, geomorfologicky pozoruhodný suťový svah se skalními výchozy, rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa a skal, populace lilie zlatohlavé	0,6
Pod Rýzmburkem	Ochrana a stabilizace populace čolka velkého, jakož i dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků vyskytujících se na lokalitě, zejména kuňky ohnivé a čolka obecného	0,9
Rašelina	Zbytek podhorských rašelinných luk s ohroženými a ustupujícími rostlinnými společenstvy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin jako vrba plazivá ( <i>Salix repens</i> ), upolín evropský ( <i>Trollius altissimus</i> ), prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), bledule jarní ( <i>Leucojum vernum</i> ), vachta trojlístá ( <i>Menyanthes trifoliata</i> ). Zdroj fytozenofondu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území Dlouhé.	3,6
Rašeliniště pod Pětirozcestím	Typické svahové rašeliniště v dynamickém vývoji s několika trhlínovými rašelinnými jezírky s typickou hodnotou flórou vzácných a ohrožených druhů.	0,5
Rašeliniště pod Předním vrchem	Přechodové rašeliniště s vrchovištními prvky a četným výskytem ohroženého druhu rosnatky okrouhlolisté ( <i>Drosera rotundifolia</i> )	2,9

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Roudnička a Datlík	Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ohrožených taxonů rostlin dle Červeného seznamu ČR, zachovalých vodních a mokřadních společenstev, mozaiky bezkolencových slatinných a zrašeliněných luk, rákosin a porostů vysokých ostřic s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Lokalita je důležitým biocentrem v zemědělské krajině.	29,7
Rybník Jíkavec	Vlhké louky u rybníka Jíkavec s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	7,3
Rybník Kojetín	Biotop významných rostlinných a živočišných druhů v intenzivně využívané krajině. Významná ornitologická lokalita.	12,1
Rybník Smrkovák	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	14,1
Rybník Spáleníště	Podpora a stabilizace populace evropsky významného čolka velkého a z dalších zvláště chráněných druhů čolka horského, čolka obecného a ropuchy obecné včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	3,2
Rybník Strašidlo	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků - čolka obecného, ropuchy obecné, skokana štíhlého, skokana skřehotavého či skokana ostronosého vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Strašidlo a okolních pozemků	3,3
Rybník Vražda	Vlhké louky u rybníka Vražda s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	6,3
Sřinga	Selektivním větráním vypreparované výchozy granitických svorů na svazích Kamence	0,2
Sítovka	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	8,1
Sklenářovické údolí	Rozsáhlý komplex podhorských a horských luk a mokřadů s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rozptýlené zeleně a chráněných a ohrožených rostlinných společenstev, rostlinných a živočišných druhů; dochovaný stav krajiny formovaný činností člověka	180,6
Slunečná stráň	Rozsáhlý komplex slatinných a rašelinných luk s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rostlinných společenstev celostátně ohrožených, která se stala v krajině vzácná v důsledku odvodňování podobných lokalit. Část z nich se řadí k prioritním biotopům v rámci soustavy Natura 2000. V hojně míře se vyskytují zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Plocha také slouží k přenosům chráněných druhů rostlin ze zanikajících přirozených nalezišť.	16,6
Stará Metuje	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - klínatky rohaté včetně aktivní ochrany biotopu s cílem zajistit vhodnými formami ochrany vodního toku stabilitu biotopu a podpořit další šíření druhu na lokalitě	21,8
Stav	Ochrana epigenetického údolí potoka, kdy se na svazích zachovaly zbytky původních bučin s bylinným patrem.	1,0
Strž ve Stupné	Prameniště a přirozené strže s výskytem bledule jarní. Jedná se o významný geomorfologický prvek.	3,8
Svatá Anna	Čedičový vrch s teplomilnou dubohabřinou s výskytem ohrožených druhů flory.	3,8
Šafránová stráň	Populace silně ohroženého šafránu bělokvětého na druhově bohaté svahové louce	0,2



Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Trotina	Zachovalý zbytek starého říčního koryta na soutoku Labe a Trotinky s původními břehovými porosty a vodním rostlinstvem. Na části břehu je přirozený lužní les. Vodní rameno je bohaté na vodní rostliny (stulík žlutý). Husté břehové křoviny (dub, topol, olše, vrba, jilm) jsou útočištěm drobné zvěře a zpěvného ptactva.	11,7
Tuří rybník	Ochrana populace evropsky významného druhu - kuňky ohnivé a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, mj. skokana skřehotavého, skokana zeleného a čolka obecného; ochrana hnízdního biotopu zvláště chráněných druhů ptáků, např. bukáčka malého, jeřába popelavého, chřástala kropenatého, chřástala vodního, motáka pochopa, rákosníka velkého, krahujce obecného, slavíka modráčka středoevropského, včelojeda lesního, žluvy hajní; zachování přírodě blízkého stavu lesních společenstev, především hercynských dubohabřin, a pro ochranu populací zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin jako jsou např. okrotice bílá, krušík modrofialový, bledule jarní, lilie zlatohlavá, vemeník dvoulistý, medovník meduňkolistý, mázdřinec rakouský	114,7
Týnišťské Poorlíčí	Zajištění stabilní populace páchníka hnědého a zajištění ochrany a podpory jeho biotopů, ve vazbě na využívání lesního komplexu a okolních pozemků	54,5
U císařské studánky	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	1,3
U Čtvrtečkova mlýna	Bohatá populace bledule jarní ( <i>Leucojum vernum</i> ) a společenstva vlhkých luk.	1,9
U Glorietu	Ochrana cenného lokálního ekotypu týnišťské tzv. "pancéřované" borovice ( <i>Pinus sylvestris</i> ), vyznačující se charakteristickým habitem a výrazně deskovitě odlupčitou borkou.	8,3
U Kunštátské kaple	Ochrana hřebenového orlickohorského rašeliniště s význačnou květenou.	2,9
U Sítovky	Zbytky původních lesních porostů s charakteristickým ekotypem borovice lesní, dubem letním, lípou srdčitou a vtroušeným smrkem. Zachování tohoto porostu má význam i pro sklizeň semene z dochovaných borovic zdejšího původu.	6,4
Údolí Bystřice	Ochrana údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	17,6
Údolí Javorky	Ochrana údolí potoka Javorka s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	7,2
Uhřínov-Benátky	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - modráška bahenního, včetně aktivní ochrany jeho biotopu + vhodnými zásahy a hospodařením na vodním toku, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu populace a podpořit její další šíření na lokalitě	4,9
Velká louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	2,3
Veselský háj	Zachování cenných lesních ekosystémů dubohabřin asociace Galio-Carpinetum a starých acidofilních doubrav s dubem letním a vytvoření vhodných podmínek pro silně ohrožené druhy hvozdík pyšný, kosatec sibiřský a další zvláště chráněné druhy rostlin, např. oměj pestrý, krušík modrofialový	444,0
Víno	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	72,8
Vodní tůň	Slepé rameno Tiché Orlice s břehovými porosty	0,3

Tabulka A.01 – Zvláště chráněná území na v Královéhradeckém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Vražba	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a kriticky ohroženého rostlinného druhu - zvonovce liliolistého včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	7,9
Zadní Machová	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého rostlinného druhu - střevíčníku pantoflíčku včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	13,6
Zebín	Čedičová kupa s uzavřenými bloky porcelanitu se zbytkem původního lesního společenstva s výskytem jilmu.	5,7
Žaltman	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	55,0
Žlunické polesí	Zachování lesního komplexu s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	220,0

Zdroj: AOPK 2015

### Lokality Natura 2000

V rámci soustavy NATURA 2000 je na území Královéhradeckého kraje k 1. 1. 2012 vyhlášeno celkem 75 evropsky významných lokalit dle paragrafu 45a a 5 ptačích oblastí dle paragrafu 45a zákona č.114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny. Cenné přírodní lokality v ČR jsou tímto začleněny do celoevropského přírodního bohatství.

Nejvíce evropsky významných lokalit (EVL) zasahuje na území okresu Jičín (22) a okresu Rychnov nad Kněžnou (20), nejméně pak do okresu Trutnov (11). Celková rozloha vyhlášených evropsky významných lokalit na území Královéhradeckého kraje je více než 50 tis. ha. Největší plochu zaujímají evropsky významné lokality v okrese Trutnov (téměř 36 tis. ha), což je 70% z celkové plochy EVL v kraji. Dle plochy je na území Královéhradeckého kraje největší EVL Krkonoše s celkovou plochou téměř 55 tis. ha (PO zasahuje části do Libereckého kraje).

V Královéhradeckém kraji je ke stejnému datu vyhlášeno celkem 5 ptačích oblastí (PO). V každém okrese je zastoupena jedna ptačí oblast, pouze do okresu Trutnov zasahují dvě ptačí oblasti. Celková plocha vyhlášených ptačích oblastí na území Královéhradeckého kraje je téměř 39 tisíc ha. Největší plochu zaujímají PO v okrese Trutnov (27 tis. ha), což je rovněž 70% z celkové plochy PO v kraji.

Jednoznačně nejrozsáhlejší PO zasahující na území Královéhradeckého kraje je PO Krkonoše s celkovou rozlohou více než 40 tis. ha (zasahuje částí do Libereckého kraje).

Tabulka A.02 –Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji			
Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
<i>Evropsky významné lokality</i>			
CZ0520519	Adršpašskoteplické skály	rašelinný les, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	1715,7
CZ0520028	Babiččino údolí - Rýzmburk	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců, chasmofytická vegetace vápnných skalnatých svahů	65,5
CZ0525001	Bažiny	lokalita srpnatky fermežové	3,7
CZ0523669	Bílá Třemešná	lokalita netopýra černého	0,04
CZ0520518	Broumovské stěny	evropská suchá vřesoviště, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	1357,1

Tabulka A.02 –Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji			
Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0520178	Březinka	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	161,5
CZ0523264	Bystřice	lokality velevruba tupého	51,7
CZ0524048	Byšičky	lokality kužky ohnivé, hlízovce Loeselova	17,3
CZ0523265	Červená Třemešná - rybník	lokality kužky ohnivé	7,3
CZ0520038	Češovské lesy	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčítých pláních	739,9
CZ0523007	Dědina u Dobrušky	Lokality mihule potoční, vranky obecné	8,0
CZ0523268	Dubno – Česká Skalice	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lokality kužky ohnivé	66,1
CZ0210101	Dymokursko	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, panonské špákové doubravy, eurosibiřské stepní doubravy, oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčítých pláních	4309,3
CZ0524050	Halín	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lokality kužky ohnivé, střešníku pantoflíčku	163,1
CZ0523002	Hluboký Kovač	lokality kužky ohnivé	7,9
CZ0520020	Hrádeček	chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svazů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	119,9
CZ0522002	Hustifánský les	lokality střešníku pantoflíčku	1,6
CZ0523272	Chlumeč – Karlova Koruna	lokality páchníka hnědého	19,2
CZ0523273	Javorka a Cidlina - Sběř	lokality modráska bahenního, velevruba tupého	307,3
CZ0523675	Jičíněves - zámek	lokality vrápence malého	0,4
CZ0523676	Josefov - pevnost	lokality vrápence malého	41,4
CZ0523275	Kačerov	lokality modráska bahenního, modráska očkovaného	2,1
CZ0520008	Kamenná	Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů	2,9
CZ0523276	Kanice - lesní rybník	lokality čolka velkého	0,5
CZ0523677	Kost	lokality vrápence malého	0,9
CZ0520507	Kozínek	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	84,1
CZ0510164	Kozlov - Tábor	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	304,2

Tabulka A.02 –Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji			
Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0524044	Krkonoše	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), aktivní vrchoviště, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, evropská suchá vřesoviště, alpská a boreální vřesoviště, subarktické vrbové křoviny, silikátové alpské a boreální trávníky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, středoevropské subalpské bučiny s javorem a šřovíkem horským, acidofilní smrčiny, lokalita hořečku českého, svícele sudetského, všivce krkonošského pravého, zvonku českého, vranky obecné	54979,6
CZ0523277	Labe - Hostinné	lokalita vranky obecné	11,2
CZ0523274	Libosad - obora	lokalita páchníka hnědého	42,9
CZ0530503	Litice	chasmo fytická vegetace vápničných skalnatých svahů, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	111,0
CZ0523823	Luční potok v Podkrkonoší	lokalita raka kamenáče	3,6
CZ0523279	Lukavecký potok	lokalita velevruba tupého	0,7
CZ0523280	Metuje a Dřevíč	lokalita mihule potoční	46,2
CZ0520022	Miletínská bažantnice	přirozené eutrofní vodní nádrže, bezkolencové louky na vápničných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, dubohabřiny	69,4
CZ0523010	Na Plachtě	lokalita čolka velkého, modráška očkovaného, vážky jasnoskvrnné	39,1
CZ0523282	Nadslav	lokalita kuřky ohnivě	6,7
CZ0520030	Nechanice - Lodín	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	1562,5
CZ0523283	Olešnice	lokalita roháče obecného	390,4
CZ0523284	Opočno	lokalita páchníka hnědého, roháče obecného	68,3
CZ0524049	Orlice a Labe	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, nížinné až horské vodní toky, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	2683,2
CZ0524046	Orlické hory - sever	lokalita hořečku českého, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, horské sečené louky, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	941,6
CZ0520603	Panský vrch	druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří	70,5

Tabulka A.02 – Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji			
Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0524047	Peklo	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, středoevropské silikátové sutě, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, lokalita šikoušku zeleného	474,2
CZ0520009	Perna	bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	119,9
CZ0523680	Pevnost Dobrošov	lokalita netopýra brvitého, netopýra velkého, vrápence malého	1,9
CZ0523006	Piletický a Librantický	potok lokalita šidélka ozdobného	25,4
CZ0523011	Pod Rýzmburkem	Lokalita čolka velkého	0,8
CZ0514113	Podtrosecká údolí	jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	518,9
CZ0523286	Rybník Smrkovák	lokalita kuňky ohnivé	6,9
CZ0523287	Rybník Spáleníště	lokalita čolka velkého	1,6
CZ0523003	Rybník Strašidlo	Lokalita kuňky ohnivé	3,2
CZ0525002	Řeřišný u Machova	Lokalita srpnatky fermežové	4,2
CZ0523266	Slatinná louka u Roudničky	lokalita vrkoče útlého	7,6
CZ0523288	Stará Metuje	lokalita klínatky rohaté	23,4
CZ0523682	Staré Hrady - zámek	lokalita vrápence malého	1,0
CZ0520508	Stárkovské bučiny	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	129,2
CZ0523683	Štola Portál	lokalita netopýra černého, netopýra velkého	0,04
CZ0520600	Trčkov	bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	432,1
CZ0523005	Tuří rybník	Lokalita kuňky ohnivé	115,5
CZ0523290	Týnišťské Poorličí	lokalita páchníka hnědého	648,7
CZ0214025	Údolí Plakánek	jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita vláskatce tajemného	90,1
CZ0523291	Uhřínov - Benátky	lokalita modráska bahenního	5,3
CZ0520184	Veselský háj	dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních	446,4
CZ0523293	Víno	lokalita roháče obecného	72,4
CZ0523014	Vladivostok	Lokalita modráska bahenního, modráska očkovaného	22,1
CZ0522127	Vražba	lokalita zvonovce liliolistého	6,6
CZ0522129	Zadní Machová	lokalita střevočnicku pantoflíčku	15,0
CZ0523009	Zámek v Kostelci nad Orlicí	Lokalita vrápence malého	0,02
CZ0523267	Zaorlicko	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, horské sečené louky, lokalita vranky obecné	185,4
CZ0524045	Zbytka	směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, lokalita kuňky ohnivé	79,4
CZ0520604	Zdobnice - Říčka	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	434,9

Tabulka A.02 – Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji			
Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0520511	Žaltman	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	91,2
CZ0214050	Žehuňsko	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích, význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště, panonské šípákové doubravy, eurosibiřské stepní doubravy, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, lokalita roháče obecného, vrkoče útlého	358,1
CZ0210175	Žlunice - Skochovice	Eurosibiřské stepní doubravy, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních	1093,7
Ptací oblasti			
CZ0521014	Broumovsko	Populace sokola stěhovavého a výra velkého a jejich biotopy	9121,7
CZ0521009	Krkonoše	Populace tetřívka obecného, sýce rousného, čápa černého, chřástala polního, lejska malého, datla černého, slavíka modráčka tundrového a jejich biotopy	40938,9
CZ0521015	Orlické Záhoří	Populace chřástala polního a jeho biotop	903,9
CZ0211010	Rožďalovické rybníky	Populace motáka pochopa, jeřába popelavého a jejich biotopy	6613,1
CZ0211011	Žehuňský rybník – Obora Kněžičky	Populace bukáčka malého a chřástala kropenatého a jejich biotopy	1963,9

### Památné stromy

K 14. 11. 2015 v Královéhradeckém kraji registrováno celkem 404 památných stromů a jejich skupin. První památné stromy na území Královéhradeckého kraje byly vyhlášeny v červnu a prosinci v roce 1980. Jednalo se celkem o 22 stromů, z toho 8 stromů v okrese Jičín a 14 stromů v okrese Rychnov nad Kněžnou. V současné době je největší počet chráněných stromů/objektů vyhlášených v okrese Rychnov nad Kněžnou, nejméně v okrese Jičín (39). Podle druhové rozmanitosti se nejčastěji jedná o lípy srdčité, duby letní, lípy velkolisté, buky lesní a jasanů ztepilých. Ochráně podléhá více než 25 druhů stromů. Pravděpodobně nejstarší památné stromy se nacházejí v ku. Miletín v okrese Jičín (dub letní, 600 let) a v k.ú. Probluz v okrese Hradec Králové (dub letní, 600 let). Další starý strom (lípa malolistá, 500 let) se vyskytuje v k.ú. Hoříněves rovněž v okrese Hradec Králové.

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101504	Jednotlivý strom	Adršpašská lípa
101652	Stromořadí	Alej do Ledců
101424	Stromořadí	Alej od státního statku Rokytnice v Orł. horách k Novému dvoru
101499	Jednotlivý strom	Barešova lípa
101470	Skupina stromů	Bartoňovy jasanů
105015	Jednotlivý strom	Bělohradský buk
101500	Jednotlivý strom	Berkova lípa
101482	Jednotlivý strom	Bezděkovský dub
101483	Jednotlivý strom	Bohadlova lípa
101681	Jednotlivý strom	Borovice lesní

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101639	Jednotlivý strom	Borovice lesní
104842	Jednotlivý strom	Borovice v Horní Kalné
101484	Jednotlivý strom	Břek u Velichovek
101431	Jednotlivý strom	Bříza v Jedlové
101640	Jednotlivý strom	Buk lesní
101689	Jednotlivý strom	Buk lesní
101638	Jednotlivý strom	Buk lesní
104999	Jednotlivý strom	Buk lesní
101391	Jednotlivý strom	Buk lesní /Fagus sylvatica/
105651	Jednotlivý strom	Buk lesní Skála
101396	Jednotlivý strom	Buk lesní u hřbitova a kostela sv. Marka v Potštejně
101262	Jednotlivý strom	Buk Na Veselce
101261	Jednotlivý strom	Buk Na Veselce (park)
104984	Jednotlivý strom	Buk převislý
101264	Jednotlivý strom	Buk u Maršova
101445	Jednotlivý strom	Buk u trati
106007	Jednotlivý strom	Buk u vojenského hřbitova
104995	Jednotlivý strom	Buk za dráhou
101616	Skupina stromů	Buky lesní
101479	Skupina stromů	Buky u Janovic
101263	Skupina stromů	Buky v Úpici
101645	Jednotlivý strom	Černožická lípa
101416	Jednotlivý strom	Červenolistý buk u kostela Panny Marie v Opočně
104994	Jednotlivý strom	Červený buk u křižovatky
105501	Skupina stromů	Čtyři kusy lip Tilia cordata
105853	Jednotlivý strom	Čudova lípa v Mělčanech
101409	Jednotlivý strom	Deštenský dub
101686	Jednotlivý strom	Dohalický dub
101613	Skupina stromů	Dřezovec trojtrnný f. 2 ks
101255	Jednotlivý strom	Dub - Quercus Robur
101692	Jednotlivý strom	Dub Labe
101698	Jednotlivý strom	Dub letní
101700	Jednotlivý strom	Dub letní
104600	Jednotlivý strom	Dub letní
104960	Jednotlivý strom	Dub letní
104962	Jednotlivý strom	Dub letní
104977	Jednotlivý strom	Dub letní

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
104978	Jednotlivý strom	Dub letní
104982	Jednotlivý strom	Dub letní
105269	Jednotlivý strom	Dub letní
105417	Jednotlivý strom	Dub letní
105902	Jednotlivý strom	Dub letní
101238	Jednotlivý strom	Dub letní
101489	Jednotlivý strom	Dub letní
101490	Jednotlivý strom	Dub letní
101511	Jednotlivý strom	Dub letní
101614	Jednotlivý strom	Dub letní
101615	Jednotlivý strom	Dub letní
101620	Jednotlivý strom	Dub letní
101622	Jednotlivý strom	Dub letní
101625	Jednotlivý strom	Dub letní
101628	Jednotlivý strom	Dub letní
101632	Jednotlivý strom	Dub letní
101642	Jednotlivý strom	Dub letní
101649	Jednotlivý strom	Dub letní
101650	Jednotlivý strom	Dub letní
101653	Jednotlivý strom	Dub letní
101656	Jednotlivý strom	Dub letní
101660	Jednotlivý strom	Dub letní
101662	Jednotlivý strom	Dub letní
101663	Jednotlivý strom	Dub letní
101665	Jednotlivý strom	Dub letní
101674	Jednotlivý strom	Dub letní
101675	Jednotlivý strom	Dub letní
101676	Jednotlivý strom	Dub letní
101677	Jednotlivý strom	Dub letní
101679	Jednotlivý strom	Dub letní
101682	Jednotlivý strom	Dub letní
101683	Jednotlivý strom	Dub letní
101684	Jednotlivý strom	Dub letní
101685	Jednotlivý strom	Dub letní
101690	Jednotlivý strom	Dub letní
101691	Jednotlivý strom	Dub letní
101693	Jednotlivý strom	Dub letní



Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101694	Jednotlivý strom	Dub letní
101695	Jednotlivý strom	Dub letní
101696	Jednotlivý strom	Dub letní
101434	Jednotlivý strom	Dub letní
101655	Jednotlivý strom	Dub letní
101254	Jednotlivý strom	Dub letní - Quercus robur
101250	Skupina stromů	Dub letní - Quercus robur 4ks
104802	Stromořadí	Dub letní / 7ks a jasan ztepilý / 1ks
101661	Skupina stromů	Dub letní (Quercus robur) 2 ks
105766	Jednotlivý strom	Dub letní u loděnice v Malšovicích
101629	Jednotlivý strom	Dub letní u závory
101666	Jednotlivý strom	Dub letní (Václava Vojtěcha)
105782	Jednotlivý strom	Dub letní ve Vrchlabí
101498	Jednotlivý strom	Dub letní Vostaš
104934	Stromořadí	Dub letní 6 ks
101657	Skupina stromů	Dub letní 6 ks
101624	Jednotlivý strom	Dub Na Bahnech
105930	Jednotlivý strom	Dub pod Humprechtem
105679	Jednotlivý strom	Dub pod Jankovým kopcem
101651	Jednotlivý strom	Dub u Bělce
104959	Jednotlivý strom	Dub u Dětenic
105703	Jednotlivý strom	Dub u Drahyně
101422	Jednotlivý strom	Dub u dvora Karolín
101659	Jednotlivý strom	Dub u Janatova
101415	Jednotlivý strom	Dub u kostela Panny Marie v Opočně
101634	Jednotlivý strom	Dub u nemocnice
101680	Jednotlivý strom	Dub u Radíkovíc
105765	Jednotlivý strom	Dub u slepého ramene v Malšovicích
101400	Jednotlivý strom	Dub u zámku
105700	Jednotlivý strom	Dub v Kunčicích nad Labem
101436	Jednotlivý strom	Dub v Malé Čermné
105416	Jednotlivý strom	Dub v Prosečném
101412	Jednotlivý strom	Dub v urnovém háji v Opočně
104799	Jednotlivý strom	Dub v Zámostí na návsi
101648	Jednotlivý strom	Dub ve Štěnkově
101259	Jednotlivý strom	Dub zimní (Quercus Petraea)
105384	Stromořadí	Dubová alej u Zámečku na Podhůří

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101644	Skupina stromů	Duby a babyka u Starých Nechanic
101630	Skupina stromů	Duby letní
101241	Skupina stromů	Duby v Čisté v Krkonoších
105042	Jednotlivý strom	Duřtův Dub
101488	Skupina stromů	Fagus silvatica Atropunicea (buk lesní červenolistý) a Ginkgo biloba (jinan dvoulaločný)
105128	Jednotlivý strom	Farská lípa
104935	Jednotlivý strom	Habr Na horách
104979	Jednotlivý strom	Hlošina úzkolistá
101529	Jednotlivý strom	Holovouská lípa
101437	Jednotlivý strom	Horákův buk
101515	Jednotlivý strom	Horákův jasan
101477	Jednotlivý strom	Hraniční buk
101392	Jednotlivý strom	Hraniční buk Potštejn
101506	Jednotlivý strom	Hrnčářův jasan
105142	Jednotlivý strom	Hrušeň planá, polnička
104980	Jednotlivý strom	Hrušeň polnička
101398	Jednotlivý strom	Hrušeň v Potštejně
101501	Jednotlivý strom	Husitská lípa
101493	Jednotlivý strom	Husova lípa
101402	Jednotlivý strom	Jarešův klen v Rybné nad Zdobnicí
104951	Jednotlivý strom	Jasan americký
106076	Jednotlivý strom	Jasan na hřišti
105111	Jednotlivý strom	Jasan na Polomu
101646	Jednotlivý strom	Jasan u Čibuze
101432	Jednotlivý strom	Jasan v Deštném
105962	Jednotlivý strom	Jasan v Nebeské Rybné
101428	Jednotlivý strom	Jasan v Olešnici
101419	Jednotlivý strom	Jasan v Souvlavní
101265	Jednotlivý strom	Jasan v Úpici
101701	Jednotlivý strom	Jasan ve Skřivanech
101242	Jednotlivý strom	Jasan ve Volském Dole
104964	Jednotlivý strom	Jasan ztepilý
104957	Jednotlivý strom	Jasan ztepilý
101673	Jednotlivý strom	Jasan ztepilý
101486	Jednotlivý strom	Jasan ztepilý
101487	Jednotlivý strom	Jasan ztepilý
105324	Jednotlivý strom	Jasan ztepilý

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101631	Jednotlivý strom	Jasan ztepílý
104976	Jednotlivý strom	Javor babyka
105502	Jednotlivý strom	Javor babyka
101433	Jednotlivý strom	Javor babyka
101633	Jednotlivý strom	Javor babyka
105270	Jednotlivý strom	Javor klen
101425	Jednotlivý strom	Javor klen v Neratově
104619	Jednotlivý strom	Javor mlč /Acer platanoides L./
101471	Jednotlivý strom	Javor na Krkavčině
101530	Jednotlivý strom	Javor v Cerekvicích
105267	Jednotlivý strom	Jedle bělokora
101244	Jednotlivý strom	Jedlovec kanadský
104947	Jednotlivý strom	Jilm
101407	Skupina stromů	Jilm a lípa na Tisovci
101481	Jednotlivý strom	Jilm horský
105017	Jednotlivý strom	Jilm horský
101410	Jednotlivý strom	Jilm horský v Koutu
101443	Jednotlivý strom	Jilm polní
106030	Jednotlivý strom	Jilm u řeky Labe
105874	Jednotlivý strom	Jilm v Kratonohách
106029	Jednotlivý strom	Jilm v nivě Labe
104997	Jednotlivý strom	Jilm vaz
101699	Jednotlivý strom	Jilm vaz
106028	Jednotlivý strom	Jilm za ČOV
101636	Jednotlivý strom	Jinan dvoulaločný
104763	Jednotlivý strom	Jinan dvoulaločný-Ginkgo biloba
104939	Skupina stromů	Jírovce Staré Hrady
104455	Skupina stromů	Jírovce u pomníku v Holohlavech
104618	Jednotlivý strom	Jírovec maďal /Aesculum hippocastanum/
105363	Jednotlivý strom	Jírovec u Kostela
105016	Jednotlivý strom	Jivanská lípa
101423	Jednotlivý strom	Kaštanovník jedlý
101507	Jednotlivý strom	Kavalírův dub
101671	Jednotlivý strom	Klamošská lípa
101502	Jednotlivý strom	Klášteřní dub v Broumově
101531	Skupina stromů	Kleny Boháňka
101476	Jednotlivý strom	Kosova lípa

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
104950	Jednotlivý strom	Kostelecká lípa
105068	Jednotlivý strom	Kozodírský Dub
105546	Skupina stromů	Královédvorské lípy
105934	Skupina stromů	Křižánské Lípy
105101	Jednotlivý strom	Kupkova turecká líska
101449	Jednotlivý strom	Kvasinská lípa
105945	Skupina stromů	Lanžovské lípy
101528	Jednotlivý strom	Libáňská borovice
105553	Jednotlivý strom	Libáňská lípa
104766	Skupina stromů	Lípa Františka Josefa I. a Lípa císařovny Alžběty (Sissi)
104998	Jednotlivý strom	Lípa malolistá na pozemku pod školou
104981	Jednotlivý strom	Lípa malolistá /Tilia cordata Mill./
101272	Jednotlivý strom	Lípa na Babí
105935	Jednotlivý strom	Lípa na Borkách
105764	Jednotlivý strom	Lípa na kopci Svatého Jana v Hradci Králové
101480	Jednotlivý strom	Lípa na Krčmově
104884	Jednotlivý strom	Lípa na Šedivínách
101472	Jednotlivý strom	Lípa na Východní
101414	Jednotlivý strom	Lípa před kapucínským klášteřem v Opočně
101672	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101688	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101697	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
104944	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
104955	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
104996	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
105266	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
105268	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
105273	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101496	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101617	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101618	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101623	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101635	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101668	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101669	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101278	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
105272	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
105274	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
105271	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá
101252	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá - Tilia cordata
101246	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá - Tilia cordata
101237	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá č. 1
101236	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá č. 2
104973	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá (Hnátnická)
104983	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá choceňskova
101277	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá před kostelem
101258	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá (Tilia cordata)
104445	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá (Tilia cordata)
101280	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá (Tilia cordata)
101247	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá (Tilia cordata)
101248	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá (Tilia cordata)
101256	Skupina stromů	Lípa srdčitá (Tilia cordata) 3 ks
104971	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá u Bartošů
104945	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá u cesty na Hradisko
101279	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá u statku
101687	Skupina stromů	Lípa srdčitá (2 ks)
101413	Jednotlivý strom	Lípa Svobody na Kupkově náměstí v Opočně
105454	Jednotlivý strom	Lípa svobody 1919
105939	Jednotlivý strom	Lípa Tilia cordata x platyphyllos
104963	Jednotlivý strom	Lípa u č.p. 01 v Bernarticích
101641	Jednotlivý strom	Lípa u Dohalic (Husova lípa)
101240	Jednotlivý strom	Lípa u "dřevěny" v Dolním Lánově
105362	Jednotlivý strom	Lípa u fary
101271	Jednotlivý strom	Lípa U fary
106010	Jednotlivý strom	Lípa u kaple sv. Odilona
101270	Jednotlivý strom	Lípa u kostela
104444	Jednotlivý strom	Lípa U kříže
101418	Jednotlivý strom	Lípa u Nebeské Rybné
104966	Jednotlivý strom	Lípa u památníku "Obětem"
101643	Jednotlivý strom	Lípa u Plotiště
101243	Jednotlivý strom	Lípa u Poštovní cesty v Horním Lánově
101253	Jednotlivý strom	Lípa u Stanovic
101478	Jednotlivý strom	Lípa u Šimočků
101274	Jednotlivý strom	Lípa u trafostanice

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101426	Jednotlivý strom	Lípa v Bartošovicích
101444	Jednotlivý strom	Lípa v Bystré
101441	Jednotlivý strom	Lípa v Dobřanech
101257	Jednotlivý strom	Lípa v Havlovicích
101429	Jednotlivý strom	Lípa v Horní Rokytnici
101647	Jednotlivý strom	Lípa v Jeníkovcích
105112	Jednotlivý strom	Lípa v Koutu
101427	Jednotlivý strom	Lípa v Malé Straně
104948	Jednotlivý strom	Lípa v Podemládí
101430	Jednotlivý strom	Lípa v Polomu
101273	Jednotlivý strom	Lípa v Poříčí
101451	Jednotlivý strom	Lípa v Sedloňově
104969	Jednotlivý strom	Lípa v Stradinské ulici
104864	Skupina stromů	Lípa v Suchovršicích
104936	Jednotlivý strom	Lípa v Želejově
101403	Jednotlivý strom	Lípa ve Dvorku
101266	Jednotlivý strom	Lípa ve Rtyni v Podkrkonoší
101269	Jednotlivý strom	Lípa ve Velkých Svatoňovicích
101411	Jednotlivý strom	Lípa ve vstupním prostoru hřbitova v Opočně
105740	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
105234	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101450	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101495	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101497	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101448	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101447	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101276	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá
101251	Skupina stromů	Lípa velkolistá - Tilia platyphyllos 2 ks
101514	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá "Šarbochova"
104990	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá (Tilia Platy Phyllos Scop)
104603	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá /Tilia platyphyllos SCOP./
104958	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá v Hrobičanech
101275	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá ve Stříteži
101401	Stromořadí	Lipová alej v Potštejně
101491	Stromořadí	Lipové stromořadí v Krčíně
101510	Skupina stromů	Lípy malolisté
101397	Skupina stromů	Lípy na hřbitově v Potštejně

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101619	Stromořadí	Lípy na křížové cestě
101520	Skupina stromů	Lípy na Malé Lhotě
104974	Skupina stromů	Lípy srdčité na Podřezově
101394	Skupina stromů	Lípy srdčité /Tillia cordata Miller/
104882	Skupina stromů	Lípy u kaple Sv. Antonína
101395	Skupina stromů	Lípy u kapličky v Brné
104883	Skupina stromů	Lípy u křížku na Nebeské Rybné
101249	Skupina stromů	Lípy "U Malého kostelíčka"
101518	Skupina stromů	Lípy u sochy sv. Prokopa v Libošovicích
101516	Skupina stromů	Lípy v České Čermné
104670	Skupina stromů	Lípy v Josefově
105461	Skupina stromů	Lípy ve Hřibínách
101523	Skupina stromů	Lípy ve Svatogothardské Lhotě
101446	Skupina stromů	Lípy velkolisté
101245	Jednotlivý strom	Magnolia v Žacléři
101474	Jednotlivý strom	Maixnerova lípa
105996	Jednotlivý strom	Mariánská lípa
104961	Skupina stromů	Markvartické lípy
105329	Jednotlivý strom	Masarykova lípa
101492	Jednotlivý strom	Matoušova lípa
101664	Skupina stromů	Merklovy duby
105265	Jednotlivý strom	Merklův dub
105706	Jednotlivý strom	Michlova jabloň
101508	Jednotlivý strom	Mikšova lípa
101405	Skupina stromů	Modřiny u sochy sv. Františka Xaverského v Neratově
104725	Jednotlivý strom	Morávkův buk
101408	Jednotlivý strom	Neratovský javor klen
105851	Jednotlivý strom	Nyvlův dub
101473	Jednotlivý strom	Obecní lípa
105616	Jednotlivý strom	Ohavečská lípa
105601	Jednotlivý strom	Památná lípa
105558	Jednotlivý strom	Památná třešeň
105702	Skupina stromů	Památné duby
105554	Jednotlivý strom	Památný dub
101420	Jednotlivý strom	Pěčínský jasan
101612	Jednotlivý strom	Platan javorolistý
104599	Jednotlivý strom	Platan javorolistý

Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
104968	Jednotlivý strom	Platan u pošty
105043	Stromořadí	Platanové stromořadí Platanka
105263	Jednotlivý strom	Pohořský dub
105086	Jednotlivý strom	Polomská ptačka
104956	Jednotlivý strom	Předslavská lípa
104805	Jednotlivý strom	Roškopovská babyka
101267	Jednotlivý strom	Rtyňská lípa
105067	Jednotlivý strom	Sedlišťský dub
101525	Jednotlivý strom	Semtinská lípa
105294	Skupina stromů	Skupina dřevin památných stromů
101670	Skupina stromů	Skupina lip srdčitých - 2 ks
101406	Skupina stromů	Skupina stromů na Šafářce
101519	Skupina stromů	Skupina stromů ve Vesci na návsi
101658	Skupina stromů	Skupina 20 ks dubu letního
105678	Jednotlivý strom	Smrk pod Hrnčířskými Boudami
101239	Jednotlivý strom	Smrk ztepilý
101417	Skupina stromů	Soustromí lip na Trčkově náměstí v Opočně
104937	Jednotlivý strom	Stará lípa
104938	Skupina stromů	Staré lípy
101393	Stromořadí	Stromořadí dvanácti kusů lip srdčitých /Tilia cordata/
104992	Stromořadí	Stromořadí kolem starého hřbitova ve Vamberku
101399	Skupina stromů	Stromy u sv. Vavřince
101517	Skupina stromů	Stromy v Nepřívěci na návsi
101404	Skupina stromů	Stromy v Rybné nad Zdobnicí
105552	Jednotlivý strom	Stříbrná lípa v Osenicích
105600	Jednotlivý strom	Suchý dub
101435	Jednotlivý strom	Svídnická borovice
101509	Jednotlivý strom	Špetlův buk
101233	Jednotlivý strom	Špindlerovská jedle
101505	Jednotlivý strom	Šrůtkova lípa
101475	Jednotlivý strom	Štajerova lípa
104989	Jednotlivý strom	Tis červený
105899	Jednotlivý strom	Tis na Rovni
101512	Jednotlivý strom	Tis obecný
106084	Jednotlivý strom	Tis obecný
101654	Jednotlivý strom	Topol v Pláckách
101637	Jednotlivý strom	Trnovník akát



Tabulka A.03 – památné stromy v Královéhradeckém kraji		
Kód	Kategorie	Název
101260	Jednotlivý strom	Třešeň ptačí
101234	Jednotlivý strom	Třešeň v Horním Lánově
101527	Jednotlivý strom	U borovičky
105192	Jednotlivý strom	Vamberecký platan
105989	Jednotlivý strom	Vávrova lípa
101513	Jednotlivý strom	Vavřenova lípa
104953	Jednotlivý strom	Velešická lípa
101503	Jednotlivý strom	Vernéřovická lípa
101494	Jednotlivý strom	Vojnarova lípa
101235	Jednotlivý strom	Vrba v Černém Dole
104869	Jednotlivý strom	Vrchlabský javor mléč
104456	Jednotlivý strom	Výravský dub
105846	Jednotlivý strom	Zeunerova lípa
101485	Skupina stromů	Zita a Karel
101526	Skupina stromů	Žižkovy duby
101524	Skupina stromů	Žižkovy lípy
105293	Jednotlivý strom	Žižkův dub
101621	Skupina stromů	2 ks dubu letního
101627	Skupina stromů	2 ks dubu letního
104991	Skupina stromů	2 lípy malolisté u sousoší sv. Anny ve Vamberku
101678	Skupina stromů	2 lípy srdčité
105041	Skupina stromů	3 hrušky plané
104993	Skupina stromů	3 lípy malolisté "nad milenkou"
104967	Skupina stromů	4 lípy na Palackého náměstí

### Přírodní parky

V Královéhradeckém kraji je vyhlášeno 5 přírodních parků:

- přírodní park Orlice rozkládající se na území okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou až do okresu Ústí nad Orlicí;
- přírodní park Les Včelný na Rychnovsku;
- přírodní park Údolí Rokytenky a Hvězdné nacházející se též na Rychnovsku;
- přírodní park Hrádeček v okrese Trutnov
- přírodní park Sekernice na Novopacku v okrese Jičín.

Přírodní parky slouží k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Největší je přírodní park Orlice, který byl zřízen roku 1996 a rozkládá se podél toku Tiché (od Mládkova) a Divoké (od Zemské brány) Orlice a po soutoku podél spojené Orlice až do Hradce Králové (téměř až po ústí do Labe). Rozloha parku je 114,62 km<sup>2</sup> a rozkládá se celkem podél 200 km vodních toků. Přírodní park má za úkol chránit zachovalé říční a nivní ekosystémy a celkový ráz krajiny v okolí toku. Tichá, Divoká a spojená Orlice tvoří jednu z mála českých řek, která nebyla ve svém dolním toku v dlouhých úsecích zregulovaná, má přirozený a nadále se vyvíjející charakter.

Nacházejí se zde četné meandry, ramena, náplavy a obnažené břehy. Na středním toku mají obě Orlice typicky podhorský charakter.

### **Krajinný ráz**

Na území kraje je vymezeno 11 oblastí krajinného rázu, z nichž některé jsou rozděleny na podoblasti.

### **Krkonoše**

Krkonoše se rozprostírají v severní části Královéhradeckého kraje. Celé území spadá do Krkonošského národního parku Krkonoše. V Krkonoších se nachází nejvyšší pohoří v České republice.

Téměř veškerá plocha lesů v nadmořské výšce 400 – 800 metrů byla v minulosti vytěžena a nahrazena smrkovými monokulturami, nebo zemědělskou půdou, dnes již jen se zbytky extenzivních květnatých luk. Typické je drobné členění pozemků – cestami a mezemi, dnes s porosty dřevin. Zbytky listnatých a smíšených lesů se ve větší míře zachovaly v oblasti Rýchor. V nadmořské výšce 800 – 1200 metrů byly původně smíšené a smrkové horské lesy.

Převažoval smrk s příměsí buku a jeřábu, tyto dřeviny byly nahrazeny smrkovými monokulturami. Část ploch byla přeměněna na horské louky s rozptýlenou zástavbou typických roubenek. V oblasti nad horní hranicí lesa tvoří vegetační pokryv porosty kleče, smilkové louky a vrcholová rašeliniště připomínající severskou tajgu a doby ledové. Na nejvyšších, vzájemně izolovaných vrcholcích Krkonoš je vegetace zastoupena keříčky borůvek, brusinek, vlochyně, vřesu a šichy oboupohlavné. Výrazným fenoménem krkonošské květeny jsou místa s mimořádně bohatou skladbou stovek druhů cévnatých rostlin se vzácnými endemickými druhy.

Hlavním typem osídlení období se stala lesní lánová ves. Je pro ni charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš. Zejména ve východní části Krkonoš jsou výrazně zastoupeny luční enklávy s rozptýlenou až soliterní formou zástavby, případně rozptýlenou formou zástavby na lučinatých svazích údolí. Je zachováno také členění zemědělské krajiny kamennými snosy a cestami. Vysoké kamenné meze jsou zachovány i v lučních enklávách.

Pro zástavbu jsou charakteristické především dřevěné - roubené, poloroubené a bedněné stavby. Jejich výrazné množství, zchovalost a architektonická hodnota patří k jedinečnému bohatství Krkonoš.

### **Broumovsko**

Broumovskou oblast lze rozdělit do tří podoblastí krajinného rázu, tj. 2a Broumovská kotlina, 2b Policko a 2c Žacléřsko-Jestřebí hory.

Broumovská kotlina se rozprostírá ve východní části Broumavska. Oblast je charakteristická lesozemědělskou a zemědělskou krajinou. Její východní hranice zaujímá lesní krajinu.

Policko se nachází v centrální části Broumavska a zaujímá nejvýznamnější část, tj. Adršpašsko-Teplicko. Lesozemědělskou krajinu doplňuje krajina skalních měst.

Žacléřsko-Jestřebí hory se rozprostírají v lesozemědělské krajině. Tato podoblast je tvořena poměrně úzkým pásem, který vytváří hranici mezi Broumovskem a oblastí Podkrkonoší.

Broumovsko je charakteristické svou malebnou krajinou hor a údolí, skal a roklí, mozaikou lesů a luk, pastvin a polí. Je to krajina zabydlená a po staletí umně obhospodařovaná. Oblast má bohatou historii, její lidové stavby jsou v architektuře pojmem.

Vyváženým obhospodařováním a hodnotným stavitelstvím vznikla svěbytná, harmonická, ekologicky a esteticky vyvážená krajina, pro niž je příznačná pestrost a prolínání krás přírody a historie. Broumovsko je známé především svými přírodními krásami. Mezi nejznámější část patří Adršpašsko-teplické skály, toto skalní město patří mezi největší ve střední Evropě. Dalším neméně zajímavým a významným místem jsou Broumovské stěny. Leží tu rovněž více než 300 evidovaných lokalit vzácných druhů rostlin a živočichů i zajímavých jevů neživé přírody. Broumovsko je zároveň mimořádně cenné svými kulturními památkami.

**Podkrkonoší**

Tato oblast se rozprostírá na poměrně velkém území. Osou území, které charakterizuje převážně lesozemědělská krajina, je řeka Labe. Přibližně v jižní a v centrální části je krajina zemědělská a lesní. V severní části se rozprostírá Podkrkonošská pahorkatina, lze zde nalézt vlivy krkonošské oblasti. Půdy jsou zde průměrné až podprůměrné kvality, a proto na těchto půdách převažují louky a pastviny.

Jižní část oblasti kolem údolí Labe u Dvora Králové nad Labem je převážně zastoupena zemědělskou půdou. V minulosti došlo k poměrně velkému zásahu do krajiny intenzivním obhospodařováním a vytvořením velkých obhospodařovaných celků. Zánikem remízků a liniových prvků zeleně v krajině se změnilo vnímání krajiny.

**Náchodsko**

Náchodsko je poměrně malá oblast nacházející se ve východní části kraje. Z hlediska krajinného typu se celá oblast vyskytuje v lesozemědělské krajině. Pro Náchod a okolí je charakteristická zvlněná až kopcovitá krajina s množstvím vyhlídek do kraje. V okolí Náchoda se zachovaly větší lesní celky místy s přirozenou dřevinnou skladbou (bučiny), v ostatní části je lesnatost poměrně nízká, lesy jsou maloplošné, rovnoměrně rozptýlené po krajině a převážně smrkové. Náchodsko je hraniční oblastí (hraničí s Polskem), to ovlivňuje i vnímání krajiny. Dochovala se zde celá řada staveb vojenského opevnění, vojenských stanovišť, bunkrů a pevností.

**Český ráj**

Tato oblast je z hlediska krajinných typů poměrně pestrá, nachází se zde lesozemědělský, zemědělský typ, krajina skalních měst, severovýchodně a jihovýchodně krajina izolovaných kuželů a částečně i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch. Území je poměrně zachovalé a nalézá se zde celá řada zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací). Mezi nejznámější zvláště chráněná území patří přírodní rezervace Prachovské skály. Prachovské skály tvoří významnou dominantu v krajině.

V severozápadní části zasahuje okrajově CHKO Český ráj, který je nejstarší chráněnou krajinnou oblastí v České republice. Na tomto území se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami.

**Cidliňsko**

Zaujímá poměrně velké území kraje. Krajinné typy jsou zastoupeny lesozemědělskou a zemědělskou krajinou, nachází se zde i lesní krajina a na jihu území i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch.

Hlavními toky Cidliňska je Cidlina a Chrudimka. Dostatek vláhových podmínek a poměrně kvalitních půd předurčil území pro zemědělství. Oblast je tvořena zkulturnělou krajinou orných půd, lesní porosty jsou situovány na menších plochách.

**Mladoboleslavsko**

Tvoří západní cíp Královéhradeckého kraje a je zastoupeno lesní, lesozemědělskou, zemědělskou krajinou. Krajina je výrazně zastoupena vodními plochami, které jsou tvořeny převážně menšími či většími rybníky, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

**Královéhradecko**

Tato oblast je situována v jižní části kraje. Je zastoupena zemědělským typem krajiny a urbanizovanou krajinou krajského města. Území se nachází v údolí řeky Labe a částečně i Orlice, která se v centru města vlévá do Labe.

Osídlení zájmového území bylo limitováno přírodními podmínkami, především vodním režimem řeky Orlice. I v současné době jsou na území patrná stará ramena Orlice. Osídlení se proto již od prehistorických dob soustřeďovalo na vyvýšená místa, mimo dosah tekoucích i spodních vod, které kolísaly v závislosti na vývoji klimatu.

Lze tu nalézt mnoho přírodních, kulturních, historických a estetických znaků v krajině. Jelikož se jedná o krajské město jsou zde i plochy pro průmysl, občanské vybavení, obchody apod., tyto prvky spoluvytvářejí obraz urbanizovaných ploch v krajině a působí rušivě.

### **Opočensko**

Opočensko je tvořeno krajinou zemědělskou a lesozemědělskou. Jaroměř je charakterizovaná jako krajina urbanizovaná. Krajina na Českoslavicku je zastoupena vodními plochami (vodní nádrží Rozkoš). Poloha v podhůří Orlických hor předurčuje charakter krajiny, krajina je kopcovitá a poměrně členitá, je tvořena převážně zemědělskou půdou. Z hlediska urbanizace se zde nacházejí převážně menší města. U některých vesnic můžeme nalézt poměrně dochované plužiny polí, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

### **Třebechovicko**

Třebechovicko je oblast, která je situována v údolí řeky Orlice. Řeka předurčuje charakter krajiny. Nachází se zde převážně krajina lesní, ve středu oblasti je krajina lesozemědělská a v severovýchodní části lze nalézt krajinu zemědělskou. Řeka Orlice je velmi cenným přírodním znakem v území. V některých částech území vytváří meandry, kde můžeme nalézt charakteristickou skladbu lužních a nivních společenstev.

### **Orlicko**

Orlicko se dělí na podoblasti

- 11a – Podorlicko;
- 11b – Deštensko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Podoblasti 11 b – 11f původně tvořily podoblast Orlické hory a spadají do CHKO Orlické hory. CHKO je pozoruhodně zachovalý krajinný celek tvořený hřebenem Orlických hor a podhůřím. Nejvyšším vrcholem je Velká Deštná dosahující 1 115 m n. m. Nejzachovalejší část tvoří údolí řeky Divoké Orlice, která v přírodní rezervaci Zemská brána bouřlivě proráží horský hřeben, hlubokou soutěsku s obnaženými rulovými skalisky a balvany.

Podorlicko je podoblast, která je ovlivňována reliéfem Orlických hor (přechod mezi Orlickými horami a Opočenskem). Je charakterizováno převážně lesozemědělskou krajinou, částečně zde můžeme nalézt krajinu lesní. Nenachází se zde větší urbanistická centra.

Orlické hory a Podorlicko patří mezi největší turisticky významná území v Královéhradeckém kraji (okolo 1 000 km<sup>2</sup>). Nachází se na jihovýchodě kraje. Na jihu toto území vytváří krajskou hranici s Pardubickým krajem a na východě státní hranici s Polskem.

### **Vamberecko**

Charakter krajiny je podobný jako u Orlicka, krajina je zde členitá, z hlediska krajinných typů je krajina lesozemědělská, zemědělská, částečně lesní. Území Rychnovska je charakterizováno krajinou urbanizovanou. Nejvýznamnější krajinnou dominantou zde je Jahodová hora (505 m n. m.).

### **Ekologická stabilita krajiny**

Základním ukazatelem ekologické stability krajiny je koeficient ekologické stability (KES). Jde o integrovaný ukazatel pro posuzování stavu krajiny, který vyjadřuje poměr relativně stabilních ploch vůči plochám nestabilním.

Na základě hodnoty KES je krajina klasifikována následovně:

#### **Krajinný typ A – krajina zcela přeměněná člověkem**

**KES do 0,39: území nestabilní** - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur, kde základní ekologická funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

**KES 0,40 – 0,89: území málo stabilní** - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

**Krajinný typ B - krajina intermediální**

**KES 0,90 – 2,99: území mírně stabilní** - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

**Krajinný typ C - krajina relativně přírodní**

**KES 3,00 – 6,29: území stabilní** - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků

**KES nad 6,30: území relativně přírodní**

Koeficient ekologické stability pro území kraje činí 1,04 (31. 12. 2014), což je příznivá situace daná zejména velkým podílem lesů a trvalých travních porostů zejména v podhorských a horských oblastech.

Základním nástrojem pro zlepšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity je územní systém ekologické stability. ÚSES vymezený v ZÚR Královéhradeckého kraje i v Aktualizaci č. 1 tvoří skladebné části nadregionálního a regionálního významu. Vymezeny jsou na základě Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (Ageris s.r.o., 2009).

**6.2.2 Voda**

V Královéhradeckém kraji se nalézají poměrně bohatá prameniště povrchových vod, které jsou vázány především na horské a podhorské oblasti v severní až východní části regionu. Téměř celé území kraje náleží k povodí Labe, okrajová část Broumovského výběžku k povodí Odry.

**Jakost vod**

Sledování jakosti vody v tocích zajišťuje Povodí Labe, statní podnik, Hradec Králové. Základní hodnocení jakosti vody se uskutečňuje podle ČSN 75 7221 "Jakost vod - Klasifikace jakosti povrchových vod" z roku 1998. Tekoucí povrchové vody se podle jakosti zařazují do 5 tříd jakosti:

- I. neznečištěná voda;
- II. mírně znečištěná voda;
- III. znečištěná voda;
- IV. silně znečištěná voda;
- V. velmi silně znečištěná voda.

Jakost vody se klasifikuje pro každý jednotlivý ukazatel zvlášť. Vybranými ukazateli pro základní klasifikaci jsou: index sap obity bentosu, biochemická spotřeba kyslíku, chemická spotřeba kyslíku dichromanem, dusičnanový dusík, amoniakální dusík a celkový fosfor. Výsledná třída se určí podle nejnepříznivějšího zařazení zjištěného u jednotlivých vybraných ukazatelů.

Hlavním tokem Kralovehradeckého kraje je řeka Labe, která prameni v Krkonoších a kraj opouští jižně od Hradce Králové v obci Vysoka nad Labem. Jakost vody v Labi se liší podle úseku toku. Na horním toku Labe v úseku po Vrchlabí se jakost vody Labe pohybuje ve třídě I. Negativní vliv na jakost vody zde má zbytkové znečištění z ČOV Špindlerův Mlýn, které je eliminováno v údolní nádrži Labská. Pod Vrchlabím se jakost vody zhoršuje do II. třídy a od Dvora Králové nad Labem až po statní hranici se ve většině ukazatelů základní klasifikace jakost vody Labe pohybuje ve II. až III. třídě.

Postupnou výstavbou ČOV pro všechny rozhodující zdroje znečištění (nejen na Labi, ale i na přítocích a v jejich povodích) se stav jakosti vody Labe na území kraje se podstatně zlepšil. Významně k tomu přispěly zejména ČOV pro Vrchlabí, Dvůr Králové nad Labem, Hradec Králové. Největší zhoršení znečištění Labe za hranicemi Kralovehradeckého kraje způsobuje městská a průmyslová aglomerace Pardubice.

Nejvýznamnějšími přítoky Labe na území Kralovehradeckého kraje jsou Orlice, Metuje a Úpa. Spojena Orlice vzniká soutokem Divoké a Tiché Orlice nad městem Týniště nad Orlicí. Divoká Orlice v ukazatelích základní klasifikace vykazuje vodu I. až II. třídy. Tichá Orlice v horním úseku po Ústí nad Orlicí je v mezích I. až II. třídy. Pak se výrazněji zhoršuje. V důsledku vypouštění odpadních vod z ČOV Ústí nad Orlicí a zejména po soutoku s Třebovkou, která má v ukazateli amoniakální dusík a

BSK<sub>5</sub>, dokonce IV. třídu jakosti, se dostava do III. třídy jakosti a tu si drží v cele další trati až po soutok s Divokou Orlicí. Spojená Orlice vykazuje jakost vody II. až III. třídy. Přípustné imisní standardy nesplňuje v ukazatelích nerozpuštěné látky a fekální koliformní bakterie.

Řeka Metuje vykazuje na horním úseku II. třídu jakosti. V Novém Městě se dostává do III. třídy a tuto jakost si drží až do závěrového profilu v Jaroměři. Přípustné imisní standardy jsou překračovány v ukazatelích fekální koliformní bakterie a celkový fosfor.

Řeka Úpa má až po Jaroměř jakost vody ve II. třídě. V Jaroměři se celkovým fosforem a BSK<sub>5</sub> dostává do III. třídy.

Jakost povrchových vod se průběžně zlepšuje v posledních letech ve většině sledovaných ukazatelů. K výraznému zlepšení ve většině sledovaných ukazatelích čistoty vod přispívá výstavba nových ČOV a modernizace stávajících. Naprostá většina ČOV jsou mechanicko-biologického charakteru. Ke zlepšení kvality vod přispěl také útlum průmyslové a zemědělské výroby.

Negativní trend má eutrofizace vod, která se projevuje zejména rozvojem mikroskopických organismů rozptýlených ve vodě (vodní květ). Hlavní příčinou tohoto stavu je přebytek živin ve vodě, především pak dusíku a fosforu.

### Odtokové poměry a povodňová situace

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm a 1145 mm). Z hlediska **odtokových poměrů** jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, což vyúsťuje v ničivé povodně. Tato situace je zhoršována zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí, nevhodnou úpravou toků v minulosti a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech.

V roce 2011 byl v dohodě v dohodě Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí pořízen Generel území chráněných pro **akumulaci povrchových vod** (dále jen „generel LAPV“). Generel LAPV je zpracován v návaznosti na předchozí dlouhodobé hájení výhledových vodních nádrží. Jde o podklad, podle kterého se za použití nástrojů územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, že nedojde k znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu za předpokladu, že budou vyčerpány možnosti ostatních adaptačních opatření k zajištění vodohospodářských služeb, a kdy dopady klimatické změny nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo jejich neúměrné náklady.

V Královéhradeckém kraji je generelem LAPV vymezeno následujících 5 lokalit:

- Pěčín – vodní tok Zdobnice, kategorie A, plocha lokality 80 ha
- Fořt – vodní tok Čistá, kategorie B, plocha lokality 134,4 ha
- Babí – vodní tok Babí potok, kategorie BN, plocha lokality 59,4 ha
- Žamberk – vodní tok Rokytenka, kategorie B, plocha lokality 190 ha (z větší části v Pardubickém kraji)
- Lukavice – vodní tok Kněžná, kategorie B, plocha lokality 69,5 ha

**Záplavová území** jsou vymezena na všech velkých řekách i na meších tocích. Záplavová území Q100 zasahují 4 % území kraje, u ORP je podíl následující:

- Broumov - 1,38%
- Dobruška - 4,09%
- Dvůr Králové nad Labem - 2,36%
- Hořice - 3,62%
- Hradec Králové - 8,02%
- Jaroměř - 14,94%
- Jičín - 1,72%
- Kostelec nad Orlicí - 11,39%
- Náchod - 2,61%
- Nová Paka - 0,90%
- Nové Město nad Metují - 6,84%
- Nový Bydžov - 7,57%
- Rychnov nad Kněžnou - 2,13%
- Trutnov - 0,82%
- Vrchlabí - 1,22%

## CHOPAV

Území Královéhradeckého kraje disponuje výjimečně bohatými zdroji podzemních a povrchových vod. Ochrana zdrojů vod je řešena vymezením chráněných oblastí přirozené akumulace vod. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod představují 44,5 % plochy celého Královéhradeckého kraje. Jedná se o oblasti:

- Východočeská křída – podzemní vody;
- Krkonoše – povrchové vody;
- Orlické hory – povrchové vody;
- Polická pánev – podzemní vody;
- Severočeská křída – podzemní vody;
- Žamberk-Králíky – povrchové vody.

### Přírodní zdroje léčivých vod

V Královéhradeckém kraji se nacházejí lázeňská místa se zdroji přírodních léčivých minerálních vod:

- Běloves – zdroj minerální vody – kyselky Ida;
- Hronov;
- Velichovky - slatinná zemina napájená prameny vody s obsahem uhličitánu vápenatého a železa;
- Janské Lázně – teplý minerální pramen pod Černou horou;
- Lázně Bělohrad - pramen arzeno-železité kyselky.

### Vodohospodářská infrastruktura

Dle údajů ze SLDB 2011 vyplývá, že podíl obyvatel zásobených pitnou vodou z veřejného vodovodu dosahuje v kraji 93,54 %, což je nad úroveň ČR jako celku. Zároveň je tato hodnota nižší než srovnatelný údaj dle SLDB 2001. Tuto skutečnost odráží jedna vývoj počtu obyvatel kraje resp. jednotlivých ORP, a dále vývoj bytové výstavby, preferující individuální připojení domů / bytů.

Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. Celkem je v kraji 261 zdrojů podzemních vod). Na těchto zdrojích je založeno zásobení vodou celého Jičínska, Náchodska a v podstatě i Rychnovska (mimo Rokytnici v Orlických horách). Povrchové vody (celkově 9 zdrojů) jsou využívány na Trutnovsku a to přímým odběrem z toků Úpy, Labe a Sněžného potoka (Žacléř) a Královéhradecku (Orlice).

Podle údajů SLDB 2011 je podíl obyvatel trvale obydlených bytů s napojením na veřejnou kanalizaci za kraj jako celek 68,43 %, přičemž tři ORP se nachází nad touto hodnotou (Hořice, Hradec Králové a Náchod), tři ORP se krajské hodnotě výrazně přibližují (Jaroměř, Nové Město nad Metují a Trutnov) a zbývajících počet je výrazněji pod úroveň kraje, přičemž nejhoršího podílu dosahuje ORP Broumov a Dobruška. Kraj jako celek se nachází pod průměrem ČR (78,11%).

Neuspokojivé postavení Královéhradeckého kraje je dáno zejména velkým počtem malých obcí do 1000 obyvatel, které nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy. Z celkového počtu 448 obcí Královéhradeckého kraje je 317 obcí vybaveno veřejnou kanalizací (70,7 %). Nelze vyloučit, že skutečný stav je s ohledem na to, že značná část těchto kanalizací je ve správě obcí a o jejich technickém stavu není dostatek informací, pravděpodobně horší.

Největší rozdíl mezi trvale bydlícími obyvateli napojenými na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku ORP Jičín (20 %).

### 6.2.3 Půda a její využití

#### Využití půd

Díky geologickému podloží, utváření terénu je kvalita půd a jejich využití velmi různorodé. V souvislosti s příznivými klimatickými podmínkami v nižších polohách kraje se zde vyvinuly poměrně kvalitní půdy, které jsou dlouhodobě zemědělsky využívány. Naopak v horských oblastech kraje převládá pastevectví a lesní hospodaření na půdách.

Tabulka A.04 – Využití pozemků na území Královéhradeckého kraje k 31. 12. 2014

Druh využití	Výměra (ha)	Podíl (%)
--------------	-------------	-----------

Celková výměra	475 887	100
Zemědělská půda	277 228	58,3,1
<i>z toho: Orná půda</i>	<i>190 577</i>	<i>68,7 ze ZPF</i>
<i>Zahrady</i>	<i>11 625</i>	<i>2,4 ze ZPF</i>
<i>Ovocné sady</i>	<i>4 302</i>	<i>0,9 ze ZPF</i>
<i>Vinice</i>	<i>1,5</i>	<i>0,0003 ze ZPF</i>
<i>Trvalé travní porosty</i>	<i>70 722</i>	<i>25,5 ze ZPF</i>
Lesní půda	148 017	31,1
Vodní plochy	7 557	1,6
Zastavěné plochy	9 294	1,6
Ostatní plochy	33 790	9,1
<i>Zdroj: ČSÚ 2015</i>		

Většina zemědělské půdy se do roku 1990 využívala k intenzivní zemědělské výrobě za cenu zhoršování kvality půdy (vysoké dávky umělých hnojiv a zhutňování půdy). Bohužel ani po roce 1990 nedošlo k zásadnímu zlepšení stavu půd. I když v určité době poklesly dotace umělých hnojiv a pesticidů látek do půdy, v posledních letech s uplatňováním podpory obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické elektrárny, pěstování řepky na olej a kukuřice na siláž pro bioplynové stanice) dochází k degradaci půd, záboru a zvýšenému užívání triazinových herbicidů. Tento stav se neprojevuje jen na kvalitě půd, ale i na jakosti vod, vodním režimu a „zdraví“ krajiny jako takové.

Plošná ochrana půdy je definována zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ze ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělské půdy a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy. Novela zákona o ochraně ZPF přijatá v roce 2015 přinesla velmi přísná opatření k ochraně nejcennějších půd zařazených do I. či II. třídy ochrany.

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. V rámci Královéhradeckého kraje je zařazeno do I. třídy ochrany 23,17 % zemědělské půdy. Dalších 22,63 %) je zařazeno do druhé třídy ochrany. Dohromady zaujímají zemědělské půdy s nejvyšší třídou ochrany 12 7108, 3 ha.

Přes výše uvedené se po roce 1990 projevuje progresivní trend úbytku zemědělské půdy, a to převážně v okolí center osídlení. Mezi faktory, které ovlivňují úbytek zemědělské půdy, patří i zalesňování pozemků nevhodných pro zemědělské využití a zakládání vodních ploch.

Meziroční úbytek ZPF v letech 2006 – 2013 je průměrně 0,063 %, v jednotlivých letech byl následovný:

2006/2007: –0,06 %;

2007/2008: –0,06 %;

2008/2009: –0,08 %;

2009/2010: –0,09 %;

2010/2011: –0,09 %;

2011/2012: –0,03 %;



2012/2013: -0,03 %.

Příznivý trend posledních let je důsledkem útlumu investiční činnosti a možná i změn v plánování rozvoje sídel.

### **Erozní ohrožení zemědělské půdy**

Ohroženost pozemků erozí je obecně ovlivněna půdními vlastnostmi (sklonitost, charakter půd) a dalšími vlivy (způsobem hospodaření, klimatem).

Části kraje s morfoloicky členitým terénem, který v minulých desetiletích nebyl překážkou pro zemědělskou a lesnickou velkovýrobu, je vystavena zvýšené erozi půdy a snížené retenci vody v krajině, která zhoršuje i vlivy extrémních hydrologických jevů způsobujících povodně. Účinná protipatření se dosud prosazovala nedostatečně (revitalizace krajiny, komplexní pozemkové úpravy, zatravňování, rozčlenění krajiny, zřizování vodních ploch a další).

### **Vstupy cizorodých látek do půdy**

Zemědělská půda na území kraje není plošně kontaminována rizikovými látkami (Cd, Cr, Hg, Pb, polychlorované bifenyly – PCB, PAU). Hodnoty těchto škodlivin jsou nižší než stanovené limitní obsahy. Riziko výraznějšího zhoršení souvisí s podporou pěstování energetických plodin, pro které platí méně přísné limity užití chemické ochrany než pro potravinářské plodiny.

## **6.2.4 Lesy**

Celková lesnatost území se v Královéhradeckém kraji (31,1%) pohybuje mírně pod průměrem ČR (33,8%).

Z celkové plochy lesů tvoří jehličnaté porosty přibližně 72 % a listnaté porosty 26 %, což je příznivější zastoupení dřevin, než je celostátní průměr. Nejnižší lesnatost je v okrese Hradec Králové (16 %) a nejvyšší v okresech Trutnov (46%) a Rychnov nad Kněžnou (37 %). Z celkové výměry lesů připadá více než 51% na lesy hospodářské. Lesy zvláštního určení, které tvoří 49 % celkové výměry lesů, zahrnují lesy v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů 1. stupně, v ochranných pásmech přírodních a léčivých zdrojů a stolních minerálních vod, lesy na území národních parků a lesy národních přírodních rezervací a lesy ostatní. Lesy ochranné zaujímají jen malou část porostů. Jedna se o lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích, vysokohorské lesy pod hranici stromové vegetace a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

Na území Královéhradeckého kraje zasahuje 8 přírodních lesních oblastí, z toho dvě pouze velmi okrajově – 18 Severočeská pískovcová plošina Český ráj, 31 Českomoravské mezihoří. Zbývajících šest oblastí se buď na území kraje vyskytuje v celém rozsahu, nebo z velké části. Jsou to PLO 17 Polabí, 22 Krkonoše, 23 Podkrkonoší, 24 Sudetské mezihoří, 25 Orlické hory a 26 Předhoří Orlických hor.

Přirozenost lesních porostů se hodnotí sedmi stupni. Z údajů ÚHÚL vyplývá že v 7 % katastrálních území kraje (64 z 961) se vyskytuje les, jehož stupeň přirozenosti je 0, tedy les zcela nepřirozený tvořený introdukovanými dřevinami. Nejvíce katastrálních území (37 %, 358) je zahrnuto do stupně 2, což jsou lesy s nízkou přirozeností s druhově vhodnou skladbou.. Nejvyšší stupeň 6 (přirozené lesy) je zastoupen jen ve 37 katastrálních územích kraje, což jsou zhruba 3,9 % všech k. ú kraje.

## **6.2.5 Zdroje nerostných surovin**

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit.

### **Ložiska nerostných surovin**

V současné době se na území Královéhradeckého kraje nachází 261 ložisek nerostných surovin o celkové výměře 21 251 ha, z toho bilancovaných výhradních ložisek (subregistr B) 10 028,53 ha, evidovaných nevýhradních ložisek (subregistr D) 2 153,27 ha, schválených prognóz vyhrazených nerostů (subregistr P) 2 126,05 ha, prognóz schválených nevyhrazených nerostů (subregistr R) 889,05 ha a ostatních prognóz, tj. neschválených (subregistr Q) 6 055,08 ha.

V počtu bilancovaných ložisek vyhrazených nerostů jsou nejvíce zastoupeny ložiska štěrkopísku (26x), cihlářských surovin (22x), stavebního kamene (15x) a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (16x). Dále se na území Královéhradeckého kraje nachází ložiska vápence, polodrahokamů a dolomitu. K roku 2013 bylo využíváno, tj. těženo celkem 66 ložisek z toho 53 povrchově 13 z vody. V počtu nebilancovaných ložisek jsou nejvíce zastoupeny ložiska štěrkopísků (44), kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (20) a stavebního kamene (19).

Zdroje evidující surovinu štěrkopísek, cihlářské suroviny a stavební kámen dávají ze zákona reálný předpoklad zahájení těžby a to formou nevýhradních těžeb. Příkladem jsou nevýhradní těžby např. štěrkopísků na Královéhradecku a jinde.

### **Chráněná ložisková území**

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) zahrnuje území, na kterém by stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, mohly znemožnit, nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. Stanovení CHLÚ není v žádném případě rozhodnutím o využívání ložiska. To znamená, že předmětem řízení o stanovení CHLÚ není posuzování využitelnosti ložiska ani způsob jeho otvírky a těžby. Stanovením CHLÚ rovněž nedochází k narušení ochrany přírody a krajiny, vodních zdrojů, zásahu do krajiny či do zájmů chráněných zvláštními předpisy.

V Královéhradeckém kraji je stanoveno celkem 70 chráněných ložiskových území o celkové ploše 11 501,53 ha. Největší rozlohou jsou CHLÚ Rtyně a Syřenov s rozlohou přes 3 440 (2 233) ha. Jde o chráněná ložisková území černého uhlí. Podíl rozlohy všech CHLÚ na celkové rozloze kraje činí 2,42 %. Nejvíce CHLÚ je stanoveno pro cihlářské suroviny (22x), štěrkopísek (17x), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (11x) a stavební kámen (8x).

### **Prognózní zdroje nerostných surovin**

Prognózní zdroje nerostných surovin jsou území s předpokládanými ložisky nerostných surovin, které jsou ve smyslu § 13 zákona ČNR č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů považovány za území zvláštní geologické stavby. Ke zpracované územně plánovací dokumentaci v těchto územích uplatňuje MŽP ČR své stanovisko, popř. závazné stanovisko při územním řízení. Prognózní zdroje nerostných surovin jsou dle stupně ověření a významu děleny na schválené (subregistr P; R), evidované (subregistr Q) a dokumentované (subregistr Z).

Na území Královéhradeckého kraje jsou vymezena 3 prognózní ložiska pro vyhrazené nerosty (černé uhlí – Bernartice, Malé Svatoňovice a Podkrkonošská pánev - Syřenov), 9 pro nevyhrazené nerosty (slínovec, sprašová hlína, štěrkopísky) a 59 ostatních prognóz (zejm. štěrkopísky, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu).

### **Dobývací prostory**

V Královéhradeckém kraji je stanoveno celkem 33 dobývacích prostorů (DP) o celkové ploše 2 858,79 ha, v současné době je 21 dobývacích prostorů těžených (celková rozloha 1 653,72 ha), 5 dobývacích prostorů je rezervních (131,1 ha). (Podíl rozlohy všech DP na celkové rozloze kraje činí pouze 0,598 %. Většina DP je menší rozlohy než 100 ha, pouze 5 DP tuto rozlohu překračuje, přičemž největší rozlohou je DP na černé uhlí Žacléř (925 ha), v současné době uzavíraný. Nejvíce dobývacích prostorů je stanoveno pro těžbu štěrkopísků (10), pískovce (5) a cihlářských hlín (3).

### **Důsledky těžební činnosti**

Na území Královéhradeckého kraje se vyskytuje řada poddolovaných území a starých důlních děl. Nejvíce se jich nachází v ORP Vrchlabí, Trutnov, Jičín, Rychnov nad Kněžnou a Náchod. V současné době je evidováno 108 poddolovaných území bodových a 68 plošných (o rozloze 9349,1 ha), které tvoří 1,96 % rozlohy kraje. Vznikly převážně po těžbě rud a černého uhlí.

V kraji je dále evidováno celkem 35 tzv. starých důlních děl. Z hlediska surovin, které byly v lokalitách v minulosti těženy, je nejvíce starých důlních děl po ukončení těžby měděných a polymetalických rud.

## 6.2.6 Ovzduší

### Emisní situace

Emisní bilance z dat ČHMÚ je za rok 2015 prezentována již v nové struktuře stacionárních zdrojů, navazující na Přílohu č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Z následující tabulky je patrný podíl Královéhradeckého kraje na celkových emisích z REZZO 1-4 v roce 2015.

Emise všech znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji v období 2000–2015 celkově poklesly až na 49,8 tis. t v roce 2015, a to i přes mírný nárůst emisí SO<sub>2</sub> na počátku období. Nejvýznamnější pokles zaznamenaly emise VOC (o 45,9 %) a NO<sub>x</sub> (o 45,6 %).

Na celkových emisích znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji se v roce 2015 největší měrou podílely emise CO a emise VOC, které v případě emisí CO pocházejí především z lokálního vytápění domácností (76,5 %), v případě emisí VOC z používání a výroby organických rozpouštědel (69,2 %). Mezi další sledované emise patří emise NO<sub>x</sub>, které jsou produkovány zejména dopravou, resp. mobilními zdroji (67,0 %) a také zdroji zaměřenými na výrobu elektřiny a tepla (25,0 %). Emise NH<sub>3</sub> vznikají zejména z činností souvisejících s chovem hospodářských zvířat (97,1 %). V případě emisí SO<sub>2</sub> byly v Královéhradeckém kraji hlavním producentem velké zdroje znečišťování zaměřené na výrobu elektřiny a tepla (70,1 %) a také vytápění domácností (29,7 %), které je také dominantním zdrojem emisí TZL (70,1 %).

Tabulka A.05 – Celkové emise REZZO 1-4 souhrnně v krajích ČR v roce 2015						
Kraj	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	VOC	NH <sub>3</sub>
	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %
Hlavní město Praha	858,2 2,0	247,8 0,2	5 869,70 3,6	10 962,90 2,1	7 357,80 5,3	399,7 0,6
Středočeský kraj	7 301,10 16,8	19 664,00 16,0	25 207,40 15,3	66 015,90 13,1	20 186,20 14,5	10 681,30 15,4
Jihočeský kraj	3 366,80 7,7	6 193,00 5,0	8 944,30 5,4	36 552,70 7,3	9 651,40 6,9	8 238,50 11,8
Plzeňský kraj	2 928,50 6,7	6 507,10 5,3	7 876,20 4,8	27 610,10 5,5	8 169,50 5,9	6 640,50 9,5
Karlovarský kraj	1 717,30 3,9	9 757,70 7,9	6 961,60 4,2	9 986,40 1,9	4 295,30 3,1	1 565,30 2,2
Ústecký kraj	6 422,00 14,8	33 350,00 27,2	31 547,20 19,3	28 363,60 5,6	13 071,20 9,4	3 177,20 4,6
Liberecký kraj	1 357,40 3,1	1 476,30 1,2	3 042,90 1,9	16 383,80 3,3	4 922,20 3,5	1 755,70 2,5
Královéhradecký kraj	2 570,10 5,9	4 307,90 3,5	5 994,20 3,6	23 475,20 4,7	7 872,30 5,7	5 160,20 7,4
Pardubický kraj	2 889,10 6,6	11 738,20 9,5	12 691,90 7,7	21 907,00 4,4	7 421,70 5,3	6 044,40 8,7
Vysočina	3 277,10 7,5	1 993,60 1,6	8 340,90 5,1	29 701,10 5,9	8 344,50 6,0	8 653,90 12,4
Jihomoravský kraj	2 855,10 6,5	1 732,00 1,4	11 853,90 7,2	28 571,60 5,7	12 335,70 8,9	6 072,80 8,7

Tabulka A.05 – Celkové emise REZZO 1-4 souhrnně v krajích ČR v roce 2015						
Kraj	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	VOC	NH <sub>3</sub>
	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %	[t/rok] %
Olomoucký kraj	2 051,90 4,7	3 899,90 3,2	7 951,60 4,8	23 827,40 4,7	8 458,30 6,1	4 499,90 6,5
Zlínský kraj	1 349,40 3,1	4 224,00 3,4	5 762,20 3,5	18 929,40 3,8	8 141,30 5,9	3 167,10 4,5
Moravskoslezský kraj	4 647,60 10,7	17 961,90 14,6	22 362,60 13,6	160 736,70 32,0	18 777,60 13,5	3 659,90 5,2
CELKEM	43 591,60 100	123 053,60 100	164 406,50 100	503 023,80 100	139 005,00 100	69 716,60 100

Zdroj: ČHMÚ 2015

Distribuci emisí uvnitř kraje ukazuje následující tabulka.

Tabulka A.06 – Emise REZZO 1-3 v okresech Královéhradeckého kraje v roce 2015				
Okres	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
Hradec Králové	-	354,9	251,2	2 928,9
Jičín	-	335,3	190,2	3 742,8
Náchod	-	959,7	322,0	4 191,3
Rychnov nad Kněžnou	-	1 274,7	527,4	4 222,1
Trutnov	-	1 376,4	708,1	3 769,4
KRAJ CELKEM	2 234,8	4 301,1	2 002,5	18 855,7

Zdroj: ČHMÚ 2015

### Imisní situace

Pro hodnocení imisního zatížení jsou podstatné údaje pozadového imisního měření, které se kraji provádí ve stanicích:

1. Hradec Králové – Třída SNP (HHKT);
2. Hradec Králové – Brněnská (HHKB);
3. Hradec Králové – observatoř (HHKO);
4. Hradec Králové – Sukovy sady (HHKS);
5. Jičín (HJIC);
6. Velichovky (HVEL);
7. Polom (HPLO);
8. Rychnov nad Kněžnou (HRNK);
9. Šerlich (HSER);
10. Krkonoše – Rýchory (HKRY);
11. Trutnov – Mládežnická (HTRM).

Kvalita ovzduší v Královéhradeckém kraji je dlouhodobě ovlivňována zejména vývojem silniční dopravy, průmyslu a lokálního vytápění domácností. Aktuální situace je pak podmíněna aktuálními meteorologickými a rozptylovými podmínkami.

V roce 2015 došlo na celkem 53,8 % území Královéhradeckého kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku. Oproti předchozímu hodnocenému roku tak došlo k výraznému navýšení, neboť v roce 2014 bylo vymezeno pouze 11,2 % území kraje, kde došlo k překročení imisního limitu se zahrnutím přízemního ozonu. Situaci v roce 2015 způsobilo extrémně teplé léto, které vytvořilo příznivé podmínky pro tvorbu přízemního ozonu. Při hodnocení kvality ovzduší bez zahrnutí přízemního ozonu se jednalo v roce 2015 o 46,8 % území kraje, což představuje výrazný meziroční nárůst, neboť v roce 2014 došlo k překročení pouze na 6,6 % území kraje.

V roce 2015 byla překročena maximální denní 8h klouzavá průměrná koncentrace ozonu na jedné stanici (Krkonose-Rýchory) a roční imisní limit pro BaP rovněž na jedné stanici (Hradec Králové-ř. SNP), ostatní imisní limity nebyly překročeny.

Překračování cílového imisního limitu pro troposférický ozón je celorepublikovým problémem, který souvisí s prudkým nárůstem automobilové dopravy v posledních dvaceti letech.

Tabulka A.07 – % plochy ORP Královéhradeckého kraje s překročením imisního limitu O<sub>3</sub>

ORP	2011	2012	2013	2014
Broumov	0,0	0,0	0,0	0,0
Dobruška	0,0	0,0	3,8	5,2
Dvůr Králové nad Labem	0,0	0,0	0,0	0,0
Hořice	0,0	0,0	0,0	0,0
Hradec Králové	0,0	0,0	0,0	0,0
Jaroměř	0,0	0,0	0,0	0,0
Jičín	0,0	0,0	0,0	0,0
Kostelec nad Orlicí	0,0	0,0	0,0	0,0
Náchod	0,0	0,0	0,0	0,0
Nová Paka	0,0	0,0	0,0	0,0
Nové Město nad Metují	0,0	0,0	0,0	0,0
Nový Bydžov	0,0	0,0	0,0	0,0
Rychnov nad Kněžnou	0,0	2,7	8,1	4,6
Trutnov	15,7	18,5	21,2	17,6
Vrchlabí	27,2	37,9	36,3	27,2
<b>Kraj</b>	<b>3,64</b>	<b>4,92</b>	<b>5,94</b>	<b>4,65</b>
<b>Česká republika</b>	<b>17,06</b>	<b>16,64</b>	<b>25,56</b>	<b>5,63</b>

Zdroj: ČHMÚ 2015

**Suspendované částice** (též atmosférický aerosol) **PM<sub>10</sub>** představují polutant nejčastěji zhoršující kvalitu ovzduší velkých měst. Jeho největším zdrojem jsou lokální topeniště využívající tuhá paliva (cca 50 %) a doprava (30 %). K většině překročení povoleného limitu dochází v topné sezóně.

Pro 24 hodinové průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> je stanoven limit 50 µg/m<sup>3</sup>. Přípustný roční počet překročení těchto koncentrací je stanoven na 35. Limit průměrné roční koncentrace je 40 µg/m<sup>3</sup>.

Uvedený limit byl na území kraje překročen pouze v letech 2011 (3,5 % území ORP Hradec Králové) a v roce 2012 (1,5 % území ORP Hradec Králové). Dobrá situace v posledních letech je důsledkem mírných zim.

Třetí důležitou látkou znečišťující ovzduší jsou **polycyklické aromatické uhlovodíky**. Z hlediska hodnocení účinků na lidské zdraví se sleduje obsah **benzo(a)pyrenu**, který má prokazatelně

karcinogenní účinky. Pro tuto látku je stanoven imisní limit (LV)  $1 \text{ ng/m}^3$  (roční průměrná koncentrace). Největším producentem PAU jsou nedokonalé spalovací procesy v lokálních topeništích na tuhá paliva (průměrně 66 %), doprava přispívá cca 4 %. Na území kraje jde o nejproblematictější znečišťující látku.

Tabulka A.08 – % plochy ORP Královéhradeckého kraje s překročením imisního limitu BaP				
ORP	2011	2012	2013	2014
Broumov	1,1	1,5	4,9	3,1
Dobruška	2,3	10,4	6,1	5
Dvůr Králové nad Labem	2,1	3,5	3,5	5
Hořice	14	29,7	4,7	7,8
Hradec Králové	7,2	90,6	12,2	12,9
Jaroměř	1,3	60,2	8,4	9,4
Jičín	2,7	12,8	2,3	5,9
Kostelec nad Orlicí	3,3	35	9,0	5,4
Náchod	4,3	9,7	14,2	11,5
Nová Paka	2,3	4,1	6,2	3,1
Nové Město nad Metují	0,8	9,2	16,3	9,5
Nový Bydžov	0,7	99,5	2,8	6,8
Rychnov nad Kněžnou	3,38	2,1	4,2	3,6
Trutnov	1,1	2,4	2,7	3,6
Vrchlabí	2,3	1,6	4,4	2,9
<b>Kraj</b>	<b>2,1</b>	<b>26,07</b>	<b>6,38</b>	<b>6,55</b>
<b>Česká republika</b>	<b>16,81</b>	<b>26,54</b>	<b>17,37</b>	<b>10,67</b>

Zdroj: ČHMÚ 2015

Koncentrace **oxidu siřičitého - SO<sub>2</sub>** se mírně zlepšují (v posledních letech spíše stagnují) a to především vlivem odsíření zdrojů. V ročním průměru hodnot koncentrace oxidu siřičitého nedochází k překračování imisních limitů.

Hodnoty **NO<sub>x</sub>** po počátečním nárůstu se v posledních letech příliš nemění. Na stagnaci má vliv mimo jiné také zpomalení ekonomiky vlivem hospodářské recese.

### Ohrožení obyvatel znečištěním ovzduší

Pro rok 2013 byly v územně analytických podkladech kraje vyhodnoceny počty obyvatel zařazených do území s překročeným imisním limitem (BaP).

Tabulka A.09 – počet obyvatel a obcí ORP Královéhradeckého kraje v území s překročenými imisními limity v roce 2013		
ORP	počet obyvatel (r. 2013)	počet obcí
Broumov	13 024	8
Dobruška	13 399	7
Dvůr Králové nad Labem	16 172	2
Hořice	12 598	7
Hradec Králové	122 221	18
Jaroměř	14 539	6
Jičín	26 467	9

Tabulka A.09 – počet obyvatel a obcí ORP Královéhradeckého kraje v území s překročenými imisními limity v roce 2013		
ORP	počet obyvatel (r. 2013)	počet obcí
Kostelec nad Orlicí	20 523	9
Náchod	51 056	13
Nová Paka	11 265	2
Nové Město nad Metují	13 107	6
Nový Bydžov	7 960	3
Rychnov nad Kněžnou	22 804	8
Trutnov	44 275	8
Vrchlabí	21 890	5
<b>KRAJ CELKEM</b>	<b>411 300</b>	<b>111</b>

### 6.2.7 Riziková území

#### Sesuvná území

V Královéhradeckém kraji je vysoká koncentrace sesuvných území. Je zde evidováno 1097 plošných sesuvných území. Z hlediska plošných sesuvů 70,8 % je klasifikováno jako potenciálních a 21,4 % jako aktivních. Celkově zaujímají plochu 3 665,05 ha, což vytváří určitá omezení pro územní rozvoj.

Bodových sesuvů je evidováno 326, přičemž 239 je aktivních, 62 potencionálních a 2 stabilizované. Vzhledem k předcházejícímu období došlo k poklesu evidovaných sesuvných území, zejména díky realizovaným opatřením vedoucím k omezení aktivních sesuvů. Nejvíce sesuvných území se nachází v ORP Jičín, Náchod a Vrchlabí, nejméně na území ORP Hradec Králové, Nový Bydžov a Dobruška.

#### Půdní radon

Sledovanou složkou životního prostředí je radon, inertní radioaktivní plyn, který vzniká radioaktivním rozpadem radia 226Ra. Výskyt půdního radonu je závislý na charakteru horninového prostředí. Riziko výskytu je rámcově hodnoceno formou indexu, který určuje míru pravděpodobnosti s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v půdním vzduchu v dané geologické jednotce a zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat při výstavbě nových domů opatřením proti pronikání půdního radonu. zastavěného území obcí se nacházejí v rizikových oblastech. Charakteristika území z hlediska radonu v podloží je rozdělena do následujících kategorií:

- 0 – radonový index geologického podloží nestanoven
- 1 – nízká
- 2 – přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- 3 – střední
- 4 - vysoká

V Královéhradeckém kraji dochází k dotčení správních území šesti ORP - Broumov, Dobruška, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov a Vrchlabí. Zastoupeny jsou kategorie 2 a 3.

Lze konstatovat, že určitá míra radonových abnormalit se vyskytuje v šesti ORP z patnácti, přičemž v žádném ze zasažených ORP jako celků nedosahuje větších hodnot. Problémy se vyskytují spíše na úrovni obcí, neboť ve čtyřech obcích podíl zasaženého zastavěného území z celkové výměry zastavěného území přesahuje 80 % (obce: Radvanice, Malá Úpa, Zdobnice a Hynčice.

#### Ekologické zátěže území

Za starou ekologickou zátěž je považována závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.) a to v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám.

Kontaminovaná místa jsou rozmanitého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny nebo území postižená těžbou nerostných surovin.

Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže a devastace charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Nejvážnější situace se týká starých zátěží v okresech Trutnov, Jičín a Hradec Králové, které navíc nebyly dosud sanovány. Značná většina starých ekologických zátěží byla již vyřešena, nicméně dodnes se na území kraje nacházejí staré ekologické zátěže charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Problémem jsou taktéž nové nepovolené skládky. Řada ekologických zátěží zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněny vlastnické vztahy.

V kraji bylo v roce 2014 evidováno 437 starých ekologických zátěží, z toho 238 bez uvedení typu a 1998 skládek. Nejvíce starých ekologických zátěží je v ORP Jičín (63 , z toho 34 skládek).

Největší prioritou je likvidace následujících zátěží:

- KARA – Trutnov;
- DUKLA CZ – Trutnov;
- BENZINA – Trutnov – distribuční sklad;
- DEPRAG CZ – Lázně Bělohrad;
- DS BENZINA a ČD – Jičín;
- TESLA-YS – Hradec Králové;
- Kovoplast – Chlumeck nad Cidlinou;
- DUO – Opočno;
- ZPA Nová Paka;
- Bývalá neřízená skládka – Jetřichov Pasa;
- BENZINA – Hradec Králové;
- ESAB – Vamberk;
- Autopříslušenství Hajnice;
- ŠKODA AUTO – Kvasiny;
- ŠKODA AUTO – Vrchlabí;
- BENZINA – Dobruška;
- ZIMA – Opočno.

## 6.2.8 Nakládání s odpady

### Produkce odpadů

Nakládání s odpady v kraji se řídí dokumentem Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (ISES, s. r. o., 2015).

Údaje o celkové produkci odpadů jsou evidovány v Informačním systému odpadového hospodářství (ISOH), který je provozován Centrem pro hospodaření s odpady, v rámci MŽP. Produkce odpadu v kraji v letech 2007 až 2016 byla následující:

Tabulka A.10 - Produkce odpadu na území Královéhradeckého kraje v letech 2007 – 2016								
Rok	Odpady celkem		Nebezpečné odpady		Ostatní odpady		Komunální odpady	
	kt	kg/ 1obyv.	kt	kg/ 1obyv.	kt	kg/ 1obyv.	kt	kg/ 1obyv.
2007	861	1 564	46	84	815	1 481	154	279
2008	956	1 727	55	100	901	1 628	155	281
2009	1 032	1 862	54	97	979	1 765	155	280
2010	1 029	1 857	42	76	987	1 781	148	267
2011	1 026	1 853	56	102	970	1 751	153	276
2012	990	1 787	62	112	927	1 675	152	274
2013	1 004	1 819	64	115	941	1 704	140	253
2014	1 143	2 071	72	131	1 070	1 940	-	-



Tabulka A.10 - Produkce odpadu na území Královéhradeckého kraje v letech 2007 – 2016								
Rok	Odpady celkem		Nebezpečné odpady		Ostatní odpady		Komunální odpady	
	kt	kg/ 1obyv.	kt	kg/ 1obyv.	kt	kg/ 1obyv.	kt	kg/ 1obyv.
2015	1 418	2 572	63	113	1 355	2 459	-	-
2016	1 321	2 397	47	86	1 274	2 313	140	255

Královéhradecký kraj se v produkci odpadů, a to jak absolutně tak v přepočtu na 1 obyvatele, řadí již dlouhodobě k regionům s nejmenším zatížením. V roce 2016 bylo v kraji celkově vyprodukováno 1321 kt odpadů, z toho směsného komunálního odpadu 140 kt. Tímto množstvím se kraj podílel cca 3,9 % na celkové produkci odpadů v ČR. Rovněž přepočet objemu odpadu (celkového i komunálního) na 1 obyvatele kraje je pod úrovní ČR jako celku. Lze ovšem pozorovat mírnou tendenci k růstu objemu odpadu, s výjimkou odpadu komunálního.

Nejvíce k tomuto množství přispívá průmyslový, stavební a demoliční odpad, jiné odpady a komunální odpad. Jako významní původci odpadů na území Královéhradeckého kraje působí podniky lehkého průmyslu, činné v oblasti automobilové výroby, zdravotnictví, spojových zařízení a přístrojů. Nezanedbatelnými původci jsou i nadále textilní a strojírenský průmysl.

Jedním z indikátorů, který charakterizuje stav odpadového hospodářství, je produkce komunálního odpadu a dále míra separace. Oproti ostatním „nekomunálním“ odpadům je míra separace a následného využití komunálních odpadů nízká. Dlouhodobý cíl uváděný ve Strategii udržitelného rozvoje ČR - 50 % materiálového využití komunálního odpadu - nebude pravděpodobně ještě dlouhou dobu dosažen. V roce 2013 bylo na území kraje materiálově využito 27,94 % produkovaných komunálních odpadů, což je o 8,5 % více než v roce 2012. V absolutních hodnotách se jedná o 65,5 tis. t komunálních odpadů, což v přepočtu na 1 obyvatele kraje představuje 118,6 kg.

#### Zařízení na zpracování odpadu

V Královéhradeckém kraji jsou průběžně připravovány a realizovány záměry v oblasti odpadového hospodářství, zejména sběrné dvory ve městech a obcích, třídící linky, kompostárny, bioplynové stanice apod. Stále narůstá počet středisek na úpravu stavebních odpadů, která jsou vybavena stabilním, případně semimobilním strojním zařízením. Průběžně vznikají zařízení na sběr, výkup a úpravu autovraků a dalších druhů využitelných odpadů.

Největší skládky odpadu jsou:

- skládka Lodín a solidifikační linka;
- skládka Lískovice;
- centrum komplexního nakládání s odpady Křovice;
- skládka Popovice-Libec;
- centrum komplexní ho nakládání s odpady Trutnov Kryblice II.;
- řízená skládka TKO Pod haldou;
- skládka Valdov, okres Jičín;
- Berimex s.r.o.;
- rekultivace skládky Kopidno;
- skládka Panská Habrová I.;
- skládka Černá skála;
- skládka Jeníkovice;
- skládka odpadu Opočno;
- překladiště odpadů - technické služby Rychnov nad Kněžnou;
- skládka Hejtmánkovice;
- skládka inertního odpadu Pěčín;
- skládka odpadu Červený Kopec;
- skládka odpadu Chlumec nad Cidlinou;
- AGROSPOL Bolehošť, a.s.;
- Kamenosochařství Holanec Aleš Ing..

Spalovny jsou provozovány ve Fakultní nemocnici Hradec Králové a v Oblastní nemocnici Trutnov (především zdravotnický odpad).

### 6.2.9 Hluk

Hluková zátěž je problémem spojeným zejména s dopravou a postihuje nejvíc obyvatele velkých měst. Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou

- a) stávající veřejná vnitrostátní letiště Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jičín, Vrchlabí, Broumov, Velké Poříčí, Nové Město nad Metují, Jaroměř, neveřejné vnitrostátní vrtulníkové letiště Nová Amerika a heliporty pro záchrannou leteckou službu Hradec Králové, Náchod a Trutnov;
- b) dálnice D11, silnice I/11, I/14, I/16, I/31, I/32, I/33, I/35, I/36 a I/37;
- c) železniční trati.

Vysoké hladiny hluku a velký počet zasažených obyvatel je jsou zaznamenávány v Hradci Králové.

### 6.2.10 Kulturní a historické dědictví

V Královéhradeckém kraji se nachází velké množství kulturně-historických objektů, památek, památkových zón a rezervací.

Za zmínku stojí zejména 20 národních kulturních památek:

- Muzeum v Hradci Králové;
- Hospital Kuks;
- Betlém v Novém lese u Kuksu;
- Zámek Náchod;
- Zámek Opočno;
- Kaple Zjevení Páně ve Smiřicích;
- Zámek Hrádek u Nechanic;
- Pevnostní systém Dobrošov;
- Babiččino údolí v Ratibořicích;
- Klášter v Broumově;
- Hrad Kost;
- Hřbitovní kostel Panny Marie v Broumově;
- Zámek Humprecht;
- Zámek Nové Město nad Metují;
- Třebechovický betlém;
- Dům čp. 92 "Dřevěnka" v Úpici;
- Vodní elektrárna - přehrada Les Království v Bílé Třemešné
- Kostel sv. Jana Křtitele se zvonící a márníci ve Slavoňově
- Kostel sv. Petra a Pavla se zvonící a farou v Liberku
- Šlikovská šperkovnice

Dále se také na území kraje nachází velké množství ostatních kulturních památek - hrady, zámky nebo technické památky.

Silnou devízou kraje jsou jeho zachovalá historická města, což dokládá nadprůměrný počet městských památkových rezervací (4) a zón (20). V těchto parametrech se kraj umísťuje na třetím respektive pátém místě mezi všemi kraji. Městské či vesnické památkové zóny a rezervace a ostatní památkové rezervace jsou evidovány téměř na sedmině celkové plochy zastavěného území v Královéhradeckém kraji.

Městské památkové zóny se nacházejí ve městech Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Jaroměř, Náchod, Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Sobotka, Stárv, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř a Železnice. Městské památkové rezervace pak ve městech Hradec Králové, Jičín, Josefov a Nové Město nad Metují.

Vesnické památkové zóny jsou evidovány v obcích či katastrálních územích Dolní Verněřovice, Chotěborky, Karlov, Libeň, Nové Smrkovice, Radvanice, Skalka, Studěňany, Štidla, Modrý Důl, Velké Típpeltovy Boudy, Šimovy Chalupy, Vysočany, vesnické památkové rezervace Křinice a Vesec.

Památkové rezervace spadající do kategorie ostatní se nachází na území obce Kuks. V obci probíhají projekty revitalizace barokního areálu.

Ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou na území Královéhradeckého kraje vyhlášena tato ochranná památková pásma: OP MPR Hradec Králové, OP zámeckého areálu Hrádek u Nechanic, OP Zámku Karlova Koruna a historického jádra města, OP historického jádra města Nechanice, OP kostela sv. Stanislava ve Smidarech, OP zámeckého areálu Smiřice, OP Hradiště Prachov, OP hradu Kost, OP chalupy č. 13 Dolní Javoří, OP MPR Jičín, OP roubený dům čp.11, Brtev, OP VPZ Studeňany, OP hradu Pecka, OP Vesec, OP zříceniny hradu Veliš, zámku Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, OP vily čp. 1138, kostela sv. Barbory a vyvýšeného opevněného sídliště – hradiště, OP MPZ Josefov, OP MPR v Novém Městě n. Metují, OP NKP Babiččino údolí v Ratibořicích, OP státního zámku v Náchodě a soubor památek v historickém jádru města Náchoda, OP zámku Častolovice, OP zámku Doudleby n. Orlicí, OP historického jádra města Kostelec n. Orlicí, OP zámku Kostelec n. O., OP zámku Opočno, OP zámku Skalka, OP pro soubor nemovitých kulturních památek historického jádra města Rychnov n. K., OP zámku Rychnov n. K., OP památkové rezervace Kuks, OP nemovité kulturní památky objektu čp. 36 Studenec, OP nemovité kulturní památky – objektu čp. 99 Vestřev, obec Dolní Olešnice.

V kraji se nachází krajinná památková zóna území bojiště bitvy z r. 1866 mezi Rakouskem a Pruskem, kterou připomíná řada pomníků a památník války 1866 na Chlumu u Hradce Králové.

Z hlediska archeologie byl na 7,6% území Královéhradeckého kraje prokázán výskyt archeologických nálezů a na 5,7% území se předpokládá vysoká pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Rozloha území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost archeologických nálezů (např. vytěžená území) je v Královéhradeckém kraji nepatrná (pouze 0,03%). V roce 2013 byl v obci Všestary (ORP Hradec Králové) zpřístupněn veřejnosti Archeopark pravěku Všestary, včetně naučné cyklotrasy z Hradce Králové do Smiřic.

### 6.3 Předpokládaný vývoj životního prostředí bez provedení Aktualizace č. 1

Pokud by Aktualizace č. 1 nebyla vydána, zůstanou v platnosti ZÚR v podobě z roku 2011.

Z hlediska vlastní posuzované Aktualizace č. 1 by v případě jejího nevydání nemohlo být provedeno upřesnění vymezení některých koridorů a ploch v územních plánech obcí v kraji a následné řízení dle stavebního zákona. Tím by se předešlo zejména:

- zaboru zemědělské půdy
- zvýšení odtoků z území,
- lokálním zásahům do biotopů ap.

Z hlediska hlukové a emisní zátěže by se zachoval stávající stav, nedošlo by k předpokládaným prostorovým změnám v zatížení, které jsou z hlediska dopadu na obyvatele považovány za příznivé.

Na druhé straně by nevydání Aktualizace č. 1 mohlo znamenat negativní dopady na udržitelný rozvoj kraje, a přetrvávání strukturálních problémů se všemi dopady na město a jeho obyvatele. Nebyly by totiž v územním plánování a v rozhodování o změnách v územní uplatněny upravené formulace priorit územního plánování a úkoly pro územní plánování dotýkající se významně otázek ochrany životního prostředí, zejména ochrany volné krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny, ochrany krajinného rázu a dosažení cílových charakteristik krajiny.

Nevydání Aktualizace č. 1 by mohlo mít též dopad na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES, neboť v aktualizaci č. 1 jsou navrženy jejich změny a úpravy, jejichž účelem je zajištění návaznosti na hranicích s okolními kraji a další úpravy, které optimalizují ÚSES na regionální a nadregionální úrovni.

Nevydání Aktualizace č. 1 by mělo i přímé negativní dopady do oblasti ochrany před povodněmi, neboť Aktualizace č. 1 obsahuje řadu návrhů nových protipovodňových opatření.

Aktualizace č. 1 neznamená odklon od koncepčního pojetí územního rozvoje Královéhradeckého kraje definované v ZÚR přijatých v roce 2011. Lze tedy konstatovat, že vývoj životního prostředí bez provedení Aktualizace č. 1 by nebyl v zásadě odlišný od vývoje s provedením Aktualizace č. 1.

Na úrovni územních plánů a řízení dle stavebního zákona budou záměry, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí, řešeny podrobně též z pohledu eliminace možných negativních vlivů na životní prostředí. Lze tedy oprávněně očekávat vývoj směřující k tomu, že realizací záměrů, pro které Aktualizace č. 1 vytváří předpoklady, nebudou žádné složky životního prostředí významně negativně ovlivněny.

## **7. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 1 VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Aktualizace č. 1 vytvoří předpoklad pro územně plánovací a projektovou přípravu a realizaci řady staveb a opatření, která může vést k přímému či nepřímému ovlivnění životního prostředí kraje či jednotlivých oblastí kraje.

Podstatné je uvědomit si územní rozsah dopadů Aktualizace č. 1, které je následující:

- obecné změny priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování se dotýkají celého území kraje,
- změny ve vymezení rozvojových oblastí a ploch a koridorů mají omezený územní dopad.

Dopady naplňování Aktualizace č. 1 se mohou lišit nejen podle charakteru jednotlivých záměrů a projektů, ale také podle citlivosti dotčené lokality. Tuto problematiku řeší důsledné uplatňování environmentálních ukazatelů pro hodnocení Aktualizace č. 1 a ZÚR (viz kapitolu 14).

### **7.1 Celé území kraje**

Charakteristiky životního prostředí kraje jsou uvedeny v kap. 6.

#### **7.1.1 Ovlivnění charakteristik kraje změnami priorit územního plánování**

Uplatněním nových a úpravou stávajících priorit územního plánování mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP kraje:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- produkce a znovuvyužití odpadů;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- vodní režim;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy;
- charakteristiky krajinného rázu;
- ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny;
- kulturní dědictví.

#### **7.1.2 Ovlivnění charakteristik ŽP kraje stanovením úkolů pro územní plánování pro ochranu kulturních hodnot**

Uplatněním nových úkolů pro územní plánování pro ochranu kulturních hodnot mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP kraje:

- volná krajina v širokém slova smyslu;
- charakteristiky krajinného rázu;
- kulturní dědictví.

#### **7.1.3 Ovlivnění charakteristik ŽP kraje stanovením úkolů pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu**

Uplatněním nových úkolů pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP kraje:

- charakteristiky krajinného rázu.

#### **7.1.4 Ovlivnění charakteristik ŽP kraje stanovením úkolů pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny**

Uplatněním nových úkolů pro územní plánování pro ochranu kulturních hodnot mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP kraje:

- vodní režim;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy;

- charakteristiky krajinného rázu;
- ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny;
- kulturní dědictví.

## 7.2 Území zahrnuté do OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, Černilov, Černožice, Čistěves, Divec, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčeves, Holohlavy, Hořiněves, Hradec Králové, Hrádek, Hvozdnice, Jaroměř, Jeníkovice, Kratonohy, Kunčice, Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovic, Librantice, Libřice, Lodín, Lochenice, Máslojedy, Mokrovousy, Mžany, Neděliště, Nechanice, Nový Ples, Obědovice, Osice, Osičky, Praskačka, Předměřice nad Labem, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Sovětice, Stěžery, Světí, Syrovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlčkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast OB4 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- vodní režim;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy.

## 7.3 Území zahrnuté do OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wroclaw)

Územní vymezení:

Bernartice, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumeck nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kocbeře, Královec, Lampertice, Lovčice, Nepochy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stanovice, Stará Voda, Staré Buky, Trutnov, Vítězná, Zachrašťany, Zlatá Olešnice.

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro osu OS4 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy;
- kulturní dědictví.

## 7.4 Území zahrnuté do NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí

Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NOB1 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- zvláště chráněná území;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy.

## **7.5 Území zahrnuté do NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Vymezením nové oblasti a uplatněním upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NOB2 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy.

## **7.6 Území zahrnuté do NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj**

Územní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, Nová Paka, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Podůlší, Radim, Sobčice, Soběraz, Stará Paka, Stračov, Třebnouševy, Třetice, Úbislavice, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NOS1 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy;
- zvláště chráněná území;
- krajinný ráz.

## **7.7 Území zahrnuté do NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj**

Územní vymezení:

Březina, Dolní Ločov, Holín, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí, Samšina, Sobotka, Staré Místo, Veliš

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NOS2 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy;
- zvláště chráněná území;
- krajinný ráz.

## **7.8 Území zahrnuté do NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou**

Územní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NOS5 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy.

### **7.9 Území zahrnuté do NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj**

Územní vymezení:

Borohrádek, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Potštejn, Vamberk, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí.

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NOS6 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy.

### **7.10 Území s vyváženým rozvojovým potenciálem**

Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy.

### **7.11 Území zahrnuté do SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory**

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř.

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast SOB7 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zvláště chráněná území;
- charakteristiky krajinného rázu.

### **7.12 Území zahrnuté do NSO1 Specifická oblast Broumovsko**

Územní vymezení:

Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hronov, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Verněřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky.

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NSO1 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- volná krajina v širokém slova smyslu;
- zemědělská půda a lesy;
- zvláště chráněná území;
- charakteristiky krajinného rázu.

### **7.13 Území zahrnuté do NSO2 Specifická oblast Orlické hory**

Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NSO2 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel;
- zvláště chráněná území.

### **7.14 Území zahrnuté do NSO3 Specifická oblast Jičínsko**

Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Češov, Dětenice, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, Markvartice, Ostružno, Rokytná, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, Staré Hrady, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

Uplatněním nových a upravených úkolů pro územní plánování pro oblast NSO3 mohou být ovlivněny zejména tyto charakteristiky ŽP vymezeného území:

- kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel;
- hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel;
- jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel.

## **8. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÚR AKTUALIZACE Č. 1 VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Pro Aktualizaci č. 1 jsou analyzovány následující problémy a jevy ŽP u nichž lze předpokládat a řešit potenciální nepříznivé dopady.

### **8.1 Příroda a krajina**

Za charakteristiky ŽP Královéhradeckého kraje, které mohou být Aktualizací č. 1 významně ovlivněny:

#### **I. Vysoký podíl velkoplošných a maloplošných zvláště chráněných území, a evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb.**

Z pohledu územního plánování na úrovni kraje je nutné zvažovat možné ovlivnění těchto lokalit záměry posilujícími dopravní dostupnost, výstavbou rekreačních areálů, vodních nádrží či rozvojem zástavby.



V souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na lokality NATURA 2000 uvedeno v části B.

**Aktualizace č. 1 se oblastí se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny dotýká návrhy ploch a koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury a protipovodňových opatření TE4 (NP, BR, EVL a PO Krkonoše), TT4 (BR a PO Krkonoše), TT5 (CHKO Broumovsko), TV1 (CHKO Broumovsko), PPO25 (Geopark Český ráj) a úpravy vymezení nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES.**

**V budoucnu bude nutné z hlediska ochrany přírody a krajiny věnovat pozornost současným územním rezervám pro ověření umístění LAPV.**

## II. Mírně ekologicky stabilní krajina s koeficientem ekologické stability (KES) 1,04

Území kraje spadá z hlediska KES do kategorie údržba, tedy krajiny s vyváženým vztahem stabilních a nestabilních prvků. Nutné je ovšem vnímat, že posuzování KES na úrovni kraje je velmi hrubé. Kromě běžných opatření v krajině je ke zlepšení stavu v oblasti ekologické stability a biodiverzity krajiny vymezen územní systém ekologické stability. V úrovni ZÚR je sledován ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

**Aktualizace č. 1 obsahuje řadu dílčích, z hlediska systému nepříliš zásadních změn a úprav skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni. Většina změn ve vymezení skladebných částí je vyvolána upřesněním nadregionálních biocenter ze strany AOPK a potřebou zajištění návaznosti skladebných částí na hranicích krajů. Všechny změny týkající se ÚSES lze považovat za pozitivní, neboť vytváří předpoklad pro zajištění funkčnosti systému.**

**Některé úpravy jsou čistě formální a znamenají pouze změny v pojmenování či označení skladebných částí a není tudíž smysluplné je hodnotit z hlediska vlivů.**

**Některé plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření jsou v interakci s biocentry a biokoridory ÚSES. Jedná se o plochy a koridory DS3, DS2A, DS4A, DS5A, DS27A, DS36A, DS49A, TP1A, TV1, PPO23 a PPO24. Interakce nejsou zásadní, bude nutné je řešit v územních plánech a při projektové dokumentaci staveb.**

**Z hlediska střetu s ÚSES bude nutné v budoucnu posoudit především i Aktualizací č. 1 vymezené územní rezervy pro prověření umístění LAPV.**

## III. Proměnlivá krajina s přítomností krajinných prvků a celků se zvýšenou hodnotu krajinného rázu (krajinné a stavební dominanty, předěly, horizonty, průhledy).

Krajinný ráz v území kraje je ovlivňován převážně negativně plošným rozvojem zástavby, tělesy komunikačních staveb a stavbami technické infrastruktury.

**Aktualizace č. 1 obsahuje řadu změn, které mohou ovlivnit krajinný ráz. Jedná se zejména o změny vymežující či upravující koridory pro silniční stavby, plochy pro transformovny TT4 a TT5 a koridor pro vedení elektrické energie TE4, který je navíc umístěn v NP Krkonoše.**

## IV. Negativně ovlivněný vodní režim a nízká retenční schopnost krajiny.

Tento stav, který má přímé dopady na jakost vodních zdrojů i na nevyrovnanou vodní bilanci (velké vody, období sucha) je způsoben zejména plošným zemědělským hospodařením, zvýšením podílu nepropustných ploch a zásahy do přirozeného režimu vodních toků.

**Většina v Aktualizaci č. 1 vymezených ploch a koridorů se č. 1 se dotýká vodních toků. Nebyly zjištěny závažné interakce s výjimkou koridorů DS2A, DS4A a DS5A, u nichž je též zjištěn negativní vliv na vodní režim díky nárůstu plochy zpevněných ploch.**

**Změny týkající se vymezení nových protipovodňových opatření (suché poldry, svodnice, suché retence) přispějí lokálně ke zlepšení situace při rozlivu velkých vod.**

**V budoucnu bude nezbytné vyhodnotit plochy pro umístění LAPV Aktualizací č. 1 vymezené jako územní rezervy z hlediska jejich významu pro hydrologický režim a jejich vlivu na území.**

## V. Kvalitní zemědělské půdy jako významný přírodní zdroj

Zejména v západní části kraje se nachází poměrně kvalitní zemědělské půdy intenzívně využívané pro zemědělskou výrobu. Problémem kraje je dlouhodobě vzrůstající zábor půd pro výstavbu.

**Aktualizace č. 1 může poměrně významně ovlivnit ZPF zejména zábořem souvisejícím s vymezením koridorů pro významné infrastrukturní stavby.**

#### VI. Průměrný podíl lesních pozemků na území kraje

Lesnatost na území kraje je poměrně vysoká, problémem je nerovnoměrné rozmístění lesů. Podíl lesů je ovlivňován zábořem.

**Aktualizace č. 1 má mírný negativní vliv na ZPF díky záboru v rozsahu 69,3 ha, z čehož je 32,3 ha v I. a II. třídě ochrany.**

#### VII. Nepříznivý stav lesů

Díky intenzivnímu lesnímu hospodářství je významně pozměněna původní skladba dřevin ve prospěch smrku, v nižších částech též borovice lesní. Monokulturní porosty jsou ovlivněny imisemi a jsou náchylné ke kalamitním poškozením (lýkožrout, vítr).

**Aktualizace č. 1 tuto charakteristiku neovlivňuje.**

#### VIII. Omezená ložiska nerostných surovin

Území kraje není bohaté na ložiska NS, významnější jsou pouze písky, štěrkopísky, cihlářské hlíny a sklářské písky. Ložiska NS jsou citlivá z důvodu možných střetů s rozvojovými záměry i s požadavky ochrany přírody i krajiny

**Aktualizace č. 1 tuto charakteristiku ovlivňuje pouze okrajově, plocha protipovodňového opatření PPO20 je v interakci s ložiskem NS.**

## 8.2 Obyvatelstvo a zdraví

V této oblasti lze za významné charakteristiky ŽP Královéhradeckého kraje lze považovat následující:

### I. Riziko ohrožení zdrojů vod

Riziko ohrožení podzemních vod se dotýká poměrně velké části území kraje. 6 chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) zaujímá celkem 44,5 % rozlohy řešeného území. Vedle nich je chráněno několik významných zdrojů podzemních vod pro hromadné zásobování obyvatelstva a zdroje přírodních léčivých vod.

**Ovlivnění zdrojů vody plochami a koridory vymezenými v Aktualizace č. 1 nebylo zjištěno.**

### II. Nižší kvalita ovzduší v sídlech a zdravotní rizika s tím spojená

Z analýzy stavu životního prostředí dotčeného území je zřejmé, že Královéhradecký kraj je charakterizován lokálními problémy kvality ovzduší, které jsou soustředěny do větších měst a sídel lokalizovaných na silnicích I. ev. II. třídy.

Tyto plochy jsou vymezeny jako oblasti s překročením imisních limitů patří mezi ně např. sídelní útvary Pardubicko-Hradecká aglomerace, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Dvůr Králové nad Labem a osy/koridory podél komunikací regionálního a nadmístního významu procházejících intravilány přilehlých sídel. Zde je možné označit stav prostředí jako plošně zhoršený.

Plochy v okolí exponovaných dopravních staveb (silnice I. a II. třídy), kde dochází k překračování přípustných imisních limitů znečištění ovzduší (v letech 2011 – 2014 PM10 a zejména benzo(a)pyren), budou pozitivně ovlivněny odvedením tranzitní dopravy po realizaci plánovaných záměrů dopravní infrastruktury (přeložky a obchvaty). Naopak v bezprostředním okolí nového vedení těchto komunikací se předpokládá určitý nárůst emisí v důsledku částečného zvýšení tranzitní dopravy ve směru Praha - Ostrava (z dálnice D1). Posílení železničních koridorů a příměstská železniční doprava jsou vhodnou alternativou k automobilové dopravě. Nepochybně tím mohou příznivě ovlivnit imisní situaci zejména v lokalitách Hradecko-Pardubické aglomerace.

**Aktualizace č. 1 vytváří předpoklady k očekávanému zlepšení imisní situace doplněním koridorů DS2A, DS4A a DS5A (obchvaty Rychnova a Solnice na I/14) a DS19A, DS36A, DS37A a DS49A (obchvaty na silnicích II. třídy).**

### III. Zvýšená hluková zátěž z dopravy a průmyslových provozů a zdravotní rizika s tím spojená

Stejně jako u ovzduší, jsou nejvíce hlukově zatíženy plochy v okolí dopravních staveb (dálnice D11, silnice I. třídy). Příležitostí pro eliminaci důsledků zvýšeného hlukového pozadí na lidské zdraví a na životní prostředí jsou realizace plánovaných záměrů dopravní infrastruktury (přeložky a obchvaty), které umožní zároveň uplatnit účinná a urbanisticky a krajinářsky přijatelná řešení protihlukové ochrany. Naopak v bezprostředním okolí nového vedení těchto komunikací se předpokládá určitý nárůst hluku v důsledku vyšší atraktivity těchto silnic a očekávaného zvýšení tranzitní dopravy z dálnice D1.

Posílení železničních koridorů a příměstská železniční doprava jsou vhodnou alternativou k automobilové dopravě.

**Aktualizace č. 1 vytváří předpoklady k realizaci dopravních staveb (obchvaty, přeložky) a s tím souvisejícímu převedení dopravy a snížení hlukové zátěže v centru Rychnova nad Kněžnou, Hradce Králové, Solnice, Nahořan, Častolovic a Kostelce nad Orlicí, Domašína a Chlumce nad Cidlinou.**

### IV. Velké množství starých ekologických zátěží

Na území kraje je evidováno 437 plošných a bodových rizikových ekologických zátěží. Ekologické zátěže ovlivňují rozvojové možnosti sídel a jsou rizikem pro jakost podzemních vod a zdraví obyvatel.

**Aktualizace č. 1 tuto charakteristiku neovlivňuje.**

### V. Významnější ohrožení zastavěných částí obcí povodněmi zejména na tocích Labe, Orlice a Cidlina, ale i na menších tocích (Mrlina, Melounka).

Výstavby suchých poldrů nabízejí řešení protipovodňových opatření, omezující nadměrný transport suspendovaných částic a jejich usazování ve vodních plochách a tocích. Vhodný management vodních ploch a toků a následná technická opatření přispívají k ochraně břehů včetně litorálního pásma a zachování funkcí údolních niv.

**Aktualizace č. 1 ovlivňuje tuto charakteristiku pozitivně vymezením ploch pro poldry a suché retenční nádrže Plotiště, Hradec Králové, Všestary, Skalice a Mlýnec a úpravy VD Valcha.**

### VI. Významné kulturní a historické hodnoty kraje

Královéhradecký kraj je typický existencí řadou kulturních památek celostátního a regionálního významu, z nichž nejznámější je hospital Kuks. Tyto kulturní hodnoty jsou důležitým rozvojovým faktorem území, zejména s ohledem na cestovní ruch.

Řada památek se nachází v sídlech ovlivněných tranzitní dopravou, což ovlivňuje dlouhodobě stav památek (poškození stavebního fondu vibracemi, poškození fasád a vegetace zejména prachem).

**Aktualizace č. 1 nemá na území s památkovou ochranou vliv.**

## 9. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT AKTUALIZACE Č. 1

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 1 zahrnuje v souladu s přílohou č. 1 stavebního zákona hodnocení vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

## 9.1 Rozsah a způsob hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí, popis metod

### 9.1.1 Věcný rozsah vyhodnocení

Rozsah vyhodnocení, tedy přehled změn a úprav zahrnutých do hodnocení vlivů Aktualizace č. 1, je uveden v tabulce 0.1. v části Společný úvod, kap. 2.4.

**Do vyhodnocení vlivů nejsou zahrnuty formální změny, jako jsou opravy tiskových chyb, názvů kapitol související se změnami legislativy územního plánování, změny názvů a označení jevů a záměrů apod.**

**V nastavení systému hodnocení bylo zohledněno metodické doporučení vydané ve Věstníku MŽP ČR XV/2 (únor 2015).**

### 9.1.2 Rozsah hodnocení vlivů z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

Při předchozím kroku (kap. 7 a 8) byla provedena identifikace charakteristik, problémů a jevů ŽP, které mohou být Aktualizací č. 1 významně ovlivněny. Na základě tohoto rozboru je hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí formálně rozděleno na následující oblasti, charakteristiky, jevy a problémy životního prostředí:

Příroda a krajina:

- vlivy na území v zájmu ochrany přírody (vyjma vlivů na lokality NATURA 2000, které jsou uvedeny v části B VVURÚ);
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF a PUPFL;
- vlivy na přírodní zdroje nerostných surovin.

#### Příroda a krajina celkem

Obyvatelstvo a zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

#### Obyvatelstvo a zdraví celkem

Souhrnné vyhodnocení za přírodu a krajinu a za obyvatelstvo a zdraví není průměrem hodnocení dílčích charakteristik, problémů a jevů, ale zohledňuje i jejich vzájemné souvislosti.

### 9.1.3 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 je provedeno ve třech krocích:

1. Identifikace podstatných vlivů.
2. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 1 včetně odhadu jejich významu.
3. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů bral zhotovitel v úvahu také princip předběžné opatrnosti (precautionary principle) a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít během implementace projektů k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

### **9.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu**

#### **I. Přímé vlivy**

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 1 vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z GIS analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

#### **II. Nepřímé vlivy**

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 1, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

#### **III. Sekundární vlivy**

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 1 vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s rozvojem území vyvolaným dopravní či infrastrukturní stavbou.

#### **IV. Synergické vlivy**

Jako synergické (společné) vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů ev. jiných změn v území na úrovni ZÚR.

#### **V. Kumulativní vlivy**

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Je analyzována možnost sčítání dopadů jednotlivých změn a úprav na ŽP s dopady jiných záměrů ev. jiných změn v území.

#### **VI. Vlivy z hlediska času**

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvažována délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 1 předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

#### **VII. Vliv z hlediska trvalosti**

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je trvalost dopadu záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 1 předpoklady, tedy zda jde o vlivy trvalé či přechodné.

#### **VIII. Vlivy z hlediska lokalizace**

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

#### **IX. Vlivy z hlediska podrobnosti**

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

### **9.1.5 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu**

Pro hodnocení Aktualizace č. 1 byla použita následující stupnice hodnocení:

- + 2 silný pozitivní vliv
- + 1 mírný pozitivní vliv
- 0 neutrální vliv
- 1 mírný negativní vliv
- 2 silný negativní vliv
- X vliv nelze hodnotit

### 9.1.6 Výstupy hodnocení

Vlivy změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 1 jsou dokumentovány v následujících kapitolách. Vlivy jsou uvedeny v tabulkách doplněných slovními komentáři.

Změny a úpravy navržené v rámci Aktualizace č. 1, jež mají územní průmět s jevy indikačními pro posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, jsou zobrazeny v koordinačním výkrese Aktualizace č. 1 (v měřítku 1:100 000) a ve speciálních výkresech k posouzení vlivů (1:100 000):

III-A-2-a Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty

III-A-2-b Vlivy na vodní prostředí

III-A-2-c Vlivy na horninové prostředí

III-A-2-d Vlivy na půdu a lesy

III-A-2-e Vlivy na přírodu a krajinu

## 9.2 Hodnocení vlivů změn priorit územního plánování

V rámci Aktualizace č. 1 byly provedeny změny a úpravy priorit územního plánování zejména s cílem zapracovat nové priority stanovené aktualizací PÚR ČR. Rozsah změn priorit je patrný z dokumentace Aktualizace č. 1. V následujícím textu jsou úpravy a změny vyznačeny tučně.

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
<b>1) tvorba územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Obecně pojatá proklamativní priorita opakující ustanovení stavebního zákona týkající se udržitelnosti územního rozvoje. Při důsledné aplikaci lze předpokládat, neutrální – mírný pozitivní ovlivnění všech charakteristik ŽP kraje.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0/+1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
vodní režim	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	
zemědělská půda a lesy	0/+1	
charakteristiky krajinného rázu	0/+1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/+1	
kulturní dědictví	0/+1	
<b>1a) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětvích v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita zaměřená na vytváření podmínek pro realizaci staveb pro ekonomické aktivity. Díky orientaci na inovativní podnikání není přepokládán zásadní vliv na ovzduší, hluk a produkci odpadů. Vzhledem k tomu, že priorita neobsahuje deklaraci primárního využití rezerv v zastavěném území, lze dovozovat neutrální / mírný negativní vliv na volnou krajinu, půdu ev. PUFL a na vodní režim (zvýšení zastavěných a zpevněných ploch)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Priorita zaměřená na vytváření podmínek pro realizaci

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	staveb pro vybavenost. Po realizaci staveb nadmírní vybavenosti lze očekávat vyšší dopravní zátěž území a s ní spojené imisní a hlukové zatížení (neutrální / mírný negativní vliv na ovzduší a hluk). Očekávat lze mírný negativní vliv na vodní režim díky navýšení rozlohy zpevněných ploch na zábor volné krajiny a na ZPF ev. PUPFL.
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	-1	
zemědělská půda a lesy	-1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	+1	Nová priorita zaměřená na eliminaci negativních vlivů dopravy na zdraví obyvatel. Mírný pozitivní vliv lze, při důsledném uplatnění této priority, očekávat na kvalitu ovzduší, hluk a dopady na zdraví obyvatel. Neutrální / mírný negativní vliv je předpokládán na ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu (vliv fragmentace krajiny) a mírný negativní vliv na zábor volné krajiny, ZPF a PUPFL
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	-1	
zemědělská půda a lesy	-1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Priorita, jejíž aplikace leží zčásti mimo oblast územního plánování, je zaměřená na vytváření předpokladů pro preferenci veřejné dopravy a alternativních druhů dopravy. Směřuje k omezení dopravní zátěže klasickou automobilovou dopravou a lze při její správné implementaci očekávat neutrální / mírný pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší a hluk a dopady na lidské zdraví.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita směřující k vytváření podmínek pro realizaci kapacitních silnic. Vzhledem k tomu, že půjde o poměrně rozsáhlé stavby v krajině, lze v obecné poloze mírný negativní vlivy na krajinu, vodní režim, ZPF a PUPFL, ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny i na krajinný ráz. Vliv na kvalitu ovzduší a hluk je neutrální, neboť lze předpokládat, že tyto silnice odvedou část tranzitní dopravy mimo sídla
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	-1	
zemědělská půda a lesy	-1	
charakteristiky krajinného rázu	-1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	-1	
kulturní dědictví	0	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1	Komentář	
<b>3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Další nová priorita vytvářející předpoklady pro dopravní řešení napojení krajského města. Očekávané vlivy na charakteristiky životního prostředí jsou shodné jako u předchozí priority, díky deklaraci vyšší podpory veřejné dopravy jsou však vlivy na krajinu, její složky a krajinný ráz jen neutrální / mírný negativní
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Priorita zaměřená na dopravní dostupnost okrajových částí kraje. V obecné poloze lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž díky přivedení nové dopravní zátěže a rovněž neutrální / mírný negativní vlivy na krajinu, ZPF a PUPFL, vodní režim, a ekologickou stabilitu a biodiverzitu a rovněž na krajinný ráz (jde o oblasti s významným uplatněním pozitivních znaků krajiny)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy.</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Nová priorita zaměřená na územní podmínky pro cyklistickou dopravu uvažovanou jako alternativu IAD. Při důsledné aplikaci této priority spolu s dalšími nástroji podpory cyklistické dopravy (mimo územní plánování) lze očekávat neutrální / mírný pozitivní vlivy na ovzduší a na hlukovou zátěž a na lidské zdraví. Díky předpokladu realizace cyklostezek v souběhu s vodními toky lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na jakost vod (dočasný vliv při výstavbě), na vodní režim a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Z hlediska vlivů na ŽP nepodstatná změna, která nemění vyhodnocení vlivů priority v původním VVURÚ ZÚR (2011)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	



Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	U této nové priority lze očekávat pouze neutrální / mírný negativní vliv na krajinný ráz díky případně realizaci výškových staveb (stožáry)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Z hlediska vlivů na ŽP nepodstatná změna, která nemění vyhodnocení vlivů priority v původním VVURÚ ZÚR (2011)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Jičín a Nové Město nad Metují</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita stanovená z důvodu potřeby vytváření územních podmínek pro realizaci kanalizací a čistíren odpadních vod. Mírný / silný pozitivní vliv je očekáván u kvality vody a dopadu na lidské zdraví, naopak neutrální / mírný negativní vliv se předpokládá na vodní režim a na ekologickou stabilitu krajiny a její biodiverzitu (stavby kanalizací a ČOV v nivách toků).
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	+1/+2	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	X	Komplexně a deklaratorně pojatá priorita, jejíž vlivy na charakteristiky ŽP kraje nelze odhadnout.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	X	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
produkce a znovuvyužití odpadů	X	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	X	
vodní režim	X	
volná krajina v širokém slova smyslu	X	
zemědělská půda a lesy	X	
charakteristiky krajinného rázu	X	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	X	
kulturní dědictví	X	
<b>5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	X	Deklaratorně pojatá priorita, jejíž vlivy na charakteristiky ŽP kraje nelze odhadnout.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	X	
produkce a znovuvyužití odpadů	X	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	X	
vodní režim	X	
volná krajina v širokém slova smyslu	X	
zemědělská půda a lesy	X	
charakteristiky krajinného rázu	X	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	X	
kulturní dědictví	X	
<b>5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Při důsledném uplatnění této priority lze očekávat neutrální / mírný pozitivní vliv na volnou krajinu a mírný pozitivní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	+1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	+1	
<b>6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita primárně zaměřená na sociální segregaci bude mít při správném uplatnění neutrální / mírný pozitivní vliv na krajinu, na půdu a lesy a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu díky koncentraci zástavby do zastavěného území nebo do ploch navazujících na zastavěné území
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	
zemědělská půda a lesy	0/+1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/+1	
kulturní dědictví	0	
<b>6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje</b>		

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	X	Nová priorita, která se dotýká územního plánování jen zčásti, je formulována obecně deklaratorně a její vlivy na charakteristiky ŽP nelze vyhodnotit
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	X	
produkce a znovuvyužití odpadů	X	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	X	
vodní režim	X	
volná krajina v širokém slova smyslu	X	
zemědělská půda a lesy	X	
charakteristiky krajinného rázu	X	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	X	
kulturní dědictví	X	
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb), sportovních a volnočasových zařízení)		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Z hlediska vlivů na ŽP nepodstatná změna, která nemění vyhodnocení vlivů priority v původním VVURÚ ZÚR (2011)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Doplnění priority bude je zaměřené na ochranu půdy a lesů , a při jeho správné aplikaci lze očekávat mírný pozitivní vliv na volnou krajinu v širokém slova smyslu, na půdy a lesy a neutrální / mírný pozitivní vliv vodní režim krajiny a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	+1	
zemědělská půda a lesy	+1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/+1	
kulturní dědictví	0	
8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	X	Nová priorita zaměřená na definici pořadí změn a podmínek využití lokalit v ÚP. Díky obecně deklaratorní podobě nelze její vlivy na charakteristiky ŽP vyhodnotit.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	X	
produkce a znovuvyužití odpadů	X	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	X	
vodní režim	X	
volná krajina v širokém slova smyslu	X	
zemědělská půda a lesy	X	
charakteristiky krajinného rázu	X	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	X	
kulturní dědictví	X	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1	Komentář	
<b>8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Priorita vedoucí v důsledku vy vymezování nových průmyslových a výrobních zón. Z tohoto důvodu jsou vlivy na všechny charakteristiky ŽP očekávány jako neutrální / mírný negativní s výjimkou vliv na kulturní dědictví
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0/-1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Nová priorita, která se týká územního rozvoje venkovských oblastí. Její důsledné uplatnění vytváří rizika pro krajinu a je tedy očekáván neutrální / mírný negativní vliv na krajinu a její charakteristiky. Naopak mírný pozitivní vliv je očekáván u kulturního dědictví, neboť lze předpokládat využití památek pro cestovní ruch.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	+1	
<b>8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Nová priorita, která se týká územního rozvoje příhraničních oblastí. Její důsledné uplatnění vytváří rizika pro krajinu a je tedy očekáván neutrální / mírný negativní vliv na krajinu a její charakteristiky.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Z hlediska vlivů na ŽP nepodstatná změna, která nemění vyhodnocení vlivů priority v původním VVURÚ ZÚR (2011)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa.		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Z hlediska vlivů na ŽP pouze formulační změna, která nemění vyhodnocení vlivů priority v původním VVURÚ ZÚR (2011)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita zčásti směřuje k preferenci využití vnitřních rezerv území sídel. Z tohoto důvodu jsou vlivy na volnou krajinu a na půdu a lesy očekávány jako neutrální / mírný pozitivní
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	
zemědělská půda a lesy	0/+1	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Priorita zaměřená na vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v ÚP. Je pojatá velmi obecně, nicméně lze očekávat neutrální / mírný pozitivní vliv na ovzduší a hluk
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovení podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití).		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita směřuje k preferenci využití vnitřních rezerv území sídel a k ochraně volné krajiny. Z tohoto důvodu jsou vlivy na volnou krajinu, na půdu a lesy a na krajinný ráz očekávány jako neutrální / mírný pozitivní
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	
zemědělská půda a lesy	0/+1	
charakteristiky krajinného rázu	0/+1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosností daného území</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Úprava priority je zaměřena na zajištění ochrany hodnot území. Proto je očekáván neutrální / mírný pozitivní vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0/+1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0/+1	
<b>12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita je zaměřena na vytvoření předpokladů pro infrastrukturu cestovního ruchu, což může být rizikové pro krajinu. Proto je očekáván neutrální / mírný negativní vliv na krajinu, ekologickou stabilitu a biodiverzitu a krajinný ráz.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1	Komentář	
<b>12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sítel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymežováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Z této priority je pro složky ŽP kraje podstatné uplatnění požadavku na vymezení ploch zeleně. Z tohoto důvodu lze očekávat neutrální / mírný pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, vodní režim a ekologickou stabilitu a biodiverzitu.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/+1	
kulturní dědictví	0	
<b>12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Nová priorita zaměřená na územní podmínky pro cyklistickou dopravu a turistiku. Při důsledné aplikaci této priority spolu s dalšími nástroji podpory cyklistické dopravy (mimo územní plánování) lze očekávat neutrální / mírný pozitivní vlivy na ovzduší a na hlukovou zátěž a na lidské zdraví. Díky předpokladu realizace cyklostezek v souběhu s tokem Labe lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na jakost vod (dočasný vliv při výstavbě), na vodní režim a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0/-1	
kulturní dědictví	0	
<b>12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Uplatnění priority je rizikové z hlediska vodních toků, proto je očekáván neutrální / mírný negativní vliv na jakost vod a vodní režim
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
<b>14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Uplatnění priority bude mít mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, neboť omezí odtok srážkových vod z území.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	+1/+2	
vodní režim	+1/+2	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	

Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, <b>sucho</b> atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, <b>pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Uplatnění priority v upravené podobě bude mít mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, neboť omezí odtok srážkových vod z území.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	+1/+2	
vodní režim	+1/+2	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Nová priorita zaměřená na ochranu lesů. Při správném uplatnění lze očekávat mírný pozitivní vliv na vodní režim a na krajinný ráz a mírný / silný pozitivní vliv na půdy a lesy a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	0	
17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Nová priorita zaměřená na zvýšení podílu lesů. Při správném uplatnění lze očekávat mírný pozitivní vliv na vodní režim a na krajinný ráz a mírný / silný pozitivní vliv na půdy a lesy a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	0	
17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Nová priorita zaměřená na zlepšení ekologického působení lesů a přírodních prvků v krajině. Její implementace nástroji územního plánování je obtížná, nicméně lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, na krajinný ráz, na půdy a lesy a na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	+1/+2	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	



Tabulka A.11 – Vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování		
Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.1		Komentář
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	0	
19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny <b>pro volně žijící živočichy i pro člověka</b> , zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a <b>silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Priorita původně zaměřená na migrační propustnost krajiny ztrácí úpravou původní význam. Dopady úpravy na charakteristiky ŽP se však neočekávají
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
produkce a znovuvyužití odpadů	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0	
vodní režim	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	0	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	0	
kulturní dědictví	0	
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a <b>archeologických památek</b> .		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel		Z hlediska vlivů na ŽP nepodstatná změna, která nemění vyhodnocení vlivů priority v původním VVURÚ ZÚR (2011)
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel		
produkce a znovuvyužití odpadů		
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel		
vodní režim		
volná krajina v širokém slova smyslu		
zemědělská půda a lesy		
charakteristiky krajinného rázu		
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny		
kulturní dědictví		

### 9.3 Hodnocení vlivů změn ve vymezení a v úkolech pro územní plánování rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí

#### 9.3.1 OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Tabulka A.12 – Vyhodnocení vlivů změn u OB 4		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.2		Komentář

Tabulka A.12 – Vyhodnocení vlivů změn u OB 4		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.2	Komentář	
Úkoly pro územní plánování: - vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především <b>v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti</b> ; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby, - <b>rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje;</b> - <b>posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,</b> - posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou, - <b>vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,</b> - <b>při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,</b> - <b>na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,</b> - <b>vytvářet územní podmínky pro rozvoje letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Úpravy v úkolech pro územní plánování upřesňují priority územního plánování. Vzhledem k předpokládanému intenzivnímu územnímu rozvoji lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži (silniční a letecké) a výrobním areálům. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na vodní režim, volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
vodní režim	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	-1	

### 9.3.2 OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)

Tabulka A.13 – Vyhodnocení vlivů změn u OS 4		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.3	Komentář	
Územní vymezení: Bernartice, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, <b>Chlumeck nad Cidlinou</b> , Choustníkovo Hradiště, <b>Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kocbeře, Královec, Lampertice, Lovčice, Nepochy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda</b> , Staré Buky, Trutnov, Vítězná, <b>Zachrašťany, Zlatá Olešnice</b>		
Úkoly pro územní plánování: - vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska, - vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především <b>v zastavěných územích měst Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11</b> ; při zohlednění krajinného rázu a zachování migrační prostupnosti krajiny; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby, - na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, - respektovat a <b>chránit</b> specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, <b>včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,</b> - <b>vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,</b> - <b>na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a související vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži a výrobním areálům. Očekáván je též neutrální / mírný
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
vodní režim	0/-1	

Tabulka A.13 – Vyhodnocení vlivů změn u OS 4		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.3		Komentář
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	negativní vliv na vodní režim, volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby. Mírný pozitivní vliv je identifikován na kulturní dědictví v souvislosti s požadavky na ochranu NKP Kuks
zemědělská půda a lesy	-1	
kulturní dědictví	+1	

### 9.3.3 NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí

Tabulka A.14 – Vyhodnocení vlivů změn u NOB1		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.4		Komentář
<p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,</li> <li>- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),</li> <li>- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,</li> <li>- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zájem pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,</li> <li>- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,</li> <li>-</li> </ul>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži ev. výrobním areálům. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na zvláště chráněná území (NP), volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
zvláště chráněná území	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	

### 9.3.4 NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Tabulka A.15 – Vyhodnocení vlivů změn u NOB2		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.5		Komentář
<p>Územní vymezení: Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,</li> <li>- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,</li> <li>- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,</li> <li>- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,</li> <li>- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně;</li> <li>- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.</li> </ul>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/+1	Nově vymezená rozvojová oblast.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	Vzhledem k předpokládanému odvedení tranzitní dopravy a eliminaci hygienických závad intenzivnímu územnímu

Tabulka A.15 – Vyhodnocení vlivů změn u NOB2		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.5		Komentář
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	rozvoji lze očekávat neutrální / mírný pozitivní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby.
zemědělská půda a lesy	0/-1	

### 9.3.5 NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj

Tabulka A.16 – Vyhodnocení vlivů změn u NOS1		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.6		Komentář
<p>Územní vymezení:                      Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, <b>Nová Paka</b>, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Podůlší, Radim, Sobčice, Soběraz, <b>Stará Paka</b>, <b>Stračov</b>, Třebnouševy, Třtěnice, <b>Úbislavice</b>, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska osídlení z území OB4 <b>Rozvojová oblast</b> Hradec Králové/Pardubice a z území Libereckého kraje,</li> <li>- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především <b>v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16</b>; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,</li> <li>- vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice,</li> <li>- <b>chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,</b></li> <li>- <b>vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami,</b></li> <li>- <b>ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.</b></li> </ul>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	<p>Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži a výrobním areálům. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na zvláště chráněná území a krajinný ráz (CHKO Český ráj), volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby.</p> <p>Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.</p>
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
zvláště chráněná území	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	

### 9.3.6 NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj

Tabulka A.17 – Vyhodnocení vlivů změn u NOS2		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.7		Komentář
<p>Územní vymezení:                      Březina, <b>Dolní Ločov</b>, Holín, <b>Ohařice</b>, Ohaveč, <b>Osek</b>, Podhradí, <b>Samšina</b>, <b>Sobotka</b>, Staré Místo, Veliš,</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,</li> <li>- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především <b>v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti</b>; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,</li> <li>- <b>vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami,</b></li> <li>- <b>vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem;</b></li> <li>- <b>chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.</b></li> </ul>		

Tabulka A.17 – Vyhodnocení vlivů změn u NOS2		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.7		Komentář
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži a výrobním areálům. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na zvláště chráněná území a krajinný ráz (CHKO Český ráj), volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby. Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
zvláště chráněná území	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	

### 9.3.7 NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou

Tabulka A.18 – Vyhodnocení vlivů změn u NOS5		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.8		Komentář
Úkoly pro územní plánování: - vymezení ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost <b>rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko</b> a měst Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení - vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především <b>v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti</b> ; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby, - vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami, - vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), - vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	-1	Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži a průmyslové zóně. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby. Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	-1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	

### 9.3.8 NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

Tabulka A.19 – Vyhodnocení vlivů změn u NOS6		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.9		Komentář
Územní vymezení: <b>Borohrádek</b> , Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, <b>Lípa nad Orlicí</b> , Potštejn, Vamberk, Záměl, Zdelov, <b>Žďár nad Orlicí</b> Úkoly pro územní plánování: - vymezení ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 <b>Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice</b> , - vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především <b>v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti</b> ; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži a výrobním aktivitám. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	

Tabulka A.19 – Vyhodnocení vlivů změn u NOS6		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.9		Komentář
zemědělská půda a lesy	0/-1	krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby.

### 9.3.9 Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Tabulka A.20 – Vyhodnocení vlivů změn u území s vyváženým rozvojovým potenciálem		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.10		Komentář
Úkoly pro územní plánování: - vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby, - vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení; - vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí, - vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji lze očekávat mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a vlivy na zdraví díky zvýšené dopravní zátěži a průmyslové zóně. Očekáván je též neutrální / mírný negativní vliv na volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby. Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	

### 9.3.10 SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory

Tabulka A.21 – Vyhodnocení vlivů změn u SOB7		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.11		Komentář
Úkoly pro územní plánování: - zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezením ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití, - na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace s ohledem na celoroční využití, - na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny, - - vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu; - vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic, - vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, zejména železniční dopravy a cyklistické dopravy, - vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, - vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěním elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách, - při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území, - při návrhu rozvoje území vyhodnotit využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty, - vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, plochy změn využití území umísťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími		

Tabulka A.21 – Vyhodnocení vlivů změn u SOB7		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.11	Komentář	
přírodními hodnotami území, - diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti, - minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska, - <b>vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,</b> - koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, - vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území, - zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, - vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny, - respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, - respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích. - <b>vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,</b>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	Vzhledem k respektovaným limitům rozvoje se neočekává zhoršení kvality ovzduší ani významné zvýšení hlukové zátěže. Očekáván je neutrální / mírný negativní vliv na zvláště chráněná území a krajinný ráz (NP), volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby. Mírný negativní vliv je identifikován na krajinný ráz zejména díky požadavku na řešení elektrizace území (sloupy, stožáry).
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zvláště chráněná území	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	

### 9.3.11 NSO1 Specifická oblast Broumovsko

Tabulka A.22 – Vyhodnocení vlivů změn u NSO1		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.11	Komentář	
Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, <b>Hronov</b> , Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, <b>Velké Poříčí</b> , Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, <b>Žďárky</b> Úkoly pro územní plánování: - identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu, - vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, - koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území, - plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami, - plochy změn využití území umisťovat především <b>v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj</b> , - vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny, - vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva , - zvýšení atraktivity území pro investory, - <b>vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj podnikání využívajícího místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství,</b> - vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny, - <b>rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,</b> - <b>vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,</b>		

Tabulka A.22 – Vyhodnocení vlivů změn u NSO1		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.11	Komentář	
<p><b>- vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami,</b> - respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.</p>		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0	<p>Vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji spojenému s infrastrukturou cestovního ruchu lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na zvláště chráněná území a krajinný ráz (CHKO Broumovsko), volnou krajinu a půdu a lesy v souvislosti s rozšiřováním zástavby.</p> <p>Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.</p>
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	
volná krajina v širokém slova smyslu	0/-1	
zemědělská půda a lesy	0/-1	
zvláště chráněná území	0/-1	
charakteristiky krajinného rázu	0/-1	

### 9.3.12 NSO2 Specifická oblast Orlické hory

Tabulka A.23 – Vyhodnocení vlivů změn u NSO2		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.12	Komentář	
<p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,</li> <li>- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,</li> <li>- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem</li> <li>- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,</li> <li>- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,</li> <li>- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,</li> <li>- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,-</li> <li>- <b>vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví;</b></li> <li>- <b>při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby ne vymezením ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním a zimním období, při respektování hodnot území;</b></li> <li>- <b>vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami,</b> - respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.</li> </ul>		
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	<p>Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.</p>
zvláště chráněná území	0	

### 9.3.13 NSO3 Specifická oblast Jičínsko

Tabulka A.24 – Vyhodnocení vlivů změn u NSO3		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.13	Komentář	
<p>Územní vymezení: Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Češov, Dětenice, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, Markvartice, Ostružno, Rokytnany, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, Staré Hrady, Střevoň, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,</li> <li>- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,</li> <li>- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti se Středočeským krajem</li> </ul>		



Tabulka A.24 – Vyhodnocení vlivů změn u NSO3		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.13	Komentář	
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami, - vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti, - vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva, - zvýšení atraktivity území pro investory, - <b>vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami,</b> - <b>posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,</b> - <b>vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj podnikání využívajícího místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství,</b> - respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.		
kvalita ovzduší a její vliv na zdravotní stav obyvatel	0/-1	Vzhledem k požadavkům na řešení dopravního napojení Jičína lze očekávat neutrální / mírný negativní vliv na zvláště kvalitu ovzduší a hluk a zdraví (zvýšení dopravní zátěže). Neutrální / mírný pozitivní vliv je identifikován na jakost vod v souvislosti s požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury.
hluková zátěž a její vliv na zdraví obyvatel	0/-1	
jakost vod a její vliv na zdraví obyvatel	0/+1	

#### 9.4 Hodnocení vlivů změn charakteristik a úkolů pro územní plánování pro plochy a koridory ÚSES

V úkolech pro územní plánování pro plochy a koridory ÚSES na nadregionální a regionální úrovni jsou provedeny doplnění cílových ekosystémů skladebných částí (NRBC, NRBK, RBC) a úpravy formulací. Tyto úpravy, které vychází z metodické pomůcky MŽP (Věstník MŽP XII/8), jsou navrženy tak, aby byly v souladu s legislativou a praxí územního plánování. Úpravy nepřestavují změny úkolů pro územní plánování, pouze jejich reformulaci. Hodnocení není provedeno.

#### 9.5 Hodnocení vlivů změn územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

##### 9.5.1 Přírodní hodnoty

Ve vymezení přírodních hodnot je provedeno

- rozšíření ochrany významných krajinných prvků na všechny VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., nejen na registrované;
- doplnění položky **vodohospodářsky významná území, zejména chráněné oblasti přirozené akumulace vod.**

Vzhledem k tomu, že územní podmínky ochrany hodnot území v územně plánovacích dokumentacích jsou v zásadě deklaratorní a ochrana těchto hodnot musí být zajištěna postupy dle příslušných zákonů, je uvedeným změnám přisuzován pouze neutrální vliv (0).

##### 9.5.2 Kulturní hodnoty

Ve vymezení kulturních hodnot je provedeno doplnění položek:

- **památková rezervace,**
- **prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,**

Vzhledem k tomu, že územní podmínky ochrany hodnot území v územně plánovacích dokumentacích jsou v zásadě deklaratorní a ochrana těchto hodnot musí být zajištěna postupy dle příslušných zákonů, je této změně přisuzován pouze neutrální vliv (0).

Podstatné je z hlediska vlivů na ŽP doplnění úkolů pro územní plánování.

Tabulka A.25 – Vyhodnocení vlivů změn koncepce kulturních hodnot		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.3	Komentář	

Tabulka A.25 – Vyhodnocení vlivů změn koncepce kulturních hodnot		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.3	Komentář	
Úkoly pro územní plánování: - pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí, - při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území, - na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vičkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy: -- posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi, -- při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuku, -- omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou, - pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany, - respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.		
volná krajina v širokém slova smyslu	0/+1	Vzhledem k požadavkům na ochranu památkových území při vymezování liniových staveb a na ochranu a rozvoj území v okolí NKP Kuks řešení dopravního napojení lze očekávat mírný pozitivní vliv na volnou krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví
charakteristiky krajinného rázu	0/+1	
kulturní dědictví	0/+1	

## 9.6 Hodnocení vlivů změn ve stanovení cílových charakteristik krajin

### 9.6.1 Vymezení oblasti krajinného rázu Orlicko a její rozdělení na podoblasti

Na základě podrobné studie krajinného rázu bylo v Aktualizaci č. 1 provedeno nové rozdělení oblasti krajinného rázu 11 Orlicko na podoblasti. Původní podoblast 11a Orlické hory byla rozdělena na podoblasti

- 11b – Dešensko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Vzhledem k tomu, že změna členění není spojena s žádnými konkrétními podmínkami pro ochranu krajinného rázu ani úkoly pro územní plánování, nebylo možné provést vyhodnocení této změny z hlediska vlivů na charakteristiky ŽP kraje.

### 9.6.2 Úkoly pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu

Tabulka A.26 – Vyhodnocení vlivů změn úkolů pro územní plánování oblastí a podoblastí krajinného rázu		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.3	Komentář	
Úkoly pro územní plánování: - identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb; - zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítko a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména: -- věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území, -- v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a		

Tabulka A.26 – Vyhodnocení vlivů změn úkolů pro územní plánování oblastí a podoblastí krajinného rázu		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.3	Komentář	
stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.		
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	Nově doplněné úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny na ochranu krajinného rázu a proto lze při jejich důsledném uplatnění očekávat mírný / silný pozitivní vliv na krajinný ráz.

### 9.6.3 Úkoly pro územní plánování pro oblastí se shodným typem krajiny

Tabulka A.27 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Horské krajiny při horní hranici lesa“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4	Komentář	
<b>Úkoly pro územní plánování:</b> - vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, - minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu, - vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.		
vodní režim	0	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejich znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na volnou krajinu, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny.
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	
zemědělská půda a lesy	0	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	0	

Tabulka A.28 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Lesní krajiny“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4	Komentář	
<b>Úkoly pro územní plánování:</b> - minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru, - vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny, - rozvoj cestovního ruchu navrhnout ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení, - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami, - vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.		
vodní režim	+1	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejich znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na volnou krajinu, zemědělskou půdu a lesy, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny a mírný pozitivní vliv na vodní režim a kulturní dědictví.
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	+1	

Tabulka A.29 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Lesozemědělské krajiny“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4	Komentář	
<b>Úkoly pro územní plánování:</b> - zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch, minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru, - vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,		

Tabulka A.29 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Lesozemědělské krajiny“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4		Komentář
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami, - rozvoj cestovního ruchu navrhnout ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, - rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, - vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.		
vodní režim	+1	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejích znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na volnou krajinu, zemědělskou půdu a lesy, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny a mírný pozitivní vliv na vodní režim a kulturní dědictví.
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	+1	

Tabulka A.30 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4		Komentář
Úkoly pro územní plánování: - zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch, - minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru, - vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny, - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami, - rozvoj cestovního ruchu navrhnout ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, - rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.		
vodní režim	+1/+2	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejích znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, volnou krajinu, zemědělskou půdu a lesy, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny a mírný pozitivní vliv na kulturní dědictví.
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	+1	

Tabulka A.31 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Krajiny urbanizované“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4		Komentář
Úkoly pro územní plánování: - zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných, - preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru, - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami, - vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny, - vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.		
vodní režim	+1	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejích znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	

Tabulka A.31 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Krajiny urbanizované“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4		Komentář
zemědělská půda a lesy	+1/+2	mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, volnou krajinu, zemědělskou půdu a lesy, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny a mírný pozitivní vliv na vodní režim a kulturní dědictví.
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	+1	

Tabulka A.32 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Krajiny izolovaných kuželů“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4		Komentář
<b>Úkoly pro územní plánování:</b> - zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků, - minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru, - vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny, - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami, - rozvoj cestovního ruchu navrhopvat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, - rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, - vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.		
vodní režim	+1	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejích znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, volnou krajinu, zemědělskou půdu a lesy, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny a mírný pozitivní vliv na vodní režim a kulturní dědictví.
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	+1	

Tabulka A.33 – Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování pro „Krajiny skalních měst“		
Změny ve vymezení a v úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 7.1.4		Komentář
<b>Úkoly pro územní plánování:</b> - zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy, - minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru, - vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny, - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami, - rozvoj cestovního ruchu navrhopvat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, - rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, - vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.		
vodní režim	+1	Nově doplněné úkoly jsou zaměřeny na ochranu krajiny a jejích znaků. Při jejich důsledném uplatnění lze očekávat mírný / silný pozitivní vliv na vodní režim, volnou krajinu, zemědělskou půdu a lesy, krajinný ráz a ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny a mírný pozitivní vliv na vodní režim a kulturní dědictví.
volná krajina v širokém slova smyslu	+1/+2	
zemědělská půda a lesy	+1/+2	
charakteristiky krajinného rázu	+1/+2	
ekologická stabilita a biologická diverzita krajiny	+1/+2	
kulturní dědictví	+1	

## 9.7 Hodnocení ploch a koridorů

### 9.7.1 Koridory železniční dopravy

Tabulka A.34 – Vyhodnocení vlivů koridoru DZ3		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka Pro související stavbu „Zvýšení kapacity trati Týniště n.O. – Častolovice – Solnice, 2. část, rekonstrukce žst. Častolovice“ bylo vedeno zjišťovací řízení HKK635 se závěrem nepodléhá dalšímu posuzování	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území		0
Plochy dopravní infrastruktury		ano
Plochy technické infrastruktury		ne
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		6,69 / 1,26
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		1,34 / 0 / 0 / 1,34
Vodní plochy a vodoteče		ano
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		pozemky navazující na stávající železnici
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		sesuvné území plošně
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		RBK RK806, RK 799 VKP (lesy, vodní tok, niva)
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV, OP vodního zdroje
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma,)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Vliv neutrální / mírný pozitivní díky zlepšení podmínek pro železniční dopravu a její atraktivnější což může vést k omezení IAD	0/+1
Ovzduší	Vliv neutrální / mírný pozitivní díky zlepšení podmínek pro železniční dopravu a její atraktivnější což může vést k omezení IAD	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neidentifikován	0
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv neutrální / mírný negativní, je předpokládáno dočasné ovlivnění vodních toků při stavbě v úsecích u Olešnice a u Tutlek. Vliv na CHOPAV a na vodní zdroje je neutrální.	0/-1
ZPF	Vzhledem k velmi malé výměře záboru je vliv identifikován jako neutrální / mírný negativní	0/-1

<b>Tabulka A.34 – Vyhodnocení vlivů koridoru DZ3</b>		
PUPFL	Zábor les je marginální, vliv identifikován jako neutrální	0
Horninové prostředí	Vliv identifikován jako neutrální, nedochází k ovlivnění horninového prostředí. Střet se sesuvným územím v úseku u Olešnice je nutno dořešit stavebními úpravami,	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv je identifikován jako mírný negativní vzhledem k ovlivnění dvou RBK, vodních toků a jejich niv (VKP)	-1
Krajinný ráz	Vzhledem k tomu, že jde o stavbu z větší části v tělese stávající železnice, je vliv na krajinný ráz neutrální.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
<b>Závěr</b>	<b>Záměr DZ3 nevykazuje závažné negativní vlivy na životní prostředí. Jeho celkový vliv je neutrální.</b>	<b>0</b>
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	<b>Souhlasit</b>	
<b>Opatření SEA</b>	<b>Nejsou stanovena</b>	

**9.7.2 Koridory silniční dopravy**

<b>Tabulka A.35 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS2A</b>		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Přeložka silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem. Severní tangenta města Hradec Králové, která výrazným způsobem přispěje ke snížení tranzitní dopravy v krajském centru Hradec Králové. K danému záměru bylo vydáno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30. 9. 2015 č. j. 20181/ZP/2015-Čr souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ano	
Plochy dopravní infrastruktury	ano	
Plochy technické infrastruktury	ano	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	40,88 / 10,64	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	1,93 / 0 / 0 / 1,93	
Vodní plochy a vodoteče	Labe, Velký labský náhon, Melounka, Piletický potok, drobné vodní plochy, vodní kanály	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy		
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ano	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ano	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Koridor je vytváří severní obchvat města Hradec Králové a odvede tranzitní dopravu z hustě obydlených částí města, což povede ke snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele. Vliv je tedy hodnocen jako mírně pozitivní.	0/+1
Ovzduší	Koridor odvede tranzitní dopravu z obydlené části města, což povede ke snížení dopadu s dopravou spojené imisní zátěže na obydlená území. Vliv je tedy identifikován jako neutrální / mírný pozitivní. V	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využitím koridoru nebudou dotčena území v zájmu památkové péče. Kladně hodnoceno odvedení tranzitní dopravy mimo území MPR Hradec Králové a jejího ochranného pásma.	0/+1
C.2 Příroda a krajina		



Tabulka A.35 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS2A		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Mírný negativní vliv je identifikován na vodní režim z důvodu křížení vodních toků (Labe, Melounka, Piletický potok). Koridor zasahuje území Q100 stanovené pro vodní tok Melounka, Labe, Piletický potok, Orlice). Kontakt koridoru s vodním zdrojem. Využitím koridoru dojde ke vzniku zpevněných ploch poměrně velkého rozsahu.	-1
ZPF	Mírný / silný negativní vliv je dán zábořem ZPF v I. a II. třídě ochrany (cca 25 %)	-1
PUPFL	Koridor se vyhýbá přírodě blízkým porostům, prochází lesním komplexem Dehetník. Identifikovaný vliv je hodnocen jako mírný/ silný.	-1/-2
Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nebylo identifikováno.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv identifikován jako mírný / silný negativní z důvodu střetu koridoru se skladebnými prvky ÚSES (křížení R1265, RBK 4056, okrajový zásah do NRBC Vysoké Chvojno), VKP (zásah do VKP Plácky, okrajový zásah do VKP Staré Labské rameno, pískovny a strouhy, krajinářská lokalita s rozptýlenou zelení). Realizací záměru dojde k omezení migrační propustnosti území. Okrajový zásah do EVL Orlice a Labe.	-1/-2
Krajinný ráz	Vzhledem k rozsahu stavby lze očekávat negativní ovlivnění krajinného rázu. Omezení propustnosti krajiny, zvýšení rozsahu fragmentace území. Okrajový zásah do PPK Orlice.	-1/-2
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
D.1. Identifikace zdrojů		
	Zdroj	Složka ŽP
Stav	hustá síť antropogenních linií (silniční stavby, železnice, vedení VVN)	Krajinný ráz
Záměry	Dálnice D35 Úlibice – Hradec Králové	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
	Dálnice D11 úsek Vlčkovice (Hradec Králové) – Smiřice - Jaroměř	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
	Optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř – Hradec Králové	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
	Přeložka silnice II/299 v prostoru Třebechovice	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
	Přeložka silnice II/308 přeložení ulice Kladská mimo zástavbu Slaniny	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
	Propojovací plynovod VTL	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
	Koridor vedení 2 x 110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové	Krajinný ráz, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy
D.2. Specifikace významných kumulativních a synergických vlivů ve spojení s hodnoceným záměrem		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Povrchové a podzemní vody	Je identifikován mírný / silný kumulativní vliv na odtokové poměry v území z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch, zvýšeného rozsahu zásahu do území Q100.	-1/-2
ZPF	Je identifikován mírný / silný kumulativní vliv z důvodu záboru ZPF.	-1/-2
PUPFL	Je identifikován mírný / silný kumulativní vliv z důvodu záboru PUPFL.	-1/-2
Flóra, fauna, ekosystémy	Je identifikován mírný / silný kumulativní vliv z důvodu záboru stanovišť rostlin a živočichů, zásahů do skladebných prvků ÚSES, z důvodu omezování migrační propustnosti území.	-1/-2
Krajinný ráz	Je identifikován mírný / silný negativní synergický vliv na krajinný ráz z důvodu zvyšování počtu antropogenních linií v obraze krajiny, prohlubování procesu fragmentace krajiny, snižování propustnosti krajiny pro její obyvatele.	-1/-2
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	U záměru byly identifikovány neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví a kulturní dědictví. Mírný negativní vliv na povrchové a podzemní vody zejména z důvodu ovlivnění odtokových poměrů v území. Mírný až silný negativní vliv byl identifikován na krajinu zejména z důvodu ovlivnění obrazu krajiny a prohloubení procesu fragmentace krajiny. Mírný až silný negativní vliv byl rovněž identifikován na flóru, faunu a ekosystémy z důvodu ovlivnění stanovišť a charakteru ekosystémů, zásahu do skladebných prvků	-1

Tabulka A.35 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS2A	
	ÚSES a VKP. Mírný negativní vliv byl také identifikován na ZPF a PUFL z důvodu jejich zvýšeného záboru. Celkový vliv je mírný.
Kompenzační opatření	Zajistit vhodné začlenění silnice do krajiny, zajistit výsadbu doprovodné liniové zeleně. Zajistit podmínky pro ochranu a zvyšování retenční schopnosti krajiny prostřednictvím obnovy mokřadů a zlepšováním podmínek pro zadržování vody v krajině. Zajistit výsadbu mimolesní krajinné zeleně s cílem ochrany a podpory biodiverzity a ekologické stability v dotčeném území.
Monitorovací ukazatele	Rozsah záboru ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok). Změna výměry lesních pozemků (ha/rok). Počet dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km <sup>2</sup> . Koeficient odtoku vody z území (m <sup>3</sup> /rok). Koeficient ekologické stability krajiny (poměr ploch ekologicky stabilních ku plochám ekologicky nestabilním).
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit s podmínkami
Opatření	V úkolech pro územní plánování uplatnit požadavky: a) při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí eliminovat rozsah zásahů do skladebných prvků ÚSES a VKP; b) vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářský úprav s cílem omezení negativních projevů stavby v obraze krajiny.

Tabulka A.36 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS4A	
<b>A. Popis záměru</b>	
Variantní řešení	Ne
Specifikace záměru (varianty)	Přeložka silnice I/14 včetně křižovatek – západní obchvat Rychnova nad Kněžnou
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou
Dotčené obce	Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>	
B.1. Funkční plochy	
Zastavěné území	ano – zahrádková osada
Plochy dopravní infrastruktury	ano
Plochy technické infrastruktury	vedení VVN, VTL plynovod
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	16,73 / 9,68
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	2,14 / 0 / 0 / 2,14
Vodní plochy a vodoteče	ano - Kněžná
Plochy těžby (povrchové)	ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne
Nerozlišené plochy	ano
B.2. Ostatní významné limity využití území	
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	sesuvná území bodová
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	RBK, VKP (vodní tok, niva, lesy), památný strom
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	CHOPAV, OP vodních zdrojů
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	OP objektů v zájmu památkové péče a historického jádra města Rychnov n.K.
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ano

Tabulka A.36 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS4A		
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ano
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Koridor je součástí obchvatu města Rychnov nad Kněžnou a odvede tranzitní dopravu z obydlené části města, což povede ke snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele. Zároveň však dojde k hlukovému ovlivnění zahrádkové osady. Vliv je tedy identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Ovzduší	Koridor odvede tranzitní dopravu z obydlené části města, což povede ke snížení dopadu s dopravou spojené imisní zátěže na obydlená území. Zároveň však dojde k ovlivnění zahrádkové osady. Vliv je tedy identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Dotčení OP MPZ Rychnov nad Kněžnou nebude zásadní. Omezena využitelnost rekreační plochy (zahrádkové osady). Očekávaný vliv je neutrální / mírný negativní. Odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Rychnov n.K.	0/-1
C.2 Příroda a krajina		-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv je předpokládán mírný negativní zejména z důvodu očekávaného ovlivnění vodního toku Kněžná při stavbě. Vliv na CHOPAV identifikován jako neutrální. Mírný negativní vliv je identifikován i na vodní režim z důvodu vzniku zpevněných ploch poměrně velkého rozsahu.	-1
ZPF	Mírný negativní vliv je dán poměrně rozsáhlým zábořem ZPF v I. a II. třídě ochrany	-1
PUPFL	Předpokládaný zábor PUPFL je marginální, vliv je identifikován jako neutrální	0
Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nebylo identifikováno. Střety se sesuvnými územími nutno řešit stavebními opatřeními.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv identifikován jako mírný / silný negativní z důvodu střetu koridoru s VKP – řeka Kněžná, údolní niva, lesy, RBK a památnými stromy (stromořadí lip)	-1/-2
Krajinný ráz	Vzhledem k rozsahu stavby lze očekávat negativní ovlivnění průhledů mezi městem (horizont památkové zóny) a návrším Dubinka	-1/-2
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
D.1. Identifikace zdrojů		
	Zdroj	Složka ŽP
Stav	vedení VVN 110 kV	krajinný ráz
Záměry		
D.2. Specifikace významných kumulativních a synergických vlivů ve spojení s hodnoceným záměrem		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Příroda a krajina		
Krajinný ráz	Je identifikován mírný / silný negativní synergický vliv na krajinný ráz, zejména na průhledy mezi městem a návrším Dubina ve spojení záměru přeložky silnice I/14 a stávajícím vedením 110 kV	-1/-2
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	U záměru byly identifikovány neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví a mírný negativní vliv na krajinu zejména z důvodu ovlivnění krajinného rázu a bioty. Celkový vliv je mírný negativní	-1
Kompenzační opatření	Zajistit vhodné začlenění silnice do krajiny, zajistit výsadbu doprovodné liniové zeleně	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit s podmínkami	
Opatření	V úkolech pro územní plánování uplatnit požadavky a) umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s RBK a s VKP; b) technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz	

Tabulka A.37 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS5A	
<b>A. Popis záměru</b>	
Variantské řešení	Ne

Tabulka A.37 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS5A		
Specifikace záměru (varianty)	Severozápadní obchvat Solnice - silnice I/14 navazující na již realizovanou jihozápadní část. K realizované části obchvatu označené jako „Silnice II/321 Solnice – obchvat 3. etapa“ bylo vedeno zjišťovací řízení HKK465 se závěrem nepodléhá dalšímu posuzování.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Solnice	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území		ano – západní okraj zástavby (průmyslová plocha, hřiště)
Plochy dopravní infrastruktury		ano
Plochy technické infrastruktury		vedení VVN
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		5,98 / 1,81
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		0
Vodní plochy a vodoteče		ano
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ano
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		ne
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		RBK, VKP (vodní tok, niva)
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV, OP vodního zdroje
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ano
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ano
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		+1
Hluková zátěž	Koridor je součástí obchvatu Solnice a odvede tranzitní dopravu z obydlené části obce, což povede ke snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele. Zároveň však dojde k hlukovému ovlivnění stávajícího hřiště. Vliv je tedy identifikován jako mírný pozitivní.	+1
Ovzduší	Koridor odvede tranzitní dopravu z obydlené části obce, což povede ke snížení dopadu s dopravou spojené emisní zátěže na obydlená území. Zároveň však dojde k ovlivnění stávajícího hřiště. Vliv je tedy identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv identifikován jako neutrální. Případné ovlivnění hřiště dopady z dopravy bude nutné řešit stavebními opatřeními.	0
C.2 Příroda a krajina		0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv je předpokládán mírný negativní zejména z důvodu očekávaného ovlivnění vodního toku Bělá vč. záplavového území při stavbě. Vliv na CHOPAV a OP vodního zdroje identifikován jako neutrální. Mírný negativní vliv na vodní režim je identifikován z důvodu vzniku zpevněných ploch.	-1
ZPF	Neutrální / mírný negativní vliv je dán poměrně malým záborem ZPF v I. a II. třídě ochrany	0/-1
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0

Tabulka A.37 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS5A		
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv identifikován jako mírný negativní z důvodu střetu koridoru s VKP – řeka Bělá, údolní niva a RBK	-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
D.1. Identifikace zdrojů		
	Zdroj	Složka ŽP
Stav	Jihozápadní a jihovýchodní část obchvatu	hluk, ovzduší krajinný ráz
Záměry		
D.2. Specifikace významných kumulativních a synergických vlivů ve spojení s hodnoceným záměrem		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a zdraví		
Hluk, ovzduší	Je identifikován mírný pozitivní kumulativní vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž s dalšími již realizovanými částmi obchvatu vč. napojení zóny Kvasiny díky odvedení tranzitní dopravy z centra obce na obchvat.	+1
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	U záměru byly identifikovány mírný pozitivní vlivy na obyvatelstvo a zdraví a neutrální / mírný negativní vliv na krajinu zejména z důvodu ovlivnění vod a bioty. Celkový vliv je neutrální.	0
Kompenzační opatření	V místech kontaktu s okrajovou obytnou zástavbou realizovat opatření ke snížení imisních příspěvků (vegetační bariéry apod.). V místech kontaktu s okrajovou obytnou zástavbou realizovat protihluková opatření a vegetační úpravy komunikace Zajistit vhodné začlenění silnice do krajiny, zajistit výsadbu doprovodné liniové zeleně	
Monitorovací ukazatele	Účinnost opatření k ochraně krajinného rázu. Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (ěg/m <sup>3</sup> ). Rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%).	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.38 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS19A		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Severní obchvat Nahořan a Městce – silnice II/285 a II/304	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Nahořany, Velká Jesenice	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území		ano, severozápadní cíp zástavby Městce – zemědělský areál
Plochy dopravní infrastruktury		ano
Plochy technické infrastruktury		ne
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		7,16 / 4,81
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		0,06 / 0 / 0 / 0,6
Vodní plochy a vodoteče		ano /okrajově Rozkoš

Tabulka A.38 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS19A		
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		ne
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		okrajově zasažen tok Rozkoš
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Obchvat povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele. Vliv je identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Ovzduší	Obchvat povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené emisní zátěže na obydlenná území. Vliv je identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neidentifikován.	0
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírný negativní vliv díky dotčení toku Rozkoš vč. záplavového území koridorem. Předpokládán malý dočasný vliv při stavbě. Vliv na CHOPAV není identifikován.	0/-1
ZPF	Neutrální / mírný negativní vliv díky poměrně významnému zásahu do ZPF I. a II. TO	0/-1
PUPFL	Zásah do lesa je marginální, vliv identifikován jako neutrální.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neidentifikován.	0
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví díky odvedení dopravy z obydlenných částí. Vliv na přírodu a krajinu je neutrální. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.39 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS27A	
<b>A. Popis záměru</b>	
VARIANTNÍ ŘEŠENÍ	Ne
Specifikace záměru (varianty)	Přeložka silnice II/299 do polohy k Labi ve Dvoře Králové nad Labem
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou

Tabulka A.39 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS27A		
Dotčené obce	Dvůr Králové nad Labem	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ano, školské zařízení, hřiště, rekreační plochy u Labe, zahrádková osada	
Plochy dopravní infrastruktury	ano	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	1,37 / 1,34	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Labe	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (skládky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	významně zasažen VKP Labe a RBK RK741	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	CHOPAV, záplavové území	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ano	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ano	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/-1
Hluková zátěž	Odvedení dopravy na přeložku sice částečně sníží hlukovou zátěž v ulicích Jiráskova a Spojených národů, zátěž se však přenesla do blízkosti školy, sídliště a rekreačně sportovních ploch. Vliv je tedy identifikován jako neutrální.	0
Ovzduší	Převedení dopravy na přeložku nepovede prakticky ke snížení odvedení dopadu s dopravou spojené emisní zátěže na obydlí území. Doprava bude převedena do polohy na okraji zástavby a emise budou distribuovány do obydlí částí. Vliv je tedy identifikován jako neutrální.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vybudováním přeložky dojde k výraznému omezení využitelnosti rekreačních ploch u Labe. Je identifikován mírný negativní vliv.	-1
C.2 Příroda a krajina		-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Mírný / silný negativní vliv díky dotčení toku Labe vč. záplavového území koridorem. Předpokládán významný dočasný vliv při stavbě a rovněž ovlivnění toku provozem na silnici. Vliv na CHOPAV je neutrální.	-1/-2
ZPF	Neutrální, zásah do ZPF je minimální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Mírný / silný negativní vliv díky dotčení VKP Labe a RBK RK741 koridorem. Předpokládán významný dočasný vliv při stavbě a rovněž ovlivnění bioty provozem na silnici.	-1/-2
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		

Tabulka A.39 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS27A		
Závěr	Koridor má neutrální / mírný negativní vliv na obyvatelstvo a zdraví díky ovlivnění vybavenosti a rekreačních ploch u Labe a mírný negativní vliv na přírodu a krajinu díky vlivu na tok Labe. odvedení dopravy z obydlených částí. Vliv na přírodu a krajinu je neutrální / mírný pozitivní. Celkový vliv je mírný negativní.	-1
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.40 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS36A		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Přeložka silnice II/318 mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ano	
Plochy technické infrastruktury	ano - VTL plynovod	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	4,48 / 3,35	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0,10 / 0 / 0 / 0,10	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Kněžná, Bělá, Štědrý potok	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	sesuvná území bodová	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	interakce s RBC 1170 a RBK RK806 a VKP řeka Kněžná vč. údolní nivy	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	CHOPAV	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	OP NP Zámek Častolovice vč. parku (koridor veden po okraji OP NP Zámku)	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ne	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Přeložka bude mít výrazně pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže a s dopravou spojené emisní zátěže na obydlená území Častolovic a Kostelce. Potenciální vliv na rekreační oblast Štědrá lze hodnotit jako neutrální až mírný negativní s ohledem na vzdálenost plánované přeložky od této rekreační oblasti. Zároveň s ohledem na požadovaná územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru (např. krajinářské úpravy), lze očekávat, že tato opatření budou sekundárně plnit i funkci protihlukového opatření. Vliv je identifikován jako mírný pozitivní.	+1
Ovzduší	Přeložka bude mít výrazně pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže a s dopravou spojené emisní zátěže na obydlená území Častolovic a Kostelce. Potenciální vliv na rekreační oblast Štědrá lze hodnotit jako neutrální až mírný negativní s ohledem na vzdálenost plánované přeložky od této	+1



<b>Tabulka A.40 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS36A</b>		
	rekreační oblasti. Zároveň s ohledem na požadovaná územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru (např. krajinářské úpravy), lze očekávat, že tato opatření budou sekundárně plnit i funkci protihlukového opatření. Vliv je identifikován jako mírný pozitivní.	
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv je neutrální / mírný negativní díky možnému ovlivnění OP NP zámek Častolovice vč. parku, po jehož okraji je silnice vedena.	0/-1
C.2 Příroda a krajina		-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim0	Mírný / silný negativní vliv díky dotčení toků Kněžná, Bělá a Štědrý potok koridorem vč. záplavového území. Předpokládán silný negativní dočasný vliv při stavbě a mírný negativní vliv při provozu. Vliv na CHOPAV identifikován jako neutrální.	-1/-2
ZPF	Neutrální / mírný negativní vliv díky zásahu do ZPF I. a II. TO	0/-1
PUPFL	Zásah do lesa je marginální, vliv identifikován jako neutrální.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Mírný / silný negativní vliv díky dotčení VKP toků Kněžná a Štědrý potok a jejich údolních niv a křížení RBK RK806.	-1/-2
Krajinový ráz	Mírný / silný negativní vliv díky ovlivnění pohledů na dominantu zámku Častolovice vč. parku.	-1/-2
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví. Vliv na přírodu a krajinu je mírný negativní. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit s podmínkami.	
Opatření SEA	Uplatnit úkol pro územní plánování navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny (krajinářské úpravy), tak aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice. Minimalizovat vlivy na prostředí zámku Častolovice a navazujícího parku.	

<b>Tabulka A.41 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS37A</b>		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Obchvat Domašina na silnici II/321.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ano – západní okraj Domašina (zahrady)	
Plochy dopravní infrastruktury	ano	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	3,93 / 3,93	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0,17 / 0 / 0 / 0,17	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Kněžná, Štědrý potok	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	památný strom	

Tabulka A.41 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS37A		
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Přeložka povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele Domašína. Vliv je identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Ovzduší	Přeložka povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené emisní zátěže na obydlená území Domašína. Vliv je identifikován jako neutrální / mírný pozitivní.	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neutrální / mírný negativní díky omezení využitelnosti zahrad na západním okraji Domašína	0/-1
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim0	Vodní toky a vodní zdroje nejsou dotčeny. Vliv na CHOPAV je neutrální.	0
ZPF	Neutrální / mírný negativní vliv díky zásahu do ZPF I. a II. TO	0/-1
PUPFL	Zásah do lesa je marginální, vliv identifikován jako neutrální.	0
Hominové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neidentifikován.	0
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví. Vliv na přírodu a krajinu je neutrální. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanovena.	

Tabulka A.42 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS49A		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Přeložka silnice II/327 v prostoru Chlumce nad Cidlinou.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepochy, Nový Bydžov, Zachrašťany	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území		ano – západní okraj Chlumce n. C. (zahrady)
Plochy dopravní infrastruktury		ano
Plochy technické infrastruktury		ne

Tabulka A.42 – Vyhodnocení vlivů koridoru DS49A		
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		13,84 / 10,76
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		3,8 / 0 / 0 / 3,8
Vodní plochy a vodoteče		ano – Lužecký potok
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
<b>B.2. Ostatní významné limity využití území</b>		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		ne
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		VKP vodní tok a lesy, NRBK K69MH, RBC H010, migračně významné území
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		ne
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ano
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ano
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		+1
Hluková zátěž	Přeložka povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele Chlumce. Vliv je identifikován jako mírný pozitivní.	+1
Ovzduší	Přeložka povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené emisní zátěže na obydlená území Chlumce. Vliv je identifikován jako mírný pozitivní.	+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv nebyl identifikován.	0
C.2 Příroda a krajina		-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim0	Neutrální / mírný negativní vliv díky dotčení Lužeckého potoka. Předpokládán mírný negativní dočasný vliv při stavbě.	0/-1
ZPF	Mírný negativní vliv díky významnému zásahu do ZPF I. a II. TO.	-1
PUPFL	Mírný negativní vliv díky poměrně významnému zásahu do PUPFL.	-1
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Mírný / silný negativní vliv díky dotčení Lužeckého potoka (VKP), lesů (VKP), památného stromu, zásah do skladebných prvků ÚSES, ovlivnění migrační prostupnosti krajiny.	-1/-2
Krajinný ráz	Zvýšení fragmentace krajiny.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví. Vliv na přírodu a krajinu je neutrální. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit s podmínkami	
Opatření SEA	Uplatnit úkol pro územní plánování upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.	

### 9.7.3 Plochy a koridory technické infrastruktury

Tabulka A.43 – Vyhodnocení vlivů koridoru TE4	
<b>A. Popis záměru</b>	
Varianta řešení	Ne

<b>Tabulka A.43 – Vyhodnocení vlivů koridoru TE4</b>		
Specifikace záměru (varianty)	Koridor nadzemního vedení 2x110 kV propojujícího TR Vrchlabí, Strážné a Špindlerův Mlýn. Záměr představuje posílení stávajícího vedení 35kV na 110 kV.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území		ano – Vrchlabí, Strážné, Špindlerův Mlýn
Plochy dopravní infrastruktury		ano
Plochy technické infrastruktury		ano
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		0,22 / 0,05
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		33,64 / 6,9 / 26,52 / 0,23
Vodní plochy a vodoteče		ano - Labe
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		sesuvné území, poddolované území
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		NP, BR, EVL a PO Krkonoše, migračně významné území
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV, OP vodních zdrojů
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ano – MPZ Vrchlabí
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Průchod trasy vedení MPZ Vrchlabí. Ovlivnění pohledů na panorama města. Vliv částečně eliminován využitím trasy stávajícího vedení. Zvýraznění stávající antropogenní osy.	-1/-2
C.2 Příroda a krajina		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální vliv, nadzemní vedení nebude ovlivňovat vodní tok Labe, vodní zdroje ani CHOPAV	0
ZPF	Neutrální, zásah do ZPF je marginální	0
PUPFL	Zásah do lesa je plošně významný, i když půjde z větší části o dočasné omezení. Vliv identifikován jako mírný negativní.	-1
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován. Interakce se sesuvy jsou nepodstatné.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv mírný / silný negativní. Je předpokládáno ovlivnění KRNP a BR Krkonoše s možným negativním vlivem na avifaunu. Ovlivněny jsou též ptačí oblast a EVL Krkonoše (viz část B).	-1/-2
Krajinný ráz	Vliv mírný / silný negativní. Vliv částečně eliminován využitím trasy stávajícího vedení.	-1/-2
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		

Tabulka A.43 – Vyhodnocení vlivů koridoru TE4		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
<b>Závěr</b>	Koridor má neutrální vliv na obyvatelstvo a zdraví. Vliv na přírodu a krajinu je mírný negativní.	0
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	Souhlasit s podmínkami.	
<b>Opatření SEA</b>	Uplatnit požadavek na úkol pro územní plánování: při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů)	

Tabulka A.44 – Vyhodnocení vlivů plochy TT4		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha transformovny 110/35 kV v Horním Maršově	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Horní Maršov	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,5 / 0	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ne	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	EVL a BR Krkonoše	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ne	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neidentifikován.	0
C.2 Příroda a krajina		-1

Tabulka A.44 – Vyhodnocení vlivů plochy TT4		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv neidentifikován.	0
ZPF	Neutrální, zásah do ZPF je marginální	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv mírný negativní. Je dotčena BR Krkonoše s možným negativním vlivem zejména na avifaunu. Ovlivněna je též EVL Krkonoše (viz část B).	-1
Krajinný ráz	Vliv mírný / silný negativní. Z důvodů umístění transformovny v dynamickém terénu údolí Úpy je předpokládáno ovlivnění krajinného rázu (pohledy, dominanty a krajinné horizonty).	-1/-2
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální vliv na obyvatelstvo a zdraví. Vliv na přírodu a krajinu je mírný negativní. Celkový vliv je neutrální / mírný negativní.	0/-1
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit s podmínkami.	
Opatření SEA	Uplatnit požadavek v úkolech územního plánování: při zpřesňování plochy TT4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.	

Tabulka A.45 – Vyhodnocení vlivů plochy TT5		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha transformovny 110/35 kV v Křinicích	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Křinice	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ano - jižní okraj Broumova	
Plochy dopravní infrastruktury	ano	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,5 / 0,5	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ne	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	CHKO Broumovsko	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ne	

Tabulka A.45 – Vyhodnocení vlivů plochy TT5		
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neidentifikován.	0
C.2 Příroda a krajina		0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vliv neidentifikován.	0
ZPF	Neutrální, zásah do ZPF je marginální	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neutrální / mírný negativní. Je dotčena CHKO Broumovsko, vliv na předmět ochrany přírody se nepředpokládá.	0/-1
Krajinný ráz	Vliv mírný / silný negativní. Z důvodů umístění transformovny v blízkosti vesnické památkové rezervace Křínice a Broumova je předpokládáno ovlivnění krajinného rázu (pohledy, stavební dominanty).	-1/-2
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální vliv na obyvatelstvo a zdraví. Vliv na přírodu a krajinu je mírný negativní. Celkový vliv je neutrální / mírný negativní.	0/-1
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit s podmínkami.	
Opatření SEA	Uplatnit požadavek v úkolech územního plánování: při zpřesňování plochy TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů ve směru na hřbitovní kostel Panny Marie a klášter v Broumově.	

Tabulka A.46 – Vyhodnocení vlivů koridoru TP1A		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Vysokotlaký plynovod Česká Skalice	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ano – jv okraj České Skalice, Říkov, Velký Třebešov	
Plochy dopravní infrastruktury	ano	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	1,05 / 0 / 0 / 1,05	
Vodní plochy a vodoteče	ano – VN Rozkoš, Úpa, Válovický potok	

Tabulka A.46 – Vyhodnocení vlivů koridoru TP1A		
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
<b>B.2. Ostatní významné limity využití území</b>		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		Sesuvná území bodová
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		RBK RK 77, VKP (vodní toky a nivy, lesy)
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV, OP vodních zdrojů
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		OP národní kulturní památky Babičino údolí v Ratibořicích
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ano
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neidentifikován.	0
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírný negativní vliv (dočasný) na řeku Úpu a Válovický potok související se stavbou VTL. Vliv na CHOPAV a OP vodních zdrojů je neutrální.	0/-1
ZPF	Vliv neidentifikován.	0
PUPFL	Neutrální, zásah do PUPFL je marginální.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neutrální / mírný negativní. Při stavbě budou dočasně dotčeny vodní a lesní ekosystémy (zásah do VKP) a regionální biokoridor ÚSES	0/-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální vliv na obyvatelstvo a zdraví i na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.47 - Vyhodnocení vlivů koridoru TV1	
<b>A. Popis záměru</b>	
Variantní řešení	Ne
Specifikace záměru (varianty)	Dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou
Dotčené obce	Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>	



<b>Tabulka A.47 - Vyhodnocení vlivů koridoru TV1</b>		
<b>B.1. Funkční plochy</b>		
Zastavěné území		ano - Vysoká Srbská, Hronov, Červený Kostelec
Plochy dopravní infrastruktury		ano
Plochy technické infrastruktury		ne
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		0
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		5,7 / 0,01 / 0,76 / 4,93
Vodní plochy a vodoteče		ano – Metuje, Zbečnick, Zbečnický potok
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
<b>B.2. Ostatní významné limity využití území</b>		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		Sesuvná území bodová Poddolované území plošné
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		CHKO Broumovsko, NRBK K37B, RBK RK 765/1 a 763, VKP (vodní toky a nivy, lesy), migračně významné území
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		CHOPAV, OP vodních zdrojů
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ano
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
<b>C.1 Obyvatelstvo a zdraví</b>		0
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vliv neidentifikován.	0
<b>C.2 Příroda a krajina</b>		0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírný negativní vliv (dočasný) na řeku Metuji, Zbečnick a Zbečnický potok související se stavbou vodovodu. Vliv na CHOPAV a OP vodních zdrojů je neutrální.	0/-1
ZPF	Vliv neidentifikován.	0
PUPFL	Mírný negativní vliv díky plošně rozsáhlému zásahu do lesů.	-1
Horninové prostředí	Vliv je neutrální.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neutrální / mírný negativní. Při stavbě budou dočasně dotčeny vodní a lesní ekosystémy (zásah do VKP) a biokoridory ÚSES. Vliv na předmět ochrany CHKO Broumovsko je neutrální.	0/-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Koridor má neutrální vliv na obyvatelstvo a zdraví a neutrální / mírný negativní vliv na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	V rámci navazující přípravy stavby vyloučit vlivy na lokality Natura 2000 a lokality výskytu zvláště chráněných druhů.	

**9.7.4 Plochy a koridory protipovodňových opatření**

Tabulka A.48 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO19		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha pro výstavbu suché retenční nádrže Plotiště na Melounce	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Hradec Králové	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,98 / 0	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Melounka, Labský náhon	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	VKP – vodní toky	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ano	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ano	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní	+1
C.2 Příroda a krajina		0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neutrální / mírný negativní. Realizací budou dotčeny (zejména dočasně při stavbě) ekosystémy vázané na vodní toky (zásah do VKP)	0/-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0

Tabulka A.48 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO19		
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
<b>Závěr</b>	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví a neutrální / mírný negativní vliv na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální.	0
<b>Doporučení pro stanovisko</b>	Souhlasit.	
<b>Opatření SEA</b>	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.49 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO20		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha pro výstavbu suché retenční nádrže na Světské svodnici	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Hradec Králové, Světí	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,98 / 0,98	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Světská svodnice	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ložisko NS	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	ne	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ano	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ano	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní	+1
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody,	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1

Tabulka A.49 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO20		
vodní režim		
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv je neutrální, realizaci nádrže nutno koordinovat s plány těžby ložiska.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neidentifikován.	0
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví a neutrální vliv na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.50 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO21		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha pro výstavbu suché retenční nádrže na Chaloupské svodnici.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Hradec Králové	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,98 / 0,98	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Chaloupská svodnice	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	ne	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ano	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ano	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv

Tabulka A.50 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO21		
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní	+1
C.2 Příroda a krajina		0/+1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv neidentifikován.	0
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví i na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální / mírně pozitivní.	0/+1
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.51 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO22		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne 2	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha pro výstavbu poldru na Melounce.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou.	
Dotčené obce	Všestary	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,98 / 0,98	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Melounka	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	VKP – vodní tok	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	

Tabulka A.51 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO22		
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ)		ano – krajinná památková zóna
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ano
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ano
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní. Vliv na předmět ochrany krajinné památkové zóny je neutrální.	+1
C.2 Příroda a krajina		0/+1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vliv na VKP vodního toku bude vzhledem k rozsahu neutrální.	0
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví i na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální / mírně pozitivní.	0/+1
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.52 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO23		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantní řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha pro výstavbu suché retenční nádrže na Černilovském potoce.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Skalice, Černilov	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,98 / 0,76	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Černilovský potok	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	

Tabulka A.52 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO23		
Nerozlišené plochy		ne
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		ne
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		VKP – Černilovský potok, RBK RK H054
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		ne
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní	+1
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Neutrální / mírný negativní vliv na VKP a na RBK RK H054	0/-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví a neutrální vliv na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální.	0
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.53 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO24		
<b>A. Popis záměru</b>		
Variantské řešení	Ne	
Specifikace záměru (varianty)	Plocha pro výstavbu poldru Mlýnec na Mrlině.	
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Kopidno	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	

Tabulka A.53 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO24		
Plochy dopravní infrastruktury		ne
Plochy technické infrastruktury		ne
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)		0,98 / 0,98
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)		0
Vodní plochy a vodoteče		ano – Mrlina
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)		ne
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)		VKP – řeka Mrlina, RBK RK 1228, ptačí oblast
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)		ne
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ, NKP a jejich ochranná pásma)		ne
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní	+1
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Neutrální / mírný negativní vliv na VKP a na RBK RK 1228. Identifikován též vliv na ptačí oblast (viz část B).	0/-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví i na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální / mírně pozitivní.	0/+1
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.	
Opatření SEA	Nejsou stanoveny.	

Tabulka A.54 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO25	
<b>A. Popis záměru</b>	
VARIANTNÍ ŘEŠENÍ	Ne
Specifikace	Plocha pro úpravy VN Valcha na Cidlině.



Tabulka A.54 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO25		
záměru (varianty)		
Ostatní hodnocené varianty	Nejsou	
Dotčené obce	Železnice	
<b>B. Identifikace potenciálních střetů a vlivů</b>		
B.1. Funkční plochy		
Zastavěné území	ne	
Plochy dopravní infrastruktury	ne	
Plochy technické infrastruktury	ne	
ZPF celkem / I. + II. třída ochrany (ha)	0,98 / 0,98	
PUPFL celkem / lesy ochranné / lesy zvláštního určení / lesy hospodářské (ha)	0	
Vodní plochy a vodoteče	ano – Cidlina a VN Valcha	
Plochy těžby (povrchové)	ne	
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkaliště)	ne	
Nerozlišené plochy	ne	
B.2. Ostatní významné limity využití území		
Nerosné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne	
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	VKP – řeka Cidlina, nádrž, Geopark UNESCO	
Ochrana vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	ne	
Ochrana kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ)	ne	
Ovzduší (území s překračovanými limity)	ne	
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)	ne	
<b>C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Téma	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
C.1 Obyvatelstvo a zdraví		0/+1
Hluková zátěž	Vliv neidentifikován.	0
Ovzduší	Vliv neidentifikován.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mírný pozitivní vliv v souvislosti s ochranou urbanistických hodnot před následky povodní	+1
C.2 Příroda a krajina		0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Neutrální / mírně pozitivní vliv na vodní režim (akumulace vody).	0/+1
ZPF	Vliv je neutrální, zábor ZPF je marginální.	0
PUPFL	Vliv neidentifikován.	0
Horninové prostředí	Vliv neidentifikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Neutrální / mírně negativní vliv na VKP zejména při stavbě (dočasný vliv). Vliv na předmět ochrany Geoparku je neutrální.	0/-1
Krajinný ráz	Vliv neidentifikován.	0
<b>D. Identifikace významných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem</b>		
Nezjištěny.		
<b>E. Závěr a návrh opatření</b>		
Závěr	Plocha má neutrální / mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a zdraví i na přírodu a krajinu. Celkový vliv je neutrální / mírně pozitivní.	0/+1

Tabulka A.54 - Vyhodnocení vlivů plochy PPO25	
Doporučení pro stanovisko	Souhlasit.
Opatření SEA	Nejsou stanovena.

### 9.7.5 Plochy a koridory ÚSES

Aktualizace č. 1 obsahuje řadu úprav územního vymezení skladebných částí ÚSES. Změny jsou vyvolány:

1. Změny ve vymezení NRBC podle podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny poskytnutých pro Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje (aktualizace 2015). V nových datech AOPK jsou promítnuty výsledky revize NRBC zajištěné AOPK.
2. Změny dle požadavků obcí
3. Změny pro zajištění koordinace skladebných částí na hranicích kraje.

Na nadregionální úrovni jsou provedeny změny vymezení

- NRBC 9 Lodín;
- NRBC 11 Vysoké Chvojno;
- NRBC 45 Les Království;
- NRBC 46 Adršpašské skály;
- NRBC 85 Prameny Úpy;
- NRBC 86 Sedloňovský vrch;
- NRBC 87 Peklo;
- NRBC K35;
- NRBC K81;
- RBC 495 Rokytenka – Suchá;
- RBC 975 Michnovské;
- RBK RK H014;
- RBK RK H015;
- RBK RK 1258;
- RBK RK H057;
- RBK RK 815;
- RBK RK 813;
- RBK RK 811;
- RK 1275;
- RK 9912.

Vliv všechny uvedených změn územního vymezení skladebných částí ÚSES na životní prostředí je identifikován jako mírně pozitivní (+1), neboť změny vytváří předpoklady k zajištění plné funkčnosti ÚSES a ke zvýšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity.

## 10. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

### 10.1 Porovnání variant

Aktualizace č. 1 je navržena invariančně.

### 10.2 Metodika hodnocení a její omezení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 je provedeno v rozsahu uvedeném v kap. 2.3.

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 je provedeno ve čtyřech krocích:

1. Indikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být Aktualizace č. 1 významně ovlivněny (kap. 7 a 8).

2. Vyhodnocení vlivu změn priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování na charakteristiky životního prostředí kraje a jeho dílčích částí definovaných v kap. 7 (kap. 9.1-9.6).
3. Vyhodnocení vlivů změn ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, protipovodňových opatření a ÚSES (kap. 9.7)..

Při vyhodnocení vlivů byla vzata v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení:

- a) pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí a udržitelný rozvoj,
- b) přímý nebo nepřímý (sekundární) charakter,
- c) trvání, pravděpodobnost, nevratnost,
- d) kumulativní charakter a synergické spolupůsobení jiných vlivů,
- e) oblasti předpokládaného vlivu (lidské zdraví, příroda, složky životního prostředí, územní rozsah).

Omezení použitých metod lze spatřovat v následujících faktorech:

### I. Neurčitost dokumentu

Pro veškeré použité metody je **důležitým omezením míra nejistoty** v určení vlivů na životní prostředí. Vychází z charakteru územně plánovacích dokumentací a jejich právního významu. Aktualizace č. 1 vytváří právní podmínky pro upřesnění plocha koridorů v územních plánech ev. pro výstavbu a realizaci činností spojených se stavbami, které mohou ovlivnit stav životního prostředí. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací.

Územně plánovacího dokumentu v úrovni Aktualizace č. 1 neumožňuje identifikovat zcela přesně případné **konkrétní negativní vlivy** na životní prostředí a veřejné zdraví. Důvodem je zejména neznalost podrobností výsledného řešení záměru (např. rozmístění staveb, zpevněných ploch, ploch zeleně, řešení dopravy a TI apod.).

### II. Podrobnost a měřítko

Stavební zákon v § 36 odst. (3) definuje požadavek:

„Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. **Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**“

Tento požadavek jednoznačně určuje, že při SEA nelze sledovat jevy, které jsou detailní a přísluší podrobnějším územně plánovacím dokumentacím.

## 11. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 11.1 Východiska

Aktualizace č. 1 představuje změnu koncepčního územně plánovacího dokumentu na úrovni kraje. Pracuje s územně plánovacími nástroji v poměrně hrubém rozlišení, zejména s koridory a plochami, které nezobrazují reálné provedení stavby. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů uvedené v kapitole 9 je tedy určitým kvalifikovaným přiblížením či odhadem míry ekologického rizika nebo přínosu jednotlivých obecných tvrzení a ploch a koridorů v kontextu stavu a rozvoje kraje.

Dalším důležitým momentem je, že ZÚR i jejich aktualizace vytvářejí předpoklady pro upřesnění obecných požadavků a podmínek i jednotlivých ploch a koridorů v územních plánech. Jen výjimečně existuje přímá vazba mezi ZÚR a územním rozhodováním.

Proto se navrhované podmínky nebo opatření orientují výhradně na dva nástroje, se kterými pracují ZÚR a územní plány:

- Územní studie jako nástroj pro ověření reálnosti nebo návrh řešení eliminujícího předpokládané negativní vlivy.
- Úkoly pro územní plánování vztažené k posuzovanému jevu, kterými se posouvá definice požadavku na eliminaci negativních jevů do podrobnější územně plánovací dokumentace, která má již přímý vztah k územnímu rozhodování a povolování staveb.

## 11.2 Územní studie

Územní studie nebyla navržena jako podmínka pro žádný záměr.

## 11.3 Úkoly pro územní plánování

Úkoly pro územní plánování byly navrženy jako podmínka resp. opatření pro:

1. Koridor DS2A:
  - a) technickým řešením stavby eliminovat rozsah zásahů do skladebných prvků ÚSES a VKP;
  - b) vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářský úprav s cílem omezení negativních projevů stavby v obraze krajiny;
2. Koridor DS4A:
  - a) umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s RBK a s VKP;
  - b) technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.
3. Koridor DS36A: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny (krajinářské úpravy), tak aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice.
4. Koridor DS49A: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.
5. **Koridor TE4: při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).**
6. **Plocha TT4: při zpřesňování plochy TT4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.**
7. **Plocha TT5: při zpřesňování plochy TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů ve směru na hřbitovní kostel Panny Marie a klášter v Broumově.**
- 8.

## 11.4 Technická a biotechnická opatření pro konkrétní stavby

Při projektování jednotlivých konkrétních staveb, pro jejichž umístění Aktualizace č. 1 vymezuje nebo upravuje plochy a koridory bude nezbytné v případě, že jsou identifikována rizika ovlivnění životního prostředí, uplatnit moderní a efektivní opatření na eliminaci negativních vlivů. Tato opatření budou navržena až ve fázi projektové dokumentace. Konkrétními příklady jsou:

- zajištění funkčnosti ÚSES – křížení liniových staveb s ÚSES estakádou, mostem nebo ekoduktem;

- ochrana vodních toků - křížení liniových staveb s vodními toky estakádou či mostem s odvedením případných ropných znečištění mimo vodní tok;
- zlepšení vodního režimu krajiny
  - navržení vsakovacích pásů kolem silnic a retenčních nádrží u mostních objektů či tunelů;
  - zasakování nebo retence dešťových vod ze staveb a zpevněných ploch na pozemcích staveb;
  - zelené střechy;
- snížení hlukové zátěže
  - protihlukové stěny;
  - zemní valy s vegetací;
  - pasivní ochrana staveb;
- minimalizace ovlivnění krajinného rázu
  - omezení hmoty, výšky či plochy staveb;
  - rozdělení ploch monotónní zástavby zelenými pásy a plochami;
  - vhodně řešená doprovodná zeleň;
  - umístění staveb do méně exponovaných poloh.

V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů bude v souladu se zákonem č. 100/2011 Sb. v platném znění aplikován proces EIA, který přispěje k minimalizaci vlivu staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **12. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Aktualizace č. 1 nepředstavuje ucelenou urbanistickou či rozvojovou koncepci a ze své podstaty neslouží k naplňování cílů ochrany životního prostředí.

V kapitole 5 je popsán vztah Aktualizace č. 1 k cílům ochrany životního prostředí uvedeným ve strategických a koncepčních dokumentech přijatých na úrovni České republiky a Královéhradeckého kraje. V následujícím přehledu je uvedeno, jak jsou hlavní cíle zohledněny či naplněny v Aktualizaci č. 1. Hodnoceny jsou pouze cíle, které mají vztah k územnímu plánování (viz kap. 5).

### **12.1 Státní politika životního prostředí České republiky pro období 2012 – 2020**

#### ***Priorita 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu***

Cíl 1.1.2: Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: K naplnění tohoto cíle přispívá nově stanovená priorita územního plánování zaměřená na zajištění odvádění a čištění odpadních vod (5a).*

#### ***Priorita 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí***

Cíl 1.3.1: Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podloží hornin.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Aktualizace č. 1 je v souladu s tímto cílem. Zábor představovaný plochami a koridory vymezenými v Aktualizaci č. 1 je 49 ha (34 ha v I. a II. TO), zároveň dochází k vypuštění řady záměrů a snížení celkového záboru ZPF vyvolaného návrhy ZÚR.*

Cíl 1.3.2: Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Tento cíl nepřímou naplňují změny v vymezení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni.*

Cíl 1.3.4: Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: V Aktualizaci č. 1 nejsou vymezeny plochy sanací ekologických zátěží.

Cíl 1.3.5: Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: V Aktualizaci č. 1 nejsou vymezeny plochy sanace důlních děl a poddolovaných území..

**Priorita 2.1: Snížení emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny**

Cíl 2.1.1: Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména nově definované a upravené priority územního plánování (14a, 15, 17 a – 17c).

**Priorita 2.2: Snížení úrovně znečištění ovzduší**

Cíl 2.2.1: Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

Cíl 2.2.2: Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>), oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>), těkavých organických látek (VOC) o, amoniaku (NH<sub>3</sub>) a jemných prachových částic (PM<sub>2,5</sub>) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR.

Cíl 2.2.3: Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Pro naplňování cílů 2.2.1 – 2.2.3 jsou v Aktualizaci č. 1 vytvářeny předpoklady návrhem dopravních koridorů přispívajícím k odvedení dopravní zátěže z obytných území a ke zvýšení plynulosti dopravy, což povede ke snížení emisní zátěže z dopravy..

**Priorita 2.3: Efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie**

Cíl 2.3.1: Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: V Aktualizaci č. 1 nejsou řešeny plochy pro alternativní zdroje energie..

**Priorita 3.1: Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny**

Cíl 3.1.1: Zvýšení ekologické stability krajiny.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Tento cíl naplňuje úprava skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni.

Cíl 3.1.2: Obnova vodního režimu krajiny

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

Cíl 3.1.3: Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Naplnění cíle je řešeno souběžným vymezováním dopravních a tehčických koridorů.

**Priorita 3.2: Zachování přírodních a krajinných hodnot.**

Cíl 3.2.1: Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cenné části přírody a krajiny jsou v Aktualizaci č. 1 respektovány jako přírodní hodnoty a limity rozvoje.

Cíl 3.2.2: Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují úpravy vymezení skladebných částí ÚSES a hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny..*

### **Priorita 3.3: Zlepšení kvality prostředí v sídlech**

Cíl 3.3.2: Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: V Aktualizaci č. 1 není řešena problematika brownfields.*

Cíl 3.3.3: Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: K cíli mají vztah nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

### **Priorita 4.1: Předcházení rizik**

Cíl 4.1.1: Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: V Aktualizaci č. 1 je cíl naplněn vymezením nových protipovodňových opatření.*

Cíl 4.1.2: Předcházení vzniku antropogenních rizik

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Problematika havarijního plánování není v Aktualizaci č. 1 řešena.*

### **Priorita 4.2: Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami**

Cíl 4.2.1: Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl je naplněn vymezením protipovodňových opatření.*

## **12.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky**

### **Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život**

Cíl 4: Snižovat zdravotní rizika související s negativními faktory životního prostředí a s bezpečností potravin.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Aktualizace č. 1 naplňuje tento cíl zejména návrhem dopravních koridorů přispívajících k odvedení dopravy mimo obytné části sídel a dále podmínkami pro bezpečné a ekologické zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod.*

### **Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity**

Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují nově stanovené priority územního plánování (zejména 17 a – 17 c), úpravy skladebných částí ÚSES a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl 2: Chránit volnou krajinu

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména upravené a nově definované priority územního plánování (10c, 17a – 17c, 19) a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují upravené a nově definované priority územního plánování (17b – 17c, 19), úpravy vymezení skladebných částí ÚSES a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

### **Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví**

Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl nepřímo naplňují nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl nepřímo naplňují nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

#### **Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu**

Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl zaměřený zejména na zvýšení retence vody v krajině naplňují nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Dtto předchozí cíl.*

Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména upravené a nově definované priority územního plánování (17a – 17c, 19) a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

## **12.3 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky**

Cíl I.1: Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují upravené a nově definované priority územního plánování (17b – 17c, 19), úpravy vymezení skladebných částí ÚSES a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl I.2: Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti a podoblasti krajinného rázu.*

Cíl I.3: Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují upravené a nově definované priority územního plánování (10c, 17a) a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl II.A.: Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují nepřímo nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl II.B.1: Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl II.B.3: Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.



*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména úpravy ploch a koridorů protipovodňových opatření..*

**Cíl II.D.1:** Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují v obecné úrovni nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny. V souvislosti se změnami vymezení ploch a koridorů jsou definovány konkrétní zásahy do ZPF.*

**Cíl II.E.1:** Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Aktualizace č. 1 neřeší problematiku zatravnění ZP.*

**Cíl IV.1:** Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Aktualizace č. 1 respektuje lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů jako přírodní hodnoty.*

## **12.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky**

**Cíl:** Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména nově stanové úkoly pro oblasti a podoblasti krajinného rázu a pro oblasti se shodným typem krajiny.*

**Cíl:** Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňuje zejména stanovení nové priority územního plánování 10c).*

**Cíl:** Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: V Aktualizaci č. 1 jsou navrženy některé stavby, zejména dopravní, které mají formu migrační bariéry. Jejich negativní vliv na prostupnost území musí být eliminován při technickém řešení stavby.*

**Cíl:** Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména nově stanové úkoly pro oblasti a podoblasti krajinného rázu a pro oblasti se shodným typem krajiny.*

## **12.5 Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020**

**Cíl 3:** Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl).

*Naplnění v Aktualizaci č. 1: Aktualizace č. 1 naplňuje cíl především v oblasti upravených a nově definovaných priorit územního plánování (10c, 14a, 15, 17a-17c, 19), vymezením nových koridorů dopravních staveb sloužících k odvedení dopravy mimo sídla, úpravy skladebných částí ÚSES a nově stanované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

## **12.6 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021**

**Cíl:** Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15 a 18), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny*

Cíl: Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Pro Aktualizaci č. 1 jde o příliš detailní cíl.*

Cíl: Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15 a 18), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl: Podpora migrační prostupnosti stávajících překážek v toku a maximálním omezení budování dalších příčných překážek ve vodních tocích.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli má vztah prioritizace územního plánování (16).*

Cíle: Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a obnova vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny včetně urbanizovaných území.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli mají vztah nově vymezené či upravené priority územního plánování (14a, 15), návrhy ploch a koridorů protipovodňových opatření, doplnění vodohospodářsky významných území mezi přírodní hodnoty a nově definované úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.*

Cíl: Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny. Podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových částech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *K cíli má vztah prioritizace územního plánování (5). Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli vymezením koridoru vodovodního řádu TV1.*

Cíl: Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu. V případě, že není z technických ani ekonomických důvodů možné napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu ukončenou centrální ČOV, bude zajištěna podpora decentralního, tzn. individuálního řešení nakládání s odpadními vodami v souladu s platnými právními předpisy.

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 1: *Aktualizace č. 1 má vztah k tomuto cíli stanovením nové priority územního plánování 5a).*

## **12.7 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020**

Strategický cíl 4.1: Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: *Cíl naplňují stanovení nové priority územního plánování 5a) a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, vymezení koridoru dálkového vodovodu TV1 a vymezení nových ploch a koridorů protipovodňových opatření.*

Strategický cíl 4.2: Zefektivnit odpadové hospodářství a eliminovat ekologické zátěže na území Královéhradeckého kraje.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: *Aktualizace č. 1 neřeší problematiku odpadového hospodářství a ekologických zátěží.*

Strategický cíl 4.3: Zajistit udržitelné zásobování energiemi a jejich šetrné využívání na celém území Královéhradeckého kraje.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: *Cíl naplňují vymezení koridorů a ploch v oblasti plynárenství a zásobování elektrickou energií.*

Strategický cíl 4.4: Chránit všechny složky životního prostředí, šetrně pečovat o krajinu a přírodní ekosystémy na území kraje a podporovat rozvoj ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují upravené a nově definované priority územního plánování (10c, 14a, 15, 17a-17c, 19), vymezení nových koridorů dopravních staveb sloužících k odvedení dopravy mimo sídla, úpravy skladebných částí ÚSES a nově stanovené úkoly pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny.

## 12.8 Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Cíl: Dosažení doporučených hodnot krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky (VOC) a amoniak v horizontu roku 2010.

Cíl: Snižování emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány imisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách.

Cíl: Udržování emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování imisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti.

Cíl: Omezení emisí prekurzorů ozónu tak, aby bylo podpořeno dosažení cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů.

Naplnění v Aktualizaci č. 1: Cíl naplňují zejména návrhy dopravních koridorů změřené na odvedení dopravy z obydlených částí sídel, které v konečném důsledku přispěje ke snížení emisí a hlukové zátěže.

## 13. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S ohledem na již několikrát zmíněný fakt, že Aktualizace č. 1 není uceleným koncepčním dokumentem, ale jen doplňuje platné ZÚR, je žádoucí nadále využít ukazatele definované ve Vyhodnocení vlivů ZÚR Královéhradeckého kraje na životní prostředí, neboť kontinuita procesu sledování ÚPD na úrovni kraje na životní prostředí.

Některá z dále uvedených ukazatelů bude obtížné sledovat a vyhodnocovat ve vztahu k uplatňování ZÚR. V případě, že bude pořizovatel ZÚR nebo jiné orgány kraje požadovat změnu ukazatelů, bude nutné zpracovat tento požadavek do příští Zprávy o uplatňování ZÚR.

Pro Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok);
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%);
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%);
- změna výměry lesních porostů (ha);
- počet dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km<sup>2</sup>;
- koeficient odtoku vody z území (m<sup>3</sup>/rok);
- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území;
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod;
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV;
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m<sup>3</sup>);
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%);
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%);
- rozsah plynofikace obcí v území (%);
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%);
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel);
- dosažitelnost MHD a míra jejího využívání (% obyvatel);

- procento rozlohy chráněných území na území kraje (%);
- procento rozlohy památkově chráněných území a jejich ochranných pásem na území kraje (%);
- počet nemovitých kulturních památek a národních památek na území kraje;
- stav sítě územního systému ekologické stability území;
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch);
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu;
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů;
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok);
- procento separace a materiálového využití odpadů (%);
- počet starých ekologických zátěží;
- počet sanovaných starých ekologických zátěží;
- počet realizovaných revitalizačních opatření;
- počet návštěvníků kraje.

V dokumentu vyhodnocení vlivů ZÚR Královéhradeckého kraje na životní prostředí jsou uvedena též kritéria pro posuzování projektů. Protože ZÚR nejsou dokumentem, na jehož základ jsou vybírány projekty, postrádají tato kritéria smysl a nejsou uváděna.

## **14. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Z výsledků vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch a koridorů obsažených v Aktualizaci č. 1 vyplynula opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP. Opatření jsou koncipována tak, aby byla řešitelná v procesů územního plánování, neboť ZÚR a jejich aktualizace nemá přímý vztah k územnímu rozhodování (viz kap. 11).

Navrženy jsou tyto požadavky na úkoly pro územní plánování:

### **14.1 Úkoly pro územní plánování**

#### **Koridor DS2A**

V úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

1. při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí eliminovat rozsah zásahů do skladebných prvků ÚSES a VKP;
2. vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářský úprav s cílem omezení negativních projevů stavby v obraze krajiny.

#### **Koridor DS4A**

V úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

1. umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s RBK a s VKP;
2. technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.

#### **Koridor DS36A**

V úkolech pro územní plánování uvést požadavek: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny (krajinářské úpravy), tak aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice a snížení kvality prostředí zámku a navazujícího parku.

#### **Koridor DS49A**

V úkolech pro územní plánování v uvést požadavek: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.

**Koridor TE4**

V úkolech územního plánování uvést požadavek: při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).

**Plocha TT4**

V úkolech územního plánování uvést požadavek: při zpřesňování plochy TT4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.

**Plocha TT5**

V úkolech územního plánování uvést požadavek: při zpřesňování plochy TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů ve směru na hřbitovní kostel Panny Marie a klášter v Broumově.

## 15. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

**Popis hodnocené koncepce**

Předmětem vyhodnocení je Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Pořízení a zpracování se řídí zákonem č. 183/2006 Sb., o územním řízení a stavebním řádu v platném znění a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb. Výchozím podkladem pro zpracování Aktualizace č. 1 je Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje v uplynulém období (listopad 2011 – listopad 2013).

Zásady územního rozvoje kraje jsou územně plánovacím dokumentem kraje a řeší zejména vymezení území s vyšším potenciálem rozvoje (rozvojové oblasti a osy), oblastí vyžadující podporu rozvoje (specifické oblasti) podmínek ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a ploch a koridorů pro stavby dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, protipovodňových opatření, územního systému ekologické stability ap.

Zásady územního rozvoje (též ZÚR) je nutné pravidelně vyhodnocovat a aktualizovat. Z tohoto důvodu rozhodlo vedení Královéhradeckého kraje o pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR (též Aktualizace č. 1).

V souladu s požadavky stavebního zákona je součástí ZÚR i jejich aktualizací tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. To sestává z pěti částí. Část A představuje vyhodnocení vlivů ZÚR nebo aktualizace na životní prostředí, nebo-li SEA.

Aktualizace č. 1 není uceleným územně plánovacím dokumentem, pouze doplňuje ZÚR vydané v roce 2011. Hlavními změnami ZÚR navrženými v aktualizaci č. 1 jsou:

- a) úpravy a doplnění priorit územního plánování, které jsou závazné pro územní plány obcí;
- b) úpravy územního vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a upřesnění úkolů pro územní plánování pro tato území;
- c) změny ve vymezení ploch a koridoru dopravy, technické infrastruktury, protipovodňových opatření a územního systému ekologické stability;
- d) upřesnění úkolů pro územní plánování související s koncepcí ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot;
- e) upřesnění vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu;
- f) stanovení podmínek pro územní plánování pro tzv. cílové charakteristiky krajiny;
- g) další úpravy související s vymezením ploch a koridorů.

**Pojetí vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 bylo provedeno na všechny obecné i konkrétní návrhy.

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 je ovlivněno značnou mírou nejistoty u charakteristik staveb a činností, které budou v území realizovány. Aktualizace vytváří předpoklady pro budoucí investice do území, jejichž charakter bude upřesněn v územních plánech a hlavně v projektové dokumentaci.

V rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 kraje byl hodnocen vliv na složky životního prostředí v oblastech „Příroda a krajina“:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL;

a „Obyvatelstvo a zdraví“:

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Hodnocení vlivů změn a úprav v rámci Aktualizace č. 1 bylo po metodické stránce provedeno s přihlédnutím k původnímu vyhodnocení vlivů ZÚR. Principem hodnocení je posouzení, nakolik navrhované změny a úpravy ovlivňují pozitivně či negativně složky životního prostředí.

Pro vyhodnocení byla u většiny změn a úprav použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí, která charakterizovala očekávané vlivy záměru od silně pozitivního (+2 body) až do silně negativního vlivu (-2 body). Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení záměru. Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo hodnocení v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení (pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí, přímý nebo nepřímý charakter vlivu, doba trvání, spolupůsobení jiných vlivů, oblasti předpokládaného dopadu apod.).

Při hodnocení byly použity mapové podklady znázorňující průmět předmětů posouzení a základních složek životního prostředí a změn a úprav.

Součástí vyhodnocení byl též závěr, jakým způsobem změna či úprava ovlivňuje či mění původní vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí.

### **Stav životního prostředí v Královéhradeckém kraji**

Území kraje je v rámci České republiky unikátní řadou velkoplošných chráněných území, mezi nimiž Krkonošský národní park. Dále se zde nacházejí chráněné krajinné oblasti Český ráj, Broumovsko a Orlické hory.

Kraj je významný též z hlediska výskytu vodních zdrojů povrchové i podzemní vody, což vedlo k vymezení šesti chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Další specifikou kraje je různorodost krajiny od teplých zemědělských oblastí přes pískovcová města po vysoké chladné příhraniční hory se zachovanou přirozenou vegetací.

Přirozená krajina se prakticky nezachovala, přesto je zde několik cenných ploch, které jsou předmětem

Významnou krajinářskou i urbanistickou osou území je řeka Labe s řadou významných přítoků (Orlice, Metuje, Úpa, Cidlina ad.).

Kvalita ovzduší je různorodá. Větší sídla a oblasti v okolí dálnice D11 a silnic I. třídy jsou znečištěné zejména přízemním ozonem, atmosférickým aerosolem (PM<sub>10</sub>) a polyaromatickými uhlovodíky. Na řadě míst je pravidelně překračován limit tzv. benzo(a)pyrenu, který patří mezi polyaromatické uhlovodíky a způsobuje onemocnění plic vč. rakoviny.

Hlukem jsou postižena rovněž velká města a místa kolem významných komunikací.

#### **Vymezení charakteristik, problému a jevů, které mohou být Změnou č. 4 významně ovlivněny**

Na základě analýz vztahu cílů ochrany životního prostředí a Aktualizace č. 1, stavu životního prostředí kraje a ve městě a obsahu Aktualizace č. 1 bylo provedeno vymezení a charakteristik, problému a jevů životního prostředí, které mohou být uplatněním Aktualizace č. 1 významně ovlivněny.

Z posouzení vyplynulo, že Změnou č. 4 mohou být významně ovlivněny plochy a objekty v zájmu ochrany přírody a krajiny (MZCHÚ, EVL, památné stromy a části ÚSES), zemědělsky využívaná půda, vodní režim, ovzduší a hluková zátěž.

V případě vlivů na **přírodu a krajinu** jsou zvažovány přímé zásahy při výstavbě a nepřímé vlivy z činností v území (např. ničení porostů, rušení živočichů, nelegální ukládání odpadů, hluk a emise z dopravní obsluhy).

V oblasti vlivů na **ochrany ovzduší** lze předpokládat negativní i pozitivní vlivy. Je zřejmé, že dopravní obsluha a lokální topeniště v nových zastavitelných plochách mohou významně přispět k zhoršení situace ve znečištění ovzduší i ke zvýšení hlukové zátěže.

#### **Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 jako celku na životní prostředí**

Aktualizace č. 1 je neobsahuje žádný návrh, který by vedl k výraznému poškození životního prostředí kraje.

Obecná ustanovení **priorit územního plánování** jako celek přispívají k vyváženému udržitelnému rozvoji kraje respektujícímu požadavky na kvalitu životního prostředí, na ekonomický rozvoj i na sociální soudržnost. Hodnocení jednotlivých priorit je rozdílné, priority směřující k rozvoji silniční sítě a ploch ekonomických aktivit jsou rizikové z hlediska vlivů na krajinu.

Změny ve vymezení **rozvojových oblastí a os a specifických oblastí** a úpravy a doplnění úkolů pro územní plánování pro tato území nevykazují žádná významná rizika pro životní prostředí kraje. Většina nových nebo upravených úkolů pro územní plánování je však orientována více na dopravní obsluhu a územní rozvoj a jsou tedy spojena z větší části s očekávanými mírnými negativními vlivy na životní prostředí. Skutečný vliv se projeví až na úrovni územních plánů a konkrétních záměrů.

Změny podmínek a úkolů pro územní plánování **koncepcí ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot** jsou hodnoceny z hlediska vlivů neutrálně, neboť ochrany hodnot není primárně věcí územního plánování, ale dodržování příslušných zákonů. Výjimku tvoří podmínky pro oblast Kuku, které vytváří podmínky k obnově krajiny.

V oblasti **cílových charakteristik krajiny** je v Aktualizaci č. 1 navrženo doplnění úkolů pro územní plánování, které jsou zaměřeny zejména na ochranu krajinného rázu a volné krajiny, ekologické stability krajiny a její biodiverzity a vodního režimu krajiny. Hodnocení těchto úkolů je z hlediska vlivů na životní prostředí pozitivní.

Vlivy ploch a **koridorů dopravy i technické infrastruktury** jsou hodnoceny rozdílně pro oblast obyvatelstva a zdraví pro oblast krajiny.

**Koridory dopravy** vytváří podmínky pro odvedení dopravy z obydlených částí sídel a tedy i k eliminaci hlukové a emisní zátěže obyvatel. Problematický je z toho hlediska koridor přeložky silnice II/299, jejíž nová poloha je v zastavěném území města a omezuje využitelnost rekreačních ploch u Labe.

Z hlediska zásahů do krajiny jsou očekávány významnější negativní vlivy u koridoru DS2A (severní tangenta Hradce Králové, I/11), kde je předpokládán mírný až silný vliv na krajinu z důvodu ovlivnění obrazu krajiny a prohloubení procesu fragmentace krajiny, mírný až silný vliv na flóru, faunu a ekosystémy z důvodu ovlivnění stanovišť, skladebných prvků ÚSES a VKP, u koridoru DS5A (přeložka silnice I/14 u Rychnova nad Kněžnou), kde je předpokládán významný zásah do regionálního biokoridoru ÚSES na Kněžné a ovlivnění krajinného rázu. Z důvodů možného ovlivnění krajinného rázu, konkrétně pohledů na zámek a park v Častolovicích je považován za rizikový i koridor přeložky silnice II/318 (DS36A). Koridor přeložky silnice II/327 u Chlumce nad Cidlinou vyžaduje zvýšenou pozornost z důvodu negativního vlivu na skladebné části ÚSES.

Z ploch a koridorů technické infrastruktury jsou nejproblematictější koridor vedení elektrické energie VVN 110 kV z Vrchlabí do Špindlerova Mlýna, který prochází údolím Labe a může významně ovlivnit krajinný ráz Krkonošského národního parku. Obdobně jsou z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz rizikové i plochy pro transformovnu v Horním Maršově (TT4) a v Křinicích v CHKO Broumovsko (TT5).

Plochy pro **protipovodňová opatření** mají pozitivní vliv, neboť vytvářejí předpoklady pro zadržení vody a eliminaci škod způsobených povodněmi.

Celkové je Aktualizace č. 1 z hlediska vlivů přijatelná a může být odsouhlasena.

## 16. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

### 16.1 Závěry vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

1. Aktualizace č. 1 neobsahuje žádný návrh, který by byl nepřijatelný z hlediska vlivu na životní prostředí.
2. Obecná ustanovení priorit územního plánování jako celek přispívají k vyváženému udržitelnému rozvoji kraje. Hodnocení jednotlivých priorit je rozdílné.
3. Priority zaměřené na rozvoj silniční sítě a ekonomických aktivit jsou vyhodnoceny jako mírně negativní z hlediska vlivů na krajinu.
4. Změny ve vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a úpravy a doplnění úkolů pro územní plánování pro tato území nevykazují žádná zásadní rizika pro životní prostředí kraje.
5. Nové nebo upravené úkoly pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a pro specifické oblasti jsou orientovány především více na dopravní obsluhu, územní rozvoj a rozvoj cestovního ruchu a jsou tedy spojena z větší části s očekávanými mírnými negativními vlivy na životní prostředí.
6. Změny podmínek a úkolů pro územní plánování koncepcí ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou hodnoceny z hlediska vlivů neutrálně, neboť ochrany hodnot není primárně věcí územního plánování, ale dodržování příslušných zákonů.
7. Nově navržené úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny zejména na ochranu krajinného rázu a volné krajiny, ekologické stability krajiny a její biodiverzity a vodního režimu krajiny. Hodnocení těchto úkolů je z hlediska vlivů na životní prostředí mírně / silně pozitivní.
8. Koridory dopravy vytváří podmínky pro odvedení dopravy z obydlených částí sídel a tedy i k eliminaci hlukové a emisní zátěže obyvatel.
9. Z hlediska zásahů do krajiny jsou očekávány významnější negativní vlivy u koridoru DS5A (přeložka silnice I/14 u Rychnova nad Kněžnou), kde je předpokládán významný zásah do regionálního biokoridoru ÚSES na Kněžné a ovlivnění krajinného rázu. Negativní vlivy na krajinu byly dále identifikovány hodnocením koridoru DS2A (severní tangenta Hradce Králové, I/11) z důvodu ovlivnění obrazu krajiny a prohloubení procesu fragmentace krajiny.
10. Z důvodů možného ovlivnění krajinného rázu, konkrétně dálkových pohledů na zámek a park v Častolovicích, je považován za rizikový koridor přeložky silnice II/318 (DS36A).
11. Koridor přeložky silnice II/327 u Chlumce nad Cidlinou vyžaduje zvýšenou pozornost z důvodu negativního vlivu na skladebné části ÚSES.
12. Z ploch a koridorů technické infrastruktury je nejproblematictější koridor vedení elektrické energie VVN 110 kV z Vrchlabí do Špindlerova Mlýna, který prochází údolím Labe a může významně ovlivnit krajinný ráz této části Krkonošského národního parku.
13. Z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz je riziková plocha pro transformovnu v Horním Maršově (TT4).
14. Z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz je riziková též plocha pro transformovnu v a v Křinicích v CHKO Broumovsko (TT5).
15. Plochy pro protipovodňová opatření mají neutrální nebo mírný pozitivní vliv, neboť vytvářejí předpoklady pro zadržení vody a eliminaci škod způsobených povodněmi.



16. Pro eliminaci případných negativních důsledků na životní prostředí jsou navržena opatření (podmínky), které lze uplatnit v územním plánování. Tyto podmínky budou zpracovány do Aktualizace č. 1 jako závazný úkol pro územní plánování nebo podklad pro pořízení územní studie.
17. Žádný z hodnocených nově navrhovaných či upravovaných záměrů obsažených v Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nezasahuje mimo území ČR a nevykazuje žádný vliv mimo území ČR. Nejsou identifikovány žádné přeshraniční vlivy hodnocené koncepce Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

## 16.2 Doporučení zhotovitele vyhodnocení

Na základě výsledku vyhodnocení Aktualizace č. 1 doporučuje zhotovitel vyhodnocení vlivů na životní prostředí MŽP ČR jako příslušnému orgánu:

1. Vydat souhlasné stanovisko k Novému návrhu Aktualizace č. 1 jako celku.
2. Pro dále uvedené plochy a koridory uplatnit následující podmínky:
  - a) Koridor DS2A – v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:
    - a. při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí eliminovat střety se skladebnými prvky ÚSES a VKP;
    - b. vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav s cílem omezení negativních projevů stavby v obraze krajiny;
  - b) Koridor DS4A - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:
    - a. umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s RBK a s VKP;
    - b. technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.
  - c) Koridor DS36A - v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny (krajinářské úpravy), tak aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice.
  - d) Koridor DS49A - v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.
  - e) Koridor TE4 - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
  - f) Plocha TT4 - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

při zpřesňování plochy TT4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.
  - g) Plocha TT5 - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

při zpřesňování plochy TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů ve směru na hřbitovní kostel Panny Marie a klášter v Broumově..

## 16.3 Návrh stanoviska

Zhotovitel vyhodnocení vlivů předkládá následující návrh stanoviska podle § 21 písm. l) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10 – Vršovice

stanovisko k Novému návrhu

**AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE  
(AKTUALIZACE Č. 1)**

podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Zpracovatel posouzení:

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D., autorizovaná osoba

Průběh posuzování:

Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pořídil v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Ministerstvo životního prostředí České republiky požadovalo posouzení ve stanovisku ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 a ve stanovisku ze dne 9. 9. 2016, č. j. 54955/ENV/16. V nich MŽP ČR požadovalo posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovilo požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení.

Vyhodnocení bylo projednáno spolu s Novým návrhem Aktualizace č. 1 dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona dne .....

Na základě vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

**v y d á v á**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**s o u h l a s n é s t a n o v i s k o**

k Novému návrhu územně plánovací dokumentace

## Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje

### A. Podmínky stanoviska:

1. Pro koridor DS2A se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování:
  - a. při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí eliminovat střety se skladebnými prvky ÚSES a VKP;
  - b. při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí eliminovat střety s evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe;
  - c. při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch;
  - d. vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav s cílem omezení negativních projevů stavby v obraze krajiny.
2. Pro koridor DS4A se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování:
  - a) umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s RBK a s VKP;
  - b) technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.
3. Pro koridor DS36A se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny (krajinářské úpravy), tak aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice.
4. Pro koridor DS49A se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování v uvést požadavek: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.
5. Pro koridor TE4 se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
6. Pro plochu TT4 se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: při zpřesňování plochy TT4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.
7. Pro plochu TT5 se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: při zpřesňování plochy TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů ve směru na hřbitovní kostel Panny Marie a klášter v Broumově.
8. Pro plochu PPO22 se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: realizovat protipovodňové opatření přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.
9. Všechny hodnocené záměry obsažené v Aktualizaci č. 1, podléhající posouzení dle díkce příslušných bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, budou podrobeny procesu EIA minimálně ve zjišťovacím řízení. V případě variantního řešení záměru bude preferována ta varianta, u které budou dopady na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelnější.
10. Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.
11. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.

12. Při uplatnění změn a úpravy navržených v rámci Aktualizace č. 1 v územních plánech a při projektové přípravě a realizaci staveb a opatření, pro něž změny a minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.
13. Zveřejnit na internetových stránkách předkladatele vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce.

## **17. SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE**

### **Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.**

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., autorizace dle §19 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 14168/ENV/16 ze dne 23.3.2016

### **RNDr. Ivo Staněk, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.**

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 8200/1309/OPV/93 ze dne 25.10.1994

**Adresa: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.**

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

**Datum zpracování: 12. 2. 2018**

.....