



AKTUALIZACE č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

III.C.1. ČÁST C-F | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
(ZÁKLADNÍ DOKUMENT)



HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. | Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8 | srpen 2018

AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

ZADAVATEL:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

Tým zpracovatele:

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D., autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16

RNDr. Ivo Staněk

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vík

Obsah dokumentu

SPOLEČNÝ ÚVOD	10
1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	10
2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE	13
2.1 Základní údaje	13
2.2 Formální náležitosti	13
2.2.1 Návrh Aktualizace č. 1	13
2.2.2 Odůvodnění	14
2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 1	15
3. POUŽITÉ PODKLADY	16
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
4.1 Závěry vyhodnocení	19
4.2 Doporučení zhotovitele vyhodnocení	20
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000.....	21
5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA ÚZEMÍ NATURA 2000	21
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	23
6. VÝCHODISKA.....	23
6.1 Referenční skutečnosti	23
6.2 Způsob vyhodnocení.....	31
7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 1 NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	32
8. ZÁVĚR.....	52
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	54
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 1 K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1	55
9. VÝCHODISKA.....	55
9.1 Relevantní priority územního plánování.....	55
9.2 Způsob vyhodnocení.....	55
10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 1 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	56
10.1 Souhrnné tabelární hodnocení	56
10.2 Závěr.....	61
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	62
11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD	62

11.1	Východiska	62
11.2	Způsob vyhodnocení.....	62
11.3	Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti.....	63
11.3.1	Souhrnné tabelární hodnocení.....	63
11.3.2	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí.....	69
11.3.3	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj.....	69
11.3.4	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	70
12.	ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ	70
13.	ZÁVĚR.....	71

Samostatné dokumenty:

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
ČEÚ	Český ekologický ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelé
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EC	European Commisison - Evropská komise
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
IČ	identifikační číslo
kap.	kapitola
k.ú.	katastrální území
LV	limitní hodnota
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
MMMB	Magistrát města Mladá Boleslav
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MT	mez tolerance
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
Aktualizace č. 1 SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody
ÚUR	Ústav územního rozvoje

VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – listopad 2013) připravenou a projednanou dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplývá ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, které uvádí, že Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování VVURÚ.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona (dále též Aktualizace č. 1).

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů územního plánu na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje).
- F: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí **§ 10i zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí **§ 45i zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B, je určující stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13. V něm MŽP ČR požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Při novém vymezení ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotit všechny dostupné varianty z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhnout případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovnat varianty a stanovit jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatovat nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty – vhodnějšího řešení do této aktualizace.
3. Posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracuje závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os);
- s novým návrhem ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

4. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plocha atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
5. Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
6. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění v oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
7. Vyhodnotit zábor ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Uvést překryv navrhovaných ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF s plochami ostatních tříd ochrany.
8. Vyhodnotit vliv všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ, přičemž je nutné posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem), a to zejména v případě záměru výstavby transformovny TR 110/35 kV Broumov (TT2r), kde je nově navrženo přesunutí z územní rezervy do návrhu.
9. Vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR).
10. Vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území ČR. U těchto přeshraničních vlivů identifikovat dotčené území.

Ve stanovisku MŽP ČR dále uvádí následující požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na území NATURA 2000:

1. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
2. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK (nikoli v podrobnosti EIA). U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR

KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR KHK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

3. Zohlednit stanoviska vydaná dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 1“) zpracovaná podle stavebního zákona.

Zadání Aktualizace č. 1, tedy Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), bylo schváleno Zastupitelstvem města Hradec Králové dne 23. června 2014 usnesením č. ZK/15/916/2014.

Zhotovitelem Aktualizace č. 1 je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Královéhradeckého kraje.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je zhotovena invariantně.

Vyhodnocení vlivů byl ve výsledku podroben návrh Aktualizace č. 1 z října 2017.

Při interpretaci VVURŮ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURŮ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Návrh Aktualizace č. 1

Návrh Aktualizace č. 1 představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část Aktualizace č. 1 zahrnuje kapitoly

- a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

- d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- f) Stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j).
- l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.
- n) Údaje o počtu listů Aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

- I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti 1: 100 000
- I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu 1: 100 000
- I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability 1: 100 000
- I.2.c. Výkres oblastí se shodným krajinným typem typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik 1: 100 000
- I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1: 100 000
- I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1: 100 000

2.2.2 Odůvodnění

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část obsahuje tyto hlavní kapitoly:

- a) Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/206 Sb.
- b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
- c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů
- d) Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
- e) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle

§ 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

- f) Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- h) Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

II.2.a. Koordinační výkres 1: 100 000

II.2.b. Výkres širších vztahů 1: 100 000

Odůvodnění Aktualizace č. 1 se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 1

Pro VVURÚ jsou relevantní tyto části návrhu:

- a) úpravy priorit územního plánování kraje;
- b) úpravy vymezení rozvojových os a oblastí a podmínek pro ně;
- c) úpravy vymezení specifických oblastí a podmínek pro ně;
- d) změny ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně;
- e) změny ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu a stanovení podmínek pro ně;
- f) stanovení úkolů pro územní plánování pro oblasti se shodným typem krajiny;
- g) koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch změn v krajině, ochrana krajinného rázu, ÚSES, ochrana proti erozi.

Do VVURÚ nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Průmět věcných úprav vymezení ploch a koridorů do změn vymezení veřejně prospěšných staveb a do požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí rovněž není do VVURÚ zahrnut.

Předmětem vyhodnocení v části A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nejsou plochy územních rezerv.

Zcela zásadním momentem z hlediska VVURÚ jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 1 předpoklad.

3. POUŽITÉ PODKLADY

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Politika územního rozvoje České republiky v aktuálním znění (2015)
2. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové 2011)
3. Posouzení Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí. EMPLA AG, spol. s r.o., 2011)
4. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (SURPMO, a.s., 2011)
5. Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2015)

Právní předpisy

6. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
7. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
8. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
9. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
10. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
11. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
12. Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
13. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
14. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
15. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (úplné znění).
16. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
17. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
18. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stanoviska a další agenda

19. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13
20. Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., Aktualizovaná verze - říjen 2017.

Metodiky

21. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

Strategické a koncepční dokumenty

22. Politika územního rozvoje České republiky. ÚÚR Brno 2015.
23. Státní politika životního prostředí České republiky 2004 -2010. MŽP 2004.
24. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
25. Strategie regionálního rozvoje České republiky. MMR 2006.
26. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
27. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.

28. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015 – 2021. Povodí Labe s.p., 2014.
29. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2004.
30. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2014.
31. Dopravní politika ČR 2005 – 2013. MD ČR, 2005.
32. Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO ČR, 1999.
33. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2007.
34. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 (CIRI, 2014).
35. Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2016 (CIRI, 2014).
36. Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 - 2020 (CIRI, 2017).
37. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - Královéhradecký kraj (VIS - Vodohospodářsko-inženýrské stavby, spol. s r.o., 2004).
38. Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (Ageris s.r.o., 2009).
39. Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (ISES, s.r.o. , 2004).
40. Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (Ing. Miloslav Šindlar a kol. , 2004).
41. Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (Regionální agrární komora Hradec Králové; Ekotoxa Opava s.r.o. , 2004).
42. Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje (Česká geologická služba; ČGS – Geofond, 10/2003).
43. Program ke zlepšení kvality ovzduší - Královéhradecký kraj (EKOTOXA s.r.o., 2012)
44. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)
45. Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje, aktualizace 2009 (RAEN s.r.o., 2009)
46. Koncepce zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2011 – 2015 (ZhKhk a.s., 2011)
47. Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, 2013)
48. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 2011)
49. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (ČHMÚ, VÚV TGM v.v.i., 2014)
50. Vyhodnocení povodní v červnu 2013 (ČHMÚ, 06/2014)
51. VD Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí, dokumentace pro územní rozhodnutí (Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, 11/2014)
52. Prevence před povodněmi – II. etapa [online]. 2015. Ministerstvo zemědělství. Dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/preventivni-protipovodnova-opatreni.html>>
53. LABEL – zpracování podkladů pro tvorbu map povodňových rizik a map ohrožení v Královéhradeckém kraji [online]. 2012. Hydrosoft. Dostupné z: <<http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/label/html/index.html?tiraz.htm>>
54. Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (SPF Group, v.o.s., březen 2013)
55. Plán péče o CHKO Orlické hory na období 2015 – 2024 (Správa CHKO Orlické hory; AOPK ČR)
56. Plán péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023 (Správa CHKO Český ráj; AOPK ČR)
57. Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s.r.o., 2009)
58. Nadregionální biocentra ČR (AOPK ČR)
59. Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Orlické hory (Ing. Stanislav Wieser, 10/2009)
60. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.

Internetové stránky:

61. <http://www.kr-kralovehradecky.cz>

62. www.czso.cz
63. www.mze.cz
64. www.cenia.cz
65. <http://www.uzis.cz>
66. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
67. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
68. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
69. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
70. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
71. <http://rejskol.msmt.cz/>

Další podklady:

72. Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
73. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
74. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
75. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
76. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
77. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je samostatným dokumentem tvořícím přílohu tohoto základního dokumentu. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Závěry vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

1. Aktualizace č. 1 neobsahuje žádný návrh, který by byl nepřijatelný z hlediska vlivu na životní prostředí.
2. Obecná ustanovení priorit územního plánování jako celek přispívají k vyváženému udržitelnému rozvoji kraje. Hodnocení jednotlivých priorit je rozdílné.
3. Priority zaměřené na rozvoj silniční sítě a ekonomických aktivit jsou vyhodnoceny jako mírně negativní z hlediska vlivů na krajinu.
4. Změny ve vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a úpravy a doplnění úkolů pro územní plánování pro tato území nevykazují žádná zásadní rizika pro životní prostředí kraje.
5. Nové nebo upravené úkoly pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a pro specifické oblasti jsou orientovány především více na dopravní obsluhu, územní rozvoj a rozvoj cestovního ruchu a jsou tedy spojena z větší části s očekávanými mírnými negativními vlivy na životní prostředí.
6. Změny podmínek a úkolů pro územní plánování koncepcí ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou hodnoceny z hlediska vlivů neutrálně, neboť ochrany hodnot není primárně věcí územního plánování, ale dodržování příslušných zákonů.
7. Nově navržené úkoly pro územní plánování jsou zaměřeny zejména na ochranu krajinného rázu a volné krajiny, ekologické stability krajiny a její biodiverzity a vodního režimu krajiny. Hodnocení těchto úkolů je z hlediska vlivů na životní prostředí mírně / silně pozitivní.
8. Koridory dopravy vytváří podmínky pro odvedení dopravy z obydlených částí sídel a tedy i k eliminaci hlukové a emisní zátěže obyvatel.
9. Z hlediska zásahů do krajiny jsou očekávány významnější negativní vlivy u koridoru DS5A (přeložka silnice I/14 u Rychnova nad Kněžnou), kde je předpokládán významný zásah do regionálního biokoridoru ÚSES na Kněžné a ovlivnění krajinného rázu. Negativní vlivy na krajinu byly dále identifikovány hodnocením koridoru DS2A (severní tangenta Hradce Králové, I/11) z důvodu ovlivnění obrazu krajiny a prohloubení procesu fragmentace krajiny.
10. Z důvodů možného ovlivnění krajinného rázu, konkrétně dálkových pohledů na zámek a park v Častolovicích, je považován za rizikový koridor přeložky silnice II/318 (DS36A).
11. Koridor přeložky silnice II/327 u Chlumce nad Cidlinou vyžaduje zvýšenou pozornost z důvodu negativního vlivu na skladebné části ÚSES.
12. Z ploch a koridorů technické infrastruktury je nejproblematictější koridor vedení elektrické energie VVN 110 kV z Vrchlabí do Špindlerova Mlýna, který prochází údolím Labe a může významně ovlivnit krajinný ráz této části Krkonošského národního parku.
13. Z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz je riziková plocha pro transformovnu v Horním Maršově (TT4).
14. Z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz je riziková též plocha pro transformovnu v a v Křinicích v CHKO Broumovsko (TT5).
15. Plochy pro protipovodňová opatření mají neutrální nebo mírný pozitivní vliv, neboť vytvářejí předpoklady pro zadržení vody a eliminaci škod způsobených povodněmi.

16. Pro eliminaci případných negativních důsledků na životní prostředí jsou navržena opatření (podmínky), které lze uplatnit v územním plánování. Tyto podmínky budou zpracovány do Aktualizace č. 1 jako závazný úkol pro územní plánování nebo podklad pro pořízení územní studie.
17. Žádný z hodnocených nově navrhovaných či upravovaných záměrů obsažených v Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nezasahuje mimo území ČR a nevykazuje žádný vliv mimo území ČR. Nejsou identifikovány žádné přeshraniční vlivy hodnocené koncepce Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

4.2 Doporučení zhotovitele vyhodnocení

Na základě výsledku vyhodnocení Aktualizace č. 1 doporučuje zhotovitel vyhodnocení vlivů na životní prostředí MŽP ČR jako příslušnému orgánu:

1. Vydat souhlasné stanovisko k Novému návrhu Aktualizace č. 1 jako celku.
2. Pro dále uvedené plochy a koridory uplatnit následující podmínky:
 - a) Koridor DS2A – v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:
 - a. při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí eliminovat střety se skladebnými prvky ÚSES a VKP;
 - b. vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav s cílem omezení negativních projevů stavby v obraze krajiny.
 - b) Koridor DS4A - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:
 - a. umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s RBK a s VKP;
 - b. technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.
 - c) Koridor DS36A - v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny (krajinářské úpravy), tak aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice.
 - d) Koridor DS49A - v úkolech pro územní plánování uvést požadavek: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.
 - e) Koridor TE4 - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
 - f) Plocha TT4 - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

při zpřesňování plochy TT4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.
 - g) Plocha TT5 - v úkolech pro územní plánování uvést požadavky:

při zpřesňování plochy TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů ve směru na hřbitovní kostel Panny Marie a klášter v Broumově..

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na území Natura 2000 je samostatným, dokumentem tvořícím přílohu VVURÚ. V následující kapitole jsou uvedeny závěry vyhodnocení.

5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 1“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených jevů v oblasti dopravy a technické infrastruktury. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Královéhradeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrh 17 jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě čtyř navržených jevů bylo konstatováno, že jejich vliv nelze za současné situace vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). Důvodem je skutečnost, že hodnocená koncepce nepřináší natolik konkrétní informace, jež by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu na EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany. Spekulativně, za určitých okolností, může mít realizace konkrétních jevů zahrnutých do této kategorie negativní vliv. Výsledné konstatování přesné míry možného vlivu těchto opatření na EVL a PO by proto bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce. V textu hodnocení (viz komentáře v Tab. 1) je upozorněno u konkrétních potenciálně problematických jevů na to, jaké mohou generovat rozmezí vlivů. Z provedené analýzy vyplývá, že celkem u tří navržených jevů bylo konstatováno rozmezí možného nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1): TV1 – dálkový vodovodní řad (EVL Metuje a Dřevíč a EVL Kozínek), PPO24 – výstavba poldru Mlýnec (PO Rožďalovické rybníky a EVL Dymokursko) a DS2A – výstavba přeložky I/11 (EVL Orlice a Labe). U jednoho vymezeného jevu bylo konstatováno rozmezí mírně negativního až významně negativního vlivu (-1 až -2): TE4 – vedení vysokého napětí (EVL a PO Krkonoše).

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Celkem u šesti z 11 územních rezerv obsažených v aktualizaci č.1 ZÚR KHK bylo upozorněno na možné střety s lokalitami soustavy Natura 2000. Tyto územní rezervy však nebyly v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj podrobněji hodnoceny.

U těch jevů, kde na úrovni hodnocené koncepce nebylo možno provést detailnější vyhodnocení rizika možných negativních vlivů na EVL a PO, a to z důvodu přílišné obecnosti (čtyři opatření, viz výše a Tab. 1), je nezbytné podrobně vyhodnotit vliv konkrétních budoucích záměrů v procesu dalšího posuzování dle §45h,i ZOPK. Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci těchto potenciálně problematických veřejně prospěšných staveb již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené jevy byly blíže komentovány (viz Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 23.10.2017

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

6. VÝCHODISKA

6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje aktualizované v roce 2015 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s 19 indikátory, u kterých však není zvaženo, jak je lze ovlivnit územním plánováním. Nepoužitelné pro VVURŮ jsou i z důvodu jejich nevyváženosti, co se týče jednotlivých sledovaných oblastí a pilířů.

Proto jsou jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na udržitelný rozvoj použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Královéhradecký kraj, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

1. horninové prostředí a geologie,
2. voda a vodní režim,
3. hygiena životního prostředí,
4. ochrana přírody a krajiny,
5. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
6. dopravní a technická infrastruktura,
7. sociodemografické podmínky,
8. bydlení,
9. rekreace a cestovní ruch,
10. hospodářské podmínky.

Pro Královéhradecký kraj je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné zásoby stavebního kamene, štěrkopisku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující surovinu na dlouhou dobu dopředu - Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití 	<ul style="list-style-type: none"> - Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, zejména rud v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu - Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní 	<ul style="list-style-type: none"> - Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí - Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch 	<ul style="list-style-type: none"> - Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území - Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů - Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k hustotě těžby - Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem 	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj - Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP) - Regionální surovinová politika - Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012 		<ul style="list-style-type: none"> - ošetřovaných plochách - Záběr kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely - V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny - Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií - Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podloží
2	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů - Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 261 x povrchové 9) - Vysoký podíl obyvatel kraje zásobovaných pitnou vodou z veřejných vodovodů (mimo území Jičínska) - Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí - Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 93,6 %, průměr ČR 92,7%) - Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné 	<ul style="list-style-type: none"> - Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu - Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu - Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989 - Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti - Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k nejméně vybaveným krajům veřejnými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod. Největší deficit napojení trvale bydlících obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín - Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů - Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV - Snižování spotřeby vody - Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách - Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů - Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability - Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany - Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV - Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizačních sítí zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko) 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec - Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev) - Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability - Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí - Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření - Povolení výstavby v územích ohrožených povodní - Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách - Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění - V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území - Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích - Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů - Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje - Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2000 EO - Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska 		<ul style="list-style-type: none"> nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání - Nevytvoření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV) - Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod
3	<ul style="list-style-type: none"> - K roku 2010 nebylo zjištěno překračování imisních limitů pro SO₂, NO_x, NH₃ - V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů - Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste - Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadlimitní imisní koncentrace BaP na většině území kraje - Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy - Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3) - Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům SUR - Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky - Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území - Nedostatek technických kapacit pro nakládání s odpadem (vyjma skládek) - Geologické bariéry a těsnění existující i stávajících skládek neodpovídají požadavkům Směrnice 1999/31/EC - Chybějící administrativní a 	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace - Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností - Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie - Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství - Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst - Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>detaily - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013</i>) - Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic - Zvýšení míry separace komunálního odpadu 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací - Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv - Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší - Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství - Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu - Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		ekonomické nástroje kraje umožňující podstatné ovlivnění systému nakládání s odpady na území kraje - Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vytříděné komodity	- Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží - Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ - Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL	- Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV) - Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod
4	- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje) - Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové) - Relativně nízký podíl urbanizované krajiny - Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje	- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny - Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území	- Kvalitní péče o chráněná území - Snižování podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch	- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledkem živelných katastrof, emisní situace či odlesňování - Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření - Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby) - Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smrště - Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES - Různá míra podrobnosti a kvality zpracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje - Otevírání ložisek surovin - Úbytek nelesní zeleně - Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplnění plánů péče o ZCHÚ - Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ - Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami
5	- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami - Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF - Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů - Vysoký podíl lesů na území národních parků a	- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje - Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury) - Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé	- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích - Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy - Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou	- Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch - Úbytek nelesní zeleně - Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny - Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábery lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrné (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení 	<p>poškození nově zakládaných porostů lesní zvěří</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa - Erozní ohrožení ZPF - Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků 	<p>obnovu lesa v imisních oblastech</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podporovat mimoprodukční funkce lesa - Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese
6	<ul style="list-style-type: none"> - Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové - Hustá síť silnic a železnic - Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové - Kvalitní systém MHD v Hradci Králové - Budování IDS - Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce - Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejvhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 - Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku - Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem - Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV - Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje - Nízká úroveň produkce nebezpečného odpadu - Vysoká úroveň plynořadění celého kraje (61,8 % obcí kraje je již plynořaděno) 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura) - Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku - Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury - Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní zácpy silnic - Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu - Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů - Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu - Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy - Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítí veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje - Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti - Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel - Deficit zařízení v oblasti separace komunálního odpadu, nakládání s objemnými odpady, nakládání se směsnými komunálními odpady a zařízení pro demontáž autovraků a elektrošrotu - Vysoký podíl skládkování komunálních odpadů 	<ul style="list-style-type: none"> - Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř a další pokračování rychlostní silnicí R11 – Královec (Polsko) a rychlostní komunikace R 35 - Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy) - Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu - Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu - Existence letiště v Hradci Králové - Dále rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu - Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojížděku do zaměstnání a tím snížení nezaměstnanosti - Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury - Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV - Rozvoj nových technologií na zpracování odpadu - Zkvalitnění hospodaření s odpady a rozvoj využití odpadů a zavádění třídění odpadů včetně jejich separovaného sběru a konečného využití, včetně 	<ul style="list-style-type: none"> - Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech - Neexistence schváleného celokrajného koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury - Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy - V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nevhodnosti - Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy - Vznikající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici - Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch - Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů - Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech - Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie - Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy - Relativně nízká spotřeba el. energie v porovnání s ostatními kraji ČR - Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi 	<ul style="list-style-type: none"> - oproti recyklaci - Relativně nízký podíl využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie - Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Broumov, Jičín, Trutnov) - Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž - Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území 	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoje nových technologií na zpracování odpadu - Podpora využití odpadů pro výrobu tepla - Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen - Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě - Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi - Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla) - Podpora využívání ekologických způsobů vytápění - Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla - Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN - Podpora výstavby důležitých optických tras - Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu - Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysokorychlostnímu Internetu 	<ul style="list-style-type: none"> - Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování - Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí) - Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření - Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany - Přetrvávající vysoký podíl nakládání s odpadem systémem skládkování - Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. stavebnictví) - Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy) - Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury - Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie - Neřešená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách - Zaostávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na perifériích kraje - Rozpad CZT v důsledku

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
				<ul style="list-style-type: none"> růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť - Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů - Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla
7	<ul style="list-style-type: none"> - Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 % - Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2009 -2011 - Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha - Celkové snížení hodnoty celkového přírůstu obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období - Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů 	<ul style="list-style-type: none"> - Výhodná geopolitická poloha 	<ul style="list-style-type: none"> - Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje - Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP - Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (18,4%) - V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti)
8	<ul style="list-style-type: none"> - V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2011) - Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů - Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2013) - Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji 	<ul style="list-style-type: none"> - V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2011) - Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí - Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011) - Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2011) 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora bytové výstavby v lokalitách, regenerace stávající bytové výstavby - Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny - Zlepšení obytné atraktivity obcí 	<ul style="list-style-type: none"> - Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu - Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech - Pomalá modernizace staré bytové zástavby - Fyzická degradace bytového fondu
9	<ul style="list-style-type: none"> - Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...) - Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, 	<ul style="list-style-type: none"> - Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ 	<ul style="list-style-type: none"> - Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, 	<ul style="list-style-type: none"> - Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí - Zvyšující se podíl

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů - Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí) - Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně - Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu - Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (51 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit - Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje - Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2013 (4. místo) - Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2013 v kraji převyšuje průměr ČR (3. místo) - Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech - Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky - Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem - V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů - Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks) 	<p>kraje)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany) - Nedostatečná vybavenost středisek cestovního ruchu doprovodnou a ostatní sportovní a rekreační infrastrukturou vzhledem k celostátnímu průměru - Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín - Absence památky UNESCO 	<p>Podzvičinsko, Hradecko)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...) - Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín - Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoš a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...) - Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici - Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru - Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje - Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“ 	<ul style="list-style-type: none"> - nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách - Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravo-vacích a ubytovacích) a doplňkových služeb - Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko) - Neudržování značených tras a stezek - Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu - Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu - Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	- Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2011 cca o 17%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 4%			
10	<ul style="list-style-type: none"> - Relativně stabilní úroveň HDP kraje jako podílu na HDP ČR, tendence k růstu (v r. 2013 přírůstek HDP nad průměrem ČR – 4. místo). HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 5. místo - Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 5. místo) - Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují - Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě - Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji - V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v r. 2013 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 4. místo) 	<ul style="list-style-type: none"> - Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORPy, a zaostávající ORPy bez výhledu na účinné změny - Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl - Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR - Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9. - Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska vývoje průměrné mzdy, resp. mediánu mezd 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání - Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORPech, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb - Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem - Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high tech a rozvoj spolupráce stávajících firem 	<ul style="list-style-type: none"> - Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2010 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů, v roce 2012 již na 13. místo - Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov - Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORPech Broumov, Hradec Králové, Dvůr Králové nad Labem, Nová Paka a Trutnov - Nízký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v terciárním sektoru - Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORPech Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř

6.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy Aktualizace č. 1 je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Královéhradecký kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 Aktualizace č. 1 oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozb;
- 0 vliv Aktualizace č. 1 je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 1 a referenční skutečností;
- +1 Aktualizace č. 1 přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí
k eliminaci hrozeb. nebo

K hodnocení míry je uveden komentář.

7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 1 NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
- Dostatečné zásoby stavebního kamene, šterkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu	
0	<i>Všechna ložiska nerostných surovin jsou v rámci Aktualizace č. 1 respektovány jako limity využití území.</i>
- Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby	
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou vymezeny nové plochy pro těžbu nerostných surovin a je respektována koncepce ochrany a využití nerostných surovin.</i>
- Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem	
X	<i>Problematika radonového rizika se netýká územního plánování.</i>
- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů	
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 respektuje vodní zdroje jako limity využití území a nevymezuje žádné záměry, které by měly významný negativní vliv na CHOPAV. Navíc v koncepci zařazuje CHOPAV mezi přírodní hodnoty.</i>
- Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 261 x povrchové 9)	
0	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze stávajících priorit ZÚR.</i>
- Vysoký podíl obyvatel kraje zásobovaných pitnou vodou z veřejných vodovodů (mimo území Jičína)	
+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 vymezuje koridor pro vedení dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec.</i>
- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí	
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 svým uplatněním nebude mít vliv na vodní režim v krajině.</i>
- Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 93,6 %, průměr ČR 92,7%)	
0/+1	<i>Požadavek na napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou je jednou z priorit územního plánování kraje.</i>
- Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídlová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné	
0	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze stávajících priorit ZÚR.</i>
- K roku 2010 nebylo zjištěno překračování imisních limitů pro SO ₂ , NO _x , NH ₃	
+1	<i>Aktualizace č. 1 nepodporuje výstavbu velkých stacionárních zdrojů emisí.</i>
- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů	
0/+1	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste	
0/+1	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
- Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem	
X	<i>Problematika radonového rizika se netýká územního plánování.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje)
0/-1	<i>Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je respektována. Mírně negativně působí návrhy koridorů pro vedení liniových staveb technické infrastruktury (vodovod Vysoká Srbská – Červený Kostelec a nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV) zasahují do zvláště chráněných území.</i>
	- Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové)
0	<i>Ochrana a péče o PUPFL je jednou z priorit územního plánování kraje. Zábor lesů koridory navrženými v Aktualizace č. 1 tvoří 30,4 ha, což je vzhledem k velikosti řešeného území marginální hodnota.</i>
	- Relativně nízký podíl urbanizované krajiny
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou vymezeny koridory pro umístění silnice, převážně jako obchvaty obcí, které budou zvyšovat podíl urbanizované krajiny, ovšem v měřítku ZÚR se jedná o nepatrný zásah.</i>
	- Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou zpřesněny nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK.</i>
	- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami
0/+1	<i>Zábor ZPF, který vzniká návrhem koridorů, tvoří 69,3 ha. V měřítku ZÚR se tak jedná o marginální zásah do ZPF.</i>
	- Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF
0/+1	<i>Zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF je v měřítku ZÚR minimální a to 32,3 ha.</i>
	- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů
X	<i>Zatížení půdy skotem se netýká územního plánování.</i>
	- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje
0	<i>Zásah do lesů v ZCHÚ tvořený záměry Aktualizace č. 1 lze považovat za marginální.</i>
	- Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrné (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení
0/+1	<i>Zábor lesů koridory navrženými v Aktualizace č. 1 tvoří 30,4 ha, přičemž 24,4 ha tvoří zábor lesů ochranných a zvláštního určení. Vzhledem k velikosti řešeného území se jedná o velmi nízký zábor.</i>
	- Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržena optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 31 Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice.</i>
	- Hustá síť silnic a železnic
0/+1	<i>V Aktualizace č. 1 je vymezeno několik koridorů pro umístění silnice I. nebo II. třídy, ve většině případů navržené jako obchvaty obcí.</i>
	- Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové
X	<i>Problematika příměstské železniční dopravy se netýká územního plánování.</i>
	- Kvalitní systém MHD v Hradci Králové
X	<i>Problematika MHD se netýká územního plánování.</i>
	- Budování IDS
X	<i>Problematika IDS se netýká územního plánování.</i>
	- Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce
0	<i>Aktualizace č. 1 respektuje místa hraničních přechodů.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 neřeší vedení koridoru S5, pouze ruší územní rezervu v jižní a superseverní variantě.</i>
	- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku
+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 vymezuje koridor pro vedení dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec.</i>
	- Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem
0	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze stávajících priorit ZÚR.</i>
	- Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV
0/+1	<i>Jednou z priorit pro územní plánování kraje je požadavek na rozšíření stávajících anebo výstavbu nových ČOV.</i>
	- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je jednou z priorit platných ZÚR.</i>
	- Nízká úroveň produkce nebezpečného odpadu
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 není řešena problematika produkce nebezpečného odpadu.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (61,8 % obcí kraje je již plynofikováno)
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 ruší původní návrhy regulačních stanic a koridorů VTL plynovodu a navrhuje přeložku VTL plynovodu mimo Českou Skalici. Více plynofikaci Aktualizace č. 1 neřeší.</i>
	- Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 není řešena problematika zdrojů tepla. Stávající zdroje tepla jsou Aktualizace č. 1 respektovány.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 není řešena problematika obnovitelných zdrojů energie.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 není řešena problematika obnovitelného zdroje biomasy.</i>
	- Relativně nízká spotřeba el. energie v porovnání s ostatními kraji ČR
X	<i>Aktualizace ZÚR KHK nemá vliv na spotřebu el. energie.</i>
	- Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je stanovena priorita pro vytváření podmínek pro dostupnost elektronických komunikací.</i>
	- Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %
0	<i>Uplatnění Aktualizace č. 1 nebude mít vliv na národnostní složení kraje.</i>
	- Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2009 - 2011
X	<i>Podíl dětské složky nelze pomocí Aktualizace č. 1 primárně ovlivnit, lze však předpokládat, že se zvyšováním atraktivity území a ekonomické prosperity poroste i podíl dětské složky.</i>
	- Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou
X	<i>Podíl středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou nelze pomocí Aktualizace č. 1 primárně ovlivnit.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2011)
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování kraje Aktualizace č. 1 zvyšuje atraktivitu pro život v kraji, která bude kladně působit na poptávku po bytech.</i>
	- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů
0/+1	<i>Požadavek na zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury a respektování specifických a jedinečných znaků sídelní struktury je zakotven v prioritách pro územní plánování kraje.</i>
	- Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2013)
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 stanovuje prioritu pro vytváření územních podmínek pro rozvoj kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí.</i>
	- Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji
0	<i>Díky stanoveným prioritám a úkolům pro územní plánování poroste atraktivita území, lze tedy předpokládat, že poroste i počet obyvatel a s ním poptávka po bydlení v kraji.</i>
	- Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...)
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 nezasahuje do rozmanitosti atraktivit cestovního ruchu.</i>
	- Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...)
0	<i>Podpora cestovního ruchu na nadregionální úrovni je obsažena v prioritách pro územní plánování.</i>
	- Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 respektuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot, mezi které jsou zařazena mj. ZCHÚ.</i>
	- Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí)
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 nezasahuje do vodních ploch vhodných pro rekreaci.</i>
	- Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně
X	<i>Návštěvnost kraje Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit.</i>
	- Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu
0/+1	<i>V prioritách pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje požadavky na tvorbu územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje i krajského města ze všech částí kraje. Nabídku služeb cestovního ruchu nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (51 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 stanovuje prioritu podpory rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu.</i>
	- Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje
0/+1	<i>Jednou ze stanovených priorit územního plánování je podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu.</i>
	- Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2013 (4. místo)
0/+1	<i>Stanovením priorit pro podporu cestovního ruchu Aktualizace č. 1 podporuje rozvoj rekreačního potenciálu kraje a zvyšuje jeho atraktivitu.</i>
	- Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2013 v kraji převyšuje průměr ČR (3. místo)
X	<i>Počet přenocování Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech
0/+1	<i>Požadavek na podporu rozvoje sítě turistických značených tras, především pak v pohraničí, je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská je jednou z priorit územního plánování kraje.</i>
	- Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem
0/+1	<i>Podpora rozvoje cyklotras je zahrnuta v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů
0/+1	<i>Požadavek na podporu rozvoje sítě ubytovacích zařízení je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks)
0/+1	<i>Ochrana kulturních památek je obsažena v koncepci ochrany kulturních hodnot, které Aktualizace č. 1 respektuje a zpřesňuje úkoly pro územní plánování.</i>
	- Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2011 cca o 17%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 4%
X	<i>Počet návštěvníků nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Relativně stabilní úroveň HDP kraje jako podílu na HDP ČR, tendence k růstu (v r. 2013 přírůstek HDP nad průměrem ČR – 4. místo). HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 5. místo
0	<i>Požadavky na vytváření podmínek pro růst ekonomiky jsou zakotveny v prioritách pro územní plánování kraje. Více však růst HDP kraje Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 5. místo)
0	<i>Svým uplatněním nebude mít Aktualizace č. 1 na nezaměstnanost vliv.</i>
	- Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují
0/+1	<i>V prioritách územního plánování je zakotven požadavek na vytváření územních podmínek pro hospodářský rozvoj, což bude mít pozitivní vliv na nezaměstnanost.</i>
	- Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě
0	<i>Svým uplatněním nebude mít Aktualizace č. 1 vliv na podíl jednotlivých sfér na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě.</i>
	- Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 respektuje a zpřesňuje vymezení specifických a rozvojových oblastí a os, v nichž předpokládá zúročení existence vysokých škol.</i>
	- V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v r. 2013 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 4. místo)
0/+1	<i>V prioritách pro územní plánování Aktualizace č. 1 prosazuje tvorbu územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví.</i>
Slabé stránky	
	- Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, zejména rud v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu
0	<i>Aktualizace č. 1 respektuje ložiska nerostných surovin, CHLÚ a dobývací prostory jako limity území a respektuje koncepci ochrany a využití nerostných surovin.</i>
	- Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj
0	<i>Sesuvná a poddolovaná území Aktualizace č. 1 respektuje jako limity území.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP)
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou vymezeny plochy vhodné pro těžbu nerostných surovin a respektuje koncepci ochrany přírody a ochrany a využití nerostných surovin.</i>
	- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012
X	<i>Tvrzení je mimo kompetenci Aktualizace č. 1.</i>
	- Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 zachovává ochranu území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody jako jednu z priorit.</i>
	- Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu
0/+1	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze stávajících priorit ZÚR.</i>
	- Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989
+1	<i>Návrh koridoru pro umístění dálkového vodovodního řadu Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec pro napojení Červeného Kostelce na vodojem ve Vysoké Srbské.</i>
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti
0	<i>Požadavek na zásobování území pitnou vodou je stanoven v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k nejméně vybaveným krajům veřejnými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod. Největší deficit napojení trvale bydlicích obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín
0/+1	<i>Požadavek na rozšíření stávajících anebo výstavbu nových ČOV je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů
0/+1	<i>Požadavek na zajištění dodávky vody je obsažen v platných prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou zpřesněny nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK.</i>
	- Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích
X	<i>Dělení odpadních vod řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů
X	<i>Netýká se Aktualizace č. 1.</i>
	- Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
X	<i>Aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2000 EO
0/+1	<i>Požadavek na rozšíření stávajících anebo výstavbu nových ČOV a pro napojení obyvatel na vodovod s kvalitní pitnou vodou je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska
0/+1	<i>Napojení obyvatel na vodovod je jednou z priorit územního plánování kraje.</i>
	- Nadlimitní imisní koncentrace BaP na většině území kraje
0	<i>Aktualizace č. 1 postupuje v souladu s Aktualizací Programu ke zlepšení kvality ovzduší. Více nadlimitní imisní koncentrace BaP neřeší.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou vymezeny koridory pro umístění obchvatů obcí a tím odlehčení emisní zátěže v nich.</i>
	- Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3)
0	<i>Aktualizace č. 1 postupuje v souladu s Aktualizací Programu ke zlepšení kvality ovzduší a podporuje plynofikaci obcí Královéhradeckého kraje. Podíl pevných paliv v lokálních topeništích nemůže ovlivnit.</i>
	- Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům SUR
0	<i>Požadavek na separaci a následné využití komunálního odpadu je zakotven v platných prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina je ukládána na skládky
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 KHK stanovuje jako jeden z úkolů pro územní plánování v rozvojové oblasti Náchodsko vytvářet územní podmínky pro eliminaci hygienických závad v území (imise, hluk, staré ekologické zátěže).</i>
	- Nedostatek technických kapacit pro nakládání s odpadem (vyjma skládek)
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je jednou z priorit územního plánování kraje.</i>
	- Geologické bariéry a těsnění existující u stávajících skládek neodpovídají požadavkům Směrnice 1999/31/EC
X	<i>Problematika se netýká územního plánování.</i>
	- Chybějící administrativní a ekonomické nástroje kraje umožňující podstatné ovlivnění systému nakládání s odpady na území kraje
X	<i>Netýká se územního plánování, ale administrativy.</i>
	- Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vytříbené komodity
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou navrženy záměry, které by výrazně oslabovaly KES, naopak jsou zpřesněny nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK a v prioritách pro územní plánování stanovuje podporu protierozních opatření a péči o krajinu jako jednu z hlavních složek životního prostředí.</i>
	- Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území
X	<i>Problematiku podílu zorněné půdy řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit půdní a klimatické podmínky.</i>
	- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoše a Orlických hor převážně smrkové monokultury)
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 zpřesňuje úkoly pro územní plánování k vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří
X	<i>Problematika poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří se netýká územního plánování.</i>
	- Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa
X	<i>Přesnost databáze kategorií lesa nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Erozní ohrožení ZPF
0	<i>Požadavek na řešení protierozních opatření je zakotven v prioritách územního plánování kraje, konkrétní řešení je v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>
	- Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 podporuje změnu hospodaření na půdě směrem k posílení ekologické stability.</i>
	- Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura)
+1	<i>Aktualizace č. 1 navrhuje optimalizaci a zvoukolejnění tratě č. 31 v úseku Hradec Králové – Pardubice, další záměry kapacitního dopravního napojení na sousední regiony Aktualizace č. 1 neřeší a respektuje záměry z platné ZÚR a tedy vymezení koridorů dálnice D11, rychlostní silnice R11 a R35 a silnic I. třídy.</i>
	- Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku
0	<i>Aktualizace č. 1 respektuje návrh koridoru rychlostní silnice R11 v úseku Jaroměř – Trutnov – Hranice ČR (Walbrzych).</i>
	- Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury
0/+1	<i>Aktualizace č. 1 navrhuje optimalizaci a zvoukolejnění tratě č. 31 v úseku Hradec Králové – Pardubice a zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022.</i>
	- Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí, čímž se sníží dopravní tlak v obcích, kterých se záměry týkají. Další vymezení koridorů pro rozvoj silniční dopravy v platné ZÚR jsou v Aktualizace č. 1 respektovány.</i>
	- Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí.</i>
	- Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů
0/+1	<i>V prioritách územního plánování kraje Aktualizace č. 1 stanovuje požadavek na tvorbu územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje. Dopravní obslužnost ovlivnit nemůže.</i>
	- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu
0/+1	<i>V prioritách pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob.</i>
	- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy
X	<i>Přepravní výkon jednotlivých druhů dopravy se netýká územního plánování.</i>
	- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítí veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržen koridor vodovodu Vysoká Srbská – Červený Kostelec. Požadavek na napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou je zakotvený v platných prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržen koridor vodovodu Vysoká Srbská – Červený Kostelec, kde jsou zdroje podzemních vod znečištěny.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel
0/+1	<i>Požadavek na napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Deficit zařízení v oblasti separace komunálního odpadu, nakládání s objemnými odpady, nakládání se směsnými komunálními odpady a zařízení pro demontáž autovraků a elektrošrotu
X	<i>Konkrétní zařízení pro nakládání s odpady nejsou problematikou územního plánování. Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Vysoký podíl skládkování komunálních odpadů oproti recyklaci
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Relativně nízký podíl využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Broumov, Jičín, Trutnov)
0	<i>Požadavek na tvorbu územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury je jednou z priorit územního plánování kraje. Plynofikace konkrétních obcí řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž
0	<i>Požadavek na napojení obyvatel na vodovod a kanalizaci a požadavek na rozšíření stávajících a výstavbu nových ČOV je obsažen v prioritách územního plánování kraje. Konkrétní plynofikace, napojení na vodovod a kanalizaci řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 není navržena nová výroba el. energie, samotnou spotřebu Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha
0/-1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 v prioritách pro územní plánování respektuje a podporuje další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury.</i>
	- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období
X	<i>Hodnotu celkového přírůstku nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů
0/+1	<i>Stanovením priorit pro posílení hospodářského rozvoje a priorit v oblasti soudržnosti obyvatel Aktualizace č. 1 přispívá ke zvýšení atraktivity kraje pro vysokoškolsky vzdělané občany.</i>
	- V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2011)
0/+1	<i>Stanovením priorit pro posílení hospodářského rozvoje a priorit v oblasti soudržnosti obyvatel Aktualizace č. 1 přispívá ke zvýšení atraktivity kraje pro nové občany a možnost osazení neobydlených bytů.</i>
	- Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí
X	<i>Výši cen Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011)
X	<i>Stáří bytového fondu nemůže Aktualizace č. 1 primárně ovlivnit.</i>
	- Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2011)
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje)
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí kraje. Pro zlepšení silniční dostupnosti území jsou v platných ZÚR vymezeny koridory nové dopravní infrastruktury mezinárodní, republikové a nadmístní úrovně, které Aktualizace č. 1 respektuje.</i>
	- Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany)
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou navrženy dálnice ani rychlostní komunikace, pouze respektuje vymezení koridorů dálnice D11 a rychlostních silnic R11 a R35 v platných ZÚR.</i>
	- Nedostatečná vybavenost středisek cestovního ruchu doprovodnou a ostatní sportovní a rekreační infrastrukturou vzhledem k celostátnímu průměru
X	<i>Problematika vybavenosti středisek cestovního ruchu se netýká územního plánování.</i>
	- Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 není vymezena plocha pro umístění větší vodní plochy.</i>
	- Absence památky UNESCO
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování.</i>
	- Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORPy, a zaostávající ORPy bez výhledu na účinné změny
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou specifikovány úkoly pro územní plánování pro rozvoj rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a území s vyváženým rozvojovým potenciálem.</i>
	- Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou pouze vytvářeny příznivé hospodářské podmínky v rozvojových oblastech a osách, kam mohou zamířit investoři mj. ze zpracovatelského průmyslu.</i>
	- Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR
X	<i>Čistý disponibilní důchod domácností Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit, ale díky stanoveným prioritám a úkolům pro územní plánování vedoucím k hospodářskému rozvoji lze předpokládat jeho růst.</i>
	- Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9.
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou pouze vytvářeny příznivé hospodářské podmínky v rozvojových oblastech a osách, což může vést k vyšší daňové výtěžnosti obcí.</i>
	- Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska vývoje průměrné mzdy, resp. mediánu mezd
X	<i>Výši mezd Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit, ale díky stanoveným prioritám a úkolům pro územní plánování vedoucím k hospodářskému rozvoji lze předpokládat jejich růst.</i>
Příležitosti	
	- Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí
X	<i>Rekultivace řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch
0/+1	<i>Požadavek na způsob provedení rekultivací území po těžbě v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES je obsažen v úkolech pro územní plánování.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV
0/+1	<i>Požadavek na napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci je obsažen v prioritách územního plánování kraje. Podporu modernizace a rekonstrukce kanalizace Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Snižování spotřeby vody
X	<i>Spotřeba vody se netýká územního plánování.</i>
	- Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách
X	<i>Dodržování zásad správné zemědělské praxe se netýká územního plánování.</i>
	- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 respektuje stanovenou koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot.</i>
	- Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability
X	<i>KPÚ se netýkají kompetencí ZÚR.</i>
	- Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany
X	<i>Čerpání finančních zdrojů se netýká územního plánování.</i>
	- Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV
0/+1	<i>Požadavek na rozšíření stávajících a výstavbu nových ČOV je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizačních sítí zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko)
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit modernizaci vodovodní a kanalizační sítě.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace
X	<i>Využívání plynu pro topení a ohřev vody není věcí ZÚR.</i>
	- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností
X	<i>Využívání technologií v průmyslu a při vytápění se netýká územního plánování.</i>
	- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie
X	<i>Využívání obnovitelných zdrojů energie se netýká územního plánování.</i>
	- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství
X	<i>Referenční skutečnost se netýká územního plánování.</i>
	- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí a měst.</i>
	- Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>details - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013</i>)
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic
X	<i>Problematika technologií zpracování odpadu se netýká územního plánování.</i>
	- Zvýšení míry separace komunálního odpadu
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží
X	<i>Odstraňování a rekultivace ekologických zátěží je mimo rozlišovací schopnost ZÚR.</i>
	- Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ
X	<i>Čerpání prostředků z evropských fondů se netýká územního plánování.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL
X	<i>Využívání technologií pro snižování emisí TZL se netýká územního plánování.</i>
	- Kvalitní péče o chráněná území
0	<i>Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z priorit územního plánování, které Aktualizace č. 1 respektuje.</i>
	- Snižování podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 podporuje změnu hospodaření na půdě směrem k posílení ekologické stability.</i>
	- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích
X	<i>Problematika ekologizace zemědělství se netýká územního plánování.</i>
	- Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy
X	<i>Skladba dřevin se netýká územního plánování.</i>
	- Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování.</i>
	- Podporovat mimoprodukční funkce lesa
X	<i>Určování funkce lesa nespadá do kompetence ZÚR.</i>
	- Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro individuální rekreaci je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř a další pokračování rychlostní silnicí R11 – Královec (Polsko) a rychlostní komunikace R 35
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou dálnice D11 a rychlostní silnice R11 a R35 řešeny a zachovává jejich návrh z platné ZÚR.</i>
	- Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy)
X	<i>Rekonstrukce stávající silniční sítě není věcí ZÚR.</i>
	- Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržena optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 31 v úseku Hradec Králové – Pardubice. Více využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržena optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 31 Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice.</i>
	- Existence letiště v Hradci Králové
0/+1	<i>Plocha letiště v Hradci Králové je v Aktualizace č. 1 respektována a v úkolech pro územní plánování Aktualizace č. 1 určuje vytvářet územní podmínky pro jeho další rozvoj v případě získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.</i>
	- Dále rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu
0/+1	<i>V prioritách územního plánování Aktualizace č. 1 stanovuje vytvářet územní podmínky pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí kraje a rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob.</i>
	- Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojížděku do zaměstnání a tím snížení nezaměstnanosti
X	<i>Kvalitu dopravní obslužnosti Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury
X	<i>Aktualizace č. 1 KHK nemůže ovlivnit technický stav vodohospodářské infrastruktury.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV
0/+1	<i>Požadavek na napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a požadavek na rozšíření stávajících a výstavbu nových ČOV je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Rozvoj nových technologií na zpracování odpadu
X	<i>Technologie na zpracování odpadu se netýkají územního plánování.</i>
	- Zkvalitnění hospodaření s odpady a rozvoj využití odpadů a zavádění třídění odpadů včetně jejich separovaného sběru a konečného využití, včetně rozvoje nových technologií na zpracování odpadu
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Podpora využití odpadů pro výrobu tepla
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen
X	<i>Dokončení plynofikace určitých lokalit je pod rozlišovací schopnost ZÚR.</i>
	- Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě
0	<i>Zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě Aktualizace č. 1 neřeší.</i>
	- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržen koridor nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, víc zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie Aktualizace č. 1 neřeší.</i>
	- Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla)
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou vymezeny žádné záměry pro výstavbu zdrojů obnovitelných energií.</i>
	- Podpora využívání ekologických způsobů vytápění
X	<i>Podporu využívání ekologických způsobů pro vytápění Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou řešeny zdroje pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.</i>
	- Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržen koridor pro vedení VVN 110 kV v úseku Vrchlabí – Špindlerův Mlýn. Rekonstrukcí a modernizací sítě VVN Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Podpora výstavby důležitých optických tras
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro dostupnost optických přístupových sítí je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysoko-rychlostnímu Internetu
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj kapacitních sítí vysokorychlostního internetu je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Výhodná geopolitická poloha
0/+1	<i>Podporou rozvojových oblastí a os, zakotvenou v prioritách a úkolech pro územní plánování, geopolitickou polohu kraje posiluje.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách, regenerace stávající bytové výstavby
0/+1	<i>Stanovením a zpřesněním priorit pro posílení sociální soudržnosti a životního prostředí zvyšuje atraktivitu území a s ní spojenou zvýšenou poptávku po bydlení.</i>
	- Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny
X	<i>Referenční skutečnost Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit.</i>
	- Zlepšení obytné atraktivity obcí
0/+1	<i>Stanovením a zpřesněním priorit pro posílení sociální soudržnosti a životního prostředí, vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a zařazením obcí do jednotlivých rozvojových oblastí a os s jejich podporou zvyšuje Aktualizace č. 1 atraktivitu jednotlivých obcí.</i>
	- Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvičinsko, Hradecko)
0	<i>Rozvoji cestovního ruchu do méně zatížených, ale turisticky zajímavých území návrh Aktualizace č. 1 nebrání.</i>
	- Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...)
X	<i>Zatraktivnění určitých oblastí řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín)
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoš a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...)
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj individuální rekreace je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici
+1	<i>V rámci úkolů pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje požadavek na rozvoj lázní Náchod – Běloves.</i>
	- Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru
0/+1	<i>Požadavek na využití krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje
0/+1	<i>Požadavek na využití rekreačního potenciálu kraje je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“
X	<i>Zápis do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO se netýká územního plánování.</i>
	- Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání
0/+1	<i>Požadavek na rozvoj přeshraniční spolupráce je zadán v úkolech pro územní plánování. Při vymezování a podpoře rozvoje rozvojových oblastí a os se předpokládá umístění mj. aktivit mezinárodního charakteru do jejich území.</i>
	- Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORPech, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb
X	<i>Podporu podnikatelských aktivit v jednotlivých ORP Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 respektuje a zpřesňuje vymezení specifických a rozvojových oblastí a os, v nichž předpokládá zúročení existence vysokých škol.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high tech a rozvoj spolupráce stávajících firem
X	<i>Pobídky pro zahraniční investory se netýkají územního plánování.</i>
Hrozby	
	- Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny podmínky pro zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni tak, aby se tyto dva limity území vzájemně respektovali.</i>
	- Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů
0	<i>Konkrétní řešení využití vytěžených prostor Aktualizace č. 1 neřeší.</i>
	- Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách
X	<i>Problematika šíření invazivních rostlin se netýká územního plánování.</i>
	- Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely
0	<i>Zábor ZPF, který vzniká návrhem koridorů, tvoří 69,3 ha. V měřítku ZÚR se tak jedná o marginální zásah do ZPF.</i>
	- V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou vymezeny plochy vhodné pro těžbu nerostných surovin.</i>
	- Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií
X	<i>Průzkumné geologické práce jsou řízeny Zákonem o geologických pracích.</i>
	- Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podložení
X	<i>Problematika radonového rizika se netýká územního plánování.</i>
	- Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržen dálkový vodovod z Vysoké Srbské do Červeného Kostelce z důvodu dovedení nezávadné kvalitní pitné vody.</i>
	- Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev)
0	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze stávajících priorit ZÚR.</i>
	- Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navržena protipovodňová opatření na vodním toku Melounka, Světská svodnice, Chaloupská svodnice, Cernilovský potok, Mrlina a Cidlina.</i>
	- Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí
0	<i>Jednou ze stávajících priorit územního plánování kraje je podpora protierozních opatření.</i>
	- Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření
X	<i>Samotnou realizaci protipovodňových opatření nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Povolení výstavby v územích ohrožených povodní
0	<i>Jednou ze stávajících priorit územního plánování je vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích jen ve výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech.</i>
	- Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách
X	<i>Sezónní návštěvnost a s ní spojenou nerovnoměrnou potřebu zásobení vodou a likvidaci odpadních vod řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění
X	<i>Vrty pro geotermální vytápění objektů neřeší ZÚR.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit klimatické změny.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV)
X	<i>Financování je věcí administrativy.</i>
	- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod
0/+1	<i>V prioritách pro územní plánování v Aktualizace č. 1 je zakotven požadavek na vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu.</i>
	- Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí pro snížení emisí, prašnosti a hluku v nich, samotné zvyšování intenzity dopravy ovlivnit nemůže.</i>
	- Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetných technologií spalování a spalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv
X	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nelze ovlivnit používání nešetných technologií spalování.</i>
	- Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit meteorologické či jiné přírodní podmínky.</i>
	- Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit využívání technologií v průmyslu a zemědělství.</i>
	- Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu
X	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje. Ochotu občanů spolupracovat při separaci komunálního odpadu však Aktualizace č. 1 nedokáže ovlivnit.</i>
	- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie
X	<i>Kontrola správnosti provozování technologie bioplynových stanic není v kompetenci ZÚR.</i>
	- Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží
X	<i>Staré ekologické zátěže řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech v důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování
0/+1	<i>V prioritách pro územní plánování je obsažen požadavek na péči o PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí a dále je v rámci Aktualizace č. 1 posilována územní ochrana ZCHÚ.</i>
	- Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření
0/+1	<i>Vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny je jednou z priorit Aktualizace č. 1.</i>
	- Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby)
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování a obsahují požadavek na vyloučení, příp. minimalizování negativních vlivů na přírodní hodnoty a předcházení nežádoucí fragmentaci krajiny.</i>
	- Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smršti
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny priority pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodními katastrofami (především záplavy a sesuvy) podporou protierozních opatření.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES
X	Vyvlastnění pozemků je věcí administrativy.
	- Různá míra podrobnosti a kvality zpracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje
0/+1	V rámci Aktualizace č. 1 jsou zpřesněny nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK. V úkolech pro územní plánování je stanoven požadavek na zpřesnění vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP.
	- Otevírání ložisek surovin
0/-1	V úkolech pro územní plánování je stanoven požadavek na vymezení ploch změn v krajině a vytváření územních předpokladů pro otvírku nových ložisek.
	- Úbytek nelesní zeleně
0/+1	Jednou z priorit navrhované Aktualizace č. 1 je vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce mimolesní zeleně.
	- Sřety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplňování plánů péče o ZCHÚ
X	Sřety se zájmy vlastníků pozemků jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR.
	- Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ
X	Tlak na jednotlivé oblasti VZCHÚ řeší správa NP a CHKO.
	- Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami
0	V rámci Aktualizace č. 1 je navrženo několik obchvatů obcí, které na fragmentaci krajiny nebudou mít zásadní vliv.
	- Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch
0/+1	Ochranu ZPF a péči o ZPF jako jednu z hlavních složek životního prostředí má Aktualizace č. 1 jako jednu z priorit.
	- Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny
0/+1	V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování a obsahují požadavek na vyloučení, příp. minimalizování negativních vlivů na přírodní hodnoty a předcházení nežádoucí fragmentaci krajiny.
	- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábory lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení
0/+1	Ochranu PUPFL a péči o PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí má Aktualizace č. 1 jako jednu z priorit.
	- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese
0/+1	Ochranu PUPFL a péči o PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí má Aktualizace č. 1 jako jednu z priorit, ovšem stanovuje i priority a úkoly pro územní plánování vedoucí k vytváření územních podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit.
	- Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech
0/+1	V rámci Aktualizace č. 1 jsou zachovány záměry silniční dopravy, tedy koridory pro vedení dálnice D11 v úseku Hradec Králové – Jaroměř, rychlostní silnice R11 v úseku Jaroměř – hranice ČR a rychlostní silnice R35 v úseku Úlibice – Hradec Králové. Rychlost jejich vybudování nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.
	- Neexistence schváleného celokrajského koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury
X	Referenční skutečnost se netýká ZÚR.
	- Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy
X	Referenční skutečnost se netýká ZÚR.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nehodovosti
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí, samotnou realizaci jejich výstavby Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navrženo zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice.</i>
	- Vzdávající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit trendy v nákladní dopravě.</i>
	- Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí a zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice a zachovává návrhy dopravní infrastruktury z platné ZÚR. Dále je v rámci Aktualizace č. 1 dále navrženo nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV v úseku Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, přeložka plynovodu VTL kolem České Skalice a dálkový vodovod v úseku Vysoká Srbská – Červený Kostelec. Konkrétní připravenost rozvojových ploch je mimo rozlišovací schopnost ZÚR.</i>
	- Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů
X	<i>Omezování a rušení spojů veřejné hromadné dopravy se netýká územního plánování.</i>
	- Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit preferenci obyvatel v případě volby dopravy.</i>
	- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování
X	<i>Rychlost postupu projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb je Aktualizace č. 1 neovlivnitelná.</i>
	- Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí)
X	<i>Pomocí Aktualizace č. 1 nelze ovlivnit investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury.</i>
	- Lokální rizika při povodních v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření
X	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou vymezeny záměry protipovodňové ochrany, samotnou realizaci protipovodňových opatření však Aktualizace č. 1 ovlivnit nemůže.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury
X	<i>Technická životnost zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury se netýká územního plánování.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany
X	<i>Finanční rezervy a spolufinancování jsou věcí administrativy.</i>
	- Přetrvávající vysoký podíl nakládání s odpadem systémem skládkování
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. stavebnictví)
0	<i>Územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin je obsažena ve stávajících prioritách územního plánování kraje.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy)
X	<i>Plynofikace je jednou z priorit pro územní plánování, přímo však tuto hrozbu, resp. změny v cenách plynu Aktualizace č. 1 ovlivnit nemůže.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury
X	<i>Technická životnost zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury se netýká územního plánování.</i>
	- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie
0	<i>Návrh Aktualizace č. 1 nebrání rozvoji využívání obnovitelných zdrojů energie.</i>
	- Neřešená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navržen koridor nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, více však péči provozovatelů o zařízení nemůže Aktualizace č. 1 ovlivnit.</i>
	- Zaostávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na perifériích kraje
0/+1	<i>Požadavek na vytváření územních podmínek pro dostupnost optických přístupových sítí je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
	- Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť
X	<i>Plynofikace je jednou z priorit pro územní plánování, přímo však tuto hrozbu, resp. změny v cenách plynu Aktualizace č. 1 ovlivnit nemůže.</i>
	- Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů
X	<i>Kvalitu dodávek energie Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
	- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit technický stav rozvodných sítí tepla.</i>
	- Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje
0	<i>Vymezením a zpřesněním rozvojových oblastí a os spolu se stanovením priorit a úkolů pro územní plánování povede ke zvyšování atraktivity jednotlivých částí území kraje, což může vést ke zvyšování populační váhy.</i>
	- Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP
0	<i>Vymezením a zpřesněním rozvojových oblastí a os spolu se stanovením priorit a úkolů pro územní plánování povede ke zvyšování atraktivity jednotlivých částí území kraje, což může vést ke zvyšování populační váhy.</i>
	- Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (18,4%)
X	<i>Tuto hrozbu nelze pomocí Aktualizace č. 1 primárně ovlivnit, lze však předpokládat, že se zvyšováním atraktivity území a ekonomické prosperity poroste i podíl dětské složky.</i>
	- V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti)
0/+1	<i>Požadavek na tvorbu územních podmínek pro rozvoj, zkvalitnění, dostupnost a doplnění občanské vybavenosti vedoucí k podpoře sociální soudržnosti obyvatel je obsažen v prioritách stanovených Aktualizace č. 1.</i>
	- Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu
X	<i>Růst počtu neobydlených bytů je Aktualizace č. 1 primárně neovlivnitelný.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech
0/+1	<i>Přednostní nové využití nevyužitých ploch ve stávajícím zastavěném území je jednou z priorit pro územní plánování.</i>
	- Pomalá modernizace staré bytové zástavby
X	<i>Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit rychlost modernizaci staré bytové zástavby.</i>
	- Fyzická degradace bytového fondu
X	<i>Fyzická degradace bytového fondu je Aktualizace č. 1 primárně neovlivnitelná.</i>
	- Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí
X	<i>Rozvoj cestovního ruchu, resp. vymezení ploch pro rozvoj cestovního ruchu je v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>
	- Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách
0/+1	<i>Přednostní nové využití brownfields před plošnou zástavbou mimo zastavěné území je jednou z priorit Aktualizace č. 1.</i>
	- Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravo-vacích a ubytovacích) a doplňkových služeb
X	<i>Investice do turistické infrastruktury jsou věcí administrativy.</i>
	- Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko)
X	<i>Technický stav silniční a železniční infrastruktury se netýká územního plánování.</i>
	- Neudržování značených tras a stezek
X	<i>Údržba značených tras a stezek se netýká územního plánování.</i>
	- Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu
X	<i>Vymezení funkčních ploch pro bydlení má v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>
	- Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu
X	<i>Referenční skutečnost se netýká územního plánování.</i>
	- Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu
X	<i>Uzavírání lázeňských léčeben se netýká územního plánování.</i>
	- Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2010 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů, v roce 2012 již na 13. místo
0	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou zpřesněny rozvojové oblasti a osy, ve kterých stanovuje úkoly pro územní plánování, které vytváří podmínky mj. pro hospodářský rozvoj a lze tedy předpokládat růst fixního kapitálu.</i>
	- Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov
0/+1	<i>Vymezením, resp. zpřesněním rozvojových oblastí a os a stanovením priorit a úkolů pro územní plánování je posílen ekonomický rozvoj území, který bude mít pozitivní vliv na růst ekonomické aktivity a zvýšení zaměstnanosti.</i>
	- Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORPech Broumov, Hradec Králové, Dvůr Králové nad Labem, Nová Paka a Trutnov
0/+1	<i>Vymezením, resp. zpřesněním rozvojových oblastí a os a stanovením priorit a úkolů pro územní plánování je posílen ekonomický rozvoj území, který bude mít pozitivní vliv na zvýšení zaměstnanosti.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nízký rozvoj zaměstnanosti a podílu na tvorbě HDP v terciárním sektoru
0/+1	<i>V prioritách pro územní plánování a v úkolech pro územní plánování je obsažen požadavek mj. na rozvoj cestovního ruchu, který by měl pozitivní vliv na růstu zaměstnanosti a HDP v terciárním sektoru.</i>
	- Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORPech Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 tuto hrozbu zmírňuje stanovením úkolů pro územní plánování v rozvojových oblastech a osách.</i>

8. ZÁVĚR

Aktualizace č. 1 působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královéhradeckého kraje jako silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje pozitivně, tedy přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části jednotlivá tvrzení SWOT analýzy nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci ÚPD měst a obcí, což znamená, že uplatnění Aktualizace č. 1 nemůže taková tvrzení ovlivnit.

Pro **environmentální pilíř** jsou podstatným přínosem doplněné nové, příp. zpřesněné stávající priority územního plánování kraje a úkoly pro územní plánování. Základními požadavky jsou minimalizace odnětí a zásahu do PUPFL, zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků a posilování krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně, což bude mít pozitivní vliv na hodnotu KES. Přínosné pro udržitelný rozvoj území je také prioritou stanovující požadavek na hospodaření se srážkovou vodou, resp. dešťovou vodu zadržovat, vsakovat a využívat přímo v místě jejich spadu a požadavek pro zajištění přirozené retence srážkových, ale i povrchových vod a předcházet tak škodám způsobeným nedostatkem vláhy v období sucha, zamezení erozní činnosti vody a zamezení či zmírnění následků povodní. Konkrétně pro zajištění ochrany území před povodněmi vymezuje Aktualizace č. 1 nové plochy pro suché retenční nádrže (poldry) a zvýšení retenční funkce vodního díla Valcha. Zásadní jsou pak také nově doplněné úkoly pro územní plánování pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajin.

Přínosné pro udržitelný rozvoj území vzhledem k životnímu prostředí je zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci Aktualizace č. 1 je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří 69,3 ha, z čehož je 32,3 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL tvoří 30,4 ha.

V oblasti **sociálního pilíře** je zásadní zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a zpřesnění vymezení specifických oblastí. Vedle zpřesnění vymezení Aktualizace č. 1 také vymezuje jednu novou rozvojovou oblast (NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko) a ruší dvě rozvojové osy (NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov, NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov). Pro zlepšování sociální soudržnosti Aktualizace č. 1 stanovuje nové a zpřesňuje platné priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. Požadavky pro územní plánování směřuje především na tvorbu územních podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na zlepšení dopravní dostupnosti krajského města Hradce Králové ze všech částí kraje, ale i na zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí kraje. Vedle zlepšování dopravní dostupnosti Aktualizace č. 1 klade důraz na rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy a jejich vzájemnou provázanost. Z pohledu technické infrastruktury Aktualizace č. 1 požaduje dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí a připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod.

V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty obcí pro ochranu obyvatel před hlukem a emisemi z tranzitní dopravy a pro zlepšení plynulosti dopravy. V oboru železniční dopravy Aktualizace č. 1 navrhuje zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022. V technické infrastruktuře Aktualizace č. 1 vymezuje koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn a transformovny v Horním Maršově a v Broumově. Mj. Aktualizace č. 1 ruší Severní variantu VTL plynovodu kolem České Skalice, jež město limitovala v dalším rozvoji severním směrem a vymezuje Jižní variantu podél již realizovaného silničního koridoru. Zásadní je také vymezení koridoru dálkového vodovodního řádu z VDJ Vysoká Srbská přes Hronov do Červeného Kostelce, kde je špatná kvalita podzemní vody.

Stanovením priorit územního plánování, ale i samotnými návrhy Aktualizace č. 1 zvyšuje atraktivitu pro život v kraji, která má kladný vliv na poptávku bydlení v kraji. Ta se projeví na rostoucím počtu obyvatel včetně dětské složky.

Pro **ekonomický pilíř** má velkou váhu jednak podpora rozvoje cestovního ruchu, tak i podpora hospodářského rozvoje. Aktualizace č. 1 doplňuje nové priority územního plánování s požadavky na podporu rozvoje sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování. Mj. také stanovuje požadavek na vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště se zajištěním dostupnosti volné krajiny. Vedle typických forem cestovního ruchu podporuje rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury.

Na hospodářský rozvoj má pozitivní vliv zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a zpřesnění vymezení specifických oblastí. Vedle zpřesnění vymezení Aktualizace č. 1 také vymezuje jednu novou rozvojovou oblast (NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko) a ruší dvě rozvojové osy (NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov, NOS4 Rozvojová osa Jaromeř – Náchod – Hronov). Resp. podpora hospodářského rozvoje je obsažena v nově doplněných případně zpřesněných úkolech pro územní plánování.

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má i výše zmíněný rozvoj dopravní dostupnosti všech částí území kraje.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 1 nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 1 K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

9. VÝCHODISKA

9.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k republikovým prioritám územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Ta byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 a v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR definuje 23 republikových priorit.

9.2 Způsob vyhodnocení

Aktualizace č. 1 je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 Aktualizace č. 1 působí proti smyslu priority
- 0 Aktualizace č. 1 priority nenaplňuje
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 1 a prioritou
- +1 Aktualizace č. 1 priority naplňuje

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem Aktualizace č. 1 priority naplňuje.

10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 1 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

10.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
+1	<i>Aktualizace č. 1 chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území stanovením koncepce jejich ochrany a rozvoje. Zachování a obnova přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je jedním ze základních principů a cílů udržitelného rozvoje.</i>
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
+1	<i>Požadavkem na vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí a požadavkem na péči o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí Aktualizace č. 1 prioritu naplňuje.</i>
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 stanovuje požadavek na navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace, zejména předcházet vzniku izolovaných obytných území a vytváří podmínky pro rovnoměrný rozvoj celého území a zvyšování kvality života lidí v něm.</i>
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
+1	<i>Aktualizace č. 1 komplexně řeší způsob využití území i koncepci ochrany a rozvoje jeho hodnot. Komplexně jsou zohledňovány požadavky na zvyšování životní úrovně a kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území. Územní rozvoj je řešen dle charakteru vymezených rozvojových oblastí a os, které Aktualizace č. 1 zpřesňuje.</i>
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
+1	<i>Aktualizace č. 1 republikovou prioritu naplňuje doplněním priority zemního plánování kraje s požadavkem na vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje s využitím nástrojů pro stanovení pořadí změn v území.</i>
	(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
0/+1	<i>Aktualizace č. 1 respektuje vymezení průmyslových zón nadmístního významu z platných ZÚR. Strukturálně postižené a hospodářsky slabé regiony se na území kraje nevyskytují.</i>
	(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Priorita je naplněna zpřesněním vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu, zpřesněním vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, včetně vymezení nové nadmístní rozvojové oblasti, zpřesněním vymezení specifické oblasti mezinárodního a republikového významu a zpřesněním vymezení specifických oblastí nadmístního významu a zpřesněním stanovené koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.</i>
	(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezují negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
+1	<i>Aktualizace č. 1 v rámci priorit a úkolů pro územní plánování stanovuje požadavek na přednostní využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěná území.</i>
	(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
+1	<i>Aktualizace č. 1 respektuje charakter, stanovené cílové charakteristiky a typy krajin a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES a zpřesňuje úkoly pro územní plánování týkající se ÚSES. Doplnuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot, koncepci ochrany a rozvoje kulturních hodnot a koncepci ochrany a využití nerostných surovin.</i>
	(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
+1	<i>Aktualizace č. 1 republikovou prioritu územního plánování naplňuje stanovením priority územního plánování kraje s požadavkem na respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny a doplněním požadavku na zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka.</i>
	(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 byla stanovena priorita územního plánování kraje s požadavkem na vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství s přímou vazbou na volnou krajinu, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymežováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.</i>
	(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p><i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny nové priority územního plánování kraje a úkoly pro územní plánování s požadavky na vytváření podmínek pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale i v oblastech turisticky méně rozvinutých. Koncepti ochrany a rozvoje přírodních i kulturních hodnot Aktualizace č. 1 zpřesňuje.</i></p>
	<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>
+1	<p><i>Aktualizace č. 1 stanovuje a upřesňuje priority územního plánování kraje s požadavkem na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení dopravní dostupnosti všech částí Královéhradeckého kraje a rozvoj dopravní infrastruktury, - vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, - vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových ČOV, - návrh ploch pro bydlení v dostatečné vzdálenosti od dopravně zatížených silnic a železnic, - návrh obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území. <p><i>Kromě priorit Aktualizace č. 1 stanovuje úkoly pro územní plánování, v nichž zadává zlepšovat dopravní dostupnost a zkvalitňovat technickou infrastrukturu, konkrétně zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami.</i></p> <p><i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy koridory pro umístění liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, které jsou vymezeny přednostně s využitím stávající infrastruktury v území, resp. v souběhu s ní. S cílem ochrany městských aglomerací před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy jsou v území vymezeny čtyři silniční obchvaty.</i></p> <p><i>Při vymezení nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 na minimalizaci nové nežádoucí fragmentace krajiny.</i></p>
	<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>
+1	<p><i>Aktualizace č. 1 přispívá ke zlepšování dostupnosti území s požadavkem ochrany veřejného zdraví doplněním priorit územního plánování kraje. Konkrétně Aktualizace č. 1 stanovuje požadavek na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy včetně jejich provázanosti - tvorbu územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic - zlepšování dopravní dostupnosti krajského města s důrazem na dostupnost veřejnou dopravou - zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí kraje - rozvoj cyklistické dopravy - přihlídnutí k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitám i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského při návrhu nových rozvojových ploch <p><i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy koridory pro vedení silničních obchvatů s cílem ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi a pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.</i></p>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je doplněna priorita, která podporuje ochranu obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy. Vymezování konkrétních ploch pro novou obytnou zástavbu není předmětem řešení ZÚR.</i>
	(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
+1	<i>Aktualizace č. 1 republikovou prioritu naplňuje tím, že doplňuje prioritu územního plánování kraje s požadavkem na vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu a upřesněním priority územního plánování kraje o požadavek zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní. Pro zajištění ochrany území před povodněmi vymezuje Aktualizace č. 1 nové plochy pro nové poldry, resp. jedno vodní dílo.</i>
	(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
X	<i>Vymezování ploch je předmětem řešení ÚPD měst a obcí.</i>
	(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p><i>K naplňování republikové priority územního plánování Aktualizace č. 1 přispívá doplněním nových priorit územního plánování kraje s požadavky na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - tvorbu územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo - rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy včetně jejich provázanosti - tvorbu územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic - zlepšování dopravní dostupnosti krajského města s důrazem na dostupnost veřejnou dopravou - zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí kraje - vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci podél hranic s Polskem a podél hranic se sousedními kraji <p><i>Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje Aktualizace č. 1 vymezuje železniční koridor pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022. Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po silnici vymezuje Aktualizace č. 1 obchvaty silnic I. a II. třídy.</i></p>
	<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>
+1	<p><i>Aktualizace č. 1 stanovuje ucelenou koncepci rozvoje území Královéhradeckého kraje včetně uspořádání území kraje, koncepce veřejné dopravy a technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, čímž vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.</i></p> <p><i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou vymezeny návrhové plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury a opatření v krajině.</i></p> <p><i>Aktualizace č. 1 je řešena ve spolupráci s dotčenými orgány veřejného i soukromého sektoru.</i></p>
	<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>
+1	<p><i>V nově stanovených prioritách územního plánování kraje Aktualizace č. 1 požaduje:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy - podporu rozvoje spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování - vytvářet územní podmínky pro utváření spojitého systému veřejných prostranství sídel navazující na cestní síť v krajině, zajištění prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezovat souvislé plochy veřejně přístupné zeleně v sídlech - vytvářet územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská
	<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>
+1	<p><i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj elektroenergetických systémů (VVN 110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn a nové transformovny v Horním Maršově a Broumově), nový koridor vedení plynovodu kolem České Skalice a koridor pro dálkový vodovodní řad z vodojemu Vysoká Srbská do Červeného Kostelce.</i></p> <p><i>Aktualizace č. 1 doplňuje novou prioritu územního plánování kraje s požadavkem vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro rozšíření stávajících anebo výstavbu nových ČOV.</i></p>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
0	<i>Aktualizace č. 1 nebrání rozvoji bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. Konkrétní řešení je v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>
	(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
X	<i>Problematika bytového fondu a vymezení ploch přestavby je mimo rozlišovací schopnost ZÚR. Je v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>

10.2 Závěr

Aktualizace č. 1 přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

V rámci Aktualizace č. 1 jsou doplněny nové nebo zpřesněny stávající priority územního plánování, zpřesněny koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, koncepce ochrany a využití nerostných surovin, koncepce ochrany kulturních hodnot a koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot, je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí a os a zpřesněno vymezení specifických oblastí. Vedle zpřesnění vymezení Aktualizace č. 1 také vymezuje jednu novou rozvojovou oblast (NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko) a ruší dvě rozvojové osy (NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov, NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov).

Aktualizace č. 1 také stanovuje nové a zpřesňuje platné úkoly územního plánování pro dosažení vyváženého rozvoje území Královéhradeckého kraje, spočívajícím v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, přičemž mají být důsledně respektovány identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

Kromě priorit, koncepcí, úkolů územního plánování a vymezení, resp. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí, Aktualizace č. 1 zpřesňuje vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezuje nové plochy a koridory nadmístního významu, případně ruší návrhy z platných ZÚR KHK.

Význam pro zkvalitnění a zlepšení plynulosti silniční dopravy, ale i pro ochranu obyvatel obcí před hlukem a emisemi z dopravy mají návrhy obchvatů obcí na silnicích I. a II. třídy. Pro zkvalitnění železniční dopravy pak návrh zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice.

Pro zásobování elektrickou energií, plynem a vodou Aktualizace č. 1 vymezuje tři koridory a dva bodové návrhy. Konkrétně je v rámci Aktualizace č. 1 vymezen pro elektroenergetiku koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn a transformovny v Horním Maršově a v Broumově, ruší Severní variantu VTL plynovodu kolem České Skalice, jež město limitovala v dalším rozvoji severním směrem a vymezuje Jižní variantu podél již realizovaného silničního koridoru a vymezuje koridor dálkového vodovodního řádu z VDJ Vysoká Srbská přes Hronov do Červeného Kostelce. Vedle zásobovací technické infrastruktury Aktualizace č. 1 vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu v podobě suchých retenčních nádrží (poldrů) a zvýšením retenční funkce vodního díla Valcha.

V rámci ochrany životního prostředí Aktualizace č. 1 zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 1 k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje aktualizovaných v roce 2015.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují se 7 indikátory hodnotícími environmentální pilíř, 12 indikátory hodnotícími ekonomický pilíř a 7 indikátory hodnotícími sociodemografický pilíř. Zvolený soubor indikátorů nelze použít takto samostatně. Např. zcela chybí indikátor hodnotící oblast dopravy, naopak oblasti zaměstnanosti jsou věnovány indikátory 4. Proto je v této části souhrnného vyhodnocení vlivů zhodnocen také přínos Aktualizace č. 1 k řešení zjištěných závad v území uvedených také v ÚAP.

V souhrnném hodnocení vlivu Aktualizace č. 1 je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP.

11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 11.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na jednotlivé indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na zjištěné závady uvedené taktéž v ÚAP.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu Aktualizace č. 1 na daný indikátor, resp. závadu. K hodnocení vlivu je připojen komentář.

11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti

11.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- IN1-HPG Celkový podíl zasažených ploch 1. a 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu vzhledem k celkové ploše těžných a dosud netěžných ložisek v ORP	
0	<i>Aktualizace č. 1 nevymezuje žádnou regionální a nadregionální plochu těžby.</i>
- IN2-VR Výměra orných svažitých pozemků	
X	<i>Tento indikátor Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
- IN3-VR Stav povrchových a podzemních vod	
0	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze priorit platných ZÚR.</i>
- IN4-HZP Ovzduší	
0/+1	<i>Lokálně (v dotčených obcích) Aktualizace č. 1 zlepší kvalitu ovzduší návrhem obchvatů.</i>
- IN5-OPK Podíl plochy ZCHÚ	
X	<i>Plochu ZCHÚ Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>
- IN6-OPK Kumulativní indikátor KES+ÚSES	
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je zpřesněno vymezení naregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES.</i>
- IN7-ZPF-PUPFL Lesnatost	
+1	<i>Zábor PUPFL tvořený návrhem koridorů v rámci Aktualizace č. 1 je vzhledem k velikosti řešeného území marginální (30,4 ha). Současně Aktualizace č. 1 doplňuje nové priority územního plánování s požadavkem na minimalizaci odnětí PUPFL a vytvářet územní podmínky pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí.</i>
Ekonomický pilíř	
- IN8-DTI Odkanalizování území	
0/+1	<i>Požadavek pro napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci je obsažen v prioritách územního plánování kraje.</i>
- IN9-DTI Plynofikace obcí	
0	<i>Plynofikaci obcí Aktualizace č. 1 přímo neřeší. Plynofikace jednotlivých obcí je v řešení ÚPD měst a obcí.</i>
- IN10-HP Míra zaměstnanosti	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>
- IN11-HP Průměrná míra nezaměstnanosti	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>
- IN12-HP Počet uchazečů na jedno pracovní místo	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
- IN13-HP Podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>
- IN14-HP Míra podnikatelské aktivity	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>
- IN15-HP Koeficient funkční velikosti (KFV)	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj bydlení, rozvoj ekonomických aktivit a vybavenosti v rozvojových oblastech a osách, zlepšení dopravní dostupnosti některých oblastí. Indikátor se však příliš váže na velikost správního obvodu ORP.</i>
- IN16-HP Vyjíždějící do zaměstnání mimo ORP	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>
- IN17-HP Vyjíždějící do škol mimo ORP	
0	<i>Rozvoj školství Aktualizace č. 1 neřeší.</i>
- IN18-HP Dojíždka do zaměstnání	
0/+1	<i>Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a osách a zlepšení dopravní dostupnosti některých území.</i>
- IN19-HP Dojíždka do škol	
0	<i>Rozvoj školství Aktualizace č. 1 neřeší.</i>
Sociodemografický pilíř	
- IN20-SD Indikátor vitality	
X	<i>Index vitality se netýká územního plánování.</i>
- IN21-SD Indikátor migrace	
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování (doprava, technická infrastruktury, občanská vybavenost apod.) se zvýší atraktivita území, která bude mít pozitivní vliv na migraci.</i>
- IN22-SD Indikátor stáří	
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování (doprava, technická infrastruktury, občanská vybavenost apod.) se zvýší atraktivita území, která bude pozitivně působit na mladší složku obyvatelstva.</i>
- IN23-B Vývoj bydlení	
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování kraje Aktualizace č. 1 zvyšuje atraktivitu pro život v kraji, která bude kladně působit na poptávku po bydlení v kraji.</i>
- IN24-B Indikátor intenzity bytové výstavby	
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování kraje Aktualizace č. 1 zvyšuje atraktivitu pro život v kraji, která bude kladně působit na poptávku po bytech.</i>
- IN25-B Vývoj struktury jednočlenných bytových domácností	
X	<i>Strukturu bytových domácností Aktualizace č. 1 nemůže ovlivnit.</i>

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na indikátory použité pro vyhodnocení vyvážení pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
- IN26-R Intenzita cestovního ruchu	
0/+1	V prioritách územního plánování a úkolech pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje požadavky na rozvoj hierarchizované sítě infrastruktury cestovního ruchu (sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku, a běžecké lyžování).

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
Urbanistické závady	
- Postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okrajích měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón) a desurbanizace (tj. odliv obyvatelstva do venkovských prostor). Tyto procesy často přinášejí významnou zátěž jádrového města.	
0/+1	Aktualizace č. 1 v rámci priorit a úkolů pro územní plánování stanovuje požadavek na přednostní využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěná území. Aktualizace č. 1 ani nevynezuje žádnou průmyslovou zónu. Konkrétní řešení vymezení zastavitelných ploch na venkově a na okrajích měst je v kompetenci ÚPD měst a obcí.
- Chybějící aktivity vedoucí k zamezení vylidňování malých sídel, příhraničních regionů (problematika typická pro území ORP Broumov)	
+1	Aktualizace č. 1 doplňuje novou prioritu územního plánování s požadavkem na zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje. V úkolech pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje požadavky na zlepšení životní úrovně obyvatelstva zajištěním kvalitní dostupnosti občanského vybavení, vytvářet územní podmínky pro rozvoj podnikání využívajícího místní ekonomický potenciál a vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu a měkkých k přírodě šetrných forem cestovního ruchu (pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky).
- Problém stárnutí obyvatelstva (souvisí i s předchozím bodem)	
X	Tuto závadu nelze pomocí Aktualizace č. 1 primárně vyřešit, lze však předpokládat, že se zvyšováním atraktivity území a ekonomické prosperity poroste i podíl dětské složky.
- Nedostatečná obnova stávajícího domovního / bytového fondu vedoucí na úkor nové výstavby na dosud neurbanizovaných plochách	
X	Obnovu stávajícího domovního / bytového fondu nemůže Aktualizace č. 1 primárně ovlivnit.
- Neadekvátní využívání kvalitních zemědělských půd - zejm. I. a II. třída ochrany ZPF (fotovoltaika a další zábory)	
0/+1	Aktualizace č. 1 stanovuje v úkolech pro územní plánování požadavek na minimalizaci negativních zásahů do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru. Zábor ZPF, který vzniká návrhem koridorů, tvoří 69,3 ha. V měřítku ZÚR se tak jedná o marginální zábor do ZPF.
- Oblíbenost staveb „na zelené louce“ namísto využívání nevyužitých / chátrajících průmyslových a zemědělských areálů	
+1	Aktualizace č. 1 v rámci priorit a úkolů pro územní plánování stanovuje požadavek na přednostní využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěná území.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
- Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu vzhledem k příznivým podmínkám pro tento segment hospodářství kraje	
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou doplněny nové priority územního plánování s požadavkem na podporu rozvoje hierarchizované sítě infrastruktury cestovního ruchu, zejména sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování.</i>
- Poddolovaná území x zastavěná území	
0	<i>Poddolovaná území Aktualizace č. 1 respektuje jako limit využití území. Řešení konkrétních střetů poddolovaného a zastavěného území řeší ÚPD měst a obcí.</i>
- Aktivní sesuvná území x zastavěná území	
0	<i>Aktivní sesuvná území Aktualizace č. 1 respektuje jako limit využití území. Řešení konkrétních střetů poddolovaného a zastavěného území řeší ÚPD měst a obcí.</i>
- Vylidňování sídel – zhoršování demografické struktury (Broumovsko)	
+1	<i>V úkolech pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje požadavky na zlepšení životní úrovně obyvatelstva zajištěním kvalitní dostupnosti občanského vybavení, vytvářet územní podmínky pro rozvoj podnikání využívajícího místní ekonomický potenciál a vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu a měkkých k přírodě šetrných forem cestovního ruchu (pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky). Plnění těchto požadavků povede ke zvyšování atraktivity území a která bude mít pozitivní vliv na vylidňování sídel.</i>
- Vytěžené a opuštěné dobývací prostory	
0/+1	<i>V úkolech pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje podmínku na způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě. Sanace a rekultivace území po těžbě má územní plánování řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.</i>
- Oblast s vysokou mírou nezaměstnanosti	
0/+1	<i>Vymezením, resp. zpřesněním rozvojových oblastí a os a stanovením priorit a úkolů pro územní plánování je posílen ekonomický rozvoj území, který bude mít pozitivní vliv na zvýšení zaměstnanosti.</i>
Dopravní závady	
- Úrovňová křížení silnic I. třídy se železničními tratěmi	
X	<i>Křížení silnic s železničními tratěmi řeší ÚPD měst a obcí.</i>
- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování	
X	<i>Rychlost postupu projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb je Aktualizace č. 1 neovlivnitelná.</i>
- Průjezdni doprava v sídlech	
+1	<i>Aktualizace č. 1 navrhuje několik nových obchvatů obcí na silnicích I. a II. třídy pro odklon tranzitní dopravy z obytných území.</i>
- Poddimenzovanost ploch dopravy v klidu	
X	<i>Plochy dopravy v klidu řeší ÚPD měst a obcí.</i>
- Průtah silnice 1. třídy x zastavěná (příp. zastavitelná) území	
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou navrženy obchvaty Rychnova nad Kněžnou a Solnice, kterými prochází silnice I/14.</i>
- Stav využití regionální železniční trati č. 026 (Broumovsko)	
X	<i>Stav využití železniční trati č. 026 Aktualizace č. 1 neřeší.</i>

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
	- Návaznost R11 a I/14 - hrozba zvýšené dopravní intenzity po dokončení R11 (Dvůr Králové nad Labem)
0	<i>Aktualizace č. 1 neřeší komunikace R11 a I/14, pouze respektuje návrh koridoru rychlostní silnice R11 z platných ZÚR, proto na tuto skutečnost Aktualizace č. 1 nebude mít vliv.</i>
	- Průtahy silnice I/35 obcemi, nevyhovující kapacita této komunikace
0/+1	<i>Aktualizace č. 1 přímo neřeší komunikaci I/35 a pouze respektuje návrh koridoru rychlostní silnice R35 v úseku Hradec Králové – Úlibice v platných ZÚR Královéhradeckého kraje. Kodstranění této závady Aktualizace č. 1 přispívá stanovením nové priority územního plánování, s požadavkem na tvorbu územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11, R11 a R35 na území kraje.</i>
	- Omezení území obce Holohlavy silnicí I/33 a nedokončení D11
X	<i>Řešení problému je mimo rozlišovací schopnost ZÚR.</i>
	- Napojení sídel na přeložku I/33 - současný návrh přeložky podceňuje obsluhu sídel Čáslavky a Dolany
X	<i>Napojení sídel Čáslavky a Dolany na přeložku I/33 na mimo rozlišovací schopnost ZÚR.</i>
	- Vysoké zatížení centra města průjezdní dopravou
+1	<i>Aktualizace č. 1 ponechává koridory silnic I. třídy jako obchvaty kolem měst Náchod, Červený Kostelec a Nové Město nad Metují neměnné a v úkolech pro územní plánování v rozvojové oblasti Náchodsko stanovuje požadavek na vytváření územních podmínek pro vyloučení tranzitní dopravy z centrálních částí výše zmíněných měst.</i>
Hygienické závady	
	- Existence zdrojů znečištění ovzduší REZZO (REZZO 1 – 3) – nutné řešit mimo jiné ve vztahu k navrhovaným funkcím využití území v ÚPD
X	<i>Tento problém Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit, avšak nenavrhuje žádné nové velké stacionární zdroje znečištění ovzduší. Řešení je v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>
	- Liniové zdroje emisí (dopravní infrastruktura)
0/+1	<i>Aktualizace č. 1 navrhuje nové koridory silnic I. a II. třídy, je ale nutné podotknout, že tyto návrhy jsou z důvodu odklonění tranzitní silniční dopravy mimo sídla a tím snížení emisní zátěže z dopravy na obyvatele v nich.</i>
	- Existence starých ekologických zátěží
0/+1	<i>Návrh Aktualizace č. 1 KHK stanovuje jako jeden z úkolů pro územní plánování v rozvojové oblasti Náchodsko vytvářet územní podmínky pro eliminaci hygienických závad v území (imise, hluk, staré ekologické zátěže).</i>
	- Zdroje zápachu – může se jednat o zemědělské provozy, zařízení na zpracování odpadu apod.
X	<i>Tento problém Aktualizace č. 1 nemůže přímo ovlivnit. Řešení je v kompetenci ÚPD měst a obcí.</i>
	- Halda, odval – znehodnocení území vlivem současné či dřívější těžební činnosti v území
0/+1	<i>V úkolech pro územní plánování Aktualizace č. 1 stanovuje podmínku na způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě. Sanace a rekultivace území po těžbě má územní plánování řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.</i>
	- Oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV
+1	<i>Aktualizace č. 1 doplňuje novou prioritu územního plánování kraje s požadavkem vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro rozšíření stávajících anebo výstavbu nových ČOV.</i>
	- Podzemní vody v okolí Červeného Kostelce jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky z bývalého provozu s.p. TIBA
0/+1	<i>Problém kontaminace podzemní vody Aktualizace č. 1 nemůže vyřešit, avšak navrhuje koridor dálkového vodovodu z VDJ Vysoká Srbská přes Hronov do Červeného Kostelce pro zajištění dodávky nezávadné pitné vody.</i>

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 1 na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
	- Sezónní přetíženost technické infrastruktury v rekreačních střediscích, zejména v zimních, lyžařských
0	<i>Požadavek na napojení obyvatel na vodovod a kanalizaci a požadavek na rozšíření stávajících a výstavbu nových ČOV je obsažen v prioritách územního plánování kraje. Konkrétní plynofikace, napojení na vodovod a kanalizaci řeší ÚPD měst a obcí.</i>
	- Oblasti s radonovým rizikem zasahujícím do zastavěných částí obcí
X	<i>Problematika radonového rizika se netýká územního plánování.</i>
Závady v oblasti ochrany přírody a krajiny	
	- Fragmentace krajiny především liniovými stavbami
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování a obsahují požadavek na vyloučení, příp. minimalizování negativních vlivů na přírodní hodnoty a předcházet nežádoucí fragmentaci krajiny.</i>
	- Urbanizace krajiny
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 je navrženo několik obchvatů obcí, které na fragmentaci krajiny nebudou mít zásadní vliv.</i>
	- Snižování kvality povrchových a podzemních vod antropogenními vlivy
0	<i>Ochrana povrchových i podzemních zdrojů pitné vody je jednou ze stávajících priorit ZÚR.</i>
Závady v oblasti sociodemografického a hospodářského pilíře	
	- Nízký index migračního zisku v některých ORP
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování kraje Aktualizace č. 1 zvyšuje atraktivitu pro život v kraji, která bude mít pozitivní vliv na migraci obyvatel.</i>
	- Nízká intenzita bytové výstavby v některých ORP
0/+1	<i>Stanovením priorit územního plánování kraje Aktualizace č. 1 zvyšuje atraktivitu pro život v kraji, která bude kladně působit na poptávku po bytech.</i>
	- Vysoká míra nezaměstnanosti v některých ORP
0/+1	<i>Vymezením, resp. zpřesněním rozvojových oblastí a os a stanovením priorit a úkolů pro územní plánování je posílen ekonomický rozvoj území, který bude mít pozitivní vliv na zvýšení zaměstnanosti.</i>
	- Negativní vývoj indikátorů bydlení v některých ORP
0/+1	<i>Aktualizace č. 1 stanovuje priority územního plánování, čímž zvýší atraktivitu území pro život a lze tedy předpokládat kladný vývoj indikátorů bydlení.</i>
	- Nízký koeficient ekologické stability území některých ORP
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 nejsou navrženy záměry, které by výrazně oslabovaly KES, naopak jsou zpřesněny nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK a v prioritách pro územní plánování stanovuje podporu protierozních opatření a péči o krajinu jako jednu z hlavních složek životního prostředí.</i>
Další závady a ohrožení v území	
	- Zastavěné území v zátopové zóně Q100 (území, která jsou přímo ohrožená záplavou v případě stoleté vody)
0	<i>Jednou z priorit územního plánování z platných ZÚR je vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích jen ve výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.</i>
	- Orná půda se sklonitostí min. 10 stupňů (údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech)
0	<i>Požadavek na odstranění tohoto problému je zakotven v prioritách územního plánování v platných ZÚR KHK.</i>

11.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající podmínky pro životní prostředí jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako nevyhovující a vzhledem k předcházejícím úplným aktualizacím ÚAP Královéhradeckého kraje je patrná tendence ke zhoršování stavu. Pozitivně jsou hodnoceny pouze ORP Vrchlabí, Broumov, Trutnov a Náchod.

Na negativním hodnocení životního prostředí na území Královéhradeckého kraje se odráží především špatná kvalita povrchových a podzemních vod, nízký podíl ploch velkoplošných ZCHÚ ve většině ORP a vysoký podíl zorněné půdy. Negativně působí také tranzitní silniční doprava, která vede skrz obytná území sídel.

V souhrnu Aktualizace č. 1 působí na oblast životního prostředí pozitivně. Konkrétně jsou v rámci Aktualizace č. 1 navrženy, obchvaty obcí, které odvedou tranzitní dopravu mimo obytná území, což bude mít pozitivní vliv především na snížení emisí, prašnosti a hluku v nich.

Pro zlepšení koeficientu ekologické stability přispívá Aktualizace č. 1 zpřesněním nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES.

Pozitivně je z hlediska fragmentace krajiny vnímáno navržení koridoru elektrického vedení VVN 110 kV ze Špindlerova Mlýna do Vrchlabí v trase stávajícího elektrického vedení VN 35 kV a vedení koridoru VTL plynovodu kolem České Skalice podél stávajícího koridoru silnice I. třídy, čímž je předcházeno další fragmentaci krajiny. Problémem může být vliv nových vyšších stožárů a širšího koridoru vedení na krajinný ráz.

Nepřímo působí pozitivně na tvorbu podmínek pro příznivé životní prostředí Aktualizace č. 1 stanovením nových a upřesněním stávajících priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování. Stanovuje nové priority územního plánování s požadavkem na zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu, minimalizaci odnětí PUPFL, zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků a posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimoletní zeleně a upřesňuje priority o požadavky na ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny a upřednostňovat výstavbu v zastavěném území před zástavbou ve volné krajině.

Kromě výše zmíněného Aktualizace č. 1 stanovuje úkoly pro územní plánování pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajin.

11.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako spíše nevyhovující. Pozitivní v současném stavu, oproti environmentálnímu pilíři, je zlepšování stavu vzhledem k posledním dvěma úplným aktualizacím.

Na ekonomické situaci v kraji se negativně odráží především dělení kraje na ekonomicky silné a prosperující centrum, kterým je krajské město Hradec Králové, několik ekonomicky silných ORP a zbytek, tedy zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny. Dalším významným negativem je špatná dopravní dostupnost některých částí kraje, zejména severovýchod a východ, ale také nedostatečná vybavenost rekreační infrastrukturou.

Aktualizace č. 1 působí na hospodářský rozvoj území jednoznačně pozitivně, kdy mj. podporuje výše zmíněné negativní jevy. Především zpřesňuje vymezení a úkoly pro územní plánování rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu, rozvojových oblastí a os nadmístního významu, přičemž dvě rozvojové osy ruší a jednu rozvojovou oblast nově vymezuje, specifické oblasti vymezené v PÚR a specifických oblastí nadmístního významu. Dále podporuje zlepšení dopravní situace na území kraje vymezením obchvatů obcí pro zlepšení plynulosti tranzitní dopravy a zachovává návrhy koridorů silnic z platných ZÚR.

Nepřímo Aktualizace č. 1 podporuje hospodářský rozvoj území stanovením nových priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování s požadavky především na dobudování základní sítě kapacitních silnic D11, R11 a R35 na území kraje, zlepšení dopravní dostupnosti krajského města, ale i okrajových částí kraje, vytváření podmínek pro oživení místní ekonomiky se zaměřením na místní zdroje a produkty v hospodářsky problémových regionech, vytváření podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, vzájemnou kooperaci s Polskem podél státní hranice a podporovat rozvoj hierarchizované sítě infrastruktury cestovního ruchu

(sít' ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku, a běžecké lyžování).

11.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Absolutně nejhůře v hodnocení pilířů udržitelnosti v rámci kraje byl v ÚAP vyhodnocen sociodemografický pilíř, kdy byl pozitivní stav vyhodnocen pouze u dvou ORP, Dvůr Králové nad Labem a Dobruška. Výrazný je také propad v porovnání s posledními dvěma úplnými aktualizacemi ÚAP.

Největším negativem v Královéhradeckém kraji vzhledem k podmínkám pro soudržnost společenství obyvatel je dopravní situace v kraji. Jednoznačně se na této situaci odráží chybějící kapacitní napojení na sousední kraje a Polsko, chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu a špatná dopravní dostupnost okrajových částí kraje a venkovských regionů. Kromě dopravní situace se na negativním hodnocení sociodemografického pilíře podílí zvýšená migrace a výrazné stárnutí obyvatel kraje.

Aktualizace č. 1 svým posiluje soudržnost společenství obyvatel. Konkrétně vymezuje obchvaty obcí na silnicích I. a II. třídy a zachovává vymezení koridorů silnic, včetně kapacitních silnic z platných ZÚR, čímž pozitivně působí pro zlepšení dopravní situace v kraji.

Další konkrétní návrhy pro posílení sociální soudržnosti Aktualizace č. 1 nevymezuje, ale v rámci stanovení nových a upřesnění platných priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování posiluje zlepšování kvalita života v kraji. V rámci Aktualizace č. 1 jsou stanoveny nové priority územního plánování s požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti krajského města, ale i okrajových částí kraje, dobudování základní sítě kapacitních silnic, podpora a zatraktivnění veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy a jejich vzájemnou provázanost, připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a zajištění dostupnosti služeb spojů a elektronických komunikací pro zajištění kvalitního bydlení, respektování a rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury, zlepšení dostupnosti a zkvalitnění občanské vybavenosti a ochranu obytných a rekreačních území před negativními vlivy z výroby a dopravy.

Výše zmíněné priority územního plánování společně se zlepšováním ekonomického potenciálu území budou zvyšovat atraktivitu území pro život v něm. Lze tedy předpokládat pozitivní vliv na negativní migraci obyvatel, ale také přílivu mladé generace obyvatel.

12. ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v navržené podobě.

V rámci navržených ploch a koridorů lze předpokládat mírný negativní vliv na přírodu a krajinu, vliv však v měřítku ZÚR lze považovat za minimální. I tak je nutné u konkrétních ploch a koridorů navrhnout a realizovat řešení k eliminaci negativního vlivu na krajinný ráz a řešit střety vodními toky, významnými krajinnými prvky a skladebnými částmi ÚSES. Konkrétně se jedná o tyto plochy a koridory:

1. Koridor DS4A (silnice I. třídy), který je vymezen v těsné blízkosti významného krajinného prvku a protíná regionální biokoridor. Je též potenciálně rizikový z hlediska ovlivnění krajinného rázu.
2. Koridor DS36A (silnice II. třídy) zasahující svým vymezením do regionálního biokoridoru a regionálního biocentra a potenciálně ohrožující krajinný ráz, konkrétně dálkové pohledy na zámek a park v Častolovicích.
3. Koridor DS49A (silnice II. třídy) protínající nadregionální biokoridor a zasahující do regionálního biocentra.
4. Koridor DS27A (silnice II. třídy) ovlivňující s tok Labe vč. záplavového území a rekreační plochy u Labe.
5. Koridor TE4 představující potenciální riziko negativního ovlivnění krajinného rázu. Přestože je umístěn v trase vedení VN 35 kV, je nutné posoudit nové řešení z hlediska aby bylo minimalizováno ovlivnění krajinného rázu.

6. Plocha TT4 pro umístění transformovny představující riziko negativního ovlivnění krajinného rázu v okrajové části Krkonoš.
7. Plocha TT5 pro umístění transformovny, která potenciálně negativně ovlivňuje krajinný ráz v CHKO Broumovsko a v sousedství vesnické památkové rezervace.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 na životní prostředí (část A) jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizaci č. 1 jako závazné podmínky. Opatření se týkají pořízení územních studií zaměřených na prověření skutečného ovlivnění životního prostředí ev. na návrhy vhodných řešení a dále uplatnění úkolů pro územní plánování zajišťujících realizaci nezbytných o konkrétních stavebních, biologických nebo biotechnických opatření.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v ÚP měst a obcí.

13. ZÁVĚR

Aktualizace č. 1 jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 1 nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 1 zpřesněny a doplněny nové priority územního plánování kraje a úkoly pro územní plánování.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí je pozitivní zpřesnění nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES. Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, jsou vnímány návrhy obchvatů obcí na silnicích I. a II. tříd pro odklon tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy.

Kladně lze hodnotit také velmi malý zábor ZPF a PUPFL, který je vzhledem k rozloze řešeného území marginální.

Některé plochy a koridory jsou rizikové z hlediska ovlivnění krajiny, zejména vodních toků, na ně vázaných významných krajinných prvků a skladebných částí ÚSES. Koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury jsou také potenciálně ovlivněny charakteristiky krajinného rázu.

Z hlediska územních podmínek pro hospodářský rozvoj je zásadní zpřesnění případně nové vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu, rozvojových oblastí a os nadmístního významu a specifické oblasti. Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má také zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením koridorů obchvatů obcí pro zlepšení plynulosti tranzitní dopravy.

Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení obchvatů obcí pro odklon tranzitní dopravy, které přispěje ke zvýšení pohody bydlení a bezpečnosti v sídlech.