

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje



II.A ODŮVODNĚNÍ

Návrh pro společné jednání

OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

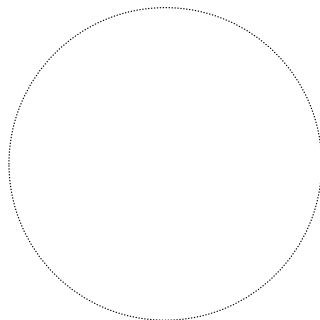
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463



Kolektiv zpracovatelů:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Ing. Václav Starý

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

OBSAH

A)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.	9
A.1)	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.....	9
A.1.1)	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	9
A.1.2)	Rozvojové oblasti a rozvojové osy	15
A.1.3)	Specifické oblasti	15
A.1.4)	Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	16
A.1.5)	Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	16
A.1.6)	Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.....	16
A.2)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.....	16
A.2.1)	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona	16
A.2.2)	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona	18
A.3)	Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů.....	21
A.4)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	22
A.5)	Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK.....	22
A.5.1)	Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po společném jednání	22
A.5.2)	Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po veřejném projednání.....	22
A.6)	Rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR KHK.....	22
B)	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	23
B.1)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	23
B.1.1)	Struktura vyhodnocení.....	23
B.1.2)	Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)	24
B.1.3)	Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)	28
B.1.4)	Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	29
B.2)	Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	31

B.3)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	31
C)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	32
C.1)	Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů.....	32
C.1.1)	Koordinace s Libereckým krajem.....	32
C.1.2)	Koordinace se Středočeským krajem.....	33
C.1.3)	Koordinace s Pardubickým krajem.....	33
C.2)	Vyhodnocení koordinace s územím Polské republiky	33
D)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	34
E)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 Zákona č. 183/2006 Sb. ..	35
E.1)	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje	35
A	VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÚR KHK VYDÁNY (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	35
B	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V A3 ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP KHK	36
C	VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR KHK S PÚR ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1	36
D	VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI Č. 3 ZÚR KHK.....	37
E	POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	43
F	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ.....	50
G	NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY.....	50
H	NÁVRHY NA AKTUALIZACI PÚR ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1	50
	PŘÍLOHA I. - PŘEHLED PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ	51

PŘEHLED VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ.....	56
E.2) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.	64
E.3) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.	64
E.4) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.....	64
F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODST. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	65
G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	66
H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	245
H.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF	245
H.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF	245
H.1.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF	246
H.1.3) ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY	249
H.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL.....	249
H.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL.....	249
H.2.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL	250
I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU.....	254
J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRÁLOVÉHRADCEKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3	255

GRAFICKÁ ČÁST

II.2.a	Koordinační výkres	1 : 100 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000

A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.**A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR**

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „A3 ZÚR KHK“) ji proto musí plně respektovat.

Z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají pro řešení A3 ZÚR KHK následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci A3 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Královéhradeckého kraje.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Explicitní požadavek na minimalizaci záborů nejkvalitnějších zemědělských půd je stanoven v platných ZÚR KHK v upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

Pro záměry nově vymezované v A3 ZÚR KHK byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL, který je uveden v kapitole h) tohoto odůvodnění.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci obyvatel. V rámci A3 ZÚR KHK je ve vztahu k průmyslové zóně Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) stanoven nový úkol pro územní plánování

zaměřený na intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1). Tímto způsobem A3 ZÚR KHK přispívá k integraci specifické struktury obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesílit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Pro zmírnění případného zhoršení stavu území a jeho hodnot stanovuje A3 ZÚR KHK pro jednotlivé koridory úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je minimalizace negativních vlivů právě na dotčené území a jeho hodnoty.

Navrhovaná řešení A3 ZÚR KHK reflektují podněty na rozvoj území kraje (pokud již tyto podněty nejsou řešeny v rámci paralelně pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR KHK) uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (leden 2016 – říjen 2018).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK v uplynulém období a implementovány ve Zprávě u uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (leden 2016 – říjen 2018) a dále v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje 2017.

V rámci A3 ZÚR KHK je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů pro záměry, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK (viz kapitola c) tohoto odůvodnění).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vymezením koridorů dopravní infrastruktury DS3A a DS30A vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

A3 ZÚR KHK vychází při vymezování nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení v rámci zpracovaných studií a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se však nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě rozsáhlých záměrů navrhovaných v blízkosti území zvláště chráněných území či lokalit soustavy NATURA 2000. V takových případech jsou pro jednotlivé koridory stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je minimalizace případných negativních vlivů na přírodní hodnoty v území.

Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

Pro ochranu krajinného rázu a cílových kvalit krajiny A3 ZÚR KHK na podkladě *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2018)* vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány. V této souvislosti došlo ke kompletní aktualizaci obsahu a znění kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení textové části ZÚR KHK. Vymezení vlastních krajin na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. 1.2.c. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Ostatní záměry, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK nezhoršují migrační prostupnost území.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezováním nových koridorů dopravní infrastruktury (DS3A, DS30A, DZ3) vytváří A3 ZÚR KHK předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje.

S cílem ochrany obcí a obyvatel před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy vymezuje A3 ZÚR KHK nové koridory silniční dopravy DS3A pro nové vedení silnice I/11 (obchvat Kostelce nad Orlicí) a DS30A pro nové vedení silnice II/30 (obchvat Miletína).

Všechny koridory dopravní infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných studií, kde byly předmětné záměry prověřovány v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území a také na krajinu a její fragmentaci.

V případě koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v 5 variantách, nezhoršuje žádná z variant prostupnost krajiny, jelikož plynovod bude veden v podzemí. Z hlediska předcházení fragmentace krajiny jsou jako vhodné hodnoceny varianty 1 a 5, které v rámci SO ORP Hradec Králové jsou vedeny z velké části v souběhu se stávajícím VTL plynovodem a distribučním vodovodem. Zbylé tři varianty z hlediska fragmentace krajiny jsou hodnoceny oproti variantám 1 a 5 více negativně, jelikož v těchto případech bude zapotřebí provést zásahy do lesních komplexů v rámci SO ORP Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat nové průseky umožňující vedení plynovodu. Nicméně fragmentace krajiny představuje pouze jeden z mnoha hodnotících aspektů, které budou při výběru finální varianty zvažovány a porovnávány.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy,*

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK:

Vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury (DS3A, DS30A, DZ3) vytváří A 3 ZÚR KHK předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje.

S cílem ochrany obcí a obyvatel před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy vymezuje A 3 ZÚR KHK nové koridory silniční dopravy DS3A pro nové vedení silnice I/11 (obchvat Kostelce nad Orlicí) a DS30A pro nové vedení silnice II/30 (obchvat Miletína).

S cílem dalšího zlepšování kvality, bezpečnosti a environmentální šetrnosti železniční dopravy na území Královéhradeckého kraje, konkrétně s cílem zlepšení podmínek dopravní obslužnosti, je v rámci A3 ZÚR KHK upraven koridor DZ3 pro modernizaci trati č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením koridorů nadmístního významu silniční infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína) přispívá A3 ZÚR KHK ke snížení imisí v hustě obydleném území obou sídel a předchází dalšímu zhoršování současného stavu.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je mj. vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji v šíři 300 m. Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u plánovaného plynovodu 70 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. A3 ZÚR KHK tímto vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob¹.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

¹ § 69 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezení zastavitelných ploch.

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína, DZ3 – výhybna Synkov) přispívá A3 ZÚR KHK k rozvoji silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje a celkově tím přispívá ke zkvalitnění dopravní dostupnosti významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti.

V případě koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v 5 variantách, jsou jako vhodné hodnoceny varianty 1 a 5, které v rámci SO ORP Hradec Králové jsou vedeny z velké části v souběhu se stávajícím VTL plynovodem a distribučním vodovodem.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK přispívá vymezením nového koridoru pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.

Dále vymezením koridoru TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.

Zajištění dodávek plynu a elektrické energie je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a A3 ZÚR KHK svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymežovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína, DZ3 – výhybna Synkov) přispívá A3 ZÚR KHK k rozvoji silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK přispívá vymezením nového koridoru pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.

Dále vymezením koridoru TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.

Koncepce zásobování vodou a zpracování odpadních vod nejsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetřící životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR KHK.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Rozvojová oblast OB4 Hradec Králové/ Pardubice vymezená v PÚR ČR a rozvojová osa OS4 Praha – Hradec Králové/ Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/ Polsko (-Wroclaw) vymezená v PÚR ČR byly předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, kde proběhlo jejich zpřesnění v úrovni ZÚR a soulad s PÚR ČR byl řádně odůvodněn.

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové/ Pardubice a rozvojovou osu OS4 Praha – Hradec Králové/ Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/ Polsko (-Wroclaw) vymezené v PÚR ČR.

A.1.3) Specifické oblasti

Specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory vymezená v PÚR ČR byla předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, kde byl soulad s PÚR ČR řádně odůvodněn.

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory vymezenou v PÚR ČR.

A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je pouze jeden záměr vymezený v PÚR ČR, jedná se o záměr P5 - koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. PÚR ČR ve vztahu k ZÚR KHK stanovuje úkol pro územní plánování „*prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci*“. Pro naplnění daného úkolu je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r a vymezen koridor TP1 v pěti variantách pro umístění předmětného plynovodu.

A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Úkoly pro územní plánování

A3 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování.

A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.

A.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění², definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu 3A ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vytváří všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Chráněny a respektovány jsou všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou vytvářeny podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot (např. zpřesněním ÚSES, vymezením vlastních krajin a cílových kvalit krajin). Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytváří A3 ZÚR KHK odpovídající územní podmínky návrhem rozvoje veřejné infrastruktury pro zajištění odpovídající obslužnosti území kraje. Pro návrh rozvoje veřejné infrastruktury jsou vždy volna co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Současně s návrhem A3 ZÚR KHK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, v jehož závěru bylo konstatováno, že řešení A3 ZÚR KHK nebude mít negativní vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj ani soudržnost společenství obyvatel.

² Dne 31.7.2017 vyšla ve Sbírce zákonů v částce 82 novela stavebního zákona provedená zákonem č. 225/2017 Sb. Novela nabyla účinnosti 1.1.2018.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost, obsluhu systémy technické infrastruktury, ale také na zajištění ochrany cílových kvalit krajiny a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni. Při návrhu rozvoje veřejné infrastruktury jsou vždy volena co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje i ke struktuře osídlení kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje, případně jsou jako v případě koridoru pro plynovod přepravní soustavy volena variantní řešení.

A3 ZÚR KHK na základě nejnovějších poznatků, které vycházejí z aktuálních údajů ÚAP, prověřuje a komplexně řeší potřebnost a účelnost jednotlivých navržených záměrů na zlepšení funkčnosti jednotlivých systémů v území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR KHK byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území uplatněné pro pořízení A3 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK v maximální možné míře chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území a v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí.

Záměry veřejné infrastruktury vymezené v A3 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných studií. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá A3 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Pro ochranu krajiny, krajinného rázu a cílových kvalit krajiny A3 ZÚR KHK na podkladě *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2018)* vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb

přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Netýká se řešení ZÚR, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Netýká se řešení A3 ZÚR KHK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

A.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění³, definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zajištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady evidující data a informace o stavu území, zejména pak o limitech využití území, o hodnotách a o záměrech na provedení změn v území. A3 ZÚR KHK je zpracována na podkladě Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje – 4. úplná aktualizace 2017 a na základě územně analytických podkladů správních obvodů ORP dotčených řešením A3 ZÚR KHK.

Základem zpracování A3 ZÚR KHK pak bylo vyhodnocení všech analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Koncepce uspořádání území Královéhradeckého kraje není předmětem A3 ZÚR KHK.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů (viz plnění úkolu pro územní plánování a) ↑), z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) i v rámci zpracování návrhu A3 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy a správci veřejné dopravní a technické infrastruktury.

³ Dne 31.7.2017 vyšla ve Sbírce zákonů v částce 82 novela stavebního zákona provedená zákonem č. 225/2017 Sb. Novela nabyla účinnosti 1.1.2018.

A3 ZÚR KHK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

Současně s návrhem A3 ZÚR KHK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a posouzení na území NATURA 2000. Ve vyhodnocení SEA bylo řešení posouzeno z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP včetně vlivů na veřejné zdraví.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Předpoklady pro naplňování daného úkolu územního plánování splňuje A3 ZÚR KHK s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR zejména prostřednictvím vymezení vlastních krajin, cílových kvalit krajin a stanovením opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin. V rámci těchto opatření jsou mj. definovány požadavky na plošné a prostorové uspořádání území s ohledem na identifikované urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Pro jednotlivé koridory nadmístního významu, které jsou předmětem A3 ZÚR KHK, jsou stanoveny vždy konkrétní úkoly pro územní plánování zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku při zpřesňování předmětných koridorů v územních plánech.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZUR KHK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK. V rámci A3 ZÚR KHK nejsou vytvářeny nové územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je mj. i vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění plynovodu přepravní soustavy. A3 ZÚR KHK tímto přispívá ke zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a regionu středovýchodní Evropy, čímž se mj. snaží předcházet důsledkům při náhlých hospodářských změnách.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK ovlivňuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení nepřímo a to vymezením koridorů pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, čímž jsou vytvářeny předpoklady pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje. Zároveň navrženými koridory dopravní infrastruktury dojde ke snížení zátěže tranzitní dopravou v zájmových obcích.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

A3 ZÚR KHK vytváří vymezením koridorů pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní i technické) základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK. V rámci A3 ZÚR KHK nejsou vytvářeny nové územní podmínky pro zajištění civilní ochrany.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK. V rámci A3 ZÚR KHK nejsou stanoveny nové asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nevykazuje dle výsledků Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území významné negativní vlivy na životní prostředí ani evropsky významné lokality a ptačí oblasti a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření. A3 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení A3 ZÚR KHK.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Při zpracování A3 ZÚR KHK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky v oborech architektura, územní plánování, dopravní a technická infrastruktura či ekologie a památková péče.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole B.1) *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.* ↓

A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“ a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jako územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje byly podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 (číslo usnesení ZK/22/1564/2011) formou opatření obecné povahy a k 16. 11. 2011 nabylo toto opatření obecné povahy účinnosti.

Na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) byla pořízena Aktualizace č. 1 ZÚR KHK u které Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o jejím vydání dne 10. 9. 2018. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018. Platné znění ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č. 1 je k nahlédnutí mimo jiné na <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=160>.

Dne 6. 2. 2017 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena v pořadí druhá Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016), na základě které je pořizována a projednávána Aktualizace č. 2 ZÚR KHK. Předmětem této aktualizace je vymezení dvou koridorů dopravní infrastruktury, a to koridoru pro přeložku silnice I/35 v úseku Úlibice – hranice Libereckého kraje a koridoru pro modernizaci a zdvoukolejnění železniční trati č. 020 v úseku Velký Osek – (hranice se Středočeským krajem) Hradec Králové – Choceň (hranice s Pardubickým krajem). V současné době je připravováno předložení návrhu na vydání této aktualizace ZÚR KHK Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 41 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě usnesení Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 4. 12. 2017 byl zpracován návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) podle § 42 odst. 1 stavebního zákona, a který byl projednán podle požadavku § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 42 odst. 3 ke schválení. Zastupitelstvo **Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018)** schválilo dne 18. 6. 2018 usnesením č. ZK/14/1061/2018. Do schválené zprávy o uplatňování, která se stala výchozím podkladem pro zpracovaný návrh A3 ZÚR KHK je možné nahlédnout na: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/aktualizace-c--3-zasad-uzemniho-rozvoje-khk--zprava-o-uplatnovani-108925/>

Ministerstvem životního prostředí bylo ve stanovisku ze dne 13. 3. 2018, č. j. MZP/2018/710/515, uplatněného k návrhu zprávy o uplatňování a jeho upřesněním ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Součástí odůvodnění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je tak i Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území, jehož obsah je stanoven přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z obsahového hlediska A3 ZUR KHK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A3 ZÚR KHK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Grafická část obsahuje pouze výkresy, které jsou dotčeny řešením A3 ZÚR KHK.

Dále je součástí A3 ZUR KHK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění A3 ZÚR KHK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

A3 ZÚR KHK respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

Dalšími z podkladů pro zpracování A3 ZÚR KHK byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, jejichž čtvrtá aktualizace byla projednána dne 19. 6. 2017 Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků projednání návrhu A3 ZÚR KHK.

A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A3 ZÚR KHK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah A3 ZÚR KHK vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), byly do upravené Zprávy, která byla následně schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, zapracovány.

Tato kapitola bude doplněna pořizovatelem A3 ZÚR KHK na základě výsledků projednání návrhu A3 ZÚR KHK.

A.5) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK

A.5.1) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po společném jednání

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK.

A.5.2) Vyhodnocení připomínek k návrhu A3 ZÚR KHK po veřejném projednání

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků veřejného projednání návrhu A3 ZÚR KHK.

A.6) Rozhodnutí o námitkách k návrhu A3 ZÚR KHK

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků veřejného projednání návrhu A3 ZÚR KHK.

B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) ze dne 13.3.2018, č. j. MZP/2018/710/515 a jeho upřesnění ze dne 19.4.2018, č. j. MZP/2018/710/1023 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality NATURA 2000.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., autorizovaná osoba č. osvědčení č.j. 3269/468/OPVŽP/99, prodlouženo rozhodnutím 14168/ENV/16 ze dne 23.3.2016, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14.

B.1.1) Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace A3 ZÚR KHK:

III.A.1.	Část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část	
III.A.2.a.	Část A Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Část A Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Část A Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Část A Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Část A Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.B.1.	Část B Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část	
III.B.2.	Část B Vlivy na lokality Natura 2000	1 : 100 000
III.C.1.	Část C-F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část	

B.1.2) Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)**Závěry části A**Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovně rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF. Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na zemědělské půdy. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst. V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový.

V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru TP1_2, TP1_VAR3, TP1_VAR4.

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčen bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářsky),

TP1_VAR 2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářsky),

TP1_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářsky),

TP1_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářsky),

TP1_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářsky).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v širší ochranné pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1_VAR5.

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Tento vliv bude vyloučen za předpokladu splnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv) Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopísky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopísku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopísku Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopísky).

Koridor ve variantě TP1_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopísku – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopísku Svinary, ve var. TP1_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopísky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotřených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stanovišť stávajících. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku stanovišť nových. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošně chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

TP1_VAR1 - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

TP1_VAR2 - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

TP1_VAR3 - koridor vymezen přes PP Orlice;

TP1-VAR4 - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písňík (k.ú. Běleč nad Orlicí);

TP1_VAR5 – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor **TP1** je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů **DS3A**, **DS30A**, **TE6** a upravované části koridoru **DZ3** nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru **TP1** byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru **TP1** vymezeného pro VTL plynovod bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktní lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocení koridoru TP1 ve variantách **TP1_VAR2**, **TP1_VAR3** a **TP1_VAR4**. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru **TP1** na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru **DS3A** byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru **TE6** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Naplňováním koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zpracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5

Z provedeného vyhodnocení variant koridoru TP1 vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k TP1_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (připravenost v území, ekonomické faktory atd.).

B.1.3) Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Závěry části B

Předmětem předkládaného aktualizovaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 ZÚR KHK“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu devíti konkrétních navržených jevů v oblasti dopravy a technické infrastruktury. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech

(grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Královéhradeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená Aktualizace č. 3 ZÚR KHK návrh čtyř jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o koridory DS3A, DS30A, TE6 a upravovanou část koridoru DZ3.

V případě variantně řešeného jevu – koridoru TP1 byl u všech pěti variant konstatován **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. V Tab. 2 tohoto hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy jednotlivých variant záměru na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

U žádného z navržených jevů nebylo a priori stanoveno **významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených jevů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v Tab. 2 a v kap. 11 tohoto hodnocení.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

B.1.4) Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry části C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královéhradeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Ve značné části neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR KHK a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozšiřovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako **neutrální**. Některé vymezené záměry v rámci Aktualizace č.3 ZÚR KHK jsou vymezeny jako nový zásah do krajinných struktur, který tak mírně zvyšuje fragmentaci krajiny.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří 6,39 ha, z čehož je 1,28 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL je nejnižší u Varianty č. 1, kde je očekávaný zábor 5,80 ha (z toho 5,66 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR1) a nejvyšší zábor 9,34 ha je očekáván u Varianty č. 2 (z toho 9,08 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR2).

Pro ochranu krajiny, krajinného rázu a cílových kvalit krajiny Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány, čímž přispívá k posílení environmentálního pilíře.

Vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jako **neutrální až mírně pozitivní**. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na posílení dopravní sítě, které zajišťují podmínky k lepší dopravní dostupnosti v regionu a odvedení části dopravy (nejen tranzitní) mimo zastavěné území obcí. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru

Miletína. Problematika technického stavu a dopravních závad silnic není v kompetenci ÚPD. V oblasti železniční dopravy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK navrhuje zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje neutrální až mírně pozitivní vliv. Pro zlepšování sociální soudržnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje stanovuje nové a zpřesňuje platné priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na zlepšení dopravní dostupnosti.

Závěry části D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nebyly zjištěny.

Závěry části E: Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR ÚK k naplnění republikových priorit územního plánování definovaných PÚR ČR

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 3 ZÚR KHK působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK mírně naplňuje.

S ohledem na vedení navrhovaných koridorů pro zkvalitnění a zlepšení plynulosti silniční a železniční dopravy, ale i pro ochranu obyvatel obcí před hlukem a emisemi z dopravy má význam návrh koridor silnice I. třídy DS3A (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí) a koridor II. třídy DS30A (obchvat města Miletína). Pro zkvalitnění železniční dopravy pak návrh zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.

Závěry části F: Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace č. 2 ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK doplněny nové úkoly pro územní plánování kraje.

Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, je vnímán návrh silničních koridorů DS3A a DS30A pro odklon nejen tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy v jednotlivých městech a obcích.

Za mírně negativní lze hodnotit zábor ZPF, který v celkovém součtu je 6,39 ha, přičemž z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha.

Za negativní až významně negativní vlivy lze hodnotit zábor PUPFL, a to s ohledem na variantní řešení koridoru TP1. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru TP1_2 (9,08 ha), TP1_VAR3 (8,90 ha), TP1_VAR4 (6,62). Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu pouze 0,26 ha, přičemž dotčen bude pouze les hospodářský.

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením dopravních koridorů pro zlepšení plynulosti dopravy.

Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení silničních koridorů, pro odklon nejen tranzitní dopravy z okolních měst a obcí, ale dojde ke zvýšení atraktivnosti bydlení a bezpečnosti v sídlech.

B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

Tato kapitola bude doplněna pořizovatelem A3 ZÚR KHK na základě výsledků projednání návrhu A3 ZÚR KHK. Ministerstvo životního prostředí vydává stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona na základě výsledků společného jednání o návrhu A3 ZÚR KHK.

B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Tato kapitola bude doplněna pořizovatelem A3 ZÚR KHK na základě výsledků projednání návrhu A3 ZÚR KHK.

C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

C.1) Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů

Směřování rozvoje Královéhradeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Pardubického a Středočeského.

V průběhu procesu pořizování Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Královéhradeckého kraje.

Podklady pro koordinaci rozvoje Královéhradeckého kraje se ZÚR sousedních krajů v A3 ZÚR KHK byly platné ZÚR Libereckého kraje, Pardubického kraje a Středočeského kraje. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 1: Přehled ÚPD sousedních krajů

kraj	ZÚR	stav ZÚR	datum vydání / datum nabytí účinnosti ZÚR
Liberecký	ZÚR Libereckého kraje	platná	21.12.2011 / 22.1.2012
	Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje	rozpracovaná (dne 9.8.2018 proběhlo společné jednání o novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK.)	-
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje	platná	19.12.2011 / 22.2.2012
	Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje	platná	27.7.2015 / 26.8.2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	platná	26.4.2018 / 4.9.2018
	Aktualizace č. 3 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná (schválená zpráva o uplatňování – 28.6.2016)	
Pardubický	ZÚR Pardubického kraje	platná	29.4.2010 / 15.5.2010
	Aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje	platná	17.9.2014 / 7.10.2014
	Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje	rozpracovaná (veřejné projednání proběhlo 20.11.2018)	-
	Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje	rozpracovaná (rozhodnuto o pořízení aktualizace dne 26. 6. 2018)	-

C.1.1) Koordinace s Libereckým krajem

A3 ZÚR KHK nevymezuje žádné záměry na hranici s Libereckým krajem.

C.1.2) Koordinace se Středočeským krajem

A3 ZÚR KHK nevymezuje žádné záměry na hranici se Středočeským krajem.

C.1.3) Koordinace s Pardubickým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů A3 ZÚR KHK na hranici s Pardubickým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s právním stavem ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Pardubickým krajem

kód záměru A3 ZÚR KHK na hranici kraje	charakter záměru A3 ZÚR KHK na hranici kraje	vyhodnocení koordinace se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1
TP1_VAR1 TP1_VAR2 TP1_VAR3 TP1_VAR4 TP1_VAR5	plynovod přepravní soustavy	Koordinace je zajištěna. Napojovacím bodem na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje je bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných ÚPD obou krajů. Plynovod přepravní soustavy je v platných ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 vymezen jako návrhový koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01.
K 80 MB	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna. Skladebný prvek ÚSES navazuje na území sousedního kraje na regionální biocentrum 377 Zemská brána, vymezené v platných ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

C.2) Vyhodnocení koordinace s územím Polské republiky

Přehled záměru Aktualizace č. 3 KHK, které se dotýkají nebo mají vliv přesahující státní hranice ČR/PL:

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Polskou republikou

kód záměru Aktualizace č. 3 KHK na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 KHK na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s Polskou republikou
TP1r	plynovod přepravní soustavy	Na hranici ČR – Polska respektovat řešení napojení na území Polska dle Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.
TP1_VAR1 TP1_VAR2 TP1_VAR3 TP1_VAR4 TP1_VAR5	plynovod přepravní soustavy	Jedná se o záměr vyplývající z nadřazené dokumentace – Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. A3 ZÚR KHK tak nevymezuje nový rozvojový záměr, ale jejím úkolem je jeho zpřesnění v nadmístních souvislostech území kraje tak, jak stanoví § 36 odst. 3 stavebního zákona. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl s Ministerstvem průmyslu a obchodu stanoven v rámci vymezeného koridoru územní rezervy TP1r napojovací bod – hraniční předávací místo - napojení uvažovaného plynovodu na polskou plynárenskou soustavu (stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015, č. j. MPO 40528/2015). Tento napojovací bod zůstává v rámci A3 ZÚR KHK neměnný. Ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 31. 10. 2014, č. j. MPO 50882/2014 dále vyplývá, že: „ze stanovisek polských společností PGNIG a Gaz-systém jednoznačně vyplývá, že obousměrný provoz plynovodu přes hraniční předávací bod Náchod je v jejich TOP prioritách.“ Pozn. U všech navrhovaných variant je napojovací bod (hraniční předávací místo) totožné.

D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Kapitola bude doplněna na základě závěrů případných konzultací s příslušnými orgány Polska podle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

E.1) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje

Následující kapitola obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu A3 ZÚR KHK obsažených ve *Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018)* (dále jen „Zpráva“), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 18. 6. 2018 usnesením č. ZK/14/1061/2018.

Schválená Zpráva stanovuje ve svých kapitolách **A – H a přílohách** následující požadavky a podmínky na řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

A VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÚR KHK VYDÁNY (§5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelou č. 255/2017 Sb., kterou se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR v souladu s novelou č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

Provéřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011 a její Aktualizace č. 1 v roce 2018. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území jsou aktualizované ÚAP Královéhradeckého kraje.

B PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V A3 ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP KHK

Z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje, který je součástí 4. Úplné aktualizace ÚAP KHK, projednaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 19. 6. 2017, nevyplývaly nové problémy k řešení v Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

V rámci ÚAP nebyly stanoveny nové problémy, které by měly být předmětem řešení A3 ZÚR KHK.

C VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR KHK S PÚR ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Soulad ZÚR KHK s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 je zajišťován v rámci projednávaných aktualizací ZÚR KHK, v rámci kterých jsou zohledňovány změny řešené v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR 2008.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

Soulad ZÚR KHK s platnou PÚR ČR byl zajištěn v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (nabytí účinnosti 3.10.2018) a v rámci rozpracované Aktualizace č. 2 ZÚR KHK (předpoklad vydání v roce 2019).

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR dne 15. 4. 2015, stanovila ve svém článku č. 155 Ministerstvu průmyslu a obchodu prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru, včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje a dále Královéhradeckému kraji úkol prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zohledňována druhá část úkolu v čl. 155 – P5.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

V návaznosti na stanovený úkol pro územní plánování v článku (155) PÚR ČR Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii *US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017)*, která dle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod přepravní soustavy ČR na území Královéhradeckého kraje. Základními podmínkami pro prověřování možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací - předávací body, tj. na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů, a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle (v té době) projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK koridor územní rezervy TP1r vypuštěn a nově je v pěti variantách vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

D VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI Č. 3 ZÚR KHK
NÁVRHY OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA AKTUALIZACI Č. 3 ZÚR KHK – NÁVRHY UPLATNĚNÉ PŘED PROJEDNÁNÍM ZPRÁVY

Obec/město/městys	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na aktualizaci	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
Albrechtice nad Orlicí	Zpráva o uplatňování ÚP Albrechtice nad Orlicí za období 02/2013 – 10/2016 (MěÚ Kostelec nad Orlicí, listopad 2016)	Požadavek na vypuštění prvku ÚSES - nadregionální biocentrum 11 - Vysoké Chvojno, jelikož není na území obce Albrechtice nad Orlicí vymezeno (je vymezeno na území sousední obce Vysoké Chvojno a Týniště nad Orlicí).	S ohledem na poskytnuté údaje v rámci ÚAP KHK Ministerstvem životního prostředí týkající se prvku ÚSES 11 – Vysoké Chvojno bylo prověřeno, že hranice tohoto prvku je totožná se správní hranicí obce a města Hradec Králové, přičemž tento prvek se nachází na území města Hradec Králové. Z tohoto důvodu lze tak uplatněnému požadavku vyhovět za předpokladu neuplatnění nesouhlasného stanoviska ze strany Ministerstva životního prostředí. Požadavek bude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.	V rámci A3 ZÚR KHK bylo prověřeno, že hranice nadregionálního biocentra 11 - Vysoké Chvojno je vedena po západní hranici správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že nadregionální biocentrum 11 - Vysoké Chvojno nezasahuje do správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Z toho důvodu byla v tabulce veřejně prospěšných opatření (kap. g) a v tabulce stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí (kapitola h) v případě obce Albrechtice nad Orlicí vypuštěna informace o dotčení obce nadregionálním biocentrem 11 – Vysoké Chvojno. Grafický průmět tato úprava nemá, jelikož nepřísluší měřítku 1 : 100 000, ve kterém se A3 ZÚR KHK zpracovává.
Možná dotčená správní území obcí KHK			Albrechtice nad Orlicí	
Teplice nad Metují	Zpráva o uplatňování ÚP Teplic nad Metují 12/2012 – 11/2016 (MěÚ Broumov, prosinec 2016)	„Navrhnout konkrétní úkoly uvedené v ZÚR KHK pro oblast NSO1 Broumovsko, které pro vybranou obec určí, kde je třeba územně řešit např. plochy a	Obdobný požadavek na stanovení konkrétních úkolů pro NSO1 Broumovsko byl uplatněn obcemi v NSO1 Broumovsko v rámci předchozí zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Na základě toho dochází v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK k doplnění	Požadavek nebyl zohledněn. Viz vyhodnocení požadavku. ←

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

		koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, nebo vyloučí požadavek na řešení těchto záměrů kategorie NSO1 Broumovsko.“	nových úkolů pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod. Tento požadavek je tedy již zohledňován v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Požadavek nebude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.	
Možná dotčená správní území obcí KHK			-----	
Bukovice	Zpráva o uplatňování ÚP Bukovice (MěÚ Náchod, leden 2017)	Obec požaduje při nejbližší aktualizaci ZÚR KHK vyřadit z ní koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/303, který blokuje rozvoj obce Bukovice východním směrem.	(DS2pr) silnice II/303 – v prostoru Pěkova - Koridor je na základě požadavku obce Bukovice předmětem projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci této aktualizace dochází k jeho redukci. Dopravní situace v okolí Bukovic a místní části Police nad Metují - Pěkova byla prověřována několika studiemi, z nichž vyplývá možnost úpravy - redukce vymezeného koridoru tam, kde jsou možné úpravy parametrů stávající komunikace tj., na území obce Bukovice. Nový, redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK označení DS7r. Požadavek nebude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.	Požadavek nebyl zohledněn. Viz vyhodnocení požadavku. ←
Možná dotčená správní území obcí KHK			-----	
Častolovice	Zpráva o uplatňování ÚP Častolovice za období 02/2013 – 11/2017 (MěÚ Kostelec nad Orlicí, listopad 2017)	„Uplatňuje se požadavek na změnu trasy regionálního biokoridoru RBK 800 v úseku západně od výrobního závodu Saint - Gobain Orsil Isover. V souvislosti s požadavkem vymezení dopravního koridoru pro sjezd z plánované přeložky silnice I/11 uplatnila společnost Saint - Gobain Orsil Isover požadavek na rozšíření plochy výroby a vymezení ploch	Požadavek na změnu vymezení prvku ÚSES byl projednán na jednání se zástupci městyse Častolovice, společnosti Saint – Gobain Orsil Isover, úřadu územního plánování Městského úřadu Kostelec nad Orlicí a dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 22. 12. 2017. Na tomto jednání bylo ze strany dotčeného orgánu uvedeno, že není možné bez podrobnějšího odborného podkladu prověřujícího územní podmínky a širší územní souvislosti ve vztahu k ÚSES jednoznačně	Požadavek byl zohledněn. V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice na základě požadavku městyse Častolovice. Úprava byla provedena na základě územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (RNDr. Martin Kubeš, 10/2018), která v podrobném měřítku prověřila možnosti změny trasy regionálního biokoridoru RK 800 na

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

		<p>dopravní infrastruktury pro parkoviště západně od stávajícího výrobního závodu k plánovanému koridoru sjezdu. Tyto požadavky, jejichž cílem je vytvořit předpoklady pro rozvoj výroby závodu, však kolidují s vymezeným regionálním biokoridorem RBK 800. Navrhuje se proto vymezit RBK 800 v aktualizaci zásad územního rozvoje v nové trase, a to východně od areálu výrobního závodu.“</p>	<p>konstatovat, že lze provést požadovanou změnu prvku ÚSES. Na základě toho bylo dohodnuto, že ze strany městysu bude vznesen na příslušný úřad územního plánování požadavek na pořízení podrobnějšího podkladu, na základě kterého bude možné jednat s orgánem ochrany přírody a krajiny o změně vymezení daného prvku ÚSES. Ze strany pořizovatele aktualizace ZÚR KHK bylo uvedeno, že, aby mohl být uplatněný požadavek zohledněn v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, musí být požadovaný podklad vyhotoven a poskytnut nejdéle do konce září 2018.</p> <p>Po zpracování a poskytnutí podrobnějšího podkladu ze strany městysu Častolovice nebo Městského úřadu Kostelec nad Orlicí prověřujícího možnosti a podmínky změn v území bude požadavek v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.</p>	<p>území obcí Častolovice a Čestice s ohledem na plánovaný rozvoj výrobního areálu společnosti Saint - Gobain Orsil Isover západně od stávajícího výrobního závodu.</p>
Možná dotčená správní území obcí KHK			Častolovice, Čestice	
Město Kostelec nad Orlicí	Dopisem ze dne 12. 1. 2018, č. j. MUKO/1042/2018-kp	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelec nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořízené městem Kostelec nad Orlicí.	<p>S ohledem na prověření a vytvoření lepších podmínek pro napojení průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a na základě kladného projednání problematiky s Ministerstvem dopravy dne 22. 11. 2017 lze v rámci aktualizace ZÚR prověřit možnosti změny předmětného koridoru, a to v úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí po napojení na obchvat Doudlebs nad Orlicí. Zbývající část přeložky silnice I/11 tzv. jižní obchvat Častolovic bude ponechán beze změny.</p> <p>Zohlednění tohoto požadavku je žádoucí i s ohledem na stávající a plánovaný rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, a to na základě vládou ČR schváleného usnesení č. 97 ze dne 9. 2. 2015 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce</p>	<p>Požadavek byl zohledněn.</p> <p>V rámci A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017). Koridor je nově označen kódem DS3A.</p>

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

			<p>Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu, jehož přílohou je Memorandum, v rámci kterého se Královéhradecký kraj mimo jiné zavázal vyvinout maximální úsilí pro zajištění souladu záměrů s územně plánovací dokumentací a připravit projekty v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury. K tomuto usnesení byla vládou ČR dne 5. 6. 2017 schválena aktualizace, v rámci kterého se vláda zavázala postupně realizovat závazky vyplývající z tohoto usnesení.</p> <p>Požadavek bude v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn.</p>	
Možná dotčená správní území obcí KHK			Kostelec nad Orlicí, Synkov – Slemeno, Častolovice	
Město Miletín	Dopisem ze dne 21. 3. 2017 - požadavek byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Požadavek na vypuštění koridorů pro přeložku silnice II/284 a II/285 DS15 a přeložku silnice II/300 DS30 a na zohlednění výsledků pracované územní studie „Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší“.	Koridory DS15 a DS30 jsou vypouštěny na základě požadavku města Miletín ze dne 21. 3. 2017, obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017, obce Bílé Poličany ze dne 15. 2. 2017 a obce Lanžov ze dne 23. 3.2017 v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Souhlas s vypuštěním předmětných koridorů byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství za podmínky, že stávající vypouštěné řešení bude nahrazeno při nejbližší další aktualizaci ZÚR KHK řešením – Varianta 4, obsaženým ve zpracované územní studii „Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší“ (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016). Varianta 4 dle této územní studie představuje: „Varianta obchvatu Miletína navrhovaná Územní	Požadavek byl zohledněn. V rámci A3 ZÚR KHK dochází k vymezení koridoru DS30A na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016).

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

			<p>studii Podkrkonoší na základě prověření a zhodnocení třech variant obchvatu Miletína navrženými v minulosti platným ÚPSÚ Miletín, Rohoznice (1997), ZÚR Královéhradeckého kraje (2011) a Studií Transconsult 2012, vychází principiálně z řešení obchvatu Miletína navrženého v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice. Jedná se tedy čistě o přeložku silnice II/300 formou severozápadního obchvatu města. Oproti trase vymezené v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice navrhuje tato územní studie jednak vedení trasy obchvatu města dále od stabilizované zástavby jádrového území Miletína i dále od navržených rozvojových ploch pro bydlení a dále navrhuje zaústění přeložky silnice II/300 do stávajícího tahu silnice ve směru na Dvůr Králové nad Labem až za údolím Bystrého potoka a řeší tím zároveň i obchvat sídla Trotinka a napřímení prudkých směrových oblouků stávajícího tahu silnice II/300 mezi Zdobínem a Miletínem.</p> <p>Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Běláhoř na silnici II/300 a v opačném směru.“</p> <p>Údaje o této územní studii byly vloženy do evidence územně plánovací činnosti dle § 30 odst. 5 stavebního zákona. http://www.uur.cz/iLAS/ikas/kas_tiskRL2013.asp?RC_VUC=472</p> <p>Požadavek bude ve vazbě na Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zohledněn v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.</p>	
--	--	--	--	--

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Možná dotčená správní území obcí KHK		Miletín, Rohoznice		
Město Hradec Králové	Dopisem ze dne 15. 12. 2017, č. j. SZ MMHK/188857/3013, MMHK/217575/2017/SP1 /Ulr - požadavek byl uplatněn v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Požadavek na vymezení návrhového koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ vymezeného v projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jako koridor územní rezervy TE2r.	<p>Koridor územní rezervy pro elektrické vedení 2x110 kV a TR 110/35 Západ – TE2r je vymežován v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku na jeho vymezení obsaženého ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014. Tento požadavek, tj. požadavek na vymezení výhledového koridoru vedení VVN včetně plochy pro trafostanici, byl uplatněn ústředním orgánem státní správy pro energetiku podle § 16 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, tj. Ministerstvem průmyslu a obchodu, dopisem ze dne 24. 2. 2012, č. j. 3477/2012/03100. Podkladem pro vymezení koridoru TE2r v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak byly údaje poskytnuté společností ČEZ Distribuce a. s. v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje.</p> <p>S ohledem na projednávaný ÚP Hradec Králové budou prověřeny podmínky pro změnu předmětného koridoru z pohledu jeho časovosti.</p> <p>Požadavek bude zohledněn v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.</p>	<p>Požadavek byl zohledněn.</p> <p>V rámci A3 ZÚR KHK dochází k vymezení koridoru TE6 pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ dle požadavku města Hradec Králové. V souvislosti s vymezením koridoru TE6 dochází k vypuštění koridoru územní rezervy TE2r, který byl pro příslušný záměr v ZÚR KHK vymezen.</p>
Možná dotčená správní území obcí KHK		Hradec Králové, Stěžery		

E POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole A.2. *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. tohoto odůvodnění.*

*S ohledem na § 36 stavebního zákona prověřit územní podmínky a na základě tohoto prověření **zohlednit požadavky na aktualizaci ZÚR KHK uvedené v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK.***

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci A3 ZÚR KHK byly prověřeny požadavky obcí na A3 ZÚR KHK. Přehled jednotlivých požadavků, jejich vyhodnocení a případné zohlednění v A3 ZÚR KHK je uvedeno v předchozí části D) této kapitoly.

Prověřit územní podmínky pro vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, a to na podkladě zpracované územní studie „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK koridor územní rezervy TP1r vypuštěn a nově je v pěti variantách vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5. Jako výchozí podklad pro vymezení variantních koridorů sloužila územní studie *US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017).*

Zohlednit požadavek na úpravu vymezení nadregionálního biokoridoru K80 dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o. 2012 – 2013). Požadavek na úpravu prvků ÚSES na území CHKO Orlické hory byl uplatněn Správou CHKO Orlické hory v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V případě prvku K80 bylo v rámci stanoviska Správy CHKO ze dne 15. 12. 2017, č. j. 05391/VC/17 k veřejnému projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upozorněno na nepřesné vymezení tohoto prvku. S ohledem na pokročilou fázi projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo se Správou CHKO Orlické hory dohodnuto, že zohlednění tohoto požadavku bude předmětem další aktualizace ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci A3 ZÚR KHK dochází k požadované úpravě nadregionálního biokoridoru K80 dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory.

S ohledem na § 36 stavebního zákona vyhodnotit a případně zohlednit doporučení pro územně plánovací činnost kraje týkající se priorit územního plánování kraje a úkolů územního plánování v rámci rozvojových oblastí a os, definovaná v pořízené územní studii „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (Šindlerová/Felcman, říjen 2017) http://www.uur.cz/iLAS/ikas/kas_tiskRL2013.asp?RC_VUC=488, jejímž předmětem bylo zejména vyhodnocení územní připravenosti území ve vazbě na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě prověření doporučení vyplývajících ze *Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou* (Šindlerová/Felcman, říjen 2017) dochází v rámci A3 ZÚR KHK dochází ke stanovení nového úkolu

S ohledem na § 36 stavebního zákona vyhodnotit a případně zohlednit doporučení pro územně plánovací činnost kraje definovaná v pořizované územní studii „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ (Atelier T-plan, s.r.o.), která by měla být odevzdána v 1. polovině roku 2018 a poté zaevidována v evidenci územně plánovací činnosti jako podklad pro územně plánovací činnost kraje a obcí Královéhradeckého kraje.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje* (Atelier T-plan, s.r.o., 2018) – dále jen „ÚSK KHK“ byla zpracována mj. jako podklad pro zpracování ZÚR KHK a jejich aktualizací. ÚSK KHK vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajín a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajín a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány.

ÚSK KHK doporučuje v rámci aktualizace ZÚR KHK zpracovat vymezené vlastní krajiny, stanovené cílové kvality krajín a zohlednit návrhy opatření, které jsou u každé krajiny uvedeny.

Na základě doporučení vyplývajících z ÚSK KHK došlo v rámci A3 ZÚR KHK na podkladě ÚSK KHK k vymezení vlastních krajín, stanovení cílových kvalit krajín a definování úkolů pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny. V této souvislosti došlo ke kompletní aktualizaci obsahu a znění kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení textové části ZÚR KHK. Vymezení vlastních krajín na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. 1.2.c. *Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality.*

Prověřit územní podmínky pro vymezení plochy nadmístního významu pro rozvoj progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, a to v rámci rozvojové plochy OB4 – Hradec Králové/Pardubice, v přímé návaznosti na dálnici D11.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci A3 ZÚR KHK je doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území 1a, jejíž cílem je z úrovně ZÚR KHK vytvořit základní předpoklady pro vytípaní vhodné lokality pro umístění předmětného záměru.

Zohlednit požadavky na aktualizaci, uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních ze strany dotčených orgánů a dalších institucí v rámci projednání této Zprávy, které jsou vyhodnoceny v příloze této Zprávy po jejím projednání.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení požadavků na A3 ZÚR KHK, uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních ze strany dotčených orgánů a dalších institucí, jsou uvedeny v této kapitole E.1) části Příloha I. - *Přehled připomínek, uplatněných k návrhu Zprávy v rámci jejího projednání.*

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole A.2. *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. tohoto odůvodnění.*

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zohledňovat řešení obsažená v projednávaných Aktualizacích č. 1 a č. 2 ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výchozím podkladem pro zpracování A3 ZÚR KHK je Úplné znění ZÚR Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018). V případě rozpracované Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je předpoklad vydání v roce 2019. A3 ZÚR KHK zohledňuje veškerá řešení obsažená v obou těchto Aktualizacích.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zpracována na podkladě platných ZÚR KHK, případně na podkladě úplného znění ZÚR KHK po nabytí účinnosti projednávaných Aktualizací č. 1 a č. 2;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výchozím podkladem pro zpracování A3 ZÚR KHK je Úplné znění ZÚR Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018).

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nebyla v době zpracování návrhu A3 ZÚR KHK dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ještě vydána. Předpoklad vydání této Aktualizace č. 2 je roce 2019. Po nabytí účinnosti Aktualizace č. 2 bude podkladem pro zpracování A3 ZÚR KHK Úplné znění ZÚR Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1 a 2.

- textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, součástí odůvodnění bude i textová část s vyznačením změn oproti platným ZÚR KHK, popřípadě oproti jejich úplného znění po poslední aktualizaci, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK v plném rozsahu splňuje náležitosti stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

A3 ZÚR KHK obsahuje:

- textovou část
- grafickou část (celkem 4 výkresy)

I.2.b.1.	Výkres ploch a koridorů	1 : 100 000
I.2.b.2.	Výkres územního systému ekologické stability	1 : 100 000
I.2.c.	Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality	1 : 100 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 100 000

Odůvodnění A3 ZÚR KHK obsahuje:

- textovou část (vč. textu s vyznačením změn)
- grafickou část (celkem 2 výkresy)

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 100 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000

Vyhodnocení předpokládaných vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území svým obsahem odpovídá požadavkům přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

- každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné odůvodnění každé změny výrokové části splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu je uvedeno v kapitole g) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* tohoto odůvodnění.

- součástí odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude rovněž srovnávací text s vyznačením změn ZÚR KHK proti platným ZÚR KHK, popřípadě jejich úplného znění po poslední aktualizaci.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Znění textu ZÚR KHK s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR KHK tvoří samostatnou přílohu odůvodnění A3 ZÚR KHK (II.B SROVNÁVACÍ TEXT).

Součástí Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude i posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konkrétní požadavky na tato vyhodnocení, uvedené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 a jeho upřesnění ze dne 19. 4. 2018, č. j. MZP/2018/710/1023 :

I. Ministerstvo životního prostředí uplatnilo na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavkem na obsah Zprávy.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

„Požadujeme, aby byla trasa koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój pokud možno vedena mimo lokality soustavy NATURA 2000 nacházející se ve správním území dotčeného kraje, případně aby byla navržena varianta s nejmenším vlivem na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit. Není-li tedy (i s ohledem na nadřazenou dokumentaci, resp. Politiku územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace) prokazatelně možné nalézt vhodnou variantu vedení koridoru pro tento záměr mimo území lokalit soustavy NATURA 2000, bude v rámci dané aktualizace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nezbytné prověřit vhodnost jednotlivých variant z hlediska jejich vlivu na dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a zvolit variantu s nejmenším možným vlivem.“

II. Ministerstvo životního prostředí na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydalo níže uvedené stanovisko a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí:

„Aktualizace č. 3 ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejich vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.“

Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovilo níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že Ministerstvo životního prostředí požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a ve Zprávě uvedeným návrhům na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK.

„Při zpracovávání vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí je možné přiměřeně vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezovaných (nových i upravených) ploch a koridorů jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a na zachování migrační propustnosti krajiny), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do předmětné aktualizace.

3. Při umístování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

4. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 3 ZÚR KHK provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených koridorů a ploch, následně je nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 AOs 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

5. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.

6. Požadujeme vyhodnotit vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory.

7. Posoudit vlivy opatření navrhovaných v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny. Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na

dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.

8. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami, koridory a dalšími opatřeními a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat nová technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

9. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnici 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).

10. Požadujeme vyhodnotit vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.

11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásahy do lesních porostů či do ochranného pásma lesa.

12. Požadujeme vyhodnotit, zda Aktualizace č. 3 ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009), Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.) a zda je v souladu s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace.

13. Požadujeme, aby Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledňovala potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů změny klimatu či podporu efektivního a přírodě šetrného využívání energie, a aby byla provedena s ohledem na navazující strategické dokumenty v těchto oblastech, mezi které patří především Politika ochrany klimatu v ČR.

14. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.

15. Požadujeme vyhodnotit soulad Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s Plánem odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024 a rovněž s Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 – 2025.

16. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany nerostného bohatství na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a Politika druhotných surovin České republiky.

17. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
- b. s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.

18. Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

Ministerstvo životního prostředí požaduje zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavky na vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na území NATURA 2000:

„19. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejvhodnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je Aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

20. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK je nutné uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.“

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Součástí A3 ZÚR KHK je posouzení A3 ZÚR KHK z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění, a posouzení z hlediska vlivů na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V rámci jednotlivých vyhodnocení byly zohledněny výše uvedené požadavky.

Kompletní vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj tvoří samostatnou část dokumentace A3 ZÚR KHK. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole B) tohoto odůvodnění.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude provedena mimo jiné s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů;

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné vyhodnocení koordinace a návazností jednotlivých záměrů A3 ZÚR KHK na území sousedních krajů je uvedeno v kapitole C) tohoto odůvodnění.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude provedena s ohledem na strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizací, jednotlivých ústředních orgánů státní správy nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR KHK, na které není reagováno v rámci projednávaných aktualizací ZÚR KHK.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK zohledňuje republikové strategické a koncepční dokumenty, zejména pak PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Na další republikové strategické a koncepční dokumenty potom reaguje zejména vydaná Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (např. na Strategii regionální rozvoje ČR 2014 – 2020). Předmětem řešení A3 ZÚR KHK nejsou takové záměry, na které by měly přímý dopad jednotlivé aktuální republikové strategické a koncepční dokumenty.

F POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zpracována variantně, a to v případě vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Na základě navržených a projednaných variant bude po společném jednání o návrhu aktualizace podle § 38 odst. 2 stavebního zákona předložena Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje ke schválení nejhodnější varianta.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v **celkem 5 variantách** (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5).

G NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nenavrhuje eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

H NÁVRHY NA AKTUALIZACI PÚR ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Neuplatňují se žádné návrhy.

Plnění v rámci A3 ZÚR KHK:

A3 ZÚR KHK nenavrhuje aktualizaci PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

PŘÍLOHA I. - PŘEHLED PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
J. Š., Nové Město nad Metují	07. 03. 2018	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují.	Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.	Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←
J. N., Nové Město nad Metují	13. 03. 2018	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují - alternativní řešení vedení tranzitní dopravy jižním obchvatem Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - Osma s napojením na obchvat Nahořan.	Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.	Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←
V. Z., Nové Město nad Metují	13. 03. 2018	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují - řešení vedení tranzitní dopravy jižním obchvatem Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - (trasa obchvatu Nahořan) - s napojením na silnici I/33 u České Skalice.	Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.	Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←
V. Z., Nové Město nad Metují	12. 03. 2018	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují - alternativní řešení vedení tranzitní dopravy jižním obchvatem	Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy	Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
		<i>Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - Osma s napojením na obchvat Nahořan.</i>	<i>majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.</i>	
<i>Občanské sdružení Vrchoviny Krásnějši</i>	<i>15. 03. 2018</i>	<i>Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS4p v prostoru Nového Města nad Metují.</i>	<i>Připomínka nebyla zohledněna. Změna vymezení koridoru DS4p nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jím musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.</i>	<i>Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i>
<i>Město Hradec Králové, Magistrát města Hradec Králové, odbor strategického plánování a projektového řízení</i>	<i>15. 3. 2018 / SZ MMHK/18885 7/2013 MMHK/05162 82018/UI</i>	<i>Požadavek na vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro jižní propojení silnice I/37 se silnicí III/29810.</i>	<i>Připomínka nebyla zohledněna. Problematika vymezení koridoru pro silniční propojení (v tuto chvíli pro neurčenou kategorii silnice) silnice I/37 se silnicí III/29810 byla projednána s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnicí II. a III. třídy. Na základě jeho doporučení nevymezovat předmětný koridor v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a dále s ohledem na to, že ze strany Ministerstva dopravy, které podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení dálnic a silnic I. tříd, nebyl uplatněn požadavek na vymezení tohoto koridoru, tak nebude uplatněný požadavek v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledněn. Vymezení koridoru pro silniční propojení v územně plánovacích dokumentacích dotčených sídel tato skutečnost nebrání.</i>	<i>Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i>
<i>Město České Meziříčí</i>	<i>výpis z usnesení zastupitelstva ze dne 21. 3.</i>	<i>Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.</i>	<i>Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z</i>	<i>Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i>

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
	2018		<i>obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i>	
<i>Město Vamberk</i>	<i>28. 3. 2018 /340/2018/MÚVA</i>	<i>Bez připomínek.</i>		-
<i>Obec Mokré</i>	<i>3. 4. 2018 / OÚ MO/20</i>	<i>Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.</i>	<i>Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i>	<i>Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i>
<i>Město Třebechovice pod Orebem</i>	<i>4. 4. 2018 / STAV-15/2018-1297/2018</i>	<i>Požadavek na vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój mimo zastavěné území města; nesouhlas s variantou č. 2 obsažené ve studii „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“.</i>	<i>Vzato na vědomí.</i>	-

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
Obec Ledce	5. 4. 2018 / 71/18	Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.	Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.	Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←
Obec Lánov	4. 4. 2018 / bez č. j.	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14, vymezeného v platných ZÚR KHK pod označením DS6 v prostoru Vrchlabí dle varianty A dodatku č. 1 studie „I/14 Vrchlabí – obchvat“, zpracované společností Valbek, s. r. o. v říjnu 2015.	Připomínka nebyla zohledněna. Tento požadavek byl ze strany obce Lánov uplatněn již v rámci projednání Aktualizací č. 1 ZÚR KHK a č. 2 ZÚR KHK a v rámci těchto procesů bylo obci mimo jiné několikrát písemně sděleno, že ze strany Ministerstva dopravy, popř. Ředitelství silnic a dálnic ČR nebyl uplatněn požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru v rámci aktualizace ZÚR KHK. Dále bylo obci sděleno, že ZÚR KHK jsou zpracovány v měřítku 1 : 100 000 a v tomto měřítku není možné identifikovat podrobnosti, které byly předmětem dodatku č. 1 ke studii pracované společností Valbek, s. r. o. v roce 2008, na jejímž podkladě byl koridor DS6 v rámci ZÚR KHK vymezen. Zohlednění dodatku č. 1 jmenované studie v územně plánovací dokumentaci obce Lánov, tj. zpřesnění koridoru DS6 ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území obce Lánov, proběhlo v rámci Změny č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Lánov, která nabyla účinnosti k 6. 1. 2017.	Připomínka nebyla zohledněna. Viz vyhodnocení připomínky. ←
Obec Očelice	31. 3. 2018 / bez č. j.	Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.	Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou,	Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
			<i>mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i>	
<i>Obec Pohoří</i>	<i>11. 4. 2018 / bez č. j.</i>	<i>Nesouhlas s požadavkem na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny.</i>	<i>Připomínka byla zohledněna. Požadavek na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny byl na základě uplatněných připomínek dotčených obcí z obsahu Zprávy vypuštěn a otázky spojené s touto problematikou, mj. i důvody uplatněných nesouhlasů jednotlivých dotčených obcí, budou prověřeny v samostatné územní studii, pořizované krajským úřadem souběžně s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK. Teprve na základě výsledků pořízení a projednání této územní studie s dotčenými obcemi a dotčenými orgány státní správy budou požadavky na vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny řešeny v další aktualizaci ZÚR KHK.</i>	<i>Připomínka se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení připomínky. ←</i>

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

PŘEHLED VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/a	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj	15. 2. 2018 / 00359/KK/18	stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Žehuňsko nebo PO Žehuňský rybník - Obora Kněžičky	Vzato na vědomí.	-
Pardubický kraj	19. 2. 2018 / KrÚ 12525/2018	Při vymezení koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój požadujeme respektovat napojení koridoru na rozhraní krajů tak, jak je vymezeno v ZÚR Pardubického kraje.	Požadavek bude zohledněn. Při vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój bude respektován napojovací bod na území Pardubického kraje dle platných ZÚR Pardubického kraje.	Požadavek byl zohledněn. Napojovacím bodem na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje je bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných ÚPD obou krajů. Jednotlivé varianty koridoru pro plynovod tento napojovací bod důsledně respektují.
Ředitelství silnic a dálnic	20. 2. 2018 / 984-ŘSD-18-110	"V případě kladného výsledku aktuálně zpracovávaného ekonomického hodnocení navržené varianty V1 přeložky silnice I/11 dle vyhledávací studie "Kostelec nad Orlicí - návrh variant obchvatu silnice I/11" (SUDOP Praha a. s., 08/2017) souhlasíme s požadavkem města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 dle této studie. Výsledek ekonomického hodnocení varianty je předpokládán na 06/2018."	Vzato na vědomí.	-
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního	28. 2. 2018 /KUKHK-7245/ZP/2018	stanovisko § 45i - MUŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost	Požadavky budou zohledněny. V rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vyhodnoceny konkrétní negativní vlivy pro jednotlivé varianty vedení koridoru pro plynovod přepravní	Požadavek byl zohledněn. Součástí A3 ZÚR KHK je Posouzení vlivu koncepce A3 ZÚR KHK na

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
prostředí a zemědělství		EVL nebo PO v případě vymezení koridoru pro propojovací plynovod přepravní soustavy z Kraje Vysočina vedoucího přes území Pardubického kraje na hranici ČR s Polskem - varianty obsažené ve zpracované územní studii jsou v kolizi s EVL Orlice a Labe, je nutné zhodnotit konkrétní negativní vliv pro jednotlivé varianty vedení koridoru na území EVL, navrhnout opatření k vyloučení popřípadě ke zmírnění negativního vlivu či opatření kompenzační. Dále u jednotlivých variant obsažených ve zpracované územní studii, dochází ke kolizi s přírodní památkou U Císařské studánky. Další připomínky se týkaly požadavku na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny, obsaženého v projednávané Zprávě, přičemž tento požadavek byl na podkladě projednání Zprávy z jejího obsahu vypuštěn a nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.	soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój na území EVL a přírodní památku U Císařské studánky a navržena opatření vedoucí k vyloučení popřípadě ke zmírnění negativního vlivu či opatření kompenzační.	evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Informace o vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění.
Správa KRNAP	28. 2. 2018 / KRNAP 01663/2018	Bez požadavků a připomínek.		-
Správa KRNAP	28. 2. 2018 / KRNAP 01184/2018	stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost		-

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
		<i>EVL Krkonoše nebo PO Krkonoše</i>		
GasNet, s. r. o.	2. 3. 2018 / 5001679029	<i>Bez připomínek.</i>		-
Správa železniční dopravní cesty, s. o.	1. 3. 2018 / 19190/2018-SŽDC-GR-O26	<i>Požadavek na zohlednění posunu plánované výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou - změna, resp. posun vymezení koridoru pro "zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)", který je předmětem projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.</i>	Požadavek bude zohledněn. <i>Na podkladě požadavku Správy železniční dopravní cesty a Ministerstva dopravy budou prověřeny územní podmínky pro změnu vymezení koridoru pro „zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)“ vymezovaného v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK pro výhybnu Synkov. Změna vymezení koridoru dle aktualizované „Studie proveditelnosti Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část“, ve variantě PV2 spočívá v posunu koridoru DZ3 směrem k Rychnovu nad Kněžnou (dotčená území obcí Synkov – Slemeno a Tutleky).</i>	<i>Požadavek byl zohledněn. V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem dle aktualizované „Studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“.</i>
Správa CHKO Český ráj	5. 3. 2018 / SR/0378/LI/2018-2	stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV <i>na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v rámci územní působnosti CHKO Český ráj</i>	<i>Vzato na vědomí.</i>	-
Správa CHKO Český ráj	5. 12. 2017 / SR/2174/LI/2017-2	<i>Bez požadavků a připomínek.</i>		-
Správa CHKO Broumovsko a Správa CHKO Orlické hory	5. 3. 2018 / 00712/VC/18	stanovisko § 45i - NEMŮŽE MÍT VÝZNAMNÝ VLIV <i>na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v rámci územní působnosti CHKO Broumovsko a Orlické hory</i>	<i>Vzato na vědomí.</i>	-
Krajský úřad Libereckého kraje	6. 3. 2018 / KULK 20141/2018 OÚPSŘ 32/2018 OÚP	<i>Bez požadavků a připomínek.</i>		-

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	8. 3. 2018 / KSHSK 05629/2018/HOK. HK/Hr	Požadavek na doplnění Zprávy o následující: "Dopravní infrastruktura na území Královéhradeckého kraje bude situována tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění zdravotního stavu obyvatel hlukem, prašností a emisemi chemických škodlivin."	Vzato na vědomí. Zpráva obsahuje uvedený obecný požadavek v kapitole E) "Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území". Plochy a koridory dopravní infrastruktury budou vymezovány v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, uvedené v § 18 a § 19 stavebního zákona a budou mimo jiné prověřovat a posuzovat potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem i na veřejné zdraví. Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude dále obsahovat v rámci vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území i vyhodnocení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nejenom na životní prostředí, ale i na veřejné zdraví, tak jak to ukládá § 2 zákona č. 100/2001 Sb.	Požadavek byl zohledněn. A3 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu A3 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole A.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. tohoto odůvodnění. Součástí A3 ZÚR KHK je rovněž vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	7. 3. 2018 / MPO 13028/2018	S ohledem na to, že by nově vymezovaný koridor pro přeložku silnice I/11 (dle varianty V1 dle vyhledávací studie) měl být vymezen východní částí dobývacího prostoru č. 70560 pro Cihelnu Kinský, byl uplatněn požadavek na stanovení etapizace - pořadí změn v území realizace záměru přeložky silnice I/11 v tom smyslu, že k realizaci obchvatu dojde teprve až poté, co bude vypořádána zásoba ložiska (k odpisu zásob).	Požadavek bude zohledněn. Na podkladě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu budou v rámci vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 prověřeny územní podmínky pro stanovení pořadí změn v území (etapizace).	Požadavek byl zohledněn. Z důvodu zajištění ochrany dobývacího prostoru Cihelny Kinský byl pro koridor DS3A (přeložka silnice I/11) stanoven úkol pro územní plánování ve znění „Při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru“.
Ministerstvo zemědělství	13. 3. 2018 / 15VD18224/2011- 15121	Bez požadavků a připomínek.		-
Ministerstvo životního prostředí	13. 3. 2018 / MZP/2018/710/51	Požadavky uvedené ve stanovisku byly v celém rozsahu zapracovány	Požadavky uvedené ve stanovisku byly v celém rozsahu zapracovány do Zprávy - kapitoly E) Požadavky a podmínky	Požadavek se týká obsahu Zprávy. Viz vyhodnocení požadavku. ←

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
	5, upřesnění stanoviska ze dne 19. 4. 2018 /MZP/2018/710/10 23	do Zprávy - kapitoly E) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	
Ministerstvo vnitra	13. 3. 2018 /MV-172284-24/OSM-2015	Bez požadavků a připomínek.		-
Ministerstvo obrany	14. 3. 2018 / 1455/68816-1150-OÚZ-PCE	Požadavky na zpracování limitů využití území a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části Aktualizace č. 3 ZÚR KHK: vymezení zájmového prostoru v okolí střelnice Malšovice (doplnění prostoru se zvýšenou hlukovou zátěží a ohrožený prostor, Ministerstvo obrany doplňuje nové vymezení zájmového území okolí střelnice Malšovice); elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území - jev 82a; letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území - jev 102a; objekty důležité pro obranu státu - jev 107; dále byly uplatněny obecné požadavky a informace v oblasti územní a stavební činnosti ve	Požadavek bude zohledněn. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK budou prověřeny a aktualizovány všechny limity využití území zobrazitelné v měřítku koordinačního výkresu ZÚR KHK – 1 : 100 000.	Požadavek byl zohledněn. Byly prověřeny a aktualizovány všechny limity využití území zobrazitelné v měřítku koordinačního výkresu ZÚR KHK – 1 : 100 000.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
		vztahu k Ministerstvu obrany a jeho zákonných zmocnění uplatňovat svá stanoviska a požadavky.		
Ministerstvo kultury	12. 3. 2018 / MK 17718/2018 OPP	Požadavek na respektování zájmů státní památkové péče při vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy. Stejný požadavek na respektování zájmů památkové péče se týkal požadavku na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodu blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny, obsaženého v projednávané Zprávě, který však byl na podkladě projednání Zprávy z jejího obsahu vypuštěn a nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.	Požadavek bude zohledněn. Při vymezení koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój budou respektovány zájmy státní památkové péče.	Požadavek byl zohledněn. Při vymezení koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój byly respektovány zájmy státní památkové péče.
Ministerstvo dopravy	15. 3. 2018 / 143/2018-910-UPR/2 22. 5. 2018 / 272/2018-910-UPR/1	Požadavek na úpravu - posun plánované výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou - změna, resp. posun vymezení koridoru pro "zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)", který je předmětem projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.	Požadavek bude zohledněn. Na podkladě požadavku Správy železniční dopravní cesty a Ministerstva dopravy budou prověřeny územní podmínky pro změnu vymezení koridoru pro „zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3)“ vymezovaného v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK pro výhybnu Synkov. Změna vymezení koridoru dle aktualizované „Studie proveditelnosti Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část“, ve variantě PV2 spočívá v posunu koridoru DZ3 směrem k Rychnovu nad Kněžnou (dotčená území obcí Synkov – Slemeno a Tutleky).	Požadavek byl zohledněn. V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem dle aktualizované „Studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení vodního hospodářství	13. 3. 2018 / bez č. j.	Stanovisko bylo uplatněno k požadavku na prověření územních podmínek pro vymezení ploch a koridorů pro přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny, obsaženého v projednávané zprávě, který však byl na podkladě projednání Zprávy z jejího obsahu vypuštěn a nebude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Z hlediska vodního hospodářství bylo upozorněno, že se jedná o rozsáhlou akci s významným zásahem do vlastnických vrahů s odvoláním na veřejnou prospěšnost a návrh přichází v období, kdy je již připravena realizace protipovodňového opatření pro předmětné území spočívající v realizaci suché nádrže na vodním toku Dědina v Mělčanech u Dobrušky. Dále bylo doporučeno, věnovat se spíše danému území v rámci jiné aktivity a v jiném rozsahu, například v rámci pozemkových úprav. Dále bylo doporučeno neoznačovat akci jako protipovodňovou ochranu, ale zde je příhodnější označení zlepšení vodního režimu podél vodního toku Dědina a v povodí vodního toku Dědina a dílčích přítoků. Není to jen protipovodňová ochrana, co je v daném území nutné řešit, ale je to	Vzato na vědomí.	-

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE – II.A ODŮVODNĚNÍ

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A3 ZÚR KHK
		<i>spíše letitý nedostatek vody.</i>		
<i>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství</i>	<i>13. 4. 2018 / KUKHK- 13485/DS/2018</i>	<i>Bez požadavků a připomínek.</i>		-

E.2) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

A3 ZÚR KHK požadavek splňuje. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 v **celkem 5 variantách** (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5).

Kapitola bude doplněna na základě rozhodnutí Zastupitelstva Královéhradeckého kraje dle § 38 odst. 2 stavebního zákona.

Pokud návrh zásad územního rozvoje obsahuje varianty řešení, navrhne krajský úřad na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nejvhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě. V rozsahu, v jakém se tyto podmínky odchyľují od zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje, jsou její změnou. Zastupitelstvo kraje je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledkem řešení rozporů. Na základě výsledků projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a schválení nejvhodnější varianty krajský úřad zajistí upravení návrhu.

E.3) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Kapitola bude doplněna v případě úpravy návrhu A3 ZÚR KHK postupem podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

E.4) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

A3 ZÚR KHK je pořizována na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 18. 6. 2018. Postup podle § 42 odst. 6 stavebního zákona se v případě A3 ZUR KHK neuplatňuje.

F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

A3 ZÚR KHK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu návrhu A3 ZÚR KHK vždy *kurzívou Arial modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR KHK, přičemž text návrhu A3 ZÚR KHK s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Návrh A3 ZÚR KHK dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, je zpracován v pěti variantách. Variantní části textu jsou odlišeny tímto způsobem:

zelené písmo značí text platný pro variantu 1

modré písmo značí text platný pro variantu 2

fialové písmo značí text platný pro variantu 3

růžové písmo značí text platný pro variantu 4

hnědé písmo značí text platný pro variantu 5

V případě, že v rámci návrhu A3 ZÚR KHK dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně. Pro přehlednost je zachováno číslování kapitol **a)** až **n)** a zobrazení názvů kapitol ve stínovaných rámečcích shodně s textovou částí platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č. 1.

a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

- 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování:

Priorita územního plánování byla doplněna na základě požadavku obsaženého ve schválené Zprávě o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). Jedná se o prioritu kraje, za jejíž plnění bude odpovídat kraj, a to např. pořízením územně plánovacího podkladu – územní studie, v rámci které ověří možnosti a podmínky změn v území. Navrhovaná priorita podpoří tvorbu inovací v interakci s výrobní sférou firem na území Královéhradeckého kraje.

Z údajů ČSÚ vyplývá, že Královéhradecký kraj je tvořen 58% z celkové rozlohy kraje zemědělskou půdou. Z toho vyplývá, že Královéhradecký kraj má dobré předpoklady pro pěstování nebo šlechtění zemědělských plodin. Pro takto vypěstované produkty je žádoucí na území kraje zároveň vytvořit podmínky pro jejich zpracování s využitím nejnovějších poznatků a technologií.

Ze strategie Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí nebo schválené Koncepce zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2016 – 2020 mimo jiné vyplývá, že je třeba vyvíjet aktivity v oblasti prevence a podpory zdraví. Výzkum a vývoj v oblasti výživy nebo zdravé výživy je jednou z těchto aktivit.

S ohledem na požadavek na dobrou dopravní dostupnost takového zařízení a blízkost významných vzdělávacích institucí univerzitního charakteru nebo výzkumná centra se na území Královéhradeckého kraje jeví jako vhodné lokalizovat takové zařízení do území v návaznosti nejen na zemědělsky obhospodařované území, ale i na území mající vazbu na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11.

- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,

- 3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,
- 3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),
- 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,
- 3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,
- 3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,
- 3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,
- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
- 4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
- 5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový ~~Byžov~~**Bydžov**,

Odůvodnění úpravy:

Jedná se o odstranění překlepu textové části platných ZÚR KHK.

- 5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnění ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství,

- zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generující nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,
- 5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,
 - 5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,
 - 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné dostupnosti,
 - 6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,
 - 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),
 - 8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,
 - 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,
 - 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,
 - 8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,
 - 8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,
 - 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,
 - 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,
 - 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,
 - 10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,
 - 10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví,

zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajících ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“

- 10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,
- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
- 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,
- 12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,
- 12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitěho systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,
- 12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,
- 12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- 14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

- 17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,
- 17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,
- 17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

- (2) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, a to územím obcí, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (vymezených v PÚR ČR) a těch, které svým významem přesahují území jedné obce (nadmístního významu), především s výraznou vazbou na centra osídlení a na významné dopravní cesty.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování a při respektování a zachování hodnot území, je třeba umožňovat přednostně v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu je v rozvojových oblastech a v rozvojových osách prostřednictvím nástrojů územního plánování nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, Černilov, Černožice, Čistěves, Divec, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčevy, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hvozdnice, Jaroměř, Jeníkovice, Kratonohy, Kunčice, Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lodín, Lochenice, Máslojedy, Mokrovousy, Mžany, Neděliště, Nechanice, Nový Ples, Obědovice, Osice, Osičky, Praskačka, Předměřice nad Labem, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Sovětice, Stěžery, Střezetice, Světí, Surovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlčkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,
- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,

- posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
- při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.

b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové osy mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)

Územní vymezení:

Bernartice, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumeck nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kocbeře, Královec, Lampertice, Lovčice, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Staré Buky, Trutnov, Vítězná, Zachrašťany, Zlatá Olešnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěných územích měst Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- respektovat a chránit specifické území obce Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,
- vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.1) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení předpokladů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vymezuje tyto nadmístní rozvojové oblasti v rozsahu území uvedených obcí:

NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí

Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,
- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,
- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.

b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení optimálních vzájemných vazeb rozvojových oblastí či vazeb na území sousedních krajů vymezuje tyto nadmístní rozvojové osy v rozsahu území uvedených obcí:

NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj

Územní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, Nová Paka, Ostroměň, Podhorní Újezd a Vojice, Podúlší, Radim, Sobčice, Soběraz, Stará Paka, Stračov, Třebnoušev, Třtěnice, Úbislavice, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice a z území Libereckého kraje,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj

Územní vymezení:

Březina, Dolní Lochov, Holín, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí, Samšina, Sobotka, Staré Místo, Veliš

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

NOS5 Rozvojová osa Náchodsko - Rychnov nad Kněžnou

Územní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a měst Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1),
- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

Územní vymezení:

Borohrádek, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Potštejn, Vamberk, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice,
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem na území Královéhradeckého kraje je vymezeno ve výkrese č. **1.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- (3) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje specifické oblasti územím obcí, ve kterých se v jejich vzájemném porovnávání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území obce.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje zpřesňuje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR na území kraje vymezení této specifické oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vyznačováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství) s ohledem na celoroční využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, zejména železniční dopravy a cyklistické dopravy,
- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,

- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,
- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umísťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,
- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.

c.2) VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zajištění řešení disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje na území kraje v souladu s dalšími úkoly pro územní plánování stanovenými PÚR ČR tyto oblasti s relativně vyšší mírou specifických problémů nadmístního významu v rozsahu území uvedených obcí:

NSO1 Specifická oblast Broumovsko

Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hronov, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárvov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- plochy změn využití území umisťovat především v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,
- rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO2 Specifická oblast Orlické hory

Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem,
- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO3 Specifická oblast Jičínsko

Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Češov, Dětenice, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, Markvartice, Ostružno, Rokytná, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, Staré Hradky, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti se Středočeským krajem,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkresu č. **1.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, je nezbytné považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury a pro biokoridory územního systému ekologické stability následující pravidla.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a kapacitní silnici 600 m;
- pro silnici I. třídy 300 m;
- pro silnici II. třídy 180 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), kromě DZ3, DZ1r a DZ2r, 100 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení ~~a plynovod TP1r~~ 600 m, pro plynovod ~~TP1A~~ 300 m;
- pro vodovod 300 m.

Odůvodnění:

Koridor územní rezervy TP1r je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn. Všechny koridory pro navrhované plynovody (tzn. nejen TP1A) jsou vymezeny v šíři 300 m. Maximální šířky koridorů byly stanoveny tak, aby umožňovaly upřesnit tyto koridory v souvislostech a podrobnostech území dotčených obcí v jejich územně plánovacích dokumentacích.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Pokud se týká koridoru dálnice II. třídy D11 (DS1p) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací třetí třídy III/30015 a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Běluňka, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 300 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 900 m.

Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.

Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.

Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.1.1.1) Železniční doprava - návrh

(4a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat stabilizované vedení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice – Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř. V tomto koridoru je navrhováno:

- optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové (**DZ2**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh

(4b) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory dálnic D11 a D35 včetně souvisejících staveb, které je nezbytné zpřesnit a územně stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (**DS1**),
- dálnice II. třídy D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (**DS1p**),
- dálnice II. třídy D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (**DS2**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního a republikového významu:

- kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (**DS1r**)
Dotčené území obce: Dílce, Dřevěnice, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Podůlší, Radim, Soběraz, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy mezinárodního a republikového významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanou kapacitní silnicí a jejími předpokládanými negativními vlivy.

d.1.1.3 Letecká doprava

- (5) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu (dále jen „LZS“) včetně jejich ochranných pásem vzletových a přibližovacích prostorů. Dále respektovat zázemí a provozní plochy využívané leteckou technikou Ministerstva vnitra k zajištění úkolů složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a krizového řízení.

d.1.2) KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

d.1.2.1) Plynárenství – územní rezerva

- ~~(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního významu:~~

- ~~• plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).~~

~~Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jilovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov Šonov, Studnice, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.~~

Úkoly pro územní plánování:

- ~~– upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy TP1r:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

V návaznosti na stanovený úkol pro územní plánování v článku (155) PÚR ČR Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil územní studii US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017), která dle ustanovení § 30 stavebního zákona prověřila potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod přepravní soustavy ČR na území Královéhradeckého kraje. Základními podmínkami pro prověřování možností změny vymezení koridoru územní rezervy plynovodu TP1r přitom bylo respektovat tzv. napojovací - předávací body, tj. na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů, a na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle (v té době) projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK koridor územní rezervy TP1r vypuštěn a nově je v pěti variantách vymezen

koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

První část úkolu ukládala povinnost prověření územních podmínek, což bylo primárně provedeno v rámci územní studie **US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje** (Amec Foster Wheeler s.r.o., 09/2017) – dále jen „**Studie PPS**“, která navrhla několik variant vedení plynovodu na území Královéhradeckého kraje. Studie PPS slouží jako podklad pro A3 ZÚR KHK. Druhá část úkolu ukládá povinnost vymežit pro předmětný plynovod v navazující územně plánovací dokumentaci koridor formou umožňující realizaci. Z toho důvodu je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r a vymezeno 5 variant koridoru pro realizaci předmětného plynovodu. (viz níže ↓)

U všech pěti variant je stejným důvodem pro jeho vymezení potřeba zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav ČR a Polska. Severojižní propojení plynárenských sítí ve středovýchodní Evropě je jedním z prioritních koridorů pro přepravu zemního plynu dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 347/2013⁴. Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů a dodávkových tras zemního plynu pro ČR i sousedící země. Obecně lze přínosy spojené s rozšířením plynárenské přepravní soustavy v ČR vnímat z pohledu zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v regionu střední a středovýchodní Evropy a posílení strategické role ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Udržení tranzitní role České republiky v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy v severojižním směru jsou zároveň jedněmi z hlavních cílů **Státní energetické koncepce České republiky**⁵ v oblasti plynárenství.

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5, je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v pěti variantách, přičemž všech pět variant se liší pouze v úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje - hranice správních území obcí Blešno a Librantice. V úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko jsou všechny varianty shodné.

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor pro tento záměr mezinárodního významu:

- **plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1 VAR1).**
Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění vymezení koridoru TP1_VAR1:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r je vymezen koridor TP1_VAR1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009

⁵ **Státní energetická koncepce ČR** (Ministerstvo průmyslu a obchodu, aktualizace 12/2014)

Z důvodu zachování způsobu kódování záměrů v ZÚR KHK je předmětný koridor pro plynovod označen kódem TP1 s dodatkovým kódem příslušné varianty VARX (X = číslo varianty). Označení koridoru ve variantě 1 je TP1_VAR1.

Koridor TP1_VAR1 je vymezen shodně dle varianty 1 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 1 vychází ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a ze všech pěti navržených variant se mu nejvíce přibližuje. Pouze v dílčích úsecích je nový koridor TP1_VAR1 upřesněn jednak na základě zpřesnění vycházejících z platných územních plánů dotčených obcí a dále s ohledem na stávající využití území, kde se v maximální možné míře vyhýbá zastavěným územím a zastavitelným plochám a současně zohledňuje limity využití území v daném území (geologie, hydrologie, ochrana přírody a krajiny, památková péče, ad.).

Varianta 1 sleduje zejména možnost co nejvíce využívat souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Využití souběhu navrženého plynovodu se stávajícími sítěmi dává předpoklad minimálního dopadu záměru na stávající území, které je do jisté míry vedením stávajících sítí technické infrastruktury již zatíženo (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, průseky v lesních porostech apod.). Z uvedeného je tedy zřejmé, že taková varianta nejméně zatěžuje dotčené území novými limity jeho využití při případném umístění předmětného plynovodu přepravní soustavy.

Z hlediska předcházení možné fragmentace území novými liniovými stavbami jsou tato řešení všeobecně vnímána jako nejméně konfliktní. Umístění navrženého plynovodu do souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury je zároveň v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovanou v článku (23) PÚR ČR, která mj. ukládá „při umístění technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“.

Varianta 1 je navrhována zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je varianta 1 zároveň vedena ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace varianty 1 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především VTL plynovodu, je největší ze všech navržených variant. Souběh varianty 1 se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí na území Královéhradeckého kraje cca 74 % celkové délky koridoru.

Varianta 1 je v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.

V rámci připomínkového řízení ke Studii PPS byla dopisem Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 14.6.2017, č.j. MPO 36191/2017, jakožto garanta předmětného záměru dle PÚR ČR, doporučena k realizaci varianta 1.

Dle zpracované Studie PPS je v rámci závěrečného doporučení s ohledem na posouzení míry splnění požadavků zadání, míry zásahu koridoru do zastavěného území, a zastavitelných ploch a míry zásahu do veřejných zájmů – limitů využití území z navržených variant doporučena právě varianta 1.

Faktický dopad nového VTL plynovodu do území a případná omezení vyplývající z jeho umístění:

Základním předpokladem výstavby VTL plynovodu je fakt, že plynovod bude veden pod zemí. Plynovod, přestože je vnímán jako civilizační hodnota, zároveň generuje určitá omezení vyplývající z jeho přítomnosti v území (tzv. limity využití území). Těmito limity využití území jsou tzv. ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo. Činnosti prováděné v těchto územích se řídí podmínkami stanovenými v zákoně č. č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Ochranné pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 68 jsou plynárenská zařízení (pozn. tedy i plynovody) chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodů s tlakem nad 40 bar 4 m na obě strany od plynovodu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Energetický zákon explicitně nevylučuje provozovat činnosti v rámci ochranného pásma, nicméně stanovuje podmínky, za kterých je možné tyto činnosti provozovat. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod:

- a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
- b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační síť nebo plynovodní přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy.

Bezpečnostní pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 69 jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely energetického zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Rozsah bezpečnostního pásma VTL plynovodu se určuje v závislosti na tlakové úrovni a vnitřního průměru potrubí (tzv. jmenovitá světlost potrubí označena kódem DN a hodnotou vnitřního průměru v milimetrech). Plánovaný VTL plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój je plánovaný s dimenzí DN 500. Pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Z výše uvedených popisů obou limitů využití území vyplývá, že jejich přítomnost v území automaticky nepředstavuje stavební uzávěru dotčeného území. Pro činnosti v obou pásmech je však potřeba předchozí souhlas fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

S ohledem na skutečnost, že varianta 1 je na území obcí Vysoká nad Labem a Hradec Králové vedena v souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN300/DN200, je tato varianta z hlediska dopadu do území vnímána s porovnáním s ostatními variantami pozitivně. Stávající VTL plynovod DN300/DN200 totiž již v současné době ovlivňuje území svým ochranným a bezpečnostním pásmem. Čili ev. realizace nového VTL plynovodu v souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN300/DN200 by představovala oproti ostatním variantám přijatelnější zásah do území, jelikož by tato

existující pásma pouze dílčím způsobem zvětšila. Z těchto důvodů je oproti variantám, kde by nový VTL plynovod byl veden ve zcela nové trase mimo souběh se stávajícím VTL plynovodem a vytvářel by v dosud nedotčeném území obdobnými limity využití území nová omezení, varianta 1 vnímána pozitivně.

Rovněž z hlediska územní připravenosti, tj. z pohledu vymezení koridoru pro vysokotlaký plynovod v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) dotčených obcí je varianta 1 hodnocena nejlépe ze všech pěti variant. Se záměrem na výstavbu plynovodu ve variantě 1 je uvažováno v ÚPD obce Blešno, Divec a pořizovaném ÚP Hradec Králové. V případě Hradce Králové bylo vyhodnocení provedeno s rozpracovaným návrhem ÚP Hradec Králové (04/2016). Územní ochrana, tj. ochrana území před jiným využitím než pro vedení plynovodu, je zajištěna vymezením koridoru územní rezervy v předmětných ÚPD a dává předpoklad pro minimalizaci střetů a problémů při provádění změn příslušných ÚPD spočívajících ve vymezení návrhového koridoru pro umístění předmětného plynovodu. Podobně pozitivně lze v tomto ohledu, výjma okolí Malšovy Lhoty, hodnotit i variantu 5. V případě zpřesňování koridoru dle variant 2, 3 a 4 v ÚPD obcí Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové a Třebechovice pod Orebem by se jednalo o zcela nový záměr v území, pro který není v současné době v předmětných ÚPD zajištěna žádná územní ochrana tj., území je využíváno jiným způsobem neumožňujícím umístění vysokotlakového plynovodu (např. plochy bydlení, plochy rekreace) nebo je jeho využití navrhováno jiným způsobem jako zastavitelné plochy.

Dotčená obec	ÚPD / datum nabytí účinnosti	Územní připravenost jednotlivých variant v ÚPD dotčených obcí					
		TP1r	TP1_VAR1	TP1_VAR2	TP1_VAR3	TP1_VAR4	TP1_VAR5
Běleč nad Orlicí	Územní plán / 13.1.2017	-	-	NE	NE	NE	-
Blešno	Územní plán / 29.2.2012	ANO	ANO	NE	NE	NE	ANO
	Změna č. 1 / 19.11.2013						
	Změna č. 2 / 22.7.2015						
Divec	Územní plán / 23.10.2009	ANO	ANO	NE	NE	NE	ANO
	Změna č. 1 / 21.8.2014						
Hradec Králové	Návrh Územního plánu - rozpracovaný (04/2016)	ANO	ANO	NE	NE	NE	ČÁSTEČNĚ
Třebechovice pod Orebem	Územní plán / 27.3.2009	-	-	NE	NE	NE	-
Vysoká nad Labem	Územní plán obce / 24.11.2011	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy mezinárodního, republikového a nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru a ploch na hranicích obcí,
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do PUPFL, EVL a ÚSES,
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I.).

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování pro koridor TP1_VAR1:

První úkol pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

Druhý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění návaznosti koridoru na hranici sousedních obcí při jeho zpřesňování v nižších stupních územně plánovací dokumentace.

Třetí úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území a minimalizaci negativních vlivů vyplývajících z umístění nové liniové stavby technické infrastruktury v území.

Čtvrtý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor pro tento záměr mezinárodního významu:

- plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1_VAR2).

Dotčené území obce: Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění vymezení koridoru TP1_VAR2:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r je vymezen koridor TP1_VAR2 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

Z důvodu zachování způsobu kódování záměrů v ZÚR KHK je předmětný koridor pro plynovod označen kódem TP1 s dodatkovým kódem příslušné varianty VARX (X = číslo varianty). Označení koridoru ve variantě 2 je TP1_VAR2.

Koridor TP1_VAR2 je vymezen jako kombinace variant 2 a 3 navržených ve Studii PPS. V úseku hranice správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje – Mlýnský rybník (Běleč nad Orlicí) je koridor vymezen v trase varianty 3 dle Studie PPS a v úseku Mlýnský rybník (Běleč nad Orlicí) – státní hranice ČR/Polsko v trase varianty 2 dle Studie PPS. V rámci A3 ZÚR KHK má tato kombinace variant 2 a 3 dle Studie označení **varianta 2**.

Vymezení varianty 2 v A3 ZÚR KHK vychází z návrhu a posouzení zpracovatele A3 ZÚR KHK. Základním aspektem při vymezení varianty 2 bylo respektování pevně stanoveného napojovacího bodu na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje, tj. bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj), což Studie PPS zcela nerespektovala a na hranici s Pardubickým krajem přidala další 2 průsečné body. Z toho důvodu byla varianta 2 dle Studie PPS zpracovatelem A3 ZÚR KHK modifikována a v rámci A3 ZÚR KHK vymezena takovým způsobem, aby byl na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje jednoznačně zachován pouze jeden předávací bod.

Varianta 2 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.

Varianta 2 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici se správním územím obce Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se východním směrem lesními komplexy směrem k silnici II/298, před níž se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí a k městské části Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 2 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 2 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.

Varianta 2 pouze v minimální míře oproti variantě 1 využívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Pouze v úseku Nepasice – Librantice je varianta 2 vedena v souběhu (cca 3 km) se stávajícími vedeními elektrické energie.

Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat nový průsek umožňující vedení plynovodu.

Faktický dopad nového VTL plynovodu do území a případná omezení vyplývající z jeho umístění:

Základním předpokladem výstavby VTL plynovodu je fakt, že plynovod bude veden pod zemí. Plynovod, přestože je vnímán jako civilizační hodnota, zároveň generuje určitá omezení vyplývající z jeho přítomnosti v území (tzv. limity využití území). Těmito limity využití území jsou tzv. ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo. Činnosti prováděné v těchto území se řídí podmínkami stanovenými v zákoně č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Ochranné pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 68 jsou plynárenská zařízení (pozn. tedy i plynovody) chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodů s tlakem nad 40 bar 4 m na obě strany od plynovodu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Energetický zákon explicitně nevylučuje provozovat činnosti v rámci ochranného pásma, nicméně stanovuje podmínky, za kterých je možné tyto činnosti provozovat. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod:

- a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
- b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační síť nebo plynovodní přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy.

Bezpečnostní pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 69 jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely energetického zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Rozsah bezpečnostního pásma VTL plynovodu se určuje v závislosti na tlakové úrovni a vnitřního průměru potrubí (tzv. jmenovitá světlost potrubí označena kódem DN a hodnotou vnitřního průměru v milimetrech). Plánovaný VTL plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój je plánovaný s dimenzí DN 500. Pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,

b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Z výše uvedených popisů obou limitů využití území vyplývá, že jejich přítomnost v území automaticky nepředstavuje stavební uzávěru dotčeného území. Pro činnosti v obou pásmech je však potřeba předchozí souhlas fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

S ohledem na skutečnost, že varianta 2 není na území ORP Hradec Králové vedena v souběhu se žádnými sítěmi technické infrastruktury (vyjma 3km souběhu s elektrickým vedením v úseku Nepasice – Librantice), je tato varianta z hlediska dopadu do území vnímána s porovnáním s variantou 1 či 5 negativně. Území dotčené variantou 2 není v současné době ovlivněno žádnou podobnou stavbou a žádnými omezeními z ní vyplývajícími. Čili ev. realizace nového VTL plynovodu ve variantě 2 by v tomto ohledu představovala výrazný zásah do tohoto dosud nedotčeného území.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy mezinárodního, republikového a nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru a ploch na hranicích obcí,
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do PUPFL, EVL a ÚSES,
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území se statutem ochrany nerostného bohatství,
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I.).

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování pro koridor TP1 VAR2:

První úkol pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

Druhý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění návaznosti koridoru na hranici sousedních obcí při jeho zpřesňování v nižších stupních územně plánovací dokumentace.

Třetí úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území a minimalizaci negativních vlivů vyplývajících z umístění nové liniové stavby technické infrastruktury v území.

Čtvrtý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany nerostného bohatství.

Pátý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor pro tento záměr mezinárodního významu:

- plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1 VAR3).
Dotčené území obce: Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorí, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění vymezení koridoru TP1 VAR3:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je

v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r je vymezen koridor TP1_VAR3 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

Z důvodu zachování způsobu kódování záměrů v ZÚR KHK je předmětný koridor pro plynovod označen kódem TP1 s dodatkovým kódem příslušné varianty VARX (X = číslo varianty). Označení koridoru ve variantě 3 je TP1_VAR3.

Koridor TP1_VAR3 je vymezen shodně dle varianty 3 navržené ve Studii PPS. Varianta 3 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.

Varianta 3 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy směrem k silnici II/298, před níž se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec východním směrem a pokračuje severně mezi obcemi Blešno a městkou částí Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 3 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 3 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.

Varianta 3 nevyužívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury a představuje v tomto ohledu zásadní zásah do území novou liniovou stavbou technickou infrastruktury. Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat průsek umožňující vedení plynovodu.

Faktický dopad nového VTL plynovodu do území a případná omezení vyplývající z jeho umístění:

Základním předpokladem výstavby VTL plynovodu je fakt, že plynovod bude veden pod zemí. Plynovod, přestože je vnímán jako civilizační hodnota, zároveň generuje určitá omezení vyplývající z jeho přítomnosti v území (tzv. limity využití území). Těmito limity využití území jsou tzv. ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo. Činnosti prováděné v těchto územích se řídí podmínkami stanovenými v zákoně č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Ochranné pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 68 jsou plynárenská zařízení (pozn. tedy i plynovody) chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodu s tlakem nad 40 bar 4 m na obě strany od plynovodu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Energetický zákon explicitně nevyklučuje provozovat činnosti v rámci ochranného pásma, nicméně stanovuje podmínky, za kterých je možné tyto činnosti provozovat. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod:

- a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
- b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístěním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační sítě nebo plynovodní přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy.

Bezpečnostní pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 69 jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely energetického zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Rozsah bezpečnostního pásma VTL plynovodu se určuje v závislosti na tlakové úrovni a vnitřního průměru potrubí (tzv. jmenovitá světlost potrubí označena kódem DN a hodnotou vnitřního průměru v milimetrech). Plánovaný VTL plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój je plánovaný s dimenzí DN 500. Pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedejde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Z výše uvedených popisů obou limitů využití území vyplývá, že jejich přítomnost v území automaticky nepředstavuje stavební uzávěru dotčeného území. Pro činnosti v obou pásmech je však potřeba předchozí souhlas fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

S ohledem na skutečnost, že varianta 3 není na území ORP Hradec Králové vedena v souběhu se žádnými sítěmi technické infrastruktury, je tato varianta z hlediska dopadu do území vnímána s porovnáním s variantou 1 či 5 negativně. Územní dotčené variantou 3 není v současné době ovlivněno žádnou podobnou stavbou a žádnými omezeními z ní vyplývajícími. Čili ev. realizace nového VTL plynovodu ve variantě 3 by v tomto ohledu představovala výrazný zásah do tohoto dosud nedotčeného území.

Úkoly pro územní plánování:

- **koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy mezinárodního, republikového a nadmístního významu v území,**
- **koordinovat návaznosti koridoru a ploch na hranicích obcí,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do PUPFL, EVL a ÚSES,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území se statutem ochrany nerostného bohatství,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (UAN I.).**

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování pro koridor TP1_VAR3:

První úkol pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

Druhý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění návaznosti koridoru na hranici sousedních obcí při jeho zpřesňování v nižších stupních územně plánovací dokumentace.

Třetí úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území a minimalizaci negativních vlivů vyplývajících z umístění nové liniové stavby technické infrastruktury v území.

Čtvrtý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany nerostného bohatství.

Pátý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor pro tento záměr mezinárodního významu:

- **plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1_VAR4).**

Dotčené území obce: Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorí, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění vymezení koridoru TP1_VAR4:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r je vymezen koridor TP1_VAR4 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

Z důvodu zachování způsobu kódování záměrů v ZÚR KHK je předmětný koridor pro plynovod označen kódem TP1 s dodatkovým kódem příslušné varianty VARX (X = číslo varianty). Označení koridoru ve variantě 4 je TP1_VAR4.

Koridor TP1_VAR4 je vymezen shodně dle varianty 4 navržené ve Studii PPS. Varianta 4 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.

Varianta 4 se od původního koridoru územní rezervy TP1r odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy severovýchodním směrem k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec západním směrem a pokračuje severně mezi obcemi Blešno a městskou částí Třebechovic pod Orebem – Nepasice, kde kříží silnici I/11. Varianta 4 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice. Varianta 4 je dále v úseku Librantice – státní hranice ČR/Polsko shodná s ostatními variantami.

Varianta 4 nevyužívá na území ORP Hradec Králové souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury a představuje v tomto ohledu zásadní zásah do území novou liniovou stavbou technickou infrastruktury. Z hlediska možné fragmentace území je oproti variantě 1 vnímána výrazně negativně, jelikož v případě realizace stavby plynovodu v této variantě dojde k zásadnímu zásahu do lesních komplexů na území obcí Běleč nad Orlicí a Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat průsek umožňující vedení plynovodu.

Faktický dopad nového VTL plynovodu do území a případná omezení vyplývající z jeho umístění:

Základním předpokladem výstavby VTL plynovodu je fakt, že plynovod bude veden pod zemí. Plynovod, přestože je vnímán jako civilizační hodnota, zároveň generuje určitá omezení vyplývající z jeho přítomnosti v území (tzv. limity využití území). Těmito limity využití území jsou tzv. ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo. Činnosti prováděné v těchto územích se řídí podmínkami stanovenými v zákoně č. č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Ochranné pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 68 jsou plynárenská zařízení (pozn. tedy i plynovody) chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodu s tlakem nad 40 bar 4 m na obě strany od plynovodu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Energetický zákon explicitně nevylučuje provozovat činnosti v rámci ochranného pásma, nicméně stanovuje podmínky, za kterých je možné tyto činnosti provozovat. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod:

- a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
- b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační sítě nebo plynovodní přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy.

Bezpečnostní pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 69 jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely energetického zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Rozsah bezpečnostního pásma VTL plynovodu se určuje v závislosti na tlakové úrovni a vnitřního průměru potrubí (tzv. jmenovitá světlost potrubí označena kódem DN a hodnotou vnitřního průměru v milimetrech). Plánovaný VTL plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój je plánovaný s dimenzí DN 500. Pro VTL plynovody s tlakem nad

40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Z výše uvedených popisů obou limitů využití území vyplývá, že jejich přítomnost v území automaticky nepředstavuje stavební uzávěru dotčeného území. Pro činnosti v obou pásmech je však potřeba předchozí souhlas fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

S ohledem na skutečnost, že varianta 4 není na území ORP Hradec Králové vedena v souběhu se žádnými sítěmi technické infrastruktury, je tato varianta z hlediska dopadu do území vnímána s porovnáním s variantou 1 či 5 negativně. Územní dotčené variantou 4 není v současné době ovlivněno žádnou podobnou stavbou a žádnými omezeními z ní vyplývajícími. Čili ev. realizace nového VTL plynovodu ve variantě 2 by v tomto ohledu představovala výrazný zásah do tohoto dosud nedotčeného území.

Úkoly pro územní plánování:

- **koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy mezinárodního, republikového a nadmístního významu v území,**
- **koordinovat návaznosti koridoru a ploch na hranicích obcí,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do PUPFL, EVL a ÚSES,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I.).**

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování pro koridor TP1 VAR4:

První úkol pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

Druhý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění návaznosti koridoru na hranici sousedních obcí při jeho zpřesňování v nižších stupních územně plánovací dokumentace.

Třetí úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území a minimalizaci negativních vlivů vyplývajících z umístění nové liniové stavby technické infrastruktury v území.

Čtvrtý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany nerostného bohatství.

Pátý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor pro tento záměr mezinárodního významu:

- **plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1 VAR5).**
Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění vymezení koridoru TP1 VAR5:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), stanovuje v článku (155) formou úkolu pro územní plánování požadavek na prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru „P5 - plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“ a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci. Na základě požadavku PÚR ČR a schválené Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TP1r je vymezen koridor TP1_VAR5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.

Z důvodu zachování způsobu kódování záměrů v ZÚR KHK je předmětný koridor pro plynovod označen kódem TP1 s dodatkovým kódem příslušné varianty VARX (X = číslo varianty). Označení koridoru ve variantě 5 je TP1_VAR5.

Koridor TP1_VAR5 je vymezen shodně dle varianty 5 navržené ve Studii PPS. Tato varianta 5 vychází z velké části ze stávajícího vedení koridoru územní rezervy TP1r a po variantě 1 se mu nejvíce přibližuje. Varianta 5 je prakticky totožná s variantou 1 vyjma cca 1 km úseku v okolí městské části Hradce Králové – Malšova Lhota, kde dochází k odklonu od varianty 1 východním směrem a koridor je veden východně od městské části Hradce Králové – Malšova Lhota.

Varianta 5 vyjma výše zmíněného 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty sleduje zejména možnost co nejvíce využívat souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury. Využití souběhu navrženého plynovodu se stávajícími sítěmi dává předpoklad minimálního dopadu záměru na stávající území, které je do jisté míry vedením stávajících sítí technické infrastruktury již zatíženo (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, průseky v lesních porostech apod.). Z uvedeného je tedy zřejmé, že taková varianta nejméně zatěžuje dotčené území novými limity jeho využití při případném umístění předmětného plynovodu přepravní soustavy. Výjimku však v případě varianty 5 představuje 1 km úsek v okolí Malšovy Lhoty, kde je koridor veden mimo souběh se stávajícími sítěmi technické infrastruktury.

Z hlediska předcházení možné fragmentace území novými liniovými stavbami jsou tato řešení vnímána jako minimálně konfliktní. Umístění navrženého plynovodu do souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury je zároveň v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovanou v článku (23) PÚR ČR, která mj. ukládá „při umístění technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“.

Varianta 5 je navrhována zejména s ohledem na stávající VTL plynovod DN300/DN200 vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem a Hradec Králové a je s výjimkou 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty v celé délce na území těchto dvou obcí vedena v souběhu s ním. V jihovýchodní a východní části správního území města Hradec Králové je varianta 5 částečně vedena ve dvou úsecích v souběhu s distribučním vodovodem. Koordinace varianty 5 s vedením stávajících tras sítí technické infrastruktury, především s VTL plynovodem DN300/DN200, je 2. největší ze všech navržených variant. Zejména s ohledem na tento fakt představuje varianta 5 akceptovatelnou alternativu k variantě 1.

Faktický dopad nového VTL plynovodu do území a případná omezení vyplývající z jeho umístění:

Základním předpokladem výstavby VTL plynovodu je fakt, že plynovod bude veden pod zemí. Plynovod, přestože je vnímán jako civilizační hodnota, zároveň generuje určitá omezení vyplývající z jeho přítomnosti v území (tzv. limity využití území). Těmito limity využití území jsou tzv. ochranné pásmo a bezpečnostní pásmo. Činnosti prováděné v těchto území se řídí podmínkami stanovenými v zákoně č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Ochranné pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 68 jsou plynárenská zařízení (pozn. tedy i plynovody) chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a

povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodů s tlakem nad 40 bar 4 m na obě strany od plynovodu.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Energetický zákon explicitně nevylučuje provozovat činnosti v rámci ochranného pásma, nicméně stanovuje podmínky, za kterých je možné tyto činnosti provozovat. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod:

- a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
- b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístěním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační síť nebo plynovodní přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy.

Bezpečnostní pásmo

Dle zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, § 69 jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely energetického zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Rozsah bezpečnostního pásma VTL plynovodu se určuje v závislosti na tlakové úrovni a vnitřního průměru potrubí (tzv. jmenovitá světlost potrubí označena kódem DN a hodnotou vnitřního průměru v milimetrech). Plánovaný VTL plynovod vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój je plánovaný s dimenzí DN 500. Pro VTL plynovody s tlakem nad 40 barů a vnitřním průměrem potrubí 500 mm (tedy označení DN 500) je energetickým zákonem stanoveno bezpečnostní pásmo 70 m na obě strany od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Z výše uvedených popisů obou limitů využití území vyplývá, že jejich přítomnost v území automaticky nepředstavuje stavební uzávěru dotčeného území. Pro činnosti v obou pásmech je však potřeba předchozí souhlas fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

S ohledem na skutečnost, že varianta 5 je na území obcí Vysoká nad Labem a Hradec Králové s výjimkou 1 km úseku v okolí Malšovy Lhoty vedena v souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN300/DN200, je tato varianta z hlediska dopadu do území vnímána s porovnáním s ostatními variantami pozitivně. Stávající VTL plynovod DN300/DN200 totiž již v současné době ovlivňuje území svým ochranným a bezpečnostním pásmem. Čili ev. realizace nového VTL plynovodu v souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN300/DN200 by představovala oproti ostatním variantám přijatelnější zásah do území, jelikož by tato existující pásma pouze dílčím způsobem zvětšila. Z těchto důvodů je oproti variantám, kde by nový VTL plynovod byl veden ve zcela nové trase mimo souběh se stávajícím VTL plynovodem a vytvářel by v dosud nedotčeném území obdobnými limity využití území nová omezení, varianta 5 vnímána pozitivně, přestože by dílčím způsobem došlo k novému ovlivnění východního okraje Malšovy Lhoty.

Úkoly pro územní plánování:

- **koordinovat upřesnění koridoru s ostatními zájmy mezinárodního, republikového a nadmístního významu v území,**
- **koordinovat návaznosti koridoru a ploch na hranicích obcí,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do PUPFL, EVL a ÚSES,**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I.).**

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování pro koridor TP1 VAR5:

První úkol pro územní plánování vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

Druhý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění návaznosti koridoru na hranici sousedních obcí při jeho zpřesňování v nižších stupních územně plánovací dokumentace.

Třetí úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území a minimalizaci negativních vlivů vyplývajících z umístění nové liniové stavby technické infrastruktury v území.

Čtvrtý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany nerostného bohatství.

Pátý úkol pro územní plánování je stanoven za účelem zajištění ochrany území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.2.1.1a) Železniční doprava - návrh

(7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení celostátních a regionálních železničních tratí:

- zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (**DZ3**),

Odůvodnění úpravy vymezení koridoru DZ3 (úprava vyjádřena pouze v grafické části):

Koridor DZ3 sestávající z celkem 3 úseků (v rozsahu navrhované výhybny Lípa, navrhované výhybny Synkov a navrhované stanice Lipovka) je vymezen z důvodu zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s predikovaným nárůstem nákladní dopavy z/do výrobních závodů v této průmyslové zóně a související vlakovorbou pro výrobní závody v této průmyslové zóně.

V rámci A3 ZÚR KHK je koridor DZ3 upraven na základě požadavků Ministerstva dopravy a SŽDC uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). K úpravě došlo pouze v případě dílčí části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Koridor byl posunut východním směrem.

Důvodem úpravy dílčí části koridoru DZ3 je nezbytný posun výhybny Synkov směrem k Rychnovu nad Kněžnou, ke kterému došlo rámci aktualizace studie proveditelnosti „Aktualizace studie proveditelnosti - Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí - Častolovice - Solnice, 4. část“, byla ve variantě PV2 zpracována a schválena v roce 2017.

Traťový úsek Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny je jednokolejný a neelektrifikovaný a má proto velmi nízkou kapacitu a ve stávajícím stavu nejen že neumožňuje pravidelnou intervalovou dopravu dle plánů objednatele, ale především neumožňuje další rozvoj nákladní železniční dopravy. Vzhledem k navrhovanému plošnému rozvoji Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny lze přitom v krátkodobém horizontu očekávat zásadní zvýšení poptávky po objemech nákladní železniční dopravy z/do průmyslové zóny. V nákladní železniční dopravě je cílem zabezpečit dostatečnou kapacitu trati a obsluhu vleček.

Dne 9. února 2015 přijala vláda ČR usnesení č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny. Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda ČR vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod v rozsahu tzv. Vysokovské spojky (**DZ1**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

- modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (**DZ1r**),
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnov, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov
- modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (**DZ2r**),
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (8) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory pro umístění následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

Silnice I. třídy

- silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (**DS2A**)

- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (**DS2pDS3A**)

Odůvodnění vymezení koridoru DS3A:

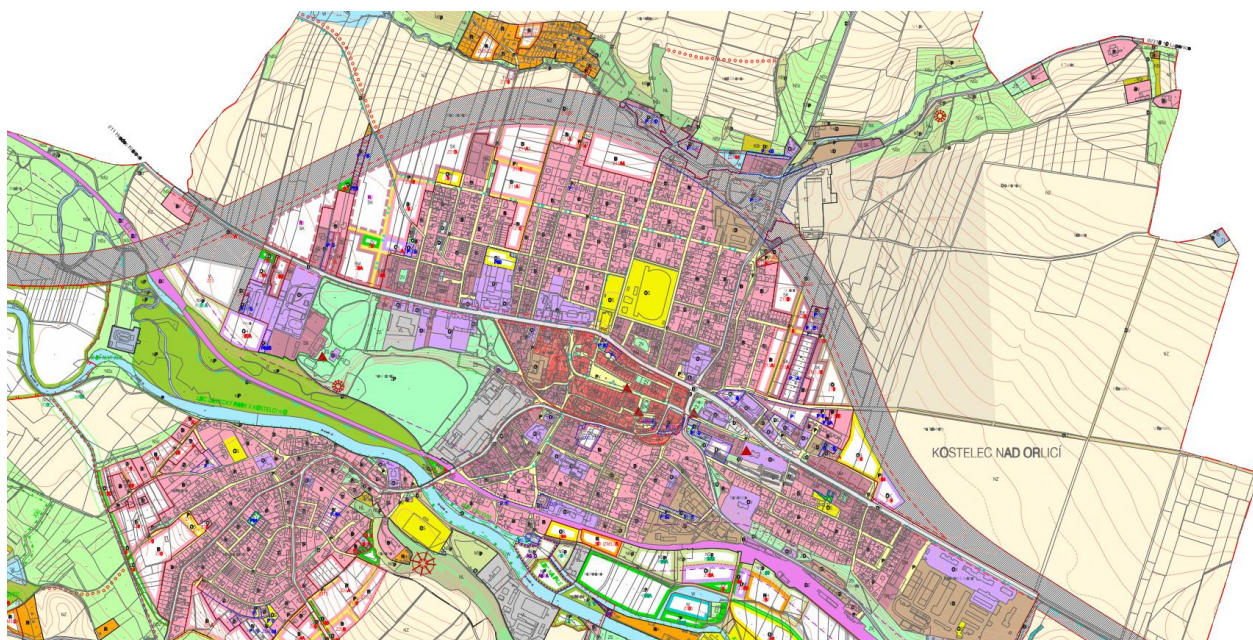
V rámci A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení koridoru DS2p, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, v okolí města Kostelec nad Orlicí. Jelikož po provedené úpravě se již nebude jednat o koridor, který byl bez věcné změny převzatý z ÚP VÚC, je koridor nově označen kódem DS3A.

Koridor DS3A je vymezen na základě požadavku města Kostelec nad Orlicí na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí dle varianty V1 obsažené ve zpracované vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017), pořizené městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 v délce cca 4,7 km mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice.

S ohledem na prověření a vytvoření lepších podmínek pro napojení průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a na základě kladného projednání problematiky s Ministerstvem dopravy dne 22. 11. 2017 byla v rámci A3 ZÚR KHK prověřena možnost změny vymezení předmětného koridoru, a to v úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí po napojení na obchvat Doudleb nad Orlicí. Zbývající části přeložky silnice I/11 (resp. koridoru DS2p) byly ponechány beze změny, pouze došlo k změně označení z DS2p na DS3A.

Zohlednění tohoto požadavku je žádoucí i s ohledem na stávající a plánovaný rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, a to na základě vládou ČR schváleného usnesení č. 97 ze dne 9. 2. 2015 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu, jehož přílohou je Memorandum, v rámci kterého se Královéhradecký kraj mimo jiné zavázal vyvinout maximální úsilí pro zajištění souladu záměrů s územně plánovací dokumentací a připravit projekty v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury. K tomuto usnesení byla vládou ČR dne 5. 6. 2017 schválena aktualizace, v rámci které se vláda ČR zavázala postupně realizovat závazky vyplývající z tohoto usnesení.

Dosud v ZÚR KHK vymezený koridor DS2p pro přeložku silnice I/11 je vymezen v blízkosti ploch pro rozvoj bydlení vymezenými v územním plánu Kostelce nad Orlicí na straně jedné a s plochami zeleně a rekreace na straně druhé (viz obrázek níže). Obchvat vedený v současné stopě by mohl potenciálně snižovat kvalitu života v přilehlé současné i budoucí zástavbě, zejména pak hlukem a emisemi. Patrná je i předem vytvářená prostorová bariéra určující hranici pro případný budoucí rozvoj města severním směrem. Zejména z těchto důvodů je relevantní se změnou trasování severního obchvatu města Kostelec nad Orlicí zabývat a hledat alternativní řešení, které by vykazovalo minimum negativních dopadů na obyvatele města a jeho budoucí rozvoj.



Obrázek 1: Územní plán Kostelec nad Orlicí (USB, spol. s r.o., 05/2018)

V rámci vyhledávací studie „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha a. s., 08/2017) byly prověřeny 2 varianty vedení obchvatu města Kostelec nad Orlicí (varianty V1, V2). Zpracování této vyhledávací studie vychází z variant tras navržených v dříve zpracované studii proveditelnosti „I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat (SUDOP Praha a.s., 10/2016)“.

Na základě podrobného prověření a porovnání obou variant provedeného v rámci vyhledávací studie byla k dalšímu sledování v ÚPD doporučena trasa obchvatu města Kostelec nad Orlicí ve variantě V1.

V úseku od budoucí okružní křižovatky Častolovice/Kostelec nad Orlicí na stávající silnici I/11 po budoucí křižovatku přeložky silnice I/11 s přeložkou silnice II/318, pro kterou je v ZÚR KHK vymezen koridor DS36A, bude přeložka silnice I/11 – obchvat Kostelec nad Orlicí vedena právě v koridoru DS36A. Z toho důvodu není v rámci A3 ZÚR KHK v tomto úseku (na obrázku níže graficky znázorněný šipkami) koridor DS3A vymezen, jelikož je v tomto úseku již stabilizován koridor DS36A.



Obrázek 2: Platné ZÚR KHK - úsek, ve kterém není v rámci A3 ZÚR KHK vymezen koridor DS3A

Ve východní části přeložka I/11 prochází dobývacím prostorem č. 70560 Kostelec nad Orlicí, ve kterém probíhá těžba organizací Cihelna Kinský s.r.o. (dále jen „dobývací prostor Cihelny Kinský“). Předpokladem pro realizaci přeložky I/11 je, že část dobývacího prostoru vymezená pro umístění přeložky bude v době její realizace již vytěžena a nedojde tedy k závažné vzájemné kolizi. V tomto směru je nutná součinnost a vzájemné upřesňování termínů prací jak ze strany investora (Ředitelství silnic a dálnic České republiky), tak ze strany těžební organizace Cihelny Kinský s.r.o. Aby se předešlo případným problémům při přípravě stavby, je v rámci A3 ZÚR KHK stanoven pro koridor DS3A úkol pro územní plánování, kterým se ukládá při zpřesňování koridoru DS3A zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. Tímto jsou jednoznačně stanoveny předpoklady pro bezproblémové dotěžení dobývacího prostoru v místě plánované přeložky I/11.

- silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné (DS3)
- silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl (DS4)
- silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)
- silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)
- silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují (DS4p)

- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec **(DS5p)**
- silnice I/14 – v prostoru Vrchlabí **(DS6)**
- silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova) **(DS7)**
- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa **(DS8)**
- silnice I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov) **(DS9)**
- silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) **(DS10A)**
- silnice I/33 – v prostoru Náchoda **(DS7p)**
- silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD) **(DS10)**
- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) **(DS11)**
- silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 včetně křižovatky Bláhovka 1, tzv. Jižní spojka **(DS12)**

Silnice II. třídy

- silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) **(DS13)**
- silnice II/284 – v prostoru Lázní Běláhrad **(DS14)**
- silnice II/285 – v prostoru Lanžova **(DS16)**
- silnice II/285 – v prostoru Vilantic **(DS17)**
- silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) **(DS18)**
- silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek **(DS19)**
- silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany **(DS19A)**
- silnice II/286 – v prostoru Železnice **(DS20)**
- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) **(DS21)**
- silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné **(DS22)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) **(DS23)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS24)**
- silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků) **(DS25, DS26)**
- silnice II/298 – v prostoru Očelic **(DS26A)**
- silnice II/298 – v prostoru Opočna **(DS10p)**
- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS27A)**
- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) **(DS11p)**
- silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova **(DS27)**
- silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS28)**
- silnice II/300 – v prostoru Hořic **(DS29)**
- **[silnice II/300 – v prostoru Miletína \(DS30A\)](#)**

Odůvodnění vymezení koridoru DS30A:

Koridor DS30A je vymezen na základě požadavku obce Miletín. Podkladem pro vymezení nového koridoru DS30A pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín je územní studie **Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016)** – dále jen „Územní studie Podkrkonoší“.

Původní ZÚR KHK (2011) řešily dopravní situaci v okolí Miletína prostřednictvím koridorů DS15 a DS30. Oba koridory byly však v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (2018) vypuštěny na základě požadavků obcí Miletín, Rohoznice, Bílé Poličany a Lanžov. Souhlas s vypuštěním předmětných koridorů byl tehdy dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství s tím, že v další aktualizaci ZÚR KHK dojde k vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/300 v souladu s řešením dle varianty 4 obsažené v Územní studii Podkrkonoší.

Varianta 4 obchvatu Miletína navrhovaná Územní studií Podkrkonoší byla stanovena na základě prověření a zhodnocení třech variant obchvatu Miletína navržených v minulosti platným ÚPSÚ Miletín, Rohoznice (1997), ZÚR KHK (2011) a studií Transconsult (2012). Varianta 4 následně vychází principiálně z řešení obchvatu Miletína navrženého v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice. Jedná se tedy čistě o přeložku silnice II/300 formou severozápadního obchvatu města Miletín. Oproti trase vymezené v platném ÚPSÚ Miletín, Rohoznice navrhuje Územní studie Podkrkonoší jednak vedení trasy obchvatu města dále od stabilizované zástavby jádrového území Miletína i dále od navržených rozvojových ploch pro bydlení a dále navrhuje zaústění přeložky silnice II/300 do stávajícího tahu silnice ve směru na Dvůr Králové nad Labem až za údolím Bystrého potoka a řeší tím zároveň i obchvat sídla Trotinka a napřímení prudkých směrových oblouků stávajícího tahu silnice II/300 mezi Zdobínem a Miletínem.

Severozápadní obchvat Miletína řeší převedení veškeré tranzitní dopravy po silnici II/300 mimo jádrové území Miletína, a zároveň převádí mimo jádrové území Miletína také veškerou tranzitní dopravu po silnici II/284 směřující od Lázní Běláhrad na silnici II/300 a v opačném směru. Intenzita dopravy po silnici II/284 z Miletína směr Lanžov je zanedbatelná (dosahující dle celostátního sčítání dopravy 2016 intenzity 1118 vozidel v obou směrech za 24 hodin), k jejímu převádění mimo zastavěná území Miletína a dalších sídel na trase Miletín – Lanžov není dopravně-inženýrský důvod.

Trasa nového koridoru DS30A vymezený v A3 ZÚR KHK vychází jednak z navrženého trasování dle Územní studie Podkrkonoší a zároveň je zpřesněna dle místních podmínek s ohledem na návrh požítovaného Územního plánu Miletín (Autorské sdružení „Samohrd Buchar“, 11/2018).

- silnice II/300 – v prostoru Dvůr Králové nad Labem **(DS12p)**
- silnice II/303 – v prostoru Hronova **(DS13p)**
- silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) **(DS14p)**
- silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí **(DS15p)**
- silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny) **(DS32)**
- silnice II/308 – v prostoru Černilova **(DS33)**
- silnice II/308 – v prostoru Libřic **(DS34)**
- silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic **(DS35)**
- silnice II/318 – v prostoru Častolovic **(DS36A)**
- silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách **(DS36)**
- silnice II/321 – v prostoru Domašína **(DS37A)**
- silnice II/323 – v prostoru Dobřenic **(DS38)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic **(DS39)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) **(DS40)**

- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) **(DS41)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova **(DS42a)**
- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (Nechanice - Lubno u Nechanic) **(DS43)**
- silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) **(DS44)**
- silnice II/326 – v prostoru Bašnice **(DS45)**
- silnice II/326 – v prostoru Sukorad **(DS46)**
- silnice II/326 – v prostoru Myštěvse **(DS47)**
- silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova) **(DS42b)**
- silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324) **(DS48)**
- silnice II/327 – v úseku Chlumeč nad Cidlinou – Nový Bydžov **(DS49A)**
- silnice II/501 – v prostoru Choteče **(DS50)**
- silnice II/501 – v prostoru Lázní Běláhoř **(DS51)**
- silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce **(DS16p)**
- silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35) **(DS53, DS54)**

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).
- koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,
- koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,
- koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,
- koridor DS2A – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,
- koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny₁
- **koridor DS3A – při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizací), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru.**

Odůvodnění nového úkolu pro územní plánování:

Ve východní části přeložka I/11 prochází dobývacím prostorem č. 70560 Kostelec nad Orlicí, ve kterém probíhá těžba organizací Cihelna Kinský s.r.o. (dále jen „dobývací prostor Cihelny Kinský“). Předpokladem pro realizaci přeložky I/11 je, že část dobývacího prostoru vymezená pro umístění přeložky bude v době její realizace již vytěžená a nedojde tedy k závažné vzájemné kolizi. V tomto směru je nutná součinnost a vzájemné upřesňování termínů prací jak ze strany investora (Ředitelství silnic a dálnic České republiky), tak ze strany těžební organizace Cihelny Kinský s.r.o. Aby se předešlo případným problémům při přípravě stavby, je v rámci A3 ZÚR KHK stanoven pro koridor DS3A úkol pro územní plánování, kterým se ukládá při zpřesňování koridoru DS3A zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí hornická činnost v tomto dobývacím prostoru. Tímto jsou jednoznačně stanoveny předpoklady pro bezproblémové dotěžení dobývacího prostoru v místě plánované přeložky I/11.

d.2.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

Silnice II. třídy

- silnice II/303 – v prostoru Pěkova (**DS7r**),
Dotčené území obce: Bukovice a Police nad Metují
- silnice II/298 – v prostoru Ledcí (**DS6r**),
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

d.2.1.3) Cyklodoprava

- (9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Úkoly pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.

d.2.2) PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh**Odůvodnění změny označení kapitoly:

Označení kapitoly je změněno v důsledku vypuštění kapitoly d.2.2.1b z důvodu zachování struktury textové části ZÚR KHK.

- (10) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje a dotčených obcí vymezuje tyto koridory pro trasování nadzemního vedení VVN včetně ploch pro TR:
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Zaloňov – Jaroměř (**TE5**), včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (**TT3**),
 - koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (**TE1**), včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice (**TT1**),

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) (**TE2**), včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ (**TT2**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (**TE3**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (**TE4**),
- **koridor nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE6)**,

Odůvodnění vymezení koridoru TE6:

Koridor TE6 je vymezen na základě požadavku města Hradec Králové na vymezení koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ.

Důvodem pro vymezení koridoru TE6 je dle aktualizované Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje (RAEN s.r.o., 2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven.

- transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (**TT4**),
- transformovna TR 110/35 kV Broumov (**TT5**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.
- koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
- plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.

d.2.2.1b) Elektroenergetika – územní rezerva

~~Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje územní rezervy pro tyto záměry nadmístního významu:~~

- ~~koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (**TE2r**).~~
Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery

Úkoly pro územní plánování:

- ~~- upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy TE2r:

Na základě požadavku města Hradec Králové na vymezení koridoru pro 2x 110 kV a TR 110/35 Západ je v rámci A3 ZÚR KHK vypuštěn koridor územní rezervy TE2r, který je nahrazen koridorem TE6.

d.2.2.2) Plynárenství - návrh

- (11) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit respektovat koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem:

- přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP1A) + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice (**TR1**), tzv. Jižní varianta.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

d.2.2.3) Vodní hospodářství - návrh

(12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto koridory pro navrhované vodovody:

- dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.

d.2.2.4) Protipovodňová ochrana - návrh

(13) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu:

Název	Dotčený vodní tok
Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž (PPO1)	Dědina
Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá (PPO5)	Bělá
Broumov – Velká Ves (PPO8)	Bezejmenný levostranný přítok č. 1 Stěnavy
Suchá nádrž Obědovice (PPO9)	Bystřice
Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. (PPO12)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Suchá nádrž Žireč (PPO13)	Žirečskopodstráňský potok
Suchá nádrž Rusek - Bukovina (PPO15)	Librantický potok
Melounka, Hradec Králové - Plotičtět, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)	Melounka
Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20)	Světská svodnice
Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)	Chaloupská svodnice
Melounka, Všestary, výstavba poldru (PPO22)	Melounka
Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)	Černilovský potok
Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)	Mrlina
Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25)	Cidlina

Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny – dle koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření zpracované v prioritní oblasti povodí Dědiny na základě Plánu hlavních povodí České republiky, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 23. 5. 2007 č. 562, konkretizované v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe.
(bez grafického vyjádření ve výkresové části ZÚR)

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.

d.2.2.5) Plochy morfoloogicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva

(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:

- **Pěčín** (na vodním toku Zdobnice),

Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice

- **Fořt** (na vodním toku Čistá),
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- **Babí** (na vodním toku Babí potok),
Dotčené území obce: Trutnov
- **Žamberk** (na vodním toku Rokytenka),
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- **Lukavice** (na vodním toku Kněžná),
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

d.2.3) PLOCHY PRO PODPORU EKONOMICKÉHO ROZVOJE A PODPORU ROZVOJE LIDSKÝCH ZDROJŮ

- (14) Pro podporu ekonomického rozvoje (výroba, výrobní služby, sklady, cestovní ruch) a podporu rozvoje lidských zdrojů (občanské vybavení) se na území kraje vymezují:
- plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (**dále jen „PZ1“**),
 - plocha průmyslové zóny Vrchlabí (**dále jen „PZ2“**).

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití,
- **vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice, Lupenice, Merklovice (část města Vamberk), Městská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Opočno, Panská Habrová (část města Rychnov nad Kněžnou), Peklo (část města Vamberk), Pěčín, Potštejn, Podbřezí, Rokytnice v Orlických horách, Roveň (část města Rychnov nad Kněžnou), Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slemeno (část obce Synkov – Slemeno), Solnice, Synkov (část obce Synkov – Slemeno), Tutleky a Záměl.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol pro územní plánování je doplněn na základě doporučení vyplývajících z územní studie „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“ (Šindlerová/Felcman, říjen 2017), která byla použita jako podklad pro zpracování A3 ZÚR KHK. Předmětem územní studie bylo zejména vyhodnocení územní připravenosti území ve vazbě na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

V území širšího okolí průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou je specifická struktura lidí. Přítomnost

rozsahem mimořádně velké průmyslové zóny v převážně venkovském prostoru generuje vysoký podíl denního obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Místní obyvatelé nejsou zdaleka schopni uspokojit poptávku po tak velkém množství pracovní síly. Zaměstnanci průmyslové zóny jsou proto z velké části pracovníci ze zahraničí a lidé, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí i z poměrně velkých vzdáleností.

Podle odhadů starostů pobývá v obcích v širším okolí Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou každý den na 5.000 zaměstnanců průmyslové zóny. Tito lidé žijí na ubytovnách, popřípadě v nájemních bytech sdílených větším počtem nájemníků, přičemž není výjimkou, že tyto lidé nejsou v obci přihlášení k trvalému pobytu. Přitom využívají infrastrukturu obcí. Alarmující je rovněž podíl zaměstnanců průmyslové zóny dojíždějících do zaměstnání každý den z velkých vzdáleností. Pracovní síla v širším okolí průmyslové zóny je již „vysátá“ a zaměstnavatelé tak hledají nové zaměstnance ve stále vzdálenějších místech.

Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesílit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.

Na základě vyhodnocení rozvojového potenciálu oblasti došlo k mechanickému rozdělení sídel do několika kategorií s cílem identifikovat sídla, která mají v řešeném území nejvyšší a jemu doplňkový rozvojový potenciál. Mezi sídla s nejvyšším rozvojovým potenciálem patří: Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lipovka, Opočno, Solnice, Dobruška, Dlouhá Ves, Městská Habrová, Panská Habrová, Rychnov nad Kněžnou a Vamberk. Do těchto sídel je žádoucí koncentrovat zejména výstavbu hromadného bydlení v bytových domech, tedy bytovou výstavbu s vyšší intenzitou a vyšší hustotou zalidnění. Je žádoucí novou bytovou výstavbu rozložit rovnoměrně po všech sídlech a vyvarovat se koncentraci velkého množství nové bytové výstavby v jednom sídle. Kromě rozvoje bydlení je potřeba dbát na odpovídající zvyšování kapacit veřejné infrastruktury. Za tímto účelem je nutné postupný růst počtu bytů a obyvatel a v odpovídajícím rozsahu zvyšovat kapacitu veřejné infrastruktury. Zbývající obce patří do kategorie s doplňkovým rozvojovým potenciálem, kam je žádoucí směřovat především rozvoj bydlení vyšších stupňů robustního systému bydlení, především rodinné domy a obecně byty vyššího plošného i kvalitativního standardu. Vzhledem k menší velikosti sídel by tempo bytové výstavby nemělo přesáhnout nárůst v řádu jednotek bytů za rok, tak aby nebylo zvýšené riziko narušení sociální soudržnosti komunit místních obyvatel. I v případě sídel s doplňkovým rozvojovým potenciálem je nutná optimalizace dopravní dostupnosti průmyslové zóny přednostně veřejnou dopravou a svozovými linkami, v kombinaci s možností část cest nebo celé cesty absolvovat pěšky nebo na kole.

Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkresu č. I.2.b.1. **Výkres ploch a koridorů, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- (15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato **biocentra nadregionálního významu**:

Kód	Název	Cílové ekosystémy
6	Žehuňská obora	doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční
9	Lodín	mezofilní hájové a luční
11	Vysoké Chvojno	nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční
45	Les Království	mezofilní bučinné a borové
46	Adršpašské skály	mezofilní bučinné a borové
85	Prameny Úpy	horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční
86	Sedloňovský vrch -Topielisko	horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční

87	Peklo	mezofilní bučinné
----	-------	-------------------

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto **biokoridorů nadregionálního významu**:

Kód	Typ	Cílové ekosystémy
K 22	MB	mezofilní bučinné
K 27	H	horské
K 28	H, MB	osa H – horské osa MB – mezofilní bučinné
K 29	H	horské a mezofilní bučinné
K 35	B, MB	borové a mezofilní bučinné
K 36	MB	mezofilní bučinné
K 37	MB	mezofilní bučinné
K 68	MH	mezofilní hájové
K 69	MH	mezofilní hájové
K 71	MH	mezofilní hájové
K 73	B, N, V	osa B – borové osa N – nivní osa V – vodní
K 79	MB	mezofilní bučinné
K 80	H, MB	osa H – horské osa MB – mezofilní bučinné
K 81	B, N, MB	osa V – vodní osa B / MB – borové / mezofilní bučinné osa N - nivní
K 94	B, MB	osa B - borové osa MB - mezofilní bučinné

(Poznámka: MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridoru K 80 MB v grafické části (úprava vyjádřena pouze v grafické části):

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 MB na území obce Bartošovice v Orlických horách v souladu s požadavkem Správy CHKO Orlické hory. Úprava byla provedena dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o. 2012 – 2013).

Požadavek na úpravu předmětného skladebného prvku ÚSES na území CHKO Orlické hory byl uplatněn Správou CHKO Orlické hory v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V případě prvku K80 MB bylo v rámci stanoviska Správy CHKO ze dne 15. 12. 2017, č. j. 05391/VC/17 k veřejnému projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upozorněno na nepřesné vymezení tohoto prvku. S ohledem na pokročilou fázi projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo se Správou CHKO Orlické hory dohodnuto, že zohlednění tohoto požadavku bude předmětem další A3 ZÚR KHK.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území tato **biocentra regionálního významu**:

Kód	Název	Cílové ekosystémy
377	Zemská brána (VL)	mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní
378	Litice (VL)	mezofilní bučinné
383	Broumovské stěny (VL)	borové, mezofilní bučinné
384	Prameny Labe (VL)	horské
385	Prachovské skály	borové, vodní, hydrofilní až hygofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné

Kód	Název	Cílové ekosystémy
389	Miletínská bažantnice	nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové
390	Rýchory (VL)	horské až mezofilní bučinné
495	Rokytenka – Suchá	mezofilní bučinné
496	Pekelec	mezofilní bučinné
497	Zdobnice – Říčka (VL)	mezofilní bučinné
498	Liberské údolí (VL)	mezofilní bučinné
499	Komáří vrch (VL)	horské
500	Neratovské (VL)	mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní
501	Anenské údolí (VL)	mezofilní bučinné
502	Lipová stráň – Podhorná (VL)	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
503	Černíkovice	nivní, vodní
504	Bukový - Mezina – Polanka (VL)	mezofilní bučinné
505	Přední Křivina	mezofilní bučinné
506	U Týniště	borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygroliní
507	Týnišťská Orlice (VL)	nivní, vodní
508	Velký a Malý Karlov	nivní, vodní
509	Antoniino údolí (VL)	mezofilní bučinné
510	Pod Homolí (VL)	horské
511	Divoká Orlice – Záhoří (VL)	nivní, vodní, mokřadní
514	Údolí Dědiny – Doly	nivní, vodní
516	Halín	mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
517	Tuří	vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
518	Mochov	vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
519	Broumar	vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
520	Hlinenské	vodní, nivní, mezofilní bučinné
522	Hoprích – Stěnova	mezofilní bučinné, vodní, nivní
523	Kozínek	mezofilní bučinné, vodní, nivní
524	Zbečník (VL)	mezofilní bučinné
525	U Špinky	mezofilní bučinné
526	Babiččino údolí	mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní
528	Ostaš - Hejda – Rovný	borové, mezofilní bučinné
529	Šonovské	mezofilní bučinné, luční
530	Bobří vrch	mezofilní bučinné
531	Údolí Stěnavy	mezofilní bučinné, vodní, nivní
532	Ruprechtický Špičák	mezofilní bučinné
533	Nad studánkou (VL)	borové, mezofilní bučinné
969	Hrozná (VL)	nivní, vodní
972	U Libčan	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
973	Meandry Orlice (VL)	nivní, vodní
974	Kratonožská niva	nivní, vodní
975	Michnovecké	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
977	Chlumecká bažantnice	nivní, vodní
978	U Tří Závor (VL)	mezofilní hájové
982	Správčice	nivní, vodní
983	Svíb	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
984	Velkovřešťovské	mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní
985	Černožická niva	nivní, vodní

Kód	Název	Cílové ekosystémy
986	Jaroměřská Úpa	nivní, vodní
987	Kašovské	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
988	Smolník	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
989	Bašnický a Lískovický les	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
991	Chotělická Cidlina	nivní, vodní
992	Žlunické polesí	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
993	Slatinský les	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
1007	Obora u Sedliště	mezofilní hájové
1192	Čertovy hrady	mezofilní bučinné
1194	Vestřev	mezofilní bučinné, nivní, vodní
1195	Liškárna (VL)	mezofilní bučinné
1196	Polesí Hradiště	mezofilní bučinné
1197	Kohoutovské (VL)	mezofilní bučinné
1198	Žaltman (VL)	mezofilní bučinné
1199	Mezihoří – Javorka	mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní
1200	Úlibická bažantnice	nivní, vodní, mokřadní
1201	Na zámkách (VL)	mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygofilní
1202	Novoveská hůra (VL)	mezofilní bučinné
1203	Jelínka (VL)	mezofilní bučinné
1204	Kozinec	mezofilní bučinné
1206	Kozlov – Tábor	mezofilní bučinné
1208	Dlouhý les	mezofilní bučinné
1209	Bíner	mezofilní bučinné
1211	Černoorská rašelina (VL)	horské
1212	Údolí Úpy – Špičák (VL)	horské až mezofilní bučinné
1213	Bártův les (VL)	mezofilní bučinné
1214	Zámecký vrch	mezofilní bučinné
1215	Čížkovy kameny	mezofilní bučinné, ev. borové
1216	Vraní hory	mezofilní bučinné
1217	Nad Kunčicemi	mezofilní bučinné
1227	Ostruženské rybníky	vodní, hydrofilní až hygofilní
1228	Údolí Plakánek	borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygofilní
1230	Zajakury	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
1233	Rybník Věžák (VL)	borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní
1628	Hadinec (VL)	mezofilní bučinné, příp. horské
1629	Zadní vrch (VL)	mezofilní bučinné, příp. horské
1630	Stará huť (VL)	mezofilní bučinné
1631	Krčínská Metuje	nivní, vodní
1632	Dřízna	nivní, vodní, mezofilní bučinné
1633	Stará Metuje	nivní, vodní
1634	U Sedmákovic	mezofilní bučinné
1635	Pavlišov (VL)	mezofilní bučinné
1636	U Vízmburka (VL)	mezofilní bučinné
1637	Krupná hora (VL)	mezofilní bučinné
1638	Dlouhá stráň (VL)	mezofilní bučinné
1639	Heřmanice	nivní, vodní
1644	Žirečská niva	nivní, vodní
1645	Pod hrází	mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní

Kód	Název	Cílové ekosystémy
1646	U Prosečného	mezofilní bučinné, nivní, vodní
1647	Zvičina	mezofilní bučinné
1648	Houska	mezofilní bučinné
1649	Chotěvické	mezofilní bučinné
1650	Královecký Špičák (VL)	mezofilní bučinné
1651	Boberská stráž	mezofilní bučinné
1652	U Janských Lázní (VL)	mezofilní bučinné
1653	Nad Čistou	mezofilní bučinné
1654	Rottovy boudy	mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní
1655	Labská soutěska (VL)	mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy
1656	Labe - Bělá - Principálek	mezofilní bučinné, nivní, vodní
1657	Výsplachy	mezofilní bučinné
1754	Klamošsko (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
1755	Rohoznice (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
1756	Třesický rybník	nivní, vodní
1759	Borek	borové
1760	Niva u Třebše (VL)	nivní, vodní
1761	Hradecká Orlice (VL)	nivní, vodní
1763	Tříska	nivní, vodní
1764	Zdelovské (VL)	borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné
1765	Nad Česticemi	mezofilní bučinné
1766	Ždárská niva	nivní, vodní
1767	Chotivská niva (VL)	nivní, vodní
1768	U Mnichovství (VL)	nivní, vodní
1769	Na Kněžné	nivní, vodní
1770	Častolovice – park	nivní, vodní
1771	Ledecké bory	borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
1774	U Vysočan	nivní, vodní
1775	Dubina u Popovic	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
1776	Račická Trotina	nivní, vodní
1777	Lochenická niva	nivní, vodní
1778	Češov	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
1779	Vitiněveská Cidlina	nivní, vodní
1873	Na červenici	mezofilní hájové
1917	Jíva	mezofilní bučinné
1918	Zbytka	vodní, nivní, mezofilní bučinné
1919	Dědina u Chábor	vodní, nivní, mezofilní hájové
1920	Slavěnka	vodní, nivní, mezofilní bučinné
1948	Velešická Cidlina	nivní, vodní
H001	Žacléřské (VL)	mezofilní bučinné
H002	Pomezní hřeben (VL)	horské
H003	Střelečská hůra (VL)	borové, mezofilní bučinné
H004	Hajnické (VL)	mezofilní bučinné
H005	Smiřická stráž (VL)	mezofilní bučinné
H006	Údolí Úpy – Boušínská (VL)	mezofilní bučinné
H007	Rač – Milíře (VL)	mezofilní bučinné
H008	Rtyňské (VL)	mezofilní bučinné
H009	Nad Bělovsí (VL)	mezofilní bučinné

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H010	Lišické (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H012	Mlékosrbský les (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
H014	Vičinec (VL)	mezofilní bučinné
H015	Olešnické (VL)	mezofilní hájové, příp. borové
H017	Julinčino údolí (VL)	mezofilní bučinné
H018	Vrchní Orlice (VL)	nivní, vodní, mokřadní
H021	Kostelecká niva (VL)	nivní, vodní
H022	Bedřichovské	mezofilní bučinné až horské
H023	Dolnobranenské	mezofilní bučinné
H024	Hornokalenské	mezofilní bučinné
H025	Pod Chotěvicemi	nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné
H026	Nad Hostinným	mezofilní bučinné
H027	Vičická Kamenná	mezofilní bučinné
H028	Břecštejn	mezofilní bučinné
H029	Nad Debrným	mezofilní bučinné
H030	Nad Adamovem	mezofilní bučinné
H031	Starobucké	mezofilní bučinné
H032	Pod Janským vrchem	mezofilní bučinné
H033	Kumburk	mezofilní bučinné
H034	U Studénky	mezofilní bučinné
H035	Sýkornice	mezofilní bučinné
H037	Rokytnánské	mezofilní hájové
H040	Slatinská Cidlina	nivní, vodní
H042	Skřivanská Cidlina	nivní, vodní
H045	Pamětník	nivní, vodní, mokřadní
H046	V Jordánech	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
H047	Hlušičské	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
H049	Kamenický les	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
H050	Byšičky	mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní
H051	Bělohradská bažantnice	nivní, vodní, mokřadní
H052	Sobčická Javorka	nivní, vodní, mokřadní
H053	Starosmrkovická niva	nivní, vodní
H055	Boháňské	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
H059	Jeřická Bystřice	nivní, vodní
H060	Cerekvická Bystřice	nivní, vodní
H061	Dohalická Bystřice	nivní, vodní
H062	U Nouzova	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
H063	Verdecké Labe	nivní, vodní
H064	Pivovarská zahrada	nivní, vodní
H065	Jaroměř – Poříč	nivní, vodní
H066	Harcovské	mezofilní bučinné
H067	Libenské	mezofilní bučinné
H068	Heřmánkovické	mezofilní bučinné
H069	U Starostína	mezofilní bučinné, vodní, nivní
H070	Pod Hejdou	vodní, nivní
H071	Česká Metuje	vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné
H072	Poříčská Metuje	vodní, nivní
H073	Běloveská Metuje	vodní, nivní

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H074	Studnické bučiny	mezofilní bučinné
H075	Stárkovské	mezofilní bučinné
H076	Hronovské	mezofilní bučinné
H077	Bor - Bludné skály	borové, mezofilní bučinné
H078	Kobylice	mezofilní bučinné
H079	Zvolská Úpa	nivní, vodní
H083	Jaroměřská Metuje	nivní, vodní
H084	Šestajovické	nivní, vodní
H085	U Roztoků	nivní, vodní, mokřadní
H086	Slavětínská niva	nivní, vodní
H089	Novopleské	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H091	V Číbru	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H092	Ouliště	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H093	Spáleník	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H094	Osík	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H095	Nad Ledci	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H098	Polánecká Dědina	vodní, nivní
H099	Mastská Dědina	vodní, nivní
H100	Mělčanské	mezofilní bučinné
H101	Rosošky	mezofilní bučinné
H102	Na cikánce	mezofilní bučinné
H103	Prorubecké údolí	mezofilní bučinné
H104	Sklárna nad Černou Vodou	mezofilní bučinné
H105	Včelný	mezofilní bučinné
H107	Na Králce	vodní, nivní
Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru		

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty tyto **biokoridory regionálního významu**:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266, RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, RK 9912, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK

H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070.

[Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridoru RK 800 v grafické části \(úprava vyjádřena pouze v grafické části\):](#)

V A3 ZÚR KHK dochází k úpravě vymezení regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice na základě požadavku městyse Častolovice. Úprava byla provedena na základě územní studie Změna trasy regionálního biokoridoru RK 800 (RNDr. Martin Kubeš, 10/2018), která v podrobném měřítku prověřila možnosti změny trasy regionálního biokoridoru RK 800 na území obcí Častolovice a Čestice s ohledem na plánovaný rozvoj výrobního areálu společnosti Saint - Gobain Orsil Isover západně od stávajícího výrobního závodu.

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy.,
- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,
- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:
 - u nadregionálních biocenter (NRBC) dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
 - u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
 - u RBC vložených do os NRBK dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
 - u ostatních RBC dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
 - u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla

- dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
 - do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
 - v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
 - ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
 - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
 - pro vymezování a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
 - a) v plochách, kde nebude možné vymežit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,
 - b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,
 - c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.

Územní systém ekologické stability na území Královéhradeckého kraje je vymezen ve výkrese č. **I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.**

e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- významné krajinné prvky,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.

e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

(vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, D35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- památková rezervace,
- prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,
- krajinné památkové zóny.

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:
 - a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,
 - b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,
 - c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP)

a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866,

- při vymezování nebo umístování „poldru PPO22 – Melounka, Věstary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.

e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- (20) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území se stanovují zásady v těchto dílčích oblastech:

e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),
- vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Úkoly územního plánování:

- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wroclaw), rozvojové osy NOS1 Hradec Králové - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,
- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,
- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.

e.4.3) CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

Úkoly územního plánování:

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice,
- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018.

(21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje vlastní krajiny, pro které stanovuje cílové kvality a úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení těchto cílových kvalit krajin. Vymezení vlastních krajin a cílových kvalit krajin na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.

<u>Kód krajiny</u>	<u>Název krajiny</u>	<u>SO ORP (nebo její část)</u>	<u>Obec (nebo její část)</u>
1	Krkonoše	<u>Trutnov</u>	<u>Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř</u>
		<u>Vrchlabí</u>	<u>Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Lánov, Rudník, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí</u>
2	Novopacko	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Borovnice, Borovnička, Horní Brusnice, Mostek</u>
		<u>Hořice</u>	<u>Vřesník</u>
		<u>Jičín</u>	<u>Dřevěnice, Choteč, Lázně Bělohrad, Lužany, Radim, Soběraz, Železnice</u>
		<u>Nová Paka</u>	<u>Nová Paka, Pecka, Stará Paka, Úbislavice, Vídochov</u>
3	Hostinsko	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Borovnice, Borovnička, Mostek, Vítězná</u>
		<u>Trutnov</u>	<u>Dolní Olešnice, Hajnice, Horní Olešnice, Chotěvice, Mladé Buky, Pilníkov, Staré Buky, Trutnov, Vlčice</u>
		<u>Vrchlabí</u>	<u>Černná, Černý Důl, Dolní Branná, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Hostinné, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Lánov, Prosečné, Rudník, Vrchlabí</u>
4	Trutnovsko	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Kocbeře</u>
		<u>Trutnov</u>	<u>Batňovice, Hajnice, Havlovice, Libňatov, Maršov u Úpice, Mladé Buky, Rtyně v Podkrkonoší, Staré Buky, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Svatoňovice</u>
5	Žacléřsko-Svatoňovicko	<u>Broumov</u>	<u>Adršpach</u>
		<u>Náchod</u>	<u>Červený Kostelec, Stárvov</u>
		<u>Trutnov</u>	<u>Batňovice, Bernartice, Chvaleč, Jívka, Královec, Lampertice, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Velké Svatoňovice, Zlatá Olešnice, Žacléř</u>
6	Orlické hory	<u>Dobruška</u>	<u>Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Olešnice v Orlických horách, Sedloňov</u>
		<u>Rychnov nad Kněžnou</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Řičky v Orlických horách, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u>

<u>Kód krajiny</u>	<u>Název krajiny</u>	<u>SO ORP (nebo její část)</u>	<u>Obec (nebo její část)</u>
7	Náchodsko	<u>Náchod</u>	<u>Červený Kostelec, Česká Čermná, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky</u>
		<u>Nové Město nad Metují</u>	<u>Jestřebí, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž</u>
		<u>Trutnov</u>	<u>Rtyně v Podkrkonoší</u>
8	Podorlicko	<u>Dobruška</u>	<u>Bačetín, Bohdašín, Bystře, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Kounov, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Podbřezí, Sedloňov, Sněžné, Val</u>
		<u>Náchod</u>	<u>Borová, Česká Čermná, Náchod, Nový Hrádek</u>
		<u>Nové Město nad Metují</u>	<u>Jestřebí, Libchyně, Mezilesí, Nové Město nad Metují, Sendraž, Slavoňov</u>
		<u>Rychnov nad Kněžnou</u>	<u>Bílý Újezd, Javornice, Kvasiny, Liberk, Lukavice, Osečnice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u>
9	Vambersko	<u>Rychnov nad Kněžnou</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Jahodov, Javornice, Liberk, Pěčín, Potštejn, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk, Záměl</u>
10	Zvičinsko-kocleřovský hřbet	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Bílá Třemešná, Borovnička, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Horní Brusnice, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře, Kohoutov, Mostek, Nemojov, Třebihošť, Vítězná, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zdobín</u>
		<u>Hořice</u>	<u>Borek, Miletín, Rohoznice, Tetín, Úhlejev, Vřesník</u>
		<u>Jaroměř</u>	<u>Chvalkovice</u>
		<u>Jičín</u>	<u>Lázně Běláhrad</u>
		<u>Náchod</u>	<u>Brzice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Hoříčky, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Mezilečí, Slatina nad Úpou, Studnice, Vestec, Vysokov, Zábrodí, Žernov</u>
		<u>Nová Paka</u>	<u>Pecka</u>
		<u>Nové Město nad Metují</u>	<u>Provodov-Šonov</u>
<u>Trutnov</u>	<u>Dolní Olešnice, Hajnice, Havlovice, Horní Olešnice, Chotěvice, Libňatov, Maršov u Úpice, Rtyně v Podkrkonoší</u>		
11	Broumovsko	<u>Broumov</u>	<u>Adršpach, Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Teplice nad Metují, Vernéřovice</u>
		<u>Náchod</u>	<u>Bezděkov nad Metují, Bukovice, Červený Kostelec, Česká Metuje, Hronov, Machov, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky</u>
		<u>Trutnov</u>	<u>Chvaleč, Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Velké Svatoňovice</u>
12	Český ráj	<u>Jičín</u>	<u>Brada-Rybníček, Dolní Lochov, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libošovice, Libuň, Mladějov, Ohařice, Osek, Podúlší, Samšina, Sobotka, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata</u>
13	Jičínsko	<u>Jičín</u>	<u>Bačalky, Brada-Rybníček, Březina, Bukvice, Butoves, Bystřice, Češov, Dětenice, Dílce, Dolní Lochov, Dřevénice, Holín, Cholenice, Chyjice, Jičín, Jičíněves, Jinolice, Kacákova Lhota, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kopidlno, Kostelec, Kovač, Kyje, Libáň, Libuň, Lužany, Markvartice, Mladějov, Nemyčeves, Ohařice, Ohaveč, Osek, Ostružno, Podhradí, Podúlší, Radim, Rokytná, Samšina, Sedliště, Slatiny, Soběraz, Sobotka, Staré Hradky, Staré Místo, Střevač, Třtěnice, Tuř, Udrnice, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Veliš, Vitiněves, Volanice, Vrbice, Vršce, Zámostí-Blata, Zelenecká Lhota, Železnice, Žeretice</u>
14	Libáňsko	<u>Jičín</u>	<u>Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytná, Sedliště, Slavhostice, Staré Hradky, Udrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice</u>

<u>Kód krajiny</u>	<u>Název krajiny</u>	<u>SO ORP (nebo její část)</u>	<u>Obec (nebo její část)</u>
15	Bělohradsko	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Bílá Třešná, Bílé Poličany, Doubravice, Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hříbojedy, Kuks, Lanžov, Libotov, Litič, Stanovice, Trotina, Třebihošť, Velký Vřešťov, Zábřezí - Řečice, Zdobín</u>
		<u>Hořice</u>	<u>Bílsko u Hořic, Boháňka, Cerekvice nad Bystřicí, Červená Třešná, Holovousy, Hořice, Jeřice, Lukavec u Hořic, Miletín, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Rohoznice, Sobčice, Tetín, Úhlejev, Vřesník</u>
		<u>Hradec Králové</u>	<u>Benátky Hoříněves</u>
		<u>Jaroměř</u>	<u>Zaloňov</u>
		<u>Jičín</u>	<u>Choteč, Konecchlumí, Lázně Bělohrad, Lužany, Mlázovice, Svatojanský Újezd, Šárovцова Lhota</u>
16	Královédvorská kotlina	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Bílá Třešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Horní Brusnice, Choustníkovo Hradiště, Kohoutov, Kuks, Mostek, Nemojov, Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší</u>
		<u>Jaroměř</u>	<u>Chvalkovice</u>
		<u>Náchod</u>	<u>Lhota pod Hoříčkami</u>
17	Novobydžovsko	<u>Hořice</u>	<u>Nevratice, Staré Smrkovice</u>
		<u>Hradec Králové</u>	<u>Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Nové Město</u>
		<u>Jičín</u>	<u>Češov, Jičíněves, Kozojedy, Sběř, Sekeřice, Slavhostice, Volanice, Vrbice, Vršce, Vysoké Veselí, Žeretice, Žlunice</u>
		<u>Nový Bydžov</u>	<u>Hlušice, Humburky, Králíky, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nový Bydžov, Prasek, Skřivany, Sloupno, Smidary, Starý Bydžov, Vinary, Zachrašťany</u>
18	Mechanicko	<u>Hořice</u>	<u>Bašnice, Bílsko u Hořic, Boháňka, Bříšťany, Cerekvice nad Bystřicí, Dobrá Voda u Hořic, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jeřice, Lískovice, Milovice u Hořic, Nevratice, Ostroměř, Petrovičky, Podhorní Újezd a Vojice, Rašín, Sobčice, Staré Smrkovice, Sukorady, Třebnouševy</u>
		<u>Hradec Králové</u>	<u>Benátky, Boharyně, Čistěves, Dohalice, Dolní Přím, Hněvčevy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hvozdnice, Kosice, Kunčice, Lhota pod Libčany, Libčany, Lodín, Máslojedy, Mokrovousy, Mžany, Nechanice, Písek, Pšánky, Radikovice, Radostov, Roudnice, Sadová, Sovětice, Stěžery, Stračov, Střezetice, Těchlovice, Třesovice, Urbanice, Všestary</u>
		<u>Jičín</u>	<u>Konecchlumí, Kovač, Sběř, Třtěnice, Vrbice, Vysoké Veselí</u>
		<u>Nový Bydžov</u>	<u>Babice, Barchov, Humburky, Kobylce, Králíky, Měník, Mlékosrby, Myštěves, Nový Bydžov, Ohnišťany, Petrovice, Prasek, Skřivany, Smidary, Šaplava, Zachrašťany, Zdechovice</u>
19	Královéhradecko	<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Dubenec, Hříbojedy, Kuks, Lanžov, Litič, Stanovice, Velký Vřešťov, Vilantice</u>
		<u>Hradec Králové</u>	<u>Benátky, Černožice, Čistěves, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Ločenice, Lužany, Máslojedy, Mokrovousy, Nedělišťe, Praskačka, Předměřice nad Labem, Račice nad Trotinou, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Stěžery, Střezetice, Světí, Třesovice, Urbanice, Vrchovnice, Všestary, Vysoká nad Labem</u>
		<u>Jaroměř</u>	<u>Heřmanice, Hořenice, Jaroměř, Nový Ples, Rasošky, Rožnov, Rychnovek, Velichovky, Víkov, Zaloňov</u>
20	Chlumecko	<u>Hradec Králové</u>	<u>Boharyně, Dobřenice, Hvozdnice, Chlumeck nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kosice, Kosičky, Kratonohy, Lhota pod Libčany, Libčany, Lišice, Lovčice, Nové Město, Obědovice, Olešnice, Osice, Osičky, Písek, Praskačka, Převýšov, Puchlovice, Radostov, Roudnice, Stará Voda, Stěžery, Syrovátka, Urbanice</u>
		<u>Nový Bydžov</u>	<u>Babice, Barchov, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy</u>
21	Českoskalicko	<u>Dobruška</u>	<u>České Meziříčí, Dobruška, Chlístov, Králova Lhota, Rohenice</u>
		<u>Dvůr Králové nad Labem</u>	<u>Choustníkovo Hradiště, Kuks, Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší</u>

<u>Kód krajiny</u>	<u>Název krajiny</u>	<u>SO ORP (nebo její část)</u>	<u>Obec (nebo její část)</u>
		<u>Hradec Králové</u>	<u>Lejšovka, Libřice, Smržov</u>
		<u>Jaroměř</u>	<u>Dolany, Heřmanice, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Nový Ples, Rasošky, Rychnovek, Šestajovice, Velký Třebešov</u>
		<u>Náchod</u>	<u>Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Náchod, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vestec, Vysokov, Žernov</u>
		<u>Nové Město nad Metují</u>	<u>Bohuslavice, Černčice, Nahořany, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Příbyslav, Slavětín nad Metují, Vršovka</u>
<u>22</u>	<u>Českomeziříčsko</u>	<u>Dobruška</u>	<u>České Meziříčí, Dobruška, Králova Lhota, Mokré, Očelice, Opočno, Pohoří, Přepychy, Rohenice</u>
		<u>Hradec Králové</u>	<u>Blešno, Černilov, Divec, Hradec Králové, Jeníkovice, Jílovice, Ledce, Lejšovka, Libníkovice, Librantice, Libřice, Skalice, Smržov, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoký Újezd</u>
		<u>Jaroměř</u>	<u>Jasenná</u>
		<u>Kostelec nad Orlicí</u>	<u>Bolehošť</u>
		<u>Nové Město nad Metují</u>	<u>Bohuslavice, Slavětín nad Metují</u>
<u>23</u>	<u>Třebechovicko</u>	<u>Hradec Králové</u>	<u>Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem</u>
		<u>Kostelec nad Orlicí</u>	<u>Albrechtice nad Orlicí, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Horky, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svidnice, Týniště nad Orlicí, Vrbice, Zdelov, Žďár nad Orlicí</u>
		<u>Rychnov nad Kněžnou</u>	<u>Lhoty u Potštejna, Polom, Potštejn, Proruby, Záměl</u>
<u>24</u>	<u>Opočensko</u>	<u>Dobruška</u>	<u>Dobruška, Chlístov, Očelice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Přepychy, Semechnice, Trnov, Val</u>
		<u>Kostelec nad Orlicí</u>	<u>Bolehošť, Častolovice, Čestice, Hřibiny-Ledská, Lípa nad Orlicí, Olešnice, Týniště nad Orlicí</u>
		<u>Nové Město nad Metují</u>	<u>Bohuslavice, Nové Město nad Metují</u>
		<u>Rychnov nad Kněžnou</u>	<u>Bílý Újezd, Byzhradec, Černíkovice, Kvasiny, Libel, Lično, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Solnice, Synkov-Slemeno, Třebešov, Voděrady</u>
<u>25</u>	<u>Rychnovsko</u>	<u>Kostelec nad Orlicí</u>	<u>Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Tutleky</u>
		<u>Rychnov nad Kněžnou</u>	<u>Libel, Lukavice, Lupenice, Potštejn, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Vamberk, Záměl</u>

(22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovuje úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.

- a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.
- b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

- c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).
- d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.
- e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.
- f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních hodnot území.
- g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.

(23) Krkonoše (1)

Cílové kvality krajiny:

- 01/1 krajina se sídly, která jsou v souladu s místními specifickými prvky urbanismu a architektury
- 01/2 typická krkonošská krajina s tradičním charakterem rozptýlené zástavby a doprovodné zeleně
- 01/3 krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku s usměrněným rozvojem sídel bez extenzivního kvantitativního růstu zastavěných ploch do okolní přírody a krajiny
- 01/4 krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku zajišťující obslužnou a rekreační funkci, ve které jsou preferovány takové aktivity cestovního ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožují ekologickou stabilitu území a respektují charakter krkonošské krajiny

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury a zamezení vzniku nových sídel,
- zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby a chránit prvky nelesní zeleně,
- chránit krajinu před extenzivním růstem sídel.

(24) Novopacko (2)

Cílové kvality krajiny:

- 02/1 krajina s cennými lokalitami s dochovanou urbanistickou strukturou, s objekty lidové architektury a s harmonickou návazností lineárních vsí na fragmenty historického členění plužiny
- 02/2 krajina specifických hodnot rozptýlené struktury zástavby venkovských sídel s dochovanými fragmenty extenzivních sadů
- 02/3 krajina se zachovaným významem kulturních dominant v krajinných panoramatech a v dílčích scenériích

02/4 krajina, ve které jsou respektovány krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v harmonii sídel, drobných kulturních dominant a krajinného rámce členité lesozemědělské krajiny Novopacka

02/5 krajina se zachovanými hodnotami a panoramatem historického města Pecka s dominantou hradu, kostela sv. Bartoloměje, založeným náměstím, drobnou zástavbou a dalšími památkami vč. harmonického zasazení kulturních dominant do krajiny

02/6 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejceněnějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby, zabránit srůstání sídel Chloumek (část obce Úbislavice), Zboží (část města Nová Paka), Chaloupky (část obce Úbislavice), Štěpanice (část obce Úbislavice), Podlevín (část města Nová Paka), Česká Proseč (část obce Úbislavice), Zlámaniny (část města Nová Paka), Pustá Proseč (část města Nová Paka), Horní Javoří (část městysu Pecka), Dolní Javoří (část města Lázně Bělohrad), Arnoštov (část městysu Pecka) a vytvořit podmínky pro ochranu dochovaných fragmentů extenzivních sadů,
- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historického města Pecka.

(25) Hostinsko (3)

Cílové kvality krajiny:

03/1 harmonická lesozemědělská krajina menšího měřítko bez měřítkově vybočujících rušivých staveb a zařízení

03/2 krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny

03/3 krajina s kulturními dominantami kostelů a zámků, projevujících se jako drobné prostorové akcenty v krajinných panoramatech

03/4 historická sídla Hostinné a Pilníkov s dochovanými jádry s řadou architektonických a urbanistických (památkových) hodnot

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet podmínky pro ochranu urbanistické struktury dlouhých lineráních lánových vsí a jejich zapojení do krajiny a ochranu volných ploch mimo údolní polohy, aby nedošlo k narušení vazeb na okolní zemědělskou krajinu se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny.

(26) Trutnovsko (4)

Cílové kvality krajiny:

04/1 krajina se zachovaným historickým členěním lesozemědělské venkovské krajiny s mimolesní zelení, zejména se strukturálními prvky členění historických plužin

04/2 krajina, ve které je zachován harmonický vztah venkovských sídel s jejich krajinným rámcem, a jsou zde zachovány historické kulturní dominanty

04/3 hodnotné centrum Trutnova s velkým ortogonálním Krakonošovým náměstím, dominantou kostela Narození Panny Marie, radnice a dalšími cennými objekty

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat historické členění lesozemědělské venkovské krajiny s mimolesní zelení, zejména se strukturálními prvky členění historických plužin,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury a zamezení vzniku nových sídel.

(27) Žacléřsko-svatoňovicko (5)

Cílové kvality krajiny:

- 05/1 jedinečná krajina se zachovanou krajinnou strukturou jižní části Bernartické vrchoviny s harmonickým zapojením venkovských sídel do krajiny, se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin
- 05/2 krajina se zachovaným harmonickým zapojením zástavby ve svazích Jestřebích hor do krajinného rámce, ve které je vyloučena výstavba, která by měřítkem a dimenzemi narušovala harmonii měřítka; zachovaný soubor lidové architektury VPZ Radvanice na úpatí lesnatého svahu Hradiště
- 05/3 krajina s drobnými dominantami kostelů ve venkovských sídlech, jakožto signálů těžišť osídlení
- 05/4 historické městečko Žacléř s dochovaným vidlicovitým náměstím a řadou památkových objektů
- 05/5 krajina s památkami hlubinné těžby v žacléřské pánvi, které jsou využívány pro prezentaci tradičního způsobu exploatace zdejší krajiny a posilující turistický ruch v oblasti
- 05/6 území sídla Radvanice s historickým prostředím obsahujícím dochované soubory lidové architektury chráněné jako VPZ

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury a zamezení vzniku nových sídel,
- zachovat jedinečné krajinné struktury s harmonickým zapojením venkovských sídel do krajiny, se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin,
- zachovat harmonické zapojení zástavby svahů Jestřebích hor do krajinného rámce,
- chránit památky hlubinné těžby.

(28) Orlické hory (6)

Cílové kvality krajiny:

- 06/1 krajina, ve které probíhá rozvoj obcí a měst v souladu s dochovanými rysy urbanistické struktury městské zástavby nebo charakteristických forem struktury venkovských sídel a charakterem zástavby (půdorys, hustota, směry rozvoje, formy tradiční zástavby)
- 06/2 krajina s dochovaným typickým krajinným rázem lesní krajiny, krajina nenarušená technickými sítěmi a stavbami, zejména nezasažená místa ve volné krajině
- 06/3 harmonická převážně lesní, v podhůří lesozemědělská krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou vč. fragmentů historických krajinných struktur původního členění lineární lánové plužiny na Sedloňovicku

06/4 krajina lesního charakteru s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny s dominantami venkovských kostelů, s menšími středisky a velkým rekreačním a turistickým potenciálem

06/5 historické městečko Rokytnice v Orlických horách s lokovaným náměstím a řadou kulturních památek

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat rozvoj obcí a měst v souladu s dochovanými charakteristickými rysy urbanistické struktury zástavby,
- zachovat harmonické lesní a lesozemědělské krajiny s dochovalou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou vč. fragmentů historických krajinných struktur původního členění lineární lánové plužiny na Sedloňovicku,
- zachovat krajiny lesního charakteru s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny s dominantami venkovských kostelů.

(29) Náchodsko (7)

Cílové kvality krajiny:

07/1 krajina s dochovanými nenarušenými terénními horizonty, které ohraničují prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničující Hronovskou kotlinu a Červenokosteleckou pahorkatinu

07/2 krajina se zachovaným nenarušeným vizuálním významem emblematické kulturní dominanty zámku v Náchodě, siluetou historického jádra Náchoda a Jiráskovy chaty na Dobrošově v krajinných panoramatech

07/3 krajina s dochovanou nenarušeností krajinářsko-estetického významu krajinné osy kaňonovitého údolí řeky Metuje s přítokem Olešky a potoka Brodek

07/4 krajina s harmonicky dotvářenou urbanistickou strukturou dlouhých lánových vsí a s respektováním specifické rozptýlené struktury některých venkovských sídel

07/5 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury a zamezení vzniku nových sídel,
- chránit krajinou osu řeky Metuje a území přírodní rezervace Peklo,
- zachovat specifické struktury lánových vsí Horní Radechová, Dolní Radechová, Pavlišov (část města Náchod) a rozptýlených vsí Zábrodí a Končiny (část města Červený Kostelec),
- chránit nenarušené terénní horizonty ohraničující prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničujících Hronovskou kotlinu a Červenokosteleckou pahorkatinu.

(30) Podorlicko (8)

Cílové kvality krajiny:

08/1 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují

08/2 areály dřevěných kostelů v Liberku a Slavoňově jako turistické magnety s vysokou architektonickou a uměleckou hodnotou

08/3 harmonická krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. lokalit se zřetelnými fragmenty původního členění lánové plužiny

08/4 krajina se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh

08/5 krajina se zachovanými nenarušenými terénními horizonty ohraničujícími prostory údolí Metuje u Nového Města nad Metují

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit areály dřevěných kostelů v obci Liberk a Slavoňov,
- chránit krajinu s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly vč. lokalit se zřetelnými fragmenty původního členění lánové plužiny a krajinu se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh,
- chránit nenarušené terénní horizonty ohraničující prostory údolí Metuje u Nového Města nad Metují.

(31) Vambersko (9)

Cílové kvality krajiny:

09/1 krajina s nenarušenými drobnými dominantami kostelů ve venkovských sídlech

09/2 krajina se zachovanými hodnotami zapojení sídel do krajinného rámce, a ve které je respektována zachovaná cenná struktura lánových vsí a lokalit s rozptýlenou zástavbou

09/3 dochovaná historická kulturní krajina Potštejska s výraznou kulturní dominantou zříceniny Potštejna, historickou obcí Potštejn v atraktivním přírodně krajinářském rámci s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a řadou památek jako letovisko a vstupní brána do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru

09/4 historická města Rychnov nad Kněžnou a Rokytnice v Orlických horách s památkovými, architektonickými a částečně urbanistickými hodnotami svých center (MPZ)

09/5 harmonická lesozemědělská krajina s venkovskými sídly s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, venkovskou architekturou a kulturními dominantami kostelních věží

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- zachovat struktury lánových vsí,
- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historické obce Potštejn,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit ochranu dominanty zříceniny hradu Potštejna a urbanistických a architektonických hodnot.

(32) Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10)

Cílové kvality krajiny:

- 10/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště
- 10/2 Babiččino údolí (část) – kulturně, historicky i přírodně cenná krajina, turistický a výletní cíl i výchovně-vzdělávací funkce lokality
- 10/3 krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plůžiny)
- 10/4 krajina, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocléřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce
- 10/5 krajina, ve které je nenarušena harmonie působivých dynamických scénérií hlubokého údolí Labe, procházejícího Zvičinsko-kocléřovským hřbetem pod Bradlem, Martinskou stěnou a Labskou strání

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny.

(33) Broumovsko (11)

Cílové kvality krajiny:

- 11/1 krajina se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant
- 11/2 krajina, ve které je respektována původní urbanistická struktura, charakter území, výraz a charakter zástavby a její rozvoj směřuje k obnově a zachování historických částí venkovských sídel a je zde navrhována další navazující zástavba v hmotových a architektonických parametrech nenarušujících nejhodnotnější části obcí
- 11/3 krajina ve které jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty a rekreační využití území a jednotlivých sídel je usměrňováno, podporovány jsou šetrné formy rekreace a je zde regulováno zatížení nejnavštěvovanějších míst, na kterých dochází k ohrožení přírodních hodnot, např. části NPR Adršpašsko-teplické skály
- 11/4 krajina se silným barokním dědictvím spjatým s činností benediktinského kláštera s dochovaným souborem barokní sakrální architektury, vedle kláštera hlavně tzv. Broumovská skupina kostelů
- 11/5 krajina se zachovanou historicky vzniklou mozaikou venkovských sídel s částečně dochovaným charakterem urbanistické struktury, lidovou architekturou a fragmenty původního členění plůžiny, se specifickým typem dochované lidové architektury broumovského typu (francký dvorcový statek), který je v rámci ČR ojedinělý, v dochované struktuře dlouhých údolních lánových vsí

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historického města Broumova,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany kulturních hodnot území,

- usměrnit rozvoj turistického ruchu mimo nejcenější kulturně historické a přírodně významné lokality (NPR Broumovské stěny a NPR Adršpašsko-teplické skály).

(34) Český ráj (12)

Cílové kvality krajiny:

- 12/1 Vesec u Sobotky – mimořádně cenné venkovské sídlo s lidovou architekturou typickou pro Český ráj; krajina s řadou ostatních spíš menších návesních vsí s dochovanou urbanistickou strukturou, lidovou architekturou a zachovaným vztahem ke krajinnému rámci vč. kulturních dominant a drobné sakrální architektury
- 12/2 krajina ve velmi oblíbené a atraktivní lokalitě s dlouhou tradicí turismu (od 19. století) a zajištěnou ochranou přírody, ve které jsou vytvářeny podmínky pro vyváženou turistiku a cestovní ruch
- 12/3 NKP hrad Kost v působivém krajinném rámci jako významný turistický cíl a jeden z nejznámějších hradů Královéhradeckého kraje
- 12/4 NKP zámek Humprecht jako významný turistický cíl a neopakovatelná krajinná dominanta
- 12/5 dochovaná historická krajinná struktura specifické krajiny Českého ráje
- 12/6 krajina s dochovaným typickým krajinným rázem Českého ráje, ve které jsou zachovány proporce mezi volnou krajinou a zastavěným územím při zachování urbanistické struktury sídel
- 12/7 zachovaná nezastavěná volná krajina, ve které je usměrněn rozvoj území s cílem ochrany přírodních, kulturních a historických dominant krajiny včetně zachování stávajícího rozsahu a dispozic menších stavebních souborů v krajině, bez dalších zásahů do volné krajiny, ochrana hluboce zaříznutých údolí vodních toků před urbanizací (zástavba, technická a dopravní infrastruktura)
- 12/8 krajina, ve které je zachována typická výšková hladina sídel a jejich siluety, je zachována dominance významných staveb v rámci interiéru i exteriéru sídel (kostely apod.), je zachováno pozitivní působení kulturních dominant
- 12/9 krajina, ve které je usměrněno rekreační využití CHKO Český ráj podle principů trvalé udržitelnosti
- 12/10 část komponované krajiny Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcenějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- nevytvářet podmínky pro umístění staveb charakteru dominant narušujících panorama NKP zámku Humprecht,
- chránit hluboce zaříznutá údolí vodních toků před urbanizací.

(35) Jičínsko (13)

Cílové kvality krajiny:

- 13/1 historické město Jičín jako kulturní, společenské a historické centrum s dochovanou urbanistickou strukturou, velkým množstvím památek a navazující barokní komponovanou krajinou
- 13/2 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcenějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny

13/3 historická města Sobotka a Železnice s řadou památek a částečně dochovanou urbanistickou strukturou (MPZ)

13/4 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků

13/5 krajina, ve které jsou zachovány jedinečné scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ní čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech Jičínské kotliny k jihozápadu

13/6 zachované urbanistické a architektonické hodnoty sídel Studeňany a Štidla (VPZ)

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny.

(36) Libáňsko (14)

Cílové kvality krajiny:

14/1 krajina s cennou přírodní polohou s rekreačním potenciálem vázaným na historické rybníky vznikajícími na Dymokursku a Rožďalovicku od 15. století

14/2 otevřená zemědělská krajina se zajištěnou ochranou před výstavbou, která by rušivě zasáhla do proměnlivosti krajinné scény spočívající v různorodosti scenérií členitějšího terénu, otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic.

(37) Bělohradsko (15)

Cílové kvality krajiny:

15/1 Betlémská krajina – okrajová část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště (okrajově); les Betlém u Kuksu se souborem plastik (okrajově)

15/2 krajina s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy a zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami sídel v kultivované zemědělské krajině s drobnými dominantami kostelů

15/3 Lázně Bělohrad s lázeňskou tradicí slatinných lázní

15/4 krajina průlomového údolí Javorky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami chráněná před vlivem zástavby a před zásahy do scenérií nivních luk s doprovodnými břehovými porosty a s jasným vymezením lesnatých svahů

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,

- chránit území průlomových údolí řek Javorky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami před vlivem zástavby a před zásahy do scenérií nivních luk s doprovodnými břehovými porosty a s jasným vymezením lesnatých svahů.

(38) Královédvorská kotlina (16)

Cílové kvality krajiny:

- 16/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště; areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem
- 16/2 krajina v okolí NKP přehrady Les Království, která je unikátním technickým dílem pojednaným v romantizujícím, pseudogotickém duchu
- 16/3 zachované prostředí historického jádra Dvora Králové nad Labem s dochovanou urbanistickou strukturou, řadou památek a dominantou kostela sv. Jana Křtitele
- 16/4 krajina s nenarušeným prostorovým členěním nivních poloh Labe v Královédvorské nivě s doprovodnou vegetací a se solitérními stromy

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,
- zachovat nenarušenost a prostorové členění nivních poloh Labe v Královédvorské nivě a doprovodné vegetace.

(39) Novobydžovsko (17)

Cílové kvality krajiny:

- 17/1 kultivovaná zemědělská krajina se zachováním vizuálního významu tradičních dominant kostelů zdůrazňujících rozložení venkovských a městských sídel Novobydžovska
- 17/2 harmonická krajina s udržovanými alejemi podél silnic a polních cest, s obnovenými historickými cestami a s doplněním krajinné struktury obnovenými doprovodnými porosty drobných vodotečí a liniovými výsadbami mimolesní zeleně
- 17/3 krajina se zachovaným měřítkem zástavby včetně siluet, ve které je nová výstavba navázána na charakter historické struktury zástavby a je zachován a dotvářen harmonický přechod zástavby do krajinného rámce zemědělské krajiny
- 17/4 krajina se zachovanými hodnotami historického královského města Nový Bydžov, jehož pravidelný půdorys patří k nejcennějším ukázkám středověkého urbanismu (MPZ), s kostelem sv. Vavřince, radnicí a dalšími památkami; zachovaný maloměstský charakter center Smidar a Vysokého Veselí s jejich památkami, urbanistickou strukturou a dominantami kostelů
- 17/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami VPZ Vysočany (část města Nový Bydžov), zachovaným venkovským charakterem a urbanistickou strukturou center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků
- 17/6 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků
- 17/7 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny – zasahuje okrajově

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit kultivovanou zemědělskou krajinu s charakteristickou historickou strukturou zástavby.

(40) Nechanicko (18)

Cílové kvality krajiny:

18/1 Bojiště u Hradce Králové – lokalita největší bitvy 19. století celoevropského významu s množstvím pomníků a památných míst. Jediná vyhlášená krajinná památková zóna Královéhradeckého kraje; specifická krajina navržené památkové zóny Chlumecko

18/2 Hrádek u Nechanic jako výrazná kulturní a architektonická hodnota a velmi navštěvovaný turistický cíl, jedinečné scenérie NKP zámku Hrádek u Nechanic, pozorovatelné především v blízkých pohledech

18/3 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámku

18/4 krajina se zachováním a doplňovanou mimolesní zelení, která představuje strukturální prvky krajiny a to nejenom ve vazbě na koridory Javoruky a Bystřice, ale také jako doprovod silnic, cest a drobných vodotečí

18/5 krajina, ve které je respektováno prostorového členění lesozemědělské krajiny Nechanicka s polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky, s drobnými dominantami kostelů, představujícími prostorové akcenty kulturních dominant

18/6 zachované urbanistické a architektonické hodnoty sídel Libeň a Nové Smrkovice (VPZ)

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit území KPZ Bojiště u Hradce Králové,
- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany NKP zámku Hrádek u Nechanic.

(41) Královéhradecko (19)

Cílové kvality krajiny:

19/1 Bojiště u Hradce Králové – lokalita největší bitvy 19. století celoevropského významu s množstvím pomníků a památných míst, jediná vyhlášená krajinná památková zóna Královéhradeckého kraje

19/2 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště; areál lázní a špitálu v Kuksu a les Betlém jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem

19/3 Hradec Králové jako vrcholně středověké město lokované na poč. 13. století na návrší se starším osídlením; cenná zástavba od středověku po 20. století a urbanistické centrum velkého města s dominantami požívají různé formy památkové ochrany; město je společenským, kulturním, politickým a hospodářským centrem kraje s mimořádnými památkovými hodnotami

19/4 obec Velichovky s lázeňskou tradicí z konce 19. století

- 19/5 zachované urbanistické a architektonické hodnoty agrárních obcí uprostřed zemědělské krajiny navazující na královéhradeckou aglomeraci; drobné sídlo Chotěborky (část obce Vilantice) s dochovaným souborem lidové architektury; udržovaný zámecký areál ve Smiřicích s NKP kaple Zjevení Páně
- 19/6 středověké město Jaroměř s architektonickými a urbanistickými hodnotami a v blízkosti s bastionovou pevností Josefov, památkou evropského významu
- 19/7 krajina se zachovanými krajinářsko-estetickými hodnotami segmentů krajiny vázaných na tok Labe; tyto hodnoty tkví ve scenériích se slepými rameny, starými zachovalými rameny Labe se zachovalými lužními a břehovými porosty s typickou pobřežní a vodní květenou a většími plochy lučních porostů s bohatší bylinnou skladbou, se soliterními památnými duby a jilmy
- 19/8 krajina se zachovanými krajinářsko-estetickými hodnotami nivy Orlice, uzavřené mezi okrajem zástavby Slezského Předměstí, Malšovic, Malšovy Lhoty a Svinar (vše části města Hradec Králové) se slepými rameny a množstvím mimolesní zeleně, tvořícími působivé scenérie a harmonické vztahy v krajině
- 19/9 zachovaná urbanistická hodnota drobného sídla Chotěborky (část obce Vilantice) na návrší u kostela (VPZ); významná architektonická hodnota kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích (NKP)

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit území KPZ Bojiště u Hradce Králové,
- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny,
- zachovat krajinářsko-estetické hodnoty segmentů krajiny vázaných na tok Labe a nivy Orlice.

(42) Chlumecko (20)

Cílové kvality krajiny:

- 20/1 krajina s fragmenty původní rybníční soustavy a barokní kompozice vycházející ze zámku Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou
- 20/2 zachované urbanistické a architektonické hodnoty měst a obcí uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny
- 20/3 krajina se zachovanými partiemi s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami vázanými na krajinnou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na partie menšího prostorového měřítka, tvořené mimolesní zelení doprovázející vodoteče a cesty
- 20/4 krajina Chlumecka se zachovanými scenériemi a s dominantami krajiny, využívajícími mírně vyvýšený poloh navazujících na Urbanickou bránu nebo s kostely viditelnými v průhledech roviny Urbanické Brány

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet podmínky pro ochranu a obnovu ploch rybníků jako součást barokní kompozice vázané na zámek Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou,
- zachovat části území s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami, vázanými na krajinnou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na části menšího prostorového měřítka, tvořené mimolesní zelení doprovázející vodoteče a cesty.

(43) Českoskalicko (21)

Cílové kvality krajiny:

- 21/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště**
- 21/2 Babiččino údolí (část) – kulturně, historicky i přírodně cenná krajina, turistický a výletní cíl i výchovně-vzdělávací funkce lokality; jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy, které tvoří prostorový předěl nejuvýchodnější části Kocleřovského hřbetu a význam kulturních dominant v dílčích scénériích**
- 21/3 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují**
- 21/4 Nové Město nad Metují jako kulturní a historické centrum s mimořádnou urbanistickou, architektonickou a památkovou hodnotou**
- 21/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami řady agrárních vsí; je zachován venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů; částečně dochovaná je i historická krajinná struktura, zejména v širokém údolí Metuje a jejích přítoků**

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- **zachovat kulturně, historicky i přírodně cenné krajiny a chránit jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy a v údolí řeky Metuje,**
- **zachovat specifické krajiny v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a s historickými sídly.**

(44) Českomeziříčsko (22)

Cílové kvality krajiny:

- 22/1 fragmenty původní barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav jako atraktivní segment kulturní krajiny ve vazbě na architektonicky a historicky cenný areál NKP zámku Opočno**
- 22/2 otevřena zemědělská krajina s drobnými kulturními dominanty kostelů**
- 22/3 krajina, ve které jsou respektovány krajinářsko-estetické hodnoty tkvící v zasazení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajinného rámce**

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- **chránit fragmenty barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav.**

(45) Třebechovicko (23)

Cílové kvality krajiny:

- 23/1 krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinnou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodně blízkých partií s četnými nádržemi, tůněmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy**

23/2 zřetelně dochovaná historická krajinná struktura v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice – zachovaná struktura a rozložení lesů a bezlesí, luk, nelesní zeleně, meandrů řek, sídel a komunikací

23/3 dochovaný charakter historické kulturní krajiny v potštejsko-litickém meandru Divoké Orlice s lesy, historickými sídly a zříceninami středověkých hradů a kulturní dominanty poutního místa Homol

23/4 krajina koridoru Orlice s harmonickým měřítkem a vztahy bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení, s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit celistvost a jedinečnost řeky Orlice a její nivy s jedinečnými krajinářskými částmi, slepými rameny a tůněmi a zachovat návaznost nivy Orlice na lesní porosty,
- chránit historické krajinné struktury v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice,
- nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušující panorama kostela sv. Marka v Potštejně, poutního kostela na Homoli (NKP), kostela Nejsvětější Trojice v Šachově (část města Borohrádek), kostela sv. Apolináře ve Chlenech ad.,
- zachovat stávající charakter zástavby krajiny s cílem omezení srůstání obcí (Blešno, Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Hradec Králové, Lípa nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem a Týniště nad Orlicí) ve sdruženém koridoru silnice I/11 a železniční tratě č. 020.

(46) Opočensko (24)

Cílové kvality krajiny:

24/1 fragmenty původní barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav jako atraktivní segment kulturní krajiny ve vazbě na architektonicky a historicky cenný areál zámku

24/2 areál NKP zámku Opočno – příklad cenné architektury a navazujících krajinářských úprav s velkým turistickým potenciálem

24/3 historická městečka Opočno a Dobruška s řadou urbanistických, architektonických a památkových hodnot s turistickým potenciálem

24/4 zachované urbanistické a architektonické hodnoty řady agrárních vsí – zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků

24/5 krajina se zachovaným harmonickým vztahem zástavby venkovských sídel východní části Opočenského hřbetu a krajinného rámce; krajina, ve které je zachováno měřítko a charakter zástavby

24/6 krajina se zachovanými partiemi niv s doprovodnou vegetací Dědiny, Zlatého potoka a Bělé

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- chránit fragmenty původní barokní krajiny Opočenska s vazbou na NKP zámek Opočno.

(47) Rychnovsko (25)**Cílové kvality krajiny:**

25/1 krajina koridorů Divoké Orlice a Kněžné s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy, bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení v kontaktu zástavby a koridorů vodotečí a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně

25/2 dochovaná historická kulturní krajina Potštejska s výraznou kulturní dominantou zříceniny Potštejna, historickou obcí Potštejn v atraktivním přírodně krajinářském rámci s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a řadou památek jako letovisko a vstupní brána do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru

25/3 historická města s památkovými, architektonickými a částečně urbanistickými hodnotami svých center

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- **nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama zámku Častolovice.**

~~(21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, tyto oblasti a podoblasti:~~

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
1	Krkonoše		Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř
2	Broumovsko	2a – Broumovská kotlina a Javoří hory	Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Hejmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Verněřovice
		2b – Polická vrchovina	Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Chvaleč, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Radvanice, Stárkov, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Verněřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují
		2c – Jestřebí hory a Radvanická vrchovina	Batňovice, Červený Kostelec, Hronov, Chvaleč, Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárkov, Suchovršice, Trutnov, Velké Petrovice, Velké Svatoňovice, Vysoká Srbská, Žďárky
		2d – Žacléřsko	Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
3	Podkrkonoší		Batňovice, Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Borek, Borovnice, Borovnička, Brzice, Černná, Černý Důl, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolany, Dolní Branná, Dolní Brusnice, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Doubravice, Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Havlovice, Heřmanice, Horní Brusnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Hořenice, Hoříčky, Hostinné, Hřibojedy, Choteč, Chotěvice, Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Klášterská Lhota, Kocboře, Kohoutov, Kuks, Kunčice nad Labem, Lánov, Lanžov, Lázně Běláhrad, Lhota pod Hoříčkami, Libňatov, Libotov, Litíč, Litoboř, Lužany, Maršov u Úpice, Mezilesí, Miletín, Mladé Buky, Mostek, Nemojov, Nová Paka, Pecka, Pilníkov, Prosečné, Rohoznice, Rokytňany, Rtyně v Podkrkonoší, Rudník, Slatina nad Úpou, Soběraz, Stanovice, Stará Paka, Staré Buky, Studnice, Suchovršice, Svoboda nad Úpou, Tetín, Trotina, Trutnov, Třebihošť, Úbislavice, Úhlejev, Úpice, Velké Svatoňovice, Velký Třebešov, Vestec, Vidochoh, Vítězná, Vlčice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Vrchlabí, Vřesník, Zábřezí-Řečice, Zaloňov, Zdobín, Žernov
4	Náchodsko		Červený Kostelec, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Studnice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky
5	Český ráj	5a – Jičínsko	Brada-Rybníček, Březina, Bukvice, Butoves, Dílce, Dolní Lochov, Dřevěnice, Holín, Chyjice, Jičín, Jičíněves, Kacákova Lhota, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kostelec, Kovač, Kyje, Lužany, Markvartice, Mlázovice, Nemyčevy, Ohařice, Ohaveč, Ostružno, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Radim, Slatiny, Soběraz, Staré Místo, Střevač, Tuř, Úbislavice, Valdice, Veliš, Vitiněves, Vrbice, Železnice, Žeretice
		5b – Údolí Libuňky	Brada-Rybníček, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Mladějov, Podúlský, Újezd pod Troskami, Záměstí-Blata, Železnice
		5c – Prameny Žehrovky	Holín, Markvartice, Mladějov, Ohařice, Samšina, Sobotka, Záměstí-Blata
		5d – Skalní údolí Žehrovky	Libošovice, Mladějov, Sobotka, Újezd pod Troskami, Záměstí-Blata
		5e – Sobotecke	Libošovice, Markvartice, Osek, Sobotka, Zelenecká-Lhota
		5f – Branžežsko	Libošovice

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
6	Cidlinsko		Babice, Bačalky, Barchov, Bašnice, Benátky, Bílé Poličany, Bílsko u Hořic, Boháňka, Boharyně, Brada, Rybníček, Bříšťany, Bukvice, Butoves, Bystřice, Cerekvice nad Bystřicí, Černožice, Červená Třemešná, Češov, Čistěves, Dětenice, Dobrá Voda u Hořic, Dobřenice, Dohalice, Dolní Lochov, Dolní Přím, Doubravice, Dubenec, Habřina, Hlušice, Hněvčoves, Holohlavy, Holovousy, Hořice, Hořiněves, Hradec Králové, Hrádek, Hřibojedy, Humburky, Hvězdnice, Chlumec nad Cidlinou, Cholenice, Chomutice, Choteč, Chudenice, Chyjice, Jeřice, Jičíněves, Káranice, Klamoš, Kobylce, Konecchlumí, Kopidlno, Kosice, Kosičky, Kostelec, Kovač, Kozojedy, Králíky, Kratonohy, Kuks, Kunčice, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Libčany, Libáň, Libčany, Liskovice, Lišice, Litič, Lodín, Lochenice, Lovčice, Lukavec u Hořic, Lužany, Lužany, Lužec nad Cidlinou, Markvartice, Máslojedy, Měník, Miletín, Milovice u Hořic, Mlátovice, Mlékosrby, Mokrovousy, Myštěves, Mžany, Nedeliště, Nechanice, Nepochy, Nevratice, Nové Město, Nový Bydžov, Obědovice, Ohnišťany, Olešnice, Osice, Osičky, Ostroměř, Petrovice, Petrovičky, Písek, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Prasek, Praskačka, Předměřice nad Labem, Převýšov, Pšánky, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rašín, Rohoznice, Rokytňany, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Sendražice, Skřivany, Slatiny, Slavhostice, Sloupno, Smidary, Smiřice, Soběice, Sovětice, Stará Voda, Staré Hrady, Staré Smrkovice, Starý Bydžov, Stěžery, Strahov, Střevač, Střezetice, Sukorady, Svatojanský Újezd, Světí, Syrovátka, Šaplava, Šárovcova Lhota, Těchlovice, Tetín, Trotina, Třebnouševy, Třesovice, Třtěnice, Tuř, Údrnice, Urbanice, Velichovky, Veliš, Velký Vřešťov, Vilantice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vrchovnice, Vršce, Vřesník, Všešary, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Zaloňov, Zdechovice, Zelenecká Lhota, Žeretice, Žlunice
7	Mladoboleslavsko		Bačalky, Běchary, Budčoves, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytňany, Sedliště, Slavhostice, Staré Hrady, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice, Žlunice
8	Královéhradecko		Černilov, Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Praskačka, Předměřice nad Labem, Rasošky, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlčkov, Vysoká nad Labem

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
9	Opočensko		Bílý Újezd, Blešno, Bohuslavice, Bolehošť, Byzhradec, Častolovice, Černčice, Černíkovice, Černilov, Černožice, Česká Skalice, České Meziříčí, Čestice, Divec, Dobruška, Dolany, Habřina, Heřmanice, Holohlavy, Hořenice, Hradec Králové, Hřibiny-Ledská, Chlístov, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Jeníkovice, Jílovice, Králova Lhota, Kramolna, Kuks, Kvasiny, Ledce, Lejšovka, Libel, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lično, Litič, Lukavice, Nahořany, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Ples, Očelice, Olešnice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Přibyslav, Rasošky, Rohenice, Rožnov, Rychnov nad Kněžnou, Rychnověk, Říkov, Semechnice, Skalice, Skuhrov nad Bělou, Slavětín nad Metují, Smržov, Solnice, Studnice, Synkov-Slěmeno, Šestajovice, Trnov, Třebechovice pod Orebem, Třebešov, Týniště nad Orlicí, Val, Velichovky, Velká Jesenice, Velký Třebešov, Vestec, Vlkov, Voděrady, Vršovka, Výrava, Vysokov, Vysoký Újezd, Zaloňov, Žernov
10	Třebechovicko		Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Hradec Králové, Jeníkovice, Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Horky, Krchleby, Ledce, Lhoty u Potštejna, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí
11	Orlicko	11a – Podorlicko	Bačetín, Bílý Újezd, Bohdašín, Borová, Bystré, Česká Čermná, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Javornice, Jestřebí, Kounov, Kvasiny, Liberk, Libchyně, Lukavice, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Podbřezí, Provodov-Šonov, Přibyslav, Rychnov nad Kněžnou, Sedloňov, Sendraž, Skuhrov nad Bělou, Slavoňov, Sněžné, Val, Zdobnice
		11b – Deštensko	Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou
		11c – Libersko	Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice
		11d – Rokytnicko	Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
		11e – Orlický hřbet	Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice
		11f – Divoká Orlice	Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách
12	Vamberecko		Borovnice, Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Krchleby, Lhoty u Potštejna, Liberk, Lukavice, Lupenice, Pěčín, Polom, Potštejn, Proruby, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobnicí, Svídnice, Synkov-Slěmeno, Tutleky, Vamberk, Vrbice, Záměl

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítká a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:
 - věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,
 - v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:**Horské krajiny při horní hranici lesa**

Zahrnují území ležící v 8. vegetačním stupni a v polohách vyšších vegetačních stupňů, tedy nejvyšší polohy kraje. Přirozený pokryv nad horní hranicí lesa tvoří porosty kosodřeviny, keřčků, zakrslých smrčů a přirozené vysokohorské bezlesí. V nejvyšších partiích se objevuje i holá půda, kameny nebo obnažené skály. Specifické pro tento typ krajiny jsou i klimaticky podmíněné tzv. polygonální půdy. Dolní hranice tohoto krajinného typu je vymezena klimaticky podmíněnou přítomností souvislejších stromových porostů.

Využitelnost těchto krajín pro zemědělství či lesnictví je velmi malá, a jedná se tak o nejméně člověkem ovlivněný typ krajiny u nás. V minulosti však byla i zde lidskými zásahy zvýšena výměra bezlesí na úkor kosodřeviny nebo lesa. V současné době jsou nejvýznamnější přímé lidské zásahy spojeny s cestovním ruchem (hotely, lanovky, sjezdovky a jejich příjezdové cesty, turistické stezky apod.). Jejich vliv je o to nebezpečnější, že ekologická stabilita horských bezlesých společenstev je přirozeně velmi křehká.

Krajina je zde polootevřená až otevřená. Tento typ krajiny je v kraji zastoupen málo, pouze v nejvyšších polohách Krkonoš, je ale natolik odlišný a specifický, že je vymezen samostatně.

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny;
- minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu;
- vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniiovými a to i v dálkových pohledech.

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrum každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodní blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich

- doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Zemědělské krajiny

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.

Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků

na nezbytně nutnou míru,

- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny;
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Krajiny urbanizované

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných;
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru;
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny;
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Krajiny izolovaných kuželů

Izolované kužele mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Velkou většinou jsou tvořeny neovulkanickými kužely – lakolity vypreparovanými z okolních měkčích hornin.

Tato krajina je charakteristická pro severozápadní část území kraje v okolí Jičína, zvanou Český ráj. Výjimečný je svorový vrchol Sněžky v Krkonoších. Příkré svahy sopečných kuželů jsou převážně zalesněné a nevhodné k zástavbě. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků;
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny;

- ~~— respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,~~
- ~~— rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,~~
- ~~— rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.~~

Krajiny skalních měst

~~Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75–250 m.~~

~~Tato krajina je na území kraje zastoupena v jeho severozápadní části v okolí Jičína, a v broumovském výběžku. Jedná se o specifická, velmi hodnotná a atraktivní území, kde se doporučuje velmi přísná ochrana a zásahy je vhodné omezit na minimum. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.~~

Úkoly pro územní plánování:

- ~~— zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,~~
- ~~— minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,~~
- ~~— respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,~~
- ~~— rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,~~
- ~~— rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,~~
- ~~— vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.~~

~~Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. I.2.c. **Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik.**~~

Odůvodnění nového znění kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění článku (21)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (dále jen „ÚSK KHK“) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V ÚSK KHK jsou předložena témata, kterými je vhodné se zabývat v rámci zpracování Aktualizace ZÚR KHK. Jedná se o témata aktuální pro celé území Královéhradeckého kraje, jejichž řešení je klíčové pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, k zajištění funkcí krajiny a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu či snížení potenciálních rizik ve vymezených vlastních krajinách. ÚSK KHK slouží jako podklad k pořizování územně plánovacích dokumentací pro zpracování ZÚR KHK a jejich aktualizací.

A3 ZÚR KHK vymezuje 25 vlastních krajin a jejich cílových kvalit na základě podkladu ÚSK KHK.

Metodologický přístup k vymezování vlastních krajin

Vlastní krajiny se vyznačují osobitostí, jedinečností a soustředěním specifických hodnot. V některých takových krajinách se vyskytují znaky, které jsou zcela nezaměnitelné, a které jsou symbolem kraje nebo jeho určitých částí. Takové krajiny jsou dle platné legislativy nazývány jako „vlastní krajiny“ (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) a stanovují se pro ně „cílové kvality krajiny“ (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Stanovení cílových kvalit krajin je odvozeno od Evropské úmluvy o krajině (Kap. I, čl. 1, písm. d a Kap. II, čl. 6, B., a).

Vymezením hranic vlastních krajin je vyjádřena odlišnost jednotlivých krajin, charakteristických individuálními vlastnostmi a kvalitami. Tyto hranice, exaktně definované pro použití v ZÚR, vyjadřují určitý přechodový pás, ve kterém se mění jednotlivé charakteristiky krajiných oblastí.

Vymezení vlastních krajin je založeno na definování hlavních znaků krajiny z hlediska významu pro jedinečnost krajiny. Významnou kvalitou vlastních krajin je jejich individualita a osobitost. Jedná se o pojmy, které mohou mít mírně odlišný obsah, a které je potřeba pro potřeby vlastních krajin blíže popsat. Osobitost je vlastností krajinné struktury. Krajinná struktura se projevuje systémovými vazbami jednotlivých složek a jejich vizuálním projevem. Krajinná struktura, resp. její vlastnosti se též vyznačují nehmotnými atributy, důležitými pro identitu a jedinečnost krajin.

Charakteristiky vyjadřující individualitu vlastních krajin:

Znaky vyjadřující odlišnost a individualitu jednotlivých krajin, můžeme hledat ve třech charakteristikách krajiny - v charakteristice přírodní, civilizační, kulturní a historické – a v jejich vizuálním projevu – v estetické atraktivnosti krajinné scény.

Přírodní charakteristika (ve vizuální scéně hraje významnou roli prostorová struktura, daná dynamikou reliéfu, tvarem – morfologií – jednotlivých krajiných prostorů a jejich měřítkem, přítomností a formami vodních ploch a vodních toků a též struktura vegetačního krytu):

- reliéf terénu a síť vodotečí a vodních ploch vytvářející základní členění krajiny, základní prostorový rámec, vymezení prostorů a základní rysy konfigurace, prostorových a měřítkových vztahů;
- aktuální stav vegetace, která dotváří obraz krajiny a její prostorové členění, spoluvytváří přírodní nebo přírodě blízký výraz krajinné scény a obraz hospodářského využití krajiny, svědčí o způsobech kultivace a proměn krajiny v současnosti i v historii.

Civilizační charakteristika (ve vizuální scéně se může významně projevovat struktura urbanizované, industrializované krajiny, či krajiny těžební, v krajině mohou mít zásadní vliv linie dálnic nebo technické dominanty telekomunikačních stožárů nebo větrných elektráren, specifický charakter má rekreační krajina horských středisek nebo rekreace u vodní plochy):

- aktuální stav struktury osídlení, rozložení obyvatelstva;
- hlavní dopravní trasy a technická infrastruktura;
- rozložení a tendence rozvoje průmyslu a těžby;
- rozložení a tendence rekreace a cestovního ruchu.

Kulturní a historická charakteristika (obraz krajiny a identita krajiny jsou výrazně ovlivněny stopami kulturního vývoje krajiny a jejími tradicemi zakotvenými v obrazu krajiny strukturou osídlení, charakterem zástavby a způsobem kultivace krajiny):

- struktura osídlení a cestní síť svědčící o vývoji postupného osidlování a hospodářského využití krajiny a spoluvytvářející obraz kulturní krajiny;
- vesnická sídla a lidová architektura – nezaměnitelné znaky obrazu kulturní krajiny;
- dominantní rysy krajinné struktury, přítomnost dochovaných historických krajinných struktur.

Estetická atraktivnost (estetické hodnoty) krajinné scény:

- vymezení prostorů, konfigurace prvků, význam dominant – základní aspekty uspořádání vizuální scény, vytvářející předpoklady pro vznik estetických hodnot;
- rozlišitelnost a nezaměnitelnost scenerií – významné aspekty jedinečnosti a svébytnosti charakteru krajiny.

K vymezení hranic vlastních krajin byla použita dílčí krajinná rozhraní, která jsou k dispozici nebo jsou výsledkem krajinných analýz. Jedná se zejména o rozhraní, vzniklá z rozdílnosti krajinné struktury a jejího vizuálního projevu. Jedná se především o výrazné charakterové odlišnosti georeliéfu, geomorfologická a biogeografická rozhraní a hranice vyplývající z krajinného pokryvu. Tato dílčí krajinná rozhraní se prolínají do dalších kvalitativních odlišností krajiny – do soustředění hodnot přírodní, civilizační, kulturně-historické a vizuální charakteristiky (prostorové skladby) krajiny.

Území velkoplošných zvláště chráněných území (KRNAP, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj) představují samostatné vlastní krajiny, protože byly vymezeny mj. i z hlediska specifického charakteru krajiny (zák. 114/1992 Sb.), a protože definování cílových kvalit krajiny bude výrazně ovlivněno požadavky ochrany přírody a cíli, zakotvenými v plánech péče o výše uvedená zvláště chráněná území přírody.

Soustředění hodnot vlastních krajin na území Královéhradeckého kraje

Krajinné hodnoty přírodní charakteristiky – poloha a soustředění prvků a ploch, u kterých je možno předpokládat výraznost krajinného rázu. Vymezení přírodních parků, CHKO a NP vyjadřuje určitý významný pohled na specifické hodnoty a charakter krajiny, soustředění MZCHÚ, zejména pokud se jedná o vizuálně výrazně působivé jevy, může představovat výrazný (až emblematický) specifický znak krajiny (skalní město).

Krajinné hodnoty civilizační charakteristiky – míra soustředění takového využití krajiny, které se může výrazně projevit v charakteru krajiny (míra urbanizace, industrializace, ovlivnění technickou a dopravní infrastrukturou a dalšími civilizačními jevy).

Krajinné hodnoty kulturní a historické charakteristiky – poloha a soustředění prvků a ploch krajiny - u kterých je možno předpokládat ovlivnění charakteru krajiny (dochované plužiny, dochovanost dalších historických krajinných struktur, památkové zóny a rezervace, cenné aleje, historické parky). Soustředění kulturních nemovitých památek, MPR, MPZ, VPR, VPZ, KPZ, zejména pokud se jedná o vizuálně výrazně působivé jevy, může představovat výrazný (až emblematický) specifický znak krajiny. Vymezení území KPZ i území navrhovaných KPZ, území se soustředěnými stopami členění plužin a se soustředěnými významnými alejami vyjadřuje určitý významný pohled na specifické hodnoty a charakter krajiny.

Odůvodnění článku (22)

A3 ZÚR KHK stanovuje územní podmínky k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny. A3 ZÚR KHK rozděluje, na základě odborné selekce, stanovená opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, která jsou uvedena v ÚSK KHK. Stanovená opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, která jsou

společná pro všechny vymezené vlastní krajiny, jsou v rámci A3ZÚR KHK uvedena v článku 22 a současně jsou vypuštěna z článků 23 – 47. Tato opatření zároveň vyplývají i z kap. a) a e). Ostatní stanovená opatření, která jsou upotřebitelná pouze pro danou vlastní krajinu, jsou uvedena v člancích 23 – 47.

Odůvodnění článku (23)

Krkonoše (1)

Charakteristika krajiny

Krajina Krkonošských hřbetů a Krkonošských rozsoch s rekreačními středisky a rekreačním infrastrukturou, projevující se v charakteru krajiny. Část Vrchlabské a Mladobucké vrchoviny se sídly, představujícími zázemí rekreačního území a rozvojové území na úpatí Krkonoš. Území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (hranice vůči Hostínsku, Trutnovsku a Žacléřsku). Dálková panoramata a dílčí scenérie hřebenů Krkonoš představují emblematické znaky v rámci Královéhradeckého kraje v rámci ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Krkonoše tvoří nejsevernější střeoevropskou horskou hradbu, rozpínající se v délce těsně nad 50° severní šířky. Jejich svahy vyčnívají nad alpínskou hranici lesa a představují tak mohutný přirozený val na okraji rozlehlých nížin Německa a Polska. Mají délku přibližně 35 km a jejich hlavní hřbety a údolí jsou uspořádány ve směru severozápad-jihovýchod. To významně ovlivňuje všechny geografické, klimatické a biologické vlastnosti těchto evropských středohor a jejich okolí. Krkonoše představují jedno z významných center geobiodiverzity střední Evropy.
- Krajinářské hodnoty spočívají vedle hodnot přírodních v souladu historického osídlení s charakteristickými typy lánových vsí, rozptýlených sídel a osídlení budního hospodářství. Pro lesní lánovou ves je charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Vesnice tohoto typu nemají typickou náves – objekty vymezují dlouhý prostor podél potoka. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba, která se objevuje při druhé, intenzivnější vlně osídlování Krkonoš. Objekty byly situovány již i mimo stávající sídla v údolích. Zástavba je rozptýlená na horských úbočích, kolem každé usedlosti byly horské louky a pastviny. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš.

Přírodní hodnoty

- Významné přírodní hodnoty chráněné institutem Krkonošského národního parku (včetně biosférické rezervace UNESCO), hustá síť maloplošných zvláště chráněných území přírody – PP Herlíkovičké štoly, PP Labská soutěska, PP Lom Strážné, PP Luční potok v Podkrkonoší, PP Sklenářovické údolí, PP Slunečná stráň. Evropsky významná území, která jsou součástí soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Krkonoše a Luční potok v Podkrkonoší. Mokřadní ekosystémy chráněné Ramsarskou úmluvou – Krkonošská rašeliniště.
- Unikátní mozaika horských ekosystémů. Svahy hor osídlují horské lesy a louky, horní partie plochých hřebenů porůstá borovice kleč, alpínské trávníky a rašelinná společenstva. Druhově bohaté jsou také karové oblasti, vzniklé působením ledovců v minulosti.
- Unikátní ekosystémy krkonošské arko-alpínské tundry nad horní hranicí lesa (subarktická rašeliniště, mozaika alpínských luk a klečových porostů, kamenitá tundra alpínských vrcholů),

azonální ekosystémy ledovcových karů, lesní porosty při horní hranici lesa a horské louky v supramontánním stupni.

- Oblast horní hranice lesa, horské smrčiny, svahová rašeliniště a bezlesé enklávy s květnatými horskými loukami.
- Lesní a luční prameniště plošně roztroušená v lesích i lučních porostech na celém území NP a jeho OP; neregulované a neupravované vodní toky a jejich části.
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Kulturně historické hodnoty

- Významné kulturní hodnoty tkví v dochovaných charakteristických strukturách vesnických sídel. K typickým lánovým vesnicím patří např. Lánov, Čistá, Rudník, Javorník, Hertvíkovice, Babí, k velmi cenným pak Albeřice, Lysečiny, zaniklé Sklenářovice s pozůstatky staveb a zachovaným členěním plužiny. Charakteristická rozptýlená zástavba s mezemi je zachována ve Velké Úpě, v části Pece pod Sněžkou, v Horní a Dolní Malé Úpě, ve Strážném, Hořejších Herlíkovicích, Luisinu Údolí a dalších lokalitách. Cenný charakter horských lučních enkláv a charakteristických roubených objektů krkonošských bud je zachován v památkově chráněných lokalitách – Modrý Důl, Šimovy Chalupy, Velké Tippeltovy Boudy, k hodnotným lokalitám patří např. Klínové Boudy, Richterovy Boudy, Niklův Vrch, Mokré Jámy, Červená Voda, Stará Hora u Maršova. K hodnotnému typu zástavby patří také části horských středisek s hodnotnými objekty 2. pol. 19. stol. a 1. pol. 20. stol. a volnější strukturou zástavby – např. Pec pod Sněžkou, Spindlerův Mlýn, Velká Úpa.
- K cennému typu zástavby patří také historická jádra měst, zejména památkově chráněná zóna Vrchlabí, historické centrum Svobody nad Úpou, centrum Maršova, Velké a Malé Úpy. Specifický charakter má secesní lázeňské město Janské Lázně, k výjimečným patří z hlediska památkového zájmu i krajinářsky cenný areál hřbitovního kostela a barokní fary včetně památných stromů v Maršově.
- Charakter horských údolí dotváří hodnotné objekty průmyslové architektury z 19. stol. – např. Svoboda nad Úpou (vhodné je jejich znovuvyužití – vybavenost, sportovní aktivity, atp., kultivace chátrajících objektů).

Estetické hodnoty

- Georeliéf, který je základem pro vznik vizuálně atraktivních panoramat a dílčích scenérií krajiny. Krajinný celek Labe (dle Vyhodnocení krajinného rázu KRNP a jeho OP, 2004) s výraznou modelací terénu je prostorově vymezen hřbety největších krkonošských rozsoch - Žalského a Liščího hřebene s výraznými, do krkonošského podhůří předsunutými dominantami vrchů Přední a Zadní Žalý a mohutného masívu Černé hory. Ze severu je území prostorově vymezeno hlavními krkonošskými hřebeny.
- Území zahrnuje cenné partie vysokohorských hřebenů nad horní hranicí lesa, torza vyzdvižených zarovnaných povrchů s prameništi krkonošských toků – Labe, Bílého Labe, krajinný prostor údolí horního Labe a jihozápadní svahy Liščího hřebene - území lesních komplexů původně s porosty horských smrčín a bučin. K velmi cenným prostorům patří ledovcem modelovaná údolí Labe, Bílého Labe a Svatopetrského potoka s karovými závěry. Hluboké údolí Labe má místy charakter kaňonu a vytváří příčnou osu Krkonoš. V severní části má jedinečné prostorové uspořádání, Labský důl a protilehlý Důl Bílého Labe člení krkonošské hřebeny na vnější a vnitřní hřeben. Na údolí Labe navazují jihozápadní svahy mohutné rozsochy Liščího hřebene, které jsou členěny zářezy údolí několika dalších potoků.
- Další estetické hodnoty spočívají v dochovanosti sídel městského i vesnického typu a v přítomnosti cenné architektury a lidové architektury. V jižní části celku leží v kotlině historické město Vrchlabí s památkově chráněným jádrem. Východním směrem navazuje podhorská zemědělská krajina, která je členěná paralelně uspořádanými údolními toků s typickými sídly lánového uspořádání. Údolí se sídly jsou vzájemně oddělena nevýraznými

hřbety zemědělsky obhospodařované krajiny s několika vystupujícími vrchy. Zejména v severní části je zachováno členění zemědělské krajiny mezemi a cestami s porosty dřevin. Pro Kněžický vrch a Podžalí je charakteristická výrazně rozptýlená zástavba v zachované zemědělské krajině.

- *Krajinný celek Úpa (dle Vyhodnocení krajinného rázu KRNAP a jeho OP, 2004) zahrnuje východní část Krkonoš, horní povodí Úpy. Vyznačuje se výraznou modelací terénu. K nejcennějším částem náleží hřebenové partie s Úpským rašeliništěm, nejvyšší horou Sněžkou, masívem Studniční hory a navazující Obří a Modrý důl. V jižní části celku je mohutnou dominantou masív Světlé spolu s Černou horou. Na východě Krkonoše ukončuje zalesněný Rýchorský hřbet. Osou celku je hluboké, široké údolí Úpy a jejích přítoků. K největším patří v severovýchodní části Malá Úpa.*
- *Specifickým územím horského až podhorského charakteru jsou údolí Lysečinského a Albeřického potoka, která jsou oddělená od horské části Krkonoš výrazným Dlouhým a Pomezním hřebenem. Cenným, jak z hlediska přírodních, tak kulturních hodnot, je převážně lesnaté území Rýchor s bukovým pralesem na vrcholu Rýchorského hřbetu a loukami v jižní části.*
- *V blízkosti hlavních hřebenů, v údolí Úpy postupně vzniklo z původní hornické osady horské středisko Pec pod Sněžkou a Velká Úpa. Dolní Malá Úpa, Horní Malá Úpa a Pomezní Boudy v severovýchodní části území mají charakter větších lučních enkláv s volněji uspořádanou zástavbou. Městská zástavba Svobody nad Úpou a Dolního a Horního Maršova pronikla údolím Úpy až k Temnému Dolu, kde je údolí řeky výrazně zúženo. Horní Maršov a Svoboda tak mají maloměstský charakter správních center regionu s hodnotnými objekty z různých období včetně nejstarších dochovaných staveb v regionu (starý kostel v Maršově). V údolí Janského potoka bylo založeno u léčivých pramenů secesní lázeňské městečko Janské Lázně.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 01/1) Tlak na rozvoj rekreační funkce, ubytování i trvalého bydlení přináší plošné nároky na krajinu, které mohou nepříznivě ovlivnit podobu sídel a okolní krajiny v KRNAP. Vznik nových sídelních útvarů ve volné krajině, byť v návaznosti na existující sídla, by přinesl zásah do sídelní struktury i urbanistické struktury jednotlivých sídel. Proto je třeba zaměřit pozornost k možnostem dostaveb urbanistické struktury sídel bez nebezpečí její deformace a bez nebezpečí vybočení z hmotových a prostorových vztahů včetně dimenzí a měřítek zástavby. U nové výstavby mimo centra měst a obcí dosáhnout užití tradičních zásad urbanizace a prvků architektury, při vyloučení místně nepůvodního charakteru a forem zástavby. V místech se zachovanými hodnotnými celky venkovské architektury (zejména v pásmu ochrany krajinného rázu A, příp. B při případném umístění nových objektů zcela respektovat formu a typ okolní hodnotné zástavby i strukturu zástavby. V pásmu B a C vycházet z formy typické venkovské architektury, z možnosti umístění architektonicky kvalitních staveb, budovaných s ohledem na horskou a podhorskou krajinu (minimální zásah do terénu, minimalizace plošného záboru a jednoduchost hmot, které odpovídají horskému prostředí; zachování měřítka; vhodné využití přírodních materiálů apod.).*
- *(Ad 01/2) Charakteristickým rysem krajiny je struktura osídlení a urbanistická struktura jednotlivých sídel. Tyto struktury je nutno prostředky územního plánování zachovat a rozvíjet. Ve volné krajině podporovat zachování historických prvků kulturní krajiny (remízků, kamenných snosů, významných stromů, památných míst, starých cest, sakrálních památek, významných objektů z hlediska osídlení a historického vývoje krajiny apod.).*
- *(Ad 01/3) Sídla s výraznou rekreační funkcí mají tendence dalšího rozvoje, což se může i v ochranném pásmu KRNAP projevit expanzí výstavby do dosud volné krajiny. Je nutno v urbanistické koncepci a koncepci uspořádání krajiny zakotvit vyvážený vztah mezi okrajem sídel a krajinným rámcem a směřovat pozornost ke zkvalitnění prostředí sídel, intenzifikaci, event. přestavbám uvnitř sídel.*

- (Ad 01/4) V ochranném pásmu s cílem zmírnění tlaku na intenzivní sportovní a rekreační využití vlastního NP. Vytvoření takového prostoru pro rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, ve kterém nebudou v rozporu s předměty ochrany přírody a krajiny (NP, EVL a PO). V ochranném pásmu je nezbytná podpora řemeslných, průmyslových a zemědělských výrobních provozů a služeb, odpovídajících svým měřítkem okolní zástavbě.

Odůvodnění článku (24)

Novopacko (2)

Charakteristika krajiny

Členitý vrchovinný reliéf a harmonicky zapojená sídla vytváří obraz velmi harmonické krajiny s četnými krajinářsko-estetickými hodnotami historicky české části Podkrkonoší.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Členitý vrchovinný reliéf s harmonickými vztahy a rozlišitelností krajinné scény, s výraznými dominantami Kumburka, Staropacké hory, Kozince a Čistecské hůry, ohraničujícími kotlinu Nové Paky na severozápadě a severu.
- Výrazně harmonické krajinné prostory, uzavřené členitým reliéfem a maloplošnou mozaikou lesozemědělské krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně.
- Výrazně harmonické zapojení vesnických sídel často s dochovanými fragmenty extenzivních sadů do krajinného rámce – zejména jižní část Novopacka (Chloumek, Zboží, Chaloupky, Štěpanice, Podlevín, Česká Proseč, Zlámaniny, Pustá Proseč, Horní Javoří, Dolní Javoří, Arnoštov).

Přírodní hodnoty

- Rozsáhlé nefragmentované lesní porosty, relativně bohaté zastoupením prvků nelesní zeleně, soustava maloplošných zvláště chráněných území, přírodní park Sýkornice, neregulované úseky drobných potoků.
- Zvláště chráněná území – PP Kalské údolí, PP Novopacký vodopád, PP Stav, PP Strž ve Stupně, PP Údolí Javorky, PR Kamenná hůra.

Kulturně historické hodnoty

- Dochovanost hodnotné urbanistické struktury vesnických sídel v návaznosti na strukturu krajiny a dochovanost cenných staveb lidové architektury (Karlovy, Kal, Horní Brusnice, Borovnice, Vidochov, Stará Paka, Roškopov, Nová Paka, Pecka, Bělá u Pecky, Borovnice, Bukovina, Přibyslav, Dolní Javoří).
- Podhorské městečko Pecka (městská památková zóna) se zřetelnou strukturou založeného náměstí a několika památkami, kostelem, sochami, drobnou rostlou zástavbou, typickou pro východní část Podkrkonoší, a dominantou zříceniny hradu Pecka.
- Historické město Nová Paka – kulturní a historické centrum území – s množstvím památek, kostelem sv. Mikuláše, bývalým klášterem paulánů, dřevěným kostelíkem, křížovou cestou, řadou muzeí a slavnými rodáky (rodina Suchardů).
- Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské krajiny vrcholně středověké kolonizace s dochovanými trasami hlavních cest, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly s řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v krajině.

Estetické hodnoty

- Výrazný a rozlišitelný lesnatý horizont s dominantou kuželovitého neovulkanického suku Kumburka (642 m n. m.).
- Dominanty historického jádra Nové Paky, dominantu hradu Pecka a drobné dominanty kostelů dotvářející krajinná panoramata harmonické krajiny (Nová Paka, Pecka, Vidochov, Sv. Máří Magdalena u Stupné, Borovnice, Stará Paka, Úbislavice).
- Proměnlivost a různorodost krajinné scény daná členitým terénem a strukturou lesozemědělské krajiny s cennými vesnickými sídly – významné krajinářsko estetické hodnoty specifické krajiny Podkrkonoší.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 02/1 a 02/2) Krajina Novopacka představuje jižní okraj kulturní (národopisné) oblasti Podkrkonoší, kde jižně od bývalé jazykové hranice přechází oblast středověké kolonizace do staré sídelní oblasti. V krajině se objevují vesnická sídla s dochovanou strukturou lineární lánové vsi v severní části Novopacka, kde pokračují k severu již jako typická struktura dlouhých lánových vsí v potočním uspořádání. Výjimečně se zde objevují i radiální lesní lánové vsi a četná jsou dochovaná sídla s rozptýlenou strukturou a fragmenty extenzivních sadů, které vytvářejí harmonický rámec zástavbě a projevují se v působivých krajinných scénériích. Návaznost zástavby na členění historické plužiny a přítomnost objektů lidové architektury se spolupodílejí na rázovitosti obrazu krajiny.
- (Ad 02/3) V krajině s velmi členitým georeliéfem a poměrně maloplošnou strukturou lesozemědělské krajiny vzniká drobnější prostorové členění, ve kterém se jako dílčí akcenty, viditelné pouze z nevelkých vzdáleností, uplatňují drobné dominanty kostelů ve vesnických sídlech i ve městě Nová Paka. Poměrně monumentální dominantou je hrad Pecka, zarostlý v zeleni na dominantní výšině (471 m n. m.) nad údolím Javoroky. Spolu s kostelem sv. Bartoloměje, umístěným ve městě na druhé dominantní výšině (457,7 m n. m.) vzniká jedinečná silueta, ovládající pohledy zejména z údolí Javoroky a z údolí Lhotského potoka.
- (Ad 02/4) Krajina vyniká v řadě krajinných prostorů významnými hodnotami harmonického měřítka a harmonických vztahů, stejně jako působivostí estetických hodnot krajinné scény. Tyto hodnoty je nutno chránit a rozvíjet především prostředky ochrany krajinného rázu, urbanistické struktury a urbanistické kompozice nástroji územního plánování.
- (Ad 02/5) Městečko Pecka harmonicky zasazené do členité a kopcovité krajiny západního Podkrkonoší mezi Novou Pakou a Dvorem Králové je pro své urbanistické a architektonické hodnoty prohlášeno městskou památkovou zónou. Je nutno nástroji územního plánování v rámci celého katastru zajistit respektování uvedených hodnot.
- (Ad 02/6) Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny.

Odůvodnění článku (25)**Hostinsko (3)**Charakteristika krajiny

Neobyčejně zajímavý reliéf s údolímí Labe e jeho přítoků, s dlouhými lánovými vesnicemi v potočním uspořádání a s cennou sakrální i lidovou architekturou vytváří cennou charakteristickou krajinu německé jazykové oblasti Podkrkonoší.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Kultivovaná harmonická krajina s dlouhými, postupně se zahlubujícími osídlenými údolími se zřetelnými stopami členění historických plužin ve svazích a v náhorních polohách mezivodních hřbetů.
- Krajinářsky citlivé místo krajiny v prostorovém těžišti styku údolí Labe s příčnými údolími Pilníkovského a Kalenského potoka pod lesnatým masivem Bradla (520 m n. m.) před soutěskou, propojující prostor Hostinného s prostorem Královodvorská.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Zvláště chráněné území PP Luční potok v Podkrkonoší, a lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Hrádeček, Kamenná, Krkonoše, Labe - Hostinné, Luční potok v Podkrkonoší.

Kulturně historické hodnoty

- Krajina vrcholně a pozdně středověké kolonizace s převahou dlouhých lánových vsí s poměrně dochovanou lesozemědělskou harmonickou krajinou s výrazně či částečně dochovanou historickou strukturou původní lineární lánové plužiny, nejvýraznější v předhůří a podhůří Krkonoš a dále v údolí horního Labe. Jedná se o jeden z nejrozsáhlejších segmentů krajiny s výrazně dochovanou strukturou středověké plužiny.
- Dochovaná středověká sídelní struktura s historickými městečky – ležícími na železniční trati Rakouské severozápadní dráhy z roku 1870 – s ortogonálním středověkým městem Hostinné (vrcholně středověké fortifikované lokované město s vysoce kvalitní pozdně gotickou zděnou zástavbou) a s městečkem Pilníkov s vidlicovitým náměstím (městečko vysazené ve střední části údolní vsi s cenným souborem měšťanských domů bohatého stavebního vývoje), která jsou chráněná jako městské památkové zóny. Za hranicemi vlastní krajiny leží historická centra měst Vrchlabí a Trutnov (obě MPZ).

Estetické hodnoty

- Neobyčejně působivá harmonická krajina s dlouhými, postupně se zahlubujícími osídlenými údolími se zřetelnými stopami členění historických plužin ve svazích a v náhorních polohách mezivodních hřbetů.
- Kulturní dominanty kostelů, projevující se jako drobné prostorové akcenty v krajinných panoramatech a zámků a kláštera Hostinné.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 03/1 a 2) Podhorská krajina vykazuje výrazné krajinářské hodnoty díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení středověkých sídel, lesů a bezlesí s rozsáhlými plochami čitelně členěné původní lineární lánové plužiny navazující na dlouhé lineární lánové vsi.
- (Ad 03/3) Ve vesnicích a městech je řada kulturních dominant, zejména kostelních věží (Dolní Branná, Prosečná, Dolní Lánov, Rudník, Javorník, Fořt, Hostinné, Dolní Olešnice, Čermná, Dolní Kalná, Chotěvice, Pilníkov, Staré Buky, Vlčice ad.), které dotvářejí charakter zdejších sídel zasazených vesměs do údolí potoků a vytvářejí v krajině drobné vizuální akcenty.
- (Ad 03/4) Hostinné a Pilníkov jsou pro své památkové hodnoty prohlášeny za městské památkové zóny.

Odůvodnění článku (26)

Trutnovsko (4)

Charakteristika krajiny

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš a města Trutnova, s rozvojovou osou sledující koridor budoucí dálnice D11.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Výrazné prostorové ohraničení krajiny Podkrkonoší s partiami lesozemědělské krajiny a s hustě osídlenou krajinou údolí Úpy, lesnatými horizonty okrajů Mladobucké vrchoviny, Kocléřovského hřbetu a Jestřebích hor.*
- *Soulad souvislého urbanizovaného pásu Trutnova a Poříčí s výrazným krajinným rámcem a členitostí terénu i vegetačního krytu, harmonický soulad venkovských sídel lesozemědělské krajiny východní části Podkrkonoší s dochovanými pluzinami a množstvím mimolesní zeleně.*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.*
- *Plošně významné lesní komplexy.*

Kulturně historické hodnoty

- *Ortogonální středověké hradební město slezského typu Trutnov se souborem městských domů se středověkými kořeny, převážně z 2. poloviny 19. století a s významnými solitery z 1. poloviny 20. století (městská památková zóna) – dopravní (železniční i silniční uzel), kulturní a historické centrum území – s množstvím památek, několika kostely, řadou muzeí a slavnými rodáky.*
- *Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské krajiny vrcholně středověké kolonizace s dochovanými trasami hlavních cest, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými vesnicemi vesměs lineárních lánových půdorysů i menšími vískami a řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v krajině a kulturních dominant (kostel Hajnice, Starý Rokytník, Libeč, Voletiny).*
- *Údolí Úpy je oproti zbytku území značně urbanizované s největšími sídly (Svoboda nad Úpou – Mladé Buky – Trutnov – Úpice) i dopravními koridory. Jeho krajinná struktura je značně pozměněná, i když jádra sídel mají zachované architektonické a urbanistické hodnoty (vedle Trutnova např. půdorysně nevyhraněná Úpice s dominantou kostela sv. Jakuba).*

Estetické hodnoty

- *Rozlehlé prostory kotliny Trutnova a svahů stoupajících ke Kocléřovskému hřbetu s možností působivých panoramatických pohledů na okraje Krkonoš a na Jestřebí hory.*
- *Harmonický výraz lesozemědělské krajiny Krkonošského podhůří a úpatí Jestřebích hor s množstvím mimolesní zeleně a se strukturálními prvky členění historických pluzin v krajinné scéně.*
- *Vizuální uplatnění drobných dominant kostelů ve velmi členité lesozemědělské krajině.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 04/1 a 2) Zatímco údolí Úpy je výrazně plošně urbanizováno a zdejší krajinná struktura je značně pozměněná, ostatní lesozemědělská krajina s velkými lánovými vesnicemi v údolích doplněná menšími vískami není výrazně narušena (ačkoli samy vesnice nevykazují*

významnější urbanistické hodnoty a jsou poškozené novou výstavbou a zemědělskými areály), byť neobsahuje mimořádné historické krajinné struktury jako jiné vlastní krajiny. Zachování charakteru venkovské zemědělské krajiny krkonošského podhůří lze považovat za krajinářskou hodnotu.

- (Ad 04/3) Památkové hodnoty Trutnova jsou indikovány prohlášením městského centra za městskou památkovou zónu. Na území města jsou evidovány desítky kulturních nemovitých památek vč. kulturních dominant.

Odůvodnění článku (27)

Žacléřsko-Svatoňovicko (5)

Charakteristika krajiny

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš (Rýchor) a Jestřebích hor a města Žacléře v jeho jedinečném krajinném rámci, s rozvojovou osou sledující koridor budoucí dálnice D11.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš (Rýchor) a Jestřebích hor a města Žacléře v jeho jedinečném krajinném rámci.
- Jedinečný soulad zástavby, stop historické kultivace krajiny (plužiny) a mimořádně členité krajinné struktury Bernartická vrchovina a svahů Jestřebích hor.

Přírodní hodnoty

- Plošné rozsáhlé lesní komplexy.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekostabilitu.
- Zvláště chráněné území – PP Žaltman (předmětem ochrany jsou extenzivní sečené louky nížin až podhůří a bučiny), která je součástí soustavy lokalit Natura 2000 – evropsky významná lokalita Žaltman.

Kulturně historické hodnoty

- Částečně dochovaná sídelní a krajinná struktura lesozemědělské krajiny pozdně středověké kolonizace s údolními lánovými vesnicemi i menšími vískami vesměs se zřetelně či částečně dochovanou strukturou lánové lineární plužiny severovýchodního Trutnovska, pásem prvorepublikového opevnění (tvrz Stachelberg, srub Na Pahorku, srub T-S 63) i pozůstatky těžby v regionu žacléřské pánve (několik památkově chráněných objektů – hlubinné doly a těžební jámy František, Julie, Jan, Jiří ad.) a na Svatoňovicku (štolá sv. Kateřiny), s historickými sídly (cenná MPZ Žacléř v jedinečném krajinném rámci), četnou drobnou sakrální architekturou a trasami cest a železnice z 19. století. Linie území v podhůří Krkonoš se zřetelnou plužinou se táhne od severozápadu k jihovýchodu a tvoří ji více než deset katastrálních území. V krajině údolí potoka Jívka mezi hřbetem Žaltman a lesnatými svahy Hradiště vyniká soubor dochovaných roubených objektů lidové architektury VPZ Radvanice.

Estetické hodnoty

- Harmonický segment krajiny s výraznými scenériemi lesnatých vrcholů Královeckého Špičáku (881 m n. m.) a Mravenčího vrchu (830 m n. m.) na východě a vrcholů Rýchor - Dvorský les (1033 m n. m.) a Mravenčnick (1005 m n. m.) - na západě.

- *Jedinečná krajinná struktura jižní části Bernartické vrchoviny s překvapivými vzájemně oddělenými scenériemi s dynamickým reliéfem, členitou skladbou lesních porostů a množstvím mimolesní zeleně se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin.*
- *Působivá scenérie jihozápadních svahů Jestřebích hor s panoramatickými výhledy do krajiny a s harmonicky zapojenou venkovskou zástavbou se stopami členění plužiny.*
- *Drobné dominanty kostelů ve vesnických obcích, projevujících se v dílčích scenériích krajiny.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 05/1) Jižní část Bernartické vrchoviny vyniká neobyčejně členitým georeliéfem a s tím související i členitostí prostorovou, doplněnou lesy, lesíky a množstvím nelesní zeleně. Historické lesní lánové vsí, usazené v jednotlivých krajinných prostorech mají dochovanou strukturu liniové zeleně, zdůrazňující členění historické plužiny. Jedná se o jedinečnou dochovanost a působivost vizuální scény krajiny díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení středověkých sídel, lesů a bezlesí s rozsáhlými plochami čitelně členěné původní lineární lánové plužiny.*
- *(Ad 05/2) Svahy Jestřebích hor se sklánějí do Rtyňské brázdy, která je historicky silně urbanizována souvislým pásem osídlení. Ve vyšších polohách svahů – po okraji souvislých lesních porostů jsou rozložena vesnická sídla, kterým se otevírají pohledy do krajiny a krajinná panoramata včetně Krkonoš, a která jsou velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce svažitého terénu. Jedná se jak o formy lánových vsí, tak i o formy rozptýlené zástavby. V harmonii zástavby a krajinného rámce vyniká dochovaný soubor roubené lidové architektury VPZ Radvanice.*
- *(Ad 05/3) Ve specifické struktuře osídlení hrají drobné dominanty kostelních věží velmi důležitou roli prostorových akcentů, zvýrazňujících středy obcí. Zároveň dotvářejí harmonické vztahy v krajině a jsou dokladem kulturního charakteru krajiny. Jejich dominance v siluetách vesnických sídel je důležitým rysem krajiny a rysem harmonie zapojení jednotlivých sídel do krajinného rámce.*
- *(Ad 05/4) Historické městečko je prohlášeno městskou památkovou zónou.*
- *(Ad 05/5) Řada montánních památek z různých dob požívá státní památkovou ochranu, přičemž jde o výrazné a specifické stavby, které mohou být využity pro turistický ruch a propagaci regionu – v Lamberticích uhelný důl hlubinný – jáma Julie, z toho jen: těžní věž, těžní budova, strojovna těžního stroje, těžní stroj; uhelný důl hlubinný Jan; v Žacléři uhelný důl hlubinný Jiří, z toho jen: šachetní budova s těžní věží; uhelný důl hlubinný – jáma Františka, z toho jen: těžní věž se zařízením.*
- *(Ad 05/6) Sídlo Radvanice je památkově chráněné jako vesnická památková zóna.*

Odůvodnění článku (28)

Orlické hory (6)

Charakteristika krajiny

Lesnatý horský masiv s výrazným hlavním hřebenem a šikmo vybíhajícími rozsochami, ohraničujícími uzavřené prostory údolí. Lesnatý masiv Velké Deštné a hlavního Orlického hřebenu představuje v dálkových panoramatech i v dílčích scenériích emblematické hodnoty kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Lesnatý horský masiv s výrazným hlavním hřebenem a šikmo vybíhajícími rozsochami, ohraničujícími uzavřené prostory údolí, s fragmenty původních lesních porostů, s rašeliništi a prameništi a s podmáčenými loukami a dramatickým údolím Zemské brány představuje cenné hodnoty krajinářské, a to i díky nenarušenosti výstavbou.
- Cenné osídlené lokality v údolích horních toků vodotečí představují jak zajímavé urbanistické hodnoty (Olešnice v Orlických horách na toku Olešenky) maloměstské struktury stejně jako fragmentárně dochovaná struktura vesnicích sídel v Orlickém Záhoří (Trčkov, Jadrná, Kunštát, Zdobnice, Nebeská Rybná, Souvlastní a jiné) i sídla, s dnešním charakterem rekreačních středisek (Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách).

Přírodní hodnoty

- CHKO Orlické hory – hřeben Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Hřeben a návětrné jihozápadní svahy byly od 80. let 20. století výrazně odlesněné v důsledku působení dálkových imisí, v současnosti na těchto rozsáhlých plochách znovu odrůstají mladé lesní porosty. Orlickohorskou brázdou protéká řeka Divoká Orlice, tvořící od Trčkova až po Zemskou bránu státní hranici. Hluboká a strmá údolí vodních toků Divoká Orlice, Zdobnice, Říčka, Bělá, Kněžna, Olešenka a Zlatý potok porušují příkrými údolními svahy zaoblené denudační hřbety a dotvářejí tak charakteristický ráz krajiny. Prameniště těchto řek, ležící na svazích hlavního hřebene, představují ostrůvky nejzachovalejších přírodních biotopů, které sestupují z hor do podhůří lesnatými údolními. V jejich závěrech se nachází celá řada pramenišť a podmáčených horských luk. Fragmenty původních porostů.
- Maloplošná zvláště chráněná území – NPR Bukačka, NPR Trčkov, PP Kačenčina zahrádka, PP Rašeliniště pod Pětirozcestím, PP Rašeliniště pod Předním vrchem, PP Sfinga, PP U Kunštátské kaple, PP Velká louka, PR Bedřichovka, PR Černý důl, PR Hořečky, PR Hraniční louka, PR Jelení lázeň, PR Kačerov, PR Komáří vrch, PR Neratovské louky, PR Pod Vrchmezím, PR Pod Zakletým, PR Sedloňovský vrch, PR Trčkovská louka, PR Zemská brána.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Orlické hory - sever, Panský vrch, Trčkov, Zaorlicko, Zdobnice – A.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.

Kulturně historické hodnoty

- Částečně dochovaná sídelní a krajinná struktura převážně lesní krajiny novověké kolonizace s převážně novověkými parcelačními a rozptýlenými vesnicemi, údolními neorganizovanými vesnicemi, ojediněle lánovými lineárními sídly. Pouze kolem Orlického Záhoří převažuje krajina spíše zemědělská. Krajinná struktura lesů a bezlesí v podhůří, venkovských sídel a cest je částečně, místy zřetelně dochovaná. Zasahuje sem enkláva krajiny s výrazně dochovanou lánovou plužinou kolem Sedloňova. Územím probíhá pás prvorepublikového opevnění vč. větších tvrzí a srubů (Hanička, Průsek, Mláží, U Silnice, Nízká, na Holém, Na Okraji).
- Rokytnice v Orlických horách na samém okraji vymezené vlastní krajiny, turistické středisko a centrum východní části Orlických hor, je prohlášena městskou památkovou zónou. Lokované podhorské městečko s areálem panského sídla, kostelem Nejsvětější Trojice, s doklady dřevěné roubené zástavby, na náměstí a v okolí s podsíňovými přízemními roubenými domy, má cenné historické centrum s řadou památkových hodnot.
- Venkovská sídla pozdně středověkého a zejména novověkého původu s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, harmonickým zapojením do krajiny, roubenou lidovou architekturou, četnou drobnou sakrální architekturou, byť s mnohými přestavbami a novostavbami vč. rekreačních objektů atd. vykazují četné hodnoty. Kačerov, horská ves vzniklá v souvislosti s raně novověkou sklárnou s převážně roubenou zástavbou lidového domu Orlických hor, je prohlášen vesnickou památkovou zónou. V řadě sídel se dochovaly tradiční kulturní dominanty venkovských kostelů (Olešnice v Orlických horách, Jedlová

v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách, Bartošovice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Neratov, Zdobnice, Sedloňov).

Estetické hodnoty

- *Scenérie lesních interiérů a rašelinišť, možnosti výhledů a působivé dílčí scenérie průhledů do horských údolí.*
- *Působivé scenérie drobných horských vesnic s rozptýlenou zástavbou harmonicky zapojených do krajinného rámce.*
- *Lesnatý masiv Velké Deštné a hlavního Orlického hřebenu představuje v dálkových panoramatech i v dílčích scenériích emblematické hodnoty kraje.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 06/1) Dochované fragmenty historické urbanistické struktury a dochované formy a měřítko staveb představují typické rysy krajiny. Je třeba pomocí nástrojů územního plánování dbát na zachování typického charakteru horských sídel s rozvolněnou zástavbou a respektování tradičního vzhledu staveb. To se týká také nerozšiřování sídel plošně rozlehlou zástavbou a nezahušťování rozptýlené zástavby.*
- *(Ad 06/2) Vizuální nenarušenost horského masivu Orlického hřbetu a rozsoch představuje významnou hodnotu krajinářsko-estetickou.*
- *(Ad 06/3) Krajina Orlických hor s velkými lesními masivy ve vrcholových partiích a lesozemědělským charakterem v podhůří vykazuje výrazné krajinářské hodnoty díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení sídel, lesů a bezlesí, nenarušenosti přírodních scenérií i historickým krajinným strukturám (členění plučiny v podhůří).*
- *(Ad 06/4) Pozdně středověká a především novověká sídla jsou, i přes řadu přestaveb, zasazena do tradičního krajinného rámce, vesměs se měřítkově a hmotově nevymykají původním strukturám novověkých parcelačních a rozptýlených vsí, v řadě sídel se objevují památky lidové architektury i kulturní dominanty kostelních věží (Olešnice v Orlických horách, Jedlová v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách, Bartošovice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Neratov, Zdobnice, Sedloňov). Lokalita Kačerov je prohlášena vesnickou památkovou zónou.*
- *(Ad 06/5) Historické městečko Rokytnice v Orlických horách je prohlášeno městskou památkovou zónou.*

Odůvodnění článku (29)

Náchodsko (7)

Charakteristika krajiny

Segment vrchovin, tvořící spojovací článek mezi Jestřebími horami, Koclérovským hřbetem a Orlickými horami s výrazným prostorem zaříznutého údolí Metuje. Panoramata měst Náchoda a Nového Města nad Metují ve vazbě na hluboce zaříznuté údolí Metuje představují emblematické znaky v rámci kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Jedinečná výraznost a neopakovatelnost georeliéfu Náchodské vrchoviny s hluboce zaříznutým údolím Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují.*

- *Rozmanitost krajiny, spočívající v rozdílných krajinných charakterech Červenokostecké pahorkatiny s plochými hřbety a plošinami, Hronovské kotliny a dynamického údolí Metuje.*
- *Soulad krajinného rámce a poměrně husté sítě osídlení s městy Náchod, Hronov a Červený Kostelec.*

Přírodní hodnoty

- *Rozsáhlé jasanovo-olšové lužní lesy v prostoru mezi Náchodem, Dobrošovem a státními hranicemi.*
- *Druhově bohatá společenstva vázaná na tok Metuje.*
- *Maloplošná zvláště chráněná území přírody – PP Březinka a PR Peklo a lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Březinka, Peklo, Pevnost Dobrošov.*

Kulturně historické hodnoty

- *Středověké lokační hradební město Náchod pod stejnojmenným hradem v urbanisticky i krajinářsky dominantní poloze, který byl založen na strategickém místě, kde se zemská stezka zužuje do průsmyku Branka. Město s řadou památkových objektů je prohlášeno městskou památkovou zónou, hrad, přestavěný na zámek, je národní kulturní památkou.*
- *Unikátní soubor řady objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí Dobrošov, je chráněn jako národní kulturní památka. Okolní krajina, typologicky krajina památníků, která byla ovlivňována častými vpády nepřátelských vojsk na území Čech s NKP Dobrošov mezi historickými městy Náchod a Nové Město nad Metují, byla navržena na krajinnou památkovou zónu. Je hodnocena jako krajina specifická či historicky významná. Pás opevnění prochází celou vymezenou krajinou.*
- *Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské krajiny vrcholně a pozdně středověké kolonizace s dochovanými trasami hlavních cest (především starobylá trasa Polské stezky), historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků a hustou strukturou historických sídel s prvními písemnými doklady zejména od 13. do 15. století s řadou památek (ortogonální středověká města Náchod a Hronov), která vytváří pás urbanizovaného, značně pozměněného území od Náchoda přes Hronov a Červený Kostelec až k Úpici, s částečně dochovanými centry původních měst.*
- *Hustá struktura větších venkovských sídel různorodé kolonizace, především středověkého a pozdně středověkého ale i novověkého původu – lánové radiální (Lipí, Jizbice) a lineární vsi (Horní a Dolní Radechová, Velké Poříčí, Běloves, Pavlišov, Slavíkov), parcelační, rozptýlené, shlukové vsi i nevyhraněné struktury. Byť jsou některá venkovská jádra ve své struktuře částečně dochovaná vč. harmonického zasazení do krajiny, vesměs jsou půdorysy sídel značně pozměněné.*
- *Region spojený s významnými osobnostmi (Jiráskův Hronov, Jiráskova chata ad.).*

Estetické hodnoty

- *Zřetelné vymezení vlastní krajiny terénními horizonty Jestřebích hor na severu, prostorovým předělem Podorlicka a Orlické tabule nad pravým břehem a výrazné terénní dominanty masivů Dobrošova a Na Vartě.*
- *Jedinečná působivost hlubokého údolí Metuje v osídlené části s historickým městem Náchod a v lesnatém úseku údolí Metuje a Olešenky v PR Peklo s jedinečnými scenériemi kaňonovitého údolí se skalami, sutěmi a cennými společenstvy.*
- *Jedinečné kulturní dominanty Náchodského zámku, historického jádra Náchodu a Jiráskovy chaty na Dobrošově v krajinných panoramatech údolí Metuje, jedinečné dílčí scenérie údolí Peklo s areálem adaptace mlýna od D. Jurkoviče.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 07/1) Výraznost nenarušeného lesnatého terénního horizontu Jestřebích hor představuje spolu s dalšími horizonty charakteristický rys vlastní krajiny, dotvářející prostorovou strukturu hřbetů s výraznými výšinami, vymezující prostory Červenokostelecké pahorkatiny a sníženin Hronovské kotliny a údolí Metuje a Olešenky. Zachování těchto horizontů i s existujícími kulturními dominantami (Jiráskova chata s rozhlednou) představují součást charakteristických a často jedinečných krajinářsko-estetických hodnot. Je třeba omezit možnost umístění staveb a technických zařízení na citlivé horizonty.
- (Ad 07/2) Zcela jedinečnými (emblematickými) znaky vlastní krajiny jsou kulturní dominanty prostoru Náchoda v mohutném údolí Metuje. Zachování výraznosti těchto dominant a jejich ochrana před vizuálním znečištěním zástavbou či technickými zařízeními a stavbami je důležitou podmínkou zachování krajinářsko-estetických hodnot a charakteristických harmonických vztahů v krajině. To se týká i dalších aspektů ochrany viditelnosti dominant, jakými je např. bránění zarůstání dominant a otevírání výhledů z významných míst krajiny.
- (Ad 07/3) Údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují s hluboce zaříznutým údolím Olešenky představuje spolu se skalnatými partiemi svahů a prostorovým ohraničením lesnatými horizonty cennou enklávu málo narušené krajiny s jedinečnou lokalitou Jurkovičovy přestavby mlýna.
- (Ad 07/4) Dochovaný charakter některých obcí představuje cenné příklady lánové struktury nebo struktury rozptýlených vsí. Oba tyto dochované typy se v krajině projevují jako charakteristický rys krajiny a vytvářejí v panoramatických ohledech i v dílčích scénériích krajinářsko-estetické hodnoty. Je třeba vytvořit takové zásady rozvoje sídel, které by respektovaly dochované půdorysné formy urbanistické struktury – logickou návaznost na lánovou strukturu bez vytváření kompaktních skupin obytné zástavby a respektování odstupů a hustoty zástavby u rozptýlené struktury.
- (Ad 07/5) Dobrošovsko bylo v roce 2002 navrženo za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná především o krajinu památníků, která byla svědkem vpádů nepřátelských vojsk na území Čech, symbolizovanou vrchem Branska Vysokova (1866) a národní kulturní památkou Dobrošov – souborem pevnostního systému (1938). Centrem území je vrch Dobrošov s Jiráskovou chatou od Dušana Jurkoviče (1912-1914), odkud je patrná jedinečná prostorová kompozice území architektonizovaná renesančním zámekem v Náchodě (MPZ) a zámekem v Novém Městě nad Metují (MPR).

Odůvodnění článku (30)**Podorlicko (8)**Charakteristika krajiny

Přechod horské krajiny Orlických rozsoch do Podorlické pahorkatiny vytváří cenné scénérie měnícího se měřítko krajiny a výrazné harmonie přírodně krajinářských hodnot a sídel, zasazených do působivého krajinného rámce.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Přechod horské krajiny Orlických rozsoch do Podorlické pahorkatiny vytváří cenné scénérie měnícího se měřítko krajiny a výrazné harmonie přírodně krajinářských hodnot členité krajiny s množstvím mimolesní zeleně navazující na členité okraje lesů svahů Orlických hor a sídel, zasazených do působivého krajinného rámce.
- Krajinářské hodnoty podhorské krajiny s rozptýlenou zástavbou ve svažitých terénech.

- *Krajinářské hodnoty podhorské krajiny s historickými lesními lánovými vesnicemi s vazbou na strukturu dochované plužiny.*

Přírodní hodnoty

- *Podhorská krajina s vysokým podílem ploch a linií mimolesní krajinné zeleně významných pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu. Maloplošná zvláště chráněná území – PP Kačerov, PP Louky v České Čermné, PP Rašelina, PP U Čtvrtečkova mlýna, PP Uhřínov-Benátky, PR Bažiny, PR Kačerov, PR Peklo.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Bažiny, Kačerov, Peklo, Pevnost Dobrošov, Rybník Spáleníště, Štola Portál, Uhřínov - Benátky, Zdobnice – A.*

Kulturně historické hodnoty

- *Lesozemědělská krajina vrchovin a zaříznutých údolí má částečně dochovanou historickou sídelní a krajinnou strukturu. Sídla s převahou lánových lineárních i radiálních půdorysů jsou především z období pozdní středověké kolonizace, v horských polohách Orlických hor i kolonizace novověké. Tam převažují vsi nelokační, parcelační či rozptýlené nebo vísky. Směrem do podhůří navazuje krajina vrcholně středověká. Krajina má částečně zachovanou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, hlavních cest, pásu prvorepublikového opevnění či drobné sakrální architektury v krajině atd., v severní části území (lokality Bystré – Sedloňov) se objevují i polohy se zřetelně dochovanou strukturou středověké lánové plužiny s radiálními prvky.*
- *Venkovská sídla mají částečně dochovanou urbanistickou strukturu, i přes přestavby, novostavby a nové zemědělské areály mají mnohá menší sídla zřetelně dochovaný základní krajinný rámec agrární vesnice. V sídlech se objevují cennější objekty, objekty lidové architektury i dominanty kostelních věží (Nový Hrádek, Dobřany, Bystré, Dobré, Skuhrov). Areály kostela sv. Petra a Pavla v Liberku (takřka v úplnosti dochovaný areál raně barokního dřevěného kostela na okraji malého městečka v sousedství fary a zbytků středověkého hradu tvoří dřevěné stavby jednodílného kostela, štenýřové zvonice a přízemní fary) a sv. Jana Křtitele ve Slavoňově (ojediněle dochovaný areál roubeného renesančního kostela se zvonící fortifikačního typu doplněného márnici, ohradní zdí a kamenným Ukřížováním je jedním z nejstarších dochovaných komplexů tohoto typu u nás) jsou prohlášeny národními kulturními památkami.*
- *Severní okraj vymezené vlastní krajiny zasahuje do oblasti Dobrošovska. Jedná se o unikátní soubor řady objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí Dobrošov. Je chráněn jako národní kulturní památka. Okolní krajina, typologicky krajina památníků, která byla ovlivňována častými vpády nepřátelských vojsk na území Čech s NKP Dobrošov mezi historickými městy Náchod a Nové Město nad Metují, byla navržena na krajinnou památkovou zónu. Je hodnocena jako krajina specifická či historicky významná. Nejcenější lokality vč. historických měst Nové Město nad Metují a Náchod však leží za hranicí vlastní krajiny.*

Estetické hodnoty

- *Jedinečné scenérie okrajů Orlických hor s velkým podílem nelesní zeleně, s plošnou členitostí lesních porostů a s vesnickými sídly, harmonicky zapojenými do krajinného rámce.*
- *Krajina se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh.*
- *Harmonické scenérie krajiny s venkovskými sídly lánových vesnic s navazující strukturou členění plužiny mimolesní liniovou zelení.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 08/1) Dobrošovsko bylo v roce 2002 navrženo za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná především o krajinu památníků, která byla svědkem vpádů nepřátelských vojsk na území Čech, symbolizovanou vrchem Branska Vysokova (1866) a národní kulturní památkou Dobrošov – souborem pevnostního systému (1938). Centrem území je vrch Dobrošov s Jiráskovou chatou od Dušana Jurkoviče (1912-1914), odkud je patrná jedinečná prostorová kompozice území architektonizovaná renesančním zámekem v Náchodě (MPZ) a zámekem v Novém Městě nad Metují (MPR).
- (Ad 08/2) Areál kostela sv. Petra a Pavla v Liberku je prohlášen národní kulturní památkou (2014) – cenná stavba roubeného kostela, vystavěného v letech 1691 - 1696 je jedním z mála zachovalých dokladů o podobě řady původně roubených, později z kamene nově vystavěných kostelů, které se nacházely v horských obcích Orlických hor i v jejich podhůří. Podobně cenný je areál kostela sv. Jana Křtitele ve Slavoňově. Jedná se o ojedinělý komplex roubeného renesančního kostela se zvonící fortifikačního typu doplněného márnice, ohradní zdí a kamenným Ukřižováním. Jedná se o jeden z nejstarších dochovaných komplexů tohoto typu u nás, kostel je navíc obohacen lidovou výmalbou. Má velmi vysokou architektonickou i historickou hodnotu.
- (Ad 08/3) Lokalita Bystré-Sedloňov představuje enklávu se zřetelně dochovanou lineární lánovou plužinou s radiálními prvky. I další polohy okrajů Orlických hor se vyznačují velkým podílem nelesní zeleně, plošnou členitostí lesních porostů a vesnickými sídly, harmonicky zapojenými do krajinného rámce.
- (Ad 08/4) Poměrně rozlehlé lokality zahrnují dochovanou rozptýlenou strukturu vesnických sídel, která se vyznačuje jedinečnou harmonií zapojení do krajinného rámce a harmonickými vztahy v krajině. Zahuštění této zástavby, které by setřelo charakteristické rysy urbanistické struktury, by bylo narušením kulturně historických hodnot a specifického obrazu krajiny.
- (Ad 08/5) Výraznost nenarušeného lesnatého terénního horizontu představuje charakteristický rys vlastní krajiny, dotvářející prostorovou strukturu hřbetů s výraznými výšinami, vymezující prostory údolí Metuje. Zachování těchto horizontů představují součást charakteristických a často jedinečných krajinářsko-estetických hodnot. Je třeba omezit možnost umístění staveb a technických zařízení na citlivé horizonty.

Odůvodnění článku (31)

Vambersko (9)

Charakteristika krajiny

Segment krajiny na hranici kraje s jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami hluboce zaříznutého údolí Orlice severovýchodně pod lesnatým masivem Chlumu. Působivé zasazení kulturních dominant hradů Litice nad Orlicí a Potštejn do dynamického krajinného rámce.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Velmi harmonická a živá krajina ploché vrchoviny Litického hřbetu s hluboce zaříznutým údolím Zdobnice a jejích přítoků a dalších drobných vodotečí je výrazně rozčleněna úzkými zelenými koridory, kontrastujícími s velkými celky lesních porostů Přírodního parku Včelný, Jahodovského polesí a mohutného masivu Chlumu (603 m n. m.).
- Krajina Orlického podhůří v Rokytnické pahorkatině je rozčleněna toky Rokytenky, Suché a Hvězdné. Terén se výrazně zvedá k okrajům Orlických hor a otevřené plochy přecházejí do lesních porostů Velké Suché (559 m n. m.), Přírodního parku Údolí Rokytenky a Hvězdné a Žamberských lesů. Krajina se vyznačuje proměnlivostí a střídáním otevřených poloh plochých hřbetů a hlubokých lesnatých údolí.

- *Harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce a uplatnění drobných kulturních dominant kostelů v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích.*
- *Výraznou hodnotou krajiny je harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, dochovanost cenné krajinné struktury s drobnými dominantami kostelů.*

Přírodní hodnoty

- *Cenné rozsáhlé lesní komplexy – Včelný, Jahodovské polesí a mohutný masiv Chlumu.*
- *Četné prvky mimolesní krajinné zeleně s významnou ekostabilizační funkcí.*
- *Maloplošná zvláště chráněná území – PP Rašeliniště pod Předním vrchem, PR Ve slatinské stráni a lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality Litice, Zdobnice.*

Kulturně historické hodnoty

- *Dochovaná sídelní struktura vrcholně a pozdně středověké kolonizace tvořená poměrně velkými agrárními vesnicemi, mezi kterými převažují vsi středověké údolní lánové (Slatina nad Zdobnicí, Javornice, Rybné nad Zdobnicí, Dlouhá Ves, Roveň, Pěčín) doplněná menšími parcelačními a rozptýlenými vesnicemi, s historickými středověkými ortogonálními městy Vamberk (centrum již mimo vymezenou vlastní krajinu) a Rychnov nad Kněžnou (městská památková zóna). Na samé hranici vymezené krajiny leží i Rokytnice v Orlických horách s řadou památek i kulturních dominant (městská památková zóna). Charakter sídel je pozměněn přestavbami, novostavbami, zemědělskými areály, přesto si některá venkovská sídla zachovávají původní urbanistickou strukturu, objekty tradiční lidové architektury, dominanty kostelních věží (Slatina nad Zdobnicí, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Javornice, Bělá, Rybná nad Zdobnicí) i tradiční vztah k okolní agrární krajině.*
- *Jižní okraj vymezené vlastní krajiny zasahuje kulturní krajinu Potštejska, navrženou krajinnou památkovou zónu (2002), s historickým středověkým městečkem (obcí) Potštejn rozloženým pod zříceninou rozsáhlého stejnojmenného gotického hradu, který je výraznou dominantou. Nejvýraznější hodnoty Potštejska vč. historického centra Potštejna však leží za hranicí vymezené vlastní krajiny.*
- *Zvlněná krajina vrchovin, zaříznutých údolí a rozřezaných tabulí má lesozemědělský charakter. Částečně dochovaná je historická krajinná struktura (tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest s alejemi, trasa místní dráhy Doudleby – Vamberk – Rokytnice ad.), která ovšem není natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény. Přesto se jedná o harmonickou mozaiku historické krajiny, která místy (zejména okraje Potštejska) vykazuje hodnotu historické krajinné struktury.*

Estetické hodnoty

- *Cenné krajinářsko-estetické hodnoty přírodních parků Údolí Rokytenky a Hvězdné s působivými lesními interiéry hlubokého údolí s nivními společenstvy a Přírodní park Les Včelný s atraktivními partiemi nivních luk Rokytenky, Ivanskou skálou a Ivanským jezerem.*
- *Možnosti dalekých výhledů na ploché hřbety okraje Podorlické pahorkatiny s hlubokými zářezy vodotečí a s výhledy od Orlické tabule, na lesnatý horizont Chlumu a na panorama okrajů Orlických hor. V panoramatech jsou v krajinném rámci skryta vesnická sídla s drobnými kulturními dominantami kostel a výrazněji se uplatňují malá města Vamberk a Rychnov nad Kněžnou.*
- *Harmonické scénérie částí vesnických obcí, zejména dochované struktury lánových vsí a partií rozptýlené zástavby.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 09/1) Nezanedbatelnou hodnotou krajiny je viditelnost drobných dominant kostelů, uplatňujících se v obrazu krajiny. Je nutné nástroji územního plánování zajistit respektování vizuálního projevu kulturních dominant a chránit je před ohrožením jejich viditelnosti.
- (Ad 09/2) Výraznou hodnotou krajiny je harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, dochovanost cenné krajinné struktury. Je třeba v urbanistické koncepci územních plánů vytvořit podmínky pro respektování cenné urbanistické struktury a zachování harmonického zapojení sídel do krajinného rámce.
- (Ad 09/3) Krajina Potštejnska (jen částečně zasahující do vymezené vlastní krajiny Vamberska) byla v roce 2002 navržena za krajinnou památkovou zónu jako historická kulturní krajina ve velmi atraktivním krajinném rámci s množstvím pamětihodností, středověkých zřícenin a historickým městečkem Potštejn, který byl od 19. století oblíbeným letoviskem, v němž trávila letní měsíce řada osobností společenského života, vědci, spisovatelé, hudebníci i politici.
- (Ad 09/4) Byť jsou zdejší městská sídla na samé hranici vymezené krajiny a zejména Rychnov nad Kněžnou značně ovlivněna plošnou urbanizací, rozvojem dopravní infrastruktury, řadou novostaveb, demolicemi a přestavbami, mají dosud zachované některé hodnoty (základní urbanistickou strukturu, památkové objekty vč. dominant kostelů – zejména), které mohou být rozvíjeny. Jejich hodnota je mj. indikována zařazením mezi městské památkové zóny. Rychnov nad Kněžnou jako středověké lokační město s rozsáhlým areálem barokního zámku a drobnou podměstskou zástavbou lidového charakteru, obsahující i plánovitě založené domky pro řemeslníky, Rokytnice v Orlických horách jako lokované podhorské městečko s areálem panského sídla s doklady dřevěné roubené zástavby, na náměstí a v okolí s podsíňovými přízemními roubenými domy.
- (Ad 09/5) Zdejší venkovská sídla, byť nepožívají zvláštní památkovou územní ochranu, vykazují urbanistické i architektonické hodnoty. Ve vesnicích se dochovaly tradiční objekty lidové architektury i dominanty kostelních věží (Slatina nad Zdobnicí, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Javornice, Bělá, Rybná nad Zdobnicí). Údolní lánové lineární vesnice, zejména menší, mají působivý krajinný rámeček a místy zachovaný tradiční vztah k okolní krajině.

Odůvodnění článku (32)

Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10)

Charakteristika krajiny

Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Charakteristický lesnatý hřeben s dominantou Zvičiny, uplatňující se v krajinných panoramatech a umožňující panoramatické vnímání krajiny.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Charakteristický lesnatý hřeben s dominantou Zvičiny, uplatňující se v krajinných panoramatech a umožňující panoramatické vnímání krajiny.

Přírodní hodnoty

- Souvislé lesní komplexy.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Maloplošná zvláště chráněná území přírody – NPP Babiččino údolí, PP Homolka, PP Kalské údolí, PP Pod Rýzmburkem.

- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Babiččino údolí - Rýzmburk, Bílá Třemešná, Pod Rýzmburkem.

Kulturně historické hodnoty

- Lesozemědělská a lesní krajina ve zvlněném terénu vrchovin, rozřezaných tabulí a zaříznutých údolích má částečně dochovanou sídelní strukturu vrcholně a pozdně středověké kolonizace s různorodými vesnicemi s různě dochovanou urbanistickou strukturou. Objevují se zde jak lineární lánové středověké vsi (Horní Brusnice, Bukovina, Huntířov, Slatina nad Úpou, Litoboř, Kohoutov), tak vsi původně lánové radiální (Kladruby, Brzice, Hoříčky, Světlá, Vítězná), ale i vsi novověké parcelační a rozptýlené a další formy. V sídlech, i přes novostavby a přestavby, jsou přítomny památky vč. lidové architektury, dominant kostelů (Horní Brusnice, Hajnice, Vítězná, Horní Žďár, Hoříčky, Kohoutov) a drobné sakrální architektury.
- Částečně dochovaná krajinná struktura (rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest), okrajově s dochovanou strukturou plučiny či specifickými lokalitami Betlémské krajiny a Babiččina údolí, ovšem bez nejcennějších jader těchto území, která leží mimo vymezenou vlastní krajinu. Vesměs však krajina nevykazuje tak zřetelné a výrazné dochované historické krajinné struktury, které by byly důležitou krajinnou hodnotou.
- Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje velká část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina (její jádro s Kuksem a lesem Betlémem leží mimo vymezenou vlastní krajinu). Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu.
- Babiččino údolí – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část babiččina údolí (jeho jádro leží již mimo vymezenou vlastní krajinu) – jedná se o soubor objektů a přírodně-krajinných prvků s přímou vazbou na dílo Boženy Němcové. Soubor (barokní, klasicistně přestavěný zámek s přilehlým parkem, hospodářským dvorem a odlehlejším mlýnem s mandlem a Starým Bělídlem) vytváří významný estetický celek, který svojí neopakovatelnou atmosférou vyvolává představu doby, kterou zachytila ve svých dílech Božena Němcová.

Estetické hodnoty

- Lesnatý hřeben - výrazný krajinný předěl regionálního významu působivými lesními interiéry a s působivými partiemi a s výhledy ze severních lesních okrajů na Krkonoše a z jižních okrajů do Královské kotliny.
- Segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocleřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce.
- Působivé dynamické scénérie hlubokého údolí Labe, procházejícího Zvičinsko-kocleřovským hřbetem pod Bradlem, Martinskou stěnou a Labskou strání.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 10/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen na vyhlášení krajinnou památkovou zónou. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žíreckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vičkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podmínily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný

celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforsních honů v Čechách.

- (Ad 10/2) Areál Babiččina údolí tvořený Starým Bělídlem, zámek, mlýnem, Viktorčíným splavem a dalšími stavbami a jinými nemovitými objekty je prohlášen národní kulturní památkou. Jedná se o významné místo kulturních dějin a národního probuzení Čechů v 19. století.
- (Ad 10/3) viz 10/1, 10/2. Nejrozsáhlejší území dochované lineární lánové plužiny (byť ne celé v Královéhradeckém kraji) je Údolí horního Labe, které zahrnuje katastrální území: Arnultovice, Bolkov, Čermná v Krkonoších, Černý Důl (J okraj), Čistá v Krkonoších, Dolní Branná, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Dolní Staré Buky, Fořt, Hertvíkovice, Horní Kalná, Horní Lánov, Horní Olešnice, Horní Staré Buky (bez SV třetiny), Hořejší Vrchlabí (bez SZ výběžku), Hostinné, Chotěvice, Javorník v Krkonoších (bez S výběžku), Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Pilníkov I (bez J třetiny), Pilníkov II, Pilníkov III, Podhůří-Harta, Prosečné, Prostřední Lánov, Prostřední Olešnice, Prostřední Staré Buky (bez JV výběžku), Přední Ždírnice, Rudník, Slemeno v Podkrkonoší, Vestřev, Vlčice u Trutnova, Vrchlabí, Zadní Ždírnice. Vymezené vlastní krajiny se dotýká pouze okrajově, jádro území leží mimo tuto krajinu.
- (Ad 10/4) Vedle lesnatých partií je vlastní krajina bohatá na segmenty lesozemědělské a zemědělské krajiny a to v části Zvičinského hřbetu a ve východní části snižujícího se terénu Zvičinsko – Kocléřovského hřbetu. I když většina vesnických sídel svahů klesajících do Královské kotliny jsou dotčeny novodobou zástavbou a doplněním urbanistické struktury sídel, vytvářejí některá sídla velmi harmonické partie krajiny se zajímavou strukturou a působivým zapojením zástavby do krajinného rámce. V jednotlivých částech území se objevují i různé půdorysné typy sídel, přičemž z hlediska harmonických vztahů v krajině a působivosti scénérií jsou velmi cenné parcelační a rozptýlené typy sídel.
- (Ad 10/5) Dynamická krajina průlomového údolí Labe mezi Novými Zámky a Těšnovem se vyznačuje sevřeností hlubokého lesnatého a nepřístupného údolí v kontrastu s rozšiřující se partií vodní nádrže Les Království a v kontrastu s idylickými - prostorově uzavřenými – partiemi lokalit Debrné a Horní Debrné.

Odůvodnění článku (33)

Broumovsko (11)

Charakteristika krajiny

Krajina Broumovska (CHKO) je různorodá a zahrnuje několik typů krajiny včetně jedinečných krajin skalních měst a jedinečné kulturní historické krajiny Broumovska. Panorámata Broumovských stěn jsou emblematickými znaky v rámci kraje, scénérie Teplicko-adršpašských skal jsou emblematickými znaky kraje i v rámci ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Charakter krajiny vytváří svou odlišností specifické rysy krajiny a specifické krajinné hodnoty celku Broumovské kotliny, Polické vrchoviny a Jestřebích hor s Radvanickou vrchovinou.
- Kontrast otevřeného segmentu kulturní krajiny Broumovské kotliny v povodí Stěnavy a výrazných ohraničujících terénních horizontů Broumovských stěn (výrazná horizontála) a Javořích hor (výrazná konfigurace skupiny výšin Ruprechtického Špičáku).
- Působivý projev kulturních dominant a souborů a solitérů lidové architektury.

- *Atraktivnost, jedinečnost a působivost krajinného obrazu masivu skalních měst a jejich ohraničení terénními stupni kuest v celku Polické vrchoviny. Prostorová členitost krajiny s jedinečnými interiéry skalních měst (emblematická hodnota Královéhradeckého kraje).*

Přírodní hodnoty

- *Chráněná krajinná oblast Broumovsko s jedním z největších skalních měst ve Střední Evropě – Adršpašsko-teplickými skalami, které jsou spolu s Broumovskými stěnami výjimečné svým reliéfem a klimatem, umožňujícím existenci ojedinělé květeny a zvířeny.*
- *Cenné lokality maloplošných zvláště chráněných území (NPP Polické stěny, NPR Adršpašsko-teplické skály, NPR Broumovské stěny, PP Borek, PP Kočičí skály, PP Mořská transgrese, PP Pískovcové sloupky, PP Šafránová stráž, PR Farní stráž, PR Křížová cesta, PR Ostaš) a lokalit soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Adršpašsko-teplické skály, Broumovské stěny, Kozínek, Metuje a Dřevíč, Stárkovské bučiny, Vladivostok, Žaltman.*
- *Vysoká hustota ploch a linií mimolesní a krajinné zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.*

Kulturně historické hodnoty

- *Historická městečka vrcholně a pozdně středověké lokace s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, kulturními dominantami a řadou památek. Ochranu formou městské památkové zóny požívá Broumov (1990), lokované středověké město na tzv. slezském půdorysu s hradem, proměněným v klášter, s kvalitním souborem měšťanských domů a s cennými sakrálními objekty (NKP hřbitovní kostel Panny Marie – nejstarší dřevěná sakrální stavba v Čechách a NKP Broumovský klášter), Police nad Metují (1990), malé lokační městečko vzniklé při benediktinském probošství se souborem maloměstské a lidové zástavby a výjimečným klášterním areálem a Stárvov (2003), městečko v údolí říčky Dřevíče obklopené lesy, poli a loukami.*
- *Unikátní soubor (v rámci ČR) kolonizačních dlouhých údolních (potočních) lánových vsí s dochovaným charakterem zapojení do krajinného rámce (Hejtmánkovice, Křinice, Martínkovice, Otovice, Šonov, Hejtmánkovice, Rožmitál, Božanov, Ruprechtice, Vižňov, Machov, Horní a Dolní Teplice, Zdoňov, Hodkovice, Janovice ad.) a s jedinečným souborem lidové architektury broumovského typu (francý dvorcový statek). Údolní lánová vesnice táhlého půdorysu středověkého původu Křinice (1395) je prohlášena vesnickou památkovou rezervací. Údolní vesnice s rozptýlenou zděnou a roubenou zástavbou podkrkonošského a slezského domu Dolní Verněřovice a drobná víska Skalka jsou vesnickými památkovými zónami.*
- *Dochovaná krajinná a sídelní struktura harmonické zemědělské a lesozemědělské krajiny vrcholně a pozdně středověké kolonizace s enklávami lesní krajiny s dochovanými trasami hlavních cest, historicky a morfologicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků a zcela specifickou strukturou historických sídel s prvními písemnými doklady zejména z vrcholného a pozdního středověku, případně počátku novověku. Území je z velké části zahrnuto do krajiny specifické či historicky významné a také do krajiny s částečně dochovanou krajinnou strukturou, která je zřetelná zejména v západní části vymezené krajiny.*
- *Ojedinělý soubor barokní sakrální architektury vázaný na architektonickou činnost břevnovského resp. broumovského benediktinského kláštera (Dienzenhofer), který sám je významnou urbanistickou a krajinnou dominantou (národní kulturní památka). Tvoří jej probošství v Polici nad Metují, devět barokních venkovských kostelů (tzv. Broumovská skupina), které jsou významnými krajinnými a kulturními dominantami (Martínkovice, Verněřovice, Ruprechtice, Otovice, Hejtmánkovice, Bezděkov, Šonov, Vižňov, Božanov) či poutní kaple Panny Marie Sněžné (Hvězda) na severním zalesněném hřebenu Broumovských stěn.*

Estetické hodnoty

- *Otevřenost zemědělských ploch (kdysi členěných úzkými pásy pozemků lánových vsí) s historickým a kulturním těžištěm – městem Broumov a Broumovským klášteřem, pravidelnou strukturou osídlení zemědělskými obcemi a strukturou kulturních dominant kostelů, doplněnou drobnou sakrální architekturou.*
- *Odlišnost segmentů krajin skalního masivu Adršpašsko-teplických skal a masivu Ostaše vypínajícího se nad Polickou kotlinou. Estetické hodnoty tohoto segmentu chráněné krajiny skalních měst jsou jedinečné v rámci kraje i ČR.*
- *Vizuální rozmanitost a diverzita prvků vizuální scény Jestřebích hor s absencí měřítkově vybočujících prvků.*
- *Přítomnost dochované lidové architektury v nenarušeném vizuálním rámci.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 11/1) Vizuální scéna krajiny CHKO Broumovsko je výrazně rozlišitelná díky mohutným prostorovým předělům a krajinným dominantám. Jedná se především o vztah a rozdílný charakter tří ústředních prostorových jednotek – Adršpašsko-teplických skal, Broumovských stěn a masivu Ostaše a ohraničujících hřbetů a horských masivů – Žaltmanského hřbetu na jihozápadě, Javořích hor na severovýchodě a Stolových hor na jihovýchodě. V krajinných panoramatech hrají terénní dominanty významnou roli stejně jako kulturní dominanty kostelů Broumovské kotliny.*
- *(Ad 11/2) Vesnická sídla představují charakteristické hodnoty kulturní a estetické v jednotlivých částech vlastní krajiny. Je nutno vytvářet předpoklady pro ochranu rázu zástavby respektováním urbanistické struktury, dimenzí a forem zástavby a to především zakotvením podmínek ochrany krajinného rázu v územních plánech.*
- *(Ad 11/3) Území CHKO je v některých zvláště atraktivních lokalitách silně zatíženo rekreačním využitím. Jedná se zejména o lokality s vysokou sezónní návštěvností. Rozmístěním rekreační infrastruktury a zpřístupněním dalších atraktivních lokalit turistickými trasami a dopravní infrastrukturou vytvořit předpoklady pro usměrnění rekreačních zátěží a jejich rozprostření s ohledem na zachování krajinných a přírodních hodnot území.*
- *(Ad 11/4) Broumovský klášter (národní kulturní památka, kulturní dominanta města a krajiny) a Broumovská skupina kostelů jsou příkladem ve své době unikátního projektu, který společně s dalšími barokními prvky (drobná architektura, poutní místo Hvězda, proboštství v Polici nad Metují) vtiskl krajině Broumovské kotliny neopakovatelný ráz (kostely jsou velmi harmonicky zakomponovány do krajiny a vytváří kulturní dominanty oblasti).*
- *(Ad 11/5) Krajina Broumovska (Broumovsko a Teplicko) je výrazně specifická sídelní a urbanistickou strukturou podmíněnou topografickými podmínkami a historickým vývojem. Zřetelně dochovanou historickou krajinnou strukturu vykazují i západní okraje vymezeného území (Radvanická vrchovina, Jestřebí hory a Polická stupňovina), kde je dodnes patrná historicky podmíněná struktura členění zemědělské krajiny a její měřítko v návaznosti na venkovská sídla, rozložení lesních a nelesních ploch, vedení hlavních cest ad. Francký dvorcový statek (klasicistní dvorcový statek), který se výrazně uplatňuje v rámci dlouhých lánových vsí Broumovska, představuje v rámci ČR specifikum.*

Odůvodnění článku (34)

Český ráj (12)

Charakteristika krajiny

Část Českého ráje (CHKO), zasahující krajinu Prachovských skal na území Královéhradeckého kraje představuje scenériemi skalního města emblematické hodnoty v rámci kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Území vlastní krajiny se vyznačuje v prostoru Sobotecka harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou s dalekými výhledy na jedinečné kulturní a krajinné dominanty blízkého zámku Humprecht a na vzdálenější siluetu Trosek. Krajina se vyznačuje harmonickým zapojením dochovaných vesnických sídel do rámce kultivované krajiny, siluetou historického městečka Sobotky i jedinečnými scenériemi zasazením hradu Kost do dynamického terénu okraje pískovcové krajiny Hruboskalska.
- Východní část vlastní krajiny s výrazným pískovcovým reliéfem a skalním městem Prachovských skal se vyznačuje neobyčejnou atraktivností skalních scenérií i výhledů do okolní krajiny Českého ráje. Cenné jsou přírodní hodnoty suchých i vlhkých stanovišť a reliktních borů, nebo bukových fragmentů.

Přírodní hodnoty

- CHKO Český ráj je oblast tvořená především kvádrovými pískovci, které zde byly uloženy v druhohorách na okrajích tehdejšího moře. Současná podoba skalních útvarů je výsledkem dlouhotrvajícího působení sil z nitra Země a trvalé erozní činnosti. Skalní města a vrchy třetihorního vulkanického původu jsou základem jedinečnosti území. K zajímavým prvkům skalních měst patří jeskyně, pseudozávrty, skalní brány a okna. Rostlinná a živočišná říše je zastoupena převážně druhy skalních měst a mokřadů a to i přes velkou rozmanitost přírodních stanovišť. Druhovou pestrost organismů obohacují horské i teplomilné druhy.
- Maloplošná zvláště chráněná území – PP Libunecké rašeliníště, PP Oborská luka, PP Rybník Vražda, PR Podtrosecká údolí, PR Prachovské skály, PR Údolí Plakánek.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Kost, Podtrosecká údolí, Údolí Plakánek.

Kulturně historické hodnoty

- Krajina vrcholně středověké kolonizace s četnou prehistorickou přítomností člověka má zachovanou sídelní strukturu, kterou tvoří řada spíše menších vesnic s převahou návesních typů, již se vesměs nejedná o půdorysy lánové. Vesnice se zachovanými objekty lidové architektury patří do regionu Českého ráje, který zahrnuje Sobotecko a Jičínsko a typově se prolíná s architekturou Podkrkonoší. Některé vesnice mají částečně dochovanou urbanistickou strukturu. Objevují se i dominanty kostelních věží (Nepřívěc, Libošovice). Ves s nepravidelnou trojúhelnou návší středověkého původu Vesec u Sobotky je vesnickou památkovou rezervací. Stavební fond zde tvoří roubené patrové domy a hospodářské objekty z 18. – 19. století. Domy se vyznačují podobou typickou pro Jičínsko, jsou opatřeny sdruženými okny, pavlačí a bedněnými štíty.
- Český ráj má dlouhou tradici turistiky. Patří k nejstarším turistickým cílům v ČR a i dnes k nejoblíbenějším lokalitám, kde se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami (hrady, zámky, lidová architektura).
- Hrad Kost – jeden z nejznámějších hradů Královéhradeckého kraje je jako jeden z mála našich hradů umístěn nikoliv na kopci, ale v údolí na pískovcovém ostrohu. Ze všech tří stran byly kolem hradu kdysi vybudovány tři rybníky: Bílý, Černý a Labutí, z nichž první dva se zachovaly dodnes. Dodnes je hrad velice dobře zachovaný a je velmi oblíbeným turistickým cílem. Hrad Kost je prohlášen národní kulturní památkou.
- Humprecht – raně barokní lovecký zámeček, postavený na oválném půdorysu dle plánů Carla Luraga v letech 1666 – 1668, obklopuje park, původně obora s myslivnou při vstupu z městečka. Humprecht nad Sobotkou, výrazná krajinná dominanta, je prohlášen národní kulturní památkou.

- Zdejší krajina má zřetelně dochovanou historickou krajinnou strukturu danou kombinací specifických přírodních podmínek, historickými objekty a sídly, cestní sítí a regionální železniční tratí z počátku 20. století.

Estetické hodnoty

- Neobyčejně proměnlivé scenérie kulturní krajiny Soboticka vytvářejí jedinečné hodnoty harmonického měřítka s přítomností cenných sídel a kulturních dominant.
- Jedinečné hodnoty siluet Prachovských skal a vizuálních scenérií interiérů skalního města představují emblematické hodnoty v rámci kraje.
- Jedinečné scenérie hradu Kost v uzavřených prostorech skalnatých údolí Klenice (Prokopské údolí, Střehomský Plakánek) a údolí Bílého a Černého rybníka.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 12/1) Vesec u Sobotky je vesnickou památkovou rezervací s ochranným pásmem a řadou památkově chráněných roubených venkovských usedlostí vč. rychty a barokního sousoší Nejsvětější Trojice. Vesec má díky své poloze v CHKO Český ráj velký rekreační potenciál.
- (Ad 12/2) Krajina Českého ráje svou malebností má výjimečné postavení ve srovnání s ostatními krajinami pískovcového fenoménu. Je to právě romantická krajina, kde bohatost tvarů, měřítka a výrazu jsou dány střídáním hlubokých roklí a zářezů údolí, lemovaných pískovcovými skalami rozličných tvarů, přilehlými náhorními plošinami dalekých výhledů na panorama do výšky čnicích kopců, a v neposlední řadě i soustavami klidných hladin vodních ploch rybníků a potoků uprostřed květnatých mokřadních a mezofilních luk. Mezi nimi dominuje zřícenina hradu Trosky (již mimo VK) na čedičové vyvěřelině, skutečná krajinná dominanta romantické představy biblického ráje. To vše je ukryto v hustých porostech lesů a chráněno od okolní hospodářské krajiny. Právě tato uzavřenost a neprostupnost členité krajiny Českého ráje byla v dávné minulosti významnou devizou pro zdejší obyvatele a sloužila jako přirozený úkryt a pohanské posvátné území, jak dokládají četné zdejší archeologické lokality a nálezy, ale i desítky zlidovělých pověstí a legend vážících se k řadě skutečných i nadpřirozených bytostí tohoto kraje. Toto mystérium je podstatou genia loci krajiny Českého ráje (AOPK ČR – SCHKO Český ráj).
- (Ad 12/3) Jeden z nejzachovalejších vrcholně gotických hradů na nevysoké skále ve vidlici údolí Plakánku se stopami vývoje z doby před r. 1400, s významnými přestavbami pozdní gotiky a renesance je chráněn jako národní kulturní památka.
- (Ad 12/4) Dvoupatrový lovecký zámek oválného půdorysu se středovou nástavbou centrálního sálu a s loveckým ochozem ve druhém patře je chráněn jako národní kulturní památka. Zámek obklopuje park, původně obora s myslivnou při vstupu z městečka.
- (Ad 12/5) Krajina Českého ráje má velmi zachovanou historickou krajinnou strukturu se sídly, památkovými objekty, lidovou architekturou, drobnou sakrální architekturou, rybníky, cestami, turistickými trasami, pomníky atd., což je dáno mj. specifickým reliéfem skalních měst, dlouhodobým turistickým využíváním i dlouhou tradicí ochrany přírody a krajiny.
- (Ad 12/6 – 12/9) Cílové kvality zpracovány dle prioritních úkolů z Plánu péče o CHKO Český ráj.
- (Ad 12/10) Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny.

Odůvodnění článku (35)

Jičínsko (13)

Charakteristika krajiny

Krajina Jičínska s terénními dominantami na ose Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný a s kulturními hodnotami Valdštejnské krajiny je emblematickou hodnotou kraje. Na krajinářských hodnotách se podílí také Sobotecko s charakterem krajiny a dominantou loveckého zámku Humprecht.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *V krajinných hodnotách Jičínska vyniká jedinečný kontrast plochého pahorkatinného reliéfu s nápadnými neovulkanickými sukami vůči výrazným lesnatým hřbetům ukončujícím krajinná panoramata.*
- *Krajina Jičínska s terénními dominantami na ose Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný a s kulturními hodnotami Valdštejnské krajiny je emblematickou hodnotou kraje.*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.*
- *Zvláště chráněná území – PP Cidlinský hřeben, PP Dubolka, PP Hluboký Kovač, PP Chyjická stráž, PP Křížánky, PP Libosad - obora, PP Libunecké rašeliniště, PP Na víně, PP Nadslav, PP Ostruženské rybníky, PP Rybník Jíkavec, PP Rybník Strašidlo, PP Svatá Anna, PP Zebín, PR Kovačská bažantnice, PR Ůlibická bažantnice.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Češovské lesy, Hluboký Kovač, Jičíněves - zámek, Kozlov - Tábor, Libosad - obora, Nadslav, Podtrosecká údolí, Rybník Strašidlo.*

Kulturně historické hodnoty

- *Jedinečné až spektakulární scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické sukky Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ním čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech z Jičínské kotliny k jihozápadu.*
- *Uzavření prostoru Jičínské kotliny na severu vzdáleným horizontem Kozákovského hřbetu a výrazným masivem Prachovských skal se skalnatými horizonty, patrnými v některých směrech pohledů.*
- *Partie kultivované zemědělské krajiny s dalekými výhledy na dominanty Českého ráje a Jičínska a to v prostoru Markvartické plošiny a na rozhraní s Novobydžovskem a dominantami kostelů, tvořícími drobné prostorové akcenty.*

Estetické hodnoty

- *Jedinečné až spektakulární scenérie vnímané v krajinných panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické sukky Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ním čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech z Jičínské kotliny k jihozápadu.*
- *Uzavření prostoru Jičínské kotliny na severu vzdáleným horizontem Kozákovského hřbetu a výrazným masivem Prachovských skal se skalnatými horizonty, patrnými v některých směrech pohledů.*
- *Partie kultivované zemědělské krajiny s dalekými výhledy na dominanty Českého ráje a Jičínska a to v prostoru Markvartické plošiny a na rozhraní s Novobydžovskem a dominantami kostelů, tvořícími drobné prostorové akcenty.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 13/1) Jičín je prohlášen městskou památkovou rezervací, uvnitř rezervace je několik desítek objektů chráněno jako kulturní nemovité památky. Město je součástí vzácné evropsky*

ojedinělé barokní krajinné kompozice, což dodnes rozhodujícím způsobem určuje jeho charakter.

- *(Ad 13/2) Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny. Území bylo navrženo jako krajinná památková zóna.*
- *(Ad 13/3) Města Sobotka a Železnice jsou prohlášena městskými památkovými zónami.*
- *(Ad 13/4) V řadě vesnic, ležících uprostřed agrární krajiny staré sídelní oblasti, jsou dochované památky lidové architektury, kostely (Osek, Markvartice, Bystřice, Údrnice, Kostelec, Dolany, Drahoraz, Slatiny, Nemyčeves, Staré Místo, Popovice, Úlibice, Dvorce, Radim), zámky (Jičíněves, Milíčeves) a další památky, částečně dochovaná je i urbanistická struktura některých vsí, byť se zde objevuje řada přestaveb, novostaveb, nových zemědělských areálů apod.*
- *(Ad 13/5) Krajinná scéna jedinečně komponované krajiny Jičínska, ve které se uplatňují výrazné neovulkanické terénní tvary, vystupující z rovinatého reliéfu, představují soulad přírodních podmínek a duchovního významu historické kulturní krajiny. Je nutno proto respektovat v rozvoji území a při umisťování výstavby scénické hodnoty krajiny a zachovat nerušené scenérie a panoramata.*
- *(Ad 13/6) Studeňany a Štidla jsou prohlášeny vesnickými památkovými zónami.*

Odůvodnění článku (36)

Libáňsko (14)

Charakteristika krajiny

Sníženina v povodí Libáňského potoka, oddělená od Jičínska hřbetem Veliše a klesající k jihozápadu do Rožďalovické tabule je zřetelně ohraničená lesnatými horizonty. Segment zemědělské krajiny.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Zemědělská krajina, členěná lesními celky a mimolesní zelení je zřetelně ohraničená lesnatými horizonty. V krajině vynikají rybníční partie u Rožďalovic na Hasinském potoce (Pílský, Hasina), obklopené lesním rámcem i rybníky v otevřené zemědělské krajině (Zrcadlo, Nečas).*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní krajinné zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.*
- *Vodní plochy s doprovodnou břehovou vegetací.*
- *Zvláště chráněná území – PP Dymokursko - Bahenské louky, PP Rybník Kojetín.*
- *Lokality soustav Natura 2000, evropsky významné lokality – Češovské lesy, Dymokursko, Perna, Staré Hrady - zámek, Žlunice – Skochovice.*

Kulturně historické hodnoty

- *Částečně dochovaná krajinná a sídelní struktura lesozemědělské a zemědělské krajiny s několika většími lesními celky ve staré sídelní oblasti charakteru plošin a pahorkatin s dochovanými trasami hlavních cest, železnice z 80. let 19. století, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, starými sídly a rybníky, které jsou pozůstatkem slavné rybníční tradice na Rožďalovicku a Dymokursku, kde byly budovány rybníky již v 15. století, byť v menších výměrách než jinde ve východních Čechách. Přes řadu historických*

krajinných prvků a struktur nejsou tyto ve vymezeném území natolik výrazné, aby byly podstatnou hodnotou zdejší kulturní krajiny.

- *Historická sídelní struktura vesnic různých půdorysů. Převažují vsi návesní, ale i ulicové a nevyhraněné i menší vísky. Ve vesnicích se objevují dominanty kostelů (Psinice, Osenice, Běchary, Vršce, Libáň) či zámků (Dětenice, Staré Hrady) ale i venkovská stavení a drobná sakrální architektura. Některé vsi mají působivý přírodní rámeček (rybníky).*

Estetické hodnoty

- *Proměnlivost krajinné scény spočívající v různorodosti scenérií členitějšího terénu, otevřené zemědělské.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 14/1) Do vlastní krajiny zasahuje oblast historických rybníků, byť její jádro leží mimo území vlastní krajiny. Zatímco na Chlumecku, Poděbradsku a Pardubicku vznikaly velkoryse řešené vodní nádrže a celé rybníční soustavy, na Rožďalovicku a Dymokursku vznikly podstatně menší celky vodních ploch. Bylo to dáno zejména omezenými zdroji vody v Mrlině a Štítarském potoce. Vybudovány byly již před koncem 15. století. Zápis z roku 1501 vypočítává přes 30 rybníků, které se z velké části zachovaly dodnes. Komplex lesů a rybníků na pomezí Královéhradeckého a Středočeského kraje je obklopen kulturní krajinou více či méně zemědělsky využívanou s obcemi a malými městy do 3000 obyvatel lze charakterizovat jako zemědělskou a lesní krajinu s řadou vodních ploch, jež doposud nepocítily zátěž turistického využití a v průběhu staletí se zformovaly do současné podoby s množstvím lužních porostů, nivních luk, doubrav a rákosin, mokřadních luk a bývalých pastvin. Krajina se nachází stranou velkých městských sídel i průmyslových podniků. Využívána je prozatím pouze pro individuální turistiku a víkendové chalupaření.*
- *(Ad 14/2) Krajina Libáňska nevyniká jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami, jedná se však o kultivovanou zemědělskou krajinu s působivými rybníčními partiemi a s rozložením zemědělských vesnic v plochách orné půdy, členěných lesními porosty linií nelesní zelení. Důležitá bude ochrana této krajiny před výrazně rušivými stavbami velkého měřítka, které by se mohly v otevřené krajině vizuálně uplatňovat.*

Odůvodnění článku (37)

Bělohradsko (15)

Charakteristika krajiny

Velmi zajímavý segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Harmonicky působící segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu a s výraznými údolími Javorky a Bystřice, procházejícími Hořickým hřbetem (PP Údolí Bystřice, Javorka pod Mlázovickým chlumem).*

Přírodní hodnoty

- *Zvláště chráněná území – PP Bělohradská bažantnice, PP Bystřice, PP Byšičky 1, PP Byšičky 2, PP Čertovy hrady, PP Červená Třemešná - rybník, PP Farářova louka, PP Hřídelecká Hůra,*

PP Lukavecký potok, PP Údolí Bystřice, PR Miletínská bažantnice, PR Vřešťovská bažantnice.

- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Bystřice, Byšičky, Červená Třemešná - rybník, Lukavecký potok, Miletínská bažantnice.*
- *Plošně významné lesní komplexy na Mlázovickém chlumu, Hořickém chlumu a v údolí Bystřice.*
- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.*

Kulturně historické hodnoty

- *Dochovaná sídelní struktura menších městeček (Hořice s vřetenovým náměstím, Miletín s ortogonálním půdorysem, Lázně Bělohrad s ulicovým centrem, městys Velký Vřešťov s vřetenovitým náměstím) a velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s dominantami kostelů (Hořice, Miletín, Lázně Bělohrad, Svatojanský Újezd, Mlázovice, Choteč, Lužany, Konecchlumí, Velký Vřešťov, Lanžov, Chodovice, Červená Třemešná, Dunenec, Litíč, Byšičky ad.), řadou zámků a zámeků (Miletín, Lázně Bělohrad, Kamenice, Holovousy) a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá. Objevují se zde lánová lineární založení (Doubravice, Dubenec, Hříbojedy, Libotov, Rohoznice, Lukavec u Hořic), ale i vsi návesní, shlukové či parcelační, vsky i jednotlivé zemědělské dvory v krajině.*
- *Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly, velkými bloky zemědělské půdy s řadou památek vč. množství objektů tradiční lidové architektury a drobné sakrální architektury v sídlech i krajině. Na Holovousku se objevují plochy sadů. Okrajově sem zasahují specifické krajiny Jičínska a Betlémská krajina v okolí Kuksu (Kašov, Hříbojedy, Zaloňov) ovšem zde již bez výrazných krajinných struktur.*
- *Lázně Bělohrad s Anenskými slatinnými lázněmi.*

Estetické hodnoty

- *Harmonické scénérie mírně zvlněné zemědělské krajiny Miletínského úvalu s působivými dominantami kostelů v přehledné krajině a s jasným ohraničením masivem Zvičinského hřbetu a lesnatým táhlým horizontem Hořického hřbetu (Mlázovický chlum, Hořický chlum).*
- *Dynamické a prostorové proměnlivé scénérie lesnatých průlomových údolí Javorky a Bystřice se zamokřenými nivními loukami (PP Údolí Bystřice) a bohatými doprovodnými porosty.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 15/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu příznačnou pro barokní dobu. Barokní romantickou architektonizací krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podmínily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje pouze okrajově území navržené KPZ a památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospítálu a souborem plastik a národní kulturní památka Betlém v Novém lese u Kuksu.*
- *(Ad 15/2) Pro území je typické zastoupení velkých agrárních vsí s dominantami kostelů a řadou zámků, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé.*

- (Ad 15/3) O vznik slatinných lázní se zasloužila pruská hraběnka Anna z Asseburgu, která roku 1885 provedla první úspěšné pokusy s léčivostí místní rašeliny (pojmenování Anenské). V roce 1888 byly již lázně úředně uznány za léčivé a bylo jim povoleno užívat označení sirné slatinné lázně. V roce 1891 byl na dnešních pozemcích vystavěn velký lázeňský dům ve švýcarském slohu. V roce 1901 byl v Bažantnici navrtán sirnoželezitý pramen, který byl pojmenován Anna-Mariánský. Tato voda se svým složením řadí mezi železité kyselky. Lázně fungují dodnes.
- (Ad 15/4) Souvislý táhlý Hořický hřbet je členěn do masivů jednotlivých chlumů (Mlázovický, Hořický, Vřešťovický), přičemž tyto masivy jsou odděleny výraznými průlomovými údolními Javorky a Bystřice. Krajinná scéna obou údolí představuje v krajině neobvyklé a velmi dynamické scénérie uzavřených koridorových prostorů s proměnlivými dílčími scénériemi nivy, ohraničené doprovodnou zelení a strmým lesnatými srázy. Je nutno tyto cenné partie krajiny zachovat před vlivy zástavby.

Odůvodnění článku (38)

Královédvorská kotlina (16)

Charakteristika krajiny

Výrazně ohraničená kotlina s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocleřovského a Libotovského hřbetu a s urbanizovaným prostorem Dvora Králové je nejenom segmentem zemědělské krajiny, ale také součástí významné rozvojové osy. Krajina údolí Labe s areálem v Kuksu představuje krajinářskou i kulturní emblematickou hodnotu kraje i ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Výrazně ohraničený prostor kotliny s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocleřovského a Libotovského hřbetu a s cennými polohami ploché náplavové roviny kolem řeky Labe – Královédvorské nivy, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe.

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.

Kulturně historické hodnoty

- Vrcholně středověká zemědělská krajina má částečně dochovanou sídelní a krajinnou strukturu se sídly různé urbanistické formy. Vedle lineárních lánových vsí (Dolní Brusnice, Bílá Třemešná, Vlčkovice v Podkrkonoší) se objevují i vesnice návesní, ulicové, rozptýlené i menší vsí. Vsi mají vesměs částečně dochovanou urbanistickou strukturu, byť přes mnohé přestavby, novostavby a zemědělské areály vč. kulturních dominant kostelních věží (Bílá Třemešná, Žireč, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Chvalkovice). Kromě unikátních fragmentů komponované krajiny nejsou v zemědělské krajině, byť je její struktura historicky vytvořená a částečně dochovaná, tak výrazné historické krajinné struktury, že by byly významnou hodnotu Královédvorské kotliny.
- Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu. Nejcennější lokalitou v rámci Betlémské krajiny je Kuks s lesem Betlémem. Kuks spolu se souborem plastik v Betlémě představuje vrcholně barokní urbanistický a architektonický celek zámku s lázněmi a zástavbou obce na levém břehu Labe, na pravém areál hospitalu se zahradou a dvorem. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území

památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část tohoto cenného krajinného segmentu.

- Na okraji vymezené vlastní krajiny se nachází areál objektů přehrady a vodní elektrárny na horním Labi s romanticky pojatou architekturou zděných částí Les Království. Je významným dokladem technické úrovně českého stavitelství v 1. čtvrtině 20. století a národní kulturní památkou.
- Historické město Dvůr Králové nad Labem, doklad středověkého urbanismu s mladší architekturou, je chráněno jako městská památková zóna. Jedná se o vrcholně středověké opevněné lokační město vzniklé při románském dvorci se souborem staveb od gotiky po 1. pol. 20. století s cennými veřejnými stavbami na obvodu historického jádra. Ve městě je chráněna řada objektů jako kulturní nemovité památky. Dominantou města a krajiny je kostel sv. Jana Křtitele, vynikající doklad úrovně architektonické tvorby a stavební praxe regionu.

Estetické hodnoty

- Výrazně ohraničený prostor kotliny s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocléřovského a Libotovského hřbetu a s cennými polohami ploché náplavové roviny kolem řeky Labe – Královské nivy, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe.
- Působivé scenérie nivních poloh Labe v Královské nivě s vymezením doprovodnou vegetací a se soliterními stromy.
- Jedinečné scenérie Betlémské krajiny v návaznosti na údolí Labe v Kuksu a na prostor Choustníkovy hradiště.
- Jedinečná scenérie přehrady Les Království v hlubokém lesnatém údolí.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 16/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žíreckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovy Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podměnily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforních honů v Čechách.
- Betlém v Novém lese u Kuksu je chráněn jako národní kulturní památka. Jedná se o unikátní krajinný a urbanistický celek skulptur využívající skalního podloží, vytvořený F. M. Braunem v letech 1726 – 1729 jako součást barokního areálu Kuks, a doklad vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně vrcholného baroka světového významu. Národní kulturní památkou je i hospital Kuks, architektonický celek vrcholně barokního hospitalu a kostela s vynikající sochařskou výzdobou světového významu, který je dominantou obce a krajiny. Ojedinelý urbanistický komplex barokních lázní, hospitalu a přírodního útvaru s plastickou výzdobou v Betlémě od předního sochaře baroka M. B. Brauna v ucelených souborech je dokladem vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně období vrcholného baroka. Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik je zároveň chráněn jako památková rezervace.
- (Ad 16/2) Přehradní nádrž s elektrárnou na Labi vystavěná v roce 1920 je od roku 1958 zapsána jako nemovitá památka, od roku 2010 je národní kulturní památkou.

- (Ad 16/3) *Historické město Dvůr Králové nad Labem, královské věnné město, je pro své urbanistické a architektonické hodnoty chráněno jako městská památková zóna.*
- (Ad 16/4) *Jedinečná krajinná situace sníženiny je z hlediska prostorového členění charakteristická ukloněnými denudačními svahy, sklánějícími se oboustranně k ploché náplavové rovině kolem řeky Labe – ke Královodvorské nivě, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe. Niva s meandrujícími úseky Labe se soliterními stromy a doprovodnou vegetací vytváří ohraničené partie cenné krajinné struktury s krajinařsko-estetickými hodnotami, které je nutno ochránit.*

Odůvodnění článku (39)

Novobydžovsko (17)

Charakteristika krajiny

Zemědělská krajina Cidlinské tabule s hodnotami historické kulturní krajiny staré sídlení oblasti.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Charakter kultivované zemědělské krajiny v mírně zvlněné Novobydžovské tabuli s nivami Cidliny a Javorky, s velkými bloky zemědělské půdy na plošinách a říčních terasách.*
- *Mimolesní zeleň se objevuje zejména jako doprovodná břehová zeleň nejčastěji v nivách Cidliny a Javorky a provází též jejich drobné přítoky. V otevřené ploché krajině se však významně uplatňují i ovocné aleje podél polních cest a silnic a sporadická liniová zeleň na hranicích půdních bloků.*

Přírodní hodnoty

- *Soubor cenných ekosystémů vázaný na tok Javorky a Cidliny.*
- *Kompaktní lesní porosty lemující západní hranici vlastní krajiny.*
- *Plochy a prvky mimolesní krajinné zeleně.*
- *Zvláště chráněná území – PP Javorka a Cidlina - Sběř, PP Rybník Smrkovák, PP Veselský háj, PP Žlunické polesí.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality Češovské lesy, Javorka a Cidlina - Sběř, Rybník Smrkovák, Veselský háj, Žlunice – Skochovice.*

Kulturně historické hodnoty

- *Ortogonální středověké královské město Nový Bydžov (městská památková zóna) patří k nejcennějším ukázkám středověkého koncentrického urbanismu, se zástavbou, jíž dominují objekty farního kostela sv. Vavřince, radnice a spořitelny, a dalšími památkově chráněnými objekty. Další malá města s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a zachovaným maloměstským charakterem – středověké ortogonální město Vysoké Veselí a městečko (dnes obec) Smidary s novověkým ortogonálním náměstím, dominantami kostelů a dalšími památkami.*
- *Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed zemědělské velkoplošné krajiny staré sídlení oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a řadou zámků a zámečků a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace. Středověká ves Vysočany je pro svou hodnotu prohlášena vesnickou památkovou zónou.*
- *Částečně dochovaná historická krajinná struktura se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly,*

velkými bloky zemědělské půdy s řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v sídlech i krajině.

Estetické hodnoty

- Působivé scenérie nivy Cidliny ve vazbě na lesní celky. Výrazná dominanta kostela sv. Prokopa ve Starém Bydžově uplatňující se v krajinných scenériích.
- Vizuelní význam kostelů (resp. kostelních věží) vesnických sídel v otevřené zemědělské krajině, které tvoří drobné kulturní dominanty a spoluvytvářejí harmonické prostorové vztahy historické kulturní krajiny.
- Důležitý prostorový význam velkých lesních celků na rozhraní s krajinou Ostroměřské tabule a s krajinou Královéměstecské tabule, které vnášejí do ploché krajiny vyvýšené lesnaté horizonty vytvářející prostorový rámec vlastní krajiny. Ze severní části území (např. od Hradištky) se otevírají jedinečná panoramata Krkonoš. Prstenec šesti menších lesních celků, které půlkruhově ohraničují prostor jižně od Nového Bydžova a vnášejí do krajiny harmonické měřítko a drobnější prostorové členění.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 17/1) Charakter krajiny je specifický pro po staletí intenzivně kultivovanou kulturní krajinu, ve které se dochovalo rozložení sídel a základní cestní síť. I když v krajině velkého měřítka s velkými bloky orné půdy jsou jenom v omezeném rozsahu přítomny výrazné znaky krajinářsko-estetických hodnot, pro rázovitost krajiny jsou důležité drobné kulturní dominanty kostelů, představující připomínku duchovních hodnot krajiny i orientační body, signalizující rozložení sídel v krajině. Je nutno územně plánovacími nástroji vytvořit takové podmínky pro nezbytný rozvoj výstavby, které by přispěly k zachování agrárního charakteru krajiny a které by zajistily zachování siluetárních vztahů v otevřené krajině.
- (Ad 17/2) Velké měřítko prostorového členění intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny postrádá rysy harmonie. Obohacení prostorového členění krajiny obnovou cest s alejemi, liniové a jiné mimolesní zeleně by přispělo ke zdrobnění měřítka krajiny, k posílení krajinářsko-estetických a ekologických hodnot. V koncepcích uspořádání krajiny územních plánů jednotlivých obcí je doporučeno vytvořit podmínky pro obnovu důležitých historických cest a obnovu prvků mimolesní zeleně, přispívajících k prostupnosti krajiny i k doplnění prostorové struktury.
- (Ad 17/3) Existující zástavba sídel často zelení zahrad a tradičními formami zástavby vytváří poměrně harmonický okraj sídel vůči krajině. V nástrojích územního plánování respektovat tradiční měřítko zástavby vesnických sídel i malých měst, respektovat cenné siluety zástavby a vytvářet podmínky pro takový rozvoj zástavby, který by neohrozil vizuelní projev sídel v krajině a který by přispěl k harmonickému zapojení sídel do krajinného rámce.
- (Ad 17/4) Nový Bydžov patří pro své dochované urbanistické hodnoty k nejzajímavějším ukázkám středověkého urbanismu inspirovaného antikou, což je mj. indikováno prohlášením za městskou památkovou zónu. Město Vysoké Veselí a obec Smidary mají dodnes zachovanou urbanistickou strukturu centra s řadou památek, kostely, zámky a dochovaným maloměstským charakterem.
- (Ad 17/5) Pro území je typické zastoupení velkých agrárních vsí s dominantami kostelů a řadou zámků, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé. Cennost Vysočan je indikována prohlášením za vesnické památkové zóny.
- (17/6) Zemědělský charakter Novobydžovska se odráží nejenom ve struktuře kultivované krajiny, ale také v dochovaném charakteru řady obcí na území vlastní krajiny. Jedná se o dochované struktury historických středů obcí s kostely a nevelkými zámky, které nepředstavují jedinečné či nepřehlédnutelné znaky, ale dotvářejí rázovitost krajiny.

- (Ad 17/7) Barokní komponovaná krajina kultivovaná s fragmenty starší chlumecké rybníční soustavy z 15. století je navržena na krajinnou památkovou zónu. Jičínsko patří k nejvýznamnějším ukázkám raně barokní komponované krajiny.

Odůvodnění článku (40)

Nechanicko (18)

Charakteristika krajiny

Lesozemědělská krajina vrcholně středověké sídelní oblasti s charakteristickým členěním otevřených zemědělských ploch a lesních celků, tvořících velkoplošnou mozaiku většího měřítka.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Lesozemědělská krajina vrcholně středověké sídelní oblasti s charakteristickým členěním otevřených zemědělských ploch a lesních celků, tvořících velkoplošnou mozaiku většího měřítka.
- Krajinářský význam koridorů Javorky a Bystřice v zemědělské krajině s plochami niv a doprovodnou vegetací.

Přírodní hodnoty

- Linie a plochy mimolesní krajinné zeleně cenné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Plošně významné komplexy lesů.
- Zvláště chráněná území přírody – PP Bystřice, PP Javorka a Cidlina - Sběř, PP Kanice - lesní rybník, PP Kazatelna, PP Nad Blatinou, PP Rybník Smrkovák, PP Veselský háj.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Bystřice, Javorka a Cidlina - Sběř, Kanice - lesní rybník, Nechanice - Lodín, Rybník Smrkovák, Veselský háj.

Kulturně historické hodnoty

- Rozsáhlé území bitvy u Hradce Králové (na Chlumu, u Sadové) s nejvyšším bodem na Chlumu – areál bojiště u Hradce Králové chráněný jako krajinná památková zóna zahrnuje území rozhodující bitvy války z roku 1866, třetí nejkrvavější v 19. století na světě. V území se staršími vesnicemi se nachází několik stovek pomníků, hrobů i dělostřeleckých postavení.
- Zcela okrajově do vymezené vlastní krajiny zasahuje území navržené krajinné památkové zóny Chlumecko (Mlékosrby, Kosice). Centrem území je Chlumeck nad Cidlinou s barokním zámkem Karlova Koruna a panským dvorem. Kompozičním centrem komponované krajiny je trojzubec odvozený od hmotové kompozice zámku – z osových průčelí zámku vybíhaly stromové aleje. Barokní kompozice rozděluje krajinu řešeného území na „lužní“ s rybníky původní chlumecké rybníční soustavy a „lovčí“ část s oborou. Kompoziční osu tvoří alej empírového dvora „Ostrov“, dvora „Oktaviánov“ a hájovny „Přestavecko“.
- Mimořádnou kulturní hodnotu představuje areál zámku Hrádek u Nechanic, chráněného jako národní kulturní památka. Jde o intaktně dochovaný areál zámku ve stylu romantické gotiky z poloviny 19. století, jednu z předních architektur romantismu v českých zemích z let 1838 - 1856 ve slohu anglické gotiky. Na terasu navazuje rozlehlý přírodní park (dnes golfové hřiště), přecházející v oboru.
- Zemědělská a lesozemědělská krajina vrcholně středověké kolonizace má částečně dochovanou hustou pravidelnou sídelní strukturu s agrárními vesnicemi uprostřed polí různých půdorysných typů, s převahou návesních forem. Novodobě lokovaná vesnice Nové Smrkovice na půdorysu ulicovky s kvalitním souborem lidové architektury je prohlášena vesnickou

památkovou zónou stejně jako drobná vesnička Libeň, část obce Měník. Vesnice mají částečně dochované urbanistické struktury, i přes četné přestavby, novostavby a zemědělské areály. V siluetách vynikají dominanty kostelů (Hněvčeves, Nechanice, Hrádek, Petrovice, Milovice u Hořic, Sobčice, Chomutice, Suchá, Prasek, Stračov, Ohnišťany, Dolní Přím, Lískovice), dílčí dominanty zámků, dvorů, drobných objektů sakrální i lidové architektury.

- Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly, velkými bloky zemědělské půdy s řadou památek vč. množství objektů drobné sakrální architektury v sídlech i krajině. Na území bojiště u Hradce Králové je navíc množství militárních památek v krajině, u Libčan plochy sadů.

Estetické hodnoty

- Působivé prostorové členění lesozemědělské krajiny Nechanicka s polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky, s drobnými dominantami kostelů, představujícími prostorové akcenty kulturních dominant.
- Význam mimolesní zeleně v otevřené zemědělské krajině, zejména v koridorech Javorky a Bystřice (doprovodná vegetace liniová, soliterní a skupinová zeleň) a jako prostorově členících prvků liniové vegetace doprovodů silnic a cest.
- Jedinečné scenérie zámku Hrádek u Nechanic, pozorovatelné především v blízkých pohledech.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 18/1) Areál bojiště u Hradce Králové s centrálním opěrným bodem Chlum představuje kulturní historický krajinný celek, kde se 3.7.1866 odehrála osudná bitva evropského významu. Součástí areálu je válečné muzeum s vyhlídkovou rozhlednou na Chlumu, operační stanoviště štábu velitele rakouské armády mezi obcí Lípa a Chlum, operační stanoviště pruské generality na vrchu Bukvice u obce Dubu, předsunuté dělostřelecké palposty u Sadové, les Svíb a Holá s pomníky na nejurputnější boje, úvozy Mrtvých mezi obcemi Chlum a Rozběřice, dělostřelecké palposty baterie Mrtvých kryjící ústup rakouské armády ad. Pietní význam území představuje cca 400 pomníků, ossarium a pruský hřbitov na Chlumu, mauzoleum v Lípě ad. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část vyhlášené krajinné památkové zóny.
- Pouze okrajově do vymezené vlastní krajiny zasahuje území navrhované krajinné památkové zóny Chlumecko. Jde typologicky o bývalou barokní komponovanou krajinu kultivovanou chlumeckou rybníční soustavou.
- (Ad 18/2) Hrádek u Nechanic je chráněn jako národní kulturní památka.
- (Ad 18/3) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a řadou zámků a zámečků a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá.
- (Ad 18/4 a 18/5) Krajina Nechanicka má poměrně harmonické dimenze prostorového členění, ve kterém vyniká drobnější členění liniemi mimolesní zeleně podél silnic a cest a koridory Javorky a Bystřice s doprovodnou zelení a nivními loukami. Členění krajiny je charakteristické a je doplněno drobnými dominantami kostelů, zámků a hospodářských dvorů. Je třeba tyto rysy krajiny respektovat a dotvářet.
- (Ad 18/6) Středověká ves Libeň (na hranici s vedlejší vymezenou vlastní krajinou Novobydžovsko) a novověká lokace ulicové vsi Nové Smrkovice jsou pro své hodnoty prohlášeny vesnickými památkovými zónami.

Odůvodnění článku (41)

Královéhradecko (19)

Charakteristika krajiny

Silně urbanizovaná krajina podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny je součástí rozvojové oblasti republikového i mezinárodního významu. Pevnost Josefov představuje v rámci kulturních hodnot kraje emblematickou hodnotu.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Krajinný význam silně urbanizované krajiny podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny spočívá ve skutečnosti, že se jedná o sníženinu Smiřické roviny a Východolabské nivy, kam směřují koridory vodotečí severní a východní části kraje – Labe, Úpa, Metuje a Orlice. Ve vazbě na koridory řek vznikají významné krajinářské hodnoty, představované fragmenty dochovaných a zaniklých říčních meandrů a cenných biotopů.
- Poloha významných urbanistických souborů (historické město Hradec Králové, Josefov, Smiřice) v rozlehlé sníženině ve vazbě na tok Labe představuje charakteristické rysy krajiny a soulad přírodních podmínek a kulturních hodnot.

Přírodní hodnoty

- Zvláště chráněná území – PP Hustiřanský les, PP Na Plachtě, PP Na Plachtě 3, PP Piletický a Librantický potok, PP Stará Metuje, PP Trotina, PP Vražba, PR Hoříněvská bažantnice, PR Vřešřovská bažantnice.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Hustiřanský les, Josefov - pevnost, Na Plachtě, Orlice a Labe, Piletický a Librantický potok, Stará Metuje, Vražba.
- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.
- Mrtvá ramena a tůň vázaná na tok Labe.

Kulturně historické hodnoty

- Rozsáhlé území bitvy u Hradce Králové (na Chlumu, u Sadové) s nejvyšším bodem na Chlumu – areál bojiště u Hradce Králové chráněný jako krajinná památková zóna zahrnuje území rozhodující bitvy války z roku 1866, třetí nejkrvavější v 19. století na světě. V území se staršími vesnicemi se nachází několik stovek pomníků, hrobů i dělostřeleckých postavení.
- Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu. Nejcennější lokalitou v rámci Betlémské krajiny je Kuks s lesem Betlémem. Kuks spolu se souborem plastik v Betlémě představuje vrcholně barokní urbanistický a architektonický celek zámku s lázněmi a zástavbou obce na levém břehu Labe, na pravém břehu areál hospitálu se zahradou a dvorem. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část tohoto cenného krajinného segmentu.
- Hradec Králové je kulturním, společenským, politickým, náboženským a hospodářským centrem kraje s mnoha kulturními a památkovými hodnotami. Historické centrum Hradce Králové je prohlášeno městskou památkovou rezervací. Jedná se o jedno z nejstarších českých měst v urbanisticky významné poloze s výrazným panoramatem s kulturními dominantami, vzniklé na starším hradišti. Ve středověku bylo významné cihlovou architekturou hradu, opevnění a kostel sv. Ducha. Dodnes vykazuje významný soubor architektury 13. až 20. století. Přes 250 objektů a souborů jsou památkově chráněny. Území obklopující

středověké jádro města je prohlášeno městskou památkovou zónou, která zahrnuje nejhodnotnější část novodobé městské zástavby.

- *Lázně Velichovky díky ložisku zdejší slatiny zaměřené na léčbu pohybového ústrojí. Rozsáhlý architektonicky velice kvalitní objekt hlavní lázeňské budovy je památkově chráněný.*
- *Smiřice – středověké městečko bylo centrem významného panství. Dochoval se zde areál šlechtického sídla se středověkými kořeny. Jeho součástí je i kaple Zjevení Páně vystavěná ve stylu radikálního baroka, pravděpodobně dílo Kryštofa Dientzenhofera, prohlášená národní kulturní památkou.*
- *Středověké město Jaroměř na extrémně úzké dlouhé ostrožně s dominantou chrámu sv. Mikuláše a hodnotným souborem měšťanských domů, které bylo na konci 19. století rozšířené na tzv. Ostrov a Na Ptákách s kvalitními veřejnými objekty (školy, kostel, poliklinika, park) je chráněné jako městská památková zóna s řadou kulturních nemovitých památek. Obchodní dům firmy Wenke na Pražském Předměstí od J. Gočára je od roku 2017 národní kulturní památkou. V blízkosti Jaroměře byla na konci 18. století vystavěna pozdní bastionová pevnost u soutoku Labe a Úpy podle francouzských opevňovacích zásad s unikátním celkem klasicistní měšťanské výstavby Josefov. Památka evropského významu je chráněna jako městská památková rezervace s ochranným pásmem.*
- *Zemědělská krajina staré sídelní oblasti, která obklopuje urbanizovanou krajinu královéhradecké aglomerace má částečně dochovanou sídelní strukturu s agrárními vesnicemi různých půdorysných typů uprostřed polí, s převahou návesních forem. Okolí Hradce Králové bylo ovlivněno barokní pevností, kvůli které byla starší předměstí posunuta do větší vzdálenosti od města. V siluetách vesnic vynikají dominanty kostelů (Všestary, Chlum, Holohlavy, Světí, Neděliště, Sendražice, Velichovky, Lochenice), drobných objektů sakrální i lidové architektury. Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – se objevuje na okrajích vymezené vlastní krajiny, zatímco údolí Labe je výrazným dopravním a urbanizačním koridorem značně pozměněné krajiny. Drobná vesnice na návrší u kostela v poloze krajinné dominanty Chotěborky je chráněna jako vesnická památková zóna.*

Estetické hodnoty

- *Krajinářsko-estetické hodnoty segmentů krajiny vázaných na tok Labe tkví ve scenériích se slepými rameny, starými zachovalými rameny Labe se zachovalými lužními a břehovými porosty s typickou pobřežní a vodní květenou a většími plochy lučních porostů s bohatší bylinnou skladbou, se solitérními památnými duby a jilmy.*
- *Krajinářsko-estetické hodnoty nivy Orlice, uzavřené mezi okrajem zástavby Slezského Předměstí, Mašovic, Malšovy Lhoty a Svinar se slepými rameny a množstvím mimolesní zeleně, tvořícími působivé scenérie a harmonické vztahy v krajině.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 19/1) Areál bojiště u Hradce Králové s centrálním opěrným bodem Chlum představuje kulturní historický krajinný celek, kde se 3. 7. 1866 odehrála osudná bitva evropského významu. Součástí areálu je válečné muzeum s vyhlídkovou rozhlednou na Chlumu, operační stanoviště štábu velitele rakouské armády mezi obcí Lípa a Chlum, operační stanoviště pruské generality na vrchu Bukvice u obce Dubu, předsunuté dělostřelecké palposty u Sadové, les Svíb a Holá s pomníky na nejurputnější boje, úvozy Mrtvých mezi obcemi Chlum a Rozběřice, dělostřelecké palposty baterie Mrtvých kryjící ústup rakouské armády ad. Pietní význam území představuje cca 400 pomníků, ossarium a pruský hřbitov na Chlumu, mauzoleum v Lípě ad. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje část vyhlášené krajinné památkové zóny.*
- *(Ad 19/2) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní*

krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žíreckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podměnily vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforsních honů v Čechách.

- *Betlém v Novém lese u Kuksu je chráněn jako národní kulturní památka. Jedná se o unikátní krajinný a urbanistický celek skulptur využívající skalního podloží, vytvořený F. M. Braunem v letech 1726 – 1729 jako součást barokního areálu Kuks, a doklad vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně vrcholného baroka světového významu. Národní kulturní památkou je i hospital Kuks, architektonický celek vrcholně barokního hospitalu a kostela s vynikající sochařskou výzdobou světového významu, který je dominantou obce a krajiny. Ojedinelý urbanistický komplex barokních lázní, hospitalu a přírodního útvaru s plastickou výzdobou v Betlémě od předního sochaře baroka M. B. Brauna v ucelených souborech je dokladem vyspělé myšlenkové a umělecké úrovně období vrcholného baroka. Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik je zároveň chráněn jako památková rezervace.*
- *(Ad 19/3) Hradec Králové je chráněn jako městská památková rezervace s ochranným pásmem. Novodobá zástavba v okolí centra Hradce Králové je pro své architektonické a urbanistické hodnoty chráněna jako městská památková zóna. V Hradci Králové a jeho místních částech je evidováno přes 250 kulturních nemovitých památek. Muzeum v Hradci Králové je národní kulturní památkou.*
- *(Ad 19/4) Lázeňská tradice ve Velichovkách započala roku 1897. Předcházela jí objev Dr. Kutíka z Hoříček, že zdejší křídová slatina má léčivé účinky. Dr. Kutík ji úspěšně aplikoval ve svém sanatoriu v Hoříčkách. Dr. Kutík se svým přítelem hrabětem Harrachem přesvědčili baronky a založili akciovou společnost. Roku 1898 zde tak byla zahájena první lázeňská sezóna a léčba pacientů s kloubními problémy.*
- *(Ad 19/5) Pro území je typické zastoupení agrárních vsí na okraji vymezené krajiny, jejímž těžištěm je urbanizovaný koridor v údolí Labe od Jaroměře po Hradec Králové, s dominantami kostelů, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Historickou kostru větších vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé. Chotěborky jsou vesnickou památkovou zónou. Kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích je národní kulturní památkou.*
- *(Ad 19/6) Jaroměř je pro své architektonické a urbanistické hodnoty prohlášena městskou památkovou zónou s řadou kulturních nemovitých památek. Obchodní dům firmy Wenke v Jaroměři J. Gočára je národní kulturní památkou. Pevnostní město Josefov je památkou evropského významu chráněnou jako městská památková rezervace s ochranným pásmem.*
- *(Ad 19/7 a 19/8) V urbanizované krajině krajinné osy koridoru Labe, přecházející na okrajích do intenzivně využívané zemědělské krajiny, jsou krajinářsko-estetické hodnoty soustředěny ve fragmentech krajiny, vázaných na toky řek – meandrující tok Orlice s množstvím mimolesní zeleně a nivních luk a na fragmenty dochovaných ramen Labe s množstvím cenné doprovodné vegetace a s lučními porosty. Je třeba věnovat pozornost zachování těchto krajinářských hodnot a jejich ochraně před vlivem zástavby a technické infrastruktury.*
- *(Ad 19/9) Chotěborky jsou pro svou urbanistickou hodnotu prohlášeny vesnickou památkovou zónou. Kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích je národní kulturní památkou.*

Odůvodnění článku (42)

Chlumecko (20)

Charakteristika krajiny

Segment zemědělské a lesozemědělské krajiny Východolabské tabule s částí kultivované historické kulturní krajiny s rybníční soustavou a s jedinečným zámkem Karlova Koruna.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Segment zemědělské a lesozemědělské krajiny Východolabské tabule s krajinářsky cennou polohou sníženiny Urbanické brázdy se zaniklou rybníční soustavou na Bystřici - v území opuštěného údolí Labe s terasovými štěrkovými a pískovými náplavy.
- Kultivovaná historická kulturní krajina se souladem přírodních podmínek a kompozičních záměrů vázaných na zámek Karlova Koruna, na částečně zaniklou rybníční soustavu a soustavu hospodářských dvorů a dalších historických objektů (dvory Oktaviánov, Ostrov, Třesický, Žabí Lhotka, Rtanov, mlýn Hrázka v ostrovní poloze).

Přírodní hodnoty

- Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.
- Rybníky s doprovodnou zelení významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.
- Zvláště chráněná území – NPP Žehuňský rybník, NPR Kněžičky, PP Olešnice, PP Pamětník, PP Rybník Víno, PP Víno.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Michnovka-Pravy, Nechanice - Lodín, Olešnice, Víno, Žehuňský rybník a ptačí oblast Žehuňský rybník a obora Kněžičky.

Kulturně historické hodnoty

- Na velké části území vymezené vlastní krajiny lze identifikovat fragmenty bývalé barokní komponované krajiny kultivované starší chlumeckou rybníční soustavou. Centrem území je Chlumeck nad Cidlinou s barokním zámkem Karlova Koruna a panským dvorem. Kompozičním centrem komponované krajiny byl trojzubec odvozený od hmotové kompozice zámku – z osových průčelí zámku vybíhaly stromové aleje. Barokní kompozice rozdělovala krajinu řešeného území na „lužní“ s rybníky původní chlumecké rybníční soustavy a „lovčí“ část s oborou. Kompoziční osu tvoří alej empírového dvora „Ostrov“, dvora „Oktaviánov“ a hájovny „Přestavecko“.
- Stará zemědělská či lesozemědělská krajina má částečně dochovanou sídelní strukturu středověkých vsí různorodých, vesměs návesních půdorysů. Několik vesnic se zachovanou lineární lánovou strukturou (Roudnice, Lhota p. Libčany, Praskačka, Urbanice). Středověké město Chlumeck nad Cidlinou má náměstí vidlicovité. Sídla mají částečně dochovanou – přes řadu přestaveb, novostaveb a nových areálů – urbanistickou strukturu, architektonické hodnoty a kulturní dominanty kostelních věží (Stará Voda, Lovčice, Kratonohy, Babice, Dobřenice, Boharyně)
- Historická krajinná struktura, tj. rozložení lesů, bezlesí, cest s alejemi, železnice, sídel a rybníků, je částečně dochována, byť je značně změněna novou výstavbou dopravních staveb, růstem obcí, novými areály a intenzivním zemědělstvím. Dodnes jsou v krajině patrné fragmenty původní chlumecké rybníční soustavy z 15. století, která dosáhla největšího rozkvětu za Pernštejnů, kdy k panství s městečkem náleželo i 26 dalších vesnic. K zdejšímu rybníku se též váží selské bouře (1775), kdy se sedláci postavili na odpor poblíž velkého, dnes již neexistujícího rybníka (severně od D11, která probíhá po jeho bývalé jižní hrázi).

Estetické hodnoty

- *Partie s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami, vázanými na krajinnou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na partie menšího prostorového měřítka, tvořené mimolesní zelení, doprovázející vodoteče a cesty.*
- *Dominanty krajiny, využívající mírně vyvýšený poloh navazujících na Urbanickou bránu (zámek Karlova Koruna, kostely Žiželice, Stará Voda, Dobřenice, Osice, Libčany, Boharyně, Babice) nebo kostely viditelné v průhledech roviny Urbanické Brány (Lučice, Chlumeck nad Cidlinou – zejména kostel sv. Voršily, Kratonohy) a projevujících se v dílčích scénériích v některých dálkových průhledech (kostel v Babicích).*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- *(Ad 20/1) Barokní komponovaná krajina kultivovaná fragmenty starší chlumecké rybníční soustavy z 15. století je navržena na krajinnou památkovou zónu.*
- *(Ad 20/2) Ve staré sídelní krajině jsou zastoupeny agrární vsi různorodých návesních půdorysů, ojediněle i větší lineární lánové vsi ve východní části vymezené vlastní krajiny, s dominantami kostelů. Urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé.*
- *(Ad 20/3) Rozlehlý prostor Urbanické brány s navazujícími mírně svažítými polohami Libčanské plošiny a Dobřenické plošiny je výrazně členěn mimolesní zeleně doprovodných liniových porostů Bystřice, Mlýnské Bystřice a dalších vodních toků (Stará Bystřice u Kratonoh, Roudnický potok, Třesický potok Písecký potok) a struh. Vzniká harmonické prostorové členění zemědělské krajiny s uzavřenými průhledy a s výraznými zelenými horizonty.*
- *(Ad 20/4) Specifické prostorové členění krajiny a georeliéf Urbanické brány a navazujících plošin vytváří neobyčejné situace pro vnímání kulturních dominant, rozmístěných ve staré kulturní krajině. Tyto dominanty jsou součástí rázu krajiny a je nutno je respektovat v záměrech rozvoje a změn v krajině.*

Odůvodnění článku (43)**Českoskalicko (21)**Charakteristika krajiny

Otevřená krajina Úpsko-Metujské tabule s vodní nádrží Rozkoš si sice drží viditelný zemědělský charakter, ale je významně ovlivněna rekreační funkcí. Jedinečné scénérie nabízí údolí Úpy, tvořící prostorový předěl nejvýchodnější části Kocléřovského hřbetu. Dílčí scénérie zámku v Ratibořicích a Babiččino údolí mezi Ratibořicemi a Rýzmburkem představují z hlediska krajinářské i kulturního významu emblematickou hodnotu v rámci kraje i v rámci ČR.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Krajina Úpsko-Metujské tabule je rozlehlým, mírně zvlňným a pohledově otevřeným segmentem krajiny velkého měřítka, s nivami řek Úpy a Metuje. Charakteristické je prostorové ohraničení krajiny ze severu okrají Kocléřovského hřbetu a k východu okrají Náchodské vrchoviny. Cennými partiemi krajiny jsou právě okrajové polohy se zahloubenými údolími řek Úpy a Metuje.*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.*

- Zvláště chráněná území – NPP Babiččino údolí, PP Halín, PP Stará Metuje, PP Tuří rybník, PR Dubno - Česká Skalice, PR Peklo, PR Šestajovická stráž, PR Zbytka.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Dubno - Česká Skalice, Halín, Peklo, Stará Metuje, Tuří rybník, Zbytka.

Kulturně historické hodnoty

- *Betlémská krajina – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část navržené krajinné památkové zóny Betlémská krajina. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou krajinu příznačnou pro barokní dobu. Nejcenější lokalitou v rámci Betlémské krajiny je Kuks s lesem Betlémem (mimo vymezenou vlastní krajinu). Kuks spolu se souborem plastik v Betlémě představuje vrcholně barokní urbanistický a architektonický celek zámku s lázněmi a zástavbou obce na levém břehu Labe, na pravém břehu areál hospitálu se zahradou a dvorem. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje jen část tohoto cenného krajinného segmentu (okraj památkové rezervace).*
- *Babiččino údolí – do vymezené vlastní krajiny zasahuje část Babiččina údolí (které pokračuje i do vedlejší krajiny) – jedná se o soubor objektů a přírodně-krajinných prvků s přímou vazbou na dílo Boženy Němcové, která zde prožila své dětství a mládí, čerpala zde podněty zejména pro napsání Babičky. Soubor (barokní, klasicistně přestavěný zámek s přilehlým parkem, hospodářským dvorem a odlehlejším mlýnem s mandlem a Starým Bělídlem) vytváří významný estetický celek, který svojí neopakovatelnou atmosférou vyvolává představu doby, kterou zachytila ve svých dílech Božena Němcová.*
- *Dobrošovsko – do vymezené vlastní krajiny okrajově zasahuje oblast Dobrošovska, unikátní soubor řady objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí Dobrošov (národní kulturní památka). Okolní krajina, typologicky krajina památníků je hodnocena jako krajina specifická či historicky významná.*
- *Mimořádné kulturní a památkové hodnoty vykazuje Nové Město nad Metují se zámkem. Historické město s hodnotným panoramatem je chráněno jako městská památková rezervace. Jedná se o pozdní městské založení z roku 1501 na místě pravěkého hradiště jednoduchým opevněním a po požáru z roku 1526 s jednotnou výstavbou předních částí domů s atikovými štíty. Součástí města je i zámek, původně hrad, chráněný jako národní kulturní památka. Areál zámeckého sídla se složitým stavebním vývojem od pozdní gotiky, ukončeným úpravou zámku na poč. 20. století podle projektu arch. Dušana Jurkoviče, tvoří urbanistickou dominantu města a okolní krajiny.*
- *Vrcholně středověká sídlení krajina má převážně dochovanou sídelní strukturu středověkých vesnic různé kolonizace, kdy se mezi vesnicemi různých typů návesních půdorysů objevují i středověké lineární lánové vsi. Jde vesměs o agrární vsi uprostřed zemědělské a lesozemědělské krajiny, ale i vísky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (Velký Třebešov, Česká Skalice, Dolany, Rychnověk, Jasenná, Rohenice, Velká Jesenice, Nahořany, Černčice, Krčín, Bohuslavice, Václavice) i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura.*
- *Zdejší agrární krajina staré sídlení oblasti má částečně dochovanou krajinnou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest, železnice. Zejména v nivě Metuje a Úpy a jejich přítoků je tato struktura poměrně dochovaná a patří ke krajinářským hodnotám území. Velmi výraznou novodobou strukturu představuje velká vodní nádrž Rozkoš (Východočeské moře).*

Estetické hodnoty

- *Výrazný kontrast otevřeného prostoru sníženiny řek Úpy a Metuje s velkou vodní plochou nádrže Rozkoš a východního ohraničení okrajů Náchodské vrchoviny (Branka) představuje*

spolu s působivými scenériemi údolí Úpy (Babiččino údolí) a Metuje rozlišitelné krajinářsko-estetické hodnoty a rysy harmonických vztahů v krajině.

- Jedinečné scenérie nabízí údolí Úpy, tvořící prostorový předěl nejvýchodnější části Koclérovského hřbetu. Dílčí scenérie zámku v Ratibořicích a Babiččino údolí mezi Ratibořicemi a Rýzmburkem představují z hlediska krajinářské i kulturního významu emblematickou hodnotu v rámci kraje i v rámci ČR.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 21/1) Tento rozsáhlý krajinný celek byl pod názvem Betlémská krajina navržen za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná o mysticky komponovanou barokní krajinu, jejíž architektonizace se dostala do konfrontace s teologickou dogmatikou žireckých jezuitů, příznačnou pro barokní dobu. Hlavní osu architektonického souboru lázní, budovaných F. A. Šporkem od roku 1724, tvoří spojnice Hájovna Nové Kocbeře – bývalá kaple Panny Marie nad pramenem – bývalý zámek – hospital – kaple. Od kompozičního centra lázní Kuks se odvíjely další kompoziční osy – směrem na Zvičinu fixovaná alejí a dále pohledová osa lesní kaple – les Bokouš. Urbanizačním centrem pak bylo Choustníkovo Hradiště, ze kterého se odvíjely urbanizační osy směrem na Kocbeře, Kohoutov a Vlčkovice. Barokní romantickou architektonizaci krajiny umocnily skalní výstupy s četnými prameny, které podmiňovaly vznik přírodní scény Betléma s poustevnami v Novém lese. Betlém byl spojen s lázněmi promenádou Alej sedmi fontán s formální zahradou u sochy sv. Antonína. Krajinný celek dotváří romantický les Království, který byl dějištěm prvních parforních honů v Čechách. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje Betlémská krajina jen okrajově. Centrální část komponované lázeňské krajiny, vzniklé na popud hraběte F. A. Šporka, je prohlášena národní kulturní památkou a celé území památkovou rezervací. Do vymezené vlastní krajiny zasahuje pouze okraj tohoto cenného krajinného segmentu.
- (Ad 21/2) Areál Babiččina údolí tvořený Starým Bělidem, zámkem, mlýnem, Viktorčiným splavem a dalšími stavbami a jinými nemovitými objekty je prohlášen národní kulturní památkou. Jedná se o významné místo kulturních dějin a národního probuzení Čechů v 19. století.
- (Ad 21/3) Dobrošovsko, zasahující okrajově do vymezené vlastní krajiny, bylo v roce 2002 navrženo za krajinnou památkovou zónu. Typologicky se jedná především o krajinu památníků, která byla svědkem vpádů nepřátelských vojsk na území Čech, symbolizovanou vrchem Branska Vysokova (1866) a národní kulturní památkou Dobrošov – souborem pevnostního systému (1938). Centrem území je vrch Dobrošov s Jiráskovou chatou od Dušana Jurkoviče (1912-1914), odkud je patrná jedinečná prostorová kompozice území architektonizovaná renesančním zámkem v Náchodě (MPZ) a zámkem v Novém Městě nad Metují (MPR).
- (Ad 21/4) Nové Město nad Metují s řadou památkově chráněných objektů je pro své mimořádné hodnoty chráněno jako městská památková rezervace. Zámecký areál se zahradou je prohlášen národní kulturní památkou.
- (Ad 21/5) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed převážně zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá. Niva Metuje a Úpy zřetelně zachovává krajinnou strukturu vč. venkovských sídel a strukturální zeleně, která je vázána na vodní prvky.

Odůvodnění článku (44)

Českomeziříčsko (22)

Charakteristika krajiny

Segment zemědělské krajiny s nevýrazným reliéfem, s velkým měřítkem a s pohledovou otevřeností – s panoramaty Orlických hor.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Ploše zvlněná krajina s převahou zemědělské půdy a malým podílem drobnějších lesních porostů se vyznačuje velkým měřítkem a vizuální otevřeností, umožňující vnímání širokých krajinných panoramat. Ve směru východním jsou pohledy ohraničeny Opočenským hřbetem a s větším odstupem se objevuje souvislý pás lesnatých horizontů Orlických hor.*
- *Krajinářsky zajímavé partie krajiny se vyskytuje na Libranticku, kde vyniká drobnější prostorové členění menšími lesními celky a segment údolí Dědiny s lesnatým masivem Lohové (311 m n. m.) a sídly Vysoký Újezd, Klášter nad Dědinou a Ledce.*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu.*
- *Zvláště chráněná území – PP Piletický a Librantický potok, PP Tuří rybník, PR Chropotínský háj, PR Zbytka.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Piletický a Librantický potok, Tuří rybník, Zbytka.*

Kulturně historické hodnoty

- *Stará sídlení krajina má převážně dochovanou sídelní strukturu středověkých vesnic různé kolonizace, kdy se mezi vesnicemi různých typů návěsných půdorysů objevují i středověké lánové vsi. Jde vesměs o agrární vsi uprostřed zemědělské a lesozemědělské krajiny, ale i vísky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (České Meziříčí, Černilov, Čibuz, Vysoký Újezd, Jeníkovice, Klášter nad Dědinou, Ledce, Králova Lhota) i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura.*
- *Zdejší agrární krajina staré sídlení oblasti má částečně dochovanou krajinnou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, sídel, cest, železnice. V tomto typu velkoplošné intenzivně obhospodařované krajiny však tyto struktury nemají velký význam v krajinné scéně.*
- *V části vymezené vlastní krajiny lze identifikovat fragmenty bývalé barokní komponované krajiny Opočenska, jejímž kompozičním centrem je soubor renesančního zámku Opočno. Hlavní kompoziční osou je průhled z empírového balkonu přírodně krajinářským parkem „kapucínskou“ alejí do zámecké obory směřující na kótu 419 u Nové Vsi. Trčkovská obora je komponována „Velkou hvězdou“ střeleckých linií. Mohutné arkádové zámecké nádvoří otevírá panoramatický pohled do krajiny regulované rybniční soustavou. Také lokalizace původně komponovaných hospodářských dvorů není náhodná – jsou umístěné na ose stabilizované dvorem „Ostrov“ u Českého Meziříčí – dvorem „Podzámčí“ – Semechnice – dvorem „Ostrov“ se staletými duby u Trnova. Rovněž uspořádání krajinného ornamentu bylo řešené krajinnými (bažantními) pásy v kruhových výsečích s příslušným hospodářským dvorem v ohnisku (krajinné pásy u Poličky a Pohoří ad.). Hospodářské dvory Lhotka a Vranov jsou provázeny alejí.*

Estetické hodnoty

- *Otevřená zemědělská krajina velkého měřítka s drobnými kulturními dominanty kostelů.*
- *Krajinářsko-estetické hodnoty tkvící v zasazení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajinného rámce.*

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 22/1) Opočensko se stopami a strukturami komponované barokní kulturní krajiny, byť značně setřené, představuje segment atraktivní historické krajiny.
- (Ad 22/2, 22/3) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed převážně zemědělské krajiny staré sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá. Mezi sídly vyniká zapojení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajinného rámce.

Odůvodnění článku (45)

Třebechovicko (23)

Charakteristika krajiny

Krajinné scenérie nivy Orlice v přírodním parku představují emblematické scenérie kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- Jedinečné krajinářské hodnoty údolní nivy Orlice se zbytkem řečiště Staré Orlice s pestrou skladbou polokulturní krajiny s meandry, slepými rameny, tůňmi a mokřady (přírodní park Orlice).
- Cenné polohy niv Divoké Orlice a Tiché Orlice s bohatými doprovodnými porosty, navazujícími na nefragmentované lesní porosty Velkého lesa a Černého lesa.
- Celistvé nefragmentované lesní porosty Hradeckých lesů a lesů Bědovické plošiny s cennými partiemi smíšených lesů a porostů borovice.
- Jedinečné krajinářské hodnoty sevřeného údolí Divoké Orlice na rozhraní Litického hřbetu a Rychnovského úvalu (Anenské údolí).

Přírodní hodnoty

- Zachované a funkční ekosystémy v nivě meandrujícího toku Orlice, Divoké Orlice a Tiché Orlice s výskytem řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Různověké lesní porosty mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí s rybníky a množstvím starých výsadeb (např. na hrázích a podél cest) dubů. Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Zvláště chráněná území – PP Bělečský písňík, PP Černá stráň, PP Na bahně, PP Na Hadovně, PP Na Plachtě, PP Na Plachtě 3, PP Orlice, PP Roudnička a Datlík, PP Sítovka, PP Týnišťské Poorličí, PP U císařské studánky, PP U Glorietu, PP U Sítovky, PP Vodní tůň, PP Zadní Machová, PR Modlivý důl, PR U Houkvice.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Běleč - střelnice, Na Plachtě, Orlice a Labe, Slatinná louka u Roudničky, Týnišťské Poorličí, Zadní Machová.

Kulturně historické hodnoty

- Stará sídelní krajina hercynského okruhu v údolí Orlice od Týniště k Hradci Králové, na zbývajícím území krajina vrcholně středověkého osídlení s dochovanou středověkou sídelní strukturou s městy Třebechovice nad Orebem, Týniště nad Orlicí a Borohrádek s prvními písemnými zmínkami ze 14. století a venkovskými sídly různé urbanistické struktury, převážně nelokační a nevyhraněné.

- Poměrně dochovaná krajinná struktura – rozložení rozsáhlých lesů a bezlesí, luk, historických sídel s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, cest a železničních tratí z druhé poloviny 19. století zejména v nivách meandrujících řek Divoké a Tiché Orlice (z velké části v přírodním parku Orlice). Ve východní části VK Třebechovicko sice není historická krajinná struktura zřetelným znakem krajiny, není však výrazněji narušena či setřena, tj. jedná se o poměrně harmonickou leso-zemědělskou krajinu s historickými venkovskými sídly, vesměs středověkého původu, rybníčky, s částečně dochovanými urbanistickými a krajinnými strukturami i historickou architekturou.
- Na východě VK Třebechovicko (též ve VK Rychnovsko a Vambersko) část území historické krajiny Potštejska (navrhovaná KPZ), což je kulturní krajina v potštejsko-litickém meandru Divoké Orlice se zříceninami gotických hradů Potštejn, Velešov a Litice (již mimo území kraje).
- Významný dopravní a urbanizační koridor severně od nivy Divoké Orlice – při silnici I/11 a železniční trati Hradec Králové – Lichkov (bývalá Rakouská severozápadní dráha 1874) s nejvýznamnějšími sídly Třebechovice pod Orebem – Týniště nad Orlicí – Častolovice (mimo VK Třebechovicko) – Kostelec nad Orlicí (mimo VK Třebechovicko) – Vamberk (mimo VK Třebechovicko). Starobylý dopravní koridor údolím Tiché Orlice s tratí bývalé Choceňsko-broumovské dráhy (1875), kudy vedla stará Orlicko-romžská stezka.
- Třebechovický betlém – od roku 1999 národní kulturní památka.
- Oreb (do husitských válek Vinice) – hora (260 m n. m.) v Třebechovicích pod Orebem – kulturně historicky význačné místo nadregionálního významu.
- Historické jádro Třebechovic pod Orebem s poměrně dochovanou urbanistickou strukturou s potenciálem plošné památkové ochrany formou městské památkové zóny.

Estetické hodnoty

- Nivní krajina s členitou a místy nepřehlednou strukturou a proměnlivými scenériemi, s množstvím nelesní rozptýlené zeleně, s atraktivními partiemi tůní a mokřadů a s výraznými uplatněním soliterních stromů v lučních porostech.
- Harmonické zapojení sídel (zejména vesnických), ležících v koridoru Orlice, do obrazu krajiny – bez výrazně měřítkově vybočujících staveb. Jemné uplatnění kulturních dominant (Krňovice, Třebechovice, Častolovice) v obrazu krajiny.
- Jedinečné scenérie kulturních dominant Potštejna v dramatickém reliéfu krajiny rozhraní Orlické tabule vůči Podorlicku a Homole v členitém terénu západního výběžku Českořebovské vrchoviny.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 23/1) Krajina se vyznačuje významnými krajinářskými hodnotami, které je možno klasifikovat jako jedinečné v rámci regionu i v rámci státu. Jedná se o krajinářské hodnoty údolní nivy řeky Orlice se zbytkem řečiště Staré Orlice. Skladba polokulturní krajiny je zde pestrá – zahrnuje pole, kulturní louky, porosty měkkých luhů s bažinami, lesy, mokré louky, místy přecházející v louky slatinné, tůně, opuštěná ramena a meandry původního řečiště, provázané nelesní doprovodnou zelení.
- (Ad 23/2) Cennost krajinné struktury založena zejména na dochované podobě nivy neregulované Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice s meandry, zřetelně vymezené velkými lesními celky, s množstvím nelesní zeleně, historickými sídly, cestami a železničními tratěmi. Taková krajina je v současnosti díky regulaci vodních toků a scelování pozemků i rychlé urbanizaci a suburbanizaci v okolí velkých měst poměrně ojedinělá. Specifický charakter a nezpochybnitelné krajinářské hodnoty jsou indikovány zařazením většiny území do přírodního parku Orlice. Na charakteru zdejší krajiny se podílí historicky dochovaná krajinná struktura (tj. znaky a hodnoty kulturní a historické) stejnou měrou, jako prvky přírodní a přírodě blízké.

- (Ad 23/3) *Krajina ve východní části VK kolem Borovnice vykazuje řadu hodnot harmonické lesozemědělské krajiny bez výrazného narušení původní krajinné struktury, s venkovskými sídly s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a venkovskou architekturou, rybníčky, drobnou sakrální architekturou a poutním kostelem Panny Marie Bolestné Na vrchu Homolí (390 m n. m.) s výrazným schodištěm, který představuje v rámci regionu významný urbanisticko-architektonický počin, výrazně se uplatňující v krajinném panoramatu.*
- (Ad 23/4) *Výrazný a charakteristický obraz krajiny nivy Orlice vytváří scenérie, které je možno považovat za emblematické pro celou vlastní krajinu Třebechovicko. Jedná se o nivní krajinu, která vytváří členitou a proměnlivou, místy nepřehlednou prostorovou strukturu. Kromě doprovodných břehových porostů se zde vyskytují i solitérní stromy a stromové skupiny rozptýlené zeleně, spoluvytvářející působivé scenérie zdánlivě parkové krajiny. V jednotlivých částech území – zejména ve zvláště chráněných územích - vyniká atraktivnost přírodních scenérií tůní s olšinami a mokřadní či bahenní květenou a s ptactvem. Niva Orlice je velmi zachovalou a funkční nivou toku s přirozeným meandrujícím korytem, četnými slepými rameny a charakteristickou lužní a nivní vegetací. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Jde o jeden z mála zachovalých a minimálně narušených vodních toků v České republice. V minulosti existoval i návrh na vyhlášení stejnojmenného CHKO. Niva Orlice je pro své přírodní hodnoty chráněným územím – zařazena je do soustavy lokalit Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) je zde přítomna řada maloplošných zvláště chráněných území (PP Bělečský rybník, PP Orlice, PP Na bahně, PP Vodní tůň).*

Odůvodnění článku (46)

Opočensko (24)

Charakteristika krajiny

Severní část Rychnovského úvalu představuje krajinu přechodu Orlického podhůří do plošší krajiny Orlické tabule. Tomu odpovídá výraz zemědělské krajiny s výraznými nivami řek Zdobnice, Dědiny, Bělé a Kněžné.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- *Krajinářské hodnoty jsou patrné zejména v severní části Rychnovského úvalu, kde se v krajinném charakteru projevuje přechod Orlického podhůří do plošší krajiny Orlické tabule. V zemědělské krajině se projevují výrazné koridory řek Zdobnice, Dědiny, Bělé a Kněžné s nivami a doprovodnými porosty v plošších částech Orlické tabule.*
- *Výrazně harmonická krajina se souladem vesnického osídlení a krajinného rámce a se stopami členění historických plužin se rozkládá na východním svahu Opočenského hřbetu mezi Častolovicemi a Voděrady.*

Přírodní hodnoty

- *Plochy a linie mimolesní zeleně významné pro biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.*
- *Zvláště chráněná území – PP Broumarské slatiny, PP Dědina u Dobrušky, PP Halín, PP Opočno, PP Zadní Machová, PR Skalecký háj.*
- *Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Dědina u Dobrušky, Halín, Opočno, Zadní Machová.*

Kulturně historické hodnoty

- *Převládá částečně dochovaná sídelní struktura vrcholně středověké kolonizace s vesnicemi vesměs různých typů návesních půdorysů, jednotlivě se objevují i středověké lánové vesnice.*

Jde vesměs o agrární vsi uprostřed polí, ale i vsíky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (Bílý Újezd, Přepychy, Voděrady, Lično, Černíkovice, Solnice) či zámky (Černíkovice, Hoděčín, Podbřezí – Skalka, Solnice), ale i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura.

- Zemědělská a lesozemědělská krajina má částečně dochovanou historickou krajinnou strukturu, tj. rozložení lesů, bezlesí, cest, železnice, rybníků a sídel, ale i například umělého vodního kanálu z přelomu 15. a 16. století Dlouhá strouha (Kvasiny). Nejvíce pozměněná je na jihu, kde je patrný výrazný urbanizační koridor Rychnov nad Kněžnou – Solnice – Kvasiny. V okolí Opočna a na velké části vymezené vlastní krajiny lze identifikovat fragmenty bývalé barokní komponované krajiny, jejímž kompozičním centrem je soubor renesančního zámku (NKP). Hlavní kompoziční osou je průhled z empírového balkonu přírodně krajinářským parkem „kapucínskou“ alejí do zámecké obory směřující na kótu 419 u Nové Vsi. Trčkovská obora je komponována „Velkou hvězdou“ střeleckých linií. Mohutné arkádové zámecké nádvoří otevírá panoramatický pohled do krajiny regulované rybniční soustavou. Také lokalizace původně komponovaných hospodářských dvorů není náhodná – jsou umístěné na ose stabilizované dvorem „Ostrov“ u Českého Meziříčí – dvorem „Podzámčí“ – Semechnice – dvorem „Ostrov“ se staletými duby u Trnova. Rovněž uspořádání krajinného ornamentu bylo řešené krajinnými (bažantními) pásy v kruhových výsečích s příslušným hospodářským dvorem v ohnisku (krajinné pásy u Poličky a Pohoří ad.). Hospodářské dvory Lhotka a Vranov jsou provázány alejí.
- V severní části vymezené vlastní krajiny se nachází dvě historická městečka s urbanistickými, architektonickými a památkovými hodnotami. Městečko Opočno na místě raně středověkého hradu vysazené v předpolí středověkého hradu, přestavěného na zámek, je chráněné jako městská památková zóna. Jedná se o soubor hodnotné vernakulární zástavby s dominantami zámku a kostelů. Nejcenější je národní kulturní památka zámek Opočno. Rozsáhlý areál šlechtické residence na širokém ostrohu v jižní části města, se složitým vývojem počínajícím středověkým hradem a končícím úpravami na počátku 20. století, jehož součástí jsou zahrada a rozlehlý anglický park v údolí Zlatého potoka, který přechází v přihrazenou oboru. Hodnotné sídlo představuje i městečko Dobruška. Lokační město s pravoúhlou strukturou a předměstskou zástavbou vernakulárních staveb je také prohlášeno městskou památkovou zónou.

Estetické hodnoty

- Estetické hodnoty krajiny spočívají v jasném vymezení Rychnovského úvalu okraji Orlického podhůří a hřebenů Orlických hor na severovýchodě a lesnatým horizontem Opočenského hřbetu s nejvyšším bodem Orlické tabule (U Rozhledny 451 m n. m.) na jihozápadě. Panoramatické pohledy k východu jsou uzavřeny horizonty Orlických hor.
- Esteticky působivé partie krajiny jsou vázány na soulad osídlení s krajinným rámcem Opočenského hřbetu.
- Působivými partiemi krajiny s harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy jsou nivy meandrujících toků Dědiny, Zlatého potoka a Bělé.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 24/1) Opočensko se stopami a strukturami komponované barokní kulturní krajiny, byť značně setřeny, představuje segment atraktivní historické krajiny, který byl navržen na prohlášení krajinnou památkovou zónou.
- (Ad 24/2) Zámek Opočno je chráněn jako národní kulturní památka. Renesanční zámek z let 1560 – 1569, postavený s užitím konstrukcí středověkého hradu, byl upraven po požáru koncem 17. století, další úpravy a přestavby probíhaly kolem r. 1820, 1870 a 1914.

Renovován pak byl v 70. letech 20. století. Na zámek navazuje rozsáhlý krajinářský park a další krajinářské kompozice.

- (Ad 24/3) Dobruška (lokační město s pravoúhloú strukturou a předměstskou zástavbou vernakulárních staveb) a Opočno (městečko na místě raně středověkého hradu vysazené v předpolí středověkého hradu, přestavěného na zámek. V důsledku jeho rozšiřování na počátku novověku dvakrát rozšířeno i městečko. Soubor hodnotné vernakulární zástavby s dominantami zámku a kostelů) jsou prohlášeny městskými památkovými zónami.
- (Ad 24/4) Dochovaná sídelní struktura poměrně velkých středověkých agrárních vsí doplněná menšími vesnicemi uprostřed lesozemědělské a zemědělské krajiny vrcholně středověké sídelní oblasti s vesměs drobnými dominantami kostelů a řadou zámků a zámečků a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou svých center značně různorodé kolonizace, kde žádný půdorysný typ nepřevládá.
- (Ad 24/5) Segment krajiny mezi údolím Bělé a okraje lesních porostů ve svazích Opočenského hřbetu se vyznačuje harmonicky působícím souladem zástavby a krajinného rámce, dochovanými stopami členění historické plužiny, tvořenými liniíovou mimolesní zelení a dochovanými formami urbanistické struktury. Tuto hodnotu je třeba v krajině s významnými rozvojovými tendencemi chránit a rozvíjet.
- (Ad 24/6) Partie niv s množstvím doprovodné vegetace v koridorech řek Dědiny, Bělé a Zlatého potoka představují krajinářsko-esteticky působivé scénérie a vedle větších lesních porostů jsou prostory s maloplošným měřítkem, kontrastující s velkým měřítkem otevřené zemědělské krajiny Rychnovského úvalu.

Odůvodnění článku (47)

Rychnovsko (25)

Charakteristika krajiny

Jižní část krajiny Rychnovského úvalu se vyznačuje soustředěním měst Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Vamberk představuje segment zemědělské krajiny mezi koridory řek Kněžná, Zdobnice a Divoká Orlice. Charakteristické soustředění malých měst v cenném krajinném rámci je součástí rozvojové osy území kraje.

V rámci vlastní krajiny byly identifikovány následující hodnoty:

Krajinné hodnoty

- V krajinném segmentu se prolíná charakter kultivované harmonické krajiny s výraznými, mírně zahluobenými koridory řek Divoká Orlice a Kněžná s cennými historickými městy Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí.
- Výrazné koridory meandrujícího toku Kněžné s uzavřenými prostory nivních luk a bohatou doprovodnou zelení a koridoru Divoké Orlice v přírodním parku Orlice s rozlehlými nivními loukami a cennými partiemi toku Divoké Orlice, náhonu k Podhornímu a Mandlovnímu mlýnu a lesnatými partiemi svahů se studánkami (Lipová stráž).

Přírodní hodnoty

- Přírodovědně cenné nivní lokality vázané na tok Divoké Orlice a Kněžné.
- Zámecký park Kostelec nad Orlicí s velkým počtem významných dřevin.
- Zvláště chráněná území – PR Kostelecký zámecký park, PR Zámělský borek.
- Lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality – Orlice a Labe, Zámek v Kostelci nad Orlicí.

Kulturně historické hodnoty

- Jižní okraj vymezené vlastní krajiny zasahuje kulturní krajinu Potštejska, navrženou krajinnou památkovou zónu s historickým středověkým městečkem (obcí) Potštejn rozloženým pod zříceninou rozsáhlého stejnojmenného gotického hradu, který je výraznou dominantou s areálem křížové cesty a s kaplí Svatých schodů ležící za hranicí vlastní krajiny Rychnovska. Částečně dochovaná urbanistická struktura Potštejna je dána malým podhradním městečkem s kašnou a velkým barokním náměstím s kostelem, se zámekem a parkem. Městečko s novodobou historií oblíbeného letoviska se nachází v působivém krajinném rámci. Vedle dochovaných vil z konce 19. století se zde nachází i několik roubených domů lidového charakteru.
- Dochovaná sídelní struktura vrcholně středověké kolonizace tvořená poměrně velkými agrárními vesnicemi, mezi kterými převažují vsi středověké údolní lánové (Dlouhá Ves, Roveň, Peklo, Tutleky, Lupenice, Synkov, Slemeno), doplněná středověkými ortogonálními městy Kostelec nad Orlicí, Vamberk a Rychnov nad Kněžnou (centrum města již mimo vymezenou vlastní krajinu) s řadou památek i kulturních dominant (zejména kostely v Kostelci nad Orlicí či Vamberku, zámky v Kostelci nad Orlicí či zámek s parkem v Doudlebech nad Orlicí). Charakter středověkých sídel je však značně pozměněn intenzivním využíváním území a plošnou urbanizací, kdy jsou původní historická jádra s nepochybnými architektonickými a urbanistickými hodnotami (Kostelci nad Orlicí) „obalena“ novou plošnou zástavbou vč. dopravní infrastruktury, tudíž se v krajině neuplatňují.
- Zvlněná vrchovinná krajina má zemědělský, okrajově lesozemědělský charakter. Částečně dochovaná historická krajinná struktura – ovšem tradičně v tomto typu intenzivně využívané agrární krajiny ne natolik výrazná, aby byla zřetelnou charakteristikou krajinné scény – s velkými bloky zemědělské půdy, se zachovanými trasami hlavních cest s alejemi, historicky podmíněným rozložením lesních a nelesních pozemků, historickými sídly – nevykazuje, kromě okraje Potštejska, výraznější historické krajinné struktury. Je značně pozměněná plošnou urbanizací, kdy ve vazbě na kapacitní komunikace prvních tříd (I/11, I/14) a železnice vzniká pás pozměněné, značně urbanizované krajiny od Kostelce nad Orlicí až po Rychnov nad Kněžnou.

Estetické hodnoty

- Otevřenost zemědělské krajiny s dlouhými výhledy do Rychnovského úvalu, a na lesnaté horizonty Litického a Kozlovského hřbetu.
- Uzavřené prostory nivy v koridoru Kněžné s bohatě meandrujícím tokem a doprovodnými porosty s návazností dílčích prostorů.
- Působivé scenérie rozlehlých avšak pohledově uzavřených prostorů v nivě Divoké Orlice s jedinečnými partiemi toku řeky.

Odůvodnění cílových kvalit krajiny

- (Ad 25/1) V krajinném segmentu se prolíná charakter kultivované harmonické krajiny s výraznými, mírně zahloubenými koridory řek Divoká Orlice a Kněžná s cennými historickými městy Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí. Koridory obou řek skrývají krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v charakteru vodních toků s působivými partiemi a v jasném vymezení prostorů nivy.
- (Ad 25/2) Krajina Potštejska (jen částečně zasahující do vymezené vlastní krajiny Rychnovska) byla v roce 2002 navržena za krajinnou památkovou zónu jako historická kulturní krajina ve velmi atraktivním krajinném rámci s množstvím pamětihodností, středověkých zřícenin a historickým městečkem Potštejn, který byl od 19. století oblíbeným letoviskem, v němž trávila letní měsíce řada osobností společenského života, vědci, spisovatelé, hudebníci i politici.

- (Ad 25/3) Byť jsou zdejší městská sídla značně ovlivněna plošnou urbanizací, rozvojem dopravní infrastruktury, řadou novostaveb, demolicemi a přestavbami ve svých centrech, mají dosud zachované některé hodnoty (základní urbanistickou strukturu, památkové objekty vč. dominant kostelů – zejména Kostelec nad Orlicí se svými památkami a zámek s parkem v Doudlebech), které mohou být rozvíjeny.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- (4822) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto **veřejně prospěšné stavby**, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

Dopravní infrastruktura		
Dálnice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS1	D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř	Hradec Králové, Praskačka, Stěžery, Všestary, Světí, Hořenice, Předměřice nad Labem, Lochenice, Smiřice, Holohlavy, Černožice, Zaloňov, Jaroměř
DS2	D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové	Hradec Králové, Všestary, Střezetice, Dohalice, Čištěves, Sovětice, Mžany, Sadová, Stračov, Milovice u Hořic, Třebnouševy, Hořice, Dobrá Voda u Hořic, Bílsko u Hořic, Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Chomutice, Třtěnice, Podhorní Újezd a Vojice, Kovač, Konecchlumí, Lužany, Úlibice, Světí
DS1p	D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)	Hořenice, Heřmanice, Stanovice, Trutnov, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Kočeře, Hajnice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Královec, Vítězná
Silnice I. třídy		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS2A	I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem	Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem
DS3	I/16 – v prostoru Dolní Kalné	Dolní Kalná
DS4	I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl	Záměl, Potštejn
DS4A	I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno
DS5A	I/14 – v prostoru Solnice	Solnice
DS6	I/14 – v prostoru Vrchlabí	Vrchlabí, Lánov, Dolní Branná
DS7	I/16 – v prostoru Nové Paky a Vidochova	Vidochovo, Nová Paka

DS8	I/32 – v prostoru Starého Místa	Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčeves, Vitíněves, Jičíněves, Kostelec
DS9	I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov)	Jičíněves, Kostelec
DS10	I/35 – v prostoru Hradce Králové mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotičtět nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD	Všestary, Hradec Králové
DS11	I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11	Čestice, Zdelov, Žďár nad Orlicí, Borohrádek
DS12	Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 včetně křižovatky Bláhovka 1	Hradec Králové
DS2p DS3A	I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí	Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Synkov-Slemeno , Vamberk
DS4p	I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují	Nové Město nad Metují
DS5p	I/14 – v úseku Vysokov - Červený Kostelec	Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov
DS10A	I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan	Heřmanice, Hořenice, Dolany, Jaroměř
DS7p	I/33 – v prostoru Náchoda	Provodov-Šonov, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Náchod

Silnice II. třídy

Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS13	II/280 – v prostoru Libáně (Zliv)	Libáň
DS14	II/284 – v prostoru Lázní Bělohrad	Lázně Bělohrad
DS16	II/285 – v prostoru Lanžova	Lanžov, Dubenec
DS17	II/285 – v prostoru Vilantice	Lanžov, Vilantice
DS18	II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany)	Velichovky
DS19	II/285 – v prostoru severně od Velichovek	Zaloňov, Velichovky, Litič
DS19A	II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany	Nahořany, Velká Jesenice
DS20	II/286 – v prostoru Železnice	Železnice, Soběraz
DS21	II/286 – v prostoru Valdíc a Jičina	Valdice, Železnice, Soběraz, Jičín
DS22	II/295 – v prostoru Dolní Branné	Dolní Branná
DS23	II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11)	Třebechovice pod Orebem
DS24	II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	Třebechovice pod Orebem
DS25	II/298 – v prostoru Mokré	Očelice, Mokré, Opočno
DS26	II/298 – v prostoru Opočna (Čánka)	Opočno
DS27A	II/299 – v prostoru Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
DS27	II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova	Jaroměř, Rasošky, Černožice, Nový Ples
DS28	II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	Třebechovice pod Orebem
DS29	II/300 – v prostoru Hořic	Hořice
DS30A	II/300 – v prostoru Miletína	Miletín, Rohoznice
DS32	II/308 – v prostoru Hradce Králové	Hradec Králové
DS33	II/308 – v prostoru Černilova	Černilov
DS34	II/308 – v prostoru Libřic	Libřice, Výrava, Černilov
DS35	II/308 – v prostoru Bohuslavice	Bohuslavice, Černčice
DS36A	II/318 – v prostoru Častolovic	Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno
DS36	II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách	Rokytnice v Orlických horách, Pěčín
DS37A	II/321 – v prostoru Domašína	Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou
DS38	II/323 – v prostoru Dobřenic	Dobřenice
DS39	II/323 – v prostoru Nechanic	Nechanice, Kunčice
DS40	II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá)	Nechanice

DS41	II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)	Nový Bydžov
DS42	a) II/324 – v prostoru Nového Bydžova b) II/326 – v prostoru Nového Bydžova	Nový Bydžov, Humberky Nový Bydžov
DS43	II/324 – v prostoru Nechanic	Nechanice, Kunčice
DS44	II/324 – v prostoru Stěžer	Stěžery, Hradec Králové
DS45	II/326 – v prostoru Bašnice	Bašnice, Dobrá Voda u Hořic
DS46	II/326 – v prostoru Sukorad	Sukorady, Bašnice
DS47	II/326 – v prostoru Myštěvse	Myštěves, Petrovice
DS48	II/327 – v prostoru Nového Bydžova	Smidary, Skřivany, Sloupno, Starý Bydžov, Nový Bydžov
DS49A	II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepochy, Nový Bydžov, Zachrašťany
DS50	II/501 – v prostoru Chotče	Svatojanský Újezd, Choteč, Lužany
DS51	II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad	Lázně Bělhrad
DS53	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Dohalice)	Sadová, Dohalice, Čistěves
DS54	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Všestary)	Všestary, Hradec Králové
DS26A	II/298 – v prostoru Očelic	Očelice
DS10p	II/298 – v prostoru Opočna	Opočno
DS11p	II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží)	Dvůr Králové nad Labem
DS12p	II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
DS13p	II/303 – v prostoru Hronova	Hronov, Velké Poříčí
DS14p	II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím	Velké Poříčí, Náchod
DS15p	II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí	Týniště nad Orlicí
DS16p	II/614 – v prostoru Červeného Kostelce	Červený Kostelec
Železnice - celostátní trať		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DZ1	032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka)	Vysokov
DZ2	031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.	Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice
DZ3	021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Tutleky

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS3A a DS36A jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury pro umístění staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnic. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb - viz odůvodnění vymezení odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v předchozích bodech tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Veřejně prospěšná stavba DZ3 je upravena v souvislosti s posunem koridoru DZ3 východním směrem, kde nově zasahuje na území obce Tutleky. Úprava je vyjádřena pouze v grafické části.

Technická infrastruktura		
Nadzemní elektrické vedení		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TE1	2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice	Trotina, Hořice, Rohoznice, Bílé Poličany, Červená Třemešná, Miletín
TE2	2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí)	Hradec Králové, Blešno, Divec, Librantice
TE3	2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo	Veliš, Kostelec, Smidary, Vinary, Češov, Sběř, Jičíněves, Sloupno, Nemyčeves, Volanice, Slatiny, Nový Bydžov, Staré Místo, Kozojedy, Podhradí, Starý Bydžov
TE5	2x110 kV Zaloňov – Jaroměř	Heřmanice, Zaloňov, Hořenice, Jaroměř
TE4	2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn	Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí
TE6	2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ	Hradec Králové, Stěžery
Transformovna		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TT1	transformovna 110/35kV Hořice	Hořice
TT2	transformovna 110/35 kV Hradec Králové – Východ	Hradec Králové
TT3	transformovna 110/35 kV Jaroměř	Jaroměř
TT4	transformovna 110/35 kV Horní Maršov	Horní Maršov
TT5	transformovna 110/35 kV Broumov	Křinice
VTL (STL) plynovod		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TP1 VAR1	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5	Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorí, Provodov-Šonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí
TP1 VAR2	plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5	Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohorí, Provodov-Šonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí

<u>TP1 VAR3</u>	<u>plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5</u>	<u>Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Sonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí</u>
<u>TP1 VAR4</u>	<u>plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5</u>	<u>Běleč nad Orlicí, Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Sonov, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí</u>
<u>TP1 VAR5</u>	<u>plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5</u>	<u>Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Sonov, Studnice, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí</u>
TP1A	VTL Česká Skalice	Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov

Regulační stanice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TR1	RS Česká Skalice	Česká Skalice
Vodní hospodářství		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TV1	dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec	Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská
Protipovodňová ochrana území		
Označení v ZÚR	Název	Dotčená území obcí
PPO1	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	Dobruška, Podbřezí
PPO5	Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá	Kvasiny
PPO8	Broumov – Velká Ves	Broumov
PPO9	Suchá nádrž Obědovice	Obědovice, Kratonohy
PPO12	Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.	Hejtmánkovice
PPO13	Suchá nádrž Žireč	Dvůr Králové nad Labem
PPO15	Suchá nádrž Rusek - Bukovina	Černilov
PPO19	Melounka, Hradec Králové - Platiště, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO20	Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové, Světí
PPO21	Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO22	Melounka, Všetary, výstavba poldru	Všestary
PPO23	Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže	Skalice, Černilov
PPO24	Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec	Kopidlno
PPO25	Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí	Železnice

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby [TE6](#), [TP1_VAR1](#), [TP1_VAR2](#), [TP1_VAR3](#), [TP1_VAR4](#), [TP1_VAR5](#), jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových ploch a koridorů technické infrastruktury pro umístění staveb technické infrastruktury, konkrétně nadzemního elektrického vedení, transformovny a plynovodu. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vymezení odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
6 Žehuňská obora	NBC	Lovčice
9 Lodín	NBC	Boharyně, Barchov, Kobylice, Králíky, Kunčice, Lodín, Nechanice, Prasek, Zdechovice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
11 Vysoké Chvojno	NBC	Albrechtice nad Orlicí , Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
45 Les Království	NBC	Borovnička, Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek, Nemojov, Vítězná
46 Adršpašské skály	NBC	Adršpach, Jívka, Teplice nad Metují
85 Prameny Úpy	NBC	Dolní Dvůr, Černý Důl, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Špindlerův Mlýn
86 Sedloňovský vrch-Topielisko	NBC	Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Sedloňov
87 Peklo	NBC	Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž
K 22 MB	NBK	Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí
K 27 H	NBK	Špindlerův Mlýn
K 28 MB	NBK	Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř
K 28 H		Horní Maršov, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Žacléř
K 29 H	NBK	Horní Maršov, Malá Úpa, Žacléř
K 35 MB	NBK	Borovnička, Dřevěnice, Horní Brusnice, Choteč, Jinolice, Kyje, Lázně Bělhrad, Lužany, Mostek, Nová Paka, Pecka, Podúlsí, Radim, Úbislavice, Vidochov, Železnice,
K 35 B	NBK	Brada - Rybníček, Holín, Libošovice, Mladějov, Podúlsí, Zámostí - Blata,
K 36 MB	NBK	Brzice, Červený Kostelec, Hajnice, Havlovice, Chotěvice, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí, Pilníkov, Rtně v Podkrkonoší, Slatina nad Úpou, Vítězná
K 37 MB	NBK	Červený Kostelec, Česká Čermná, Hronov, Horní Radechová, Jívka, Malé Svatoňovice, Náchod, Radvanice, Rtně v Podkrkonoší, Stárkov, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice,
K 68 MH	NBK	Libáň
K 69 MH	NBK	Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město
K 71 MH	NBK	Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš, Lovčice, Olešnice, Osičky, Převýšov
K 73 V	NBK	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem
K 73 B	NBK	Hradec Králové, Vysoká nad Labem
K 73 N		Blešno, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem,
K 79 MB	NBK	Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné
K 80 MB	NBK	Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
K 80 H	NBK	Bartošovice v Orlických horách, Liberk, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
K 81 MB	NBK	Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Potštejn, Záměl
K 81 N	NBK	Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Týniště nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 81 B	NBK	Borohrádek, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Nová Ves, Zdelov, Žďár nad Orlicí

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
K 81 V	NBK	Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Potštejn, Týniště nad Orlicí, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 94 B	NBK	Adršpach, Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Vernéřovice
K 94 MB	NBK	Olešnice v Orlických horách,
377 Zemská brána	RBC	Bartošovice v Orlických horách
378 Litice	RBC	Potštejn
383 Broumovské stěny	RBC	Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Police nad Metují, Suchý Důl
384 Prameny Labe	RBC	Špindlerův Mlýn
385 Prachovské skály	RBC	Holín, Dolní Lochoy, Záměstí-Blata
389 Miletínská bažantnice	RBC	Miletín
390 Rýchory	RBC	Horní Maršov, Mladé Buky, Trutnov, Žacléř
495 Rokytěnka - Suchá	RBC	Pěčín, Rokytnice v Orlických horách,
496 Pekolec	RBC	Jahodov, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk
497 Zdobnice - Říčka	RBC	Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
498 Liberské údolí	RBC	Liberk, Zdobnice
499 Komáří vrch	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Říčky v Orlických horách
500 Neratovské	RBC	Bartošovice v Orlických horách
501 Anenské údolí	RBC	Polom, Potštejn, Proruby
502 Lipová stráž-Podhorná	RBC	Kostelec nad Orlicí, Svídnice
503 Černíkovice	RBC	Černíkovice, Solnice
504 Bukový - Mezina - Polanka	RBC	Liberk, Zdobnice
505 Přední Křivina	RBC	Bolehošť, Týniště nad Orlicí, Voděrady
506 U Týniště	RBC	Týniště nad Orlicí
507 Týnišťská Orlice	RBC	Albrechtice nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
508 Velký a Malý Karlov	RBC	Čermná nad Orlicí
509 Antoniino údolí	RBC	Deštné v Orlických horách, Liberk, Osečnice, Skuhrov nad Bělou
510 Pod Homolí	RBC	Liberk, Zdobnice
511 Divoká Orlice - Záhoří	RBC	Orlické Záhoří
514 Údolí Dědiny - Doly	RBC	Bačetín, Bystré, Dobřany, Kounov, Sněžné
516 Halín	RBC	Bohuslavice, Dobruška, Nové Město nad Metují, Vršovka
517 Tuří	RBC	Bohuslavice, Rohenice, Slavětín nad Metují
518 Mochov	RBC	České Meziříčí, Mokré
519 Broumar	RBC	Opočno, Semechnice
520 Hlinenské	RBC	Bílý Újezd, Dobré, Skuhrov nad Bělou
522 Hoprich - Stěna	RBC	Broumov, Martínkovice, Otovice
523 Kozínek	RBC	Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská
524 Zbečnick	RBC	Hronov
525 U Špinky	RBC	Červený Kostelec, Kramolna, Zábrodí
526 Babiččino údolí	RBC	Červená Hora, Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Slatina nad Úpou, Žernov
528 Ostaš - Hejda – Rovný	RBC	Bukovice, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Žďár nad Metují

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
529 Šonovské	RBC	Šonov
530 Bobří vrch	RBC	Broumov, Šonov
531 Údolí Stěnavy	RBC	Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice
532 Ruprechtický Špičák	RBC	Meziměstí
533 Nad studánkou	RBC	Teplice nad Metují, Verněřovice
969 Hrozná	RBC	Vysoká nad Labem
972 U Libčan	RBC	Radíkovice, Libčany, Těchlovice
973 Meandry Orlice	RBC	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem
974 Kratonožská niva	RBC	Kratonohy,
975 Michnovecké	RBC	Kratonohy, Obědovice
977 Chlumecká bažantnice	RBC	Chlumecká nad Cidlinou, Mlékosrby, Nové Město, Písek
978 U Tří Závor	RBC	Chlumecká nad Cidlinou, Převýšov
982 Správcice	RBC	Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem
983 Svíb	RBC	Benátky, Čistěves, Máslojedy
984 Velkovřešťovské	RBC	Hořineves, Velký Vřešťov
985 Černožická niva	RBC	Černožice, Jaroměř
986 Jaroměřská Úpa	RBC	Dolany, Jaroměř
987 Kašovské	RBC	Hřibojedy, Kuks, Litič
988 Smolník	RBC	Červená Třemešná, Hořice
989 Bašnický a Lískovický les	RBC	Bašnice, Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Sukorady
991 Chotělická Cidlina	RBC	Smidary
992 Žlunické polesí	RBC	Sekeřice, Slavhostice, Žlunice
993 Slatinský les	RBC	Butoves, Slatiny, Vrbice, Žeretice
1007 Obora u Sedliště	RBC	Bystřice, Libáň, Sedliště, Staré Hrady,
1192 Čertovy hrady	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Třebihošť
1194 Vestřev	RBC	Dolní Olešnice, Hostinné
1195 Liškárna	RBC	Hajnice, Pilníkov, Vítězná
1196 Polesí Hradiště	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře
1197 Kohoutovské	RBC	Brzice, Hajnice, Kohoutov
1198 Žaltman	RBC	Radvanice, Velké Svatoňovice
1199 Mezihorí - Javorka	RBC	Mlázovice, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Šárovцова Lhota
1200 Úlibická bažantnice	RBC	Jičín, Úlibice
1201 Na zámkách	RBC	Dřevěnice, Lužany, Úbislavice
1202 Novoveská hůra	RBC	Lázně Bělohrad, Pecka
1203 Jelínka	RBC	Borovnice, Pecka
1204 Kozinec	RBC	Vidochov
1206 Kozlov - Tábor	RBC	Kněžnice, Železnice
1208 Dlouhý les	RBC	Rudník
1209 Bíner	RBC	Lánov, Černý Důl
1211 Černohorská rašelina	RBC	Janské Lázně, Pec pod Sněžkou
1212 Údolí Úpy - Špičák	RBC	Horní Maršov, Pec pod Sněžkou
1213 Bártův les	RBC	Mladé Buky
1214 Zámecký vrch	RBC	Trutnov
1215 Čížkovy kameny	RBC	Trutnov, Velké Svatoňovice
1216 Vraní hory	RBC	Královec
1217 Nad Kunčicemi	RBC	Kunčice nad Labem, Vrchlabí
1227 Ostruženské rybníky	RBC	Březina, Holín, Ohaveč, Ostružno

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
1228 Údolí Plakánek	RBC	Libošovice
1230 Zajakury	RBC	Sobotka
1233 Rybník Věžák	RBC	Libošovice
1628 Hadinec	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
1629 Zadní vrch	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
1630 Stará huť	RBC	Deštné v Orlických horách, Liberk
1631 Krčínská Metuje	RBC	Černčice, Nové Město nad Metují
1632 Dřízna	RBC	Přepychy, Voděrady
1633 Stará Metuje	RBC	Jaroměř, Rychnověk, Šestajovice, Velká Jesenice
1634 U Sedmákovic	RBC	Machov, Vysoká Srbská
1635 Pavlišov	RBC	Náchod, Velké Poříčí
1636 U Vízmburka	RBC	Červený Kostelec, Havlovice
1637 Krupná hora	RBC	Adršpach, Chvaleč, Jívka
1638 Dlouhá stráž	RBC	Bernartice
1639 Heřmanice	RBC	Heřmanice
1644 Žirečská niva	RBC	Dvůr Králové nad Labem
1645 Pod hrází	RBC	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
1646 U Prosečného	RBC	Dolní Kalná, Horní Olešnice, Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné
1647 Zvičina	RBC	Dolní Brusnice, Horní Brusnice, Třebihošť
1648 Houska	RBC	Trutnov
1649 Chotěvické	RBC	Čermná, Chotěvice
1650 Královecký Špičák	RBC	Bernartice, Královec
1651 Boberská stráž	RBC	Žacléř
1652 U Janských Lázní	RBC	Janské Lázně
1653 Nad Čistou	RBC	Prosečné, Rudník
1654 Maloúpské	RBC	Malá Úpa
1655 Labská soutěska	RBC	Vrchlabí, Špindlerův Mlýn
1656 Labe - Bělá - Principálek	RBC	Dolní Branná, Vrchlabí
1657 Výsplachy	RBC	Vrchlabí
1754 Klamoško	RBC	Klamoš
1755 Rohoznice	RBC	Dobřenice
1756 Třesický rybník	RBC	Obědovice, Kosičky
1760 Niva u Třebše	RBC	Hradec Králové
1761 Hradecká Orlice	RBC	Hradec Králové
1763 Tříska	RBC	Nová Ves
1764 Zdelovské	RBC	Čestice, Kostelec nad Orlicí, Zdelov
1765 Nad Česticemi	RBC	Čestice, Olešnice, Týniště nad Orlicí
1766 Ždárská niva	RBC	Borohrádek, Žďár nad Orlicí
1767 Chotivská niva	RBC	Čestice, Lípa nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí
1768 U Mnichovství	RBC	Doudleby nad Orlicí, Záměl
1769 Na Kněžné	RBC	Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky
1770 Častolovice - park	RBC	Častolovice, Synkov-Slemeno
1771 Ledecké bory	RBC	Ledce, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
1774 U Vysočan	RBC	Humburky, Měník, Nový Bydžov
1775 Dubina u Popovic	RBC	Dolní Přím, Střezetice, Třesovice
1776 Račická Trotina	RBC	Habřina, Račice nad Trotinou
1777 Lochenická niva	RBC	Lochenice
1778 Češov	RBC	Češov, Jičíněves, Slavnostice, Vršce
1779 Vitiněveská Cidlina	RBC	Jičín, Vitiněves
1873 Na červenici	RBC	Kopidlno, Údrnice
1917 Jíva	RBC	Stará Paka

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
1918 Zbytka	RBC	Bohuslavice, České Meziříčí, Pohorí
1919 Dědina u Chábor	RBC	Podbřezí, Dobruška
1920 Slavěnka	RBC	Kvasiny, Lukavice, Skuhrov nad Bělou
1948 Velešická Cidlina	RBC	Vysoké Veselí, Sběř
H001 Žacléřské	RBC	Bernartice, Lampertice, Žacléř
H002 Pomezní hřeben	RBC	Horní Maršov, Malá Úpa
H003 Střelečská hůra	RBC	Mladějov, Zámostí-Blata
H004 Hajnické	RBC	Hajnice, Kočbeře
H005 Smiřická stráž	RBC	Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí
H006 Údolí Úpy - Boušínská	RBC	Červený Kostelec, Slatina nad Úpou
H007 Rač - Milíře	RBC	Chvaleč, Jívka, Radvanice
H008 Rtyňské	RBC	Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší
H009 Nad Bělovsí	RBC	Náchod
H010 Lišické	RBC	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice
H012 Mlékosrbský les	RBC	Kosice, Mlékosrby, Písek
H014 Vlčinec	RBC	Olešnice v Orlických horách, Sedloňov
H015 Olešnické		Chlumeck nad Cidlinou, Olešnice
H017 Julinčino údolí	RBC	Rokytnice v Orlických horách
H018 Vrchní Orlice	RBC	Bartošovice v Orlických horách
H021 Kostecká niva	RBC	Častolovice, Kostelec nad Orlicí
H022 Bedřichovské	RBC	Špindlerův Mlýn
H023 Dolnobranenské	RBC	Dolní Branná
H024 Hornokalenské	RBC	Dolní Kalná, Horní Kalná
H025 Pod Chotěvicemi	RBC	Dolní Olešnice, Chotěvice
H026 Nad Hostinným	RBC	Hostinné
H027 Vlčická Kamenná	RBC	Vlčice
H028 Břecštejn	RBC	Mladé Buky, Vlčice
H029 Nad Debrným	RBC	Chvaleč, Trutnov
H030 Nad Adamovem	RBC	Suchovršice, Trutnov
H031 Starobucké	RBC	Staré Buky, Trutnov
H032 Pod Janským vrchem	RBC	Chvaleč, Trutnov
H033 Kumburk	RBC	Stará Paka, Úbislavice
H034 U Studénky	RBC	Nová Paka
H035 Sýkornice	RBC	Vidochov
H037 Rokytnaské	RBC	Rokytnany
H040 Slatinská Cidlina	RBC	Slatiny
H042 Skřivanská Cidlina	RBC	Skřivany, Smidary
H045 Pamětník	RBC	Chlumeck nad Cidlinou
H046 V Jordánech	RBC	Kacákova Lhota, Lužany, Úlibice
H047 Hlušičské	RBC	Hlušice, Nový Bydžov
H049 Kamenický les	RBC	Konecchlumí, Mlázovice
H050 Byšičky	RBC	Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Tetín, Vřesník
H051 Bělohradská bažantnice	RBC	Lázně Bělohrad
H052 Sobčická Javorka	RBC	Ostroměř, Sobčice
H053 Starosmrkovičká niva	RBC	Ohnišťany, Staré Smrkovice
H055 Boháňské	RBC	Boháňka
H059 Jeřická Bystřice	RBC	Hořice, Jeřice
H060 Cerekvičká Bystřice	RBC	Cerekvice nad Bystřicí

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
H061 Dohalická Bystřice	RBC	Dohalice, Mokrovousy, Mžany
H062 U Nouzova	RBC	Dubenec, Litič, Velichovky
H063 Verdecké Labe	RBC	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
H064 Pivovarská zahrada	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice
H065 Jaroměř - Poříč	RBC	Jaroměř
H066 Harcovské	RBC	Brzice, Chvalkovice
H067 Libenské	RBC	Teplice nad Metují
H068 Heřmánkovické	RBC	Heřmánkovice
H069 U Starostína	RBC	Meziměstí, Vernéřovice
H070 Pod Hejdou	RBC	Teplice nad Metují
H071 Česká Metuje	RBC	Česká Metuje
H072 Poříčská Metuje	RBC	Náchod, Velké Poříčí
H073 Běloveská Metuje	RBC	Náchod
H074 Studnické bučiny	RBC	Česká Metuje, Jívka, Stárkov, Teplice nad Metují
H075 Stárkovské	RBC	Česká Metuje, Stárkov, Velké Petrovice
H076 Hronovské	RBC	Hronov, Vysoká Srbská
H077 Bor - Bludné skály	RBC	Machov
H078 Kobylice	RBC	Dolní Radechová, Kramolna, Náchod
H079 Zvolská Úpa	RBC	Dolany, Rychnovek
H083 Jaroměřská Metuje	RBC	Jaroměř, Rychnovek
H084 Šestajovické	RBC	Šestajovice, Velká Jesenice
H085 U Roztoků	RBC	Nahořany, Slavětín nad Metují, Šestajovice
H086 Slavětínská niva	RBC	Nahořany, Slavětín nad Metují
H087 Rozkoš	RBC	Nahořany, Provodov Šonov, Velká Jesenice
H089 Novopleské	RBC	Jaroměř, Jasenná, Nový Ple
H091 V Čibru	RBC	Černilov, Smržov
H092 Ouliště	RBC	Černilov, Hradec Králové
H093 Spáleník	RBC	Blešno, Divec
H094 Osík	RBC	Jenikovice, Librantice
H095 Nad Ledci	RBC	Jenikovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoký Újezd
H098 Polánecká Dědina	RBC	Třebechovice pod Orebem
H099 Mastská Dědina	RBC	Bílý Újezd
H100 Mělčanské	RBC	Dobruška, Semechnice
H101 Rosošky	RBC	Chlístov, Ohnišov, Val
H102 Na cikánce	RBC	Dobré, Dobruška, Podbřezí
H103 Prorubecké údolí	RBC	Liberk, Lukavice
H104 Sklárna nad Černou Vodou	RBC	Orlické Záhoří
H105 Včelný	RBC	Rychnov nad Kněžnou
H107 Na Králce	RBC	Borohrádek
RK 654	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 655/1	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 655/2	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 656	RBK	Malá Úpa
RK 687	RBK	Libošovice
RK 688	RBK	Osek
RK 691	RBK	Sobotka, Markvartice
RK 692	RBK	Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka
RK 693	RBK	Dolní Lochov, Holín, Ostružno, Samšina
RK 694	RBK	Březina, Jičín, Podhradí
RK 695/1	RBK	Bačalky, Markvartice, Rokytná, Zelenecká Lhota
RK 695/2	RBK	Dětenice, Rokytná

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 696	RBK	Markvartice, Staré Hradý, Zelenecká Lhota
RK 707/1	RBK	Dolní Branná
RK 707/2	RBK	Dolní Branná, Horní Kalná
RK 708	RBK	Dolní Lánov, Kunčice nad Labem, Prosečné
RK 709	RBK	Vrchlabí
RK 710	RBK	Dolní Branná, Dolní Kalná, Horní Kalná, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Prosečné
RK 711	RBK	Vrchlabí
RK 712	RBK	Dolní Branná, Vrchlabí
RK 714	RBK	Horní Maršov, Malá Úpa
RK 716	RBK	Černý Důl, Lánov
RK 717	RBK	Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné
RK 718	RBK	Hostinné, Rudník
RK 719	RBK	Rudník, Janské Lázně
RK 720/1	RBK	Čermná, Rudník, Vlčice
RK 720/2	RBK	Chotěvice, Vlčice
RK 721	RBK	Horní Maršov
RK 722	RBK	Mladé Buky, Trutnov
RK 723/1	RBK	Trutnov, Zlatá Olešnice
RK 723/2	RBK	Trutnov
RK 724/1	RBK	Suchovršice, Trutnov
RK 724/2	RBK	Suchovršice, Trutnov
RK 725	RBK	Bernartice, Královec
RK 728	RBK	Stará Paka
RK 729	RBK	Borovnice, Pecka, Vidochov
RK 730	RBK	Slatiny, Vitiněves
RK 731	RBK	Lužany, Úlibice
RK 732	RBK	Butoves, Kovač, Lužany, Třtěnice, Tuř, Vrbice
RK 733	RBK	Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Ostroměř, Holovousy
RK 734	RBK	Holovousy, Hořice, Lukavec u Hořic, Šárovцова Lhota
RK 735/1	RBK	Lázně Běláhrad
RK 735/2	RBK	Červená Třemešná, Lázně Běláhrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Tetín
RK 736	RBK	Červená Třemešná, Hořice, Lukavec u Hořic
RK 737	RBK	Hostinné, Prosečné
RK 738	RBK	Dolní Olešnice, Hostinné
RK 739	NKB	Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek
RK 740	RBK	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Mostek, Nemojov
RK 741	RBK	Dvůr Králové nad Labem
RK 742/1	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště
RK 742/2	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice
RK 743	RBK	Horní Olešnice, Hostinné
RK 744	RBK	Dolní Olešnice
RK 745	RBK	Horní Brusnice, Mostek
RK 746	RBK	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Třebihošť
RK 747	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Stanovice
RK 748	RBK	Chotěvice, Pilníkov
RK 749/1	RBK	Staré Buky, Trutnov
RK 749/2	RBK	Pilníkov, Staré Buky
RK 750	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 751/1	RBK	Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Kohoutov, Vlčkovice v Podkrkonoší
RK 751/2	RBK	Brzice, Kohoutov
RK 752	RBK	Teplice nad Metují
RK 753/1	RBK	Verněřovice
RK 753/2	RBK	Hynčice, Jetřichov, Meziměstí
RK 754	RBK	Broumov, Křinice, Martínkovice
RK 755	RBK	Meziměstí
RK 756/1	RBK	Heřmánkovice, Meziměstí
RK 756/2	RBK	Broumov, Heřmánkovice
RK 757	RBK	Heřmánkovice, Hynčice, Meziměstí
RK 758	RBK	Chvaleč, Radvanice, Velké Svatoňovice
RK 759	RBK	Teplice nad Metují
RK 760	RBK	Šonov
RK 761	RBK	Šonov
RK 762	RBK	Bukovice, Police nad Metují, Žďár nad Metují
RK 763	RBK	Hronov, Velké Poříčí
RK 764	RBK	Bezděkov nad Metují, Machov, Police nad Metují,
RK 765/1	RBK	Hronov
RK 765/2	RBK	Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky
RK 766/1	RBK	Machov, Vysoká Srbská
RK 766/2	RBK	Machov
RK 767	RBK	Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Zábrodí
RK 768/1	RBK	Dolní Radechová, Kramolna, Zábrodí
RK 768/2	RBK	Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov
RK 769	RBK	Česká Skalice, Červený Kostelec, Studnice, Žernov
RK 770	RBK	Červená Hora, Slatina nad Úpou
RK 771/1	RBK	Česká Skalice, Dolany, Rychnovek, Říkov, Velký Třebešov
RK 771/2	RBK	Dolany, Jaroměř, Rychnovek
RK 773	RBK	Otovice
RK 776/1	RBK	Nahořany, Šestajovice, Velká Jesenice
RK 776/2	RBK	Šestajovice
RK 776/3	RBK	Šestajovice
RK 776/4	RBK	Slavětín nad Metují
RK 776/5	RBK	Nahořany, Nové Město nad Metují
RK 776/6	RBK	Černčice, Nahořany
RK 777	RBK	Nové Město nad Metují
RK 778	RBK	Slavětín nad Metují
RK 779	RBK	Bohuslavice, Rohenice
RK 780	RBK	Nové Město nad Metují, Vršovka
RK 781	RBK	Bohuslavice, Dobruška, Pohoří
RK 782	RBK	Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří
RK 783	RBK	České Meziříčí, Ledce, Mokré, Očelice, Třebechovice pod Orebem
RK 784	RBK	České Meziříčí, Mokré, Opočno, Semechnice
RK 785	RBK	Dobruška, Semechnice
RK 786	RBK	Bílý Újezd, Dobruška, Podbřezí
RK 787/1	RBK	Bačetín, Bystré, Dobré, Dobruška, Kounov
RK 787/2	RBK	Bílý Újezd, Dobré, Podbřezí
RK 788	RBK	Sedloňov, Sněžné
RK 790	RBK	Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Osečnice
RK 791	RBK	Dobruška, Opočno, Pohoří, Semechnice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 792	RBK	Dobruška, Opočno, Přepychy, Semechnice
RK 793	RBK	Bolehošť, Přepychy, Voděrady
RK 794	RBK	Skuhrov nad Bělou
RK 796	RBK	Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
RK 797	RBK	Týniště nad Orlicí
RK 798	RBK	Týniště nad Orlicí
RK 799	RBK	Lípa nad Orlicí, Týniště nad Orlicí
RK 800	RBK	Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Olešnice
RK 802	RBK	Častolovice, Černíkovice, Hřibiny-Ledská, Libel, Lično, Synkov-Slemeno, Třebešov
RK 803	RBK	Častolovice, Kostelec nad Orlicí
RK 805	RBK	Liberk, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou
RK 806	RBK	Synkov-Slemeno, Tutleky
RK 808	RBK	Borohrádek, Žďár nad Orlicí
RK 809/1	RBK	Borohrádek
RK 809/2	RBK	Borohrádek, Černá nad Orlicí
RK 811	RBK	Potštejn
RK 812/1	RBK	Javornice, Liberk, Rychnov nad Kněžnou
RK 812/2	RBK	Jahodov, Javornice, Rychnov nad Kněžnou
RK 813	RBK	Vamberk
RK 815	RBK	Jahodov, Javornice, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk
RK 816	RBK	Říčky v Orlických horách
RK 1227	RBK	Libáň, Údrnice, Staré Hradky
RK 1228	RBK	Kopidlno
RK 1245	RBK	Češov, Slatiny, Volanice, Žeretice
RK 1246	RBK	Slavhostice, Žlunice
RK 1247/1	RBK	Žlunice
RK 1247/2	RBK	Lužec nad Cidlinou, Nový Bydžov
RK 1248	RBK	Slatiny, Vysoké Veselí, Žeretice
RK 1249	RBK	Sběř, Smidary
RK 1250/1	RBK	Skřivany, Smidary
RK 1250/2	RBK	Humburky, Nový Bydžov, Skřivany, Sloupno,
RK 1251	RBK	Chlumeck nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany
RK 1252	RBK	Lodín, Myštěves, Petrovice, Sukorady
RK 1253	RBK	Boharyně, Kratonohy, Kunčice, Puchlovice, Roudnice
RK 1254	RBK	Hrádek, Kunčice, Libčany, Nechanice, Radíkovice, Radostov
RK 1255/1	RBK	Boháňka, Červená Třemešná
RK 1255/2	RBK	Boháňka, Velký Vřešťov
RK 1256/1	RBK	Kuks, Litíč, Velichovky, Zaloňov
RK 1256/2	RBK	Dubenec, Velichovky, Velký Vřešťov, Vilantice
RK 1257	RBK	Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Hoříněves, Velký Vřešťov
RK 1258	RBK	Benátky, Čistěves, Dohalice, Mokrovousy, Sadová, Sovětice, Třesovice
RK 1259	RBK	Dolní Přím, Kunčice, Nechanice, Střezetice
RK 1260	RBK	Habřina, Hoříněves, Lužany, Račice nad Trotinou
RK 1261	RBK	Lochenice, Račice nad Trotinou, Smiřice, Sendražice
RK 1262	RBK	Jaroměř, Heřmanice, Hořenice
RK 1263	RBK	Jaroměř, Rasošky
RK 1264	RBK	Černožice, Lochenice, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov
RK 1265	RBK	Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem
RK 1266	RBK	Hradec Králové
RK 1267/1	RBK	Jaroměř

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 1267/2	RBK	Jaroměř, Rychnovek
RK 1268	RBK	Lišice
RK 1269	RBK	Chlumeck nad Cidlinou, Nové Město, Olešnice
RK 1272	RBK	Kosičky, Kratonohy
RK 1273	RBK	Kosice, Kosičky, Mlékosrby, Písek
RK 1274	RBK	Dobřenice, Kratonohy
RK 1275	RBK	Kratonohy
RK 1278	RBK	Hradec Králové, Hvozdnice, Libčany, Praskačka, Stěžery Urbanice
RK 1279	RBK	Hradec Králové
RK 1280	RBK	Hradec Králové, Vysoká nad Labem
RK 9912	RBK	Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš
RK H001	RBK	Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Vrchlabí
RK H002	RBK	Dolní Kalná, Klášterská Lhota
RK H003	RBK	Hostinné, Chotěvice
RK H005	RBK	Malá Úpa
RK H006	RBK	Bernartice, Trutnov
RK H007	RBK	Trutnov, Vlčice
RK H008	RBK	Vlčice
RK H009	RBK	Chvaleč, Trutnov
RK H010	RBK	Bernartice, Trutnov
RK H011	RBK	Královec
RK H012	RBK	Úbislavice
RK H013	RBK	Stará Paka, Úbislavice
RK H014	RBK	Nová Paka, Stará Paka, Úbislavice
RK H015	RBK	Nová Paka, Vidochov
RK H016	RBK	Pecka, Vidochov
RK H017	RBK	Jičín, Kacákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves
RK H018	RBK	Lužany, Úlibice
RK H019	RBK	Konecchlumí, Lužany
RK H020	RBK	Konecchlumí, Mlázovice
RK H021	RBK	Lázně Bělohrad
RK H022	RBK	Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Mlázovice, Šárovцова Lhota
RK H023	RBK	Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Šárovцова Lhota
RK H024	RBK	Chomutice, Nevratice, Ohnišťany, Sobčice, Staré Smrkovice
RK H025	RBK	Ohnišťany, Smidary, Staré Smrkovice
RK H026	RBK	Boháňka, Červená Třemešná, Hořice, Miletín, Rohoznice
RK H027	RBK	Cerekvice nad Bystřicí, Jeřice
RK H028	RBK	Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Dohalice, Hněvčevy, Sadová, Sovětice
RK H029	RBK	Mokrovousy, Nechanice, Třesovice
RK H030	RBK	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
RK H031	RBK	Adršpach, Teplice nad Metují
RK H032	RBK	Adršpach, Teplice nad Metují
RK H033	RBK	Hejtmánkovice, Jetřichov, Křinice
RK H034	RBK	Broumov, Otovice, Šonov
RK H035	RBK	Božanov, Martínkovice, Otovice
RK H036	RBK	Teplice nad Metují
RK H037	RBK	Česká Metuje, Teplice nad Metují
RK H038	RBK	Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár nad Metují
RK H039	RBK	Náchod, Velké Poříčí
RK H040	RBK	Náchod

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK H041	RBK	Jívka
RK H042	RBK	Česká Metuje, Stárkov
RK H043	RBK	Hronov, Stárkov, Velké Petrovice
RK H044	RBK	Jaroměř
RK H045	RBK	Kunčice, Nechanice
RK H051	RBK	Bohuslavice, Černčice, Slavětín nad Metují
RK H052	RBK	Jaroměř, Jasenná, Slavětín nad Metují, Šestajovice
RK H053	RBK	Černilov, Lejšovka, Nový Ples, Smržov
RK H054	RBK	Černilov, Skalice
RK H055	RBK	Divec, Hradec Králové
RK H056	RBK	Blešno, Divec, Jeníkovice, Librantice, Třebechovice pod Orebem
RK H057	RBK	Jeníkovice, Jílovice, Libníkovice, Vysoký Újezd
RK H058	RBK	Ledce, Třebechovice pod Orebem
RK H061	RBK	Třebechovice pod Orebem
RK H062	RBK	Chlístov, Nové Město nad Metují, Ohnišov
RK H063	RBK	Bačetín, Dobruška, Ohnišov, Val
RK H064	RBK	Dobruška
RK H065	RBK	Dobré, Osečnice, Skuhrov nad Bělou
RK H066	RBK	Lukavice, Skuhrov nad Bělou
RK H067	RBK	Liberk
RK H068	RBK	Liberk, Orlické Záhoří
RK H069	RBK	Orlické Záhoří
RK H070	RBK	Bartošovice v Orlických horách

Odůvodnění úprav ve vymezení NRBC 11 - Vysoké Chvojno:

V rámci A3 ZÚR KHK bylo prověřeno, že hranice NRBC 11 - Vysoké Chvojno je vedena po západní hranici správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že NRBC 11 - Vysoké Chvojno nezasahuje do správního území obce Albrechtice nad Orlicí. Grafický průmět tato úprava nemá, jelikož nepřísluší měřítku 1 : 100 000, ve kterém se A3 ZÚR KHK zpracovává.

Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných opatření (úprava vyjádřena pouze v grafické části):

Veřejně prospěšná opatření K 80 MB a RK 800 jsou upraveny v souvislosti s aktualizací vymezení prvků ÚSES v rámci A3 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění úprav jednotlivých veřejně prospěšných opatření viz odůvodnění aktualizace odpovídajících prvků ÚSES v kapitole d.3) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. I.2.d. **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

(4923) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí (sloupec 1 tabulky):

Odůvodnění změny označení článku:

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení,
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,

- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1						2
547786	Adršpach	NSO1					46- Adršpašské skály, K28MB, K94B, 1637 Krupná hora, RKH031, RKH032
576077	Albrechtice nad Orlicí	OB4					11- Vysoké Chvojno , K81N, K81V, 507 Týništská Orlice
569828	Babice	UVRP					
553701	Bačalky	NSO3					RK695/1
576085	Bačetín	UVRP					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RKH063
569836	Barchov	UVRP					9- Lodín, K69MH
576093	Bartošovice v Orlických horách	NSO2					K80H, K80MB, K81N, K81V, 377 Zemská brána, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H018 Vrchní Orlice, RKH070
572667	Bašnice	UVRP	DS46, DS45				989 Bašnický a Lískovický les
579041	Batňovice	UVRP					
572675	Běchary	NSO3					
569852	Běleč nad Orlicí	OB4		<u>TP1 VAR2</u> <u>TP1 VAR3</u> <u>TP1 VAR4</u>			11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice
569861	Benátky	OB4					983 Svíb, RK1257, RK1258, RKH028
579050	Bernartice	OS4	DS1p				K28MB, 1638 Dlouhá stráž, 1650 Královecký Špičák, H001 Žacléřské, RK725, RKH006, RKH010
573884	Bezděkov nad Metují	NSO1					523 Kozínek, RK764, RKH038
579068	Bílá Třemešná	UVRP					1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, RK740, RK746, RKH030
579076	Bílé Poličany	UVRP		TE1			
548901	Bílsko u Hořic	NOS1	DZ2r, DS2				
576107	Bílý Újezd	NOS5					520 Hlinenské, H099 Mastská Dědina, RK786, RK787/2
569879	Blešno	OB4	DS2A	TE2, TP4r <u>TP1 VAR1</u> <u>TP1 VAR2</u> <u>TP1 VAR3</u> <u>TP1 VAR4</u> <u>TP1 VAR5</u>			K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, H093 Spáleník, RKH056
572705	Boháňka	UVRP					H055 Boháňské, RK1255/1, RK1255/2, RKH026
569887	Boharyně	OB4					9- Lodín, RK1253
576115	Bohdašín	UVRP					87- Peklo

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573892	Bohuslavice	UVRP	DS35				516 Halín, 517 Tuří, 1918 Zbytka, RK779, RK781, RK782, RKH051
576123	Bolehošť	UVRP					505 Přední Křivina, RK793
548979	Borek	UVRP					
576131	Borohrádek	NOS6	DS11				K81B, 1766 Žďárská niva, H107 Na Králce, RK808, RK809/1, RK809/2
573906	Borová	UVRP					87- Peklo
576140	Borovnice	UVRP					
579092	Borovnice	UVRP					1203 Jelínka, RK729
548821	Borovnička	UVRP					45- Les Království, K35MB
573914	Božanov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, RKH035
549100	Brada-Rybníček	NOS1					K35B
573922	Broumov	NSO1				PPO 8	522 Hoprich – Stěnavy, 530 Bobří vrch, 531 Údolí Stěnavy, RK754, RK756/2, RKH034
573931	Brzice	UVRP					K36MB, 1197 Kohoutovské, H066 Harcovské, RK751/2
549070	Březina	NOS2					1227 Ostruženské rybníky, RK694
548855	Bříšťany	UVRP					
548952	Budčeves	NSO3					
547751	Bukovice	NSO1	DS7r				528 Ostaš – Hejda – Rovný, RK762
573353	Bukvice	NSO3					
549282	Butoves	UVRP					993 Slatinský les, RK732
576166	Bystré	UVRP					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1
572772	Bystřice	NSO3					1007 Obora u Sedliště
576174	Byzhradec	UVRP					
572781	Cerekvice nad Bystřicí	UVRP					H060 Cerekvická Bystřice, RK1257, RKH027, RKH028
576182	Častolovice	NOS6	DS3A, DS36A, DS2p				K81N, K81V, 1770 Častolovice – park, H021 Kostelecká niva, RK800, RK802, RK803
579106	Čermná	UVRP					1649 Chotěvické, RK720/1
576191	Čermná nad Orlicí	UVRP					508 Velký a Malý Karlov, RK809/2
573957	Černčice	UVRP	DS35				1631 Krčínská Metuje, RK776/6, RKH051
576204	Černíkovice	UVRP	DS37A				503 Černíkovice, RK802

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
569917	Černilov	OB4	DS33, DS34	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5		PPO 15, PPO23	H091 V Číbru, H092 Ouliště, RKH053, RKH054
569925	Černožice	OB4	DS1, DZ2, DS27				985 Černožická niva, RK1264
579114	Černý Důl	SOB7				Fořt	85- Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717
505099	Červená Hora	NOB2					526 Babiččino údolí, RK770
548995	Červená Třemešná	UVRP		TE1			988 Smolník, RK1255/1, RK735/2, RK736, RKH026
573965	Červený Kostelec	NOB2	DS16p, DS5p	TV1			K36MB, K37MB, 525 U Špinky, 1636 U Vízmburka, H006 Údolí Úpy – Boušínská, H008 Rtyňské, RK769
573973	Česká Čermná	UVRP					87- Peklo, K37MB
573981	Česká Metuje	NSO1					H071 Česká Metuje, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH037, RKH038, RKH042
573990	Česká Skalice	NOB2	DZ1r	TR1, TP1A			526 Babiččino údolí, RK769, RK771/1
576212	České Meziříčí	UVRP		TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			518 Mochov, 1918 Zbytka, RK782, RK783, RK784
576221	Čestice	NOS6	DZ3, DS2p DS3A, DS11				K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800
572811	Češov	NSO3		TE3			1778 Češov, RK1245
569933	Čistěves	OB4	DS53, DS2				983 Svíb, RK1258
576247	Deštné v Orlických horách	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80MB, 509 Antoniino údolí, 1630 Stará huť, RK790
572829	Dětenice	NSO3					RK695/2
549118	Dílce	NOS1	DS1r				

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
569941	Divec	OB4	DS2A	TE2, TP4r TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			H093 Spáleník, RKH055, RKH056
572837	Dobrá Voda u Hořic	NOS1	DS45, DS2				989 Bašnický a Lískovický les, RK733
576263	Dobré	UVRP					520 Hlinenské, H102 Na cikánce, RK787/1, RK787/2, RK790, RKH065
576271	Dobruška	NOS5		TP4r TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5		PPO 1	516 Halín, 1919 Dědina u Chábor, H100 Mělčanské, H102 Na cikánce, RK781, RK785, RK786, RK787/1, RK791, RK792, RKH063, RKH064
576280	Dobřany	NSO2					514 Údolí Dědiny - Doly
569968	Dobřenice	OB4	DS38				1755 Rohoznice, RK1274
569976	Dohalice	OB4	DS53, DS2				H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH028
574015	Dolany	OS4	DS10A	TP1A			986 Jaroměšská Úpa, H079 Zvolská Úpa, RK771/1, RK771/2
579122	Dolní Branná	NOB1	DS22, DS6				1656 Labe – Bělá – Principálek, H023 Dolnobranenské, RK707/1, RK707/2, RK710, RK712, RKH001
554863	Dolní Brusnice	UVRP					1647 Zvičina, RK740, RK746
579149	Dolní Dvůr	SOB7					85- Prameny Úpy, K28MB
579157	Dolní Kalná	UVRP	DS3				1646 U Prosečného, H024 Hornokalenské, RK710, RKH002
579165	Dolní Lánov	NOB1				Fořt	RK708, RK717
549088	Dolní Lochov	NOS2					385 Prachovské skály, RK692, RK693
579173	Dolní Olešnice	UVRP					45- Les Království, 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, RK738, RK739, RK744
569984	Dolní Přím	OB4					1775 Dubina u Popovic, RK1259

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574023	Dolní Radechová	NOB2	DS7p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			H078 Kobylice, RK767, RK768/1
579181	Doubravice	UVRP					
576301	Doudleby nad Orlicí	NOS6	DS2p DS3A				K81MB, K81N, K81V, 1768 U Mnichovství
573337	Dřevěnice	NOS1	DS1r				K35MB, 1201 Na zámkách
579190	Dubeneč	UVRP	DS16				H062 U Nouzova, RK1256/2
579203	Dvůr Králové nad Labem	OS4	DS27A, DS12p, DS11p, DS1p			PPO 13	1192 Čertovy hrady, 1196 Polesí Hradiště, 1644 Žirečská niva, 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, H064 Pivovarská zahrada, RK740, RK741, RK742/1, RK742/2, RK747, RK750, RKH030
569992	Habřina	OB4					1776 Račická Trotina, RK 1260
579211	Hajnice	OS4	DS1p				K36MB, 1195 Liškárna, 1197 Kohoutovské, H004 Hajnické
579220	Havlovice	UVRP					K36MB, 1636 U Vízmburka
574031	Hejtmánkovice	NSO1				PPO 12	531 Údolí Stěnavy, RKH033
574040	Heřmanice	OS4	DS1p, DS10A	TE5			1639 Heřmanice, RK1262, RK742/2
574058	Heřmánkovice	NSO1					531 Údolí Stěnavy, H068 Heřmánkovické, RK756/1, RK756/2, RK757
570001	Hlušice	UVRP					H047 Hlušičské
570010	Hněvčeves	OB4					RKH028
572900	Holín	NOS2					K35B, 385 Prachovské skály, 1227 Ostruženské rybníky, RK692, RK693
570028	Holohlavy	OB4	DS1, DZ2				
572918	Holovousy	NOS1	DZ2r, DS2				RK733, RK734, RKH023
579238	Horní Brusnice	UVRP					K35MB, 1647 Zvičina, RK745
579254	Horní Kalná	NOB1					H024 Hornokalenské, RK707/2, RK710
579262	Horní Maršov	SOB7		TT4			K28H, K29H, 390 Rýchory, 1212 Údolí Úpy – Špičák, H002 Pomezí hřeben, RK714, RK721
579271	Horní Olešnice	UVRP					1646 U Prosečného, RK743
574066	Horní Radechová	NOB2					K37MB, RK767

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
547531	Hořenice	OS4	DS1, DS1p, DS10A	TE5			RK1262
572926	Hořice	NOS1	DZ2r, DS29, DS2	TE1, TT1			988 Smolník, H059 Jeřická Bystřice, RK734, RK736, RKH026
574074	Hoříčky	UVRP					
570044	Hořiněves	OB4					984 Velkovřešřovské, RK1257, RK1260
579297	Hostinné	UVRP					1194 Vestřev, 1646 U Prosečného, H026 Nad Hostinným, RK718, RK737, RK738, RK743, RKH003
569810	Hradec Králové	OB4	DS1, DZ2, DS2A, DS44, DS32, DS54, DS12, DS2, DS10	TE2, TE6 , TT2, TE2r , TP4r TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5		PPO19, PPO20, PPO21	11- Vysoké Chvojno, K73B, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, 982 Správcice, 1760 Niva u Třebše, 1761 Hradecká Orlice, H092 Ouliště, RK1265, RK1266, RK1278, RK1279, RK1280, RKH055
570052	Hrádek	OB4					RK1254
574082	Hronov	NSO1	DS13p	TV1			K37MB, 523 Kozínek, 524 Zbečnick, H076 Hronovské, RK763, RK765/1, RK765/2, RKH043
548642	Hřibiny-Ledská	UVRP					RK802
579301	Hřibojedy	UVRP					987 Kašovské, RK747
570087	Humburky	UVRP	DS42a				1774 U Vysočan, RK1250/2
573621	Hvozdnice	OB4					RK1278
574163	Hynčice	NSO1					531 Údolí Stěnavy, RK753/2, RK757
576310	Chleny	UVRP					
548791	Chlístov	UVRP		TP4r TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			H101 Rosošky, RKH062
570109	Chlumeck nad Cidlinou	OS4	DS49A				K69MH, K71MH, 977 Chlumecká bažantnice, 978 U Tří Závor, H010 Lišické, H015 Olešnické, H045 Pamětník, RK1251, RK1269, RK 9912
549355	Cholenice	NSO3					
572969	Chomutice	NOS1	DS2				RKH024
549037	Choteč	UVRP	DS50				K35MB

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579319	Chotěvice	UVRP					45- Les Království, K36MB, 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, RK720/2, RK739, RK748, RKH003
579327	Choustníkovo Hradiště	OS4	DS1p				1196 Polesí Hradiště, H064 Pivovarská zahrada, RK742/1, RK750, RK751/1
570125	Chudeřice	OS4					
579335	Chvaleč	UVRP					K28MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H029 Nad Debrným, H032 Pod Janským vrchem, RK758, RKH009
574112	Chvalkovice	UVRP					H066 Harcovské, RK751/1
549223	Chyjice	NSO3					
548782	Jahodov	UVRP					496 Pেকেlec, RK 812/2, RK815
576328	Janov	UVRP					K79MB
579351	Janské Lázně	SOB7					K28H, K28MB, 1211 Černožorská rašelina, 1652 U Janských Lázní, RK719
574121	Jaroměř	OB4	DS1, DZ2, DZ1r, DS27, DS10A	TE5, TT3			985 Černožická niva, 986 Jaroměřská Úpa, 1633 Stará Metuje, H065 Jaroměř – Poříč, H083 Jaroměřská Metuje, H089 Novopleské, RK1262, RK1263, RK1267/1, RK1267/2, RK771/2, RKH044, RKH052
574139	Jasenná	UVRP					H089 Novopleské, RKH052
576336	Javornice	UVRP					497 Zdobnice – Říčka, RK812/1, RK812/2, RK815
570133	Jeníkovice	OB4					H094 Osík, H095 Nad Ledci, RKH056, RKH057
572993	Jeřice	UVRP					H059 Jeřická Bystřice, RKH027
574147	Jestřebí	UVRP					87- Peklo
574155	Jetřichov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, RK753/2, RKH033
572659	Jičín	NOS1	DS21				1200 Úlibická bažantnice, 1779 Vítíněveská Cidlina, RK694, RKH017
573001	Jičíněves	NSO3	DS8, DS9	TE3			1778 Češov
576352	Jílovice	UVRP		TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			RKH057
549151	Jinolice	NOS1	DS1r				K35MB

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579378	Jívka	NSO1					46- Adršpašské skály, K28MB, K37MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H074 Studnické bučiny, RKH041
549312	Kacákova Lhota	UVRP					H046 V Jordánech, RKH017
570150	Káranice	OS4					
549169	Kbelnice	NOS1					
570168	Klamoš	OS4					K71MH, 1754 Klamošsko, RK 9912
579386	Klásterská Lhota	UVRP					1646 U Prosečného, RK710, RKH002
573043	Kněžnice	NOS1	DS1r				1206 Kozlov - Tábor
573710	Kobylice	UVRP					9- Lodín
579394	Kocbeře	OS4	DS1p				K36MB, 1196 Polesí Hradiště, H004 Hajnické
579408	Kohoutov	UVRP					K36MB, 1197 Kohoutovské, RK751/1, RK751/2
573051	Konecchlumí	NOS1	DS2				H049 Kamenický les, RKH019, RKH020
573060	Kopidlno	NSO3				PPO24	1873 Na červenici, RK1228
570176	Kosice	UVRP					H012 Mlékosrbský les, RK1273
570184	Kosičky	UVRP					1756 Třesický rybník, RK1272, RK1273
548928	Kostelec	NSO3	DS8, DS9	TE3			
576361	Kostelec nad Orlicí	NOS6	DS2p DS3A, DS36A				K81B, K81MB, K81N, K81V, 502 Lipová stráň – Podhorná, 1764 Zdelovské, H021 Kostelecká niva, RK800, RK803
576387	Kostelecké Horky	UVRP					
576395	Kounov	NSO2					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RK790
548944	Kovač	NOS1	DS2				RK732
572136	Kozojedy	NSO3		TE3			
570192	Králíky	UVRP					9- Lodín
576409	Králova Lhota	UVRP					
530808	Královec	OS4	DS1p				K28MB, 1216 Vraní hory, 1650 Královecký Špičák, RK725, RKH011
574546	Kramolna	NOB2	DS7p, DS5p	TP1r TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			525 U Špinky, H078 Kobylice, RK767, RK768/1, RK768/2
570206	Kratonohy	OB4				PPO 9	974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275
548685	Krchleby	UVRP					

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574171	Křinice	NSO1		TT5			K94B, 383 Broumovské stěny, RK754, RKH033
579416	Kuks	UVRP					987 Kašovské, RK1256/1, RK742/2, RK747
570214	Kunčice	OB4	DS43, DS39				9- Lodín, RK1253, RK1254, RK1259, RKH045
579424	Kunčice nad Labem	NOB1					1217 Nad Kunčicemi, RK708, RK710, RKH001
576425	Kvasiny	NOS5			PZ1	PPO 5	1920 Slavěnka
572047	Kyje	UVRP					K35MB
548804	Lampertice	OS4	DS1p				K28MB, H001 Žacléřské
579432	Lánov	NOB1	DS6	TE4			K28MB, 1209 Bíner, RK716
579441	Lanžov	UVRP	DS16, DS17				
573094	Lázně Bělohrad	UVRP	DS14, DS51				K35MB, 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělohradská bažantnice, RK735/1, RK735/2, RKH021, RKH022
576433	Ledce	UVRP	DS6r				1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, RK783, RKH058
570222	Lejšovka	OB4					RKH053
574180	Lhota pod Hoříčkami	UVRP					526 Babiččino údolí
570231	Lhota pod Libčany	OB4					
576441	Lhoty u Potštejna	UVRP					
573108	Libáň	NSO3	DS13				K68MH, 1007 Obora u Sedliště, RK1227
570249	Libčany	OB4					972 U Libčan, RK1254, RK1278
548651	Libel	UVRP					RK802
576450	Liberk	NSO2				Pěčín, Lukavice	86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K80MB, 497 Zdobnice – Říčka, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 1630 Stará huť, H103 Prorubecké údolí, RK805, RK812/1, RKH067, RKH068
547701	Libchyně	UVRP					
579475	Libňatov	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráň
570257	Libníkovice	OB4		TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			RKH057
573116	Libošovice	UVRP					K35B, 1228 Údolí Plakánek, 1233 Rybník Věžák, RK687
579483	Libotov	UVRP					

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570265	Librantice	OB4		TE2, TP4r TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			H094 Osík, RKH056
570273	Libřice	OB4	DS34				
573124	Libuň	NOS1	DS1r				
576468	Lično	UVRP					RK802
576476	Lípa nad Orlicí	NOS6	DZ3				K81N, K81V, 1767 Chotivská niva, RK799
573086	Lískovice	UVRP					989 Bašnický a Lískovický les, RK733
570290	Lišice	UVRP	DS49A				K69MH, H010 Lišické, RK1268
546470	Litíč	UVRP	DS19				987 Kašovské, H062 U Nouzova, RK1256/1
573388	Litboř	UVRP					
570303	Lodín	OB4					9- Lodín, RK1252
570311	Lochenice	OB4	DS1, DZ2				982 Správcice, 1777 Lochenická niva, RK1261, RK1264, RK1265
570320	Lovčice	OS4					6- Žehuňská obora, K71MH
573141	Lukavec u Hořic	UVRP					H050 Byšičky, RK734, RK735/2, RK736, RKH022
576492	Lukavice	UVRP				Lukavice	1920 Slavěnka, H103 Prorubecké údolí, RK805, RKH066
576506	Lupenice	NOS5					
570354	Lužany	NOS1	DS50, DS2				K35MB, 1201 Na zámkách, H046 V Jordánech, RK731, RK 732, RKH018, RKH019
573159	Lužany	UVRP					RK 1260
570362	Lužec nad Cidlinou	UVRP	DS49A				RK 1247/2
574210	Machov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, 1634 U Sedmákovic, H077 Bor – Bludné skály, RK764, RK766/1, RK766/2
579505	Malá Úpa	SOB7					85- Prameny Úpy, K29H, 1654 Maloúpské, H002 Pomezí hřeben, RK656, RK714, RKH005
579513	Malé Svatoňovice	UVRP					K37MB
573167	Markvartice	NSO3					RK691, RK692, RK695/1, RK696
579530	Maršov u Úpice	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
574228	Martínkovice	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, 522 Hoprich – Stěnava, RK754, RKH035
573779	Máslojedy	OB4					983 Svíb
570397	Měník	UVRP					K69MH, 1774 U Vysočan, RK1251

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574236	Mezilečí	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
574244	Mezilesí	UVRP					87- Peklo
574252	Meziměstí	NSO1					K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757
573175	Miletín		DS30A	TE1			389 Miletínská bažantnice, RK735/2, RKH026
548863	Milovice u Hořic	NOS1	DS2				
579548	Mladé Buky	UVRP					K28MB, 390 Rýchory, 1213 Bártův les, H028 Břecštejn, RK722
573205	Mladějov	UVRP					K35B, H003 Střelečská hůra
573213	Mlázovice	UVRP					1199 Mezihoří – Javorka, H049 Kamenický les, RKH020, RKH022
570401	Mlékosrby	UVRP					K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1251, RK1273
576522	Mokré	UVRP	DS25				518 Mochov, RK783, RK784
570419	Mokrovousy	OB4					H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH029
579556	Mostek	UVRP					45- Les Království, K35MB, RK739, RK740, RK745
570427	Myštěves	UVRP	DS47				RK1252
570435	Mžany	OB4	DS2				H061 Dohalická Bystřice
574261	Nahořany	UVRP	DS19A				H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK776/5, RK776/6
573868	Náchod	NOB2	DZ1r, DS14p, DS7p, DS5p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			87- Peklo, K37MB, 1635 Pavlišov, H009 Nad Bělovsí, H072 Poříčská Metuje, H073 Běloveská Metuje, H078 Kobylice, RK767, RK768/2, RKH039, RKH040
570443	Neděliště	OB4					
570451	Nechanice	OB4	DS43, DS40, DS39				9- Lodín, RK1254, RK1259, RKH029, RKH045
579564	Nemojov	UVRP					45- Les Království, RK740
573230	Nemyčevy	UVRP	DS8	TE3			
570478	Nepolisy	OS4	DS49A				K69MH, RK1251
549207	Nevratice	UVRP					RKH024
573248	Nová Paka	NOS1	DS7				K35MB, H034 U Studénky, RKH014, RKH015
576549	Nová Ves	UVRP					K81B, 1763 Tříska
570494	Nové Město	OS4					K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, RK1269

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574279	Nové Město nad Metují	NOB2	DS4p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062
570508	Nový Bydžov	OS4	DS41, DS48, DS42a, DS42b, DS49A	TE3			1774 U Vysočan, H047 Hlušičské, RK1247/2, RK1250/2, RK1251
574287	Nový Hrádek	UVRP					87- Peklo, K79MB
574295	Nový Ples	OB4	DS27				H089 Novopleské, RKH053
548065	Obědovice	OB4				PPO 9	975 Michnovecké, 1756 Třesický rybník
576557	Očelice	UVRP	DS25, DS26A				RK783
549185	Ohařice	NOS2					RK692
548910	Ohaveč	NOS2					1227 Ostruženské rybníky
576565	Ohnišov	UVRP					H101 Rosošky, RKH062, RKH063
570516	Ohnišťany	UVRP					H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025
570524	Olešnice	OS4					H015 Olešnické, K71MH, RK 1269
576581	Olešnice	UVRP					1765 Nad Česticemi, RK800
576573	Olešnice v Orlických horách	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K79MB, K94MB, H014 Vičinec
576590	Opočno	UVRP	DS25, DS26, DS10p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			519 Broumar, RK784, RK791, RK792
576603	Orlické Záhoří	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K81N, K81V, 499 Komáří vrch, 511 Divoká Orlice – Záhoří, H104 Sklárna nad Černou Vodou, RKH068, RKH069
576611	Osečnice	NSO2					509 Antoniino údolí, RK790, RKH065
573264	Osek	NOS2					RK688
570532	Osice	OB4					
570541	Osičky	OB4					K71MH
573272	Ostroměň	NOS1	DZ2r, DS2				1199 Mezihoří – Javorka, H052 Sobčická Javorka, RK733, RKH023

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573281	Ostružno	NSO3					1227 Ostruženské rybníky, RK693
574317	Otovice	NSO1					522 Hoprich – Stěnava, RK773, RKH034, RKH035
579581	Pec pod Sněžkou	SOB7					85- Prameny Úpy, K28H, 1211 Černohorská rašelina, 1212 Údolí Úpy – Špičák
573299	Pecka	UVRP					K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016
576620	Pěčín	NSO2	DS36			Žamberk	K80MB, 495 Rokytenka – Suchá, 497 Zdobnice - Říčka
570567	Petrovice	UVRP	DS47				RK1252
548871	Petrovičky	UVRP					
579599	Pilníkov	UVRP					K36MB, 1195 Liškárna, RK748, RK749/2
570575	Písek	OS4					977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1273
576654	Podbřezí	NOS5				PPO 1	1919 Dědina u Chábor, H102 Na cikánce, RK 786, RK787/2
573311	Podhorní Újezd a Vojice	NOS1	DS2				1199 Mezihofí - Javorka
573329	Podhradí	NOS2	DS8	TE3			RK694
573345	Podúlší	NOS1	DS1r				K35B, K35MB
576662	Pohoří	UVRP		TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			1918 Zbytky, RK781, RK782, RK791
574341	Police nad Metují	NSO1	DS7r				K94B, 383 Broumovské stěny, 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RK764, RKH038
548723	Polom	UVRP					501 Anenské údolí
576671	Potštejn	NOS6	DS4				K81MB, K81V, 378 Litice, 501 Anenské údolí, RK811
570648	Prasek	UVRP					9- Lodín
570656	Praskačka	OB4	DS1				RK1278
548758	Proruby	UVRP					501 Anenské údolí
579602	Prosečné	UVRP				Fořt	1646 U Prosečného, 1653 Nad Čistou, RK708, RK710, RK717, RK737

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574350	Provodov - Šonov	NOB2	DZ1r, DS7p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			87- Peklo, H087 Rozkoš, RK768/2
570672	Předměřice nad Labem	OB4	DS1, DZ2				982 Správcice, RK1265
576689	Přepychy	UVRP					1632 Dřízna, RK792, RK793
570681	Převýšov	OS4					K71MH, 978 U Tří Závor
574368	Přibyslav	NOB2					87- Peklo
530671	Pšánky	UVRP					
573531	Puchlovice	OB4					RK1253
570702	Račice nad Trotinou	OB4					1776 Račická Trotina, RK1260, RK1261
570711	Radíkovice	OB4					972 U Libčan, RK1254
573370	Radim	NOS1	DS1r				K35MB
570729	Radostov	OB4					RK1254
579629	Radvanice	UVRP					K28MB, K37MB, 1198 Žaltman, H007 Rač - Milíře, RK758
574376	Rasošky	OB4	DS27				RK1263
549274	Rašín	UVRP					
548669	Rohenice	UVRP					517 Tuří, RK779
573221	Rohoznice	UVRP	DS30A	TE1			RKH026
548898	Rokytná	NSO3					H037 Rokytnánské, RK695/1, RK695/2
576701	Rokytnice v Orlických horách	NSO2	DS36			Pěčín, Žamberk	K80H, K80MB, 495 Rokytnka – Suchá, 497 Zdobnice – Říčka, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H017 Júlínčino údolí
570745	Roudnice	OB4					RK1253
574384	Rožnov	OB4					
579637	Rtyně v Podkrkonoší	UVRP					K36MB, K37MB, H008 Rtyňské
579645	Rudník	UVRP				Fořt	1208 Dlouhý les, 1653 Nad Čistou, RK718, RK719, RK720/1
576727	Rybná nad Zdobnicí	UVRP	DS3				496 Pেকেlec
576069	Rychnov nad Kněžnou	NOS5	DZ3, DS4A, DS37A		PZ1		1769 Na Kněžné, H105 Včelný, RK805, RK812/1, RK812/2
574406	Rychnovek	UVRP	DZ1r				1633 Stará Metuje, H079 Zvolská Úpa, H083 Jaroměřská Metuje, RK1267/2, RK771/1, RK771/2
576735	Říčky v Orlických horách	NSO2					K80H, K80MB, 499 Komáří vrch, RK816

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
530786	Říkov	UVRP	DZ1r	TP1A			RK771/1
573191	Sadová	OB4	DS53, DS2				RK1258, RKH028
573442	Samšina	NOS2					RK692, RK693
573451	Sběř	NSO3		TE3			1948 Velešická Cidlina, RK1249
548961	Sedliště	NSO3					1007 Obora u Sedliště
576743	Sedloňov	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, H014 Vlčinec, RK788
572144	Sekeřice	NSO3					992 Žlunické Polesí
576751	Semechnice	UVRP					519 Broumar, H100 Mělčanské, RK784, RK785, RK791, RK792
547727	Sendraž	UVRP					87- Peklo
570796	Sendražice	OB4					RK1261
570800	Skalice	OB4				PPO23	RK1264, RKH054
570834	Skřivany	UVRP	DS48				H042 Skřivanská Cidlina, RK1250/1, RK1250/2
576778	Skuhrov nad Bělou	UVRP					509 Antoniino údolí, 520 Hlinenské, 1920 Slavěnka, RK794, RKH065, RKH066
574422	Slatina nad Úpou	UVRP					K36MB, 526 Babiččino údolí, H006 Údolí Úpy - Boušínská, RK770
576786	Slatina nad Zdobnicí	UVRP					RK815
573469	Slatiny	UVRP		TE3			993 Slatinský les, H040 Slatinská Cidlina, RK1245, RK1248, RK730
574431	Slavětín nad Metují	UVRP					517 Tuří, H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, RK776/4, RK778, RKH051, RKH052
572187	Slavhostice	NSO3					992 Žlunické Polesí, 1778 Češov, RK1246
574457	Slavoňov	UVRP					
570851	Sloupno	UVRP	DS48	TE3			RK1250/2
570869	Smidary	UVRP	DS48	TE3			991 Chotělická Cidlina, H042 Skřivanská Cidlina, RK1249, RK1250/1, RKH025
570877	Smiřice	OB4	DS1, DZ2				RK1261, RK1264,
570885	Smržov	OB4					H091 V Čibru, RK1264, RKH053
576794	Sněžné	NSO2					K79MB, 514 Údolí Dědiny - Doly, RK788
573477	Sobčice	NOS1	DS2				H052 Sobčická Javorka, RKH023, RKH024
573361	Soběraz	NOS1	DS20, DS21, DS1r				
573493	Sobotka	NOS2					1230 Zajakury, RK691, RK692
576808	Solnice	NOS5	DZ3, DS5A		PZ1		503 Černíkovice

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570907	Sověstice	OB4	DS2				RK1258, RKH028
548812	Stanovice	UVRP	DS1p				H064 Pivovarská zahrada, RK742/2, RK747
573507	Stará Paka	NOS1					1917 Jíva, H033 Kumburk, RK728, RKH013, RKH014
570915	Stará Voda	OS4					
579661	Staré Buky	OS4					H031 Starobucké, RK749/1, RK749/2
530735	Staré Hradky	NSO3					1007 Obora u Sedliště, RK1227, RK696
549096	Staré Místo	NOS2	DS8	TE3			
573523	Staré Smrkovice	UVRP					H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025
574465	Stárvkov	NSO1					K37MB, H074 Studnické bučiny, H075 Stárvkovské, RKH042, RKH043
573132	Starý Bydžov	UVRP	DS48	TE3			
570931	Stěžery	OB4	DS1, DS44	TE2 TE6			RK1278
570958	Stračov	NOS1	DS2				
579696	Strážné	SOB7		TE4			85- Prameny Úpy, K22MB
573540	Střevoč	NSO3					
570966	Střezetice	OB4	DS2				1775 Dubina u Popovic, RK1259
574481	Studnice	NOB2	DZ1r, DS5p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			RK769
579726	Suchovršice	UVRP					H030 Nad Adamovem, RK724/1, RK724/2
574490	Suchý Důl	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny
548880	Sukorady	UVRP	DS46				989 Bašnický a Lískovický les, RK1252
573302	Svatojánský Újezd	UVRP	DS50				
548154	Světí	OB4	DS1, DS2			PPO20	
548693	Svídnice	UVRP					502 Lipová stráž - Podhorná
579734	Svoboda nad Úpou	SOB7					K28MB
576816	Synkov-Slěmeno	UVRP	DZ3, DS3A , DS4A, DS36A				1769 Na Kněžné, 1770 Častolovice - park, RK802, RK806
571008	Syrovátky	OB4					
571016	Šaplava	UVRP					
573256	Šárovcová Lhota	UVRP					1199 Mezihoří - Javorka, RK734, RKH022, RKH023
547654	Šestajovice	UVRP					1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H085 U Roztoků, RK776/1, RK776/2, RK776/3, RKH052

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574511	Šonov	NSO1					529 Šonovské, 530 Bobří vrch, RK760, RK761, RKH034
579742	Špindlerův Mlýn	SOB7		TE4			85- Prameny Úpy, K22MB, K27H, 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska, H022 Bedřichovské, RK654, RK655/1, RK655/2
571024	Těchlovice	OB4					972 U Libčan
574538	Teplice nad Metují	NSO1					46- Adršpašské skály, K94B, 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad studánkou, H067 Libenské, H070 Pod Hejdou, H074 Studnické bučiny, RK752, RK759/1, RK759/2, RKH031, RKH032, RKH036, RKH037
572756	Tetín	UVRP					H050 Byšičky, RK735/2
576824	Trnov	UVRP					
579751	Trotina	UVRP		TE1			
579025	Trutnov	OS4	DS1p			Babí	K28MB, 390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem, RK722, RK723/1, RK723/2, RK724/1, RK724/2, RK749/1, RKH006, RKH007, RKH009, RKH010
571041	Třebechovice pod Orebem	OB4	DS2A, DS28, DS23, DS24, DS6r	TP1_VAR2 TP1_VAR3 TP1_VAR4			11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 507 Týnišťská Orlice, 973 Meandry Orlice, 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, H098 Polánecká Dědina, RK783, RK796, RKH056, RKH058, RKH061
576832	Třebešov	UVRP					RK802
579769	Třebihošť	UVRP					1192 Čertovy hrady, 1647 Zvičina, RK746
573612	Třebnouševy	NOS1	DS2				
571059	Třesovice	OB4					1775 Dubina u Popovic, RK1258, RKH029
573639	Třtěníce	NOS1	DS2				RK732
573647	Tuř	UVRP					RK732, RKH017
576841	Tutleky	UVRP	DZ3				1769 Na Kněžné, RK806
576859	Týniště nad Orlicí	OB4	DS15p				11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory, RK796, RK797, RK798, RK799
573655	Úbislavice	NOS1					K35MB, 1201 Na zámkách, H033 Kumburk, RKH012, RKH013, RKH014

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573663	Údrnice	NSO3					1873 Na červenici, RK1227
573671	Úhlejev	UVRP					
573680	Újezd pod Troskami	NOS1	DS1r				
573698	Úlibice	NOS1	DS1r, DS2				1200 Úlibická bažantnice, H046 V Jordánech, RK731, RKH017, RKH018
579777	Úpice	UVRP					
513717	Urbanice	OB4					RK1278
576875	Val	UVRP		TP1r			H101 Rosošky, RKH063
573701	Valdice	NOS1	DS21, DS1r				
576883	Vamberk	NOS6	DS2p DS3A				496 Pekelec, RK813, RK815
574554	Velichovky	UVRP	DS19, DS18				H062 U Nouzova, RK1256/1, RK1256/2
573728	Veliš	NOS2	DS8	TE3			
574562	Velká Jesenice	UVRP	DZ1r, DS19A				1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H087 Rozkoš, RK776/1
574571	Velké Petrovice	NSO1		TV1			523 Kozínek, H075 Stárkovské, RKH038, RKH043
547646	Velké Poříčí	NSO1	DS14p, DS13p				K37MB, 1635 Pavlišov, H072 Poříčská Metuje, RK763, RKH039
579785	Velké Svatoňovice	UVRP					K37MB, 1198 Žaltman, 1215 Čížkovy kameny, RK758
574589	Velký Třebešov	NOB2		TP1A			RK771/1
579793	Velký Vřešťov	UVRP					984 Velkovřešťovské, RK1255/2, RK1256/2, RK1257
547743	Vernéřovice	NSO1					K94B, 533 Nad studánkou, H069 U Starostína, RK753/1
547565	Vestec	UVRP					
573736	Vidochov	UVRP	DS7				K35MB, 1204 Kozínek, H035 Sýkornice, RK729, RKH015, RKH016
574597	Vilantice	UVRP	DS17				RK1256/2
571083	Vinary	NSO3		TE3			
579815	Vítězná	OS4	DS1p				45- Les Království, K36MB, 1195 Liškárna
573752	Vitiněves	UVRP	DS8				1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017
579823	Vlčice	UVRP					H027 Vlčická Kamenná, H028 Břecštejn, RK720/1, RK720/2, RKH007, RKH008
579831	Vlčkovice v Podkrkonoší	UVRP	DS1p				RK751/1,
574601	Vlkov	OB4					RK1264
576891	Voděřady	UVRP					505 Přední Křivina, 1632 Dřízna, RK793
573761	Volanice	NSO3		TE3			RK1245
548707	Vrbice	UVRP					

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
572128	Vrbice	NSO3					993 Slatinský les, RK732
579858	Vrchlabí	NOB1	DS6	TE4	PZ2		K22MB, 1217 Nad Kunčicemi, 1655 Labská soutěska, 1656 Labe – Bělá – Principálek, 1657 Výsplachy, RK709, RK711, RK712, RKH001
548057	Vrchovnice	OB4					
573795	Vršce	NSO3					1778 Češov
574627	Vršovka	UVRP		TP1r			516 Halín, RK780
549029	Vřesník	UVRP					H050 Byšičky
571091	Všestary	OB4	DS1, DS54,DS2, DS10			PPO22	
571105	Výrava	OB4	DS34	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			
571113	Vysoká nad Labem	OB4		TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			K73B, K73N, K73V, 969 Hrozná, RK1280
574635	Vysoká Srbská	NSO1		TV1			523 Kozínek, 1634 U Sedmákovic, H076 Hronovské, RK765/2, RK766/1
573809	Vysoké Veselí	UVRP					1948 Velešická Cidlina, RK1248
574643	Vysokov	NOB2	DZ1, DZ1r, DS7p, DS5p	TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			RK768/2
548677	Vysoký Újezd	UVRP					H095 Nad Ledci, RKH057

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje – II.B SROVNÁVACÍ TEXT

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574651	Zábrodí	NOB2		TP1+ TP1 VAR1 TP1 VAR2 TP1 VAR3 TP1 VAR4 TP1 VAR5			525 U Špinky, RK767, RK768/1
548839	Zábřezí-Řečice	UVRP					
571130	Zachrašťany	OS4	DS49A				RK1251
574660	Zaloňov	UVRP	DS1, DS19	TE5			RK1256/1
576921	Záměl	NOS6	DS4				K81MB, K81V, 1768 U Mnichovství
549193	Zámostí-Blata	UVRP					K35B, 385 Prachovské skály, H003 Střelečská hůra
573744	Zdechovice	UVRP					9- Lodín
576930	Zdelov	NOS6	DS11				K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1767 Chotivská niva
548847	Zdobín	UVRP					
576948	Zdobnice	NSO2				Pěčín	K80H, K80MB, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 510 Pod Homolí
573183	Zelenecká Lhota	NSO3					RK695/1, RK696
579866	Zlatá Olešnice	OS4	DS1p				RK723/1
579874	Žaclěř	SOB7					K28H, K28MB, K29H, 390 Rýchory, 1651 Boberská stráž, H001 Žaclěřské
574686	Žďár nad Metují	NSO1					528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RKH038
576956	Žďár nad Orlicí	NOS6	DS11				K81B, K81N, K81V, 1766 Žďárská niva, 1767 Chotivská niva, RK808
574694	Žďárky	NSO1					RK765/2
573825	Železnice	NOS1	DS20, DS21, DS1r			PPO25	K35MB, 1206 Kozlov - Tábor
573833	Žeretice	NSO3					993 Slatinský les, RK1245, RK1248
574708	Žernov	NOB2					526 Babiččino údolí, RK769
573841	Židovice	NSO3					
573850	Žlunice	NSO3					992 Žlunické Polesí, RK1246, RK1247/1

[Odůvodnění úprav tabulky stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti:](#)

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení ploch a koridorů v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav je uvedeno v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení [↑](#).

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

(5024) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

(5125) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

k) ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

(5227) Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory podle písmene j), neobsahují zadání regulačního plánu.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

I) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

(5328) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují pořadí změn v území.

Odůvodnění změny označení článku:

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(5428a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

[Odůvodnění změny označení článku:](#)

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(55 29) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují:

Odůvodnění změny označení článku:

Číslo článku bylo upraveno v důsledku nového znění kapitoly f) takovým způsobem, aby byla zachována kontinuita číslování stanovená ve struktuře textové části ZÚR KHK.

- textovou část, která obsahuje 92 stran textu,
- grafickou část, která obsahuje 5 výkresů:

I.2.a.	Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti	1 : 100 000
I.2.b.1.	Výkres ploch a koridorů	1 : 100 000
I.2.b.2.	Výkres územního systému ekologické stability	1 : 100 000
I.2.c.	Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik <u>Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality</u>	1 : 100 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nové znění názvu výkresu vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018.

SEZNAM ZKRATEK

<u>B+R</u>	<u>Bike and Ride</u>
<u>č.</u>	<u>Číslo</u>
<u>ČR</u>	<u>Česká republika</u>
<u>EVL</u>	<u>Evropsky významná lokalita</u>
<u>HOP</u>	<u>Hlavní obranné postavení</u>
<u>CHKO</u>	<u>Chráněná krajinná oblast</u>
<u>IZS</u>	<u>Integrovaný záchranný systém</u>
<u>KPZ</u>	<u>Krajinná památková zóna</u>
<u>LAPV</u>	<u>Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod</u>
<u>LZS</u>	<u>Letecká záchranná služba</u>
<u>MPZ</u>	<u>Městská památková zóna</u>
<u>NKP</u>	<u>Národní kulturní památka</u>
<u>NOB</u>	<u>Nadmístní rozvojová oblast</u>
<u>NOS</u>	<u>Nadmístní rozvojová osa</u>
<u>NPR</u>	<u>Národní přírodní rezervace</u>
<u>NRBC</u>	<u>Nadregionální biocentrum (ÚSES)</u>
<u>NRBK</u>	<u>Nadregionální biokoridor (ÚSES)</u>
<u>NSO</u>	<u>Specifická oblast nadmístního významu</u>
<u>OB</u>	<u>Rozvojová oblast republikového významu</u>
<u>ORP</u>	<u>Obec s rozšířenou působností</u>
<u>OS</u>	<u>Rozvojová osa republikového významu</u>
<u>P+R</u>	<u>Park and Ride</u>
<u>PL</u>	<u>Polská republika</u>
<u>PO</u>	<u>Ptačí oblast</u>
<u>PUPFL</u>	<u>Pozemky určené k plnění funkce lesa</u>
<u>PÚR</u>	<u>Politika územního rozvoje</u>
<u>RBC</u>	<u>Regionální biocentrum (ÚSES)</u>
<u>RBK</u>	<u>Regionální biokoridor (ÚSES)</u>
<u>RS</u>	<u>Regulační stanice</u>
<u>SO</u>	<u>Správní obvod</u>
<u>STL</u>	<u>Středotlaký (plynovod)</u>
<u>TR</u>	<u>Transformovna</u>
<u>ÚAN</u>	<u>Území s archeologickými nálezy</u>
<u>UNESCO</u>	<u>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</u>
<u>ÚP</u>	<u>Územní plán</u>
<u>ÚSES</u>	<u>Územní systém ekologické stability</u>
<u>UVRP</u>	<u>Území s vyváženým rozvojovým potenciálem</u>
<u>VPZ</u>	<u>Vesnická památková zóna</u>
<u>VDJ</u>	<u>Vodojem</u>
<u>VL</u>	<u>vložené (regionální biocentrum do nadregionálního biokoridoru)</u>
<u>VTL</u>	<u>Vysokotlaký (plynovod)</u>
<u>VVN</u>	<u>Velmi vysoké napětí</u>
<u>ZCHÚ</u>	<u>Zvláště chráněná území</u>
<u>ZPF</u>	<u>Zemědělský půdní fond</u>
<u>ZÚR</u>	<u>Zásady územního rozvoje</u>

Odůvodnění doplnění kapitoly:

Kapitola je doplněna z důvodu zachování přehlednosti a jednoznačného výkladu textové části ZÚR KHK.

H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

H.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

H.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje části koridorů z řešení ZÚR KHK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

Není předjíháno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný (mimoto dočasný zábor ploch ZPF uvedený v § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se nevyčísľuje).

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A3 ZÚR KHK.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	Max. šířka koridoru [m]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem [m]	koeficient redukce*
železnice	120	20	0,17
silnice I. třídy	300	30	0,10
silnice II. třídy	180	20	0,11
nadzemní elektrické vedení 110 kV	600	nestanovena	nestanoven
plynovod	bez záboru (vedení pod zemí)		

* Koeficient redukce vyjadřuje poměr mezi odhadovanou skutečnou šířkou záboru záměrem a maximální šířkou koridoru (jak je vymezen v A3 ZÚR KHK).

Nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ

Elektroenergetický koridor nebyl hodnocen z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u nadzemních elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst při umístění základových patek, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Nová nadzemní elektrická vedení mají obecně pouze minimální nároky na odnětí půdy ze ZPF a pouze v minimální míře naruší organizaci a obhospodařování ZPF nad rámec současné situace.

Plynovod

Variety koridoru plynovodu nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a

bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

H.1.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Tabulka 3: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF - VARIANTA 1

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koefficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]						
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
ŽELEZNICE															
DZ3	+	0,00	8,92	1,57	0,00	0,00	10,49	0,17	0,00	1,52	0,27	0,00	0,00	1,78	
DZ3	-	0,00	-4,57	0,00	0,00	0,00	-4,57	0,17	0,00	-0,78	0,00	0,00	0,00	-0,78	
SILNICE I. TŘÍDY															
DS3A	+	45,67	14,58	4,99	13,18	6,47	84,89	0,1	4,57	1,46	0,50	1,32	0,65	8,49	
DS2p	-	-58,44	-23,50	-0,13	0,00	-0,74	-82,81	0,1	-5,84	-2,35	-0,01	0,00	-0,07	-8,28	
SILNICE II. TŘÍDY															
DS30A	+	18,65	5,99	13,97	8,04	0,41	47,06	0,11	2,05	0,66	1,54	0,88	0,05	5,18	
ELEKTROENERGETIKA															
TE6	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
PLYNÁRENSTVÍ															
TP1_VAR1	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
CELKEM VARIANTA 1 [ha]									0,77	0,51	2,29	2,20	0,62	6,39	

Tabulka 4: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF - VARIANTA 2

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koefficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]						
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
ŽELEZNICE															
DZ3	+	0,00	8,92	1,57	0,00	0,00	10,49	0,17	0,00	1,52	0,27	0,00	0,00	1,78	
DZ3	-	0,00	-4,57	0,00	0,00	0,00	-4,57	0,17	0,00	-0,78	0,00	0,00	0,00	-0,78	
SILNICE I. TŘÍDY															
DS3A	+	45,67	14,58	4,99	13,18	6,47	84,89	0,1	4,57	1,46	0,50	1,32	0,65	8,49	
DS2p	-	-58,44	-23,50	-0,13	0,00	-0,74	-82,81	0,1	-5,84	-2,35	-0,01	0,00	-0,07	-8,28	
SILNICE II. TŘÍDY															
DS30A	+	18,65	5,99	13,97	8,04	0,41	47,06	0,11	2,05	0,66	1,54	0,88	0,05	5,18	
ELEKTROENERGETIKA															
TE6	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
PLYNÁRENSTVÍ															
TP1_VAR2	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
CELKEM VARIANTA 2 [ha]									0,77	0,51	2,29	2,20	0,62	6,39	

Tabulka 5: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF - VARIANTA 3

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koefficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]						
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
ŽELEZNICE															
DZ3	+	0,00	8,92	1,57	0,00	0,00	10,49	0,17	0,00	1,52	0,27	0,00	0,00	1,78	
DZ3	-	0,00	-4,57	0,00	0,00	0,00	-4,57	0,17	0,00	-0,78	0,00	0,00	0,00	-0,78	
SILNICE I. TŘÍDY															
DS3A	+	45,67	14,58	4,99	13,18	6,47	84,89	0,1	4,57	1,46	0,50	1,32	0,65	8,49	
DS2p	-	-58,44	-23,50	-0,13	0,00	-0,74	-82,81	0,1	-5,84	-2,35	-0,01	0,00	-0,07	-8,28	
SILNICE II. TŘÍDY															
DS30A	+	18,65	5,99	13,97	8,04	0,41	47,06	0,11	2,05	0,66	1,54	0,88	0,05	5,18	
ELEKTROENERGETIKA															
TE6	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
PLYNÁRENSTVÍ															
TP1_VAR3	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
CELKEM VARIANTA 3 [ha]									0,77	0,51	2,29	2,20	0,62	6,39	

Tabulka 6: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF - VARIANTA 4

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koefficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]						
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
ŽELEZNICE															
DZ3	+	0,00	8,92	1,57	0,00	0,00	10,49	0,17	0,00	1,52	0,27	0,00	0,00	1,78	
DZ3	-	0,00	-4,57	0,00	0,00	0,00	-4,57	0,17	0,00	-0,78	0,00	0,00	0,00	-0,78	
SILNICE I. TŘÍDY															
DS3A	+	45,67	14,58	4,99	13,18	6,47	84,89	0,1	4,57	1,46	0,50	1,32	0,65	8,49	
DS2p	-	-58,44	-23,50	-0,13	0,00	-0,74	-82,81	0,1	-5,84	-2,35	-0,01	0,00	-0,07	-8,28	
SILNICE II. TŘÍDY															
DS30A	+	18,65	5,99	13,97	8,04	0,41	47,06	0,11	2,05	0,66	1,54	0,88	0,05	5,18	
ELEKTROENERGETIKA															
TE6	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
PLYNÁRENSTVÍ															
TP1_VAR4	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
CELKEM VARIANTA 4 [ha]									0,77	0,51	2,29	2,20	0,62	6,39	

Tabulka 7: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF - VARIANTA 5

Kód záměru	Stav záměru + = přidává se - = vypouští se	Celkový zábor ZPF celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)						Koefficient redukce	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]						
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [ha]		I.	II.	III.	IV.	V.	Redukovaný zábor ZPF celkem [ha]	
ŽELEZNICE															
DZ3	+	0,00	8,92	1,57	0,00	0,00	10,49	0,17	0,00	1,52	0,27	0,00	0,00	1,78	
DZ3	-	0,00	-4,57	0,00	0,00	0,00	-4,57	0,17	0,00	-0,78	0,00	0,00	0,00	-0,78	
SILNICE I. TŘÍDY															
DS3A	+	45,67	14,58	4,99	13,18	6,47	84,89	0,1	4,57	1,46	0,50	1,32	0,65	8,49	
DS2p	-	-58,44	-23,50	-0,13	0,00	-0,74	-82,81	0,1	-5,84	-2,35	-0,01	0,00	-0,07	-8,28	
SILNICE II. TŘÍDY															
DS30A	+	18,65	5,99	13,97	8,04	0,41	47,06	0,11	2,05	0,66	1,54	0,88	0,05	5,18	
ELEKTROENERGETIKA															
TE6	+	nehodnoceno*						-	-	-	-	-	-	-	-
PLYNÁRENSTVÍ															
TP1_VAR5	+	nemá zábor**						-	-	-	-	-	-	-	-
CELKEM VARIANTA 5 [ha]									0,77	0,51	2,29	2,20	0,62	6,39	

* Elektroenergetické koridory nebyly hodnoceny z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

** Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

H.1.3) ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY

V rámci A3 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 12,5 ha půd I. třídy ochrany ZPF a 5,2 ha II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled záměrů, u kterých se předpokládá reálný zábor (redukovaný zábor) na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých plocha a koridorů je uvedeno v kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↑

kód záměru	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
DZ3	Koridor je částečně vymezen na půdě s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, zejména pak zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Dne 9. února 2015 přijala vláda ČR usnesení č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“. Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda ČR vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akci v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury.
DS3A	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
DS30A	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů jsou dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
TE6	U elektroenergetických koridorů se nepředpokládá výrazný zábor ZPF. V případě, že by však k částečnému záboru půd s I. a II. třídou ochrany ZPF došlo, lze uvést, že zřízení a provozování přenosové a distribuční soustavy je rovněž ve veřejném zájmu, a to dle § 2 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

H.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

H.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje části koridorů z řešení ZÚR KHK vypouštěné. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu

provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Není předjíráno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A3 ZÚR KHK.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

<i>typ záměru</i>	<i>Max. šířka koridoru [m]</i>	<i>odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem (průsek lesa) [m]</i>	<i>koeficient redukce</i>	<i>charakter záboru*</i>
železnice	60	20	0,17	odněti
silnice I. třídy	100	30	0,10	odněti
silnice II. třídy	100	20	0,11	odněti
nadzemní elektrické vedení 110 kV	100	0	0	omezení
plynovod	600	8,5	0,03	odněti/omezení

* *Koeficient redukce vyjadřuje poměr mezi odhadovanou skutečnou šířkou záboru záměrem a maximální šířkou koridoru (jak je vymezen v A3 ZÚR KHK).*

Nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ

Elektroenergetický koridor pro elektrické vedení 2x110 kV nebyl hodnocen z hlediska záborů PUPFL. K trvalému záboru u nadzemních elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst při umístění základových patek, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR. Koridor pro nadzemní elektrické vedení 2x110 kV Hradec Králové a TR 110/35 Západ je veden mimo PUPFL.

H.2.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Zjednodušené tabulky kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL pro jednotlivé varianty návrhu A3 ZÚR KHK jsou uvedeny na následujících stránkách.

Tabulka 8: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL - VARIANTA 1

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koefficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
DZ3	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DZ3	-	0,00	0,00	-2,45	-2,45	0,17	0,00	0,00	-0,42	navrácení	-0,42
SILNICE I. TŘÍDY											
DS3A	+	0,00	0,00	2,78	2,78	0,10	0,00	0,00	0,28	odnětí	0,28
DS2p	-	0,00	0,00	-1,73	-1,73	0,10	0,00	0,00	-0,17	navrácení	-0,17
SILNICE II. TŘÍDY											
DS30A	+	0,00	0,00	5,17	5,17	0,11	0,00	0,00	0,57	odnětí	0,57
ELEKTROENERGETIKA											
TE6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00
PLYNÁRENSTVÍ											
TP1_VAR1	+	0,00	83,77	104,90	188,67	0,03	0,00	2,51	3,15	odnětí/omezení	5,66
CELKEM VARIANTA 1 [ha]							0,00	2,40	3,40		5,80

Tabulka 9: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL – VARIANTA 2

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koefficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
DZ3	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DZ3	-	0,00	0,00	-2,45	-2,45	0,17	0,00	0,00	-0,42	navrácení	-0,42
SILNICE I. TŘÍDY											
DS3A	+	0,00	0,00	2,78	2,78	0,10	0,00	0,00	0,28	odnětí	0,28
DS2p	-	0,00	0,00	-1,73	-1,73	0,10	0,00	0,00	-0,17	navrácení	-0,17
SILNICE II. TŘÍDY											
DS30A	+	0,00	0,00	5,17	5,17	0,11	0,00	0,00	0,57	odnětí	0,57
ELEKTROENERGETIKA											
TE6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00
PLYNÁRENSTVÍ											
TP1_VAR2	+	0,00	96,91	205,64	302,55	0,03	0,00	2,91	6,17	odnětí/omezení	9,08
CELKEM VARIANTA 2 [ha]							0,00	2,91	6,43		9,34

Tabulka 10: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL – VARIANTA 3

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koefficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Chrakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
DZ3	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DZ3	-	0,00	0,00	-2,45	-2,45	0,17	0,00	0,00	-0,42	navrácení	-0,42
SILNICE I. TŘÍDY											
DS3A	+	0,00	0,00	2,78	2,78	0,10	0,00	0,00	0,28	odnětí	0,28
DS2p	-	0,00	0,00	-1,73	-1,73	0,10	0,00	0,00	-0,17	navrácení	-0,17
SILNICE II. TŘÍDY											
DS30A	+	0,00	0,00	5,17	5,17	0,11	0,00	0,00	0,57	odnětí	0,57
ELEKTROENERGETIKA											
TE6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00
PLYNÁRENSTVÍ											
TP1_VAR3	+	0,00	95,21	201,49	296,70	0,03	0,00	2,86	6,04	odnětí/omezení	8,90
CELKEM VARIANTA 3 [ha]							0,00	2,86	6,30		9,16

Tabulka 11: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL – VARIANTA 4

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koefficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Chrakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
DZ3	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DZ3	-	0,00	0,00	-2,45	-2,45	0,17	0,00	0,00	-0,42	navrácení	-0,42
SILNICE I. TŘÍDY											
DS3A	+	0,00	0,00	2,78	2,78	0,10	0,00	0,00	0,28	odnětí	0,28
DS2p	-	0,00	0,00	-1,73	-1,73	0,10	0,00	0,00	-0,17	navrácení	-0,17
SILNICE II. TŘÍDY											
DS30A	+	0,00	0,00	5,17	5,17	0,11	0,00	0,00	0,57	odnětí	0,57
ELEKTROENERGETIKA											
TE6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00
PLYNÁRENSTVÍ											
TP1_VAR4	+	0,00	85,71	135,09	220,80	0,03	0,00	2,57	4,05	odnětí/omezení	6,62
CELKEM VARIANTA 4 [ha]							0,00	2,57	4,31		6,88

Tabulka 12: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL – VARIANTA 5

Kód koridoru	Celkový zábor PUPFL celým koridorem / celou plochou záměru [ha] (informativní charakter)					Koeficient redukce	Redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]				
	Stav záměru	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Celkem [ha]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru	Redukovaný zábor PUPFL celkem [ha]
ŽELEZNICE											
DZ3	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DZ3	-	0,00	0,00	-2,45	-2,45	0,17	0,00	0,00	-0,42	navrácení	-0,42
SILNICE I. TŘÍDY											
DS3A	+	0,00	0,00	2,78	2,78	0,10	0,00	0,00	0,28	odnětí	0,28
DS2p	-	0,00	0,00	-1,73	-1,73	0,10	0,00	0,00	-0,17	navrácení	-0,17
SILNICE II. TŘÍDY											
DS30A	+	0,00	0,00	5,17	5,17	0,11	0,00	0,00	0,57	odnětí	0,57
ELEKTROENERGETIKA											
TE6	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00
PLYNÁRENSTVÍ											
TPI_VAR5	+	0,00	83,84	113,61	197,45	0,03	0,00	2,52	3,41	odnětí/omezení	5,92
CELKEM VARIANTA 5 [ha]							0,00	2,40	3,67		6,07

I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B+R	Bike and Ride
č.	Číslo
ČR	Česká republika
EVL	Evropsky významná lokalita
HOP	Hlavní obranné postavení
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IZS	Integrovaný záchranný systém
KPZ	Krajinná památková zóna
LAPV	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
LZS	Letecká záchranná služba
MPZ	Městská památková zóna
NKP	Národní kulturní památka
NOB	Nadmístní rozvojová oblast
NOS	Nadmístní rozvojová osa
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSO	Specifická oblast nadmístního významu
OB	Rozvojová oblast republikového významu
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
P+R	Park and Ride
PL	Polská republika
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
RS	Regulační stanice
SO	Správní obvod
STL	Středotlaký (plynovod)
TR	Transformovna
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
UVRP	Území s vyváženým rozvojovým potenciálem
VPZ	Vesnická památková zóna
VDJ	Vodojem
VL	vložené (regionální biocentrum do nadregionálního biokoridoru)
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRÁLOVÉHRADCEKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3

Znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR KHK tvoří samostatnou přílohu odůvodnění A3 ZÚR KHK (II.B SROVNÁVACÍ TEXT).