

# AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE



## II. ODŮVODNĚNÍ



## OBJEDNATEL

### Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové



## POŘIZOVATEL

### Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové



## ZPRACOVATEL

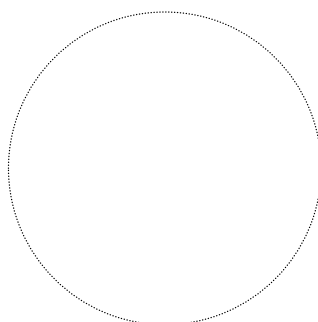
### Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610  
266 01 Beroun



**Zodpovědný projektant:** **RNDr. Milan Svoboda**

autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463



**Kolektiv zpracovatelů:**

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Ing. Lukáš Velebil

Ing. Lucie Nováková

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Mgr. Lukáš Veselý (GIS)



## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	7
A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	8
A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.....	8
A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	8
A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	15
A.1.3) Specifické oblasti .....	16
A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury .....	16
A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.....	16
A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování .....	16
A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona .....	16
A.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona.....	16
A.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona...	18
A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ....	22
A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	23
B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	31
B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	31
B.1.1) Struktura vyhodnocení.....	31
B.1.2) Stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42 odst. 1 stavebního zákona .....	32
B.1.3) Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) .....	39
B.1.4) Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) ....	48
B.1.5) Část C–F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	49
B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona.....	49
B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	69
C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	74
D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	77
E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	78

F)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	119
G)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	120
H)	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	159
H.1)	Kvalifikovaný odhad záborů ZPF.....	159
H.1.1)	Metodika a kvalifikovaný odhad záborů ZPF.....	159
H.1.2)	Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany .....	161
H.2)	Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL.....	162
I)	SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	164
J)	ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 5	165
K)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	166
L)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	167

## GRAFICKÁ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Číslo	Název	Měřítko
II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 100 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000
II.2.c.	Schéma územního systému ekologické stability na území KRNP a jeho OP (ukázka úplného znění)	1 : 100 000

## **POSTUP PŘI POŘÍZENÍ AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Výchozím podkladem pro zpracování Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „A5 ZÚR KHK“) byla dle § 42 odst. 1 stavebního zákona Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) schválená Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (č. usnesení ZK/7/449/2021).

Jak z obsahu této zprávy vyplynulo, A5 ZÚR KHK byla pořizována zkráceným postupem podle § 42a odst. 1 stavebního zákona. Součástí A5 ZÚR KHK bylo i posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653, v rámci kterého podle § 42 odst. 1 stavebního zákona zároveň stanovilo požadavky na posouzení A5 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. Součástí A5 ZÚR KHK bylo rovněž posouzení vlivu na EVL a PO, neboť vybrané orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO.

Veřejné projednání návrhu A5 ZÚR KHK, včetně vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo podle § 42b odst. 2 až 4 stavebního zákona a § 39 odst. 1 stavebního zákona dne 9. 8. 2022 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

A5 ZÚR KHK se podle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, projednávala pouze v měněných částech. Pouze k těmto měněným částem bylo pak možné uplatnit písemné námítky, připomínky, stanoviska a vyjádření.

Ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohly proti návrhu A5 ZÚR KHK podat své námítky podle § 42b odst. 4 a § 39 odst. 2 stavebního zákona obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím, vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní a technické infrastruktury (oprávněný investor) a zástupce veřejnosti. Tyto námítky musely být podány podle § 22 odst. 3 stavebního zákona písemně a podle § 39 odst. 2 stavebního zákona musely obsahovat odůvodnění a vymezení dotčeného území. V rámci této zákonné lhůty nebyla uplatněna žádná námitka.

Ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý k návrhu A5 ZÚR KHK a k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj uplatnit připomínky. V rámci této zákonné lhůty bylo uplatněno celkem 13 věcně shodných připomínek, které se však netýkaly předmětu projednávané aktualizace.

Ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohly k návrhu A5 ZÚR KHK uplatnit své připomínky sousední kraje a ve stejné lhůtě mohly k návrhu A5 ZÚR KHK uplatnit podle § 42b odst. 4 stavebního zákona stanoviska dotčené orgány. Orgány uvedené v § 37 odst. 5 stavebního zákona mohly k návrhu A5 ZÚR KHK uplatnit do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání svá vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení všech stanovisek a vyjádření, uplatněných v zákonem stanovených lhůtách v rámci veřejného projednání návrhu A5 ZÚR KHK je uvedeno v odůvodnění v kapitolách K) a L).

## A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,  
Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,  
Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,  
Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,  
Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,  
(dále též „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „stavební zákon“) je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále též „ZÚR“) a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „A5 ZÚR KHK“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A5 ZÚR KHK následující požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A5 ZÚR KHK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

**Vyhodnocení je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A5 ZÚR KHK.**

#### A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci A5 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro



územní plánování), a to zejména s cílem zajištění ochrany identifikovaných hodnot území Královéhradeckého kraje.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není rozvoj venkovských území a oblastí.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci obyvatel.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Navrhovaná řešení A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro rozvoj území, a to na základě prověření a posouzení potřeb změn v území při koordinaci veřejných i soukromých záměrů na tyto změny. Jedním ze základních podkladů pro navrhované řešení byla analýza územně plánovacích podkladů, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad pro pořizování zásad územního rozvoje, resp. jejich aktualizací.

Navrhovaná řešení A5 ZÚR KHK dále reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK v uplynulém období a implementovány ve Zprávě u uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) a dále v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje.

V rámci A5 ZÚR KHK je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů pro záměry, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK (viz kapitola c) tohoto odůvodnění).

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není vymezení zastavitelných ploch. V rámci A5 ZÚR KHK pouze dochází ke zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro specifickou oblast nadmístního významu NSO1 Broumovsko s cílem podpory ekonomického rozvoje specifické oblasti a jejích středisek Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov, čímž přispívá k dílčímu naplnění republikové priority.

*(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace koncepce rozvoje sídelní struktury.

A5 ZÚR KHK vymezením koridorů dopravní infrastruktury vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem.

*(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území. Tyto oblasti jsou již řešeny v rámci platných ZÚR KHK, v prioritě (10) územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a v úkolu pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí*

*i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Při návrhu řešení A5 ZÚR KHK byly zohledněny nejenom limity využití území, ale i jeho hodnoty, a to na základě aktuálních územně analytických podkladů. A5 ZÚR KHK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty, cílové kvality krajin a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin vymezených v platných ZÚR KHK.

Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

A5 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Stanovení konkrétních opatření vedoucích k zajištění migrační prostupnosti území však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit. Ostatní záměry, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK nezhoršují migrační prostupnost území.

Předmětem A5 ZÚR KHK nejsou požadavky na uspořádání území kraje, jejichž předmětem by byly podmínky pro rozvoj sídelní struktury.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace vymezení nebo ochrana ploch veřejně přístupné zeleně.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. V rámci A5 ZÚR KHK pouze dochází ke zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro specifickou oblast nadmístního významu NSO1 Broumovsko.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury. V souvislosti s aktualizací znění priority (23) v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR je v rámci A5 ZÚR KHK provedena formulační úprava krajské priority 3c).

Pro zmírnění negativních účinků tranzitní dopravy je vymezen koridor DS4B pro dokončení západního obchvatu Rychnova nad Kněžnou.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Na území Královéhradeckého kraje nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů. Naplnění této priority je dále vyhodnoceno ve vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí, v rámci kterého je mimo jiné posuzována i otázka vlivu navrhovaného řešení na lidské zdraví, a to nejenom z hlediska zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není vymezování ploch pro obytnou zástavbu nebo výrobní činnosti, a to s ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

*Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR KHK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje (zejména prostřednictvím požadavků na protipovodňovou ochranu), vymezení ploch a koridorů pro protipovodňovou ochranu a stanovených úkolů pro územní plánování a stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Platné ZÚR KHK rovněž vytvářejí podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi vymezením ploch územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není vymezování zastavitelných ploch.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury. Týká se to zejména koridoru DS4B, kterým jsou vytvořeny územní podmínky pro optimální dostupnost průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1); zónu lze v širším slova smyslu považovat za regionální centrum zaměstnanosti.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK zohledňuje potřeby rozvoje území v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. Případné stanovení podrobnějších požadavků a nároků na změny v území ve vazbě

na vymezované plochy a koridory bude předmětem řešení nižších stupňů územně plánovacích dokumentací obcí či navazujícího územního řízení.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Priorita se váže především k městské hromadné dopravě a její uplatnění se týká zejména území měst a obcí. Předmětem A5 ZÚR KHK není stanovení podmínek pro budování pěších nebo cyklistických cest. Požadavky na vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (cyklistické a pěší dopravy) je mezi prioritami územního plánování kraje v platných ZÚR KHK, příp. v rámci úkolů územních plánování stanovených vybraných os a oblastí.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. V širším kontextu vymezením specifické oblasti SOB9 přispívá k naplnění republikové priority.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

#### **A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není změna vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

### **A.1.3) Specifické oblasti**

V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na článek (75b) PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou v A5 ZÚR KHK stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Stanovené úkoly pro územní plánování rámcově vychází z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování stanovených pro SOB9 v PÚR ČR.

### **A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezená v PÚR ČR.

### **A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není žádný koridor ani plocha technické infrastruktury vymezená v PÚR ČR.

V souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která bych schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, je v rámci A5 ZÚR KHK vypuštěn ze ZÚR KHK koridor *P5 – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.*

### **A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

#### **Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady**

A5 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovených v PÚR ČR.

#### **Úkoly pro územní plánování**

A5 ZÚR KHK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování stanovených v PÚR ČR.

## **A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona**

### **A.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona**

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A5 ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem:



- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Prostřednictvím A5 ZÚR KHK jsou v širších souvislostech vytvářeny podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti), sociálního pilíře (např. zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, zvýšení kvality prostředí obcí a bezpečného života obyvatel odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území) i environmentálního pilíře (např. aktualizace vymezení vybraných skladebných částí ÚSES, vymezení specifické oblasti SOB9 a stanovení úkolů pro územní plánování s cílem zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.).

A5 ZÚR KHK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Královéhradeckého kraje.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK řeší účelné využití a uspořádání území Královéhradeckého kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost, ale také na řešení zvýšení retenční kapacity krajiny pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni.

A5 ZÚR KHK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Královéhradeckého kraje.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu A5 ZÚR KHK byly prověřeny a vzájemně koordinovány všechny záměry na změny v území uplatněné pro pořízení A5 ZÚR KHK, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (číslo usnesení ZK/7/449/2021) a slouží jako výchozí podklad pro zpracování A5 ZÚR KHK.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR KHK. Návrh A5 ZÚR KHK respektuje civilizační i kulturní hodnoty území a urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení i jedinečné kulturní krajiny. A5 ZÚR KHK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin, vymezených v platných ZÚR KHK.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Cíl územního plánování se netýká řešení A5 ZÚR KHK, ale nižších stupňů územně plánovací dokumentace.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Netýká se řešení A5 ZÚR KHK. Měřítko zásad územního rozvoje neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků.

### **A.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona**

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A5 ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým úkolem:

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*
- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Řešení A5 ZÚR KHK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR KHK.

Základními analytickými materiály pro zpracování A5 ZÚR KHK byly aktuální Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje (2021), které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

Míra dotčení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území novými koridory, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK, byla zjištěna a posouzena v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Celková koncepce rozvoje území je stanovena v platných ZÚR KHK, aktualizace urbanistické koncepce není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).

A5 ZÚR KHK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu. Potřeba vymezení koridorů a veřejný zájem na jejich vymezení jsou podrobně popsány v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

Současně s A5 ZÚR KHK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole B.1) *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Pro záměry řešené v A5 ZÚR KHK nejsou stanoveny urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky. Případné požadavky na prostorové uspořádání staveb v rámci ploch a koridorů je nutno řešit v podrobnější dokumentaci zejména s ohledem na zajištění stavebně-technických nároků staveb, zohlednění místních podmínek a ochranu dotčených hodnot a limitů využití území.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Podmínky pro provedení změn v území v podrobnějším měřítku, stejně jako ochrana hodnot, jsou v obecné rovině stanoveny v platných ZÚR KHK. V rámci A5 ZÚR KHK dochází pouze k dílčím doplněním úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je primárně ochrana hodnot území.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

V průběhu zpracování návrhu A5 ZÚR KHK nevyplýnul požadavek na stanovení pořadí změn v území. A5 ZÚR KHK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

Pro vytvoření podmínek ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dochází v A5 ZÚR KHK dále k aktualizaci vymezení vybraných skladebných částí ÚSES, jako základní kostry ekologické stability krajiny.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není tematika odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

V širším kontextu jsou v rámci A5 ZÚR KHK vytvořeny podmínky pro účelné využívání silniční infrastruktury v rámci sídelní struktury Královéhradeckého kraje a propojení center osídlení zejména v severozápadní části Královéhradeckého kraje, čímž jsou vytvořeny mj. i předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK vytváří vymezením koridorů pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není problematika civilní ochrany.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy nejsou s ohledem na charakter řešení A5 ZÚR KHK a měřítko zásad územního rozvoje určeny.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Nutnost stanovení kompenzačních opatření byla prověřována v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, konkrétně v rámci vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Potřeba stanovení kompenzačních opatření nebyla prokázána.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK jakožto územně plánovací dokumentace zpracovávané pro území kraje není ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Při zpracování A5 ZÚR KHK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

*(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostími stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole B.1) Základní informace

*o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

### **A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

*Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)*

#### **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje**

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) byly pořízeny Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo **ZÚR KHK** formou opatření obecné povahy dne 8. 9. 2011 (číslo usnesení ZK/22/1564/2011). ZÚR KHK nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) byla pořízena Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo **Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK** formou opatření obecné povahy dne 10. 9. 2018 (číslo usnesení ZK/15/1116/2018) a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016) byla pořízena Aktualizace č. 2 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo **Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK** formou opatření obecné povahy dne 17. 6. 2019 (číslo usnesení ZK/21/1643/2019) a nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) byla pořízena Aktualizace č. 3 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo **Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK** formou opatření obecné povahy dne 22. 3. 2021 (číslo usnesení ZK 4/200/2021) a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2021.

Na základě žádosti oprávněného investora (Ředitelství silnic a dálnic ČR) ze dne 14. 12. 2018 a rozhodnutí Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 25. 3. 2019 (číslo usnesení ZK/19/1474/2019) byla pořízena Aktualizace č. 4 ZÚR KHK. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo **Aktualizaci č. 4 ZÚR KHK** formou opatření obecné povahy dne 22. 6. 2020 (číslo usnesení ZK/29/2304/2020) a nabyla účinnosti dne 18. 7. 2020.

Souběžně s A5 ZÚR KHK **není** pořizována žádná další aktualizace ZÚR KHK.

#### **Obsahové náležitosti A5 ZÚR KHK**

Návrh A5 ZÚR KHK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí A5 ZÚR KHK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1

přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část A5 ZÚR KHK obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR KHK. Grafická část ZÚR KHK se Aktualizací č. 5 mění v rozsahu těchto výkresů:

- I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti
- I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů
- I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability
- I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Dále je součástí A5 ZÚR KHK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí A5 ZÚR KHK je i grafická část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část A5 ZÚR KHK je dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

**A5 ZÚR KHK je v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovávána, projednávána v rozsahu měněných částí.**

### **Výchozí podklady**

Výchozím podkladem pro zpracování A5 ZÚR KHK byla dle § 42 odst. 1 stavebního zákona Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) schválená Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (číslo usnesení ZK/7/449/2021).

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje závazná PÚR ČR; A5 ZÚR KHK respektuje v podmínkách Královéhradeckého kraje PÚR ČR.

Ke zpracování návrhu A5 ZÚR KHK byly rovněž využity průběžně aktualizované Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

### **A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

A5 ZÚR KHK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah A5 ZÚR KHK vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) byly do upravené Zprávy, která byla následně schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, zapracovány.

Na následující straně jsou uvedena stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného jednání o návrhu A5 ZÚR KHK podle § 42b odst. 4 stavebního zákona, včetně jejich vypořádání tak, jak bylo zpracováno pořizovatelem A5 ZÚR KHK.

Rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona nebyl řešen.



Tabulka 1: Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného jednání o návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR Královéhradeckého kraje podle § 42b odst. 4 stavebního zákona (zpracoval: pořizovatel A5 ZÚR KHK)

Pořadové číslo/datum/číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska	Vypořádání stanoviska
1. 4. 7. 2022/ 7658/22/OVP/N	<b>NET4GAS</b>	Bez připomínek.	-----
2. 12. 7. 2022 /MPSV 2022/116547-512/1	<b>Ministerstvo práce o a soc. věcí</b>	Bez připomínek.	-----
3. 14. 7. 2022 / SPU253504/2022/SH	<b>Státní pozemkový úřad</b>	Bez připomínek. Informace o evidovaných melioračních stavbách, požadavek na zakres hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), včetně jejich ID. Informace týkající se dotčení staveb HOZ.	<b>Vzato na vědomí. Vzhledem k měřítku ZÚR (1:100 000) je možné zobrazovat jevy v daném měřítku zobrazitelné. Informace o dotčení staveb HOZ vzaty na vědomí.</b>
4. 26. 7. 2022 /SEI- 2284/2022	<b>Státní energetická inspekce</b>	Bez připomínek.	-----
5. 1. 8. 2022 / 03/284/VC/22	<b>AOPK – Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko</b>	Bez připomínek.	-----

Pořadové číslo/datum/číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska	Vypořádání stanoviska
6. 1. 8. 2022 /KUKHK-27042/KP/2022	<b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu</b>	Upozornění na nařízení vlády o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.	<b>Koordinační výkres doplněn o chybějící jevy.</b>
7. 3. 8. 2022 /SpMO 22251/2022-1322-45	<b>Sekce majetková Ministerstva obrany</b>	Souhlas s návrhem A5 ZÚR KHK. Upozornění na chybějící zakres vybraných jevů v Koordinačním výkresu.	<b>Koordinační výkres doplněn o chybějící jevy.</b>
8. 4. 8. 2022 / KULK 59298/2022-OÚP	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>	Bez připomínek. Upozornění na nepřesnosti ve výkresu Širších vztahů a doplnění informací u vybraných prvků ÚSES, které mají vazbu na území Libereckého kraje, které však nemají dopad na obsah A5 ZÚR KHK.	<b>Vzato na vědomí.</b>
9. 9. 8. 2022 / MPO 72889/2022	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	Bez připomínek.	----
10. 11. 8. 2022 / MK 47914/2022 OPP	<b>Ministerstvo kultury</b>	Upozornění na nařízení vlády o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.	<b>Koordinační výkres doplněn o chybějící jevy.</b>

Pořadové číslo/datum/číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska	Vypořádání stanoviska
11. 12. 8. 2022 / MD-22795/2022-910/6	<b>Ministerstvo dopravy</b>	Bez připomínek. Upozornění v odůvodnění stanoviska týkající se aktualizace ochranným pásem letišť v Koordinačním výkresu.	<b>Zákresy ochranných pásem letišť Jaroměř a Jičín byly prověřeny ve vazbě na poskytnutá data ÚAP. Koordinační výkres byl upraven.</b>
12. 15. 8. 2022 / KRNAP 05930/2022	<b>Správa KRNAP</b>	Bez připomínek.	----
13. 12. 8. 2022 / MV-172284	<b>Ministerstvo vnitra</b>	Bez připomínek.	----

Pořadové číslo/datum/číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska	Vypořádání stanoviska
14. 15. 8. 2022 / KSHSK 25532/2022/HOK.HK/Hr	<b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje</b>	Bez připomínek. Dopravní infrastruktura na území Královéhradeckého kraje bude situována tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění zdravotního stavu obyvatel hlukem, prašností a emisemi chemických škodlivin.	V § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. je uvedeno, že: „ <i>V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, nelze stavbu, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, povolit v řízení o povolení záměru vedeném podle stavebního zákona, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.</i> “ Orgány ochrany veřejného zdraví jsou dotčenými orgány v rámci územních a stavebních řízení, kde se vyjadřují ke konkrétní podobě a parametrům staveb dopravní infrastruktury a bez jejich kladného stanoviska není možné stavbu umístit. Zákonem stanovenou podmínku tak není třeba doplňovat do obsahu ZÚR. Stanovení podmínek pro umístění staveb není předmětem a obsahem ZÚR. Stanovení podmínek pro umístění staveb je dle § 61 stavebního zákona úkolem a obsahem regulačního plánu.

Pořadové číslo/datum/číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska	Vypořádání stanoviska
15. 16. 8. 2022 / MZE-42092/2022-15122	<b>Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření</b>	Požadavky na úpravu a doplnění článku (35b) Úkoly územního plánování SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.	<p><b>Bylo zohledněno. Úkoly pod písmeny f) a g) u SOB9 byly doplněny následovně:</b></p> <p><i>při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně na terénu) a jejich zadržování,</i></p> <p><i>koncepti zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod stanovovat ve spolupráci s vlastníky a provozovateli příslušné vodohospodářské infrastruktury, vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody,</i></p>

Pořadové číslo/datum/číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska	Vypořádání stanoviska
16. 16. 8. 2022/ MZP/2022/710/2743	<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	<p>Na většinu připomínek týkajících se dokumentace SEA bylo zpracovatelem SEA reagováno a dokumentace SEA byla upravena a předložena Ministerstvu životního prostředí za účelem vydání stanoviska SEA. Bližší informace týkající se požadavků Ministerstva životního prostředí jsou uvedeny v kapitole B) odůvodnění.</p> <p>Ložisko nevyhrazeného nerostu Lípa nad Orlicí (D 3270300) nebylo do Koordinačního výkresu zakresleno, neboť pořizovatel nemá k dispozici zakres tohoto ložiska. Tento typ ložisek není poskytován v rámci agendy ÚAP. Databázi ložisek nevyhrazených nerostů má k dispozici Česká geologická služba, avšak jejich poskytnutí a následné použití je vázáno na finanční úhradu.</p> <p>Minimalizační opatření uvedené ve stanovisku MŽP „<i>V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého)</i>“ bylo do návrhu A5 ZÚR KHK zapracováno.</p>	
17. 18. 8. 2022 / KUKHK- 28956/DS/2022(MT)	<b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství</b>	Bez připomínek.	----

## **B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

### **B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích možný významný vliv A5 ZÚR KHK na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Na základě výše uvedeného je tedy současně s A5 ZÚR KHK zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Zpracovatelem VVURÚ je společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., přičemž osobou oprávněnou ke zpracování části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále též „SEA“) je Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Osobou oprávněnou ke zpracování části vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále též „naturové hodnocení“) je RNDr. Marek BANÁŠ, Ph.D., držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

#### **B.1.1) Struktura vyhodnocení**

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. VVURÚ tvoří samostatnou součást dokumentace.

#### **ČÁST A**

TEXTOVÁ ČÁST: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

GRAFICKÁ ČÁST: A.1 Výkres vlivů na osídlení a kulturní hodnoty území 1 : 100 000

A.2	Výkres vlivů na vodní prostředí	1 : 100 000
A.3	Výkres vlivů na horninové prostředí	1 : 100 000
A.4	Výkres vlivů na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
A.5	Výkres vlivů na přírodu a krajinu	1 : 100 000
A.6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

#### **ČÁST B**

TEXTOVÁ ČÁST: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

GRAFICKÁ ČÁST: B.1 Výkres vlivů na lokality Natura 2000 1 : 100 000

#### **ČÁST C–F**

TEXTOVÁ ČÁST: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument)

#### **B.1.2) Stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42 odst. 1 stavebního zákona**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42 odst. 1 stavebního zákona vydané dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 je uvedeno na následujících stranách.



Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 9. června 2021  
 Č. j.: MZP/2021/710/2653  
 Vyřizuje: Ing. Ondrová  
 Tel.: 267 122 486  
 E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
 Odbor územního plánování a stavebního řádu  
 Pivovarské náměstí 1245  
 500 03 Hradec Králové

### Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o pořízení „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)“ (dále jen „Zpráva“), která ve svém obsahu stanoví požadavky na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „A5ZÚR KHK“). KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR KHK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem A5ZÚR KHK bude prověření změny vymezení koridorů DS5p (pro přeložku silnice I/4 na území města Červený Kostelec) a DS13p (pro přeložku silnice II/303 u města Hronov), prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru pro severní obchvat města Jičín, prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru územní rezervy pro jižní obchvat Nového Města nad Metují, prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru pro novou komunikaci propojující silnici III. třídy III/29810 v prostoru ČOV Hradec Králové a silnici I/37 v rámci již existující mimoúrovňové křižovatky Březhrad – tzv. Jižní propojení dle „Vyhledávací studie trasy jižního propojení“ (SURPMO a. s., srpen 2016), prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/4 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – II. etapa dle zpracované studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa“ (Valbek, spol. s. r. o. 2020), dále prověření požadavků na doplnění úkolů územního plánování, a to zejména s ohledem na zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství stanovené v zákoně č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, prověření možností doplnění úkolů územního plánování pro rozvojovou osu nadmístního významu NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou, revize územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (dále jen „KRNAP“), vypuštění plochy PPO12 – Suchá nádrž Hejtmánkovice I. – III. či vypuštění silničního koridoru DS50 pro přeložku silnice II/501 u obce Choteč.

Ministerstvo životního prostředí  
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
 (+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
 ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
 Mgr. Evžen Doležal  
 Ministerstvo životního prostředí  
 09.06.2021 13:55

MŽP obdrželo následující podklady:

- Zpráva s uvedenými důvody jejího pořízování a návrhy na A5ZÚR KHK.
- Stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko a oddělení Správa CHKO Orlické hory, a dále Správy KRNP) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že Zpráva, resp. návrh A5ZÚR KHK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“).

Vzhledem k výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území. MŽP požaduje posouzení návrhu A5ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh A5ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

#### Odůvodnění:

S ohledem na obsah a podrobnost poskytnutých podkladů bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

##### 1. Obsah koncepce

Ze Zprávy vyplývá, že při zpracování A5ZÚR KHK se nepočítá se zpracováním variantních řešení. Řešení nově vymezených či změn stávajících koridorů a jejich akceptovatelnost bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA. Zpráva obsahuje jak obecné, tak konkrétní požadavky na obsah A5ZÚR KHK. Opatření vycházející z konkrétních požadavků, resp. koridory dopravní infrastruktury (silniční obchvaty měst, přeložky silnic), stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to především z hlediska svého umístění, povahy i rozsahu (velikosti). V souvislosti s požadavkem na doplnění úkolů územního plánování, resp. úkolu týkajícího

se vydobytí stávajících výhradních ložisek a ložisek nevyhrazených nerostů, konstatovala Správa KRNAP možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO Krkonoše, neboť na daných ložiscích se nachází řada tamějších předmětů ochrany, které mohou být v důsledku naplnění a provádění těchto úkolů ohroženy. Návrh A5ZÚR KHK má vztah zejména k územním plánům dotčených měst a obcí a dalším regionálním či národním dokumentům týkajícím se dopravní infrastruktury. V rámci pořizování A5ZÚR KHK bude prověřen soulad s Politikou územního rozvoje ČR (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020). Zpráva neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

## 2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

V případě realizace A5ZÚR KHK lze předpokládat zlepšení dopravní situace v dotčených městech a zlepšení kvality života obyvatel v nich žijících, a sice v důsledku odvedení části dopravy z center těchto měst. Lze však zároveň očekávat méně či více výrazné zásahy v dotčeném území, a proto je žádoucí posoudit veškeré potenciální vlivy návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví. V souvislosti s A5ZÚR KHK je možné předpokládat jak vratné vlivy, spojené s dobou výstavby, tak nevratné dopady na životní prostředí, např. v podobě záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ovlivnění ÚSES či krajinného rázu nebo případných střetů s významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Dále nelze vyloučit možnost významných vlivů návrhu A5ZÚR KHK na EVL a PO Krkonoše. V této fázi pořizování A5ZÚR KHK nelze s jistotou vyloučit ani potenciální kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění kumulativních či synergických vlivů, tak monitoring zjištěných vlivů. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nejsou v souvislosti s návrhem A5ZÚR KHK předpokládány.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ve svém výše uvedeném stanovisku vyslovila nesouhlas s případným vznikem návrhového koridoru, resp. s realizací stavby přeložky silnice II/303, pro kterou je nyní v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) vymezen koridor územní rezervy DS7r. Tento koridor územní rezervy, jak vyplývá ze Zprávy, bude prozatím v ZÚR KHK ponechán. Tentýž orgán ochrany přírody rovněž upozornil na významné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě územní rezervy pro vodní nádrž Pěčín, která bude v ZÚR KHK beze změny ponechána.

V dotčeném území se nachází KRNAP i lokalita soustavy NATURA 2000 – EVL a PO Krkonoše. Vzhledem k obsahu Zprávy nelze vyloučit negativní vlivy na tato území ani na další přírodní hodnoty v dotčeném území. Vzhledem k charakteru a rozsahu opatření obsažených v návrhu A5ZÚR KHK nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na oblasti s větší hustotou obyvatel. V této fázi pořizování není známo překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot v souvislosti s předmětnou A5ZÚR KHK.

Tyto údaje budou zajišťovány jako podklady pro následné vyhodnocení potenciálních vlivů (včetně kumulativních a synergických) této koncepce na životní prostředí.

### 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Posouzení A5ZÚR KHK lze považovat za přínosné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví v dotčeném území.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předmětné A5ZÚR KHK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhovaných koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při vymezování nových koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu A5ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu A5ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu A5ZÚR KHK.
3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu A5ZÚR KHK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny.
  5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda v důsledku A5ZÚR KHK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ.
  6. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.
  7. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu A5ZÚR KHK na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
  8. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
  9. Vyhodnotit potenciální vliv na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
  10. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
  11. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR KHK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací obchvatů měst nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.
  12. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A5ZÚR KHK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020), a případně také platné plány péče dotčených ZCHÚ.
  13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A5ZÚR

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[post@mpz.cz](mailto:post@mpz.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

5/6

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s aktualizací ASZÚR KHK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu ASZÚR KHK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí být návrh ASZÚR KHK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, kterým je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu ASZÚR KHK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Na vědomí**

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

6/6

**B.1.3) Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)**

Obsah a způsob vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je stanoven Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno podle *Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004)* a podle *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015)*. Při hodnocení koridorů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita stupnice:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě vyhodnocení plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Koridory byly hodnoceny slovně a za pomoci číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší**

Využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih vytváří A5 ZÚR KHK předpoklady pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Rychnova nad Kněžnou a odvádí dopravu dále od staveb pro bydlení v sídle Lupenice. Přeložením trasy silnice I/14 do nové stopy přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy v dotčeném území.

Vlivy koridoru DS4B na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Využitím koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde ke snížení emisní a hlukové zátěže z individuální automobilové dopravy v sídle Olešnice. Koridor je vymezen mimo oblasti obytného území. Nárůstem emisní a hlukové zátěže bude negativně ovlivněn areál ve vazbě na ovocný sad při severozápadním okraji Olešnice. Přeložením trasy silnice I/14 do nové stopy přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy v dotčeném území.

Vlivy koridoru DS5 na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní až mírně negativní (+2/-1).

Využitím koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 dojde k omezení emisní a hlukové zátěže v okolí vnitřního městského okruhu Hradce Králové, který je trasován v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.

Emisní a hluková zátěž z tranzitní automobilové dopravy bude přenesena do trasy v navrhovaném koridoru. V koridoru ani jeho blízkosti se nenachází obytná zástavba, která by mohla být potenciálně negativně dotčena. Koridor je vymezen v prostoru s dobrými podmínkami pro rozptyl znečišťujících látek. Omezení tranzitní dopravy na vnitřním městském okruhu přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy na území města Hradec Králové.

Vlivy koridoru DS12A na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní (+2).

### **Vlivy na klima**

---

Využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A nevzniknou vlivy na klima. Vliv těchto koridorů je hodnocen jako nulový – bez vlivu (0).

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

---

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih je vymezen v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Využitím koridoru nedojde ke zhoršení podmínek pro akumulaci vod.

Koridor DS4B kříží vodní tok Kněžná, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území, které jsou vymezeny pro tento vodní tok. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Koridor DS4B okrajově zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou. Stanoveno je opatření požadující zajištění zachování jakosti a vydatnosti vodního zdroje, pro které je ochranné pásmo vymezeno.

Vlivy koridoru DS4B na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec kříží vodní tok Olešnice a okrajově se dotýká záplavového území Q100 a aktivní zóny vymezené pro tento vodní tok. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

V jižní části koridoru se nachází drobná vodní plocha jižně od Olešnice v lokalitě U rybníka. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující minimalizaci vlivu na povrchové vody.

Vlivy koridoru DS5 na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 kříží záplavové území Q100 a jeho aktivní zónu vymezené pro tok Labe. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Vlivy koridoru DS12A na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).



## Vlivy na půdu

### ► Vlivy na zemědělský půdní fond

Využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 5,36 ha, z toho 4,69 ha půdy II. třídy ochrany (87%).

Vliv koridoru DS4B na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využitím koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru ZPF v rozsahu 4,05 ha, z toho 3,55 ha ve II. třídě ochrany (88%). Dojde k ovlivnění ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.

Vliv koridoru DS5 na ZPF je hodnocen jako v mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využití koridoru DS12A bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 1,49 ha, z toho 0,51 ha půdy I. třídy.

Vliv koridoru DS12A na ZPF je hodnocen jako nulový až mírně negativní 0/(-1).

Naplnění koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno s pozitivními vlivy, ke kterým dochází v důsledku vypuštění koridorů dopravní infrastruktury, které dosud nebyly využity pro stanovený účel (realizace silnice), tj. DS5p, DS50 a DS54. Využití těchto koridorů by si vyžádalo odnětí více než 11 ha půdy, z toho 7,49 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Toto je z hlediska ochrany ZPF hodnoceno jako významně pozitivní vliv (+2).

Na straně druhé, využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A si vyžádá celkový zábor ZPF v rozsahu 10,9 ha, z toho 8,75 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

### ► Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih nebude spojeno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Koridor prochází pásmem 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS4B na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využití koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha kategorie les hospodářský. Koridor zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS5 na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využitím koridoru DS12A dojde k celkovému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha v kategorii les hospodářský. Využitím koridoru bude dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.

### **Vlivy na horninové prostředí**

---

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do 3 ploch sesuvných území. Vlivy je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Při projektové přípravě a realizaci stavby musí být respektovány inženýrsko-geologické poměry v území.

Hodnocením koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

### **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

---

Vyhodnocením koncepce A5 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně až významně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR KHK bude spojeno s ovlivněním stanovištních podmínek v místě umístění staveb silnic. Vlivy budou vyvolány z důvodu ovlivnění krajinné zeleně, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Negativně jsou rovněž hodnoceny potenciální zásahy do významných krajinných prvků. Vymezené koridory ovlivní VKP ze zákona – vodní toky a jejich nivy, vodní plochy a les. Umístěním nových dopravních staveb dochází k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů.

Využitím koridoru DS4B dojde k zásahu do významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku). Využitím koridoru dojde k zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek. Nová dopravní stavba ovlivní prostupnost území pro biotu.

Vlivy koridoru DS4B na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS5 se dotýká biotopu velkých savců. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Využitím koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu komunikace. Koridor kříží vodní tok Olešnice a její niva (významné krajinné prvky ze zákona).

Koridor je vymezen převážně na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. V úseku přecházejícím tok Olešnice kříží jeho niva a plochy a linie krajinné zeleně pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. V tomto prostoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Vlivy koridoru DS5 na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS12A kříží lokalitu soustavy Natura 2000 Orlice a Labe (CZ0524049).

Koridor kříží skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně K73V, K73N, RK1280.

Koridor zasahuje do území významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku).

Vlivy koridoru DS12A na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

V rámci vyhodnocení A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš, 2022).

Shrnutí výsledků hodnocení:

*„Na základě provedeného hodnocení bylo v případě koridoru DS12A obsaženého v rámci Aktualizace č. 5 Královéhradeckého kraje konstatován nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční.*

Důvodem jsou možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích a provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku, možnost ovlivnění prostupnosti nivy Labe, možnost rušení apod.). U ostatních jevů obsažených v předkládané koncepci nebyl při úvodním screeningu stanoven potenciál negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

---

Naplňování koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následným umístěním nových staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch. Prohlubován je proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využitím koridoru DS4B dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny. Vložení nové antropogenní linie do krajiny dojde k ovlivnění jejího obrazu. Koridor je trasován v prostoru svahů nad Kněžnou, který se vyznačuje soustředěním krajinných hodnot.

Vlivy koridoru DS4B na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor DS5 je trasován převážně v pohledově otevřené zemědělské krajině. Jeho využitím dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Krajinářsky cenným prostorem, který bude využitím koridoru ovlivněn, je lokalita U rybníka jižně od Olešnice. Zde koridor zasahuje do prvků zeleně vázané na tok Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Využití koridoru DS12A si vyžádá zásah do prvků liniové zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny. Zásah do krajinářsky cenného prostoru nivy Labe. Prostor nivy Labe je výhledově uvažován jako místo vyhlášení přírodního parku ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy koridoru DS12A na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

### **Vlivy na kulturní a historické hodnoty území**

---

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Vliv na kulturní a historické hodnoty je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Hodnocením koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

### **Vlivy na hmotný majetek**

---

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

Obecně lze u všech navrhovaných koridorů uvést, že k určitému vlivu na hmotný majetek dojde u všech záměrů, pro které jsou navrhovány koridory.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do areálu pro jízdy na motokárách při západním okraji Rychnova n.K., prochází v těsné blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice a prochází areálem zemědělské výroby v Lupenicích.

Vlivy koridoru DS4B na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec okrajově zasahuje do zemědělského areálu při západním okraji sídla Olešnice. Prostorové parametry vymezeného koridoru umožňují vyloučení vlivu na zemědělský areál. Využitím koridoru dojde na ovlivnění prostředí samoty v lokalitě U rybníka jižně od Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 okrajově zasahuje do průmyslového areálu v sousedství areálu ČOV. Prostorové parametry koridoru umožňují vyloučení vlivu.

Vlivy koridoru DS12A na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

### **Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

---

Vyhodnocením vymezených koridorů bylo identifikováno riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k půdě (ZPF) a krajině. Pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

V případě vlivů na zemědělskou půdu byly identifikovány mírně negativní (-1) kumulativní a synergické vlivy u koridoru DS4B. Koridor DS4B je vymezen v oblasti s dynamickým rozvojem. Je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, bydlení a průmyslu dochází k významným záborům ZPF. Stanoveno je opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Z důvodu ovlivnění krajiny dopravními stavby (kumulativní vlivy) a rozvojem zastavitelných ploch pro bydlení a ekonomické aktivity (synergické vlivy) byl mírně negativní (-1) kumulativní a synergický vliv ve vztahu ke krajině vyhodnocen u koridoru DS4B. Koridor je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Mírně negativní (-1) kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány hodnocením koridoru DS5. Využitím koridoru ve spojení s koridorem DS16a II/164 v prostoru Červeného Kostelce dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.

Vyhodnocením koridoru DS12A nejsou vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k žádné ze sledovaných složek životního prostředí.

### **Shrnutí výsledků vyhodnocení přeshraničních vlivů**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány přeshraniční vlivy na sledované složky životního prostředí.

### **Návrh ukazatelů pro sledování vlivu na životní prostředí**

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí:

- Rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví
- Počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví
- Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úrovní mezních hodnot
- Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů
- Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km<sup>2</sup>
- Počet protipovodňových opatření
- Zásah do záplavového území
- Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL
- Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje
- Míra znečištění povrchových a podzemních vod
- Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí
- Aktivita sesuvných území

## **ZÁVĚR | SEA**

Naplnění koncepce Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Hodnocením A5 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2) a současně také významně pozitivní vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí.

S koncepcí A5 ZÚR KHK lze souhlasit, opatření navržená pro minimalizaci identifikovaných vlivů byla zapracována do návrhu A5 ZÚR KHK.

--

### **Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz kapitola 8. dokumentace SEA)**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých koridorů navržena následující obecná

opatření. Dále uvedeným opatřením je nutno věnovat pozornost v územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude upřesnění navrhovaných koridorů. S ohledem na měřítko, v němž se ZÚR pohybují, a na účel ZÚR spočívající ve stanovení rozvoje území kraje jako celku jsou navrhovaná územně plánovací opatření pouze obecná, neboť konkretizace technického řešení stavby přísluší až následnému stupni přípravy záměru.

Opatření uvedená dále pro minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž pro jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

### A) Koncepční opatření

Koncepční opatření nebyla stanovena.

### B) Prostorová opatření

Tabulka 2: Návrh prostorových opatření pro koridory DS4B, DS5, DS12A

Koridor	Návrh prostorových opatření
<b>DS4B</b>	<p>Při zpřesňování a využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zajištění zachování odtokových poměrů v území;</li> <li>➤ zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou;</li> <li>➤ minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany;</li> <li>➤ minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;</li> <li>➤ zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na krajinný ráz;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na hmotný majetek.</li> </ul>
<b>DS5</b>	<p>Při zpřesňování a využití koridoru <b>DS5</b> silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zajištění zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);</li> <li>➤ minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany;</li> <li>➤ minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na hmotný majetek.</li> </ul>

Koridor	Návrh prostorových opatření
<b>DS12A</b>	Při zpřesňování a využití koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 je potřeba: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zajištění zachování odtokových poměrů v území;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);</li> <li>➤ zajištění zachování funkcí ÚSES;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na EVL Orlice a Labe;</li> <li>➤ minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na krajinný ráz;</li> <li>➤ minimalizace vlivů na hmotný majetek.</li> </ul>

Vyhodnocení vlivů návrhu A5 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedeného Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí byla zpracována do výrokové části A5 ZÚR KHK.

V kapitole 11. dokumentace SEA je podrobně popsán způsob zpracování navrhovaných opatření.

### C) Projektová opatření

Tabulka 3: Návrh projektových opatření pro koridory DS4B, DS5, DS12A

Koridor	Návrh projektových opatření
<b>DS4B</b>	V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.  V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.
<b>DS5</b>	<i>Nestanovena.</i>
<b>DS12A</b>	<i>Nestanovena.</i>

Požadavky na projektová opatření nebyly zpracovány do výrokové části A5 ZÚR KHK. Jedná se o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A5 ZÚR KHK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Tato opatření mají v rámci odůvodnění A5 ZÚR KHK pouze informativní charakter.

#### **B.1.4) Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)**

Cílem hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo zjistit, zda má A5 ZÚR KHK (koncepce) významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u jednoho z nově navržených či změněných jevů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o návrh koridoru silniční dopravy DS12A, který je určen k realizaci propojovací silniční komunikace mezi silnicemi I/37 a III/29810, přičemž zatím není stanoveno, do jaké kategorie bude komunikace zařazena.

Dotčenou lokalitou soustavy Natura 2000 byla na základě hodnocení identifikována EVL Orlice a Labe. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Celkově byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe.

V Tab. 2 a v kap. 8.4 naturového hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy koridoru DS12A na jednotlivé předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl u koridoru DS12A konstatován **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na bolena dravého a vydra říční – předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Důvodem jsou možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích a provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku, možnost ovlivnění prostupnosti nivy Labe, možnost rušení apod.). U ostatních jevů obsažených v předkládané koncepci nebyl při úvodním screeningu stanoven potenciál negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navrženého jevu (koridor DS12A) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci, jsou uvedeny v Tab. 2, v kap. 8.4 a v kap. 11 naturového hodnocení.

<b>ZÁVĚR   NATURA 2000</b>
----------------------------

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

--

#### **Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení (viz kapitola 11. naturového hodnocení)**

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 jsou definována následující opatření.



Tabulka 4: Návrh opatření pro koridory DS4B, DS5, DS12A

Koridor	Návrh opatření
DS4B	<i>Nestanovena.</i>
DS5	<i>Nestanovena.</i>
DS12A	<p>Za účelem minimalizace vlivu zamýšlené silniční komunikace na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – vydru říční a bolena dravého, je nezbytné na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL věnovat zvýšenou pozornost těmto aspektům:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydru – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.</li> <li>• Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.</li> <li>• Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.</li> <li>• Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků</li> </ul>

Navržená opatření nebyla zapracována do výrokové části A5 ZÚR KHK. Opatření jsou stavebně-technického charakteru a jedná se tak o projektová opatření, která lze zohlednit až v dalších fázích projektové přípravy konkrétní stavby, včetně dokumentace EIA, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A5 ZÚR KHK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Tato opatření mají v rámci odůvodnění A5 ZÚR KHK pouze informativní charakter.

#### **B.1.5) Část C–F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

A5 ZÚR KHK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji.

A5 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR KHK.

### **B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona k návrhu A5 ZÚR KHK je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 17. ledna 2023  
Č. j.: MZP/2022/710/5213  
Vyřizuje: Ing. Ondrová  
Tel.: 267 122 486  
E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

pořizovanému zkráceným postupem

<b>Předkladatel koncepce:</b>	<b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje</b> Odbor územního plánování a stavebního řádu Pivovarské náměstí 1245 500 03 Hradec Králové
<b>Zpracovatel koncepce:</b>	<b>Ateliér Cihlář - Svoboda, s. r. o.</b> Na Máchovně 1610 266 01 Beroun
<b>Zpracovatelé hodnocení:</b>	<b>Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.</b> <i>(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060)</i>

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
17.01.2023 14:12


 Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

*(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/630/2563)*

**RNDr. Milan Svoboda**
**Ing. Jan Cihlář**
**Mgr. Lukáš Veselý**
**Stručný popis koncepce:**

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „A5ZÚR KHK“) je pořizována na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) (dále jen „Zpráva“), která byla schválena usnesením ZK/7/449/2021 Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 13. 9. 2021. Týmž usnesením bylo rozhodnuto o pořízení A5ZÚR KHK zkráceným postupem dle ustanovení § 42a – 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Předmětem návrhu A5ZÚR KHK je aktualizace znění priority územního plánování týkající se dálnic D11 a D35 pro zajištění udržitelného rozvoje území; aktualizace úkolů pro územní plánování v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové a specifické oblasti NSO1 Broumovsko; vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem; vypuštění koridorů DS21 – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous), DS37A – silnice II/321 – v prostoru Domašína, DS50 – silnice II/501 – v prostoru Choteče, DS54 – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35) – Všetary, P5 – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji; vypuštění územní rezervy DZ2r – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř a vypuštění plochy PPO5 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. Návrh A5ZÚR KHK dále vymezuje nové koridory DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih, DS5p (nové označení DS5) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec a DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 (tzv. jižní propojení ve správních obvodech obcí Hradec Králové a Vysoká nad Labem). Návrh A5ZÚR KHK se rovněž týká revize vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma, aktualizace znění úkolů pro územní plánování v oblasti protipovodňové ochrany a ÚSES, aktualizace znění podmínky v článku 103 v rámci koncepce ochrany a využití nerostných surovin a vymezení plochy ÚS01 – Územní studie jihu západního obchvatu města Nové Město nad Metují, ve které se ukládá prověření jejího využití

 Ministerstvo životního prostředí  
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

 (+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
 ISDS: 9gsaas4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

2/19


 Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

územní studii – jejím cílem bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují a poté bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“).

#### **Průběh posuzování:**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „KÚ“ nebo „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona dne 10. 5. 2021 (dopisem č. j.: KUKHK – 14164/UP/2021) informoval Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), o pořízení Zprávy podle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR KHK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Dne 9. 6. 2021, postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo požadované stanovisko MŽP (č. j.: MZP/2021/710/2653) vydáno. V tomto stanovisku bylo konstatováno, že návrh A5ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení jak z hlediska vlivů na životní prostředí, tak z hlediska vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“), neboť příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku) ve svém stanovisku ze dne 1. 6. 2021, č. j.: KRNAP 05180/2021 podle ustanovení § 45i odst. 1 konstatoval, že Zpráva, resp. návrh A5ZÚR KHK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO. MŽP zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

KÚ dne 1. 7. 2022 (dopisem č. j.: KUKHK – 23441/UP/2022) v souladu s § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona informoval MŽP o konání veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 9. 8. 2022 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Na veřejném projednání byl představen návrh A5ZÚR KHK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po veřejném projednání vydalo MŽP dne 16. 8. 2022 stanovisko k návrhu A5ZÚR KHK a rovněž vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (dále také „stanovisko dotčeného orgánu“ – č. j.: MZP/2022/710/2743). MŽP v rámci stanoviska vyjádřilo souhlas s návrhem A5ZÚR KHK z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (resp. obecné ochrany přírody a krajiny), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Ve vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území uplatnilo MŽP z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na dopracování vyhodnocení SEA a z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska lokalit soustavy Natura 2000) požadavek na zapracování minimalizačního

 Ministerstvo životního prostředí  
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

 (+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
 ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

3/19


 Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

opatření „V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).“ do návrhu ASZÚR KHK. Následně proběhlo předběžné projednání dopracovaného vyhodnocení SEA, resp. vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku dotčeného orgánu.

Dne 5. 10. 2022 obdrželo MŽP od KÚ oznámení o vyhodnocení výsledků veřejného projednání podle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona (č. j.: KUKHK – 23441/UP/2022) s žádostí o vydání stanoviska MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Požadované stanovisko (č. j.: MZP/2022/710/4118) vydalo MŽP dne 1. 11. 2022, a sice bez připomínek.

Dne 19. 12. 2022 obdrželo MŽP žádost KÚ (č. j.: KUKHK-23441/UP/2022) podle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). K žádosti bylo přiloženo dopracované vyhodnocení SEA, stanoviska dotčených orgánů a správců dopravní a technické infrastruktury i připomínky uplatněné v rámci pořizování návrhu A5ZÚR KHK.

Jelikož v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen „proces SEA“) nebyly zjištěny žádné vlivy návrhu A5ZÚR KHK na území sousedního státu zároveň sousední stát nepožádal o posuzování vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí přesahujících hranice České republiky, nebylo takové posuzování prováděno ani nebyly uskutečněny přeshraniční konzultace.

#### Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno s využitím „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno ve vztahu k navrhovaným koridorům dopravní infrastruktury i ve vztahu k verbálním výrokům a úpravám ZÚR KHK bez územního průmětu. Vycházelo z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich významnosti, rozsahu a časové působnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké je návrh A5ZÚR KHK zpracován, resp. v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A5ZÚR KHK definovány a vymezeny. Při zpracování hodnocení byla také užita zásada předběžné opatřnosti.

V procesu SEA byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené složky či jevy životního prostředí, a sice na:

- klima a ovzduší (míra znečištění ovzduší),
- obyvatelstvo a zdraví (plochy zástavby, míra hlukové zátěže),

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[post@mvzp.cz](mailto:post@mvzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

4/19

- povrchové a podzemní vody (vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohrožení území suchem),
- zemědělskou půdu (třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), rozsah záboru ZPF, druhy pozemků ZPF, ovlivnění využití půd),
- lesy (plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa),
- horniny a zdroje nerostných surovin (dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněná ložisková území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území),
- přírodu a krajinu (zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy Natura 2000, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, krajinný ráz apod.),
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území (památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území).

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byla explicitně stanovena hodnota mírného až významného negativního vlivu -1/-2 pro případy, kdy existuje riziko negativního ovlivnění složky či jevu životního prostředí a míra pravděpodobnosti vzniku tohoto vlivu je oproti kategorii vlivu -2 nižší než 50 %. Sledovány byly vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a případné přeshraniční vlivy. Verbálně byl hodnocen také rozsah působení potenciálních vlivů (lokální vlivy atd.).

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění návrhu A5ZÚR KHK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení složek životního prostředí a oblastí dotčených předměty návrhu A5ZÚR KHK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě shledání rizika vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Hodnocení potenciálních přeshraničních vlivů návrhu A5ZÚR KHK bylo provedeno prostřednictvím komentářů, přičemž bylo zjišťováno, zda v důsledku navrhovaných koridorů či verbálních výroků a úprav platných ZÚR KHK může dojít k ovlivnění složek životního prostředí mimo území Královéhradeckého kraje (území sousedních krajů nebo sousedního státu, kterým je Polsko).

Zjištěné či předpokládané vlivy navrhovaných koridorů na sledované složky a jevy životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce v kapitole 15 vyhodnocení SEA, kde jsou uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů včetně kumulativních a synergických vlivů, a dále ve shrnutí výsledků hodnocení potenciálních vlivů v kapitole 6 vyhodnocení SEA. Hodnocení verbálních výroků a úprav ZÚR KHK bez územního průmětu je provedeno slovně v rámci podkapitoly 6.2 vyhodnocení SEA.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných či předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla stanovena v kapitole 8, resp. v kapitole 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*“ vyhodnocení SEA. Jedná se o prostorová opatření definující požadavky na vymezení daných koridorů při jejich přesňování v územně plánovací dokumentaci obcí a o projektová opatření, kterým bude nutně věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni přípravy záměrů.

Vyhodnocení SEA bylo realizováno tzv. metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním návrhu A5ZÚR KHK. Na základě vzájemné spolupráce KÚ, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A5ZÚR KHK bylo zjištěno, že většina minimalizačních opatření, která byla stanovena v rámci vyhodnocení SEA, je již zapracována v platných ZÚR KHK. Další minimalizační opatření byla na základě této spolupráce zapracována do textové části výroku.

Z procesu SEA vyplynuly ukazatele pro sledování vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví. Byl určen způsob a četnost provádění monitoringu, aby byly vyloučeny případné negativní dopady vyvolané rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje, resp. na životní prostředí, které je jedním z pilířů pro udržitelný rozvoj území.

Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „*naturové posouzení*“) bylo zpracováno podle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Při zpracování byl mj. využit metodický pokyn „*Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018*“ (Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8). Naturové posouzení bylo provedeno na podkladě prostorové GIS analýzy průmětu předmětů návrhu A5ZÚR KHK ve vztahu k EVL a PO, přičemž nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět, ale pozornost byla věnována také jevům v blízkosti hranic EVL a PO. Z této analýzy vyplynulo, že u jednoho z navrhovaných koridorů (koridoru DS12A) existuje riziko vzniku negativního

ovlivnění EVL Orlice a Labe. Hodnocení bylo provedeno tabelárně (číselným vyjádřením míry vlivů na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dané EVL) s doprovodným komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla definována dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Prostřednictvím slovních komentářů byly vyhodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy. Pro minimalizaci rizika potenciálních negativních vlivů realizace A5ZÚR KHK na lokality soustavy Natura 2000 byla navržena příslušná opatření.

#### Závěry posuzování:

I. Na základě provedeného hodnocení jsou při naplňování A5ZÚR KHK očekávány následující potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví:

V důsledku navrhovaných koridorů jsou předpokládány potenciální mírné a významné pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (snížení hlukové zátěže v zastavěném území odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel) a na ovzduší (snížení emisní zátěže a zlepšení hygienických podmínek v blízkosti obytné zástavby). Na tyto složky byly vyhodnoceny také potenciální mírné negativní vlivy související s lokálním nárůstem hlukové a emisní zátěže v důsledku umístění koridoru DS5 u severozápadního okraje Olešnice. Tyto potenciální negativní vlivy nejsou dle vyhodnocení SEA ošetřeny minimalizačními opatřeními. V této souvislosti byl pro zmírnění těchto potenciálních vlivů stanoven požadavek č. 2 tohoto stanoviska SEA.

Ve vztahu ke klimatu nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly u koridoru DS4B vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy, a to z důvodu křížení vodního toku Kněžná, křížení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území a dále z důvodu okrajového zásahu do ochranného pásma II.b vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou, což může ovlivnit kvalitu tohoto vodního zdroje. U koridoru DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy především z důvodu křížení vodního toku Olešnice a okrajového dotčení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území. U koridoru DS12A byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy z důvodu křížení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území Labe. Vymezení předmětných koridorů také představuje riziko ovlivnění odtokových poměrů či zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění zachování odtokových poměrů v území, minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy) a zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byl dále stanoven požadavek č. 4 tohoto stanoviska SEA.

Z hlediska ZPF byly u předmětných koridorů vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy či potenciální mírné negativní vlivy v důsledku záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo vhodné minimalizační



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

opatření, a sice minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany (způsob jeho zohlednění, resp. zohlednění ochrany ZPF, je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Z hlediska PUPFL byly u všech navrhovaných koridorů vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu záboru PUPFL či průchodu pásmem 50 m od okraje lesa. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo za účelem ochrany lesa jakožto VKP ze zákona navrženo minimalizační opatření – minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP (způsob jeho zohlednění, resp. zohlednění ochrany VKP, je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Ve vztahu k horninovému prostředí byly u koridoru DS4B vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu zásahu do ploch sesuvných území, což představuje riziko pohybu svahových hmot. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo vhodné minimalizační opatření, a sice zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). U zbylých koridorů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

V souvislosti s navrhovanými koridory byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, které budou vyvolány v důsledku zásahů do krajinné zeleně a VKP, křížení ÚSES, ovlivnění stanovištních podmínek a vytvoření migrační bariéry. U koridorů DS4B a DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy a u koridoru DS12A potenciální mírné až významné negativní vlivy na dané složky životního prostředí. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění zachování funkcí ÚSES, minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP či minimalizace vlivů na krajinný ráz (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byly dále stanoveny požadavky č. 3 a 5 tohoto stanoviska SEA. Provedeným hodnocením nebyly zjištěny žádné vlivy na ZCHÚ.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu bylo konstatováno, že vymezením navrhovaných koridorů a následným umístěním nových staveb dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny a nárůstu rozlohy urbanizovaných ploch, prohloubení procesu fragmentace krajiny a ovlivnění funkcí krajinného systému. U koridorů DS4B a DS12A tak byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy a u koridoru DS5 potenciální mírné negativní vlivy na dané složky životního prostředí. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP či minimalizace vlivů na krajinný ráz (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území byly u koridoru DS4B vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu zásahu do území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo projektové minimalizační opatření, a sice v dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[post@mpz.cz](mailto:post@mpz.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

8/19

Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). U zbylých koridorů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Ve vztahu k hmotnému majetku byly u koridorů DS4B a DS5 vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy z důvodu lokalizace v blízkosti zastavěného území sídel či zásahů do zemědělských areálů. U koridoru DS12A byly vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu okrajového zásahu koridoru do průmyslového areálu. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo prostorové minimalizační opatření, a sice minimalizace vlivů na hmotný majetek (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Z vyhodnocení SEA vyplývají také potenciální krátkodobé mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou očekávány v důsledku provádění samotných stavebních prací a budou tedy omezeny na dobu výstavby záměrů (jedná se např. o emise či hluk v důsledku stavební činnosti, dočasný zábor ZPF, ovlivnění kvality povrchových vod, ovlivnění stanovištních podmínek, omezení využívání území apod.). Tyto potenciální vlivy bude třeba minimalizovat na projektové úrovni.

Provedeným hodnocením bylo v souvislosti s naplňováním A5ZÚR KHK zjištěno riziko vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ZPF a ke krajině. Potenciální pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly identifikovány. U koridoru DS4B byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na ZPF a na krajinu, neboť daný koridor je umístěn v oblasti s dynamickým rozvojem průmyslu, bydlení i dopravních staveb (zábory ZPF, prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny). U koridoru DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na krajinu, neboť ve spojení s koridorem DS16p (silnice II/164 v prostoru Červeného Kostelce) dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny. Tyto potenciální negativní vlivy budou dle vyhodnocení SEA minimalizovány prostřednictvím výše zmíněných opatření vztahujícím se k ZPF a krajině. U koridoru DS12A nebyly zjištěny žádné kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k životnímu prostředí ani veřejnému zdraví.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že naplňování A5ZÚR KHK nebude spojeno se vznikem žádných přeshraničních vlivů. Kvalita složek životního prostředí a veřejného zdraví na území sousedních krajů ani Polska tak nebude ovlivněna.

Návrh A5ZÚR KHK je zpracován invariantně. Vzhledem k charakteru dotčeného území, k povaze vyhodnocených potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a ke způsobu jejich minimalizace stanovenému v kapitole 8, resp. kapitole 11 vyhodnocení SEA, je invariantní řešení považováno za dostačující.

Z procesu SEA vyplývá, že naplňování A5ZÚR KHK nebude spojeno s významnými negativními vlivy na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví. Tento závěr se opírá o skutečnost, že identifikované potenciální mírné negativní, resp. potenciální mírné až významné negativní vlivy lze zmírnit stanovenými minimalizačními opatřeními a požadavky uvedenými v tomto

stanovisku SEA. Při aplikaci těchto opatření a požadavků lze předmětný návrh A5ZÚR KHK považovat za akceptovatelný.

Z naturového posouzení vyplývá, že celkově byl konstatován nulový až potenciální mírný negativní vliv návrhu A5ZÚR KHK na EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl zjištěn nulový až potenciální mírný negativní vliv koridoru DS12A na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční. Důvodem pro předpoklad těchto vlivů jsou možná rizika spočívající v nesprávně provedených stavebních pracích (splachy materiálu, úniky paliv či maziv ze stavební mechanizace do vodního prostředí), ve změnách břehových partií pod mostní konstrukcí znemožňujících migraci vydry dotčeným územím a v provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku splachy z komunikace, ovlivnění prostupnosti nivy Labe, rušení hlukem, světlem apod.). Na ostatní předměty ochrany této EVL byly vyhodnoceny nulové vlivy, neboť nebudou realizací koridoru DS12A dotčeny. Nebylo shledáno, že by A5ZÚR KHK generovala potenciální významné negativní kumulativní či synergické vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Ve vztahu k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe, resp. vydře říční a bolenu dravému, jsou očekávány nulové nebo jen nevýznamné kumulativní vlivy. Závěr naturového posouzení tedy zní, že předmětná A5ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Z naturového posouzení taktéž vyplývá, že vyhodnocené potenciální negativní vlivy lze účinně minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření. Jedná se zejména o zajištění provozní kázně během výstavby, přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, načasování stavebních prací během světlé periody dne, provedení mostní konstrukce v takové podobě, aby byla zajištěna možnost migrace vydry podél toku Labe a jejích přítoků, zajištění přečištění vod sváděných z tělesa komunikace do navazujících vodotečí apod. V kapitole 11 „*Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení*“ naturového posouzení byla definována 4 minimalizační opatření, a sice pro další fázi přípravy koridoru (projektovou úroveň). Potenciální negativní vlivy daného záměru dopravní komunikace tedy bude třeba minimalizovat na projektové úrovni. Ve vazbě na potenciální negativní vlivy na EVL Orlice a Labe zjištěné na úrovni ZÚR KHK byl (z důvodů vysvětlených níže) také stanoven požadavek č. 1 tohoto stanoviska SEA.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě spolupráce KÚ, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A5ZÚR KHK byla naformulována minimalizační opatření ve vazbě na téměř všechny zjištěné či předpokládané negativní vlivy, resp. opatření odpovídající měřítku zásad územního rozvoje, aby je bylo možné zpracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK.

Jedná se o následující požadavky na prostorová opatření navržená pro zmírnění výše uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně zjištěných potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Tyto požadavky jsou již zapracovány do návrhu A5ZÚR KHK nebo zohledněny v platných ZÚR KHK. Pro lepší přehlednost jsou požadavky uvedeny zvlášť pro jednotlivé návrhové koridory spolu se způsobem, jakým byly zohledněny.

Koridor DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK. V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl v rámci A5ZÚR KHK stanoven nový úkol pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území:

- o b) „zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní“ (dále jen „ad 1“).

- Zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to podkapitoly e.1) „Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot“, kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování:

- o „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“ (dále jen „ad 2“).

Jako přírodní hodnoty jsou v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „vodní zdroje“.

Ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje je pak součástí kapitoly a) „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“ platných ZÚR KHK, a sice jako priorita 18:

- o „ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje“.

- Minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to kapitoly h) „Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“, kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:

- o „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“ (dále jen „ad 3“).

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek byl zohledněn v rámci návrhu A5ZÚR KHK v článku (73). Pro koridor DS4B byl z důvodu zachování analogie výrokové části stanoven jako v případě navazujícího koridoru DS4A (který je již vymezený v platných ZÚR KHK) totožný úkol pro územní plánování za

účelem eliminace střetů s VKP a umožnění realizace technických a biologických opatření s cílem vyloučení negativních vlivů na krajinný ráz, tedy i krajinnou zeleň:

- o „koridor DS4A a DS4B – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz“.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu rovněž součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- o „v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“ (dále jen „ad 4“).

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Požadavek je součástí kapitoly a) „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“ platných ZÚR KHK, a sice jako priorita 15:

- o „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní“.

Požadavky na obecnou ochranu horninového prostředí jsou dále součástí platných ZÚR KHK, a to podkapitoly e.2) „Koncepce ochrany a využití nerostných surovin“.

- Minimalizace vlivů na krajinný ráz.

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Tento požadavek je v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 300 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy).

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK – ad 1.

Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody je již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“ (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a „vodní zdroje“.

- Minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – ad 3.

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to v rámci kapitoly f) „Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“, kde je v článku (113) stanoven úkol pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, který je společný pro všechny vymezené vlastní krajiny na území kraje:

- o „V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).“ (dále jen „ad 5“).

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je také v širším kontextu součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je také již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Tento požadavek je v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 300 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK – ad 1.

- Minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy).

Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody je součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přítomny v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“ (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a „vodní zdroje“.

- Zajištění zachování funkcí ÚSES.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru“.

Požadavek je také součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Za přírodní hodnoty je přítomna dle článku (100) platných ZÚR KHK považována také „ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu“.

- Minimalizace vlivů na EVL Orlice a Labe.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- „v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umísťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů“ (dále jen „ad 6“).

Požadavek se promítá také do platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přítomny v článku (100) platných ZÚR KHK definována také „území soustavy Natura 2000“.

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – ad 5.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je rovněž součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přítomny v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Minimalizace vlivů na krajinný ráz.

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 180 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Vyhodnocené nulové až potenciální mírné negativní vlivy koridoru DS12A na ZPF lze rovněž považovat za ošetřené, a to prostřednictvím požadavku – ad 3.

V kapitole 11 vyhodnocení SEA byly dále stanoveny následující požadavky na projektová opatření ve vztahu ke koridoru DS4B vycházející z minimalizačních opatření navržených v kapitole 8 vyhodnocení SEA. Tyto požadavky nebyly zapracovány do návrhu A5ZÚR KHK. Jedná se o opatření, která bude třeba zohlednit v rámci pořizování územních plánů a uplatnit při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

- o „V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.“
- o „V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.“

Na základě výsledků naturového posouzení byla stanovena následující projektová minimalizační opatření vztahující se ke koridoru DS12A. Jedná se o opatření stavebně-technického charakteru, která bude třeba zohlednit v rámci pořizování územních plánů a uplatnit při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Tato opatření dosud nebyla zapracována do návrhu A5ZÚR KHK.

*„DS12A: Za účelem minimalizace vlivu zamýšlené silniční komunikace na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – vydrů říční a bolena dravého, je nezbytné na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL věnovat zvýšenou pozornost těmto aspektům:*

- o Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydrů – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.
- o Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.
- o Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.
- o Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.“

K výše uvedeným projektovým minimalizačním opatřením, resp. k požadavkům č. 3 – 8 tohoto stanoviska SEA podotýkáme, že je nutné je v odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK zohlednit náležitým způsobem. Pouhé informativní zmínění projektových minimalizačních opatření (jako je tomu

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

15/19



v kapitole B.1.3 a B.1.4 odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK) spolu se sdělením, že nebylo možné je zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK, nelze považovat za zapracování projektových minimalizačních opatření do odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK, jak je MŽP požadováno. V souvislosti se zapracováním projektových minimalizačních opatření do odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK musí být explicitně uvedeno, v jaké souvislosti byla daná opatření stanovena, pro koho a k jakým účelům slouží. Projektová minimalizační opatření tak musí být v odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK zanesena s dostatečným zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, tedy v procesech, kterým dává předmětná A5ZÚR KHK rámec.

Minimalizační opatření „V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).“ obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu MŽP (č. j.: MZP/2022/710/2743) nebylo do návrhu A5ZÚR KHK zapracováno v požadovaném znění. KÚ ve své žádosti o stanovisko SEA uvedl, že platné ZÚR KHK již dané minimalizační opatření obsahují – ad 4 a ad 6. Dle KÚ je požadované minimalizační opatření již promítnuto také do zmíněných článků (100) a (101) platných ZÚR KHK. MŽP však s takovým vypořádáním svého požadavku nesouhlasí. Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavek reagující na konkrétní vyhodnocené potenciální negativní vlivy na EVL Orlice a Labe, resp. o opatření směřující k zachování migrační prostupnosti pro konkrétní druhy dané EVL, považujeme výše uvedené ošetření těchto vlivů prostřednictvím obecných požadavků obsažených v platných ZÚR KHK za nedostatečné. Z těchto důvodů nadále požadujeme plně zohlednit toto opatření v požadovaném znění v návrhu A5ZÚR KHK (viz požadavek č. 1 tohoto stanoviska SEA).

**III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány potenciální negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 na škále významnosti od potenciálních významných pozitivních vlivů (tj. +2 vlivy) po potenciální mírné až významné negativní vlivy (tj. -1/-2 vlivy). Vyhodnocené potenciální negativní vlivy návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí (včetně předpokládaných nulových až potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK, či požadavky, které jsou již součástí platných ZÚR KHK nebo požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Zjištěné potenciální mírné až významné negativní vlivy, související i se samotnou realizací navazujících záměrů, na povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a biologickou rozmanitost či krajinu a krajinný ráz bude třeba účinně minimalizovat či kompenzovat také v rámci přípravy konkrétních záměrů. Potenciální mírné až významné pozitivní vlivy návrhu A5ZÚR KHK jsou spatřovány především v odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území, resp. obytnou zástavbu dotčených sídel, čímž dojde mj. ke snížení emisní a hlukové zátěže. Bylo vyhodnoceno, že naplňování návrhu A5ZÚR KHK nebude spojeno**


 Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

s potenciálními významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z naturového posouzení vyplývá, že předmětná A5ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem A5ZÚR KHK jako celkem i s jeho jednotlivými částmi, především navrhovanými koridory, je možné souhlasit za dodržení níže uvedených požadavků.

Vzhledem k tomu, že většina potenciálních negativních vlivů je ošetřena prostřednictvím minimalizačních opatření, která jsou stanovena ve vyhodnocení SEA a zapracována v platných ZÚR KHK pouze v obecné rovině, stanovuje MŽP další požadavky na eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A5ZÚR KHK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, které je nutné respektovat. Další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů A5ZÚR KHK na životní prostředí a naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

K návrhu koncepce

### „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000.

**A. Zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:**

Specifická opatření pro jednotlivé koridory:

Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- 1) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

17/19

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- 2) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS5 v územně plánovací dokumentaci minimalizovat vliv na areál ovocného sadu při severozápadním okraji sídla Olešnice.

**B. Zapracovat do textové části odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, a to s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů:**

- 3) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do VKP.
- 4) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, resp. při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 5) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační prostupnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů s dopravou.
- 6) Na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL Orlice a Labe, který je předmětem koridoru DS12A, je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost následujícím aspektům:
- o Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydru – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.
  - o Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.
  - o Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.
  - o Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.
- 7) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.
- 8) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

18/19

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**C. Zapracovat do vyhodnocení SEA náhle chybějící následující indikátor a zohledňovat ho při sledování a rozboru potenciálních vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí, jak bylo uváděno:**

- 9) Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje (zdroj dat: Ministerstvo pro místní rozvoj, jednotka: hektar, monitorovaná složka životního prostředí: krajina).

**D. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:**

- 10) Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 11) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:  
[https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni).
- 12) Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 13) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gaaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

19/19

### **B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42b odst. 6 stavebního zákona (uvedeny níže **zeleně**) v A5 ZÚR KHK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část a) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

#### **A. Zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:**

Specifická opatření pro jednotlivé koridory:

##### Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- 1) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační propustnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydrů říční a bolena dravého).

Požadavek byl zohledněn, pro koridor DS12A byl v článku (73) ZÚR KHK doplněn příslušný úkol pro územní plánování.

##### Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- 2) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS5 v územně plánovací dokumentaci minimalizovat vliv na areál ovocného sadu při severozápadním okraji sídla Olešnice.

Požadavek byl zohledněn, pro koridor DS5 byl v článku (73) ZÚR KHK doplněn příslušný úkol pro územní plánování.

#### **B. Zapracovat do textové části odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, a to s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů:**

- 3) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do VKP.

Obecný požadavek na minimalizaci vlivů na významné krajinné prvky je již součástí platných ZÚR KHK (kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i významné krajinné prvky.

- 4) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, resp. při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.

Obecné principy protipovodňové ochrany včetně požadavků na koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu jsou již součástí platných ZÚR KHK (např. d.2.2.4).

V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl navíc v rámci A5 ZÚR KHK stanoven nový úkol pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území.

- 5) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační prostupnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů s dopravou.

Obecný požadavek na zachování migrační prostupnosti je již součástí platných ZÚR KHK (kapitola e.1), kde je v článku (172) stanoven úkol pro územní plánování „V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti.“

Zároveň ochrana území prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů je jednou z priorit územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v platných ZÚR KHK (kapitola a).

- 6) Na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL Orlice a Labe, který je předmětem koridoru DS12A, je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost následujícím aspektům:

- Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydru – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.
- Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.
- Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.
- Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.

Opatření jsou uvedena v odůvodnění A5 ZÚR KHK v kapitole B.1.4).

- 7) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.

Opatření je uvedeno v odůvodnění A5 ZÚR KHK v kapitole B.1.3).

- 8) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Opatření je uvedeno v odůvodnění A5 ZÚR KHK v kapitole B.1.3).

**C. Zpracovat do vyhodnocení SEA náhle chybějící následující indikátor a zohledňovat ho při sledování a rozboru potenciálních vlivů návrhu A5 ZÚR KHK na životní prostředí, jak bylo uváděno:**

- 9) Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje (zdroj dat: Ministerstvo pro místní rozvoj, jednotka: hektar, monitorovaná složka životního prostředí: krajina).

Indikátor pro sledování reálného dopadu implementace A5 ZÚR KHK byl doplněn do dokumentace SEA (kapitola 10).

**D. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:**

- 10) Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Vzato na vědomí. Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona je uvedeno výše v této kapitole.

- 11) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni).

Vzato na vědomí. V rámci každé zvolené kapitoly odůvodnění, která má suplovat prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že se jedná o příslušnou část zmíněného prohlášení.

A5 ZÚR KHK (zejména její odůvodnění) je zpracována v souladu s *Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu (MMR et. MŽP, 2020)*.

- 12) Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Vzato na vědomí. V souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich

poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v souladu s § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, mj. obsahuje:

- vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území;
- návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny.

Pro sledování vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí byly stanoveny základní monitorovací ukazatele (indikátory) takovým způsobem, aby bylo možné jednotlivé ukazatele v rámci sledování vlivů odpovědně a racionálně sledovat, a to především s ohledem na dostupnost údajů v potřebných časových řadách.

Základní monitorovací ukazatele pro sledování vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí jsou navrženy následovně:

*Tabulka 5: Indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A5 ZÚR KHK stanovené v dokumentaci SEA*

Indikátor	Zdroj dat	Jednotka
Rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ČHMÚ	ha
Počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ČSÚ	Počet obyvatel
Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úrovní mezních hodnot	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy	Počet obyvatel
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR	Počet výjimek
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km <sup>2</sup>	Český statistický úřad	ha
Počet protipovodňových opatření	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Povodí Labe, s.p.	Počet protipovodňových opatření
Zásah do záplavového území	Povodí Labe, s.p.	Počet zásahů
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	ha
Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje	Ministerstvo pro místní rozvoj	ha
Míra znečištění povrchových a podzemních vod	CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém	mg/l



Indikátor	Zdroj dat	Jednotka
Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	%
Aktivita sesuvných území	Česká geologická služba	Aktivita jevu

V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat.

Navržené ukazatele budou sledovány prostřednictvím územně analytických podkladů kraje, konkrétně v rámci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování jako jsou aktualizovány územně analytické podklady, tj. dle § 28 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje.

Územně analytické podklady kraje, vč. rozboru udržitelného rozvoje území, a zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje budou v souladu se současně zavedenou praxí zveřejňovány na oficiálních webových stránkách Královéhradeckého kraje v sekci ROZVOJ KRAJE A DOTACE / ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část e) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

13) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzato na vědomí. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek uplatněných k A5 ZÚR KHK a Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území v průběhu pořízení jsou nedílnou součástí tohoto odůvodnění (viz kapitoly A.4), K) a L).

Zásady územního rozvoje se vydávají formou opatření obecné povahy, které musí v souladu s § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán oznámit veřejnou vyhláškou., přičemž opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. V souladu s § 26 odst. 1 se obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zároveň dle § 164 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané zásady územního rozvoje, jejich aktualizaci a úplné znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci spolu s usnesením zastupitelstva kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet.

## C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

Předmětem A5 ZÚR KHK jsou následující změny, které mají jednak průmět v textové části A5 ZÚR KHK, jednak průmět v grafické části A5 ZÚR KHK:

- ↳ vymezení specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9
- ↳ vymezení koridoru **DS4B** – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih,
- ↳ změna vymezení koridoru **DS5p** (nové označení **DS5**) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec
- ↳ vymezení koridoru **DS12A** – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810
- ↳ vypuštění koridoru **DS21** – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous)
- ↳ vypuštění koridoru **DS37A** – silnice II/321 – v prostoru Domašina
- ↳ vypuštění koridoru **DS50** – silnice II/501 – v prostoru Choteče
- ↳ vypuštění koridoru **DS54** – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35); Všestary
- ↳ vypuštění koridoru územní rezervy **DZ2r** – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř
- ↳ vypuštění koridoru **P5** – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji
- ↳ vypuštění ploch **PPO5** – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.
- ↳ revize vymezení **ÚSES** na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma a změna vymezení vybraných skladebných částí **ÚSES** v tomto území
- ↳ vymezení plochy, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:
  - **ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují**

Předmětem A5 ZÚR KHK jsou dále zejména tyto změny, které mají pouze průmět v textové části A5 ZÚR KHK:

- ↳ **Priority** – aktualizace znění priority 3c) územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- ↳ **OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice** – doplnění jednoho úkolu pro územní plánování
- ↳ **NSO1 Broumovsko** – zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto specifickou oblast nadmístního významu
- ↳ **Protipovodňová ochrana** – doplnění úkolů pro územní plánování
- ↳ **ÚSES** – aktualizace znění jednoho úkolu pro územní plánování
- ↳ **Koncepce ochrany a využití nerostných surovin** – formální doplnění

Směřování rozvoje Královéhradeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Pardubického a Středočeského.

### **Koordinace s Libereckým krajem**

A5 ZÚR KHK vymezuje na hranici s Libereckým krajem specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

A5 ZÚR KHK nevymezuje ani nevypouští žádné plochy a koridory na hranici s Libereckým krajem.

Na základě požadavku Správy KRNAP byla provedena revize a změna vymezení vybraných skladebných částí ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma, a to i na hranici Královéhradeckého a Libereckého kraje. Podkladem pro provedení změn byl podklad *Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma (Ageris, s. r. o., 2020)*.

*Koordinace bude zajištěna v rámci aktualizace ZÚR Libereckého kraje.*

### **Koordinace se Středočeským krajem**

A5 ZÚR KHK vymezuje na hranici se Středočeským krajem specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

A5 ZÚR KHK nevymezuje ani nevypouští žádné plochy a koridory, ani nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici se Středočeským krajem.

*Koordinace je zajištěna.*

### **Koordinace s Pardubickým krajem**

A5 ZÚR KHK vymezuje na hranici s Pardubickým krajem specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která bych schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

A5 ZÚR KHK nevymezuje žádné plochy a koridory, ani nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici s Pardubickým krajem.

V rámci A5 ZÚR KHK je v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, vypuštěn koridor *P5 – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji*. Koridor končí na území Královéhradeckého kraje (Vysoká nad Labem) na hranici s Pardubickým krajem.

*Koordinace bude zajištěna v rámci aktualizace ZÚR Pardubického kraje.*

### **Koordinace s Polskou republikou**

A5 ZÚR KHK nevymezuje žádné plochy a koridory, ani nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici s Polskou republikou.

Analogicky jako v případě Pardubického kraje vypouštěný koridor P5 končí na území Královéhradeckého kraje (Náchod) na hranici s Polskou republikou.

*Koordinace je zajištěna, záměr není součástí Plánu územního rozvoje pro Dolnoslezské vojvodství (2020)<sup>1</sup>.*

- -

**Ostatní plochy a koridory, které jsou předmětem A5 ZÚR KHK, se nedotýkají hranice Královéhradeckého kraje a není nezbytné zajišťovat jejich koordinaci v rámci územně plánovací činnosti sousedních krajů či státu.**

---

<sup>1</sup> Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (2020)

## **D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Předmětem řešení A5 ZÚR KHK nejsou plochy nebo koridory, které by měly vliv na územně plánovací činnost sousedních států – Polské republiky.

Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí<sup>2</sup> ani ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti<sup>3</sup> **nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu**, jehož území by mohlo být uplatňováním A5 ZÚR KHK významně ovlivněno. Tímto nebyl naplněn zákonný předpoklad pro nabídnutí a provedení konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona a tyto konzultace tedy nebyly prováděny.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

---

<sup>2</sup> Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Smrčková, 2022)

<sup>3</sup> Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš a kol., 2022)

## E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Následující kapitola obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu A5 ZÚR KHK obsažených ve *Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)* (dále jen „Zpráva“), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (číslo usnesení ZK/7/449/2021).

Schválená Zpráva stanovuje ve svých kapitolách 1) až 8) následující požadavky a podmínky na řešení A5 ZÚR KHK (**uvedeny červeně**). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou.

### 1. OBSAH A ÚKOL ZPRÁVY

Z kapitoly 1. Zprávy nevyplývají žádné požadavky a podmínky na řešení A5 ZÚR KHK.

### 2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÚR KHK VYDÁNY (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

#### Vyhodnocení územních rezerv

Platné ZÚR KHK vymezují na území Královéhradeckého kraje následující plochy a koridory územních rezerv, v rámci kterých, je třeba podle § 23b stavebního zákona prověřit potřebu a plošné nároky pro jejich stanovené využití.

**DZ1r** - modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod – Ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 25. 2. 2021, č. j. MD-5297/2021-910/2 vyplývá, že je tento záměr prověřován ve zpracovávané studii proveditelnosti Hradec Králové – Trutnov – Svoboda nad Úpou, včetně spojení Náchod – Broumov a bude i prověřována v připravované studii proveditelnosti RS 5 vysokorychlostní trať Praha – Hradec Králové – Wrocław. Po zpracování těchto studií bude možné vyhodnotit, potřebu vymezení návrhového koridoru pro daný záměr.

#### Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:

Koridor územní rezervy DZ1r je nadále v ZÚR KHK stabilizován a není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.

**DZ2r** - modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř – Ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 25. 2. 2021, č. j. MD-5297/2021-910/2 vyplývá, že se nepotvrdila potřeba této přeložky železniční trati a je možné tuto územní rezervu ze ZÚR KHK vypustit.

#### Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:

Koridor územní rezervy DZ2r je v rámci A5 ZÚR KHK vypuštěn.

**DS7r** - silnice II/303 – v prostoru Pěkova – Ze stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 6. 4. 2021, č. j. KUKHK-10253/DS/2021 vyplývá, že je požadováno v ZÚR KHK ponechat vymezený koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/303, a to do doby zpracování a vyhodnocení tímto odborem pořizované dopravní studie, zohledňující realizaci navazujících úseků D11 a v budoucnu i D35, které budou mít vliv na změny dopravních proudů a intenzit dopravy na silniční síti v Královéhradeckém kraji.

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Koridor územní rezervy DS7r je nadále v ZÚR KHK stabilizován a není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.

**DS6r** - silnice II/298 – v prostoru Ledcí – Ze stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 6. 4. 2021, č. j. KUKHK-10253/DS/2021 vyplývá, že je požadováno v ZÚR KHK ponechat vymezený koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/298, a to do doby zpracování a vyhodnocení tímto odborem pořizované dopravní studie, zohledňující realizaci navazujících úseků D11 a v budoucnu i D35, které budou mít vliv na změny dopravních proudů a intenzit dopravy na silniční síti v Královéhradeckém kraji.

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Koridor územní rezervy DS6r je nadále v ZÚR KHK stabilizován a není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod – **LAPV** - Pěčín (na vodním toku Zdobnice), Fořt (na vodním toku Čistá), Babí (na vodním toku Babí potok), Žamberk (na vodním toku Rokytenka) a Lukavice (na vodním toku Kněžná) – Jedná se o dlouhodobé územní rezervy s ohledem na adaptační opatření k omezení nepříznivých dopadů změny klimatu, které jsou očekávány ve scénářích vývoje klimatu pro naše území v dlouhodobém horizontu 50 až 100 let, dle PÚR ČR a Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (MZE – č. j. 40390/2020-MZE-10000 a MŽP č. j. ENV/2020/78320). Příslušnými vodoprávními úřadydo jejichž kompetence náleží vyhodnocení těchto ploch jsou Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále krajské úřady dle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Ze strany těchto vodoprávních úřadu nebyl uplatněn podnět na změnu vymezení těchto ploch.

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

V souladu s PÚR ČR jsou plochy LAPV nadále v ZÚR KHK stabilizovány a nejsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK.

---

### **3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V AKTUALIZACI Č. 5 ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP KHK**

---

Z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje, který je součástí 5. Úplné aktualizace ÚAP KHK, projednaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 9. 2021, nevyplývaly nové problémy k řešení v Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK.

---

### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR KHK S PÚR ČR**

---

Vládou ČR, usnesením č. 618, byla dne 12. 7. 2021 schválena Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Po nabytí účinnosti Aktualizace č. 4 PÚR ČR dnem následujícím po dni zveřejnění sdělení o jejím schválení ve

Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, bude Aktualizace č. 5 ZÚR KHK zohledňovat PÚR ČR po této Aktualizaci č. 4, tzn., že bude zohledňovat PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

**Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Aktualizací č. 5 ZÚR KHK je ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona zajišťován soulad ZÚR KHK s PÚR ČR, resp. s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a od 1. 9. 2021 je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

**5. VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ NA AKTUALIZACI Č. 5 ZÚR KHK**

---

Ze strany obcí (nebo jejich orgánů) Královéhradeckého kraje, a dále ze strany dotčených orgánů nebo dalších subjektů byly před projednáním Zprávy uplatněny návrhy na aktualizaci ZÚR KHK, a to buď samostatně, nebo v rámci zpráv o uplatňování územních plánů.

Přehled uplatněných návrhů uplatněných před projednáním této Zprávy je uveden v následující Tabulce č. 1 Návrhy na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK – návrhy uplatněné před projednáním zprávy.



**NÁVRHY NA AKTUALIZACI Č. 5 ZÚR KHK – NÁVRHY UPLATNĚNÉ PŘED PROJEDNÁNÍM ZPRÁVY**

Podrobné odůvodnění provedených změn v rámci A5 ZÚR KHK je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

Tabulka 6: Návrhy na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK – návrhy uplatněné před projednáním zprávy

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<b>Červený Kostelec</b>	Dopisem ze dne 5. 6. 2018, bez č. j.	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 DS5p na území města Červený Kostelec dle řešení obsaženého v platném ÚP Červený Kostelec – koridor územní rezervy R-04.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit změnu vymezení koridoru DS5p dle požadavku města.</b>	Na základě prověření územních podmínek dochází v rámci A5 ZÚR KHK ke změně vymezení části koridoru DS5p (nové označení DS5).
<b>Jičín</b>	Zpráva o uplatňování ÚP Jičín za uplynulé období 07/2014 – 07/2018, schválená Zastupitelstvem města Jičín dne 30. 1. 2019.	„Z vyhodnocení zprávy o uplatňování ÚP vyplývá požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v oblasti dopravní infrastruktury, a to konkrétně v zapracování koridoru dokončujícího severní obchvat města Jičína v úseku II/286 Valdice – I/35 Kbelnice u Ossaria v souladu s výkresem širších vztahů Změny č. 1 Územního plánu Jičín tak, aby existovalo variantní řešení ke koridoru územní rezervy dálnice II. třídy (původní S5), jelikož nelze do budoucna vyloučit nerealizování projektu severní varianty této kapacitní komunikace.“	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru dle požadavku města.</b>	Na základě prověření územních podmínek, stávajícího dopravního zatížení území a s ohledem na nízký stupeň prověření možného vedení severního obchvatu města Jičína v úseku II/286 Valdice – I/35 Kbelnice nebyla prokázána potřeba vymezení koridoru pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury v A5 ZÚR KHK.  Možnost vymezení koridoru byla rovněž konzultována se zástupci Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, Správy silnic Královéhradeckého kraje, p.o. a Údržby silnic Královéhradeckého kraje, a.s. s potvrzením výše uvedeného závěru.

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<p><b>Nové Město nad Metují</b></p>	<p>Dopisem ze dne 28. 3. 2019, č. j. NMNM/16191/2019/ORM/VojS</p> <p>Dopisem ze dne 28. 3. 2019, č. j. NMNM/42990/2020/OMM/Pozl</p>	<p>Požadavek na vymezení koridoru pro vytvoření jižního obchvatu Nového Města nad Metují v trasy Spy – Vladivostok – Osma – Nahořany, a to na podkladě výsledku místního referenda, konaného ve dnech 5. a 6. 10. 2018.</p>	<p><b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru územní rezervy dle požadavku města.</b></p>	<p>Na základě prověření územních podmínek byly zváženy možnosti řešení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují v rámci A5 ZÚR KHK.</p> <p>S ohledem na nízký stupeň prověření možného vedení jihozápadního obchvatu by vymezení koridoru, resp. koridoru územní rezervy, v A5 ZÚR KHK bylo neefektivní zejména s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a míru jejich obecnosti ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona. Tyto aspekty spolu s omezeným časovým rámcem na zpracování návrhu A5 ZÚR KHK neumožňují prověřit možnosti vedení obchvatu v potřebné podrobnosti, odpovídajícím způsobem zohlednit místní podmínky a zároveň plnohodnotně participovat s vedením dotčených samospráv ve snaze nalezení všeobecně přijatelného kompromisu.</p> <p>Z těchto důvodů byla v rámci A5 ZÚR KHK vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií. Cílem této studie bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují.</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				Po dokončení územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ve smyslu § 30 odst. 5 stavebního zákona bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR KHK.
<b>Choteč</b>	Dopisem ze dne 6. 10. 2020	Požadavek na vypuštění koridoru DS50 pro přeložku silnice II/501	<b>Na základě souhlasného stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 6. 4. 2021, č. j. KUKHK-10253/DS/2021, v rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK vypustit koridor DS50.</b>	Na základě vyhodnocení pořizovatele je koridor DS50 v rámci A5 ZÚR KHK vypuštěn.
<b>Povodí Labe s. p.</b>	Dopisem ze dne 15. 10. 2020, č. j. PLa/2020/042746	Požadavek na vypuštění plochy pro protipovodňovou ochranu území – PPO 12 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.  Požadavek na úpravu názvu veřejně prospěšné stavby Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá – PPO5 na „Bělá, Kvasiny, protipovodňová ochrana“	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK vypustit plochu PPO12 a dále změnit označení veřejně prospěšné stavby PPO5 dle požadavku.</b>	Na základě vyhodnocení pořizovatele je plocha PPO12 v rámci A5 ZÚR KHK vypuštěna.  Název plochy PPO5 byl změněn dle požadavku.
<b>Adršpach</b>	Dopisem ze dne 19. 10. 2020, bez č. j.	Požadavek na zpracování dopravní studie hodnotící aktuální stav dopravního systému s vazbou na realizaci dálnice D11 (DS1p)	Požadavek se netýká konkrétní plochy nebo koridoru obsaženého v ZÚR KHK nebo vymezení nové plochy či koridoru nadmístního významu. Z tohoto důvodu není stanoven žádný konkrétní požadavek ve vazbě na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK.  K uplatněnému požadavku na zpracování	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
			<p>dopravní studie lze uvést, že ze stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 6. 4. 2021, č. j. KUKHK-10253/DS/202 vyplývá, že se odbor dopravy a silničního hospodářství „začíná zabývat zpracováním nové celkové dopravní studie pro celý Královéhradecký kraj. Jedná se o zamýšlenou dopravní studii, která by zohlednila skutečnost, že po zprovoznění dalších úseků dálnice D11 a v budoucnu i D35 dojde ke změnám v preferenci pozemních komunikací na území Královéhradeckého kraje, k odlehčení dopravy na stávajících silnicích I. třídy a také ke změnám v intenzitách provozu na okolní silniční síti, která by nastínila předpokládané změny dopravních proudů a nasimulovala model výhledových intenzit dopravy na silniční síti. Cílem této studie bude nastítnit novou koncepci rozvoje silniční dopravní infrastruktury na území celého Královéhradeckého kraje. Po jejím vypracování bude možné vyhodnotit, zda je pro oblast ADRŠPAŠSKA tato studie dostačující nebo zda bude potřeba zpracovat ještě podrobnější na ni navazující studii speciálně pro tuto oblast.“</p>	
<b>Hradec Králové</b>	Dopisem ze dne 23. 10. 2020, č. j. SZ MMHK/163137/20 20	Požadavek na vymezení koridoru pro novou komunikaci propojující silnici III. třídy III/29810 v prostoru ČOV Hradec Králové a silnici I/37 v rámci již existující mimoúrovňové křižovatky Březhrad – tzv. Jižní propojení dle „Vyhledávací studie trasy jižního propojení“ (SURPMO a. s., srpen	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru dle požadavku města.</b>	Na základě prověření územních podmínek dochází v rámci A5 ZÚR KHK k vymezení koridoru DS12A pro tzv. Jižní propojení na podkladě <i>Vyhledávací studie trasy jižního propojení (SURPMO a. s., 2016).</i>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
		2016)  Požadavek na změnu vymezení koridoru DS54 - silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35) v úseku Všestary – okružní křižovatka u ČKD	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit aktuální stav projektové přípravy záměru dálnice II. třídy D35 ve vazbě na vymezení koridoru DS54 a ve spolupráci s Ministerstvem dopravy a odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje prověřit změnu vymezení koridoru DS54.</b>	Na základě prověření územních podmínek je v rámci A5 ZÚR KHK koridor DS54 vypuštěn.
<b>Správa železnic, s. o.</b>	Dopisem ze dne 27. 10. 2020, č. j. 73871/2020-SŽ-GŘ-06	Požadavek na vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu s názvem Změna směrového vedení železniční trati v úseku Rychnov nad Kněžnou – Synkov a silniční komunikace II/318, za účelem zlepšení stávajícího nevyhovujícího úhlu křížení na železničním přejezdu P4106.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit vymezení koridoru dle uplatněného požadavku.</b>	Požadavek na zlepšení stávajícího nevyhovujícího úhlu křížení na železničním přejezdu P4106, tj. v místě křížení silnice II/318 a železniční trati č. 021 ve správním obvodu města Rychnov nad Kněžnou, nelze v A5 ZÚR KHK zohlednit s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a míru jejich obecnosti ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.  Vymezením koridoru DS4B pro dokončení jihužápadního segmentu obchvatu města Rychnov nad Kněžnou jsou však v širším kontextu vytvořeny předpoklady pro řešení mj. uvedeného nevyhovujícího úhlu

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				křížení na železničním přejezdu P4106.
<b>Ministerstvo dopravy</b>	Dopisem ze dne 29. 10. 2020, č. j. 645/2020-910-UPR/3	Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – II. etapa dle zpracované studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa“ (Valbek, spol. s. r. o. 2020)	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru dle uplatněného požadavku.</b>	Na základě prověření územních podmínek dochází v rámci A5 ZÚR KHK k vymezení koridoru DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih dle studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa“ (Valbek, spol. s. r. o. 2020) s využitím dat předaných ŘSD ČR.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Požadavek na grafickou úpravu vymezení koridorů pro D11 a D35 – sjednocení barvy koridorů v grafické části ZÚR KHK dle jednotlivých kategorií uvedených v textové části ZÚR KHK.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit úpravu grafické části dle uplatněného požadavku.</b>	Požadovaná úprava barvy koridorů bude provedena při zhotovení úplného znění ZÚR KHK po vydání Aktualizace č. 5. Předmětné koridory nejsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Požadavek na úpravu priority 3c v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje – „ <i>tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitní silniční dopravní infrastruktury na území kraje (dálnice D11 a D35, včetně příslušenství a souvisejících staveb)</i> “	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit úpravu priority územního plánování dle uplatněného požadavku.</b>	V souvislosti s aktualizací znění priority (23) v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR je v rámci A5 ZÚR KHK provedena formulační úprava priority územního plánování kraje 3c) pro zajištění udržitelného rozvoje území.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Požadavek na vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu s názvem Změna směrového vedení železniční trati v úseku Rychnov nad Kněžnou – Synkov a silniční komunikace II/318,	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru dle uplatněného požadavku.</b>	Požadavek na zlepšení stávajícího nevyhovujícího úhlu křížení na železničním přejezdu P4106, tj. v místě křížení silnice II/318 a železniční trati č. 021 ve správním

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
		za účelem zlepšení stávajícího nevyhovujícího úhlu křížení na železničním přejezdu P4106.		obvodu města Rychnov nad Kněžnou, nelze v A5 ZÚR KHK zohlednit s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a míru jejich obecnosti ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.  Vymezením koridoru DS4B pro dokončení jihozápadního segmentu obchvatu města Rychnov nad Kněžnou jsou však v širším kontextu vytvořeny předpoklady pro řešení mj. uvedeného nevyhovujícího úhlu křížení na železničním přejezdu P4106.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Požadavek na prověření úplnosti, aktuálnosti a správnosti ochranných pásem registrovaných letišť na území kraje, zakreslených v Koordinačním výkresu.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit zakres předmětných limitů využití území v Koordinačním výkresu, a to s ohledem na poskytnuté jevy v rámci ÚAP.</b>	Koordinační výkres byl zpracován s využitím dat aktuálních Územně analytických podkladů (2021), které ve smyslu § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Požadavek na „zakomponování“ aktuálního stavu akce I/11 – Severní tangenta Hradec Králové – návrh hloubeného tunelu o délce 550 m v úseku mezi hranicemi OP provozních ploch letiště Hradec Králové.	Obsahem zásad územního rozvoje nemohou být podrobnosti náležející nižším územně plánovacím dokumentacím nebo navazujícím správním rozhodnutím (§ 36 odst. 3 stavebního zákona).  Požadavek na uvedení informace o konkrétním technickém řešení	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
			přeložky silnice I/11 – Severní tangenta tak nemůže být zohledněn.	
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Požadavek na plnění opatření vyplývajících z Koncepce letecké dopravy pro období 2016 – 2020, schválené vládou ČR dne 7. 7. 2016, a to zejména ve věci stanoveného úkolu řešit nežádoucí přibližování nové obytné výstavby k letištní infrastruktuře.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit opatření vyplývající ze jmenované koncepce, a to zejména s ohledem na uvedený úkol.</b>	V rámci A5 ZÚR KHK byl pro leteckou dopravu doplněn nový článek (62a) stanovující úkol pro územní plánování ve znění: „Při vymezování zastavitelných ploch s podílem bydlení respektovat stávající letiště jako zdroj hlukové zátěže v území a nevytvářet územní podmínky pro nepřiměřené přibližování nové obytné zástavby k letištím.“.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		Doporučení na úpravu grafické značky pro letiště obsažené v Koordinačním výkresu, tak aby stávající symbol byl využíván jen pro registrovaná letiště.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK provést úpravu grafického značení letišť v Koordinačním výkresu dle požadavku.</b>	Požadovaná úprava grafické značky je zohledněna v Koordinačním výkresu.
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	Dopisem ze dne 27. 10. 2020, č. j. MPO 580504/2020	Požadavek na doplnění úkolů územního plánování v kapitole e.2) Koncepce ochrany a využití nerostných surovin o úkoly:  <i>„Na stávajících výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy a principy trvale udržitelného rozvoje hospodárně vydobýt veškeré evidované zásoby nerostných surovin, v krajním případě vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.“</i>	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit požadavky na doplnění úkolů územního plánování, a to zejména s ohledem na zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství stanovené v zákoně č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tímto zákonem stanovené zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství nebudou duplicitně stanovovány v rámci úkolů územního plánování, neboť povinnost dodržování právních předpisů je obecně dána jak</b>	<b>Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:</b>  Platné ZÚR KHK respektují všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a zároveň nevytváří územní podmínky ani předpoklady, které by možnost jejich budoucího vydobytí ztížily či znemožnily. Jednotlivá území se statutem ochrany ložisek nerostných surovin představují klíčový limit využití území při vymezování ploch a koridorů.  Platné ZÚR KHK dále prostřednictvím kapitol d.3) a zejména e.2) zajišťují ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin, čímž



Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
			<p><b>správním orgánům, tak veřejnosti.</b></p>	<p>vytváří podmínky pro jejich hospodárné využití a v plné míře respektují § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň je splněn požadavek vyplývající z § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.</p> <p>Stanovení uvedeného úkolu pro územní plánování v rámci ZÚR KHK lze považovat za nezákonné, jelikož tímto způsobem by ZÚR KHK automaticky plošně stanovily, že veřejný zájem na vydobytí veškerých evidovaných zásob nerostných surovin je vždy nadřazen ostatním veřejným zájmům. Tímto způsobem by však byla zásadním způsobem dotčena práva a oprávněné zájmy dotčených orgánů chránící tyto ostatní veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů.</p> <p>Přestože § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				<p>při územně plánovací činnosti navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější, nelze tímto zdůvodňovat nadřazenost veřejného zájmu na vydobytí veškerých evidovaných zásob nerostných surovin nad ostatními veřejnými zájmy. Analogicky je totiž např. dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stanoveno, že při územně plánovací činnosti jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že v případě střetu dvou a více veřejných zájmů nelze prostřednictvím zásad územního rozvoje plošně stanovit, který z veřejných zájmů a priori převažuje nad veřejnými zájmy ostatními.</p> <p>Obecně současně platné ZÚR KHK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí.</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>		„Územně respektovat neobnovitelnost a nepřemístitelnost všech primárních zdrojů nerostných surovin jako zákonných limitů využití území.“		Zohledněno v článku (103). Požadavek na respektování zdrojů nerostných surovin, tj. všech forem ochrany ložisek a ložiskových území, byl doplněn do článku (103) z důvodu zachování analogie kapitoly e.2). Stanovení nového úkolu pro územní plánování v požadovaném znění by potom byl de facto pouze duplicitní opis článku (103).
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>		„Ochranu a využívání ložisek nerostných surovin, jakožto neobnovitelných a nepřemístitelných zdroj, považovat za veřejný zájem.“		Definovat veřejný zájem lze prostřednictvím právního předpisu. Explicitní deklarace veřejného zájmu na ochranu nerostných surovin v úrovni ZÚR jde nad rámec zákonných náležitostí této ÚPD a znamenala by zároveň principiální změnu ZÚR KHK.  Dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, přičemž za přírodní hodnoty lze s přihlédnutím k Čl. 7 Ústavy ČR, dle kterého stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství, a § 5 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle kterého nerostné bohatství podle tohoto zákona tvoří ložiska vyhrazených nerostů, označit i nerostné suroviny.

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>		„Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny a při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.“		Požadavek na respektování všech forem ochrany ložisek a ložiskových území, vč. dobývacích prostorů, je již stanoven v článku (103). Stanovení úkolu pro územní plánování v požadovaném znění by byl de facto pouze duplicitní opis článku (103).
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>		„Minimalizovat rozsah zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných využívaných a evidovaných nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a veškerých prognózních zdrojů nerostných surovin subregistrů P, R a Q.“		Zohledněno v článku (103). Požadavek na minimalizaci zásahů do všech forem ochrany ložisek a ložiskových území byl doplněn v článku (103) z důvodu zachování analogie kapitoly e.2). Stanovení nového úkolu pro územní plánování v požadovaném znění by potom byl de facto pouze duplicitní opis článku (103).
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>		Požadavek na úpravu úkolů územního plánování v kapitole d.3) Vymezení územního systému ekologické stability:  „v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory a ložiska nevyhrazeného nerostu s vydaným územním rozhodnutím s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby.“	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit požadavek na úpravu úkolu územního plánování.</b>	Zohledněno v článku (97), příslušný úkol pro územní plánování byl doplněn dle požadavku.
<b>Ministerstvo zemědělství</b>	Dopisem ze dne 27. 10. 2020, č. j,	Požadavek na vypuštění plochy pro protipovodňovou ochranu území –	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK vypustit plochu PPO12 a dále</b>	Na základě vyhodnocení pořizovatele je plocha PPO12 v rámci A5 ZÚR

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
	49910/2020-MZE-15122	PPO 12 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.  Požadavek na úpravu názvu veřejně prospěšné stavby Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá – PPO5 na „Bělá, Kvasiny, protipovodňová ochrana“	<b>změnit označení veřejně prospěšné stavby PPO5 dle požadavku.</b>	KHK vypuštěna.  Název plochy PPO5 byl změněn dle požadavku.
<b>Kvasiny</b>	Dopisem ze dne 29. 10. 2020, č. j. 728/2020	<i>Požadavek na doplnění úkolů územního plánování pro rozvojovou osu nadmístního významu NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou:</i>	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti doplnění úkolů územního plánování NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou dle požadavku.</b>	Možnost doplnění úkolů pro územní plánování pro NOS5 byla prověřena. Vyhodnocení každého dílčího návrhu je provedeno níže.
<b>Kvasiny</b>		<i>„- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích stav i hodnoty území zhoršují;</i>		Nezohledněno. Požadavek je součástí republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (16) stanovené v PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR mj. závazná pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Předmětná priorita musí být tedy ze zákona zohledněna při územně plánovací činnosti všech obcí, včetně těch zařazených do NOS5.
<b>Kvasiny</b>		<i>- vytvářet podmínky pro podporu potřebných kompenzačních opatření v případě umístění rozvojových záměrů, které výrazně ovlivnily charakter území;</i>		Nezohledněno. Požadavek je součástí republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (20) stanovené v PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR mj. závazná pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				pro rozhodování v území. Předmětná priorita musí být tedy ze zákona zohledněna při územně plánovací činnosti všech obcí, včetně těch zařazených do NOS5.
<b>Kvasiny</b>		- <i>prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot;</i>		Nezohledněno. Požadavek v uvedeném znění je de facto obecnou deklarací principu udržitelného rozvoje ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.  Dále jedním z hlavních cílů územního plánování dle § 18 odst. 2 stavebního zákona je zajišťovat prostřednictvím územního plánování předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Předmětný cíl územního plánování musí být tedy ze zákona zohledněn při územně plánovací činnosti všech obcí, včetně těch zařazených do NOS5. Ve smyslu § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona musí být územní plán zpracovaný mj. v souladu cíli a úkoly územního plánování.
<b>Kvasiny</b>		<i>Dbát přitom současně na: - zajištění územních nároků pro rozvoj</i>		Nezohledněno. Požadavky na zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
		<i>podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v území;</i>		<p>vybavenosti v území jsou součástí vybraných priorit územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (03), např. priority 1, 2, 5b, 6a, 7, 10a. Uvedené priority musí být respektovány při územně plánovací činnosti všech obcí v Královéhradeckém kraji, včetně těch zařazených do NOS5.</p> <p>Podpora rozvoje podnikání, resp. ekonomického rozvoje, je rovněž již součástí úkolu pro územní plánování stanoveného pro NOS5 v článku (23) písm. b).</p>
<b>Kvasiny</b>		<i>- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;</i>		<p>Nezohledněno. Požadavky na zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot jsou součástí platných ZÚR KHK, zejména priority územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v článku (03) a kapitoly e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.</p> <p>Požadavky na zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území a lidské zdraví jsou součástí vybraných priorit územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (03), např. priority 6, 10b, 10c.</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				Uvedené priority, stejně jako požadavky vyplývající z kapitoly e), musí být respektovány při územně plánovací činnosti všech obcí v Královéhradeckém kraji, včetně těch zařazených do NOS5.
<b>Kvasiny</b>		- <i>koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje;</i>		Nezohledněno. Jedná se o neurčitý požadavek, který nelze zohlednit prostřednictvím zásad územního rozvoje, resp. úkolu pro územní plánování pro navazující územně plánovací činnosti obcí.
<b>Kvasiny</b>		- <i>dbát na minimalizaci negativních vlivů průmyslového rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech;</i>		Nezohledněno. Požadavek je součástí zejména republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (14) stanovené v PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR mj. závazná pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Předmětná priorita musí být tedy ze zákona zohledněna při územně plánovací činnosti všech obcí, včetně těch zařazených do NOS5. Další ochrana hodnot území je stanovena prostřednictvím priority územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (03) a dalších.
<b>Kvasiny</b>		- <i>stanovit regulativy pro</i>		Nezohledněno. Požadavek na



Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
		<p><i>ochranu přírody a krajiny i zástavby v souvislosti s umístěním strategické průmyslové zóny v oblasti vytvářet územní podmínky pro nové socioekonomické aktivity s cílem hledat vyvážené řešení pro průmyslovou výrobu a zájmy obyvatel a zájmy ochrany přírody;</i></p>		<p>zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot je součástí zejména republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (14) stanovené v PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR mj. závazná pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Předmětná priorita musí být tedy ze zákona zohledněna při územně plánovací činnosti všech obcí, včetně těch zařazených do NOS5. Další požadavky na zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot jsou součástí platných ZÚR KHK, zejména priority územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v článku (03) a kapitoly e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.</p> <p>Stanovení regulativů pro ochranu přírody a krajiny zástavby (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) nepřísluší zásadám územního rozvoje. V souladu s Přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o obsahové náležitosti územního plánu. Dle § 36 odst. 3 zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.
<b>Kvasiny</b>		<i>- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;</i>		Nezohledněno. V rámci A5 ZÚR KHK je vymezena nová specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB9), do níž jsou zařazeny mj. všechny obce zařazené do NOS5. Pro SOB9 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, přičemž jedním z těchto úkolů je potřeba vytváření územních podmínek zvýšení biodiverzity území (viz nový čl. (35b) písm. b).
<b>Kvasiny</b>		<i>- připravovat a realizovat kvalitní dopravní infrastrukturu pro bezkolizní zpřístupnění a obsluhu výrobní zóny a okolních sídel;</i>		Nezohledněno. Platné ZÚR KHK v nadmístních souvislostech již vytváří územní podmínky pro zajištění bezkolizní dopravní obsluhy průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to zejména vymezením konkrétních koridorů pro vedení dopravní infrastruktury (např. DZ3, DS4A, DS5A, DS36A, DS37A). V širších souvislostech poté i koridory DS3A a DS11 zajišťující optimální dostupnost

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				<p>plánované dálnice D35 s vyloučením tranzitní dopravy přes zastavěná území obcí Častolovice, Čestice a Borohrádek.</p> <p>V rámci A5 ZÚR KHK dále dochází k vymezení koridoru DS4B na silnici I/14 pro dotvoření západního obchvatu Rychnova nad Kněžnou a obce Lupenice.</p> <p>Podpora rozvoje dopravní infrastruktury pro zabezpečení územních podmínek rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) je rovněž již součástí úkolu pro územní plánování stanoveného pro NOS5 v článku (23) písm. c).</p>
<b>Kvasiny</b>		<p>- podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání;</p>		<p>Nezohledněno. V rámci A5 ZÚR KHK je vymezena nová specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB9), do níž jsou zařazeny mj. všechny obce zařazené do NOS5. Pro SOB9 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování zaměřené na zvýšení retence území, vsakování srážkových vod, renaturaci či revitalizaci vodních toků a vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod.</p> <p>Požadavek na posilování retenční schopnosti území a ochranu vod je</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				součástí priority územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (03), priority 15. Uvedená priorita musí být respektována při územně plánovací činnosti všech obcí v Královéhradeckém kraji, včetně těch zařazených do NOS5.
<b>Kvasiny</b>		- <i>prověřit územní podmínky pro urbanistickou regeneraci a případné doplnění občanské vybavenosti a pro obnovu trvale udržitelného rozvoje“</i>		<p>Nezohledněno. Stanovení urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, nepřísluší zásadám územního rozvoje. V souladu s Přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o obsahové náležitosti územního plánu. Dle § 36 odst. 3 zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.</p> <p>Platné ZÚR KHK vytváří výchozí rámec pro rozvoj občanské vybavenosti zejména prostřednictvím vybraných priorit územního plánování Královéhradeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (03), např. priority 2, 5b, 6a, 7, 10a. Uvedené priority musí být respektovány při územně plánovací činnosti všech obcí v</p>

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				Královéhradeckém kraji, včetně těch zařazených do NOS5.
<b>Kvasiny</b>		Požadavek na zpracování územní studie sloužící jako podklad pro vymezení odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, které zabezpečí nejenom územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice - PZ1, ale také bezkolizní obsluhu a zpřístupnění okolních sídel.	Požadavek se netýká konkrétní plochy nebo koridoru obsaženého v ZÚR KHK nebo vymezení nové plochy či koridoru nadmístního významu. Z tohoto důvodu není stanoven žádný konkrétní požadavek ve vazbě na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK.	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.
<b>Ministerstvo kultury</b>	Dopisem ze dne 29. 10. 2020, č. j. MK 65094/2020 OPP	Požadavek na doplnění Koordinačního výkresu o limity státní památkové péče – nově prohlášené národní kulturní památky a území plošné památkové ochrany.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit všechny limity využití území na úseku památkové péče a na základě toho aktualizovat Koordinační výkres.</b>	Koordinační výkres byl zpracován s využitím dat aktuálních Územně analytických podkladů (2021), které ve smyslu § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.
<b>Hronov</b>	Dopisem ze dne 30. 10. 2020, č. j. MUHR/Star/5656/2020	Požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice II/303 – DS13p dle požadavku města.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit změnu vymezení koridoru DS13p dle požadavku města.</b>	S ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a míru jejich obecnosti ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím nelze v rámci A5 ZÚR KHK prověřovat v úrovni (detailu) správního obvodu města Hronov prostorové nároky, resp. určovat konkrétní dotčené pozemky, pro možnou změnu vedení přeložky silnice II/303.

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
				<p>ZÚR KHK vymezením koridoru DS13p vytvářejí územní podmínky pro realizaci přeložky silnice II/303. Koridor je vymezen v šíři 180 m a umožňuje dostatečné možnosti zpřesnění v Územním plánu Hronov.</p> <p>Koridor DS13p není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.</p>
<b>Hronov</b>		Požadavek na vymezení koridoru územní rezervy pro část přeložky silnice II/303	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit ve spolupráci s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje možnosti a podmínky pro vymezení koridoru dle požadavku města.</b>	ZÚR KHK vymezením koridoru DS13p vytvářejí územní podmínky pro realizaci přeložky silnice II/303. Koridor je vymezen v šíři 180 m a umožňuje dostatečné možnosti zpřesnění v Územním plánu Hronov.
<b>Městský úřad Broumov</b>	<p>Dopisem ze dne 30. 10. 2020, č. j. PDMUBR 33239/2020</p> <p>Zpráva o uplatňování ÚP Hejtmánkovice za období 07/2016 – 07/2020, schválená Zastupitelstvem obce Hejtmánkovice dne 31. 8. 2020</p>	Požadavek na vypuštění plochy PPO12 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. a III.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit vypuštění plochy PPO12.</b>	Plocha PPO12 je v rámci A5 ZÚR KHK vypuštěna.
<b>Správa KRNAP</b>	Dopisem ze dne 29. 10. 2020, č. j. KRNAP	Požadavek na zohlednění revize systému ÚSES na území KRNAP a jeho OP.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK zohlednit revizi systému ÚSES na území KRNAP dle poskytnutého</b>	Na základě požadavku Správy KRNAP byla provedena revize a změna vymezení vybraných

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
	08859/2020		<b>podkladu Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma (Ageris, s. r. o., 2020)</b>	skladebných částí ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma. Podkladem pro provedení změn byl podklad Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma (Ageris, s. r. o., 2020).
<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>	Dopisem ze dne 26. 10. 2020, č. j. 21692-20-ŘSD-11110	Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – II. etapa dle zpracované studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa“ (Valbek, spol. s. r. o. 2020)	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru dle uplatněného požadavku.</b>	Na základě prověření územních podmínek dochází v rámci A5 ZÚR KHK k vymezení koridoru DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih dle studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa“ (Valbek, spol. s. r. o. 2020) s využitím dat předaných ŘSD ČR.
<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>		Požadavek na grafickou úpravu vymezení koridorů pro D11 a D35 – sjednocení barvy koridorů v grafické části ZÚR KHK dle jednotlivých kategorií uvedených v textové části ZÚR KHK.	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit úpravu grafické části dle uplatněného požadavku.</b>	Požadovaná úprava barvy koridorů bude provedena při zhotovení úplného znění ZÚR KHK po vydání Aktualizace č. 5. Předmětné koridory nejsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK.
<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>		Požadavek na úpravu priority 3c v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje – „ <i>tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitní silniční dopravní infrastruktury na území kraje (dálnice D11 a D35, včetně příslušenství a souvisejících staveb)</i> “	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit úpravu priority územního plánování dle uplatněného požadavku.</b>	V souvislosti s aktualizací znění priority (23) v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR je v rámci A5 ZÚR KHK provedena formulační úprava priority územního plánování kraje 3c) pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Návrh uplatnil	Návrh byl uplatněn	Předmět návrhu	Vyhodnocení návrhu - požadavek na A5 ZÚR KHK	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<b>Stěžery</b>	Dopisem ze dne 23. 11. 2020, č. j. 606/2020/STE - 2	Požadavek na podporu snahy na zaregistrování významného krajinného prvku v lokalitě kolem bývalého vysílače v Charbuzicích.	Předmětem a obsahem zásad územního rozvoje, který stanoví § 36 odst. 3 stavebního zákona, není registrace významného krajinného prvku a ani návrh na jeho registraci.  Orgánem ochrany přírody příslušným ve věci registrace významných krajinných prvků a změně či zrušení registrace je v tomto případě pověřený obecní úřad, a to podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.
<b>Rybná nad Zdobnicí</b>	Zpráva o uplatňování ÚP Rybná nad Zdobnicí (projednávaná)	Požadavek na úpravu textu v souhrnné tabulce kap. h), kde je u obce Rybná nad Zdobnicí chybně uveden záměr dopravní infrastruktury DS3, který se nachází v prostoru Dolní Kalné.	Chybný údaj v tabulce u obce Rybná nad Zdobnicí byl opraven v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.



## **6. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

S ohledem na § 36 stavebního zákona prověřit územní podmínky a na základě tohoto prověření zohlednit požadavky na aktualizaci ZÚR KHK uvedené v kapitole 5) Vyhodnocení návrhů na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK.

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Návrhy na A5 ZÚR KHK uvedené v kapitole 5) Zprávy byly prověřeny, vyhodnoceny a případně zohledněny v návrhu A5 ZÚR KHK (viz předchozí kapitola).

Prověřit závěry a doporučení uvedená ve zpracovaných územně plánovacích podkladech:

### **Územní studie Specifické oblasti Broumovsko**

- V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit závěry a doporučení uvedená ve zpracované územní studii.

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Na základě prověření závěrů a doporučení stanovených v uvedeném územně plánovacím podkladu při zohlednění požadované míry obecnosti a stávajícího pojetí ZÚR KHK ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, dochází v rámci A5 ZÚR KHK k dílčímu zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro specifickou oblast nadmístního významu NSO1 Broumovsko.

### **Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny a možnosti jejich vymezení v ÚPD kraje a obcí**

- V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit doporučení na doplnění úkolů územního plánování v oblasti územního systému ekologické stability ve vazbě na realizaci opatření na obnovu migrační prostupnosti vodních toků, a to nejenom na vodním toku Dědina, uvedené ve zpracované územní studii.
- Zohlednit požadavky na aktualizaci, uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních ze strany dotčených orgánů a dalších institucí v rámci projednání této Zprávy, které jsou vyhodnoceny v příloze této Zprávy.

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Na základě prověření závěrů a doporučení stanovených v uvedeném územně plánovacím podkladu byly v rámci A5 ZÚR KHK doplněny úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR KHK v rámci protipovodňové ochrany s cílem zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní a vytvořit územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území při tvorbě územních plánů zejména ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu.

Většina závěrů a doporučení je již součástí platných ZÚR KHK, zejména priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování stanovených pro rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti, úkolů pro územní

plánování stanovených v rámci protipovodňové ochrany a úkolů pro územní plánování stanovených pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny pro vymezené vlastní krajiny na území Královéhradeckého kraje. Tyto závěry a doporučení nebyly duplicitně přebírány a stanovovány v rámci A5 ZÚR KHK.

#### **Obecné požadavky na obsah Aktualizace č. 5 ZÚR KHK**

- Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona;

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK je zpracována v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona a úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování je uvedeno v kapitole A.2) tohoto odůvodnění.

- Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude zpracována na podkladě platných ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4;

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK je zpracována na podkladě platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, tj. Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2021).

- textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou;

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK je zpracována v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje všechny náležitosti stanovené těmito právními předpisy.

- každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění Aktualizace č. 5 ZÚR KHK splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

A5 ZÚR KHK je zpracována v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje všechny náležitosti jím stanovené.

- v Koordinačním výkresu budou prověřeny všechny vyznačené limity využití území, a to s ohledem na údaje poskytnuté v rámci ÚAP KHK a v případě potřeby bude tento výkres aktualizován;

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Koordinační výkres byl zpracován s využitím dat aktuálních Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (2021), které ve smyslu § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.

- bude prověřen stav realizace záměrů, pro které byly v platných ZÚR KHK vymezeny plochy a koridory a u těch záměrů, které byly zrealizovány (tj. stavby, u nichž bylo povoleno jejich užívání podle § 122, případně § 122a stavebního zákona) budou plochy a koridory vymezené pro tyto záměry vypuštěny;

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Na základě prověření stavu realizace záměrů je v rámci a5 ZÚR KHK vypuštěn koridor DS37A – silnice II/321 – v prostoru Domašina; předmětný obchvat Domašina byl realizován a uveden do provozu.

- Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí, a to na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653, v rámci kterého podle § 42 odst. 1 stavebního zákona zároveň stanovilo požadavky na posouzení Aktualizace č. 5 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb;

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)<sup>4</sup>.

- Součástí Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude posouzení vlivu na EVL a PO, neboť vybrané orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO;

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti<sup>5</sup>, jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích možný významný vliv A5 ZÚR KHK na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

- Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a odst. 1 stavebního zákona.

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

- A5 ZÚR KHK je pořízována zkráceným postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

## **7. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

---

Při zpracování Aktualizace č. 5 ZÚR KHK se nepočítá se variantním řešením.

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Návrh A5 ZÚR KHK dle § 42b stavebního zákona byl zpracován invariantně.

---

<sup>4</sup> VVURÚ ČÁST A | Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Smrčková, 2022)

<sup>5</sup> VVURÚ ČÁST B | Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš a kol., 2022)

Pro úplnost je nutno dodat, že zásady územního rozvoje *a priori* neobsahují varianty řešení vymezovaných koridorů. Varianty se navrhují pouze v případě, že vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 nevyloučí významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Cílem variantního řešení je významný vliv vyloučit nebo alespoň zmírnit. V případě A5 ZÚR KHK nebyly varianty řešení vymezovaných koridorů navrženy, neboť taková povinnost ze stanovisek orgánů ochrany přírody nevystala.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

## **8. NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Nutnost stanovení kompenzačních opatření byla prověřována v rámci Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, konkrétně v rámci vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Potřeba stanovení kompenzačních opatření v rámci A5 ZÚR KHK nebyla prokázána.

A5 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

## **9. NÁVRHY NA AKTUALIZACI PÚR ČR**

---

Neuplatňují se žádné návrhy.

## **PŘÍLOHY**

---

**Tabulka č. 2: Přehled připomínek, uplatněných k návrhu Zprávy v rámci jejího projednání**

**Tabulka č. 3: Přehled vyjádření a stanovisek, uplatněných k návrhu Zprávy v rámci jejího projednání**

### **Plnění v rámci A5 ZÚR KHK:**

Tabulky č. 2 a 3 včetně vyhodnocení plnění v rámci A5 ZÚR KHK jsou uvedeny na následujících stranách.

Tabulka 7: Přehled připomínek, uplatněných k návrhu Zprávy v rámci jejího projednání

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<b>Bc. Viktor Satori</b>	Dopisem ze dne 22. 05. 2021	Nesouhlas se stávajícím umístěním navrženého obchvatu obce Stěžery, požadavek na stanovení podmínky v ZÚR na prověření variantního obchvatu obce Stěžery.	Jak ze stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství KÚ KHK uplatněného k tomuto podnětu dopisem ze dne 6. 8. 2021, č. j. KUKHK-27401/DS/2021 vyplývá, že se tento odbor průběžně zabývá dopravní situací v kraji z hlediska silniční infrastruktury a v současné době také situací, kdy by v budoucnu mělo dojít ke zprovoznění dalších úseků dálnice D11 a v budoucnu i D35, čímž dojde ke změnám v preferenci pozemních komunikací na území Královéhradeckého kraje, k odlehčení dopravy na stávajících silnicích I. třídy a také ke změnám v intenzitách provozu na okolní silniční síti. Odbor dopravy a silničního hospodářství se zabývá také přípravou na zpracování dopravní studie, která zohlední předpokládané změny dopravních proudů a nasimuluje model výhledových intenzit dopravy na silniční síti, přičemž cílem této studie bude nastínit novou koncepci rozvoje silniční dopravní infrastruktury na území kraje. Na základě této studie pak budou prověřeny záměry dopravních staveb, pro které jsou v ZÚR KHK vymezeny koridory dopravní infrastruktury, včetně koridoru pro přeložku silnice II/324 – DS44.	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.
<b>Město Třebechovice pod Orebem</b>	Dopisem ze dne 24. 05. 2021, č. j. STAV-26/2021-MÚT-2921/2021	Změnit kategorii silnic II/289 a II/299 na území města Třebechovice pod Orebem dle stávající platnosti.	<b>V Koordinačním výkresu bude rámci Aktualizace č. 5 prověřeno vyznačení předmětných silnic II. tříd na území města Třebechovice pod Orebem tak, aby jejich vyznačení nebylo v rozporu s aktuálními podklady správce těchto komunikací.</b>	Koordinační výkres byl zpracován s využitím dat aktuálních Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (2021), které ve smyslu § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
Obec Výrava	Dopisem ze dne 01. 06. 2021, č. j. 159/2021/OV	Připomínky ke zpřesnění koridoru plynovodu přepravní soustavy P5, vymezeném v platných ZÚR KHK, na správním území obce Výrava, vzešlé z průběhu zpracování Změny č. 1 ÚP Výrava.	<b>Na základě schválené Aktualizace č. 4 PÚR ČR vládou ČR bude koridor pro plynovod přepravní soustavy, vymezený v platných ZÚR KHK pod označením „P5“ vypuštěn.</b>	V rámci A5 ZÚR KHK je v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, koridor P5 vypuštěn.
Frank Bold Advokáti, s. r. o.  Zastupující Společnost pro rozvoj Adršpachu	Dopisem ze dne 09. 06. 2021	Požadavek na přepracování Územní studie Specifické oblasti Broumovsko, neboť její obsah neodpovídá skutečným podmínkám a potřebám v území a pro řešení vybraných aspektů v území existují jiné vhodnější varianty.	Požadavek na přepracování zpracované územní studie nesměřuje do obsahu ZÚR KHK. Územní studie byla pořízena a nad rámec povinností daných stavebním zákonem projednána samostatným postupem a je v obecné rovině podkladem pro zpracování Aktualizace č. 5 ZÚR KHK. Z této Zprávy vyplývá obecný požadavek na prověření závěrů a doporučení uvedených ve zpracované územní studii a nejsou zde stanoveny žádné konkrétní požadavky na způsob provozu Adršpaško- teplických skal nebo rušení parkovišť.  K tomuto lze ještě doplnit, že ZÚR se zpracovávají v podrobnosti 1:100 000 a náležitosti jejich obsahu jsou stanoveny stavebním zákonem a vyhláškou. Podle § 36 odst. 3 stavebního zákona pak ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem podrobnějším územně plánovacím dokumentacím nebo navazujícím rozhodnutím. Prověření závěrů a doporučení vzešlých ze zpracované územní studie budou prověřeny zejména s ohledem na tyto dva základní požadavky na podrobnost a obsah tohoto stupně územně plánovací dokumentace.	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.
Frank Bold Advokáti, s. r. o.  Zastupující		Požadavek na zpracování „řádné“ dopravní studie oblasti, na jejímž základě bude teprve možné navrhovat	K uplatněnému požadavku na zpracování dopravní studie lze uvést, že ze stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 6. 4. 2021, č. j.	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.

Připomínku uplatnil/a/o	Datum / číslo jednací	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
Společnost pro rozvoj Adršpachu		případná dopravní a jiná opatření.	KUKHK-10253/DS/202 vyplývá, že se odbor dopravy a silničního hospodářství „začíná zabývat zpracováním nové celkové dopravní studie pro celý Královéhradecký kraj. Jedná se o zamýšlenou dopravní studii, která by zohlednila skutečnost, že po zprovoznění dalších úseků dálnice D11 a v budoucnu i D35 dojde ke změnám v preferenci pozemních komunikací na území Královéhradeckého kraje, k odlehčení dopravy na stávajících silnicích I. třídy a také ke změnám v intenzitách provozu na okolní silniční síti, která by nastínila předpokládané změny dopravních proudů a nasimulovala model výhledových intenzit dopravy na silniční síti. Cílem této studie bude nastínit novou koncepci rozvoje silniční dopravní infrastruktury na území celého Královéhradeckého kraje. Po jejím vypracování bude možné vyhodnotit, zda je pro oblast Adršpašska tato studie dostačující nebo zda bude potřeba zpracovat ještě podrobnější na ni navazující studii speciálně pro tuto oblast.“	

Tabulka 8: Přehled vyjádření a stanovisek, uplatněných k návrhu Zprávy v rámci jejího projednání

Vyjádření, stanovisko uplatnil/a	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	25. 05. 2021 / č. j. KSHSK 14397/2021/HO K.HK/Hr	Neuplatňuje žádný požadavek.	---	–
AOPK – Správa CHKO Broumovsko	27. 05. 2021 /č. j. 02305/VC/21	Souhlasí bez připomínek. § 45i – není nutné koncepci posuzovat na území soustavy NATURA 2000	---	–
Správa KRNAP	06. 2021/č. j. KRNAP 05180/2021	<b>§ 45i – koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL Krkonoše a PO Krkonoše</b>	<b>Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude posouzena z hlediska vlivů na EVL a PO.</b>	Bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
Pardubický kraj	06. 2021/č. j. KrÚ 44245/2021	Bez připomínek.		–
Správa KRNAP	06. 2021/č. j. KRNAP 04350/2021	Požadavek na úpravu navržené formulace: „ <i>Na stávajících výhrad-ních ložiskách a ložiskách nevyhra-zeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy a principy trvale udržitelného rozvoje hospodárně vydobýt veškeré evidované zásoby nerostných surovin, v krajním případě vytvářet podmínky pro jejich</i>	<b>V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit úpravu navrhované formulace.</b>	Vyhodnocení požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 27. 10. 2020, č. j. MPO 580504/2020 na doplnění předmětného úkolu pro územní plánování je uvedeno výše v kapitole E), části 5., Tabulce č. 1.



Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
		<i>hospodárné využití.</i> Tak, aby se nevztahovala k území KRNAP a jeho ochranného pásma.		
<b>Správa železnic, s. o.</b>	06. 2021/č. j. 39069/2021-SŽ-GŘ-06	Bez požadavků.	---	-
<b>Ministerstvo kultury</b>	07. 06. 2021/č. j. MK 39240/2021 OPP	Požadavek na respektování zájmů státní památkové péče v rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK.	<b>Při zpracování Aktualizace č. 5 ZÚR KHK respektovat zájmy státní památkové péče.</b>	Zájmy státní památkové péče byly při zpracování A5 ZÚR KHK respektovány.
<b>Ministerstvo dopravy</b>	07. 06. 2021/č. j. MD/17293/2021/910	Požadavek na respektování Labe jako využívané vodní cesty.	<b>Při zpracování Aktualizace č. 5 ZÚR KHK respektovat Labe jako využívanou vodní cestu.</b>	Řeka Labe jako využívaná vodní cesta byla při zpracování A5 ZÚR KHK respektována.
<b>Ministerstvo dopravy</b>		K požadavku Nového Města nad Metují na vymezení koridoru pro vytvoření jižního obchvatu města v trase Spy – Vladivostok – Osma – Nahořany: prověřovat jako silnici II. třídy či nižší, stávající koridor pro přeložku silnice I/14 s označením DS4p požadujeme zachovat ve stávajícím rozsahu.	<b>Vzato na vědomí.</b>	Koridor DS4p je respektován a není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.  V rámci A5 ZÚR KHK byla vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií. Cílem této studie bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují. A5 ZÚR KHK nepředjímá budoucí kategorizaci předmětné pozemní komunikace.

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
Ministerstvo dopravy		Požadavek na doplnění dotčených správních území u požadavků Ministerstva dopravy na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK uvedených v Tabulce č. 1 o obec Tutleky.	Doplněno do Zprávy.	–
Liberecký kraj	06. 2021/č. j. OÚPSŘ 134/2021 OÚP	Bez připomínek.	---	–
Ministerstvo průmyslu a obchodu	08. 06. 2021/č. j. MPO 446959/2021	Bez připomínek.	---	–
Ministerstvo zemědělství Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření	09. 06. 2021/č. j. MZE-29312/2021-15122	Bez připomínek.	---	–
Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany	09. 06. 2021/č. j. 112860/2021-1150-OÚZ-BR	1. Požadavek na vymezení opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu u strategického objektu důležitého pro obranu státu Armádní střelnice Malšovice v rozsahu vymezeného území s hlukovou zátěží, které zároveň zahrnuje vymezené území	1. V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK s ohledem na možnosti a požadavky dané stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy prověřit možnosti vymezení požadovaného „opatření“ k zajištění obrany státu, včetně prověření charakteru tohoto opatření – formy (např. formou úkolu územního plánování) a územního rozsahu požadovaného opatření – zabezpečujícího obranu a bezpečnost státu.	Na základě prověření možností a požadavků stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., zejména při zohlednění požadované míry obecnosti zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
		s dopadem broků.		svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, dochází v rámci A5 ZÚR KHK k doplnění úkolu pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, který stanovuje: „V územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové zohlednit Armádní sportovní střelnici Malšovice a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářet podmínky pro zajištění ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku.“.
<b>Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany</b>		2. Požadavek na vymezení a stabilizaci objektů strategicky důležitých pro obranu státu v územně plánovací dokumentaci kraje jako ploch specifických vyžadujících zvláštní způsob ochrany (vyhláška č. 501/2006 Sb., § 19).	2. Požadavek na vymezení a stabilizaci jmenovaných objektů nesměhuje do obsahu ZÚR KHK. V rámci zásad územního rozvoje nejsou vymezovány plochy specifické ve smyslu § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Plochy s rozdílným způsobem využití, do kterých náleží i plochy specifické, se vymezují podle bodu 1, písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v územních plánech obcí.  Objekty důležité pro obranu státu mimo vojenské újezdy jsou definovány v § 29 odst. 2 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, a tvoří je pozemky a stavby: k nimž výkon vlastnického práva státu a jiných majetkových práv státu vykonává Ministerstvo obrany nebo právnická osoba jím zřízená	Na základě vyhodnocení pořizovatele nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek na řešení A5 ZÚR KHK.

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
			<p>nebo založená; určené k ochraně obyvatel; které za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu mohou mít strategický význam a které určí vláda a pozemky, stavby a další objekty strategického významu, které určí vláda.</p> <p>S ohledem na podrobnost a měřítko zpracování zásad územního rozvoje – 1:100 000, tj. měřítko, které neumožňuje identifikovat ani stavby ani pozemky, a dále s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nelze požadavek na vymezení těchto staveb a pozemků zohlednit, neboť ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.</p> <p>ZÚR KHK tyto objekty pro obranu státu respektují jako limit využití území definovaný v § 26 odst. 1 stavebního zákona.</p>	
<b>Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany</b>		<p>3. Požadavek na uvedení bodu „Koncepce obrany a bezpečnosti státu je zajištěna stabilizací objektů důležitých pro obranu státu a respektováním ochranným pásem a vymezených zájmových území chránících provoz zařízení důležitých pro obranu státu“.</p>	<p>3. Platné ZÚR KHK respektují všechny objekty důležité pro obranu státu, ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení, radiolokačních zařízení, území elektronických komunikačních zařízení, zájmová území pro nadzemní a podpovrchové stavby, poskytované jako jevy v rámci ÚAP KHK 107,102a, 82a a 119.</p> <p>Všechny výše uvedené limity využití území jsou zaneseny (pokud to měřítko zpracování ZÚR KHK 1:100 000 umožňuje) v Koordinačním výkresu. V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK budou tyto limity využití území nadále respektovány.</p>	<p>Koordinační výkres byl zpracován s využitím dat aktuálních Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (2021), které ve smyslu § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.</p>

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	09. 06. 2021/č. j. MZP/2021/710/2653	Stanovisko k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí – podrobněji viz kapitola 6.	Aktualizace č. 5 ZÚR KHK bude posouzena jak z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA), tak i z hlediska vlivů na EVL a PO (NATURA 2000).	Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>	07. 06. 2021/č. j. RSD-329018/2021-2	K požadavku Nového Města nad Metují na vymezení koridoru pro vytvoření jižního obchvatu města v trase Spy – Vladivostok – Osma – Nahořany: prověřovat jako silnici II. třídy či nižší, stávající koridor pro přeložku silnice I/14 s označením DS4p požadujeme zachovat ve stávajícím rozsahu.	Vzato na vědomí.	Koridor DS4p je respektován a není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.  V rámci A5 ZÚR KHK byla vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií. Cílem této studie bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují. A5 ZÚR KHK nepředjímá budoucí kategorizaci předmětné pozemní komunikace.

Vyjádření, stanovisko uplatnil/la	Datum / číslo jednací	Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření, stanoviska	Plnění v rámci A5 ZÚR KHK
Ředitelství silnic a dálnic ČR		Požadavek na doplnění dotčených správních území u požadavků Ministerstva dopravy na Aktualizaci č. 5 ZÚR KHK uvedených v Tabulce č. 1 o obec Tutleky.	Vzato na vědomí.	–
KÚ KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny	21. 6. 2021/ č. j. KUKHK-22481/ZP/2021	§ 45i – koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL a PO.	Vzato na vědomí.	–

**F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

A5 ZÚR KHK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

## **G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části A5 ZÚR KHK (I. Textová část). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno *kurzívou modře*.

Všechny změny provedené v rámci A5 ZÚR KHK byly provedeny na základě požadavků a podmínek obsažených Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021), která byla v souladu s § 7 odst. 2 písm. c) stavebního zákona schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (číslo usnesení ZK/7/449/2021).

### **1. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **Úprava priority 3c)**

*Formulační úprava krajské priority 3c) byla provedena v souvislosti s aktualizací znění priority (23) provedené v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021.*

*Provedenou změnou je zajišťován soulad ZÚR KHK s PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A5 ZÚR KHK ji musí respektovat.*

*Požadavek na provedení úpravy rovněž vyplývá z dopisu Ministerstva dopravy ze dne 29. 10. 2020, č. j. 645/2020-910-UPR/3, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

*Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou dálnice, jejich součásti, příslušenství a stavby související veřejně prospěšné.*

### **2. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, úkoly pro územní plánování**

*Úkol pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice byl doplněn v souvislosti s požadavkem vyplývajícím ze stanoviska Ministerstva obrany ze dne 09. 06. 2021, č. j. 112860/2021-1150-OÚZ-BR, uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*



Ministerstvem obrany bylo v citovaném stanovisku požadováno vymezení opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu u strategického objektu důležitého pro obranu státu Armádní střelnice Malšovice v rozsahu vymezeného území s hlukovou zátěží, které zároveň zahrnuje vymezené území s dopadem broků. Vymezení tohoto opatření v A5 ZÚR KHK je požadováno ve vazbě na § 175 odst. 1 stavebního zákona. Předmětné ustanovení stavebního zákona však nelze považovat za kompetenční, kterým je Ministerstvo obrany zmocněno k vymezení „území vymezeného Ministerstvem obrany“ ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona. Citované ustanovení stavebního zákona přiděluje Ministerstvu obrany a Ministerstvu vnitra zákonnou pravomoc k vydávání závazných stanovisek v území jimi vymezených, avšak nestanovuje, že takováto území se mají vymezit prostřednictvím územně plánovací dokumentace kraje (zásad územního rozvoje).

Vymezení předmětného území ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního v A5 ZÚR KHK by bylo možné považovat za nezákonné.

Analogicky toto platí i ve vazbě na § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon“). Příslušné ustanovení nového stavebního zákona sice stanoví, že Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra vymezí opatřením obecné povahy území, v němž v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu disponuje určitými pravomocemi. Avšak ani toto ustanovení nestanovuje, že takováto území se mají vymezit prostřednictvím územně plánovací dokumentace kraje (zásad územního rozvoje).

Z uvedených důvodů byl na základě prověření možností a požadavků stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., zejména při zohlednění měřítko zásad územního rozvoje a požadované míry obecnosti zásad územního rozvoje zohledněn potenciální negativní vliv (hluk) plynoucí z provozu střelnice a ve vazbě na něj byl doplněn příslušný úkol pro územní plánování s cílem vytvářet podmínky pro zajištění ochrany zdraví.

### **3. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem**

Nová specifická oblast SOB9 je v rámci A5 ZÚR KHK vymezena z důvodu implementace článku (75b) PÚR ČR, který byl do PÚR ČR doplněn v rámci její Aktualizace č. 4, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Provedenou změnou je zajišťován soulad ZÚR KHK s PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A5 ZÚR KHK ji musí respektovat.

Vymezení specifické oblasti SOB9 na území Královéhradeckého kraje vychází ze stanovených správních obvodů ORP v PÚR ČR a A5 ZÚR KHK ho plně respektuje.

Pro specifickou oblast jsou v A5 ZÚR KHK stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Stanovené úkoly pro územní plánování rámcově vychází z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování stanovených pro SOB9 v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování f) a g) byly na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu A5 ZÚR KHK upraveny v souladu s požadavky Ministerstva zemědělství uplatněnými ve stanovisku ze dne 16. 8. 2022, č. j. MZE-42092/2022-15122 a uzavřenou dohodou mezi pořizovatelem A5 ZÚR KHK a Ministerstvem zemědělství ze dne 3. 11. 2022, č. j. MZE-57767/2022-15122.

Hlavním důvodem vymezení specifické oblasti SOB9 je potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Za účelem zlepšení tohoto stavu je potřeba začít postupně přijímat opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Pro řadu těchto opatření, která úzce souvisí zejména se stavem krajiny, lze vytvářet předpoklady a územní podmínky již v územně plánovací činnosti. Z toho důvodu je nezbytné, aby ZÚR KHK vytvořily výchozí rámec pro implementaci těchto opatření, který lze v budoucnu měnit dle aktuálních poznatků a obecně přijímaných postupů.

Vymezení SOB9 je graficky znázorněno ve výkrese I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

- 4. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
  - 5. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
  - 6. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
- 

#### **NSO1 Specifická oblast Broumovsko, úkoly pro územní plánování**

Na základě prověření závěrů a doporučení stanovených v Územní studii Specifické oblasti Broumovsko (Šindlerová, Felcman, 2020) při zohlednění požadované míry obecnosti a stávajícího pojetí ZÚR KHK ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, dochází v rámci A5 ZÚR KHK k dílčímu zpřesnění úkolů pro územní plánování a) a i) stanovených pro specifickou oblast nadmístního významu NSO1 Broumovsko. Úkol pro územní plánování k) je zrušen v souvislosti s novým zněním úkolu pro územní plánování a); jedná se o duplicitní znění.

- 7. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
  - 8. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
  - 9. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
- 

#### **DZ2r**

Koridor územní rezervy DZ2r je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen na základě stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 7. 6. 2021, č. j. MD/17293/2021/910, uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021). Z tohoto důvodu jsou zrušeny všechny články, resp. části článků, obsahující odkaz na tento koridor územní rezervy.

- 10. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**
-

## **Letecká doprava, úkoly pro územní plánování**

Požadavek na stanovení úkolu pro územní plánování v oblasti letecké dopravy vyplývá z dopisu Ministerstva dopravy ze dne 29. 10. 2020, č. j. 645/2020-910-UPR/3, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).

Úkol pro územní plánování je stanoven v návaznosti na Koncepti letecké dopravy pro období 2016 – 2020 (Ministerstvo dopravy, 2016), která definovala potřebu přijímat ve vztahu k letecké infrastruktuře odpovídající preventivní řešení s ohledem na důvodně předpokládaný rozvoj letišť, jelikož nezbytnou podmínkou realizace dopravní politiky ČR v leteckém odvětví je zvyšování výkonnosti regionálních letišť a jejich významu. V souvislosti s vytvářením podmínek pro fungování letišť, včetně podpory podnikatelských aktivit ve velkých aglomeracích v regionech, bude narůstat i podíl letecké přepravy nákladu na celkových výkonech odvětví civilního letectví.

Jako negativní jev v území bylo citovanou koncepcí identifikováno zřizování obytné zástavby v blízkosti letišť v území nadměrně ovlivněném hlukem z leteckého provozu. Tento jev může být do budoucna limitující v případě rozvoje letecké infrastruktury. Zanedbání, resp. znemožnění, rozvoje letecké infrastruktury by tak mohlo být potenciálně příčinou snížení významu a konkurenceschopnosti jednotlivých regionů.

S ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a míru jejich obecnosti ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, byl v rámci A5 ZÚR KHK stanoven pouze obecný úkol pro územní plánování definující stávající letiště jako zdroj hlukové zátěže, který musí projektanti územně plánovacích dokumentací obcí respektovat při stanovení urbanistické koncepce a vymezování nových zastavitelných ploch s podílem bydlení.

Stanoveným úkolem pro územní plánování není a priori vyloučena možnost vymezování zastavitelných ploch s podílem bydlení v blízkosti letišť. Každý takový případ je však nezbytné posoudit individuálně při zohlednění konkrétních podmínek v území, včetně rozvojového potenciálu příslušného letiště, a přísluší odbornému názoru projektanta příslušné územně plánovací dokumentace.

## **11. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koridor P5**

Koridor technické infrastruktury P5 je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, koridor P5 vypuštěn.

Provedenou změnou je zajišťován soulad ZÚR KHK s PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A5 ZÚR KHK ji musí respektovat.

## **12. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koridor územní rezervy DZ2r**

*Koridor územní rezervy DZ2r je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen na základě stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 7. 6. 2021, č. j. MD/17293/2021/910, uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

### **13. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

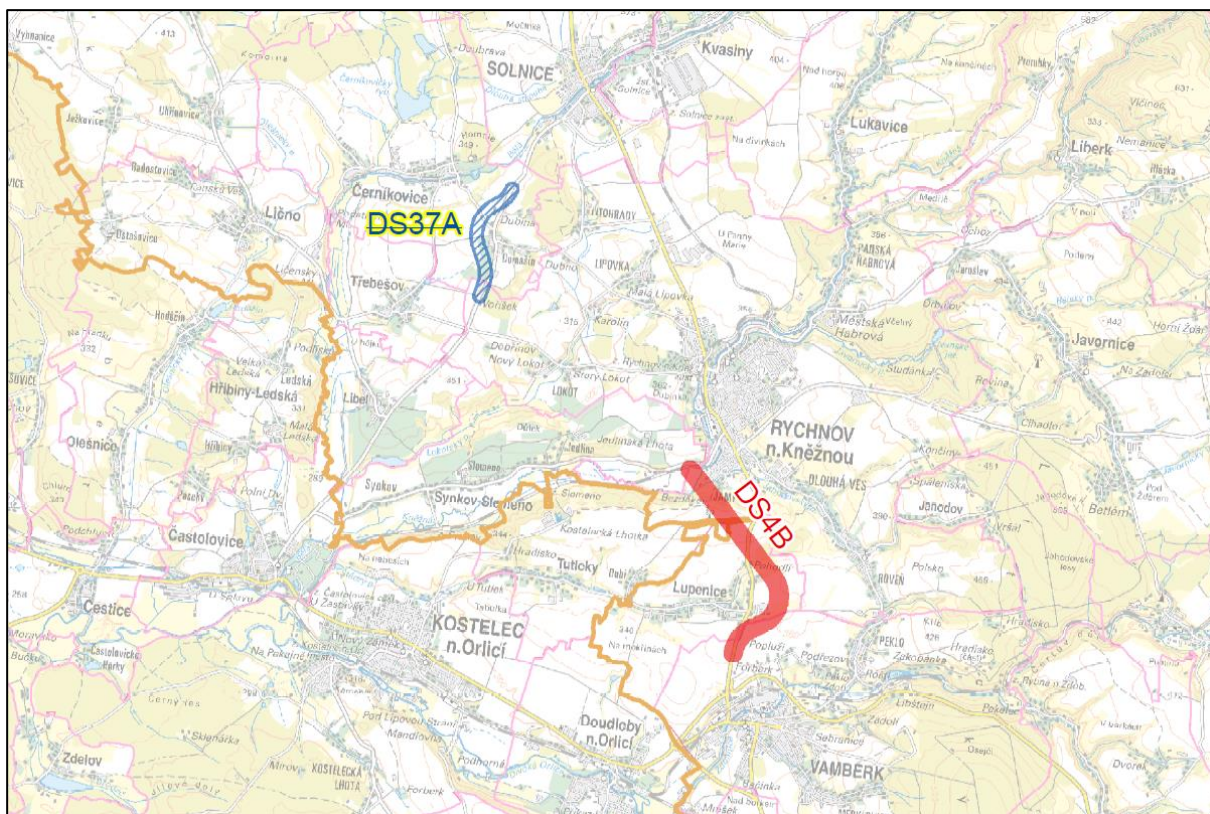
#### **Koridor DS4B**

*Koridor DS4B je v rámci A5 ZÚR KHK vymezen na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Ministerstva dopravy ze dne 29. 10. 2020, č. j. 645/2020-910-UPR/3, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

#### **Způsob vymezení koridoru v území**

*Vymezení koridoru bylo provedeno dle aktuálně poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK a doplňujících podkladů ŘSD ČR, jakožto oprávněného investora stavby. Vedení přeložky silnice I/14 bylo územně prověřeno v rámci technické studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa (Valbek, spol. s r.o., 2020)“.*

*Koridor DS4B je vymezen v bezprostřední návaznosti na koridor DS4A vymezený v platných ZÚR KHK pro východní obchvat Rychnova nad Kněžnou, který však nevytváří územní podmínky pro úplné vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území města. Vymezením koridoru DS4B jsou tyto podmínky vytvořeny, čímž dojde ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy na území města.*



Obrázek 1: A5 ZÚR KHK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor DS4B

### Potřeba vymezení koridoru

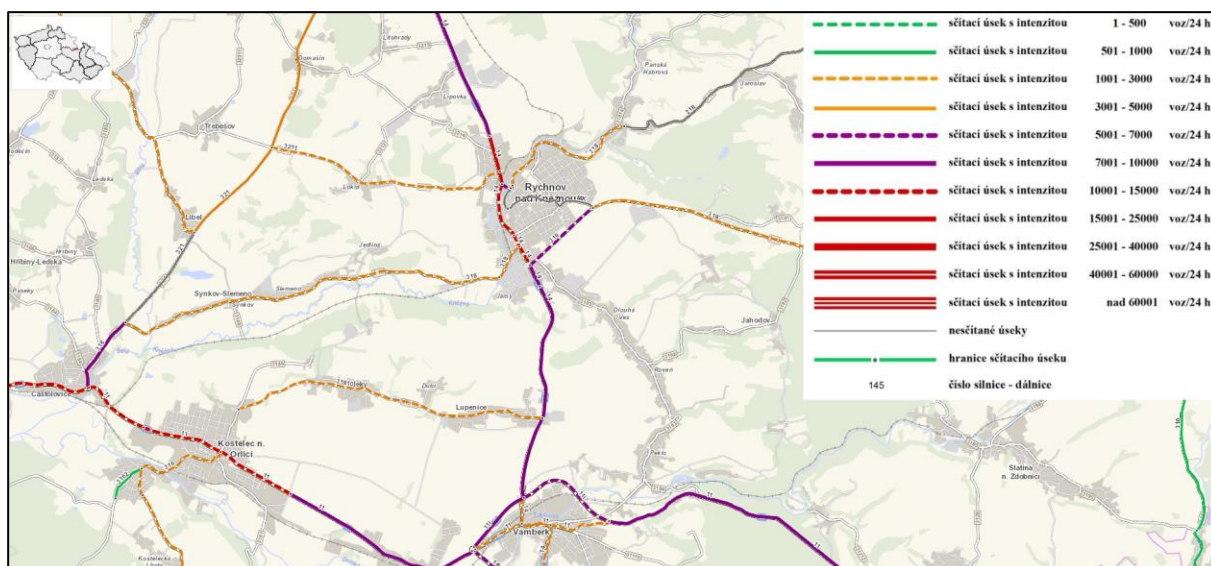
Potřeba vymezení koridoru DS4B, resp. kompletní realizace přeložky silnice I/14 v okolí města Rychnov nad Kněžnou, vyplývá zejména z důvodu průchodu stávající silnice I/14 zastavěnými územími obcí Rychnov nad Kněžnou a Lupenice.

Stávající silnice I/14 je významnou trasou základního dopravního skeletu Královéhradeckého kraje ve směru sever – jih zajišťující propojení center osídlení Trutnov-Červený Kostelec-Náchod-Dobruška-Rychnov nad Kněžnou-Vamberk a zejména pak optimální dopravní obslužnost průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), kterou zónu lze v širším slova smyslu považovat za regionální centrum zaměstnanosti.

Průchod silnice I/14 zastavěnými územími obcí Lupenice a Rychnov nad Kněžnou je značně problematický zejména z důvodu dlouhodobě narůstajících intenzit dopravy (viz tabulka níže) na předmětné komunikaci, která je vedena v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Vedení komunikace tímto způsobem negativním způsobem zhoršuje kvalitu ovzduší, kvalitu prostředí, pohodu bydlení (hluk, emise, vibrace) a bezpečnost obytného prostředí.

Vymezení koridoru DS4B tak zároveň přispívá k naplnění republikové priority územního plánování (23) pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, která stanovuje zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí.

Dle výstupů z celostátních sčítání dopravy ŘSD ČR, které poskytují informace o průměrných intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti, provedených v letech 2000, 2005, 2010, 2016, 2020 intenzity na silnici I/14 v zájmovém území dlouhodobě narůstají:



Obrázek 2: Celostátní sčítání dopravy 2016, výsledky v rámci zájmového území (Zdroj: RŠD, 2016)

Tabulka 9: Vývoj intenzit dopravy na silnici I/14 v zájmovém území mezi roky 2000 – 2020 (Zdroj: RŠD, 2022)

Rok	INTENZITY DOPRAVY V PŘEDMĚTNÉM ÚSEKU SILNICE I/14 [vozidel za 24 hodin]			
	Vamberk (I/11) – Rychnov n. K. (odb. II/319)	Rychnov n. K. (odb. II/319) – Rychnov n. K. (odb. II/318 Synkov)	Rychnov n. K. (odb. II/318 Synkov) – Rychnov n. K. (odb. II/318 Jaroslav)	Rychnov n. K. (odb. II/318 Jaroslav) – Spravedlnost (směr Solnice)
	SČÍTACÍ ÚSEK 5-0820	SČÍTACÍ ÚSEK 5-0822	SČÍTACÍ ÚSEK 5-0834	SČÍTACÍ ÚSEK 5-0831
2000	8 708	10 319	12 189	13 791
2005	8 632	10 982	11 797	15 028
2010	8 508	12 368	14 534	13 936
2016	9 509	11 755	14 354	15 112
2020	10 328	12 928	14 058	17 126

### Odůvodnění šířky koridoru

S ohledem na dosavadní stupeň prověření záměru a stávající pojetí ZÚR KHK, které koridory pro silnice I. třídy vymezují v šířce 300 m, není-li stanoveno jinak, je koridor DS4B vymezován v šířce 300 m. Tato šířka v dané fázi prověření záměru odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích dokumentací umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru při zohlednění místních podmínek.

## 14. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK

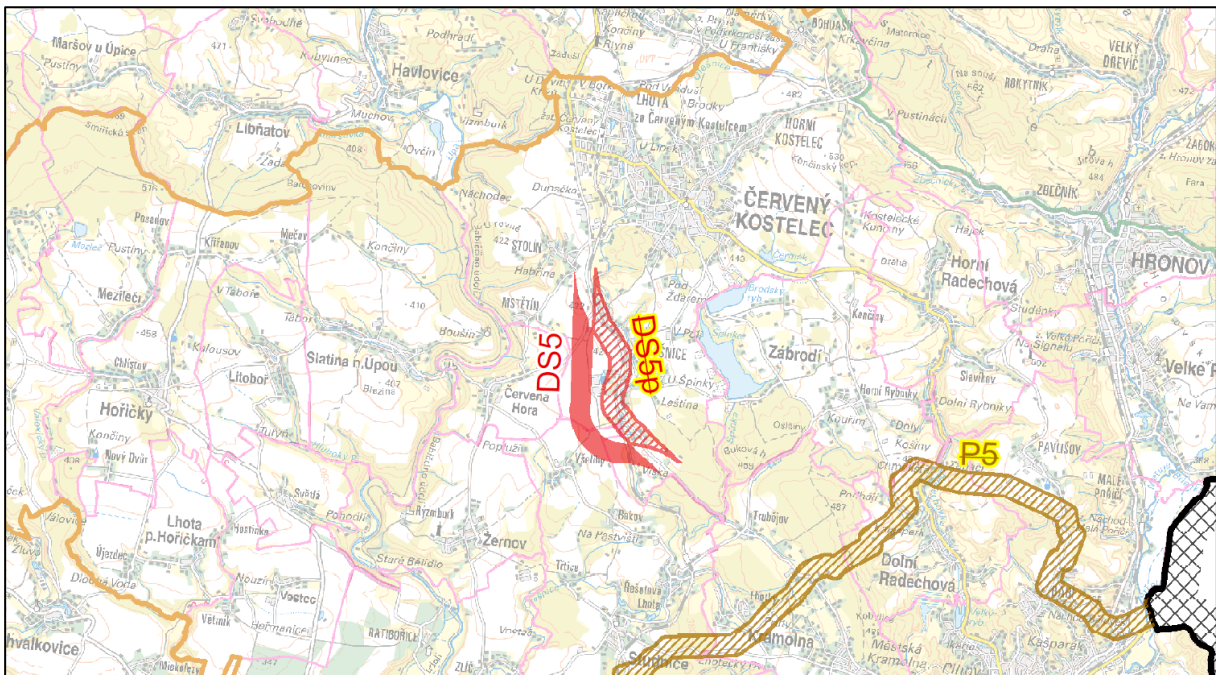
### Koridor DS5p

Koridor DS5p je v rámci A5 ZÚR KHK částečně změněn na základě požadavku vyplývajícího z dopisu města Červený Kostelec ze dne 5. 6. 2018, bez č. j.

### Způsob vymezení koridoru v území

Původní vymezení koridoru DS5p v ZÚR KHK bylo provedeno v bezprostřední blízkosti zastavěného území města Červený Kostelec, zejména v místní části Olešnice. Novým vymezením koridoru v okolí města Červený Kostelec jsou vytvořeny územní podmínky pro oddálení vedení obchvatu města od zastavěného území a snížení negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (např. hluk, emise, vibrace).

Koridor je v nové části je v zemědělsky obhospodařovaném území, mimo významné limity využití území a v dostatečné vzdálenosti od okolních sídel Mstětín, Červená Hora a Všeliby, aby nedošlo ke zhoršení kvality ovzduší, kvality prostředí a pohody bydlení (hluk, emise, vibrace). Jedná se kompromisní řešení reflektující požadavek města Červený Kostelec na oddálení vedení obchvatu od zastavěného území, které zároveň nezhoršuje stávající podmínky v okolních sídlech.



Obrázek 3: A5 ZÚR KHK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor DS5

Koridor DS5p byl do ZÚR KHK převzat bez věcné změny z Územního plánu velkého územního celku Trutnovsko-Náchodsko (SURPMO, a.s., 2000). Jelikož předmětnou změnou koridoru nelze tento již považovat za převzatý bez věcné změny (s indexem „p“), je nově označen kódem DS5 v celé své délce.

### Odůvodnění šířky koridoru

Šířka nové části koridoru je stejná jako v případě rušené části, tj. 300 m. ZÚR KHK stanovují v článku (47) šířku koridorů pro silnice I. tříd 300 m, není-li stanoveno jinak.

## 15. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK

### Koridor DS21

*Koridor DS21 je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen z důvodu realizace stavby příslušné silnice (II/286 Jičín, Valdice – východní obchvat), pro kterou byl v ZÚR KHK vymezen.*

## **16. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koridor DS37A**

*Koridor DS37A je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen z důvodu realizace stavby příslušné silnice (III/321 Černíkovice – Domašín, obchvat), pro kterou byl v ZÚR KHK vymezen.*

## **17. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koridor DS50**

*Koridor DS50 je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen na základě podnětu obce Choteč ze dne 6. 10. 2020, bez č. j., uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

*Zrušení koridoru bylo provedeno na základě prověření územních podmínek a na základě souhlasného stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 6. 4. 2021, č. j. KUKHK-10253/DS/2021.*

## **18. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koridor DS54**

*Koridor DS54 je v rámci A5 ZÚR KHK zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Koridor DS54 byl vymezen v překryvu s koridorem DS2 pro dálnici D35 v úseku Úlibice – Hradec Králové a dále v těsném souběhu s koridorem DS10 pro rozšíření silnice I/35 v úseku mezi MÚK Plotička nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD. Komplexní dopravní řešení v zájmovém území bude řešeno prostřednictvím koridorů DS2 a DS10, vymezení koridoru DS54 bylo vyhodnoceno jako nedůvodné.*

## **19. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koridor DS12A**

*Koridor DS12A je v rámci A5 ZÚR KHK vymezen na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Statutárního města Hradec Králové ze dne 23. 10. 2020, č. j. SZ MMHK/163137/2020, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

#### **Způsob vymezení koridoru v území**

*Vymezení koridoru bylo provedeno na podkladě Vyhledávací studie trasy jižního propojení (SURPMO a. s., 2016), jejímž cílem bylo vyhledat optimální trasu krátkého tzv. Jižního propojení a vyhodnotit její přínos pro dopravní systém. Koridor zasahuje do správních obvodů dvou obcí – Hradec Králové a Vysoká nad Labem.*

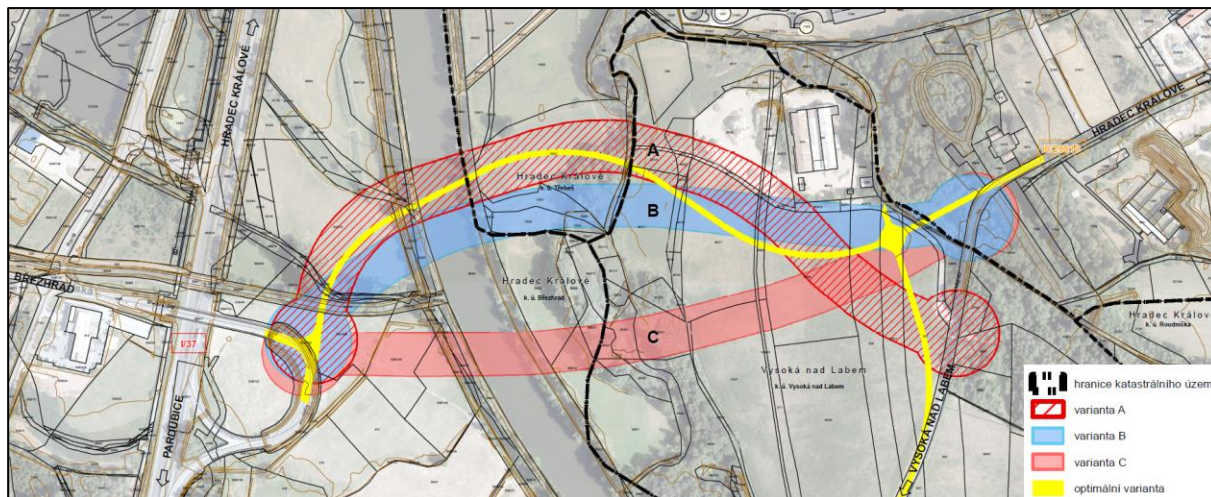
*Úkolem vyhledávací studie bylo prověřit možnosti a potřebné parametry propojení silnice III/29810 a I/37, kde by mělo dojít k zaústění do stávající mimoúrovňové křižovatky Březhrad*



(MÚK Březhrad). Vzhledem k tomu, že v dotčeném území dochází ke křížení řeky Labe a její nivy a k dotčení evropsky významné lokality Orlice a Labe, bylo možné vedení jižního propojení prověřeno ve vyhledávací studii variantně (A, B, C).

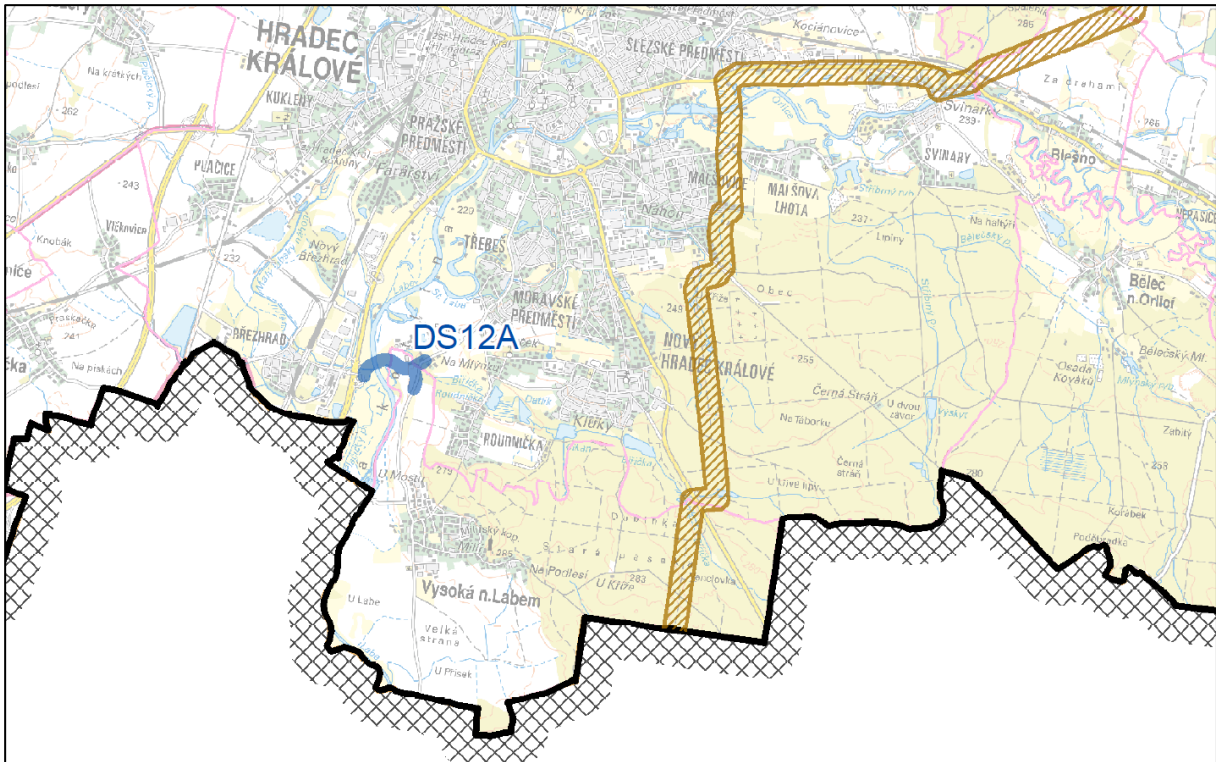
Varianty byly následně hodnoceny a porovnány z hlediska vlivů na životní prostředí, přičemž jako nejvýhodnější (nejméně invazivní) byla vyhodnocena varianta A vedena v severní trase, u které nebyl identifikován potenciální zábor PUPFL a vlivy na ÚSES a krajinný ráz byly vyhodnoceny oproti variantám B a C jako mírnější.

Dále bylo provedeno hodnocení a porovnání z dopravního hlediska, přičemž v tomto směru byly všechny varianty hodnoceny vyrovnaně a dopravní hledisko tak nebylo určujícím kritériem pro doporučení výsledné varianty.

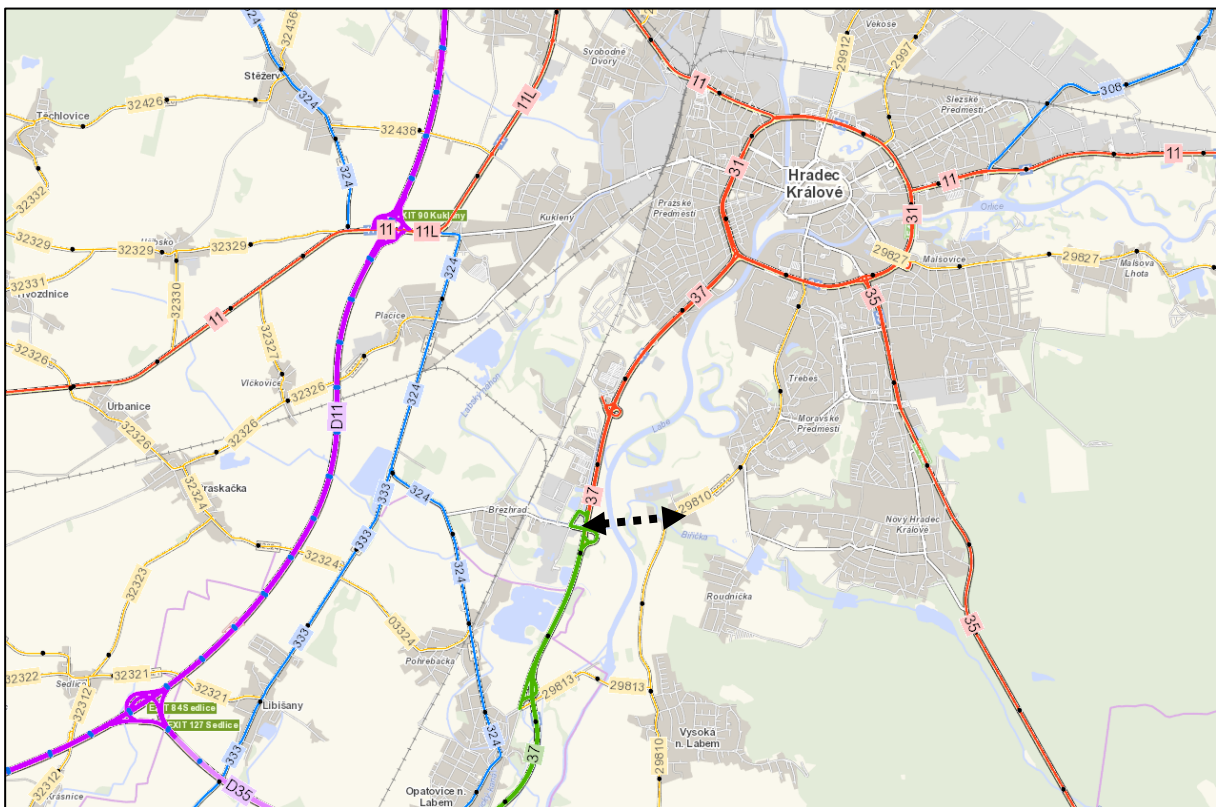


Obrázek 4: Variantní návrh dle Vyhledávací studie trasy jižního propojení (SURPMO a. s., 2016)

Na základě provedeného vyhodnocení a zohlednění místních podmínek byla zpracovatelem vyhledávací studie navržena tzv. optimální varianta, která z hlediska vlivů na životní prostředí představuje nejvhodnější řešení. Tato optimální varianta (viz obrázek výše, žlutá linie) slouží jako výchozí osa pro vymezení koridoru DS12A v rámci A5 ZÚR KHK.



Obrázek 5: A5 ZÚR KHK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor DS12A



Obrázek 6: Schématické zobrazení tzv. Jižního propojení

### Potřeba vymezení koridoru

Potřeba vymezení koridoru DS12A vyplývá zejména z důvodu zlepšení dopravního napojení a obslužnosti jihovýchodního segmentu města Hradec Králové a obce Vysoká nad Labem a zajištění optimálního napojení na nadřazenou dálniční síť.

Jižní propojení III/29810 a I/37 zároveň přispěje ke snížení dopravních intenzit na vnitřním městském okruhu, který v současné době kromě vnitroměstských přepravních vztahů slouží k převedení tranzitní dopravy po silnicích I/11 a I/35.

Dopravní intenzity na vnitřním městském okruhu dlouhodobě narůstají (viz tabulka níže). Jedná se o negativní jev, jelikož okruh je veden v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Vedení komunikace tímto způsobem negativním způsobem zhoršuje kvalitu ovzduší, kvalitu prostředí, pohodu bydlení (hluk, emise, vibrace) a bezpečnost obytného prostředí.

Vymezení koridoru DS12A tak zároveň nepřímou přispívá k naplnění republikové priority územního plánování (23) pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, která stanovuje zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy. Lze totiž očekávat, že část přepravních toků v rámci města bude saturována prostřednictvím jižního propojení a v centrální části města dojde k poklesu dopravních intenzit, což mj. přispěje ke zlepšení prostupnosti okruhu pro převedení tranzitní dopravy po silnicích I/11 a I/35.

Tabulka 10: Vývoj intenzit dopravy na vnitřním městském okruhu v zájmovém území mezi roky 2000 – 2020 (Zdroj: RŠD, 2022)

Rok	INTENZITY DOPRAVY NA VNITŘNÍM MĚSTSKÉM OKRUHU, ÚSEK RAŠÍNOVA TŘÍDA (I/37) – NÁHON [vozidel za 24 hodin]		
	Rašínova třída (I/37) – Zborovská (odb. III/29810)	Zborovská (odb. III/29810) – Brněnská (I/35)	Brněnská (I/35) – Náhon/Úprkova (odb. III/29827)
	SČÍTACÍ ÚSEK 5-0432	SČÍTACÍ ÚSEK 5-6514	SČÍTACÍ ÚSEK 5-0452
2000	25 959	18 298	27 387
2005	31 960	22 910	27 321
2010	29 701	20 057	26 601
2016	30 938	24 178	29 754
2020	30 945	21 964	29 777

### Odůvodnění šířky koridoru

A5 ZÚR KHK nepředjímá kategorii plánované silnice. S ohledem na dosavadní stupeň prověření záměru a stávající způsob vymezení koridorů dopravní infrastruktury v ZÚR KHK byl koridor vymezen v šířce 180 m analogicky jako je tomu v případě silnic II. třídy. Tato šířka v dané fázi prověření záměru odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích dokumentací umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru při zohlednění místních podmínek.

*Stanovená šířka koridoru rovněž v prostoru MÚK Březhrad vytváří dostatečný prostor pro upřesnění zaústění nové silnice do této MÚK v rámci projektové přípravy stavby.*

## **20. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **DS4B, úkol pro územní plánování**

*Úkol pro územní plánování pro DS4B je stanoven na základě stanovených prostorových opatření v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a z důvodu zachování analogie výrokové části ZÚR KHK (totožný úkol pro územní plánování je již v platných ZÚR KHK stanoven pro navazující koridor DS4A).*

## **21. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **DS12A, DS5, úkoly pro územní plánování**

*Úkol pro územní plánování n) byl doplněn na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu A5 ZÚR KHK v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí uplatněnými ve stanovisku ze dne 17. 1. 2023, č. j. MZP/2022/710/5213.*

*Úkol pro územní plánování o) byl doplněn na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu A5 ZÚR KHK v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí uplatněnými ve stanovisku ze dne 17. 1. 2023, č. j. MZP/2022/710/5213.*

*Cílem obou stanovených úkolů je vytvořit podmínky pro předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000.*

## **22. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Plocha PPO5**

*Název plochy PPO5 je v rámci A5 ZÚR KHK změněn na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Povodí Labe s.p. ze dne 15. 10. 2020, č. j. PLa/2020/042746, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021). Jedná se o formální změnu bez grafického průmětu.*

## **23. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Plocha PPO12**

*Plocha PPO5 je v rámci A5 ZÚR KHK zrušena na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Povodí Labe s.p. ze dne 15. 10. 2020, č. j. PLa/2020/042746, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

*Dle sdělení Povodí Labe s.p. je zrušení plochy PPO12 provedeno na základě dohody s městem Broumov s tím, že předmětná protipovodňová opatření (suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.) mají pouze místní význam a nesplňují regionální charakter záměru. Předmětná opatření by měla být zároveň přehodnocena i z hlediska hydrologie a morfologie.*

**24. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK****25. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK****Protipovodňová ochrana, úkoly pro územní plánování**

Na základě prověření závěrů a doporučení stanovených v územní studii Přírodě blízka protipovodňová opatření v povodí Dědiny a možnosti jejich vymezení v ÚPD kraje a obcí (VRV a.s. a kol., 2020) při zohlednění požadované míry obecnosti a stávajícího pojetí ZÚR KHK ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, dochází v rámci A5 ZÚR KHK k dílčímu doplnění úkolů pro územní plánování stanovených pro oblast protipovodňové ochrany.

Cílem provedených změn je zajistit prostřednictvím ZÚR KHK územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní a vytvořit územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území při tvorbě územních plánů zejména ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu.

Většina závěrů a doporučení v citované územní studii je již součástí platných ZÚR KHK, zejména priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování stanovených pro rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti, úkolů pro územní plánování stanovených v rámci protipovodňové ochrany a úkolů pro územní plánování stanovených pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny pro vymezené vlastní krajiny na území Královéhradeckého kraje. Tyto závěry a doporučení nebyly duplicitně přebírány a stanovovány v rámci A5 ZÚR KHK.

**26. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK****27. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK****ÚSES, aktualizace vymezení na území KRNAP a jeho OP**

Aktualizace vymezení ÚSES nadregionální a regionální úrovně na území KRNAP a jeho ochranného pásma je provedena na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Správy KRNAP ze dne 29. 10. 2020, č. j. KRNAP 08859/2020, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).

Na základě uvedeného požadavku byla provedena revize a změna vymezení vybraných skladebných částí ÚSES na území KRNAP včetně ochranného pásma. Podkladem pro provedení změn byl podklad Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma (Ageris, s. r. o., 2020) (dále též „Revize ÚSES“), který je součástí aktuálních Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (2021).

Změny ve vymezení skladebných částí ÚSES jsou graficky zobrazeny ve výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability. Jelikož A5 ZÚR KHK je v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovávána a projednávána v rozsahu měněných částí, jsou v tomto výkresu znázorněny pouze ty části vybraných skladebných částí ÚSES, které se ruší nebo nově vymezují (tzv. diferenční plochy).

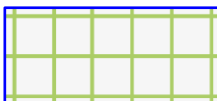
Ve vybraných případech vznikly, zejména v okrajových částech biocenter, diferenční plochy liniového charakteru. Tento jev vznikl v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů,

*nad kterými byly skladebné části ÚSES vymezovány (mapový podklad pro zpracování Revize ÚSES byl podstatně podrobnější). Přestože tyto diferenční plochy se s ohledem na měřítko A5 ZÚR KHK (1 : 100 000) ve výkrese I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability zobrazují pouze liniově a jsou de facto výhradně nositeli informace o dílčím zpřesnění vybrané skladebné části ÚSES, jsou takto ve výkrese ponechány. Cílem tohoto postupu je zajištění souladu datových částí ÚAP KHK a ZÚR KHK a eliminace budoucích nejasností při navazující územně plánovací činnosti dotčených obcí.*

**Pro zvýšení vypovídací schopnosti A5 ZÚR KHK je nad rámec požadavků stanovených vyhláškou č. 500/2006 Sb. součástí odůvodnění i výkres II.2.c. Schéma územního systému ekologické stability na území KRNAP a jeho OP (ukázka úplného znění).**

### **Konkrétní změny vymezení skladebných částí ÚSES | BIOCENTRA**

*Rozdíly mezi vymezením biocenter v platných ZÚR KHK a vymezením dle Revize ÚSES jsou patrné ze schémat uvedených v následujícím textu u jednotlivých biocenter. Grafické zobrazení na následujících schématech je provedeno následujícím způsobem:*



Biocentrum dle platných ZÚR KHK



Diferenční plocha – nová část biocentra

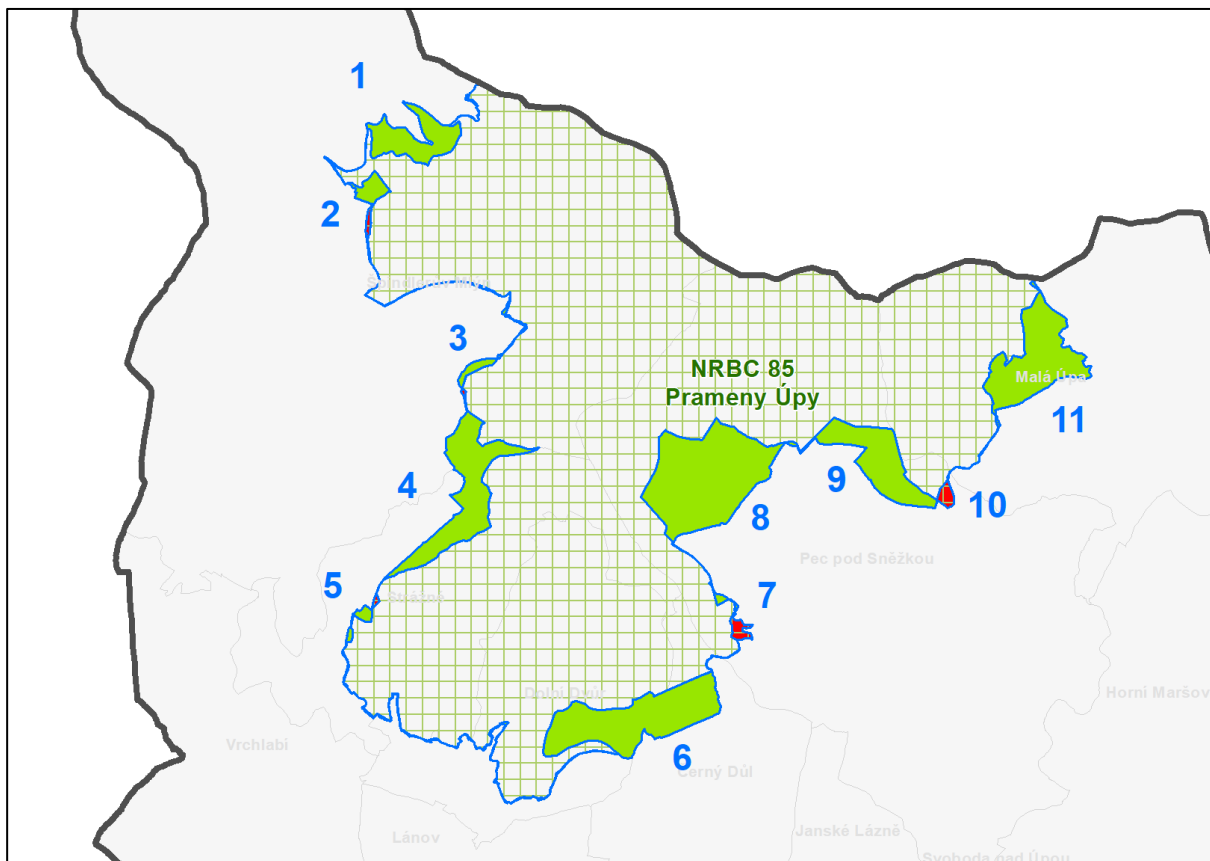


Diferenční plocha – rušená část biocentra

*Do A5 ZÚR KHK byly převzaty změny odpovídající metodice vymezování ÚSES. Při hodnocení jejich uplatnění v A5 ZÚR KHK bylo vzato v úvahu zejména zajištění či udržení funkčnosti ÚSES.*

*Jednotlivé plochy změn převzaté do A5 ZÚR KHK jsou očíslovány a je k nim uvedeno zdůvodnění jejich zpracování.*

## NRBC 85 Prameny Úpy



## Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:

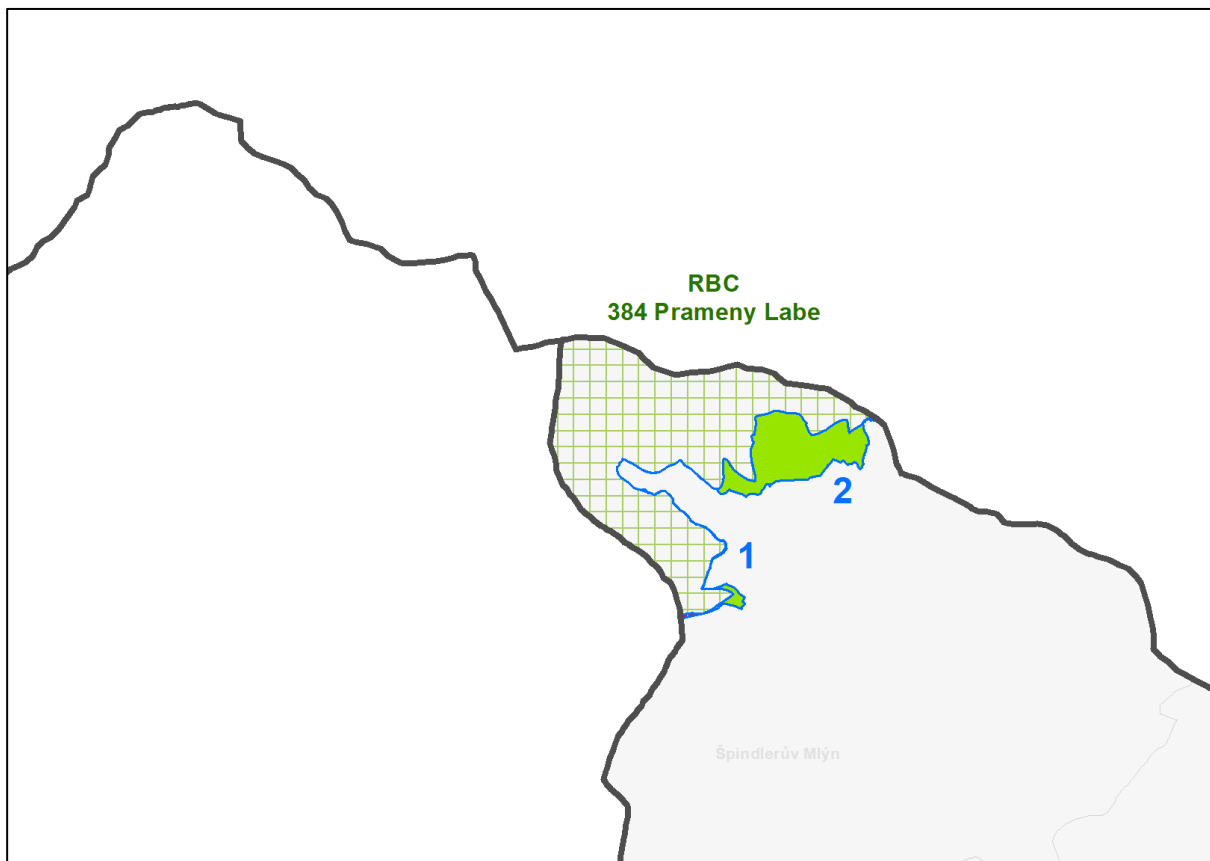
- 1 Ve východní části diferenční plochy byly přidány plochy lesa navazující na klidové území NP a v západní části byly přidány plochy lesa ve vazbě na údolí Černého potoka, Červeného potoka, a vodního toku Direčka, včetně lučních enkláv v okolí Jeleních bud, z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.
- 2 Byla přidána plocha lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti. Nově je hranice NRBC východně od Bílého Labe vedena po hranici NP (Dřevařská cesta), z toho důvodu dochází i ke zrušení části NRBC.
- 3 Byla přidána plocha lesa na západním úbočí vrchu Stoh z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.
- 4 Plošně významné zvětšení NRBC o plochy lesa ve vazbě na Klínový potok a vrchní partie východního úbočí Klínového dolu, včetně částí lučních enkláv v okolí Friesových bud, Předních Rennerovek a Lahrových bud, z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.
- 5 Byla přidána plocha lomu Strážné, botanicky velmi cenná lokalita ponechána přirozenému vývoji po ukončení těžby v 80. letech 20. stol. V jižní části diferenční plochy byla dále přidána luční enkláva v okolí Mlýnských domků.
- 6 Plošně významné zvětšení NRBC o plochy lesa ve vazbě na Tetřeví vrch, včetně luční enklávy v okolí Tetřevích bud, ve východní části diferenční plochy. V západní části diferenční plochy byla přidána plocha lesa, která je součástí klidového území NP.

*Diferenční plocha jako celek je přidána z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.*

- 7 Byla zrušena část plochy lesa z důvodu korekce vedení hranice NRBC. Nová hranice NRBC je vedena po vrstevnici napříč údolími Temné bystřiny a Vlčího potoka, logicky respektuje morfologii terénu a zvyšuje kompaktnost NRBC.*
- 8 Plošně významné zvětšení NRBC o plochy lesa ve vazbě na Vlhký důl, Zelený důl, Modrý důl, Široký hřbet a Lesní horu, včetně luční enklávy v okolí Richterových bud, z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti. Západní část diferenční plochy je součástí klidového území NP.*
- 9 Plošně významné zvětšení NRBC o plochy lesa navazující na klidové území NP ve vazbě na Růžový potok a vrchní partie Růžového dolu, včetně luční enklávy v okolí Růžohorek, z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.*
- 10 Byla zrušena část plochy lesa z důvodu korekce vedení hranice NRBC. Nová hranice NRBC je vedena po hranici klidového území NP.*
- 11 Plošně významné zvětšení NRBC o plochy lesa ve vazbě na Lví důl, Seidlův důl a Dobyččí rokli z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti. Západní část diferenční plochy je součástí klidového území NP.*



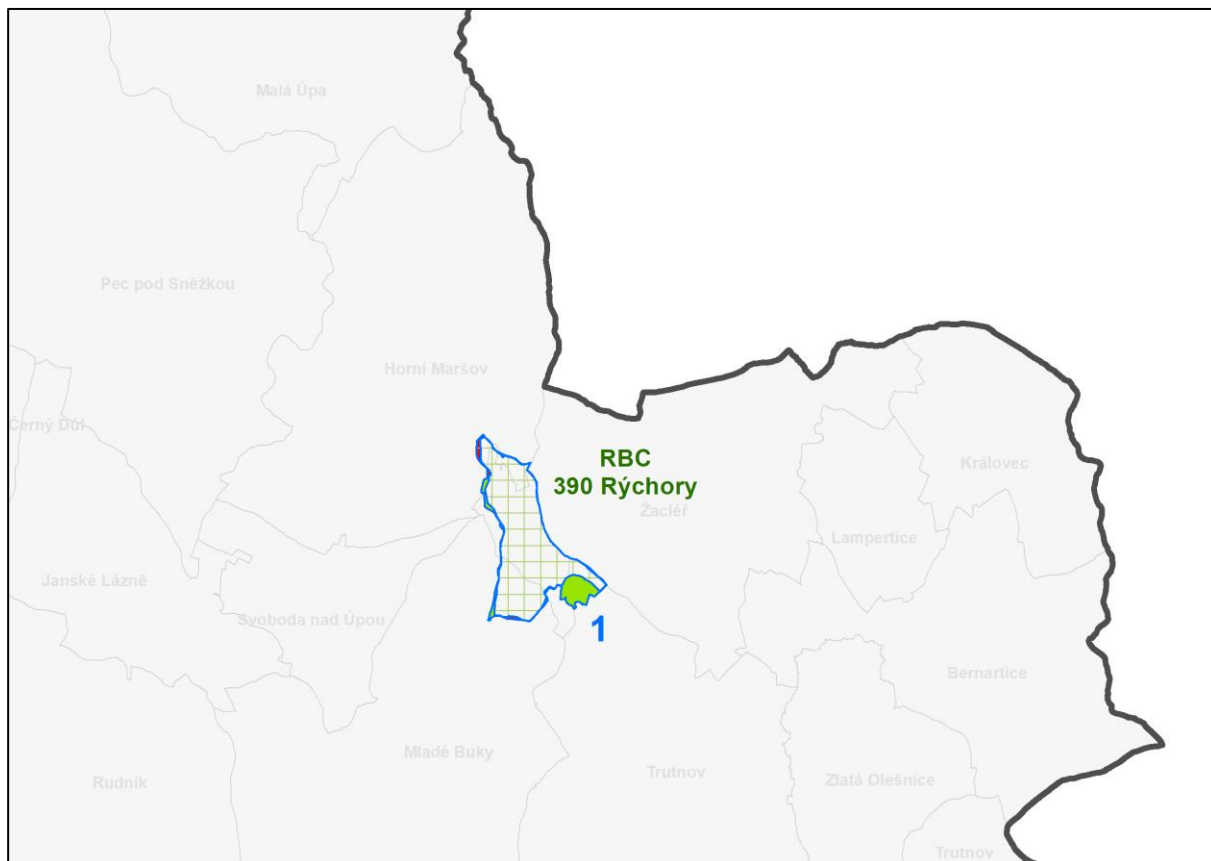
## RBC 384 Prameny Labe



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Byly přidány plochy lesa kopírující hranici klidového území NP u horní stanice lanové dráhy Medvědí. Změny byly provedeny z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*
- 2 Byla přidána plocha lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti. Území bylo rozšířeno o plochy lesa ve vazbě na Medvědí a Červený potok, včetně přilehlých lučních enkláv v okolí Moravské a Novopacké boudy a enkláv u Brádlarových a Medvědíků bud.*

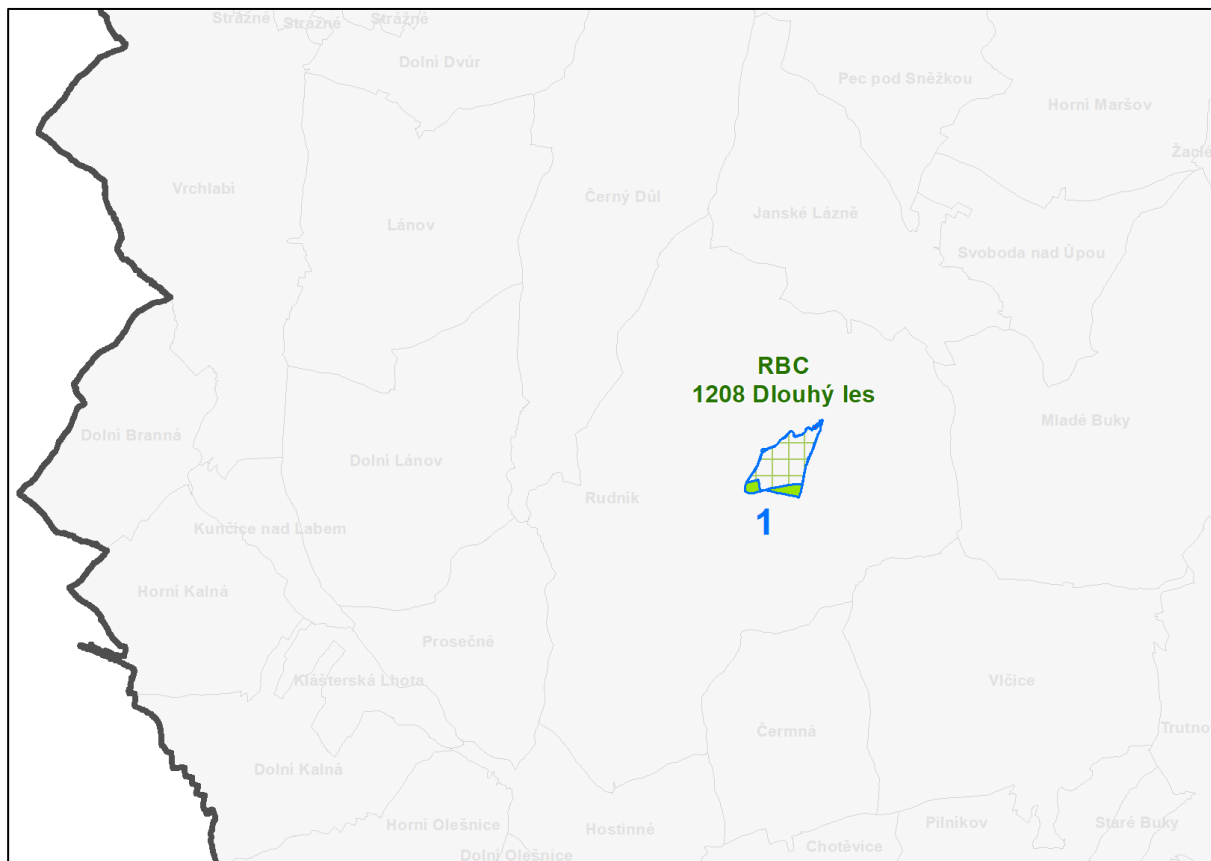
## RBC 390 Rýchory



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

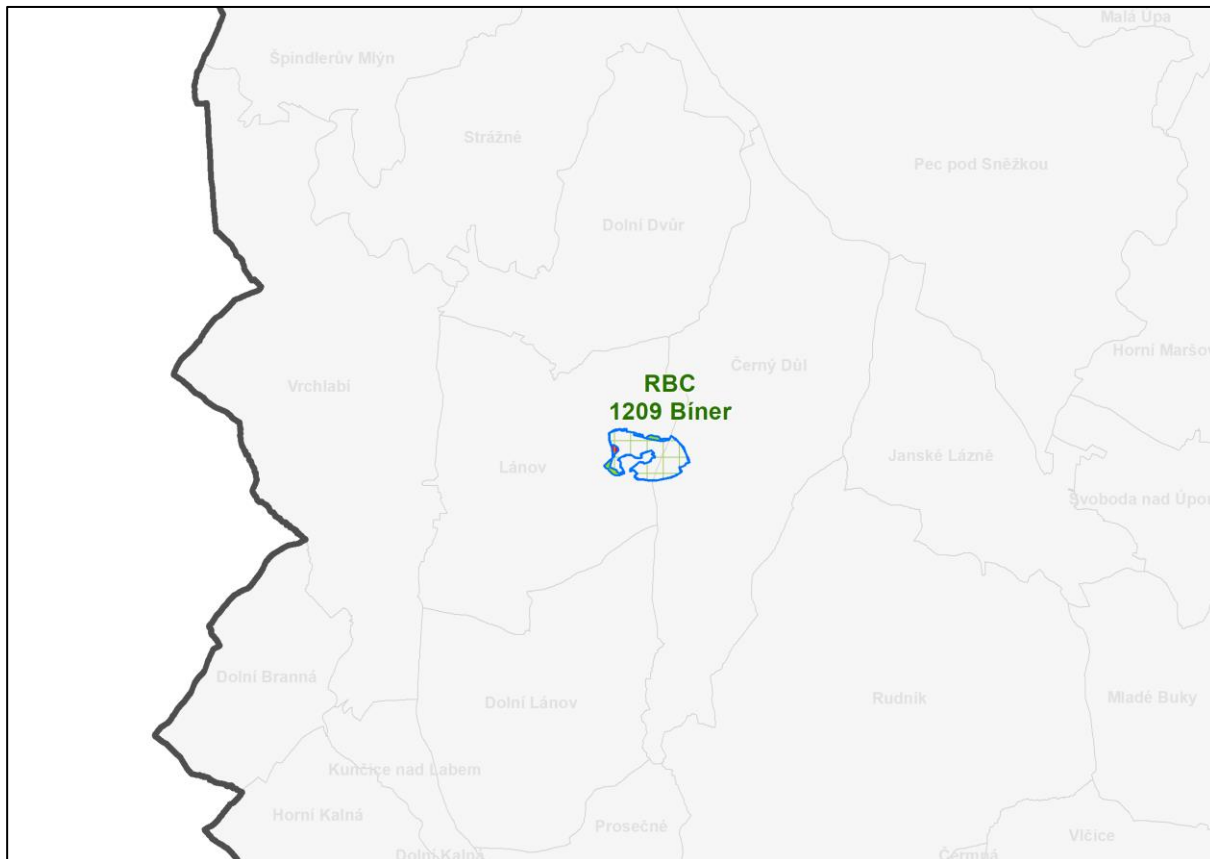
- 1 Plošně významné zvětšení RBC o plochy lesa ve vazbě na Březový potok z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

## RBC 1208 Dlouhý les



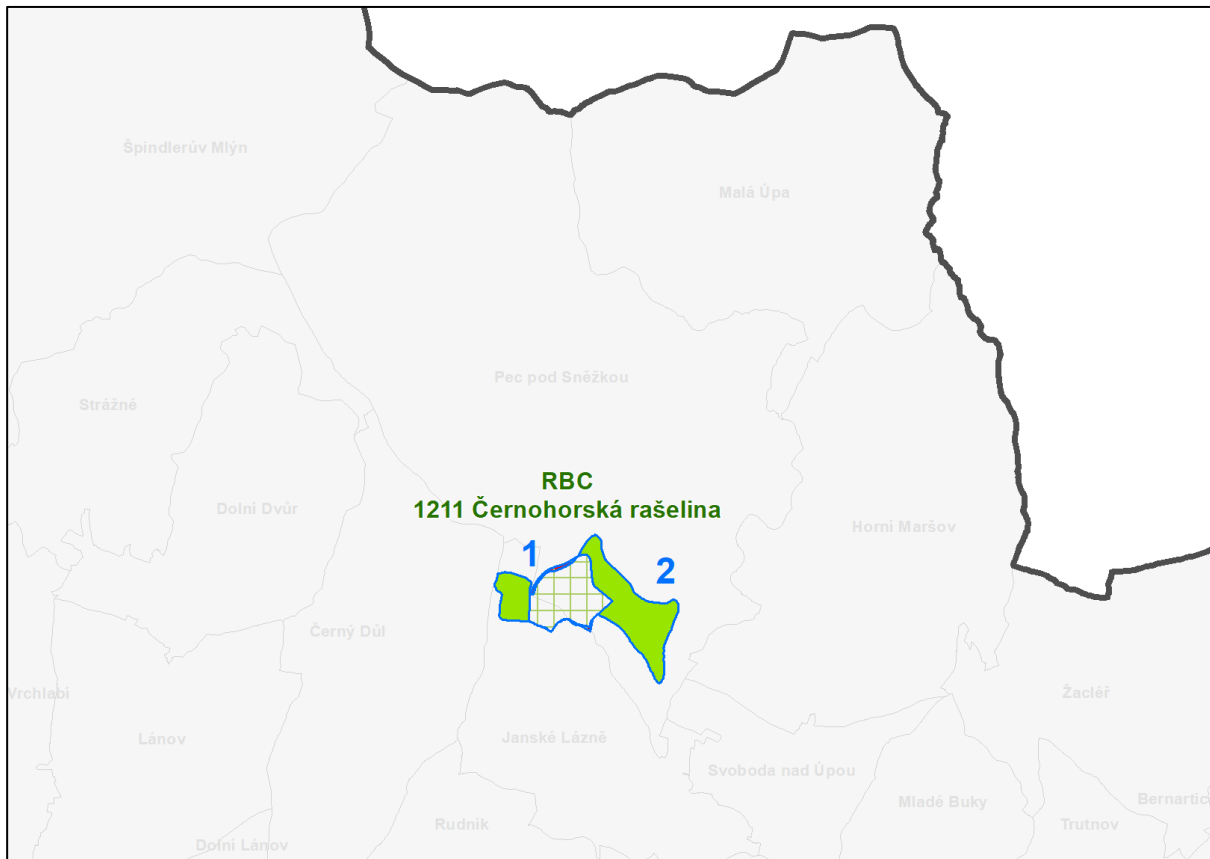
*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Byla přidána plocha lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

**RBC 1209 Bírner****Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:**

*Korekce vymezení hranice RBC, souvislá diferencní plocha liniového charakteru. Tento jev vznikl v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými bylo biocentrum vymezováno (mapový podklad pro zpracování Revize ÚSES byl podstatně podrobnější). Přestože tato diferencní plocha se s ohledem na měřítko A5 ZÚR KHK (1 : 100 000) ve výkrese I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability zobrazuje pouze liniově a je de facto pouze nositelem informace o dílčím zpřesnění vybrané skladebné části ÚSES, je takto ve výkrese ponechána. Cílem tohoto postupu je zajištění souladu datových částí ÚAP KHK a ZÚR KHK a eliminace budoucích nejasností při navazující územně plánovací činnosti dotčených obcí.*

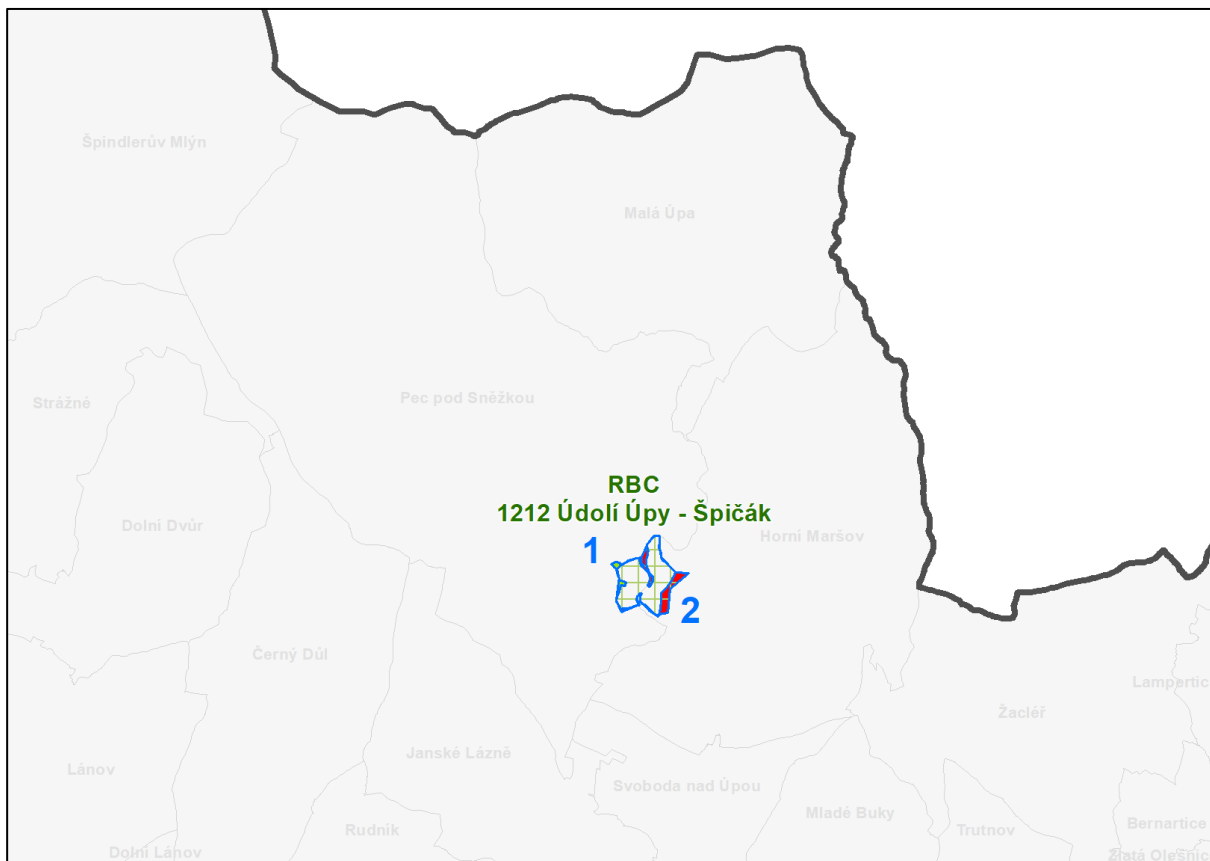
## RBC 1211 Černohorská rašelina



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Ve východní části diferenční plochy byly přidány plochy lesa, které kopírují hranici klidového území NP. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*
- 2 Byly přidány plochy lesa, které kopírují hranici klidového území NP v okolí Světlé Hory. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

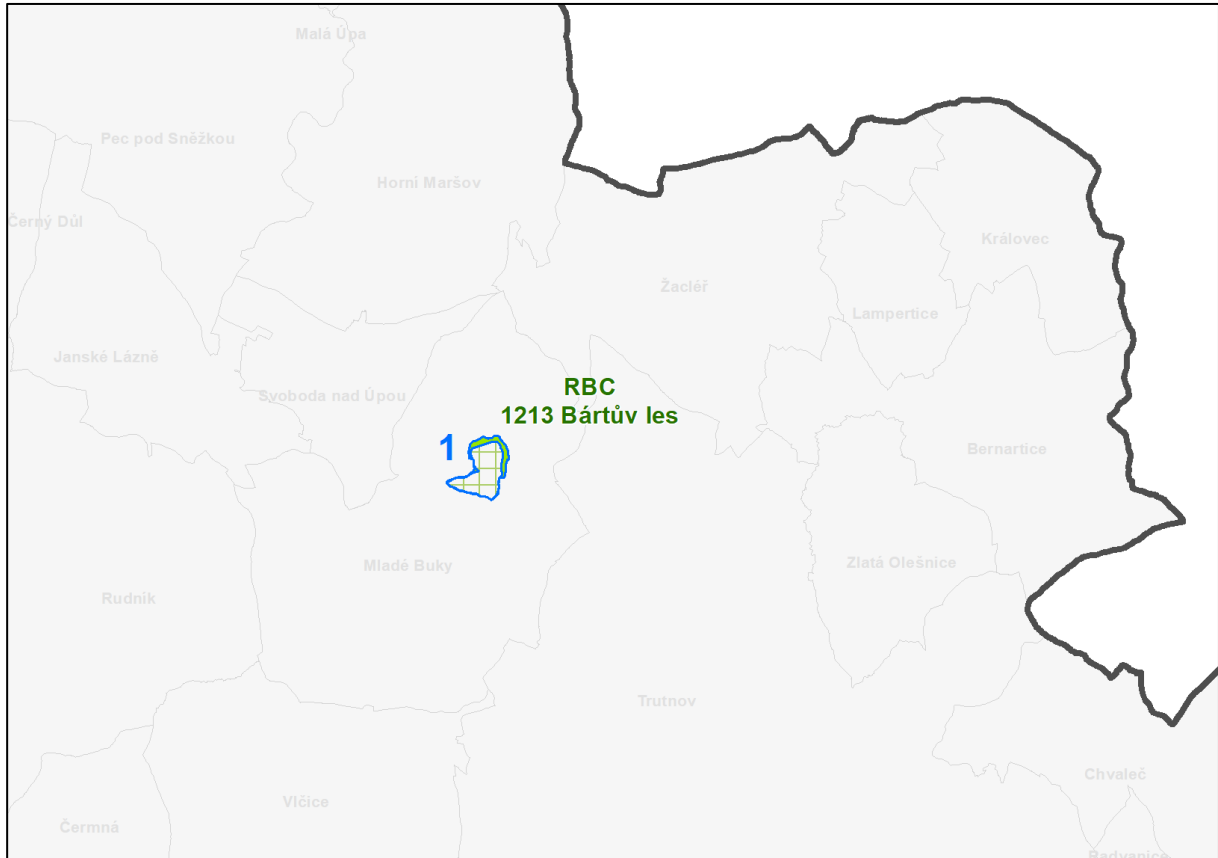
## RBC 1212 Údolí Úpy - Špičák



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

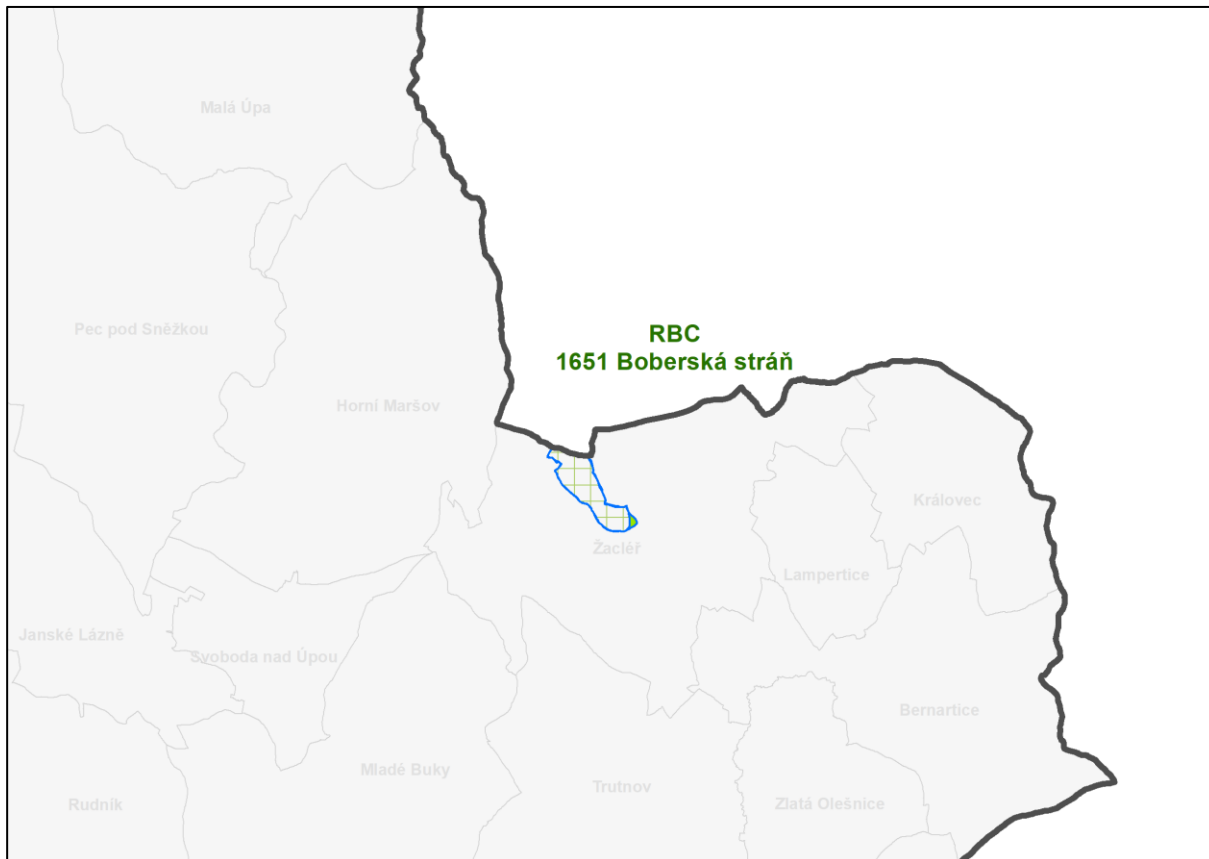
- 1 Jedná se o úpravy, které vznikly v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými bylo biocentrum vymezováno.*
- 2 Byla zrušena část plochy lesa z důvodu korekce vedení hranice RBC. Plochy byly odebrány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti. Ze stejného důvodu byla odebrána část RBC u vodního toku Úpa v místní části Rybárna a Křížovatka.*

## RBC 1213 Bártův les



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

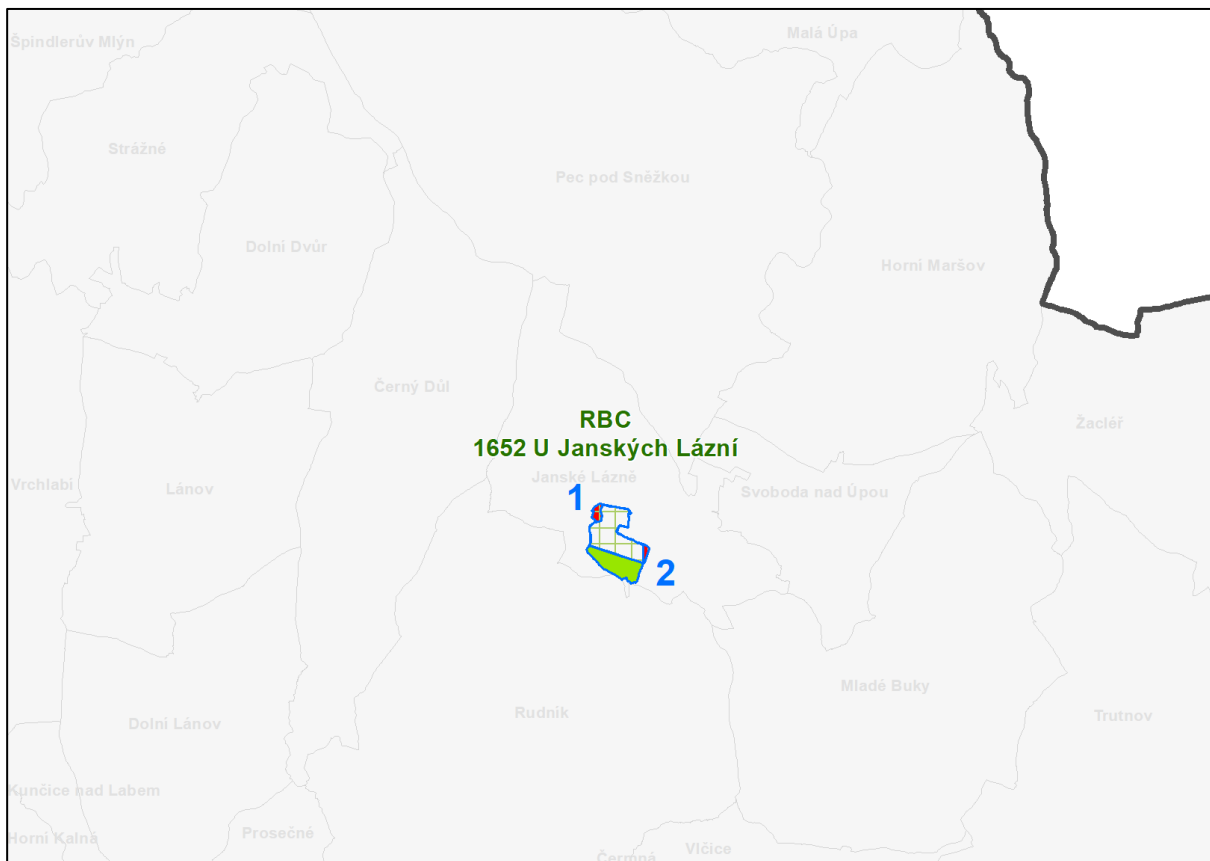
- 1 Byly přidány plochy lesa a luční enklávy, které kopírují hranici PP Sklenářovické údolí a zahrnují severní svah Bartova lesa. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

**RBC 1651 Boberská stráň****Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:**

*Korekce vymezení hranice RBC, souvislá diferenční plocha liniového charakteru. Tento jev vznikl v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými bylo biocentrum vymezováno (mapový podklad pro zpracování Revize ÚSES byl podstatně podrobnější). Přestože tato diferenční plocha se s ohledem na měřítko A5 ZÚR KHK (1 : 100 000) ve výkrese I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability zobrazuje pouze liniově a je de facto pouze nositelem informace o dílčím zpřesnění vybrané skladebné části ÚSES, je takto ve výkrese ponechána. Cílem tohoto postupu je zajištění souladu datových částí ÚAP KHK a ZÚR KHK a eliminace budoucích nejasností při navazující územně plánovací činnosti dotčených obcí.*



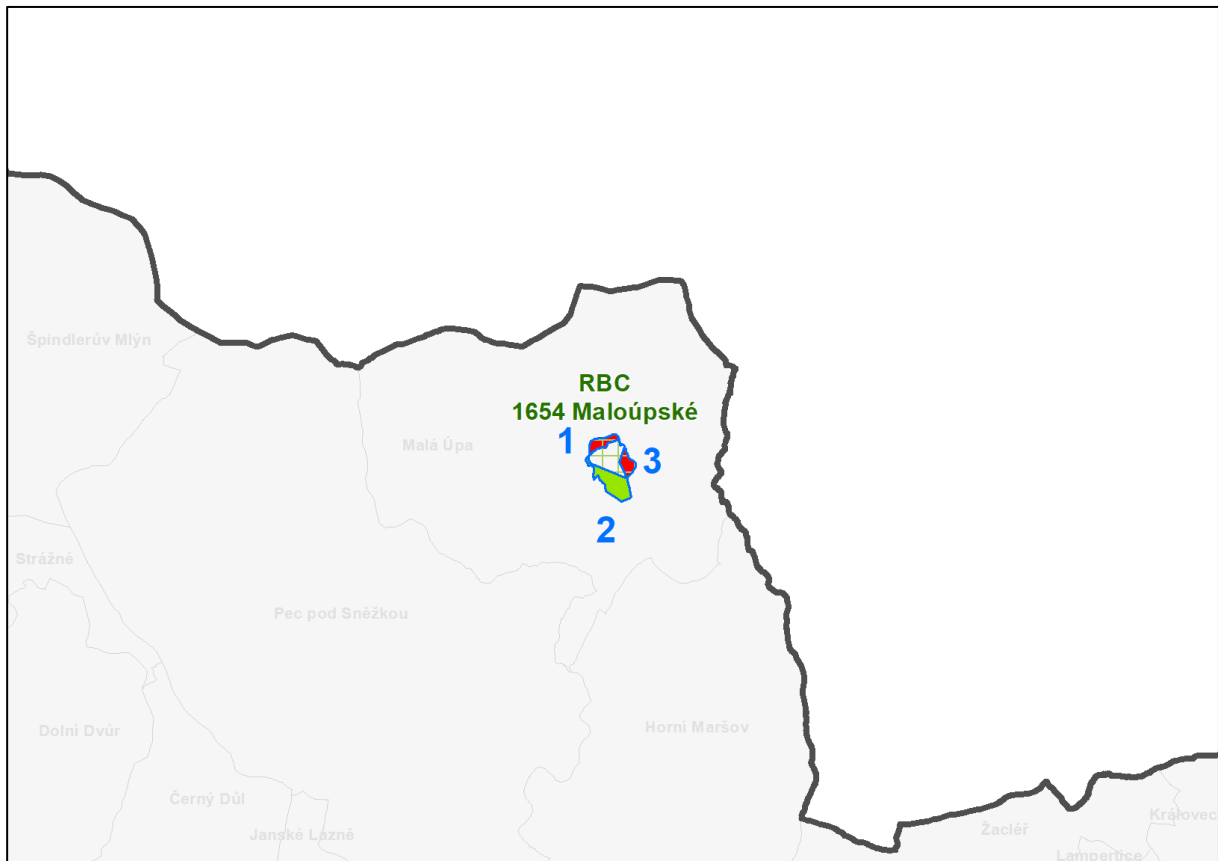
## RBC 1652 U Janských lázní



### Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:

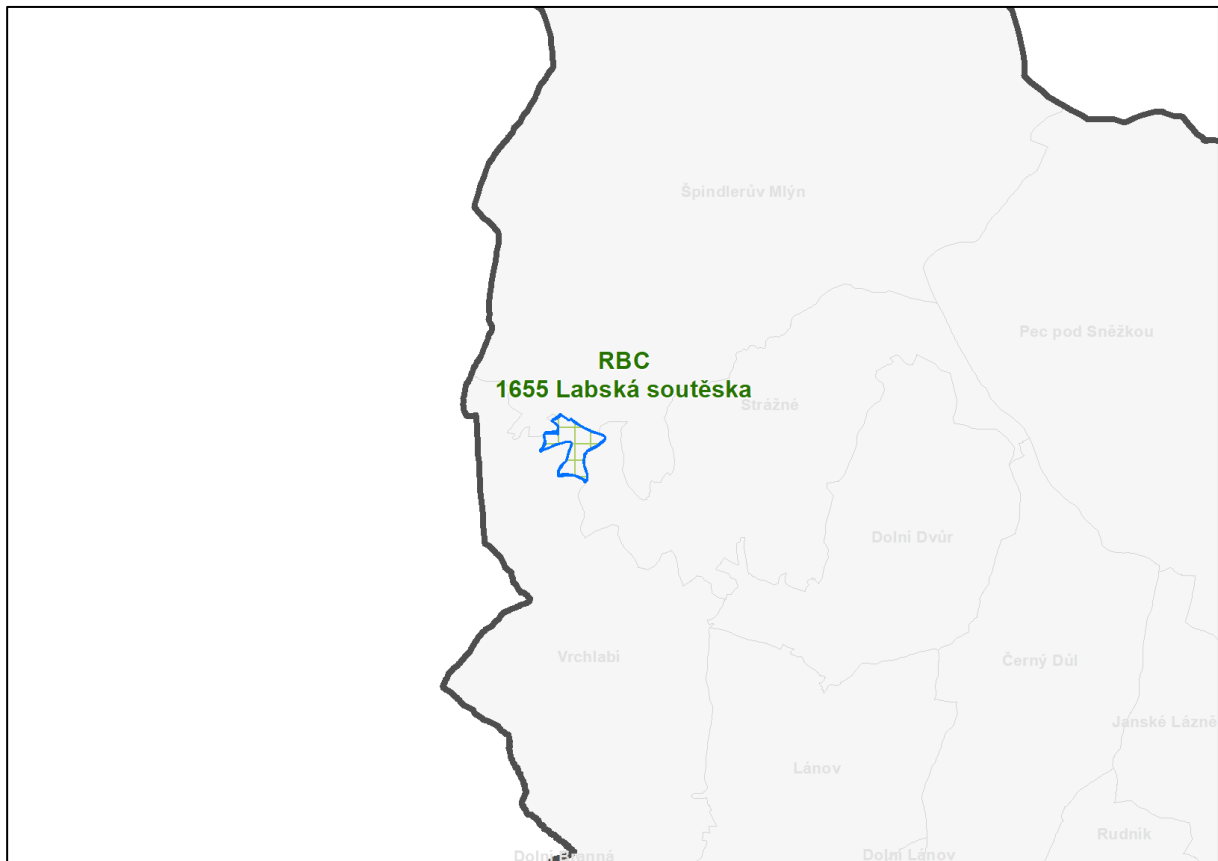
- 1 *Byly odebrány plochy, které jsou ovlivněné parkovištěm a lanovou dráhou Hoffmanky express. Plochy byly odebrány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*
- 2 *Byly přidány plochy lesa severně od Janské Boudy a Zlaté Vyhličky. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

## RBC 1654 Maloúpské



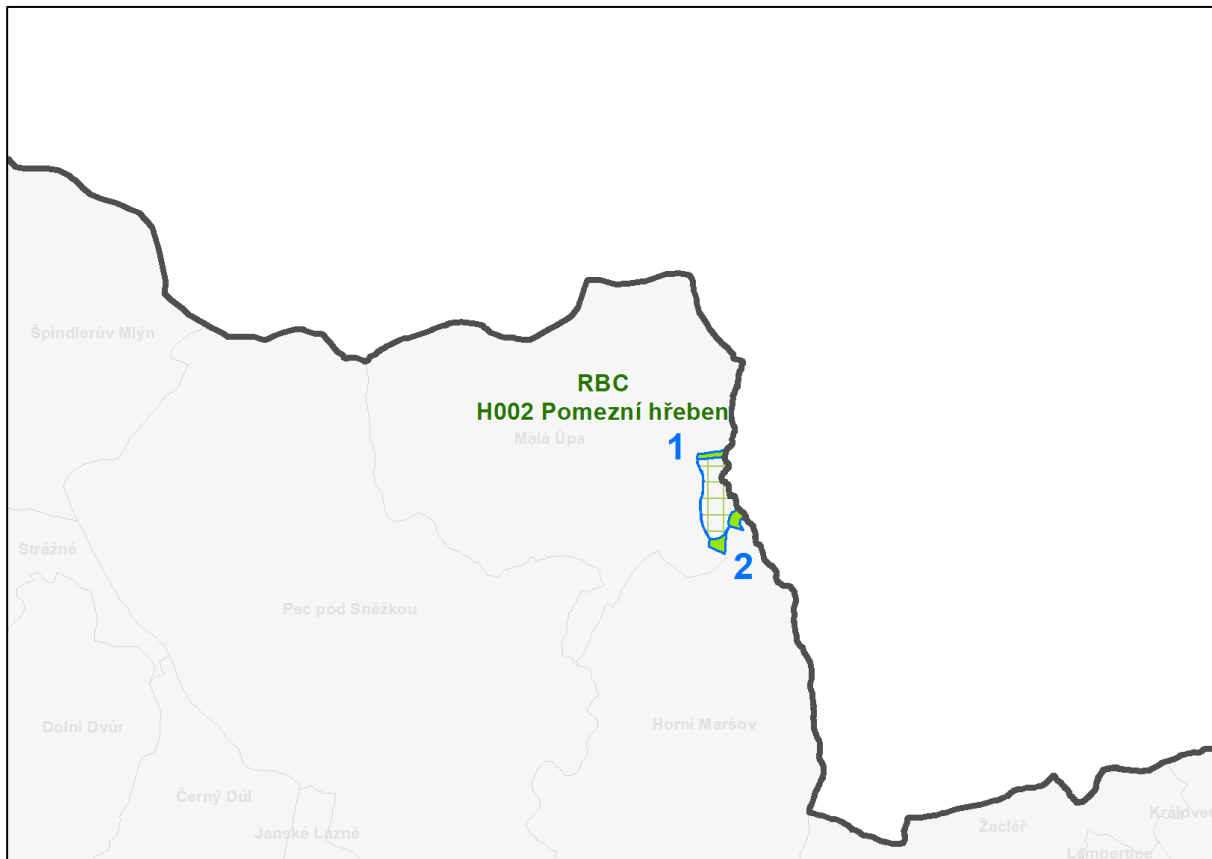
*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Byly odebrány plochy na jižním svahu vrchu Haida z důvodu korekce vedení hranice RBC.*
- 2 Byly přidány plochy lesa severně od Kraví Hory. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*
- 3 Byly odebrány plochy mezi elektrickým vedením a Rennerovým potokem. Plochy byly odebrány z důvodu korekce vedení hranice RBC.*

**RBC 1655 Labská soutěska****Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:**

*Korekce vymezení hranice RBC, souvislá diferencní plocha liniového charakteru. Tento jev vznikl v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými bylo biocentrum vymezováno (mapový podklad pro zpracování Revize ÚSES byl podstatně podrobnější). Přestože tato diferencní plocha se s ohledem na měřítko A5 ZÚR KHK (1 : 100 000) ve výkrese I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability zobrazuje pouze liniově a je de facto pouze nositelem informace o dílčím zpřesnění vybrané skladebné části ÚSES, je takto ve výkrese ponechána. Cílem tohoto postupu je zajištění souladu datových částí ÚAP KHK a ZÚR KHK a eliminace budoucích nejasností při navazující územně plánovací činnosti dotčených obcí.*

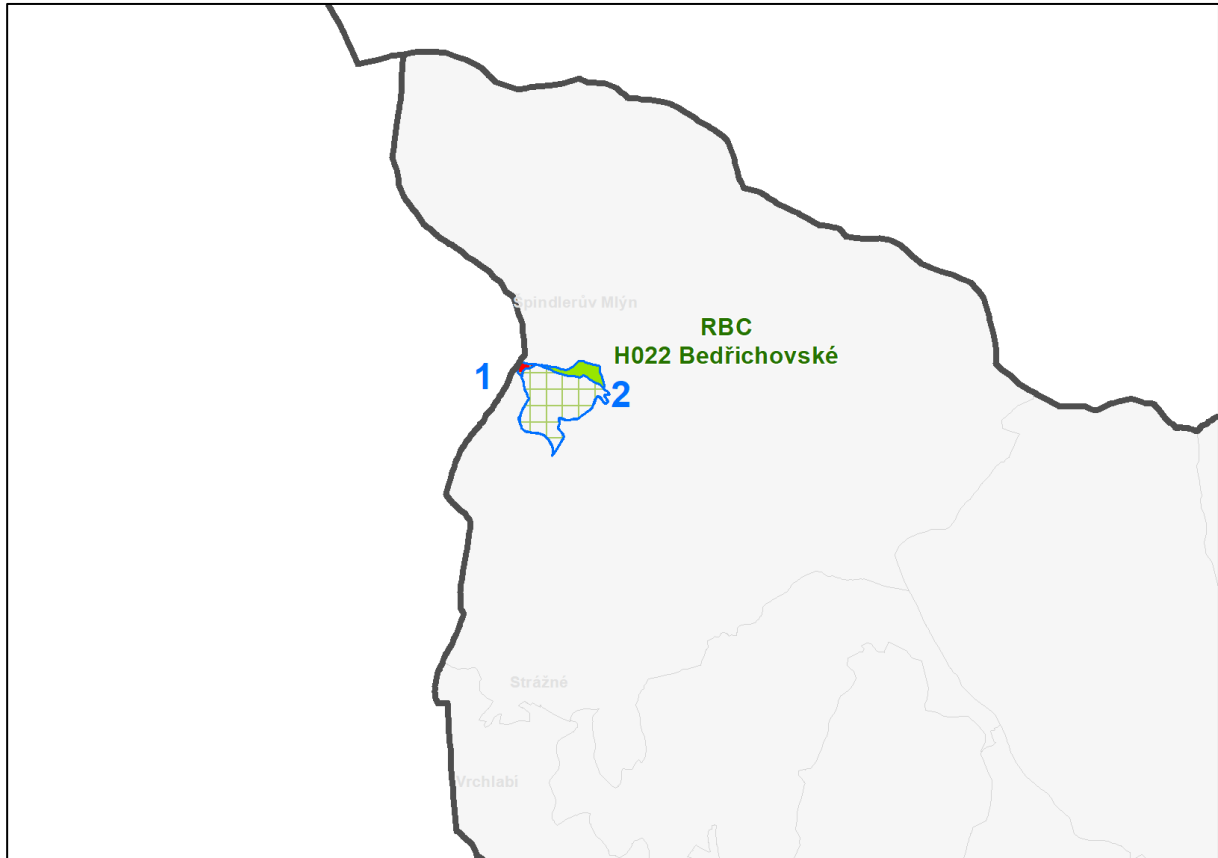
## H002 Pomezí hřeben



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Nová hranice byla vymezena po okraji ploch lesa v přímé návaznosti na klidového území NP v blízkosti Rennerových bud. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*
- 2 Byly přidány plochy na jižním svahu pomezního hřebenu. Jižní část diferenční plochy byla rozšířena na hranici klidové zóny NP. Severní část diferenční plochy bylo RBC rozšířeno o plochy lesa, včetně luční enklávy. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

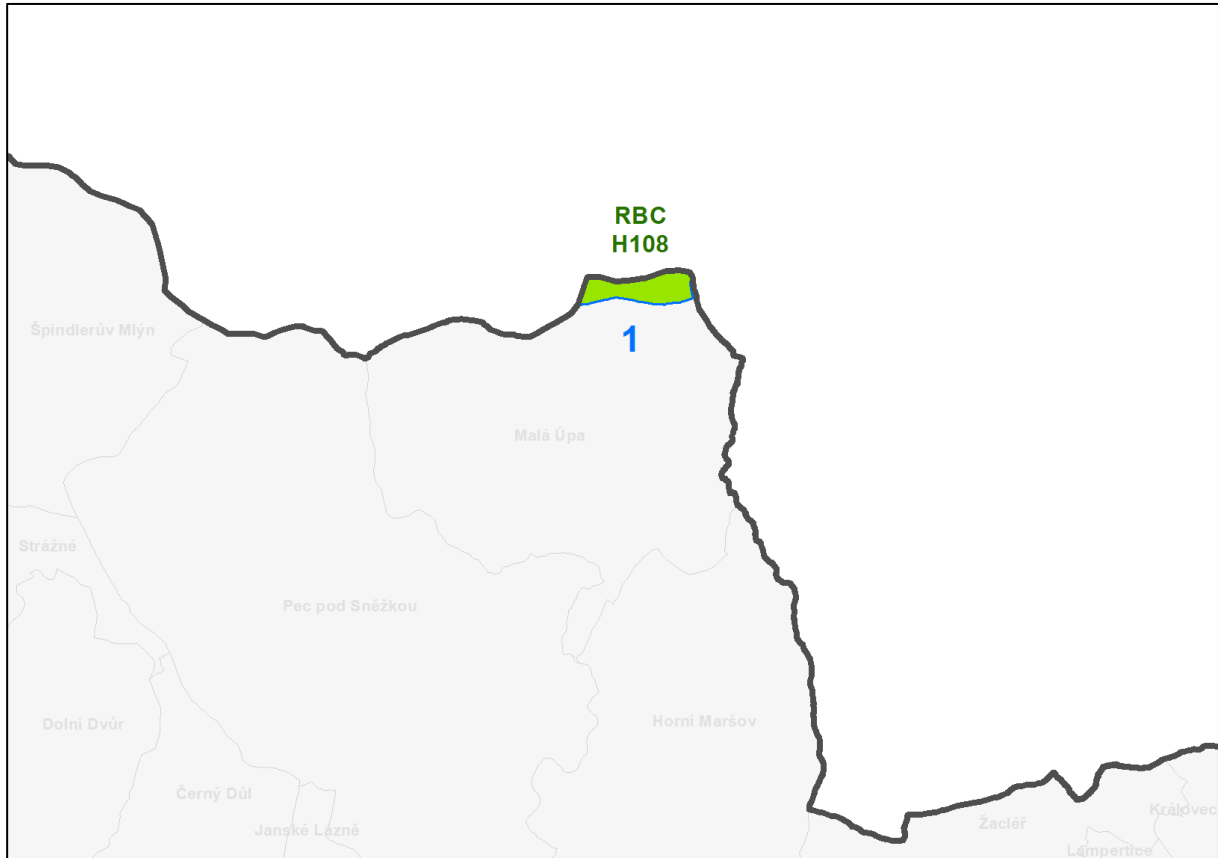
## H022 Bedřichovské



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Byly odebrány plochy z důvodu korekce vedení hranice RBC. Hranice je nově vedena po okraji Medvědí cesty.*
- 2 Severní část diferenční plochy byla vymezena na jižním svahu vrchu Medvědín v horní části toku Medvědí ručeje. Plochy byly přidány z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu RBC a zajištění jeho funkčnosti.*

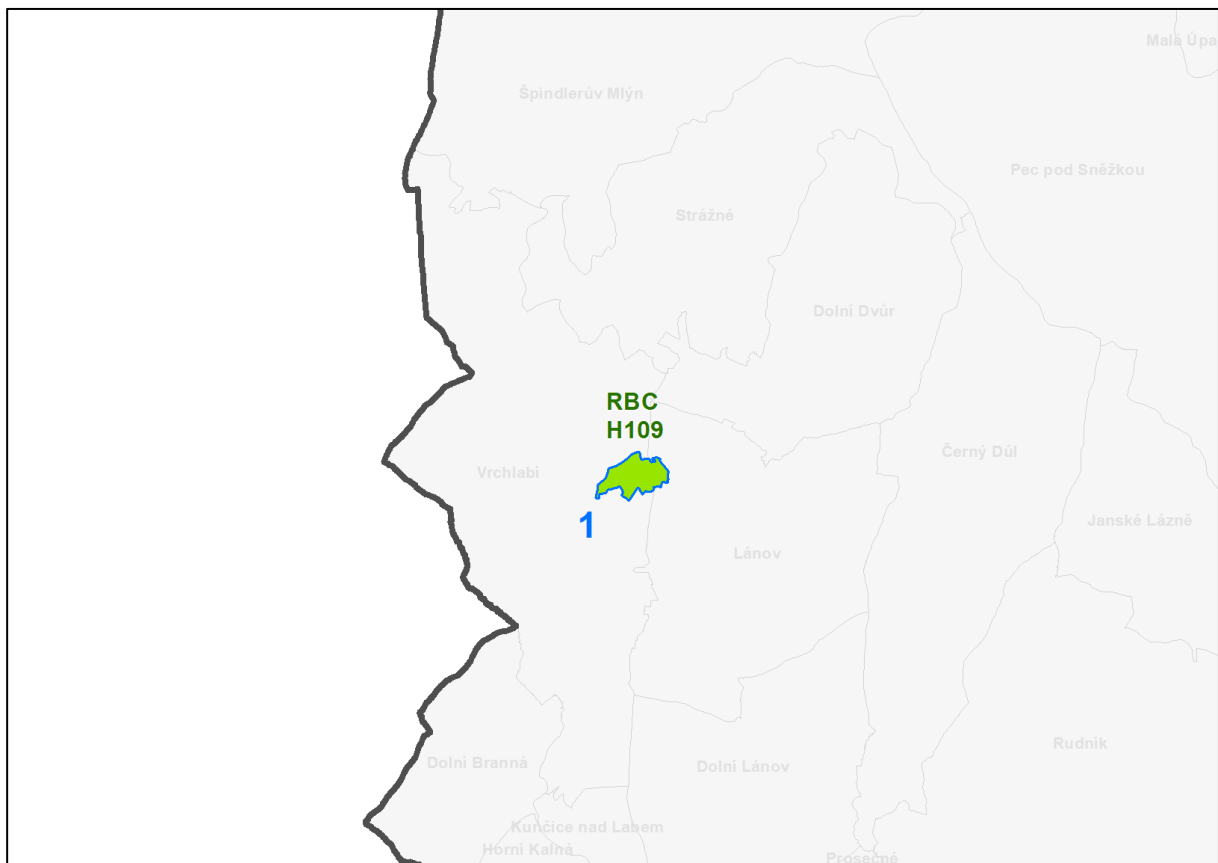
## H108 Lesní hřeben



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Bylo vymezeno nové regionální biocentrum RBC H108 v místě lesních ploch situovaných severně od Horní Malé Úpy z důvodu vytvoření uceleného a funkčního systému ÚSES. Plocha RBC zahrnuje klidové území NP (Lesní hřeben) a pramennou oblast toku Malá Úpa.*

## H109 Jankův kopec



*Důvody změn uváděné zhotovitelem A5 ZÚR KHK:*

- 1 Bylo vymezeno nové regionální biocentrum RBC H109 v místě lesních ploch s lučními enklávami. Biocentrum bylo vymezeno na jihovýchodním svahu Jankova kopce z důvodu vytvoření uceleného a funkčního systému ÚSES.*

### **Konkrétní změny vymezení skladebných částí ÚSES | BOKORIDORY**

*Rozdíly mezi vymezením biokoridorů v platných ZÚR KHK a vymezením dle Revize ÚSES jsou patrné ze schématu uvedeného níže.*

*Grafické zobrazení na následujícím schématu je provedeno následujícím způsobem:*



Vymezení biokoridoru dle platných ZÚR KHK

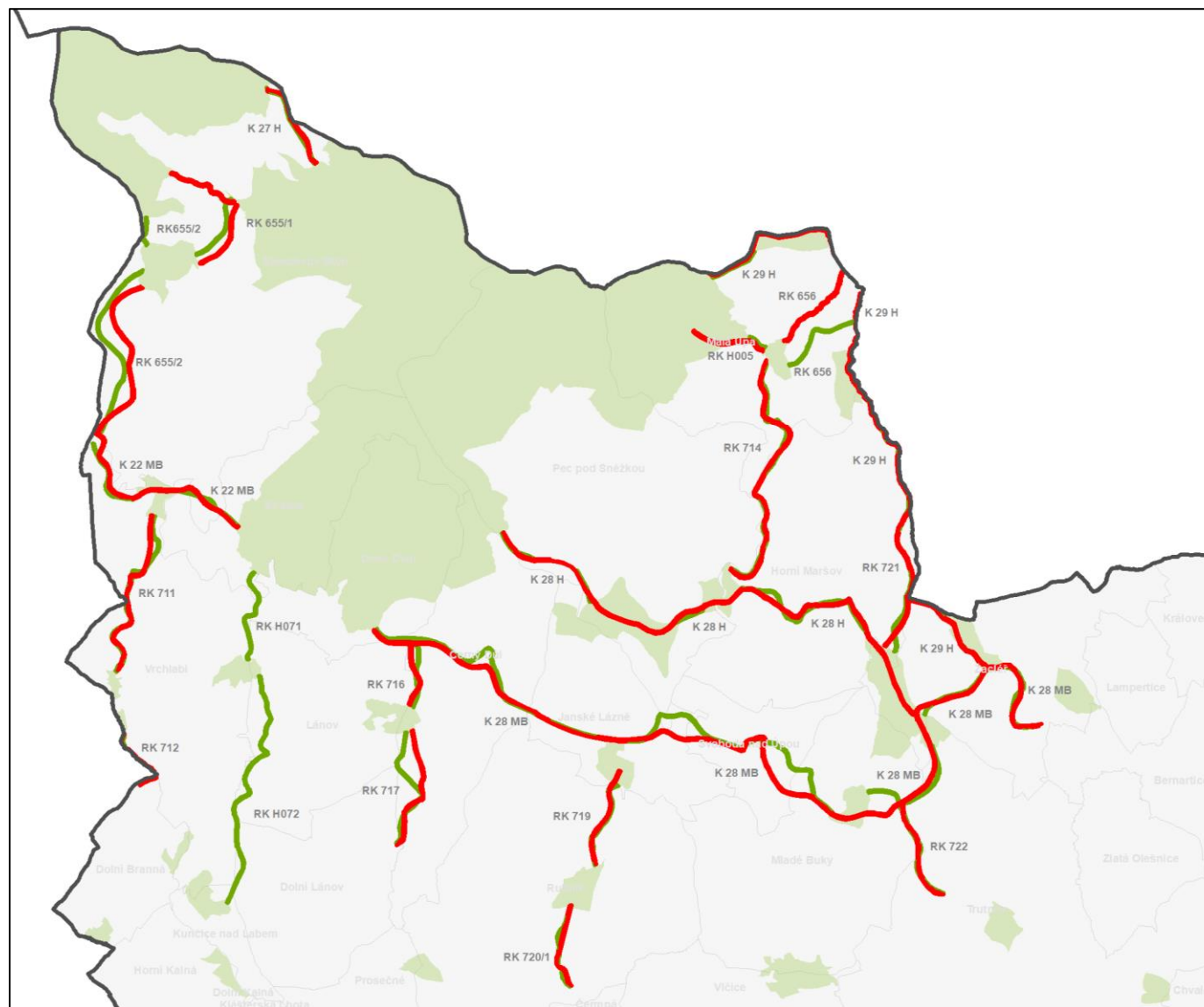


Vymezení biokoridoru dle Revize ÚSES

*Z níže uvedeného schématu je patrné, v kterých částech příslušných biokoridorů dochází ke změně vymezení. Na rozdíl od výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability, kde jsou v souladu s požadavky § 42 odst. 9 stavebního zákona zobrazeny výhradně měněné části ÚSES, jsou ve schématu zobrazeny biokoridory v celé své délce. V místech, kde dochází k překryvu červené linie (vymezení biokoridoru dle platných ZÚR KHK) a zelené linie (vymezení biokoridoru dle Revize ÚSES) nedochází ke změně vymezení biokoridoru a tyto části nejsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK.*

*Do A5 ZÚR KHK byly převzaty změny odpovídající metodice vyznačování ÚSES. Při hodnocení jejich uplatnění v A5 ZÚR KHK bylo vzato v úvahu zejména zajištění či udržení funkčnosti ÚSES.*





Obrázek 7: Schéma změn vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů

*V rámci A5 ZÚR KHK dochází ke změně vymezení následujících biokoridorů. Předmětné změny nemají průmět v textové části ZÚR KHK.*

**K 22 MB**

**K 27 H**

**K 28 H**

**K 28 MB**

**K 29H**

**RK 655/1**

**RK 655/2**

**RK 656**

**RK 711**

**RK 712**

**RK 714**

**RK 716**

**RK 717**

**RK 719**

**RK 720/1**

**RK 721**

**RK 722**

**RK H005**

*Většina provedených změn je vyvolána v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými byly skladebné části ÚSES vymezovány (mapový podklad pro zpracování Revize ÚSES byl podstatně podrobnější). Nově vymezené biokoridory lépe reflektují morfologii terénu a vrstevnicové uspořádání území.*

*V několika případech dochází k výraznějším změnám, kdy jsou odstraňovány prostorové kolize se zastavěnými územími obcí (např. K 28 MB – odstranění prostorové kolize se zastavěnými územími obcí Černý Důl, Janské Lázně), případně dochází k oddálení biokoridoru od zastavených území sídel.*

*V rámci A5 ZÚR KHK dochází dále k vymezení nových biokoridorů:*

**RK H071** – zajištění funkčnosti a spojitosti ÚSES, propojení NRBC 85 Prameny Úpy a RBC H109 Jankův kopec.

**RK H072** – zajištění funkčnosti a spojitosti ÚSES, propojení RBC H109 Jankův kopec – RBC 1217 Nad Kunčicemi

---

## **28. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

**ÚSES, úkoly pro územní plánování**

*Úkol pro územní plánování j.1) je doplněn na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 27. 10. 2020, č. j. MPO 580504/2020, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

*Jedná se o formální doplnění úkolu pro územní plánování, které koordinuje postup vymezování ÚSES v případě potenciálního dotčení ložisek nevyhrazených nerostů, u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí, a zohledňuje požadavek na zajištění jejich ochrany a neztížení, resp. neznemožnění, jejich vydobytí.*

## **29. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **Koncepce ochrany a využití nerostných surovin**

*Článek (103) je doplněn na základě požadavku vyplývajícího z dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 27. 10. 2020, č. j. MPO 580504/2020, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

*Cílem doplnění předmětného článku je zdůraznění významu nerostného bohatství a deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území.*

*Obecně současně platné ZÚR KHK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí.*

## **30. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **VPS, DS4B**

*Stavba s názvem „silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih“ byla vymezena jako veřejně prospěšná v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru dopravní infrastruktury DS4B. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami.*

*Podrobné odůvodnění vymezení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu – viz výše.*

## **31. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **VPS, DS5**

*V souvislosti se změnou označení koridoru DS5p na DS5 je provedena změna označení veřejně prospěšné stavby, pro niž je tento koridor vymezen.*

## **32. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

### **VPS, DS21**

*V souvislosti se zrušením koridoru DS21 je zrušena veřejně prospěšná stavby, pro niž byl tento koridor vymezen.*

### **33. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, DS37A**

*V souvislosti se zrušením koridoru DS37A je zrušena veřejně prospěšná stavby, pro niž byl tento koridor vymezen.*

### **34. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, DS50**

*V souvislosti se zrušením koridoru DS50 je zrušena veřejně prospěšná stavby, pro niž byl tento koridor vymezen.*

### **35. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, DS54**

*V souvislosti se zrušením koridoru DS54 je zrušena veřejně prospěšná stavby, pro niž byl tento koridor vymezen.*

### **36. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, DS12A**

*Stavba s názvem „propojení silnic I/37 a III/29810“ byla vymezena jako veřejně prospěšná v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru dopravní infrastruktury DS12A. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami.*

*Podrobné odůvodnění vymezení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu – viz výše.*

### **37. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, P5**

*V souvislosti se zrušením koridoru P5 je zrušena veřejně prospěšná stavby, pro niž byl tento koridor vymezen.*

### **38. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, PPO5**

*V souvislosti se změnou názvu plochy PPO5 je provedena změna názvu veřejně prospěšné stavby, pro niž je tato plocha vymezena.*

### **39. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPS, PPO12**

*V souvislosti se zrušením plochy PPO12 je zrušena veřejně prospěšná stavby, pro niž byla tato plocha vymezena.*

### **40. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

### **41. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **VPO, ÚSES**

*Aktualizace vymezení veřejně prospěšných opatření pro ÚSES byla provedena v souvislosti s revizí a změnou vymezení vybraných skladebných částí ÚSES na území KRNAP včetně ochranného pásma.*

### **42. až 90. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**

*Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení ploch a koridorů v rámci A5 ZÚR KHK.*

### **91. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

### **92. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **ÚS01**

*Vymezení plochy ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií, je v rámci A5 ZÚR KHK provedeno na základě podnětu města Nové Město nad Metují ze dne 28. 3. 2019, č. j. NMNM/16191/2019/ORM/VojS, uplatněného v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).*

*Na základě prověření územních podmínek byly zváženy možnosti řešení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují v rámci A5 ZÚR KHK.*

*S ohledem na nízký stupeň prověření možného vedení jihozápadního obchvatu by vymezení koridoru, resp. koridoru územní rezervy, v A5 ZÚR KHK bylo neefektivní zejména s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) a míru jejich obecnosti ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona. Tyto aspekty spolu s omezeným časovým rámcem na zpracování návrhu A5 ZÚR KHK neumožňují prověřit možnosti vedení obchvatu v potřebné podrobnosti, odpovídajícím způsobem zohlednit místní podmínky a zároveň plnohodnotně participovat s vedením dotčených samospráv ve snaze nalezení všeobecně přijatelného kompromisu.*

*Z těchto důvodů byla v rámci A5 ZÚR KHK vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií. Cílem této studie bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují.*

Po dokončení územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ve smyslu § 30 odst. 5 stavebního zákona bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR KHK.

Pro vypracování územní studie ÚS01 jsou stanoveny základní požadavky na její obsah, které primárně cílí na minimalizaci fragmentace území, zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot a respektování zastavěných území obcí a záměrů vymezených v platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Výsledná varianta by měla být doporučena na základě multikriteriálního zhodnocení všech prověřovaných variant.

### **93. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **Název kapitol m)**

Název kapitoly je uveden do souladu s § 37 odst. 7 stavebního zákona.

### **94. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A5 ZÚR KHK**

---

#### **Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části**

Formální změna kapitoly reflektující pořízení Aktualizace č. 5.

Součástí A5 ZÚR KHK je výkres I.2.e Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Tento výkres musí být analogicky i součástí úplného znění.

Dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje úplné znění územně plánovací dokumentace z odůvodnění koordináční výkres.

## **H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

### **H.1) Kvalifikovaný odhad záborů ZPF**

#### **H.1.1) Metodika a kvalifikovaný odhad záborů ZPF**

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A5 ZÚR KHK **ruší**. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu provedené realizace stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF.

Předpokládaný zábor ZPF se dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

**Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A5 ZÚR KHK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF jsou uvedeny na následující stránce.

Tabulka 11: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Označení plochy či koridoru	Stav záměru + přidává se - ruší se	Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochrany ZPF [m]						Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [m]		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
<b>SILNICE I. TŘÍDY</b>																	
DS4B	+	0	3 129	64	0	379	3 572	15	0,00	4,69	0,10	0,00	0,57	<b>5,36</b>			
DS5p	-	0	951	508	106	799	2 364	15	0,00	-1,43	-0,76	-0,16	-1,20	<b>-3,55</b>			
DS5	+	0	2 365	160	102	70	2 697	15	0,00	3,55	0,24	0,15	0,11	<b>4,05</b>			
<b>SILNICE I. TŘÍDY CELKEM</b>									<b>0,00</b>	<b>6,81</b>	<b>-0,43</b>	<b>-0,01</b>	<b>-0,53</b>	<b>5,86</b>			
<b>SILNICE II. TŘÍDY</b>																	
DS12A	+	421	0	0	0	824	1 245	12	0,51	0,00	0,00	0,00	0,99	<b>1,49</b>			
DS21	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.															
DS37	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.															
DS50	-	222	284	744	196	352	1 798	12	-0,27	-0,34	-0,89	-0,24	-0,42	<b>-2,16</b>		ano	
DS54	-	4 530	6	0	0	0	4 536	12	-5,44	-0,01	0,00	0,00	0,00	<b>-5,44</b>	ano	ano	
<b>SILNICE II. TŘÍDY CELKEM</b>									<b>-5,20</b>	<b>-0,35</b>	<b>-0,89</b>	<b>-0,24</b>	<b>0,57</b>	<b>-6,11</b>			
<b>PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA</b>																	
PPO12	-	Mimo rozlišovací schopnost A5 ZÚR KHK, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.															
<b>PLYNÁRENSTVÍ</b>																	
P5	-	Nemá zábor ZPF. *															
									Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
									I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
<b>CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ</b>									<b>-5,20</b>	<b>6,47</b>	<b>-1,32</b>	<b>-0,24</b>	<b>0,04</b>	<b>-0,25</b>			

\* **Nehodnoceno z hlediska záborů ZPF:** Plynárenský koridor P5 není hodnocen z hlediska záborů ZPF. Plynovody jsou obecně v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dochází pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR. Analogicky byl koridor P5 z hlediska záborů ZPF hodnocen v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, kde došlo k jeho vymezení.



### H.1.2) Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany

V rámci A5 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF v případě půd I. třídy ochrany ZPF v důsledku zrušení koridorů dopravní infrastruktury, přičemž předmětné dopravní stavby nebyly realizovány, k „navrácení“ 5,20 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy.

V případě půd II. třídy ochrany ZPF dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF dochází k novému záboru celkem 6,47 ha.

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled koridorů, které jsou je předmětem řešení A5 ZÚR KHK, u kterých se předpokládá reálný zábor na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

*Tabulka 12: Odůvodnění veřejného zájmu na vymezení koridorů nad veřejným zájmem ochrany ZPF*

označení	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
DS4B	<p>Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění optimální dostupnosti průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), kterou zónu lze v širším slova smyslu považovat za regionální centrum zaměstnanosti, s vyloučením tranzitní dopravy přes centra osídlení, v daném případě obce Lupenice a města Rychnov nad Kněžnou.</p> <p>Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru DS4B dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (např. hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obce Lupenice a města Rychnov nad Kněžnou, kde intenzity dopravy dlouhodobě narůstají a např. na průjezdním úseku silnice I/14 v Rychnově nad Kněžnou v roce 2010 dosahovaly hodnoty 13 936 vozidel/24h, v roce 2016 hodnoty 15 112 vozidel/24h a v roce 2020 hodnoty 17 126 vozidel/24h.</p> <p>Silnice I/14 na průjezdním úseku obcí Lupenice a městem Rychnov nad Kněžnou je v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou. Vysoké intenzity dopravy tedy výrazným způsobem negativně ovlivňují zdraví obyvatelstva, kvalitu a bezpečnost obytného prostředí v obou obcích.</p>

označení	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
DS5	<p>Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti a dostupnosti severovýchodní části Královéhradeckého kraje, vyloučení vedení tranzitní dopravy přes centra osídlení, v daném případě obce Dolní Radechová a Horní Radechová, a odvedení podílu přepravních kapacit mimo město Náchod.</p> <p>Původní vymezení koridoru DS5p v ZÚR KHK bylo provedeno v bezprostřední blízkosti zastavěného území města, zejména v místní části Olešnice. Veřejný zájem je v souvislosti se změnou vymezení koridoru DS5 v rámci A5 ZÚR KHK dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Novým vymezením koridoru v okolí města Červený Kostelec jsou vytvořeny územní podmínky pro oddálení vedení obchvatu města od zastavěného území a snížení negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (např. hluk, emise, vibrace).</p>

## H.2) Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A5 ZÚR KHK **ruší**. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu provedené realizace stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL.

V rámci odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:

- **odnětí** PUPFL, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
- **omezení** využívání PUPFL, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

**Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A5 ZÚR KHK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL jsou uvedeny na následující stránce.

Tabulka 13: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Označení plochy či koridoru	Stav záměru	Délka osy koridoru přes příslušnou kategorii lesa [m]				Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
	+ přidává se - ruší se	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Celkem [m]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]
<b>SILNICE I. TŘÍDY</b>											
DS4B	+	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DS5p	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DS5	+	0	0	57	57	15	0,00	0,00	0,09	odnětí	0,09
<b>SILNICE I. TŘÍDY CELKEM</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>		<b>0,09</b>
<b>SILNICE II. TŘÍDY</b>											
DS12A	+	0	0	76	76	12	0,00	0,00	0,09	odnětí	0,09
DS21	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.									
DS37	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.									
DS50	-	0	0	0	0	12	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
DS54	-	0	0	0	0	12	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
<b>SILNICE II. TŘÍDY CELKEM</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>		<b>0,09</b>
<b>PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA</b>											
PPO12	-	Mimo rozlišovací schopnost A5 ZÚR KHK, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.									
<b>PLYNÁRENSTVÍ</b>											
P5	-	0	5 053	5 465	10 518	8,5	0,00	-4,30	-4,65	odnětí	-8,94
<b>PLYNÁRENSTVÍ CELKEM</b>							<b>0,00</b>	<b>-4,30</b>	<b>-4,65</b>		<b>-8,94</b>
							Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
							Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]
<b>CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ</b>							<b>0,00</b>	<b>-4,30</b>	<b>-4,43</b>		<b>-8,76</b>

**I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU**

A5 ZÚR KHK	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ČR	Česká republika
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k. ú.	katastrální území
NATURA 2000	soustava chráněných území evropského významu
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

## **J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 5**

Znění textu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 5, které je nedílnou součástí tohoto odůvodnění, tvoří **samostatnou část** dokumentace A5 ZÚR KHK (III. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN).

Výchozím textem pro zpracování textu s vyznačením změn jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2021).

## **K) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Veřejné projednání návrhu A5 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 9. 8. 2022 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Námitky podle § 42b odst. 4 stavebního zákona, resp. § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání.

K návrhu A5 ZÚR KHK nebyla uplatněna žádná námitka.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

## L) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Veřejné projednání návrhu A5 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 9. 8. 2022 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Připomínky podle § 42b odst. 4 stavebního zákona, resp. § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání.

K návrhu A5 ZÚR KHK bylo uplatněno 13 připomínek.

Přehled uplatněných připomínek a návrh jejich vypořádání zpracovaný pořizovatelem A5 ZÚR KHK je uveden na následující straně.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

pořadové číslo připomínka byla uplatněna dne dopisem ze dne/ číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
1. 15. 08. 2022 11. 08. 2022 <b>Ing. Michal Satori, Jinočany</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.
2. 15. 08. 2022 14. 08. 2022 <b>Bc. Viktor Satori, Stěžery</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.  Odkaz na usnesení Zastupitelstva obce Stěžery ze dne 16. 02. 2022, ze kterého vyplývá požadavek zastupitelstva na vypuštění koridoru z platných ZÚR KHK.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.  Podnět na aktualizaci ZÚR KHK, uplatněný na základě usnesení Zastupitelstva obce Stěžery a spočívající v požadavku na vypuštění předmětného koridoru byl pořizovateli ZÚR KHK uplatněn dopisem starostky obce ze dne 21. 02. 2022 č. j. 230/2022/STE. Tento podnět byl pořizovatelem zaevidován a bude projednán v rámci nejbližší zprávy o uplatňování ZÚR KHK.
3. 15. 08. 2022 11. 08. 2022 <b>František Kučera, Hradec Králové</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.



pořadové číslo připomínka byla uplatněna dne dopisem ze dne/ číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
<p>4. 15. 08. 2022 14. 08. 2022 <b>Jaroslav Hampl, Všešary</b></p>	<p>Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.  Požadavek na vypuštění koridoru dle požadavku obce Všešary.</p>	<p><b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.  Podnět na aktualizaci ZÚR KHK, uplatněný na základě usnesení Zastupitelstva obce Stěžery a spočívající v požadavku na vypuštění předmětného koridoru byl pořizovateli ZÚR KHK uplatněn dopisem starostky obce ze dne 21. 02. 2022 č. j. 230/2022/STE. Tento podnět byl pořizovatelem zaevidován a bude projednán v rámci nejbližší zprávy o uplatňování ZÚR KHK.</p>
<p>5. 16. 08. 2022 15. 08. 2022 <b>Ing. Jiří Karkozska, Stěžery</b> <b>Zastupitelé obce Stěžery:</b> <b>Jana Holická, Jan Klouček,</b> <b>Martin Ryska, Miroslav Halíř,</b> <b>Luboš Seidl, Zdeněk Netík,</b> <b>Petra Benešová</b></p>	<p>Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.  Odkaz na usnesení Zastupitelstva obce Stěžery ze dne 16. 02. 2022, ze kterého vyplývá požadavek zastupitelstva na vypuštění koridoru z platných ZÚR KHK.</p>	<p><b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.  Podnět na aktualizaci ZÚR KHK, uplatněný na základě usnesení Zastupitelstva obce Stěžery a spočívající v požadavku na vypuštění předmětného koridoru byl pořizovateli ZÚR KHK uplatněn dopisem starostky obce ze dne 21. 02. 2022 č. j. 230/2022/STE. Tento podnět byl pořizovatelem zaevidován a bude projednán v rámci nejbližší zprávy o uplatňování ZÚR KHK.</p>

pořadové číslo připomínka byla uplatněna dne dopisem ze dne/ číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
<p>6. 16. 08. 2022 15. 08. 2022</p> <p><b>Mgr. Jaroslava Švarcová, Stěžery</b></p> <p><b>Bc. Jiří Visingr, Stěžery</b></p>	<p>Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.</p>	<p><b>Připomínka nebude zohledněna.</b></p> <p>Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.</p>
<p>7. 16. 08. 2022 15. 08. 2022</p> <p><b>Jan Kučera, Hradec Králové</b></p>	<p>Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.</p> <p>Odkaz na usnesení Zastupitelstva obce Stěžery ze dne 16. 02. 2022, ze kterého vyplývá požadavek zastupitelstva na vypuštění koridoru z platných ZÚR KHK.</p>	<p><b>Připomínka nebude zohledněna.</b></p> <p>Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.</p> <p>Podnět na aktualizaci ZÚR KHK, uplatněný na základě usnesení Zastupitelstva obce Stěžery a spočívající v požadavku na vypuštění předmětného koridoru byl pořizovateli ZÚR KHK uplatněn dopisem starostky obce ze dne 21. 02. 2022 č. j. 230/2022/STE. Tento podnět byl pořizovatelem zaevidován a bude projednán v rámci nejbližší zprávy o uplatňování ZÚR KHK.</p>

pořadové číslo připomínka byla uplatněna dne dopisem ze dne/ číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
8. 16. 08. 2022 15. 08. 2022 <b>AGROSEM semenářské družstvo, Stěžery</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.  Odkaz na usnesení Zastupitelstva obce Stěžery ze dne 16. 02. 2022, ze kterého vyplývá požadavek zastupitelstva na vypuštění koridoru z platných ZÚR KHK.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.  Podnět na aktualizaci ZÚR KHK, uplatněný na základě usnesení Zastupitelstva obce Stěžery a spočívající v požadavku na vypuštění předmětného koridoru byl pořizovateli ZÚR KHK uplatněn dopisem starostky obce ze dne 21. 02. 2022 č. j. 230/2022/STE. Tento podnět byl pořizovatelem zaevidován a bude projednán v rámci nejbližší zprávy o uplatňování ZÚR KHK.
9. 16. 08. 2022 15. 08. 2022 <b>Pavel Táborský, Stěžery</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.
10. 16. 08. 2022 16. 08. 2022 <b>Petra Benešová, Stěžery</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

pořadové číslo připomínka byla uplatněna dne dopisem ze dne/ číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
11. 16. 08. 2022 16. 08. 2022 <b>Ing. Ludmila Havránková,            Hradec Králové</b>	Stejně vyjádření, uplatněné k návrhu Územního plánu Stěžery ze dne 27. 01. 2021, informující zejména o tom, že jako vlastník pozemků, kterých by se navrhovaná stavba – obchvat Stěžer dotkla, nedá nikdy souhlas. Nejedná se o stavbu veřejně prospěšnou, pro kterou by mohly být potřebné pozemky vyvlastněny.	<p><b>Připomínka nebude zohledněna.</b></p> <p>Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.</p>
12. 16. 08. 2022 16. 08. 2022 <b>Dušan Kresl, Stěžery            Ing. Jiří Štěpánek, Stěžery</b>	<p>Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.</p> <p>Odkaz na usnesení Zastupitelstva obce Stěžery ze dne 16. 02. 2022, ze kterého vyplývá požadavek zastupitelstva na vypuštění koridoru z platných ZÚR KHK.</p>	<p><b>Připomínka nebude zohledněna.</b></p> <p>Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.</p> <p>Podnět na aktualizaci ZÚR KHK, uplatněný na základě usnesení Zastupitelstva obce Stěžery a spočívající v požadavku na vypuštění předmětného koridoru byl pořizovateli ZÚR KHK uplatněn dopisem starostky obce ze dne 21. 02. 2022 č. j. 230/2022/STE. Tento podnět byl pořizovatelem zaevidován a bude projednán v rámci nejbližší zprávy o uplatňování ZÚR KHK.</p>

pořadové číslo připomínka byla uplatněna dne dopisem ze dne/ číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
13. 17. 08. 2022 13. 08. 2022 <b>Ivana Šabatková, Hradec            Králové</b>	Nesouhlas s vymezením koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324 na území obce Stěžery.  Návrh možných variant řešení – posun obchvatu na sávací cestu kolem obou bývalých cihelen (původní stará cesta „Bydžovka“ nebo využít původní návrh obchvatu na jižní straně obce.	<b>Připomínka nebude zohledněna.</b>  Předmětem projednávané Aktualizace č. 5 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru DS44 pro přeložku silnice II/324. Tato připomínka nemohla být s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona zohledněna, neboť aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.