

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



ČÁST A (SEA)

VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu Přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Upravená verze dle požadavků:

- ▶ stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 8. 2022 č. j. MZP/2022/710/2743
- ▶ stanoviska Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona ze dne 17. 1. 2023, č. j. MZP/2022/710/5213

OBJEDNATEL

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové



POŘIZOVATEL

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové



ZPRACOVATEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610

266 01 Beroun



OSOBA OPRÁVNĚNÁ KE ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Kolektiv zpracovatelů: Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Lukáš Veselý (GIS)

OBSAH

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A5 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím.....	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A5 ZÚR KHK	7
1.2. Vztah k jiným koncepcím	12
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni.....	20
2.1. Národní koncepce a strategie.....	21
2.2. Krajské koncepce	30
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	34
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území.....	34
3.2. Klima a ovzduší.....	34
3.3. Povrchové a podzemní vody	36
3.4. Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje	41
3.5. Staré ekologické zátěže	44
3.6. Flóra, fauna a biologická rozmanitost	44
3.7. Krajina, krajinný ráz.....	71
3.8. Půda, lesy	78
3.9. Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	82
3.10. Nemovité historické a kulturní památky.....	83
3.11. Odpady.....	84
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	86
4.1. Složková analýza	86
4.2. Prostorová analýza.....	89
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	93
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;.....	101
6.1. Hodnocení změn koncepce A5 ZÚR KHK	101
6.2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí	105
6.3. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	114
6.4. Vyhodnocení vlivů přesahujících hranice kraje	116
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	118
7.1. Porovnání A5 ZÚR KHK s nulovou variantou	118

8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	121
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	124
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	126
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	129
11.1.	Požadavky na koncepční opatření	129
11.2.	Požadavky na prostorová opatření	129
11.3.	Požadavky na projektová opatření	133
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	134
13.	Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	146
14.	Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení A5 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí.....	147
15.	Tabelární hodnocení vymezených koridorů	150
16.	Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu	165
17.	Seznam podkladů a použité literatury.....	166
18.	PŘÍLOHA	169

GRAFICKÁ ČÁST

A.1	Výkres vlivů na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
A.2	Výkres vlivů na vodní prostředí	1 : 100 000
A.3	Výkres vlivů na horninové prostředí	1 : 100 000
A.4.	Výkres vlivů na půdu a lesy	1 : 100 000
A.5	Výkres vlivů na přírodu a krajinu	1 : 100 000
A.6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

PŘÍLOHA

- Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona k návrhu A5 ZÚR KHK ze dne 17. 1. 2023, č. j. MZP/2022/710/5213

Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na životní prostředí (dále též „**dokumentace SEA**“ nebo „**vyhodnocení**“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) a stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí uplatněného k projednávané *Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)* ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 obsahující podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu koncepce Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., zodpovědný projektant RNDr. Milan Svoboda, 05/2022).

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „**A5 ZÚR KHK**“ nebo „**koncepce**“) je zpracována na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)* (dále jen „Zpráva“), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (číslo usnesení ZK/7/449/2021).

A5 ZÚR KHK je pořizována zkráceným postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

Pořizovatelem A5 ZÚR KHK je Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Po stránce formální je A5 ZÚR KHK členěna na následující části:

↳ Výroková (závazná část)

- I. Textová část (výrok)
 - I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti (1 : 100 000)
 - I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů (1 : 100 000)
 - I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability (1 : 100 000)
 - I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 100 000)
 - I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií (1 : 100 000)

↳ Odůvodnění

- II. Textová část odůvodnění
- III. Text s vyznačením změn (součást odůvodnění)
 - II.2.a. Koordinační výkres (1 : 100 000)
 - II.2.b. Výkres širších vztahů (1 : 500 000)
 - II.2.c. Schéma územního systému ekologické stability – úplné znění (1 : 100 000)

Řešeným územím je Královéhradecký kraj.

Souběžně s A5 ZÚR KHK není paralelně pořizována žádná další aktualizace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti¹ je zpracováno samostatným autorizovaným hodnocením a v této dokumentaci SEA jsou uváděny pouze jeho stručné závěry včetně zmínění možných opatření pro minimalizaci vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

¹ VVURÚ ČÁST B: Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2022)

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A5 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A5 ZÚR KHK

Hodnocenou územně plánovací dokumentací je Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, jejíž hlavním cílem je aktualizace (změna) platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále též „**platné ZÚR KHK**“), vymezujících základní rámec pro rozvoj Královéhradeckého kraje.

A5 ZÚR KHK je zpracována na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)* (dále jen „Zpráva“), která byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021 (číslo usnesení ZK/7/449/2021).

Textová část výrokové části platných ZUR KHK obsahuje tyto kapitoly:

- a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje
- b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
- c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
- d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
- e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
- f) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií
- j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

- k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)
- l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona
- n) Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části

A5 ZÚR KHK naplní některých výše uvedených obsahových částí mění a doplňuje.

Přehled hlavních témat řešení A5 ZÚR KHK

Přehled změn textové a grafické části provedených v rámci A5 ZÚR KHK je podrobně popsán a odůvodněn v II. **Textová část odůvodnění, kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**. Níže je uveden pouze stručný souhrn těchto změn.

kapitola a)	STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE
-------------	---

↘ A5 ZÚR KHK aktualizuje znění priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Priorita 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě ~~kapacitních silnic~~ **dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících** na území kraje.

kapitola b)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)
-------------	--

↘ A5 ZÚR KHK v rámci rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice doplňuje úkol pro územní plánování:

i) v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové zohlednit Armádní sportovní střelnici Malšovice a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářet podmínky pro zajištění ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku.

kapitola c)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
-------------	--

↘ A5 ZÚR KHK vymezuje specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Do SOB9 jsou v souladu s požadavky PÚR ČR zahrnuty správní obvody ORP Dobruška, Hořice, Hradec Králové, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov a Rychnov nad Kněžnou. Pro SOB9 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

Vymezení specifické oblasti je znázorněno v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkresu 1.2.a. *Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.*

↳ A5 ZÚR KHK v rámci specifické oblasti NSO1 Broumovsko aktualizuje dva úkoly pro územní plánování:

- a) ~~identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu jako hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti rozvíjet města Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov a do těchto měst přednostně směřovat rozvoj ekonomických aktivit a související veřejné infrastruktury.~~
 - i) vytvářet územní podmínky **přednostně** pro rozvoj **drobného a živnostenského podnikání a** ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví

kapitola d)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO
-------------	--

↳ **Rušené (vpuštěné) plochy a koridory:**

- vypuštění koridoru **DS21** – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous)
- vypuštění koridoru **DS37A** – silnice II/321 – v prostoru Domašina
- vypuštění koridoru **DS50** – silnice II/501 – v prostoru Choteče
- vypuštění koridoru **DS54** – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35); Všestary
- vypuštění koridoru územní rezervy **DZ2r** – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř
- vypuštění koridoru **P5** – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji
- vypuštění ploch **PPO5** – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.

↳ **Nově vymezené koridory:**

- vymezení koridoru **DS4B** – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih,
- změna vymezení koridoru **DS5p** (nové označení DS5) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- vymezení koridoru **DS12A** – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

Veškeré změny ve vymezení uvedených koridorů jsou znázorněny v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkrese *I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů*.

- ↳ Revize vymezení ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma:
 - změna vymezení (zpřesnění) vybraných skladebných částí ÚSES,
 - vymezení dvou nových regionálních biocenter (H108, H109),
 - vymezení dvou nových regionálních biokoridorů (RK H071, RK H072).

Veškeré změny ve vymezení ÚSES jsou znázorněny v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkrese *I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability*.

- ↳ A5 ZÚR KHK pro oblast protipovodňové ochrany aktualizuje znění dvou úkolů pro územní plánování:
 - a) vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území, **zejména ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu,**
 - b) zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní.**
- ↳ A5 ZÚR KHK pro oblast ÚSES aktualizuje znění jednoho úkolu pro územní plánování:
 - j) pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
 - j.1) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory **a ložiska nevyhrazených nerostů, u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí,** s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby.

kapitola e)	UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE
-------------	--

- ↳ V koncepci ochrany a využití nerostných surovin je aktualizováno znění podmínky v článku (103):

(103) Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje, **jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost a minimalizovat zásahy do těchto území.** Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

kapitola f)	STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ
-------------	--

Beze změn.

kapitola g)	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
-------------	--

Formální doplnění kapitoly.

kapitola h)	STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY
-------------	---

Formální doplnění kapitoly.

kapitola i)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ
-------------	---

↳ A5 ZÚR KHK vymezuje plochu, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:

- **ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují**

Cílem této studie bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují.

Pro vypracování územní studie ÚS01 jsou stanoveny základní požadavky na její obsah, které primárně cílí na minimalizaci fragmentace území, zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot a respektování zastavěných území obcí a záměrů vymezených v platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Po dokončení územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ve smyslu § 30 odst. 5 stavebního zákona bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR KHK.

Vymezení plochy, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií, je znázorněno v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkrese 1.2.e. *Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.*

kapitola j)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU
-------------	--

Beze změn.

kapitola k)	ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)
-------------	---

Beze změn.

kapitola l)	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)
-------------	---

Beze změn.

kapitola m)	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA
-------------	---

Formální změna názvu kapitoly.

kapitola n)	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI
-------------	---

Formální doplnění kapitoly.

Hlavní cíle A5 ZÚR KHK

Hlavním cílem hodnocené koncepce je vytvořit územní podmínky zejména pro **rozvoj dopravní infrastruktury** (odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva mimo centrální části obcí). V případě územního systému ekologické stability (dále též „**ÚSES**“) je cílem předmětných změn zajištění důsledné koordinace skladebných částí ÚSES a ostatních záměrů při navazující územně plánovací činnosti a rozhodování v území.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

A5 ZUR KHK není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i Královéhradeckého kraje je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí A5 ZUR KHK nezbytně cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v A5 ZUR KHK byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní a krajské koncepce, které cíle ochrany životního prostředí obsahují. K dále uvedeným jednotlivým koncepcím je připojen komentář, zda A5 ZUR KHK vztah k jejich cílům má či nikoliv.

Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

A5 ZÚR KHK z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021).

Zhodnocení vztahu A5 ZÚR KHK k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce č. 1.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: A5 ZÚR KHK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: A5 ZÚR KHK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepcí

1 - slabý, nepřímý vztah: A5 ZÚR KHK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh A5 ZÚR KHK vymezením koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepcí neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A5 ZÚR KHK promítají

V tabulce č. 1 je vyhodnoceno, jaký vztah má A5 ZUR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím.

Národní koncepcí

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
- Strategický rámec ČR 2030 (2017)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Státní energetická koncepcí ČR – aktualizace 2015 (2015)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)
- Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Koncepcí řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (aktualizace 2022)
- Politika druhotných surovin České republiky (2019)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)

Krajské koncepcí

- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe (2016, II. plánovací období 2015 - 2021)
- Koncepcí zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2004)

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2003)
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (2016)
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019)
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod CZ05 – aktualizace 2020

Tabulka 1: Vztah A5 ZÚR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím

Koncepce	Vztah A5 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
Republikové koncepce		
Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)	3	A5 ZÚR KHK je zpracována v souladu s republikovými prioritami územního rozvoje stanovené PÚR ČR. A5 ZÚR KHK vymezením koridorů pro silniční dopravu vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje.
Strategický rámec ČR 2030 (2017)	3	Vymezením koridorů pro silniční dopravu vytváří A5 ZÚR KHK podmínky k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území obcí. Oddálením tras silničních cest od obytných území jsou vytvářeny předpoklady pro snížení negativních účinků plynoucích z tranzitní dopravy na veřejné zdraví obyvatel. A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle týkajícího se ochrany a obnovy ekosystémů prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně.
Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2020)	2	A5 ZÚR KHK má silný vztah k SPŽP zejména v oblasti týkající se zlepšení kvality ovzduší. Dopravní koncepce A5 ZÚR KHK přispívá ke snížení úrovně znečištění v urbanizovaných částech kraje. A ZÚR KHK dále přispívá k dosažení cílů týkajících se ochrany přírody a krajiny, posílení ekologických funkcí krajiny vymezením skladebných prvků ÚSES.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	1	A5 ZÚR KHK částečně přispívá k dosažení cílů strategie ochrany biologické rozmanitosti prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES. Vytvořením podmínek pro založení prvků ÚSES dochází také k vytvoření podmínek pro zlepšení struktury krajiny, zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině a obnově prvků krajiny. Za přínos lze považovat i způsob vymezení koridorů pro silniční dopravu. Většina koridorů je trasována v oblastech s nižším významem pro biologickou diversitu.

Koncepce	Vztah A5 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	1	A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cílů stanovených programem zejména úpravou vymezení ÚSES (příspěvek k udržení a zvýšení ekologické stability krajiny). Vytvořením podmínek pro založení prvků ÚSES jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení přírodní a estetické hodnoty krajiny.
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)	3	A5 ZÚR KHK má velmi silný vztah k Národnímu programu snižování emisí zejména v oblasti týkající se ochrany ovzduší ze silniční dopravy. Využitím koridorů pro silniční dopravu dojde ke zvýšení plynulosti dopravy, omezení účinku negativních vlivů z dopravy na obytnou zástavbu.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	A5 ZÚR KHK vymezením koridorů pro dopravní stavby přispívá k omezení emisí skleníkových plynů a dalších látek znečišťujících ohrožující klimatický systém.
Státní energetická koncepce ČR (2015)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	1	A5 ZÚR KHK má vztah k Dopravní politice ČR. Naplňuje její strategický cíl: vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)	1	A5 ZÚR KHK má vztah k této koncepci Úpravou úkolů pro územní plánování vytváří podmínky pro zlepšení protipovodňové ochrany na území Královéhradeckého kraje.

Koncepce	Vztah A5 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Politika druhotných surovin České republiky (2019)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	2	A5 ZÚR KHK má vztah ke Strategii regionálního rozvoje ČR v oblasti vymezení koridorů dopravní infrastruktury. A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle týkajícího se zlepšení dopravního spojení a dopravní obslužnosti a cíle požadujícího efektivní využívání zastavěného území a omezení zastavování volné krajiny.
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	3	A5 ZÚR KHK má velmi silný vztah ke Strategii ochrany před povodněmi pro území ČR. K naplňování cílů přispívá prostřednictvím úpravou úkolů územního plánování v oblasti protipovodňové ochrany.
Krajské koncepce		
Národní plán povodí Labe (2022)	2	A5 ZÚR KHK má silný vztah k Národnímu plánu povodí Labe. Úprava úkolů územního plánování v oblasti protipovodňové ochrany přispěje k omezení protipovodňového rizika na území Královéhradeckého kraje.
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe (2016, II. plánovací období 2015 - 2021)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2004)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2003)	2	A5 ZÚR KHK má vztah k této koncepci v oblasti hospodářného využívání krajiny. Využití vymezených koridorů dopravní infrastruktury si vyžádá zásah do volné krajiny.
Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.

Koncepce	Vztah A5 ZÚR KHK k dané koncepci	Komentář SEA
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019)	3	A5 ZÚR KHK vymezením koridorů pro silniční stavby přispívá k dosažení priority týkající se rozvoje dopravní infrastruktury.
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod CZ05 – aktualizace 2020 (2020)	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k předmětné koncepci.

Velmi silný vztah A5 ZÚR KHK byl identifikován k těmto strategickým dokumentům:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
- Strategický rámec ČR 2030 (2017)
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019)

Silný vztah A5 ZÚR KHK byl identifikován k těmto strategickým dokumentům:

- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2003)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)

Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh A5 ZÚR KHK má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, jejichž priority se týkají rozvoje dopravní infrastruktury, ochrany obyvatelstva před negativními účinky dopravy (hlukové a emisní zátěže), ochranou území před negativními účinky povodní.

Žádné vztahy nebyly nalezeny ve vztahu ke koncepcím týkajícím se řešení problematiky odpadového hospodářství či zásobování území energiemi.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu A5 ZÚR KHK s relevantními koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané koncepční dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu A5 ZÚR KHK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole 1. identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

Vztah k cíli ochrany životního prostředí je vyjádřen pomocí následující stupnice:

- 0** A5 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
- 1** A5 ZÚR KHK má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně.
- 2** A5 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k ní má silný vztah.

Tabulka je doplněna komentářem vysvětlující identifikovaný vztah.

Hodnocení je provedeno ve vztahu k následujícím koncepcím:

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
- Strategický rámec ČR 2030 (2017)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)

Krajské koncepce

- Národní plán povodí Labe (2022)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2003)
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019)

2.1. Národní koncepce a strategie

Tabulka 2: Vztah A5 ZÚR KHK k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci A5 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s cílem zajištění ochrany identifikovaných hodnot území Královéhradeckého kraje
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0	Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není rozvoj venkovských území a oblastí.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	A5 ZÚR KHK nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci obyvatel.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2	Navrhovaná řešení A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro rozvoj území, a to na základě prověření a posouzení potřeb změn v území při koordinaci veřejných i soukromých záměrů na tyto změny.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1	Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území. Tyto oblasti jsou již řešeny v rámci platných ZÚR KHK, v prioritě (10) územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a v úkolu pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společně pro všechny vymezené vlastní krajiny.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	2	Při návrhu řešení A5 ZÚR KHK byly zohledněny nejenom limity využití území, ale i jeho hodnoty, a to na základě aktuálních územně analytických podkladů. A5 ZÚR KHK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty, cílové kvality krajiny a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny vymezených v platných ZÚR KHK. Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	2	A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Stanovení konkrétních opatření vedoucích k zajištění migrační prostupnosti území však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit. Ostatní záměry, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK nezhoršují migrační prostupnost území.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace vymezení nebo ochrana ploch veřejně přístupné zeleně. Využitím vymezených koridorů může dojít k ovlivnění prvků zeleně.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	2	A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	2	A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	2	<p>Na území Královéhradeckého kraje nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů.</p> <p>Využitím koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu nedojde k nárůstu emisní zátěže území kraje.</p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p> <p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</p> <p>Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	2	<p>Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR KHK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje (zejména prostřednictvím požadavků na protipovodňovou ochranu), vymezení ploch a koridorů pro protipovodňovou ochranu a stanovených úkolů pro územní plánování a stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.</p> <p>V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.</p>
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	2	<p>A5 ZÚR KHK vymezuje koridory pro silniční dopravu v kontaktu se záplavovým územím. Využití koridorů je proto podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.</p>
Strategický rámec ČR 2030 (2017)		

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <p>Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</p> <p>Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</p>	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k tomuto cíli. Problematika zásobování vodou a čištění odpadních vod není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <p>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie</p>	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k tomuto cíli. Problematika přístupu ke zdrojům energie není předmětem řešení A5 ZÚR KHK.
<p>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</p> <p>Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.</p>	2	A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle. Využití koridorů pro dopravní infrastrukturu, které jsou vymezeny A5 ZÚR KHK přispěje k vytvoření kvalitní, spolehlivé a udržitelné infrastruktury.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <p>Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby.</p> <p>Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích.</p> <p>Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</p> <p>Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</p>	2	<p>A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle. Využití koridorů vymezených A5 ZÚR KHK přispěje ke zlepšení bezpečnosti silničního provozu.</p> <p>Způsob vymezení koridorů přispívá k posílení inkluzivní a udržitelné urbanizaci krajiny, zvyšuje bezpečnost silničního provozu.</p> <p>Návrh A5 ZÚR KHK se nedotýká památek světového a kulturního bohatství.</p> <p>Využitím vymezených koridorů pro silniční dopravu přispěje ke zlepšení kvality ovzduší v sídlech, díky odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu.</p>
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejich důsledků, zejména:</p> <p>Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</p> <p>Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</p>	2	<p>V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.</p>
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <p>Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</p> <p>Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</p> <p>Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</p>	2	<p>A5 ZÚR KHK má vztah k danému cíli. K jeho naplňování přispívá prostřednictvím vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně.</p>

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050 (2020)		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;	1	A5 ZÚR KHK nevymezuje rozvojové plochy v území citlivých z hlediska ochrany vod. V důsledku využití vymezených koridorů dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, omezení retence vody v krajině.
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	1	Změny navrhované A5 ZÚR KHK zpřesňují vymezené koridory, zpřesněním koridorů došlo k nižšímu celkovému záboru ZPF.
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší Snižování emisí skleníkových plynů a snížení úrovně znečištění ovzduší;	2	Využitím vymezených koridorů pro dopravní stavby přispěje k omezení emisí skleníkových plynů a dalších látek znečišťujících ovzduší. Dojde ke zvýšení plynulosti dopravy na území Královéhradeckého kraje.
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k danému cíli.
Ochrana přírody a krajiny Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	2	A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně. Ochrana těchto prvků, případně jejich založení přispěje k posílení ekologických funkcí krajiny.
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	2	A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle způsobem vymezení koridorů dopravní infrastruktury. Koridory jsou vymezovány mj. s cílem zajištění zachování přírodních a krajinných hodnot. Krajinné hodnoty jsou rovněž chráněny prostřednictvím vymezení oblastí specifických krajin.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	2	Využití koridorů vymezených A5 ZÚR KHK přispěje ke zlepšení kvality prostředí v sídlech díky odvedení tranzitní automobilové dopravy.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)		
Snižování rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM _{2.5} , předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	2	A5 ZÚR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepcí, zejména v oblasti vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu. Využití těchto koridorů přispěje k odvedení tranzitní silniční dopravy mimo centra sídel, a ke snížení zátěže životního prostředí vytvořením podmínek pro plynulejší dopravu (snížení emisí z výfukových systémů, emisí z otěrů pneumatik, brzd a povrchů vozovek). Mimo zastavěná území obecně dochází k lepšímu rozptýlu škodlivin a významnou roli zde hraje také přítomnost vegetačních prvků.
Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší.	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5} .	2	A5 ZÚR KHK přispívá ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM _{2,5} prostřednictvím vymezení koridorů dopravní infrastruktury, jejichž účelem je odvedení dopravy z intravilánů či center obcí. I když se silniční doprava nepodílí na celkových emisích PM _{2,5} v takové míře jako je tomu u domácností (vytápění, ohřev vody nebo vaření), vytvořením územních podmínek pro výstavbu dopravní infrastruktury a její využití mimo centra a intravilány sídel přispěje ke zvýšení plynulosti dopravy a částečně také ke snížení emisí znečišťujících látek (snížení emisí z výfukových systémů, emisí z otěrů pneumatik, brzd a povrchů vozovek). Mimo zastavěná území obecně dochází k lepšímu rozptýlu škodlivin a významnou roli zde hraje také přítomnost vegetačních prvků.
Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2	A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení této priority prostřednictvím vymezení koridorů dopravní infrastruktury, které přispívají k odvedení tranzitní dopravy mimo obytná území sídel.
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k této prioritě.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2	A5 ZÚR KHK přispívá ke zlepšení kvality prostředí v sídlech především prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu. Jejich využití přispěje ke zlepšení kvality prostředí v sídlech.
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	2	A5 ZÚR KHK upravuje úkoly pro územní plánování týkající se protipovodňové ochrany. Tento krok přispívá v posílení opatření proti vzniku živelných pohrom.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)		
Povodňová ochrana	2	A5 ZÚR KHK upravuje úkoly pro územní plánování týkající se protipovodňové ochrany. Tento krok přispívá v posílení opatření proti vzniku živelných pohrom.

2.2. Krajské koncepce

Tabulka 3: Krajské koncepce a strategie

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
Národní plán povodí Labe (2022)		
Ochrana a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k tomuto cíli.
Snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	2	A5 ZÚR KHK upravuje úkoly pro územní plánování týkající se protipovodňové ochrany. Tento krok přispívá v posílení opatření proti vzniku živelných pohrom.
Hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k tomuto cíli.
Zlepšování vodních poměrů a ochrana ekologické stability krajiny	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k tomuto cíli.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)		

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> - Prosazovat maximální hospodárnost s dosud nezastavěnými územími, bránit významnějším trvalým záborům zemědělského půdního fondu, - výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu, - v případě realizace dopravních staveb je nutné respektovat zejména cíle a opatření v ochraně krajiny, např. v případě významných liniových staveb, které se mohou stát ekologickou bariérou zajistit posouzení vlivu na šíření (migraci) živočichů a přijmout ne-zbytná opatření k eliminaci negativních vlivů fragmentace krajiny, 	2	A5 ZÚR KHK vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu s ohledem na zachování přírodních hodnot. Zohledněna je ochrana nezastavěného území.
<ul style="list-style-type: none"> - nepřipustit další úpravy vodních toků, které by zkracovaly délku jejich trasy, denaturalizovaly charakter koryta a nivy a celkově snižovaly jejich ekologickou a estetickou hodnotu; výjimky jsou možné pouze v zájmu ochrany zdraví a majetku, - zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou, - další snižování krajinné heterogenity je přípustné pouze tam, kde je zároveň doprovázeno zvýšením výměry ekologicky hodnotných ekosystémů, - zajistit ochranu lokalit evropského významu soustavy Natura 2000, - podporovat opatření pro zajištění průchodnosti pozemních komunikací pro obojživelníky v místech intenzivní migrace. 	0	A5 ZÚR KHK nemá vztah k tomuto cíli.
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021 – 2027 (2019)		
Strategické oblasti: <ul style="list-style-type: none"> - strategické oblast 1 Konkurenceschopnost a inovace - strategické oblast 2 Dopravní dostupnost a mobilita - strategické oblast 3 Veřejné služby a občanská společnost - strategické oblast 4 Environmentální prostředí a sítě - strategické oblast 5 Vyvážený rozvoj a správa regionu Cíle koncepce:	1	A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení cíle týkajícího se zajištění kvalitních životních podmínek obyvatel Královéhradeckého kraje prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu, jejichž využití přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel.

Koncepce/Cíl	Vztah A5 ZÚR KHK k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> - začlenit region ve všech aspektech rozvoje do integrovaného evropského prostoru, - zajistit kvalitní životní podmínky všem obyvatelům Královéhradeckého kraje, - vytvořit podmínky pro ekonomický rozvoj a konkurenceschopnost regionu, - zlepšit sociální stabilitu a vzdělanostní strukturu regionu. - zvýšit kvalitu životního prostředí, - dosáhnout vyváženého růstu celého regionu při respektování zásad trvale udržitelného rozvoje 		

TÉMATÁ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit A5 ZÚRK KHK k tématům ochrany životního prostředí.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů A5 ZÚRK KHK, je podkladem pro vyhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci A5 ZÚRK KHK (viz kapitola 9).

Téma: Ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví

Koncepce řešící téma: např. Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Státní politika životního prostředí pro období 2030 s výhledem do roku 2050, Strategický rámec ČR 2030

- *Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci*
- *Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země*

Téma: Ochrana přírody a krajiny

Koncepce řešící téma: např. Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Státní politika životního prostředí pro období 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie regionálního rozvoje ČR, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

- *Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu*
- *Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot území*

Téma: Povrchové a podzemní vody

Koncepce řešící téma: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Strategický rámec ČR 2030, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050,

- *Snížit znečištění podzemních a povrchových vod*
- *Zvýšit retenční schopnost krajiny*
- *Zlepšit protipovodňovou ochranu území*

Téma: Půda

Koncepce řešící téma: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Strategický rámec ČR 2030, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

- *Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy*
- *Zachovat současnou výměru lesů*

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Královéhradecký kraj se rozkládá v severovýchodní části Čech. Sousedí se třemi kraji: na jihu s Pardubickým, na jihozápadě se Středočeským a na západě s Libereckým krajem, a dále pak má na severu a východě 208 km dlouhou hranici s Polskou republikou. Rozlohou 4759 km² zaujímá Královéhradecký kraj zhruba 6 % rozlohy ČR a řadí se na 9. místo v pořadí krajů. Na severu území kraje se rozkládají Krkonoše s nejvyšší horou ČR Sněžkou (1602 m n. m.), východní hranici tvoří pohoří Orlických hor (nejvyšší hora Velká Deštná 1115 m n. m.). Nejnížší místo kraje (202 m n. m.) se nachází na řece Labi na hranici s Pardubickým krajem.

Královéhradecký kraj je pátým krajem z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje. Zemědělská půda zabírá 58,2 % z celkové rozlohy, což je mírně nad celorepublikovým průměrem (53,4%). 68,6 % rozlohy zemědělské půdy tvoří půda orná. Lesy pak pokrývají území kraje z 31,1 %, což řadí kraj na osmé místo v pořadí krajů. Míra urbanizace území kraje se projevuje na celkové výměře zastavěných a ostatních ploch. Podíl těchto ploch z hlediska území celého kraje činí 9,1 %, což je mírně pod celorepublikovým průměrem (10,7 %) a výrazně méně, než má první v pořadí (po vyloučení hlavního města Prahy) – Karlovarský kraj (17 %). Na tento fakt má vliv zejména existence čtyř plošně rozsáhlých chráněných území – Krkonošského národního parku a Chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Orlické hory a Český ráj. K 31. 12. 2021 měl Královéhradecký kraj celkem 542 583 obyvatel (klesající tendence). Z celkového počtu obyvatel ČR. Královéhradecký kraj tak obsadil až 10. místo v pořadí krajů.

Z hlediska hospodářského lze Královéhradecký kraj charakterizovat jako zemědělsko-průmyslovou oblast s rozvinutým cestovním ruchem. Průmysl je soustředěn do velkých měst, intenzivní zemědělství do oblasti Polabí. Největší koncentrací cestovního ruchu nejenom v rámci Královéhradeckého kraje, ale i České republiky jako celku, se vyznačují Krkonoše. Národní park Krkonoše (celková rozloha bez ochranného pásma: 36,327 ha) zasahuje na území kraje dvěma třetinami své rozlohy a nacházejí se zde nejcennější lokality parku. Mezi další významné turistické oblasti patří i chráněné krajinné oblasti: Broumovsko, Orlické hory a Český ráj, jehož území bylo zároveň zapsáno mezi Globální geoparky UNESCO.

3.2. Klima a ovzduší

Klima

Charakteristickým rysem podnebí v ČR je převládající západní proudění a intenzivní cyklonální činnost vyvolávající nestálost počasí. Rozhodující vliv na vytváření klimatu má nadmořská výška. S rostoucí nadmořskou výškou klesá teplota (cca 0,6°C na každých 100 m) a vzrůstá množství srážek.

Výškové rozdíly na území Královéhradeckého kraje jsou největší v ČR – nejvyšším bodem je Sněžka (1602 m), nejnižším hladina Cidliny na hranici s Pardubickým krajem (202 m n. m.). Díky těmto rozdílům (výškové rozpětí 1400 m) je zde zastoupeno 11 klimatických oblastí. Oblasti s nadmořskou výškou do 300 m n. m., tedy zejména převážná část okresu Hradec Králové a jižní část okresu Jičín, jsou zařazovány do teplé klimatické oblasti, severní část okresu Jičín a většina rozlohy okresů Trutnov, Náchod a Rychnov nad Kněžnou leží v mírné klimatické oblasti, oblasti s nejvyšší nadmořskou výškou (Krkonoše, vyšší partie Orlických hor) patří do chladné klimatické oblasti.

Srážky jsou ovlivňovány orografickými charakteristikami. Nejmenší roční úhrny srážek jsou zaznamenávány v rovinné části regionu (kolem 600 mm), nejvyšší v horských oblastech Krkonoš (nad 1 000 mm, v nejvyšších polohách i 2 000 mm).

Počet dnů se sněhovou pokrývkou roste s nadmořskou výškou, od cca 40 dnů v nížinách po 160 dnů v nejvyšších oblastech Krkonoš a cca 120 dnů ve vrcholových partiích Orlických hor. Přízemní vítr je silně ovlivněn konfigurací terénu. Na území regionu převládají západní směry proudění. Průměrné rychlosti větru se pohybují od přibližně 2 m/s v nížinách, až po více než 6 m/s ve vyšších polohách Krkonoš. Délka slunečního svitu je závislá kromě zeměpisné šířky i na konfiguraci terénu a na zeslabování slunečního záření zákalem z průmyslových zdrojů, mlhou nebo oblačností. Na jihu regionu je průměrná roční suma slunečního svitu kolem 1 500 – 1 550 hodin, na severu a na severovýchodě klesá k 1 400 až 1 450 hodinám.

Ovzduší

Emisní situace

Vývoj emisí znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji byl v období 2005–2020 mírně rozkolísaný, celkově však emise mají klesající trend. Největší pokles byl evidován u emisí SO₂ o 63,9 %. V roce 2020 meziročně nedošlo k výrazné změně trendu všech sledovaných emisí, největší pokles byl opět u emisí SO₂ o 18,0 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v Královéhradeckém kraji v roce 2020 dosahovaly průměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech.

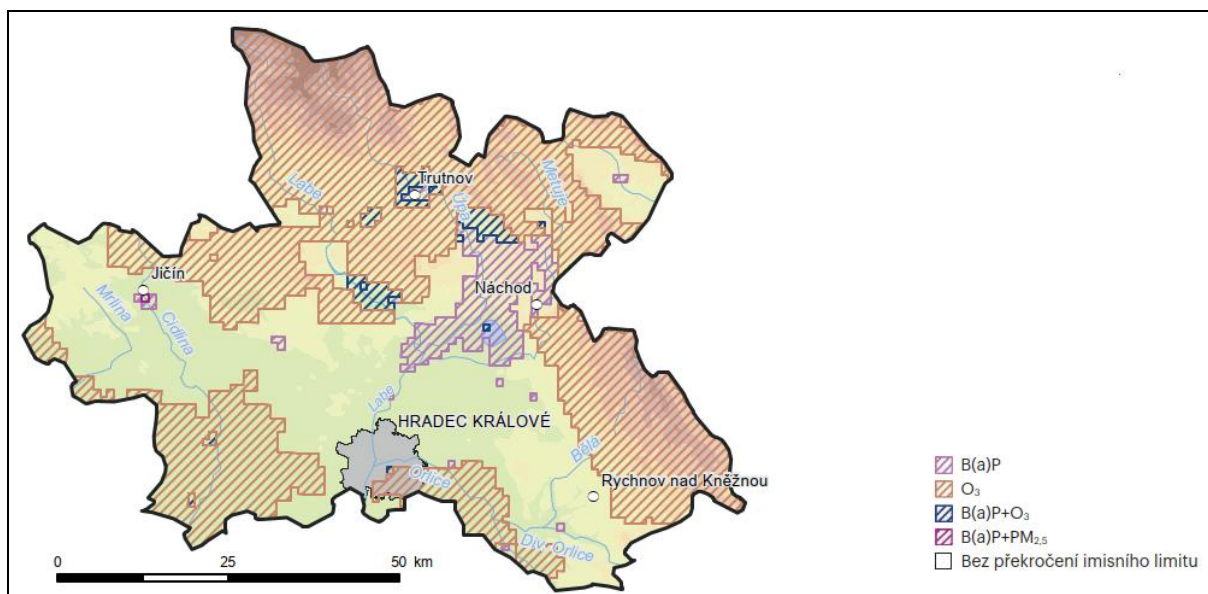
Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v Královéhradeckém kraji je dlouhodobě ovlivňována především lokálním vytápěním domácností, a také vývojem v sektoru průmyslu a zemědělství, narůstající je též vliv dopravy v jižní části regionu.

Z dlouhodobého hlediska se podíly území s překročenými imisními limity pro jednotlivé polutanty v kraji pohybují i nad hodnotami pro celou ČR v jednotlivých letech. V Královéhradeckém kraji byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro denní koncentraci PM₁₀ v letech 2005 až 2007, 2011, 2012 a 2017. Imisní limit pro roční koncentraci PM₁₀ ve sledovaném období 2005–2020 nebyl nikdy překročen. Limit roční koncentrace PM_{2,5} byl ve sledovaném období 2012–2020 poprvé překročen v roce 2020, avšak na minimálním území (0,02 %). Každoročně je překročen limit roční koncentrace B(a)P, v Královéhradeckém kraji je plocha překročení nadprůměrná, v krátkodobém horizontu však dochází k výraznému snížení plochy s překročeným limitem B(a)P. Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, protože jeho výskyt ovlivňují především meteorologické podmínky, stejná situace je ve všech krajích.

V roce 2020 bylo vymezeno na území Královéhradeckého kraje 7,2 % území, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o B(a)P. V roce 2020 byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu na 53,1 % plochy. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 58,4 % plochy kraje (odpovídá 53,6 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Hlavním nástrojem pro řízení kvality ovzduší v Královéhradeckém kraji je tzv. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ053 (2021).



Obrázek 1: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2020 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2020, CENIA)

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

Vývoj území bez realizace A5 ZÚR KHK by byl z hlediska ochrany ovzduší mírně negativní v oblastech, ve kterých jsou vytvářeny územní podmínky pro převedení tranzitní automobilové dopravy mimo obytná území sídel. Navrhované koridory mají na kvalitu ovzduší v měřítku Královéhradeckého kraje omezený vliv.

3.3. Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Území Královéhradeckého kraje náleží téměř celé do povodí Horního a Středního Labe. Pouze část Broumovského výběžku je odvodňována řekou Stěnavou do povodí Odry, která ústí do Baltského moře. Regionem prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Baltským mořem.

V říční síti je nejvýznamnějším tokem řeka Labe, pramenící na Labské louce v Krkonoších v nadmořské výšce 1384 m n. m. a protékající Krkonošemi a Krkonošským podhůřím převážně v jižním a jihovýchodním směru. V Královéhradeckém kraji je tok dlouhý 110 km. Na Labi byly vybudovány dvě menší vodní nádrže, a to Labská přehrada a Les Království. Pod soutokem s Orlicí v Hradci Králové má Labe průměrný průtok 46 m³/s.

Prvním významnějším přítokem horního Labe je z levé strany Úpa, která pramení v Krkonoších pod Studniční horou v nadmořské výšce 1 432 m n.m., její povodí má plochu 512 km², tok je dlouhý 78,7 km a průměrný dlouhodobý průtok u ústí Úpy činí 6,7 m³/s.

Dalším přítokem Labe opět z levé strany je Metuje, která pramení v Teplicko – adršpašských skalách u obce Hodkovice v nadmořské výšce 586 m. Její povodí má plochu 607,6 km², celý tok je dlouhý 77,2 km, dlouhodobý průměrný průtok u ústí řeky činí 6,1 m³/s. Metuje byla vyhlášena vodohospodářsky významným tokem a na jejím dolním povodí byla vybudována vodní nádrž Rozkoš.

Největším přítokem Labe v Královéhradeckém regionu je řeka Orlice ústící zleva do Labe v Hradci Králové v nadmořské výšce 227 m. Vzniká spojením řek Divoké a Tiché Orlice v blízkosti města Týniště nad Orlicí v nadmořské výšce 247 m n. m. Celé povodí Orlice i s jejími zdrojnicemi zaujímá plochu 2036 km², délka toku spojené Orlice od soutoku Divoké a Tiché Orlice je 35 km. Průměrný dlouhodobý průtok v jejím ústí činí 21,8 m³/s. Jejím

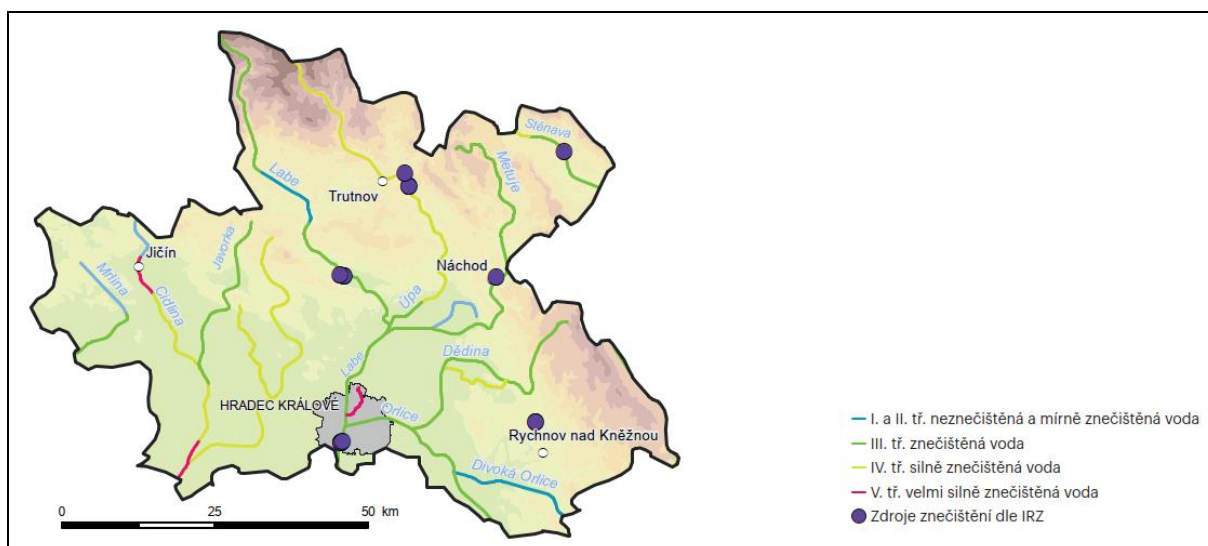
nejvýznamnějším přítokem je Dědina ústící do Orlice z pravé strany v Třebechovicích pod Orebem.

Západní část regionu je odvodňována řekami Cidlinou a Mrlinou, úzký pás území na severním okraji okresu Jičín náleží do povodí Jizery. Plocha povodí řeky Cidliny činí 1050 km², dlouhodobý průtok při ústí do Labe je 5,1 m³/s a délka jejího toku na území regionu je 65 km. Jejími největšími přítoky jsou Javorka a Bystřice.

Řeka Mrlina pramení u Příchvoje ve výšce 378 m n. m., průměrný dlouhodobý průtok činí 2,1 m³/s a délka toku na území regionu je 26 km.

Stěnava má svůj pramen v Polsku, Královéhradecký kraj opouští u Otovic a po tuto státní hranici má povodí 233 m². V profilu Otovice má průměrný dlouhodobý průtok 2,29 m³/s.

Většina toků v Královéhradeckém kraji je hodnocena jako voda znečištěná (III. třída jakosti). Silně znečištěná voda (IV. třída jakosti) byla v období 2019–2020 zjištěna v části toku Cidlina, Bystřice, Mrlina, Úpa a Metuje. Velmi silně znečištěná voda byla zjištěna v části toku Cidlina. Ke zlepšení stavu o jednu třídu došlo v porovnání s předchozím obdobím na Divoké Orlici a části toku Metuje, kde byla zjištěna I. a II. třída jakosti, dále na toku Mrlina (z V. třídy jakosti na IV. třídu). Jakost vody v kraji je ovlivňována vypouštěním odpadních vod z ČOV a průmyslových provozů (výroba elektřiny, automobilový průmysl atd.) a intenzivním zemědělstvím.



Obrázek 2: Jakost vody v tocích, 2019–2020 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2020, CENIA)²

Přirozené vodní nádrže se v řešeném území prakticky nevyskytují. Největší počet umělých vodních ploch – rybníků - se vyskytuje na Jičínsku (Jinolické rybníky), v povodí Dědiny (Broumar) a v Polabí, kde vznikají také vodní plochy po těžbě štěrkopísků.

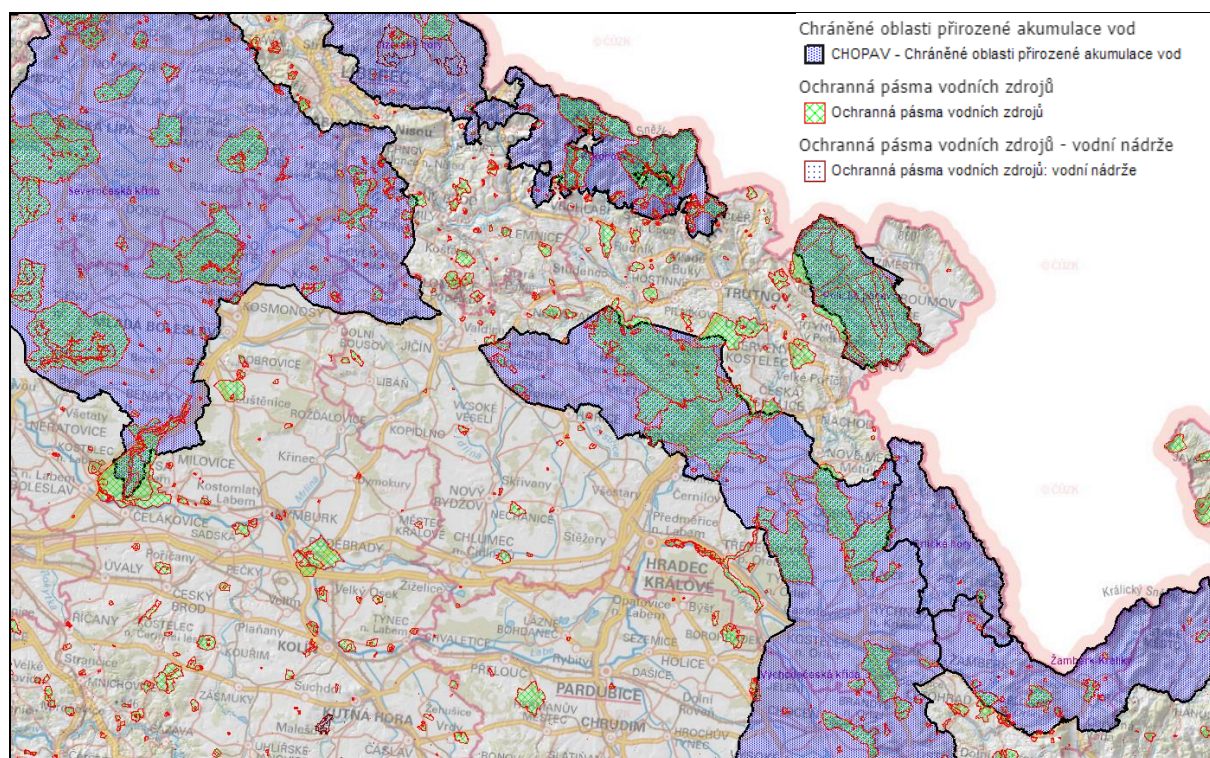
Podzemní vody, CHOPAV, přírodní léčivé vody

Královéhradecký kraj je ve své velké části hodnotným územím s příznivým geomorfologickým profilem, v horských a podhorských oblastech relativně málo narušeným.

To umocňuje jeho vodohospodářský význam ve vazbě na pramenití oblasti významných vodních toků Labe, Metuje a Orlice (včetně četných přítoků).

² Mapa je sestavena na základě výsledného zařazení jednotlivých profilů podle normy ČSN 75 7221, které je dáno nejhorší třídou z následujících ukazatelů: BSK5, CHSKCr, N-NH4+, N-NO3-, Pcelk.

Do území zasahuje CHOPAV Polická pánev (Broumovský výběžek), Východočeská křída (severně a severovýchodně od Hradce Králové), Krkonoše (sever řešeného území), Severočeská křída (západ řešeného území) a Žamberk-Králíky– (východ řešeného území).



Obrázek 3: Ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV (Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022)

Přírodní zdroje léčivých vod

V Královéhradeckém kraji se nacházejí lázeňská místa se zdroji přírodních léčivých minerálních vod:

- Běloves – zdroj minerální vody – kyselky Ida;
- Hronov;
- Velichovky - slatinná zemina napájená prameny vody s obsahem uhličitanu vápenatého a železa;
- Janské Lázně – teplý minerální pramen pod Černou horou;
- Lázně Bělá – pramen arzeno-železité kyselky.

Odtokové poměry a povodňová situace

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm a 1145 mm). Z hlediska **odtokových poměrů** jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, což vyúsťuje v ničivé povodně. Tato situace je zhoršována zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí, nevhodnou úpravou toků v minulosti, nevhodnými způsoby hospodaření na polích a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech.

V roce 2011 byl v dohodě Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí pořízen Generel území chráněných pro **akumulaci povrchových vod** a základní zásady využití těchto území (dále jen „generel LAPV“). Generel LAPV je zpracován v návaznosti na předchozí dlouhodobé hájení výhledových vodních nádrží. Jde o podklad, podle kterého se za použití nástrojů územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, že nedojde k znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v

budoucnou za předpokladu, že budou vyčerpány možnosti ostatních adaptačních opatření k zajištění vodohospodářských služeb, a kdy dopady klimatické změny nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo jejich neúměrné náklady.

V Královéhradeckém kraji je generelem LAPV vymezeno následujících 5 lokalit:

- Pěčín – vodní tok Zdobnice, kategorie A, plocha lokality 80 ha
- Fořt – vodní tok Čistá, kategorie B, plocha lokality 134,4 ha
- Babí – vodní tok Babí potok, kategorie BN, plocha lokality 59,4 ha
- Žamberk – vodní tok Rokytenka, kategorie B, plocha lokality 190 ha (z větší části v Pardubickém kraji)
- Lukavice – vodní tok Kněžná, kategorie B, plocha lokality 69,5 ha

Záplavová území jsou vymezena na všech velkých řekách i na menších tocích. Záplavová území Q100 zasahují 4 % území kraje, u ORP je podíl následující:

- Broumov - 1,38%
- Dobruška - 4,09%
- Dvůr Králové nad Labem - 2,36%
- Hořice - 3,62%
- Hradec Králové - 8,02%
- Jaroměř - 14,94%
- Jičín - 1,72%
- Kostelec nad Orlicí - 11,39%
- Náchod - 2,61%
- Nová Paka - 0,90%
- Nové Město nad Metují - 6,84%
- Nový Bydžov - 7,57%
- Rychnov nad Kněžnou - 2,13%
- Trutnov - 0,82%
- Vrchlabí - 1,22%

Citlivé a zranitelné oblasti

Celé území České republiky je zařazeno mezi citlivé oblasti. **Citlivé oblasti** jsou § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako vodní útvary povrchových vod:

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanovuje vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Citlivé oblasti jsou stanoveny nařízením vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Poté byly zranitelné oblasti revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb., které nabylo účinnosti dne 1. září 2007. Poté byly zranitelné oblasti revidovány nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012. Tímto nařízením vlády bylo zrušeno nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb. a nařízení vlády č. 108/2008 Sb. Od 1. srpna 2016 vstoupilo v platnost nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů. Aktuálně je v platnosti od 1. 7. 2020 Nařízení vlády č. 277/2020 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast.

Zásobování pitnou vodou

Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu dosahuje v Královéhradeckém kraji průměrných hodnot v krajském srovnání, v roce 2020 činil 94,7 %. Míra připojení obyvatel ke kanalizaci a ČOV je dlouhodobě výrazně podprůměrná a dosahuje 79,6 % v případě kanalizace celkově a 75,1 % pro kanalizaci zakončenou ČOV. Na území kraje bylo v roce 2020 v provozu celkem 140 ČOV, přičemž terciární stupeň čištění mělo 57,1 % ČOV v kraji. V roce 2020 bylo dokončeno několik stavebních prací, které vedly k modernizaci kanalizace anebo ČOV.

Od roku 2000 spotřeba vody v domácnostech výrazně klesla z 95,4 l.obyv.-1.den-1 na 85,9 l.obyv.-1.den-1 v roce 2020, což je v krajském srovnání podprůměrná hodnota. Spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví, školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod, se v roce 2020 pohybovala okolo průměru a dosáhla hodnoty 38,8 l.obyv.⁻¹.den⁻¹.³

³ Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2020, CENIA (2021)

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK:

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území zásadně neprojevila. Využití navrhovaných koridorů z koncepčního pohledu zásadně neovlivňuje režim a jakost podzemních a povrchových vod. V lokalitách dotčených řešením A5 ZUR KHK by v případě neprovedení koncepce nedošlo ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, k omezení podmínek pro retenci vody v území.

3.4. Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje**Geologie**

Území Královéhradeckého kraje tvoří regionálně geologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – předplatformní lugická oblast, limnický permokarbon a platformní jednotky reprezentované Českou křídovou pánví, terciérem a kvartérem. Lugická oblast (lugikum) sem zasahuje pouze svou jižní částí, většina je ho v Polsku. Jeho jižní hranici v kraji představuje labské zlomové pásmo (labská linie) a zlomy v jeho pokračování, směřující do Hornomoravského úvalu.

Z pohledu geologické stavby kraje je významným segmentace lugika na četná dílčí pásma, kry a bloky, omezené dislokacemi různého významu, resp. řádu a stáří. Díky tomu lze lugikum rozdělit na následující řadu jednotek (bloků), přičemž na stavbě Královéhradeckého kraje se z nich uplatňují především krkonošský blok a orlickosněžnický blok. Limnický permokarbon lugika vznikl šířením limnické sedimentace z centra u Walbrzychu v Polsku k JZ. Na rozhraní karbon-perm se lugický permokarbon od středočeského odděluje a jako samostatný sedimentační prostor byl aktivní až do spodního triasu. Na sedimenty podkrkonošské limnické pánve jsou vázány výskyty černouhelných slojí, sloje syřenovského souvrství v podkrkonošské pánvi a intenzivně do nedávna těžené sloje žacléřskosvatoňovické a rtyňsko-oslavanské ve vnitrosudetské pánvi.

Vývoj Českého masívu byl složitý. V mezozoiku, terciéru a kvartéru nastupuje jeho platformní strukturní vývoj. Dochází především k rozsáhlé peneplenizaci variských elevací a k občasným transgresím. Časově a prostorově omezené propojení epikontinentálního moře na severu s alpsko-karpatskou předhlubní přes území Moravy je reprezentováno denudačními zbytky jurských vápenců a vápnitých hornin na brněnsku. Výraznější transgrese byla vyvolána v křídě a zachovala se v podobě zprvu sladkovodních cenomanských a na ni navazujících mocných mořských cenomanských, turonských i coniackých sedimentů české křídové pánve.

Z ložiskového hlediska mají mezozoické horniny velký význam především jako zdroj sklářských písků a slévárenských písků (ložisko Střeleč). Nezanedbatelné je i využití zpevněných cenomanských či turonských pískovců jako zdrojů kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, které jsou jedinečnými zdroji nadregionálního významu (Božanov, Podhorní Újezd, atd.)

K posledním výraznějším sedimentacím docházelo v terciéru v důsledku ožívání regionálních zlomových pásem a tvorbě neogenních pánví. V území kraje pak to jsou terciérní sedimenty reprezentované říčními uloženinami západně od řeky Úpy, na území Orlických hor a podhůří a v povodí Tiché Orlice.

Dalším významným fenoménem Českého masívu jsou neovulkanity a jeho doprovodné produkty. Vázány jsou hlavně na staré zlomové struktury. Aktivita začala v období křídové sedimentace a přetrvala až do kvartéru. Známé jsou i na několika místech Královéhradeckého kraje, ložiskové využití v podobě stavebního kamene, tak jako v jiných krajích však nemají. Z kvartérních uloženin mají největší význam říční štěrky a písky, uložené ve větší rozloze a mocnosti mezi Hradcem Králové a Pardubicemi a dále mezi Chocní a Hradcem Králové.

Geomorfologie, reliéf

Královéhradecký kraj se vyznačuje rozmanitým a poměrně členitým georeliéfem, který je výsledkem dlouhého geologického vývoje. Vertikální členitost dosahuje největšího rozpětí v rámci České republiky, a to od 208 m n. m. na Cidlině (při hranici okresů Hradec Králové a Nymburk) po 1602,3 m n. m. na vrcholu Sněžky v Krkonoších.

Z hlediska regionálního geomorfologického členění náleží zájmové území do provincie Česká vysočina. Region dělíme do dvou hlavních a značně odlišných geomorfologických soustav, a to Krkonoško – jesenické (sudetské), zaujímající severní až východní část a České tabule v jižní a západní části. Do regionu zasahují dvě podsoustavy, a to krkonošská (s částmi celků Krkonoše a Krkonošské podhůří) a orlická (s celkem Broumovská vrchovina a částí celků Orlické hory a Podorlická pahorkatina).

Pedologické poměry

Půdní pokryv kraje zahrnuje skupiny nejúrodnějších půd (molické, illimerické a nivní) v oblasti rovin a pahorkatin (Polabí, jižní část všech okresů regionu), ve vrchovinách hnědé nenasycené a slabě kyselé půdy, prolínající se s některými hydromorfními půdami, a silně kyselé hnědé půdy a podzoly (kryptopodzoly) podhůří i horských masivů Krkonoš a Orlických hor.

Plošně i počtem podtypů dominují hnědé půdy (kambizemě). Vznikly zvětráváním převážně kyselých pevných i zpevněných hornin. Vytvořil se i o jíl obohacený iluviální kambický horizont.

Nasycené kambizemě najdeme na svahovinách opuk (především v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou) a na svahovinách bezkarbonátových permských hornin. (střední a jižní oblasti okresu Trutnov, severovýchod Náchodska a Jičínska). Eutrofní kambizemě tvoří menší či větší okrsky v areálech kyselých kambizemí, ležících na svahovinách permských hornin i na svahovinách svorů a fylitů v podhůří Orlických hor, Krkonoš a v Broumovské vrchovině. V nižších polohách těchto hornatin na ně navazují silně kyselé kambizemě (rovněž na svahovinách uvedených hornin) v celcích s podzoly. Na nevápnitých pískovcích České vysočiny v jižní části Trutnovska, jihovýchodním výběžku kraje, v nivě Orlice, na západě Rychnovska a v Broumovském výběžku vznikly větší celky arenických kambizemí (s podzoly a litozeměmi).

Na krkonošských rozsochách a na hřbetu Orlických hor se nacházejí rozsáhlé oblasti podzolů, vázaných na svahoviny kyselých intruzív, rul a granulitů (v nižších polohách pak na pískovcové tabule a hřbety Broumovské vrchoviny, Turnovské pahorkatiny, místy i Kocléřovského hřbetu). V nižších partiích navazují na podzoly různě velkými celky také kryptopodzoly, v nichž se kromě podzolizace značně projevilo i zvětrávání (hnědnutí).

Při hranici s Polskem najdeme na výchozech uvedených hornin vedle podzolů i litozemě, které tvoří doprovodnou složku arenosolů i na pískovcích v Broumovské a Jičínské pahorkatině. Menší rozlohu zaujímají rankery, které se ojediněle vyvinuly ve vrcholových částech hor a při hranici okresu Jičín a Semily.

Pokryv slinitých jíílů až slínů České tabule na severovýchodě a západě kraje, v jihu Jičínska a Náchodska i na severozápadě Rychnovska tvoří pararendziny. V regionu kambizemí dystrických a podzolů se v jihovýchodní části Krkonoš vytvořily na svahovinách vápenců menší plochy většinou mělkých rendzin.

Nejproduktivnější oblasti Královéhradecka pokrývají molické půdy – černoze a černice. Černoze vznikly v jihozápadní části kraje, v okresech Hradec Králové a Jičín (část Urbanické brány, povodí Cidliny na Novobydžovsku), lokálně i na Rychnovsku, černice leží na západě a jihu kraje, ojediněle i na jihozápadě Rychnovska a Jičínska. Méně jsou v regionu rozšířeny luvizemě, které jsou vázány na spraše, na kyselé terasové štěrky a štěrkopísky především v jihozápadní a východní části kraje, na jihu Trutnovska a Náchodska a v Broumovském výběžku. V zónách hnědozemí tvoří místy

jejich doprovodnou složku.

Poměrně rozšířeny jsou v jižní a jihozápadní oblasti kraje šedozemě, tvořící přechodný půdní typ mezi černozeměmi a luvizeměmi.

Mezi hydromorfními půdami převládají gleje. Šedorezivý glejový redukční horizont, který se vytvořil stagnující hladinou podzemní vody, se vyvinul podél četných malých vodních toků i podél horních úseků větších řek, pramenících v horských i podhorských oblastech regionu. Pseudogleje se vyskytují především v Žacléřském výběžku podhůří Orlických hor a Krkonoš. Větší rozlohu zaujímají jako doprovodný půdní typ, v areálech kyselých kambizemí po celém území královéhradeckého regionu.

Ve vrcholových částech Orlických hor a Krkonoš, místy i v Broumovském výběžku vznikly postupným zarůstáním depresí a pramenišť ostrůvky vrchovištních organozemí. Slatinné organozemě (rašelinné půdy) naopak vznikly ve sníženinách Broumovské a Královéhradecké kotliny aj.

Bezkarbonátové nivní sedimenty v širších nivách velkých řek (Labe, Úpa, Metuje, Orlice aj.) pokrývají fluvizemě – nivní půdy, vzniklé akumulací humusu s periodickou fluviální akumulací, jejímž projevem je texturní různorodost.

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit. Celkem se na území kraje nachází 131 evidovaných výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin (66 výhradních, 65 nevýhradních ložisek), dále 33 nebilancovaných ložisek (tj. ložisek vyjmutých z Bilance zásob nerostných surovin ČR, které jsou v současnosti nevyužitelné, jelikož nesplňují současné podmínky využitelnosti, nicméně u těchto objektů se nedá vyloučit, že v budoucnu mohou vyhovovat technickým a ekonomickým podmínkám využití. Tyto objekty vyhrazených a nevyhrazených nerostů jsou evidované v účelové databázi ČGS – Geofondu a v SuRIS), dále 3 schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů, 2 registrované prognózní zdroje nevyhrazených nerostů, 38 evidovaných prognózních zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostných surovin a v neposlední řadě 65 lokalit (bývalých ložisek) s ukončenou těžbou (subreg. U - tj. ložiska s evidovanými, ale zbytkovými zásobami, v současnosti netěžené, popř. s neukončenou likvidací zásob bez možnosti těžby v budoucnosti). Celkem se tedy jedná o 207 ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin. V případě přidání dalších 65 lokalit (bývalých ložisek) s ukončenou těžbou, je celkový počet 272 ložisek nerostných surovin, prognózních zdrojů nerostných surovin a lokalit (bývalých ložisek) s ukončenou těžbou. Z celkových 131 výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin se

V Královéhradeckém kraji je nebo na jeho území alespoň částečně zasahuje celkem 68 stanovených chráněných ložiskových území. Na území Královéhradeckého kraje zaujímají rozlohu 10 079,4 ha. 15 z těchto ložiskových území má rozlohu větší než 100 ha, zbylá mají rozlohu menší. Největší rozlohou jsou CHLÚ Rtyně a Syřenov s rozlohou přes 3 440 resp. 2 233 ha. Jde o chráněná ložisková území černého uhlí. Nejvíce CHLÚ je stanoveno pro cihlářské suroviny (24x), štěrkopísek (19x), stavební kámen (19x), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (13x) a černé uhlí (13x), s celkovou výměrou 10079,37 ha.

Poddolovaná území, sesuvná území, stará důlní díla

Na území Královéhradeckého kraje se vyskytuje řada poddolovaných území a starých důlních děl. Poddolovaná území upozorňují na místa, kde probíhá nebo v minulosti probíhala hornická činnost, jejíž důsledky se mohou projevovat na povrchu země (propady, poklesy). Jde tedy o území s porušenou stabilitou, které ze své podstaty mohou ovlivňovat další těžbu nerostných surovin, zřizování staveb a zařízení, ohrožovat podzemní vodu apod. Poddolovaná území je nutné respektovat v územně plánovacích dokumentacích. Pro všechny evidované lokality platí, že ne ve všech případech a v celém rozsahu jsou poddolovaná území reálně poddolovaná. Vždy je nutné vycházet z konkrétního stavu

v lokalitě. Na území Královéhradeckého kraje se nejvíce poddolovaných území nachází v ORP Vrchlabí, Trutnov, Jičín, Rychnov nad Kněžnou a Náchod. V současné době je evidováno 108 poddolovaných území bodových a 68 plošných (o rozloze 9349,1 ha), které tvoří 1,96 % rozlohy kraje. Vznikly převážně po těžbě rud a černého uhlí.

V Královéhradeckém kraji je vysoká koncentrace sesuvných území. Je zde evidováno 1109 plošných sesuvných území (oproti 1014 k r. 2011, 1037 k r. 2013 a 1097 k r. 2015). Z hlediska plošných sesuvů 70,8 % je klasifikováno jako potenciálních a 21,4 % jako aktivních. Celkově zaujímají plochu 3 665,05 ha, což vytváří určitá omezení pro územní rozvoj. Bodových sesuvů je evidováno 326, přičemž 239 je aktivních, 62 potencionálních a 2 stabilizované. Vzhledem k předcházejícímu období došlo k poklesu evidovaných sesuvných území, zejména díky realizovaným opatřením vedoucím k omezení aktivních sesuvů. Nejvíce sesuvných území se nachází v ORP Jičín, Náchod a Vrchlabí, nejméně na území ORP Hradec Králové, Nový Bydžov a Dobruška.

V Královéhradeckém kraji je evidováno celkem 150 starých (SDD), opuštěných (ODD), případně opuštěných průzkumných (OPDD) důlních děl a to v evidenci České geologické služby a Palivového kombinátu Ústí, s.p.. Nejstarší evidence je z r. 1988, nejvíce starých důlních děl do evidence přibylo v r. 1998. Z hlediska surovin, které byly v lokalitách v minulosti těženy, je nejvíce důlních děl po ukončení těžby nebo průzkumu měděných (22x) a polymetalických (15x), železných (5x) rud.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

A5 ZÚR KHK nevymezuje koridory, které zasahují do ložisek nerostných surovin. A5 ZÚR KHK vymezuje koridor v oblasti sesuvných území. V případě neprovedení tak nedojde k vlivu na horninové prostředí.

3.5. Staré ekologické zátěže

Již v minulosti proběhly sanace starých ekologických zátěží pocházejících z dob před r. 1989 na lokalitách FAB Rychnov nad Kněžnou, VAP Starý Rokytník, DS Benzina Jičín, PAL Autopříslušenství Hajnice, KARA Trutnov a dále byla eliminována stará zátěž v bývalé cihelně Pulice. K výraznému posunu došlo při řešení staré kontaminace chlorovanými uhlovodíky v Červeném Kostelci. Jelikož vzhledem k místním podmínkám nebylo možné zneškodnit tuto zátěž, bylo odzkoušeno clonové čerpání z vrtu V-5. Metoda se ukázala jako úspěšná a za minimálních nákladů se tak podařilo snížit obsah chlorovaných uhlovodíků v klíčovém vodárenském vrtu V-16 na úroveň pitné vody.

Rovněž byla provedena sanace jedné z posledních přetrvávajících starých zátěží – bývalého s. p. Elton Nové Město nad Metují.

Řada ekologických zátěží ale zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněny vlastnické vztahy.

Celkem je v kraji evidováno 426 starých ekologických zátěží.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

Na tuto oblast by nemělo neuplatnění koncepce žádný vliv.

3.6. Flóra, fauna a biologická rozmanitost

Přírodní poměry

Biota rálovéhradeckého kraje je velmi bohatá a rozmanitá díky členitosti terénu, geologickému podloží a poloze v dosahu migrace z Karpat. Spolu s těmito faktory působí klimatické vlivy v závislosti na nadmořské výšce, jejíž rozpětí je v Čechách největší.

V pestrých ekologických podmínkách se během vývoje živé přírody v posledním

geologickém období (postglaciálu – holocénu) vytvořila značně rozmanitá rostlinná společenstva s více než 2 000 druhy vyšších rostlin.

Do území regionu zasahují tři fytogeografické obvody. Do obvodu teplomilné květeny (termofytika) řadíme Polabí a povodí Cidliny. Pro tuto fytogeografickou jednotku jsou charakteristické jednak zbytky lužních lesů v nivě Labe a Cidlina a teplomilné doubravy a dubohabřiny v prostoru říčních teras a plošin Východolabské tabule.

Evropským unikátem je flóra Krkonoš, řazených do fytogeografického obvodu horské květeny. V podmínkách, kde červenkový průměr teplot vzduchu nepřesahuje 10 °C, dodnes existuje krkonošská tundra s jedinečnými glaciálními relikty, druhy, přežívajícími zde z doby ledové, které jinde v Evropě rostou jen v subarktickém či arktickém pásu. Zdejšími specifickými poměry vděčí za svůj vznik také cca tři desítky krkonošských endemitů. V Krkonoších nalezneme také živočišné glaciální relikty a mezi bezobratlými i několik endemických forem.

Pozoruhodným rysem nejnižších poloh regionu je reliktní výskyt horských prvků v polohách přibližně 240-280 m n. m., vázaných zejména na tzv. hradecké lesy, táhnoucí se od Hradce Králové asi 30 km k jihovýchodu, které jsou na severní straně omezeny tokem Orlice.

Unikátním jevem v pahorkatinném stupni regionu jsou oblasti kvádrových pískovců s geomorfologicky výraznými útvary skalních měst. Na Broumovsku mají biocenózy skalních měst blízko k přirozenému, resp. původnímu stavu. Tyto biotopy osídluje ptačí společenstva naznačující původ řady druhů vázaných druhotně na urbanizované prostředí měst a obcí.

Z hlediska biogeografického členění spadá území kraje do 17 bioregionů. Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Bioregion je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají své chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciálního vývoje flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potencionální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem. Bioregion je převážně jednotkou potencionální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, ale má specifický typ a určitou intenzitu využití člověkem.

Bioregiony na území Královéhradeckého kraje jsou následující:

- 1.4 Benátský;
- 1.6 Mladoboleslavský;
- 1.7 Polabský;
- 1.8 Pardubický;
- 1.9 Cidlinský;
- 1.10 Třebechovický;
- 1.35 Hruboskalský;
- 1.36 Železnobrodský;
- 1.37 Podkrkonošský;
- 1.38 Broumovský;
- 1.39 Svitavský;
- 1.49 Železnohorský;
- 1.53 Šumperský;
- 1.67 Jizerskohorský;
- 1.68 Krkonošský;

- 1.69 Orlickohorský;
- 1.71 Chrudimský.

Území bioregionů je členěno biochorami. Biochory jsou typologické (opakovatelné) jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se ale vyznačuje i osobitým zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory bývá zpravidla v intervalu 0,5-102 km². Kromě prvního, jsou v Královéhradeckém kraji vymezeny biochory všech vegetačních stupňů a ve všech definovaných georeliéfech.

Zvláště chráněná území

Biologicky i typologicky rozmanitě diverzifikovaná příroda Královéhradeckého kraje podléhá různým stupňům a kategoriím legislativní ochrany. Na území Královéhradeckého kraje se nachází mnoho přírodně výjimečných oblastí a lokalit s vyhlášenou ochranou.

Rozloha všech zvláště chráněných území Královéhradeckého kraje (bez překryvů) v roce 2020 činila celkem 100,6 tis. ha, tj. 22,0 % území kraje. Na území Královéhradeckého kraje se v roce 2020 nacházela či do něj zasahovala 4 velkoplošná zvláště chráněná území s celkovou rozlohou 95,7 tis. ha. Jednalo se o Krkonošský národní park (24,7 tis. ha) a chráněné krajinné oblasti Broumovsko, Český ráj a Orlické hory. Kromě toho se na území Královéhradeckého kraje v roce 2020 nachází 137 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 8,8 tis. ha. Mezi ně patřilo 5 národních přírodních rezervací, 2 národní přírodní památky, 37 přírodních rezervací a 93 přírodních památek (v roce 2019 to bylo 92). Na území Královéhradeckého kraje bylo do roku 2020 vyhlášeno celkem 5 přírodních parků o celkové rozloze 6,9 tis. ha.

Podíl přírodních biotopů na ploše kraje v roce 2019 činil 15,4 %.

Chráněná území zaujímají více než 1/5 plochy kraje. Krkonošský národní park pokrývá 5,2 % území kraje, chráněné krajinné oblasti 14,5% území kraje a maloplošná zvláště chráněná území zabírají 1,3% z území kraje.

Nejvýznamnějším chráněným územím v kraji je **Krkonošský národní park** o rozloze 36 300 ha (včetně ochranného pásma se jedná o území 550 km²), který byl vyhlášen v roce 1963.

Území národního parku je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem:

- zóna KRNAP (přísná přírodní) má rozlohu 4503 ha a nachází se v nejvyšších částech pohoří;
- zóna KRNAP (řízená přírodní) má rozlohu 3416 ha a navazuje v širokém pásu kolem alpské hranice lesa na 1. zónu;
- zóna KRNAP (okrajová) má rozlohu 28408 ha a rozkládá se ve středních a nižších polohách Krkonoš.

Ochranné pásmo KRNAP tvoří přechod mezi 3. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší.

V roce 1992 byla nad částí KRNAPU v rámci mezinárodního systému ochrany přírody UNESCO vyhlášena biosférická rezervace Krkonoše, která sleduje tři základní, vzájemně se doplňující funkce:

- ochrana přírodní a kulturní různorodosti,
- podpora trvale udržitelného ekonomického a demografického rozvoje,
- logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu.

Na území Královéhradeckého kraje se dále nachází 3 chráněné krajinné oblasti (CHKO).

Chráněná krajinná oblast Broumovsko se rozkládá na ploše 41 000 ha. Vyhlášena byla v roce 1991. V současné době CHKO Broumovsko zahrnuje i 11 maloplošných zvláště chráněných území, 8 evropsky významných lokalit a ptačí oblast soustavy NATURA 2000. CHKO Broumovsko se skládá ze dvou geomorfologicky a klimatologicky odlišných celků: Polické vrchoviny a Broumovské kotliny. Odděluje je hřeben Broumovských stěn. Přírodní jedinečnosti je tu skalní reliéf s typickými tvary, jako jsou skalní města a stolové hory.

Chráněná krajinná oblast Český ráj se rozkládá na ploše 18152 ha. CHKO Český ráj je nejstarším chráněným územím této kategorie v ČR (vyhlášení 1955) s přírodně cennými hodnotami především v různorodých skalních útvarech. CHKO Český ráj zahrnuje celkem 24 MZCHÚ. Cílem ochrany jsou kvádrové pískovce, které zde byly uloženy na okrajích křídového moře.

CHKO Český ráj je od roku 2005 součástí Geoparku Český ráj v rámci evropské sítě geoparků UNESCO. Geopark je oblast, která zahrnuje lokality významné z pohledu geologických věd.

Chráněná krajinná oblast Orlické hory byla vyhlášena v roce 1969 a rozkládá se na ploše 20 400 ha.

V současné době CHKO Orlické hory zahrnuje 21 MZCHÚ. Je tvořena pozoruhodně zachovalým krajinným celkem hřebene Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Jedinečná přírodní scenerie Divoké Orlice tvořící hranici s Polskem od Trčkova po Zemskou bránu je vyhlášena za přírodní rezervaci. Hluboká a strmá údolí jsou typická i pro další toky Orlických hor.

Tabulka 4: Zvláště chráněná území v Královéhradeckém kraji (Zdroj: AOPK, 2022)

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Národní park		
Krkonošský národní park	Přírodní ekosystémy vázané na přírodovědecky nejhodnotnější část horského celku Krkonoš. Předmětem ochrany jsou též evropsky významné druhy a typy evropských stanovišť, pro něž jsou na území národního parku vymezeny evropsky významné lokality.	36 300
Chráněná krajinná oblast		
Broumovsko	Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.	41 000
Český ráj	Posláním oblasti je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů.	18 152
Orlické hory	Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, jakož i rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, sídlištní struktura oblasti, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní stavební díla.	20 400
Národní přírodní rezervace		

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Adršpašsko-teplické skály	Geomorfologicky mimořádně významné území kryté lesními ekosystémy s ojedinělými rostlinnými a živočišnými společenstvy podhorského a horského charakteru, vytvořené v kvádrových pískovcích svrchní křídy, s přírodovědně mimořádně významnými formami pískovcového reliéfu vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin, složitě členěných hřbetů, kaňonů, soutěsek, skalních věží a jeskyní.	1 712,0
Broumovské stěny	Přirozené lesní porosty na severních a východních svazích Broumovských stěn tvořené především acidofilními a květnatými bučinami a suťovými lesy a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geomorfologicky ojedinělý útvar Broumovských stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídy vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních stěn, věží a měst, složitě členěných hřbetů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy. Typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena Evropsky významná lokalita Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace.	557,4
Bukačka	Smíšený buk-smrkový pralesovitý porost s velmi bohatou květenou	50,7
Kněžíčky	Výskyt společenstva teplomilných doubrav s vysokým podílem starých stromů, teplomilných stepních a lesostepních společenstev na slínovcovém podkladě, raně sukcesních společenstev obnažených erodovaných ploch slínovců na nejprudších svazích a střídavě vlhkých, místy subhalofilních společenstev mírných terénních depresí na nepropustném podloží ve spodní části svahů a na tato společenstva vázaných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	89,2
Trčkov	Zbytek přirozeného smíšeného porostu dřevin autochtonní proveniencí v Orlických horách.	65,1
Národní přírodní památky		
Babiččino údolí	Ochrana přírody a krajinného rázu místa kulturně významného.	334,2
Polické stěny	Geomorfologicky ojedinělý útvar Polických stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídy vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin a měst, složitě členěných hřbetů a skalních věží, kaňonů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy a se zbytky přirozených lesních ekosystémů a typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní památky.	685,7
Přírodní rezervace		
Bažiny	Zachování cenných společenstev rašelinných a slatinných luk s kalcitolerantními rašelínky a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilní populace mechrostu srpnatky fermežové, která je druhem chráněným v zájmu evropských společenství dle přílohy č. 2 vyhlášky 166/2005 Sb., a dalších zvláště chráněných druhů rostlin např. prstnatce májového, rosnatky okrouhlosté, bledule jarní a upolínu evropského.	3,94

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Bedřichovka	Zachovat polokulturní částečně podmáčené louky, který byly v 70 letech vyňaty z velkoplošných meliorací jako zachovalá ukázka polokulturní květnaté horské louky. V rezervaci byly zjištěny tyto chráněné a ohrožené druhy: prstnatec májový, prvosenka vyšší, úpolín evropský, kozlík dvoudomý, růže alpská, bledule jarní. Zoologicky je rezervace zajímavá výskytem 67 druhů ptáků: např.: krahujec obecný, jestřáb lesní, čáp černý, moták pilich, hýl rudý, chřástal polní. Ze savců se vyskytuje silně ohrožený rejsek horský, z obojživelníků čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, z plazů užovka obojková a zmije obecná.	10,7
Černý důl	Zachovalý fragment smrko-bukového lesa pralesovitého charakteru s jedlí a klenem s výskytem pramenišť	22,1
Dubno - Česká Skalice	Ochrana evropsky významných typů stanovišť - dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy a bezkolencových luk na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, jakož i ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů - mokřadních olšin, rákosin eutrofních stojatých vod, mezofilních ovsíkových luk, vlhkých pcháčovských luk a celého ekosystému rybníka; dále ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů, s důrazem na populace pětiprstky obecné hustokvěté, prstnatce pleťového, kruštíku bahenního a hadilky obecné; ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - zejména kuňka ohnivá, dále např. bělopásek dvouřadý, střívlík Ulrichův, čolek velký, holub doupňák, chřástal vodní, rákosník velký, žluva hajní	80,7
Farní stráň	Jedlové a klenové bučiny s typickou zvířenou a květenou, balvaniště a skalní výchozy se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy	13,7
Hořečky	Biotop hořečku českého (<i>Gentianella bohemica</i> Skalický), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny kriticky ohrožených druhů. V současné době se jedná o jedinou lokalitu tohoto druhu v Orlických horách.	0,6
Hoříněvská bažantnice	Dubina do 200 let, habr, javor a olše.	21,0
Hraniční louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	8,9
Chropotínský háj	Zbytek lužního lesa s bohatou vegetací	18,7
Jelení lázeň	Hřebenové rašeliniště typu vrchoviště s charakteristickou ohroženou flórou, faunou a typickými rašelinnými jevy.	8,2
Kačerov	Cenná vegetace bezlesí zahrnující nevyhraněná společenstva přechodových rašelinišť spolu s mezotrofními rašelinnými loukami a prameništi, dále vlhké pcháčové louky a tužebníková lada, mezofilní horské louky a podhorské smilkové trávníky, na něž je svým výskytem vázána řada vzácných a ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů	17,3
Kamenná hůra	Ochrana zbytku bukového porostu na minerálně chudém podkladě pískovcových slepenců.	13,2
Komářův vrch	Přirozené horské bučiny na hřebeni Orlických hor.	12,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Kostelecký zámecký park	Zvýšená ochrana přírodních hodnot areálu zámeckého parku v Kostelci nad Orlicí je vyhlášena z důvodu ochrany vzácných ekosystémů, které se v této lokalitě nalézají. Jedná se o jedinečný výskyt dřevin ale i některých bylinných druhů, které jsou nedílnou součástí historicko-architektonického souboru zámeckého parku ve vlastnictví pana Josefa Kinského, Kostelec nad Orlicí. Mezi mimořádné, významné a památné stromy rostoucí v parku patří např.: jedlovec kanadský, buk lesní žlutopestrý, liliovník tulipánokvětý, jasan pensylvánský, platan západní, platan javorolistý, dub červený, javor tatarský, katalpa vejčitá, katalpa trubačovitá, javor dlanitolistý, topol Wilsonův atp. Z bylinných druhů zde roste: dymnivka dutá, kandík psí zub, bledule jarní, měsíčnice vytrvalá, lilie zlatohlávek, okrotice dlouholistá atp. Prioritním posláním zřizování přírodní rezervace je tedy přispět k ochraně a uchování výše popsaných přírodních a člověkem vytvořených hodnot.	29,5
Kovačská bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby.	30,9
Křížová cesta	Reliéf vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly zahrnující geomorfologicky významné útvary, především skalní věže, soutěsky a jeskyně, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.	13,7
Miletínská bažantnice	Uchování zbytků přirozené geobiocenózy typické pro oblast Podzvíčinska. Ochrana staré dubové jaseniny se vzácnou květenou, rybníční a luční fauna. Rybník Bubnovka je významná ornitologická lokalita.	63,6
Modlivý důl	Ochrana lesního porostu s původní dřevinnou skladbou lesů Středního Poorličí.	7,8
Neratovské louky	Typická ukázka biotopu částečně extenzivně obdělávané podmáčené louky v nivě meandrující Divoké Orlice s mokřadním zrašeliněným jádrem. Rezervace je zajímavá jak botanicky; ostřice chudokvětá a trsnatá, oměj pestrý, prstnatec listenatý, kamzičník rakouský; tak zoologicky; čáp černý, jestřáb lesní, čolek horský a obecný, ropucha obecná, skokan hnědý a ostronosý, zmiže obecná, užovka obojková. V toku Divoké Orlice se nachází střevele potoční a vranka obecná.	13,2
Ostaš	Geomorfologicky cenné území v kvádrových pískovcích svrchní křídly s přírodovědně významnými formami pískovcového reliéfu a zbytky přírodě blízkých ekosystémů se specifickými rostlinnými a živočišnými lesními a skalními společenstvy.	30,3
Peklo	Zachování cenných lesních, vodních a skalních ekosystémů, především skalních útvarů a suťových polí a kamenných moří, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion; vlhkomilných vysokobylinných lemových společenstev nížin a horského až alpského stupně; extenzivně sečených luk nížin až podhůří; středoevropských silikátových sutí; chasmo fytické vegetace silikátových skalnatých svahů; bučin asociace Luzulo-Fagetum; bučin asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, lesů svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích; smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temporální a boreální Evropy; zachování a posílení populace evropsky významného druhu mechu šikouška zeleného a jeho biotopu.	465,9
Pod Vrchmezím	Ochrana původního smíšeného vysokohorského lesa.	16,0
Pod Zakletým	Biotop tučnice obecné (<i>Pinguicula vulgaris</i>), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny silně ohrožených druhů. V současné době se jedná o druhou lokalitu ve Východních Čechách.	0,5

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Podtrosecká údolí	Nejrozsáhlejší souvislý komplex mokřadních biotopů v CHKO Český ráj v regionálně unikátních kaňonovitých údolích v kvádrových pískovcích s charakteristickými společenstvy rostlin a živočichů.	143,0
Prachovské skály	Zachování a ochrana přírodního prostředí skalního města, lesního ekosystému a volně žijících rostlin a živočichů. Je zřízena rovněž i s cílem přispívat k výchově návštěvníků k pozitivnímu vztahu k přírodě.	261,9
Sedloňovský vrch	Směšený porost pralesovitého charakteru.	99,7
Skalecký háj	Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným podrostem (prvosienka jarní, aron plamatý, zapalice žluťuchovitá). Nejvýznamnějším rostlinným druhem je vzácný český endemit kruštík polabský, který je v celosvětovém areálu vázán pouze na Čechy a Moravu.	3,2
Šestajovická stráň	Ekosystém dubohabrového háje s typickou hajní květenou. Biotop zvláště chráněných druhů rostlin; střevočník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>), vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>), upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>), lilie zlatohlávek (<i>Lilium martagon</i>). Významná součást územního systému ekologické stability.	13,5
Trčkovská louka	Zachovat podmáčenou louku s vlastními rašelinnými neohraničenými prameništi, bohatou botanicky: arnika, prstnatec Fuchsův a májový, kruštík širolistý, suchopýr úzkolistý; a také zoologicky: jestřáb lesní, čáp černý, hýl rudý, pěnice černohlavá a hnědokřídla, čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, užovka obojková a zmije obecná.	11,1
U Houkvice	Ochrana významného ekosystému se vzácnou bažinnou vegetací podorlických štěrkopískových teras, ochrana význačné vodní vegetace soustavy oligomezotrofních rybníků a ochrana starých dubů s regionálně největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů hmyzu.	25,5
Údolí Plakánek	Údolní niva kaňonovitého údolí horního toku říčky Klenice a přilehlých porostů.	90,8
Úlibická bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby. Jde o zachovalý zbytek tvrdého luhu v území mezi Polabím a Podkrkonoším.	27,5
Ve slatinské stráni	Opukové stráně s teplomilnou květenou (střevočník pantoflíček).	4,7
Vřešťovská bažantnice	Ochrana části lužního lesa s vysokou hladinou spodní vody v povodí říčky Trotiny. Území je významné z hlediska botanického, lesnického a zoologického jako druhově bohaté stanoviště s faunou a florou typickou pro dané, dnes již mizející prostředí.	10,4
Zámělský borek	Ochrana, zachování a zlepšení stavu teplomilného biotopu, jež je domovem vzácných teplomilných druhů flóry a fauny.	3,5

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Zbytka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, smíšených lužních lesů s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a bezkolencových luk na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách. Ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů: hercynských dubohabřin, mokřadních olšin, vápnatých slatinišť, vlhkých pcháčovských luk, širokolistých suchých trávníků, vegetace vysokých ostřic, mezofilních ovsíkových luk a aluviálních psárkových luk. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů - zejména druhů: violka vyvýšená, huseník hajní, třtina pestrá, vstavač vojenský, prstnatec pleťový, zvonečník hlavatý, kosatec sibiřský, česnek hranatý, ostřice lemovaná, ostřice šupinoplodá, ožanka čpavá, krušík polabský, kostival český, ostřice Davalova, vemeník dvoulistý, vemeník zelenavý, druhy ze skupiny pampelišky bahenní, upolín evropský, bledule jarní, prstnatec májový, hadilka obecná, lilie zlatohlavá a dalších ohrožených druhů jako např. řeřišnice bahenní, ostřice oddálená, ostřice vyvýšená, ostřice Hartmanova, škarda ukousnutá, šáchor hnědý, bahnička jednoplevá pravá, sítina alpská, vítod nahořklý, topol černý, baňka bahenní. Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - např. druhy: klínatka rohatá, lesák rumělkový, střevlík Ullrichův, střevlík Scheindlerův, chrobák ozbrojený, kuňka ohnivá, rosnička zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, čáp černý, bekasina otavní, holub doupňák, koroptev polní, křepelka polní, moták lužní, slavík obecný, žluva hajní. Ochrana geologické, hydrogeologické a geomorfologické struktury území s meandrujícím tokem Dědiny a intermitentními toky, s půdami lužních a slatinných ekosystémů, kvartérními sladkovodními vápenci a pramennými vývěry.	82,8
Zemská brána	Skalnaté údolí Divoké Orlice se zajímavými geologickými útvary.	88,2
Přírodní památky		
Bělečský písňík	Na vlhčích stanovištích je největší výskyt masožravé rostliny, rosnatky okrouhlohlavé, ve Východočeském kraji. Na sušších stanovištích rostou různé druhy plavuní (plavuňka zaplavovaná, plavuň vidlačka) a v tůňkách velmi vzácný rdest dlouholistý.	4,1
Bělohradská bažantnice	Lázeňský park se smíšeným lesem a vlhkými loukami s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	45,9
Borek	Geomorfologicky zajímavé území kvádrových pískovců Lysého vrchu s příkrou skalní stěnou, vysokým balvanitým osypem a na ně vázaných fragmentů specifických společenstev - reliktních borů a vegetace silikátových skal a drolin.	4,7
Broumarské slatiny	Ochrana slatinné, bezkolencové louky a porostů vysokých ostřic, mokřadní olšiny, jasanovo-olšového luhu a vlhké dubohabřiny s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů ve všech jmenovaných biotopech.	10,1
Březinka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy.	155,7
Bystřice	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého (<i>Unio crassus</i>) včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě.	27,9

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Byšičky	Ochrana příkladné ekologické diverzity krajiny s výskytem řady ohrožených druhů flóry a ochrana území jako důležité ornitologické lokality.	89,9
Byšičky 1	Vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníků a okolních pozemků, zajistit stabilitu populace kuňky ohnivé, hlízovce Loeselova a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka velkého, tuřice Davallový, kruštíku bahenního, kruštíku modrofialového, zevaru nejmenšího, prstnatce májového, vemeníku dvoulistého, upolínu evropského, lilie zlatohlavé, vachty trojlísté a dalších.	17,4
Cidlinský hřeben	Ochrana lesního komplexu od Peklovse po Paseky s významným bylinným podrostem a největším výskytem mravence lesního v Podkrkonoší.	135,3
Černá stráň	Smíšený porost dubu, buku, lípy a habru s teplomilnou květenou.	11,5
Čertovy hrady	Souvislé balvaniště cenomanských pískovců.	1,0
Červená Třemešná - rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě.	9,4
Dědina Dobrušky	Zajištění stabilních populací mihule potoční a vranky obecné, posílení těchto populací a dále zajištění vhodné údržby biotopu řeky Dědiny, ve vazbě na využívání toku a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů toku a navazující nivy a zachování dobrých fyzikálně-chemických vlastností vody.	8,9
Dubolka	Neovulkanický suk s výskytem teplomilné flory.	2,2
Dymokursko - Bahenské louky	Ekosystémy dubohabřin, acidofilní doubravy, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy a další typy lesních porostů, dále přirozené eutrofní vodní nádrže, střídavě vlhké bezkolencové louky a společenstva vysokých ostřic s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin např. lilie zlatohlavá, upolín nejvyšší, mečík střecholistý, kosatec sibiřský, živočichů např. ještěrka živorodá, žluva hajní, chřástal vodní a dalších vzácných druhů rostlin např. prorostlík dlouholistý pravý, ostřice stinná a živočichů např. vlnopásník lužní, lišejníkovec čtveroskvrnný.	31,5
Farářova louka	Luční mokřadní biotopy a převážně listnaté lesy s typickou květenou s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, např. upolín evropský, prstnatec májový, vemeník zelenokvětý, vemeník dvoulistý, holub doupňák, lejsek malý či skokan štíhlý.	26,7
Halín	Zachování cenných biotopů, které jsou předmětem ochrany - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition a dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilních populací kuňky ohnivé a střešníku pantoflíčku a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, např. čolka velkého, čolka horského.	160,8
Herlíkovické štoly	Ochrana trvalého zimoviště různých druhů netopýrů ve starých štolách.	0,003
Hluboký Kovač	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků a plazů - čolka velkého, čolka obecného, skokana zeleného, ropuchy obecné, rosničky zelené, skokana štíhlého, skokana ostronosého, skokana skřehotavého, ještěrky živorodé nebo užovky obojkové vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Hluboký Kovač a okolních pozemků.	7,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Homolka	Louka a křovinaté stráně s výskytem vstavače bledého.	2,0
Hřídelecká Hůra	Geologická lokalita s výskytem vzácnějších nerostů a přilehlých stepních luk s charakteristickou vegetací (zbytek třetihorní sopky s pseudokrasovými jeskyňkami).	1,9
Hustířanský les	Ochrana a stabilizace populace střevíčníku pantoflíčku.	1,6
Chyjická stráň	Ochrana lesních ekosystémů ve složení blízkému přirozené druhové a věkové skladbě a zachování vhodných podmínek a podpora výskytu vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů přírodě šetrnými zásahy.	35,5
Javorka a Cidlina - Sběň	Zajištění stabilní populace velevruba tupého, modráška bahenního a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. vydry říční a klínatky rohaté, zajištění vhodné údržby biotopů vodních toků, ve vazbě na využívání vodních toků a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů vodních toků a navazující nivy a zlepšení fyzikálně-chemických vlastností vody a dále zachování nebo zlepšení stavu biotopu lučních porostů, které jsou nezbytné pro rozvoj populace modráška bahenního a dalších druhů entomofauny.	272,9
Kačenčina zahrádka	Zachování fragmentu polopřirozených travinobylinných společenstev (nevápnitá mechová slatiniště, vlhké pcháčové louky, tužebníková lada, horské smilkové trávníky, horské trojštětové louky) s porosty křovinných vrb a výskytem chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Rostliny: rosnatka okrouhlolistá, ostřice Davalova, prstnatec májový, upolín nejvyšší, pětiprstka žežulník, bledule jarní. Živočichové: zmije obecná, ještěrka živorodá.	0,7
Kačerov	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - modráška bahenního a modráška očkovaného, včetně aktivní ochrany jejich biotopů; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě.	2,2
Kalské údolí	Údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a živočichů.	22,9
Kanice - lesní rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - čolka velkého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření v lokalitě.	0,5
Kazatelna	Xerotermní les svazu Quercion s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	69,1
Kočičí skály	Reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.	8,3
Křížánky	Mokřadní biotopy v lesním komplexu Křížánky s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	48,3
Labská soutěska	Ochrana jedinečné ukázky ovorzních forem a peřejí v muskovitických ortorulách horního toku Labe.	2,8
Libosad - obora	Zachování biotopů vhodných pro existenci páchníka hnědého. Páchník hnědý je dle směrnice Rady evropských společenství prioritním druhem, za jehož zachování má Společenství zvláštní zodpovědnost vzhledem k podílu jeho přirozeného areálu rozšíření.	42,2
Libunecké rašeliniště	Slatinné louky u přirozeného toku Javorky s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.	18,7

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Lom Strážné	Vápnomilná a teplomilná rostlinná společenstva (včetně zvláště chráněných druhů), která se po ukončení těžby sukcesně vytvořila na velmi neobvyklém obnaženém vápencovém podkladě. V případě orchideje druhu prstnatec Fuchsův se jedná o nejpočetnější populaci v Krkonoších. Při nerušené pokračující sukcesi lze v budoucnu nepochybně očekávat nástup dalších kalcifilních (vápnomilných) druhů. K důvodům botanickým přistupují i důvody geologické (ochrana zbytku čočky krystalického vápence vytvořeného ve vnitřní svorové sérii krkonošského krystalinika), geomorfologické (ochrana krasových jevů), důvody ochrany živočišných druhů zařazených v kategorii silně ohrožených druhů, které žijí na tomto území (obojživelníků v jezírku na dně lomu, plazů na suchých stanovištích a netopýrů zimujících v odvodňovací štolě), jakož i důvody krajinářské (estetické).	4,2
Louky v České Čermné	Přírozené a polopřírozené v ČR ohrožené nebo ustupující luční mokřadní společenstva (<i>Polygono-Cirsietum palustris</i> , <i>Caricetum goodenowii</i> , <i>Cirsietum rivularis</i> , <i>Caricetum rostratae</i> , <i>Caricetum gracilis</i>). Biotop silně ohroženého druhu rosnatky okrouhlosté. Zdroj fytozenofonu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Pramenno-mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území České Čermné.	3,3
Luční potok v Podkrkonoší	Ochrana populace a biotopu raka kamenáče.	5,7
Lukavecký potok	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě.	1,0
Mořská transgrese	Geologické vrstvy, dokládající svrchnokřídovou záplavu - transgresi moře přes sedimenty triasu, odkryté ve stěně bývalého lomu a rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa na suťovém svahu.	0,8
Na bahně	Rašelinná lokalita s bohatou květenou bývalé tundry s olšinou.	1,9
Na Hadovně	Poslední lokalita vstavače kukačky ve východních Čechách.	0,4
Na Plachtě	Prostřednictvím přiměřeného a osvědčeného managementu zachovat stávající biodiverzitu biotopů (rybníky Plachta a Jáma, slatinné louky, soustava periodických tůní, mokřady, obnažené písky, vřesoviště) a dále vhodnými zásahy a hospodařením zajistit stabilitu populace evropsky významných živočišných druhů - čolka velkého, modráska očkovaného a vážky jasnoskvrnné a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka obecného, čolka horského, blatnice skvrnitá, ropuchy obecné, ropuchy zelené, ropuchy krátkonohé, rosničky zelené, skokana ostronosého, skokana štíhlého, skokana skřehotavého, skokana zeleného, užovky obojkové, ještěrky obecné, ještěrky živorodé, slepýše křehkého, zmije obecné, modráska bahenního, ohniváčka černočárného, listonoha letního, žábřonozky letní, prstnatce pleťového, hvozdík pyšného pravého, rosnatky okrouhlosté, kosatce sibiřského, všivce mokřadního, prstnatce májového, hadilky obecné, vemeníku dvoulistého, vemeníku zelenavého a pampelišky bahenní a podpořit další šíření těchto druhů na lokalitě.	38,8
Na Plachtě 3	Ochrana a zachování suchých vřesovišť, obnažených písků, periodických vodních tůní a lučních společenstev s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopů těchto druhů.	17,0
Na víně	Opukové stráně s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	5,5

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Nad Blatinou	Dubohabrový háj v intenzívně obdělávané krajině s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	6,3
Nadslav	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě.	6,9
Novopacký vodopád	Ochrana geomorfologického útvaru miniaturního kaňonu s vodopády a zachování lesních ekosystémů v prostředí kaňonu ve složení a struktuře blízké přirozenému stavu.	4,3
Oborská luka	Vlhké louky u rybníka Oborský s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	11,8
Olešnice	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů).	388,5
Opočno	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - páchníka hnědého a roháče obecného včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních a v lučních porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě.	68,6
Orlice	Cílem ochrany je zachování dosud z části neregulovaného řečiště spojené Orlice a typických částí údolní nivy s vodními a lužními společenstvy v k.ú. Štěpánovsko, Týniště n. O. a Petrovice.	62,9
Ostruženské rybníky	Rybník Ostruženský, Turecká a Čeperka s rákosinami a přilehlými mokřými loukami.	67,9
Pamětník	Podmáčená sníženina, která vznikla antropogenní činností s následným ponecháním přirozenému vývoji. Značná diverzita rostlinných a živočišných druhů a to na poměrně malé ploše. Výskyt zvláště chráněných druhů.	33,9
Piletický a Librantický potok	Prostřednictvím přiměřeného managementu zachovat stávající charakter biotopu. Vhodnými zásahy a hospodařením na vodoteči, okolních travních porostech a ostatních zahrnutých pozemcích zajistit stabilitu populace evropsky významného živočišného druhu - šidélka ozdobného a podpořit další šíření druhu na lokalitě.	29,4
Pískovcové sloupky	Přírodními procesy vymodelované skalní sloupky tvaru přesýpacích hodin ve stěně umělého odkryvu, geomorfologicky pozoruhodný suťový svah se skalními výchozy, rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa a skal, populace lilie zlatohlavé.	0,6
Pod Rýzmburkem	Ochrana a stabilizace populace čolka velkého, jakož i dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků vyskytujících se na lokalitě, zejména kuňky ohnivé a čolka obecného.	0,9
Rašelina	Zbytek podhorských rašelinných luk s ohroženými a ustupujícími rostlinnými společenstvy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin jako vrba plazivá (<i>Salix repens</i>), upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>), vachta trojlístá (<i>Menyanthes trifoliata</i>). Zdroj fytozenofondu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území Dlouhé.	3,6
Rašeliniště pod Pětirozcestím	Typické svahové rašeliniště v dynamickém vývoji s několika trhlínovými rašelinnými jezírky s typickou hodnotou flórou vzácných a ohrožených druhů.	0,5

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Rašeliniště pod Předním vrchem	Přechodové rašeliniště s vrchovištními prvky a četným výskytem ohroženého druhu rosnatky okrouhlohlísté (<i>Drosera rotundifolia</i>).	2,9
Roudnička a Datlík	Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ohrožených taxonů rostlin dle Červeného seznamu ČR, zachovalých vodních a mokřadních společenstev, mozaiky bezkolencových slatinných a zrašeliněných luk, rákosin a porostů vysokých ostřic s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Lokalita je důležitým biocentrem v zemědělské krajině.	29,7
Rybník Jíkavec	Vlhké louky u rybníka Jíkavec s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	7,3
Rybník Kojetín	Biotop významných rostlinných a živočišných druhů v intenzivně využívané krajině. Významná ornitologická lokalita.	12,1
Rybník Smrkovák	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě.	14,1
Rybník Spáleníště	Podpora a stabilizace populace evropsky významného čolka velkého a z dalších zvláště chráněných druhů čolka horského, čolka obecného a ropuchy obecné včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě.	3,2
Rybník Strašidlo	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivé a dalších chráněných druhů obojživelníků - čolka obecného, ropuchy obecné, skokana štíhlého, skokana skřehotavého či skokana ostronosého vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Strašidlo a okolních pozemků.	3,3
Rybník Vražda	Vlhké louky u rybníka Vražda s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	6,3
Sfinga	Selektivním větráním vypreparované výchozy granitických svorů na svazích Kamence.	0,2
Sítovka	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	8,1
Sklenářovické údolí	Rozsáhlý komplex podhorských a horských luk a mokřadů s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rozptýlené zeleně a chráněných a ohrožených rostlinných společenstev, rostlinných a živočišných druhů; dochovaný stav krajiny formovaný činností člověka.	180,6
Slunečná stráň	Rozsáhlý komplex slatinných a rašelinných luk s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rostlinných společenstev celostátně ohrožených, která se stala v krajině vzácná v důsledku odvodňování podobných lokalit. Část z nich se řadí k prioritním biotopům v rámci soustavy Natura 2000. V hojně míře se vyskytují zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Plocha také slouží k přenosům chráněných druhů rostlin ze zanikajících přirozených nalezišť.	16,6
Stará Metuje	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - klínatky rohaté včetně aktivní ochrany biotopu s cílem zajistit vhodnými formami ochrany vodního toku stabilitu biotopu a podpořit další šíření druhu na lokalitě.	21,8
Stav	Ochrana epigenetického údolí potoka, kdy se na svazích zachovaly zbytky původních bučin s bylinným patrem.	1,0
Strž ve Stupné	Prameniště a přirozené strže s výskytem bledule jarní. Jedná se o významný geomorfologický prvek.	3,8
Svatá Anna	Čedičový vrch s teplomilnou dubohabřinou s výskytem ohrožených druhů flory.	3,8

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Šafránová stráž	Populace silně ohroženého šafránu bělokvětetého na druhově bohaté svahové louce.	0,2
Trotina	Zachovalý zbytek starého říčního koryta na soutoku Labe a Trotinky s původními břehovými porosty a vodním rostlinstvem. Na části břehu je přirozený lužní les. Vodní rameno je bohaté na vodní rostliny (stulík žlutý). Husté břehové křoviny (dub, topol, olše, vrba, jilm) jsou útočištěm drobné zvěře a zpěvného ptactva.	11,7
Tuří rybník	Ochrana populace evropsky významného druhu - kuňky ohnivé a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, mj. skokana skřehotavého, skokana zeleného a čolka obecného; ochrana hnízdního biotopu zvláště chráněných druhů ptáků, např. bukáčka malého, jeřába popelavého, chřástala kropenatého, chřástala vodního, motáka pochopa, rákosníka velkého, krahujce obecného, slavíka modráčka středoevropského, včelojeda lesního, žluvy hajní; zachování přírodě blízkého stavu lesních společenstev, především hercynských dubohabřin, a pro ochranu populací zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin jako jsou např. okrotice bílá, kruštík modrofialový, bledule jarní, lilie zlatohlavá, vemeník dvoulistý, medovník meduňkolistý, mázdřinec rakouský.	114,7
Týnišťské Poorličí	Zajištění stabilní populace páchníka hnědého a zajištění ochrany a podpory jeho biotopů, ve vazbě na využívání lesního komplexu a okolních pozemků.	54,5
U císařské studánky	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	1,3
U Čtvrtečkova mlýna	Bohatá populace bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>) a společenstva vlhkých luk.	1,9
U Glorietu	Ochrana cenného lokálního ekotypu týnišťské tzv. "pancéřované" borovice (<i>Pinus sylvestris</i>), vyznačující se charakteristickým habitem a výrazně deskovitě odlupčitou borkou.	8,3
U Kunštátské kaple	Ochrana hřebenového orlickohorského rašeliniště s význačnou květenou.	2,9
U Sítovky	Zbytky původních lesních porostů s charakteristickým ekotypem borovice lesní, dubem letním, lípou srdčitou a vtroušeným smrkem. Zachování tohoto porostu má význam i pro sklizeň semene z dochovaných borovic zdejšího původu.	6,4
Údolí Bystřice	Ochrana údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.	17,6
Údolí Javorky	Ochrana údolí potoka Javorka s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.	7,2
Uhřínov-Benátky	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - modráška bahenního, včetně aktivní ochrany jeho biotopu + vhodnými zásahy a hospodařením na vodním toku, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu populace a podpořit její další šíření na lokalitě.	4,9
Velká louka	Rašelinná louka s bohatou květenou.	2,3
Veselský háj	Zachování cenných lesních ekosystémů dubohabřin asociace Galio-Carpinetum a starých acidofilních doubrav s dubem letním a vytvoření vhodných podmínek pro silně ohrožené druhy hvozdík pyšný, kosatec sibiřský a další zvláště chráněné druhy rostlin, např. oměj pestrý, kruštík modrofialový	444,0

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Víno	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů).	72,8
Vodní tůň	Slepé rameno Tiché Orlice s břehovými porosty.	0,3
Vražba	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a kriticky ohroženého rostlinného druhu - zvonovce liliolistého včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě.	7,9
Zadní Machová	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého rostlinného druhu - střevočnicku pantoflíčku včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě.	13,6
Zebín	Čedičová kupa s uzavřenými bloky porcelanitu se zbytkem původního lesního společenstva s výskytem jilmu.	5,7
Žaltman	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy.	55,0
Žlunické polesí	Zachování lesního komplexu s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	220,0

Lokality Natura 2000

Na území Královéhradeckého kraje se nachází celkem 81 lokalit soustavy Natura 2000 – 5 ptačích oblastí (Krkonoše, Broumovsko, Orlické Záhoří, Rožďalovické rybníky a Žehuňský rybník – Obora Kněžičky) s celkovou rozlohou 38,9 tis. ha a 76 evropsky významných lokalit s celkovou rozlohou 51,0 tis. ha. Celková rozloha soustavy Natura 2000 v Královéhradeckém kraji činila v roce 2020 (bez překryvů) 59,3 tis. ha (12,5 % území kraje). Zároveň se 40,8 tis. ha (68,8 %) z celkové rozlohy lokalit Natura 2000 nacházelo ve zvláště chráněných územích.

Ptačí oblast Krkonoše se rozprostírá na 40,9 tis. ha, v roce 2020 se na území Královéhradeckého kraje nacházelo 66,1 % její rozlohy.

Tabulka 5: Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji (Zdroj: AOPK, 2022)

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0520519	EVL	Adršpašsko-teplické skály
CZ0520028	EVL	Babiččino údolí - Rýzmburk
CZ0525001	EVL	Bažiny
CZ0523824	EVL	Běleč - stělnice
CZ0523669	EVL	Bílá Třemešná
CZ0520518	EVL	Broumovské stěny
CZ0520178	EVL	Březinka
CZ0523264	EVL	Bystřice
CZ0524048	EVL	Byšičky
CZ0523265	EVL	Červená Třemešná - rybník
CZ0520038	EVL	Češovské lesy

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0523007	EVL	Dědina u Dobrušky
CZ0523268	EVL	Dubno - Česká Skalice
CZ0210101	EVL	Dymokursko
CZ0524050	EVL	Halín
CZ0523002	EVL	Hluboký Kovač
CZ0520020	EVL	Hrádeček
CZ0522002	EVL	Hustifánský les
CZ0523273	EVL	Javorka a Cidlina - Sběh
CZ0523675	EVL	Jičíněves - zámek
CZ0523676	EVL	Josefov - pevnost
CZ0523275	EVL	Kačerov
CZ0520008	EVL	Kamenná
CZ0523276	EVL	Kanice - lesní rybník
CZ0523677	EVL	Kost
CZ0520507	EVL	Kozínek
CZ0510164	EVL	Kozlov - Tábor
CZ0524044	EVL	Krkonoše
CZ0523277	EVL	Labe - Hostinné
CZ0523274	EVL	Libosad - obora
CZ0530503	EVL	Litice
CZ0523823	EVL	Luční potok v Podkrkonoší
CZ0523279	EVL	Lukavecký potok
CZ0523280	EVL	Metuje a Dřevíč
CZ0533012	EVL	Michnovka-Pravy
CZ0520022	EVL	Miletínská bažantnice
CZ0523010	EVL	Na Plachtě
CZ0523282	EVL	Nadslav
CZ0520030	EVL	Nechanice - Lodín
CZ0523283	EVL	Olešnice
CZ0523284	EVL	Opočno
CZ0524049	EVL	Orlice a Labe
CZ0524046	EVL	Orlické hory - sever
CZ0520603	EVL	Panský vrch
CZ0524047	EVL	Peklo
CZ0520009	EVL	Perna
CZ0523680	EVL	Pevnost Dobrošov
CZ0523006	EVL	Piletický a Librantický potok
CZ0523011	EVL	Pod Rýzmburkem
CZ0514113	EVL	Podtrosecká údolí

Kód	Typ lokality soustavy Natura 2000	Název
CZ0523286	EVL	Rybník Smrkovák
CZ0523287	EVL	Rybník Spáleníště
CZ0523003	EVL	Rybník Strašidlo
CZ0525002	EVL	Řeřišný u Machova
CZ0523266	EVL	Slatinná louka u Roudničky
CZ0523288	EVL	Stará Metuje
CZ0523682	EVL	Staré Hrady - zámek
CZ0520508	EVL	Stárkovské bučiny
CZ0523683	EVL	Štola Portál
CZ0520600	EVL	Trčkov
CZ0523005	EVL	Tuří rybník
CZ0523290	EVL	Týništské Poorličí
CZ0214025	EVL	Údolí Plakánek
CZ0523291	EVL	Uhřínov - Benátky
CZ0520184	EVL	Veselský háj
CZ0523293	EVL	Víno
CZ0523014	EVL	Vladivostok
CZ0522127	EVL	Vražba
CZ0522129	EVL	Zadní Machová
CZ0523009	EVL	Zámek v Kostelci nad Orlicí
CZ0523267	EVL	Zaorlicko
CZ0524045	EVL	Zbytka
CZ0520604	EVL	Zdobnice - Říčka
CZ0520511	EVL	Žaltman
CZ0214050	EVL	Žehuňsko
CZ0210175	EVL	Žlunice - Skochovice
CZ0521014	PO	Broumovsko
CZ0521009	PO	Krkonoše
CZ0521015	PO	Orlické Záhoří
CZ0211010	PO	Rožďalovické rybníky
CZ0211011	PO	Žehuňský rybník – obora Kněžičky

Památčné stromy

K 31.5. 2022 bylo v Královéhradeckém kraji registrováno celkem 417 památných stromů a jejich skupin.⁴

Přírodní parky

⁴ Zdroj: AOPK, 2022

V řešeném území bylo vyhlášeno 5 přírodních parků Orlice, Hrádeček, Sýkornice a Les Včelný, Údolí Rokytenky a Hvězdné (částečně na území Pardubického kraje).

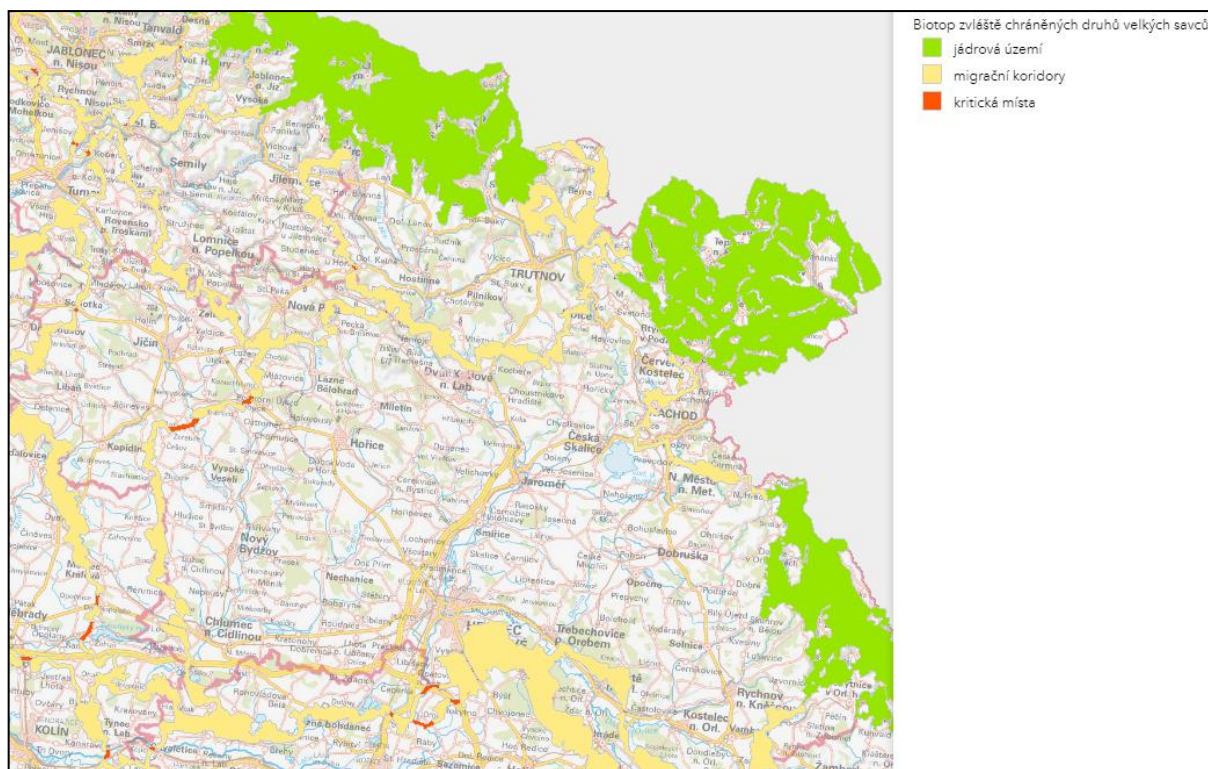
Průchodnost krajiny pro velké savce

Na území kraje jsou vymezeny biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Do skupiny zvláště chráněných druhů velkých savců jsou řazeni: rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský. Jedinci těchto druhů mají specifické nároky na svůj biotop, obývají totiž velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků, jednak o nepravidelné přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací. Prostřednictvím pohybu v krajině jsou totiž populace schopné reagovat na změny v prostředí, doplňovat ztrátové části a především udržovat potřebnou genetickou rozmanitost. V podmínkách České republiky se všechny čtyři uvedené druhy vyskytují v malých počtech jedinců, často pod udávanou hranicí minimální životaschopné populace. Je důležité zdůraznit, že populace těchto druhů nejsou vymezené hranicemi našeho státu. U všech druhů obývá jejich populace podstatně rozsáhlejší území, existují populace středoevropské, karpatské apod. K zajištění další existence těchto druhů na území ČR je proto zásadní zajistit možnost vzájemného propojení všech částí oblastí výskytu, a to jak na našem území, tak i v okolních zemích. Pokud by propojení jednotlivých částí oblastí výskytu zaniklo, stejně jako kdyby se nepodařilo udržet dostatečné množství oblastí umožňujících jejich rozmnožování, tyto druhy živočichů by na našem území vyhynuly.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen biotop) představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Podklad pro vymezení biotopu byl zpracován v rámci projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“, který byl podpořen z fondů EHP a Norska (řešitelé: AOPK ČR, Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. EVERNIA, s. r. o., Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.). Vymezení biotopu navazuje na dřívější vymezení migračně významných území a dálkových migračních koridorů (Anděl, Mináriková, Andreas 2010), které dříve AOPK ČR poskytovala jako „ostatní informace o území“

Biotop je z důvodu potřeby diferencované ochrany vnitřně členěn na:

- **Jádrová území** – jde o oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit alespoň 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěné území je z plochy jádrových území vyjmuto i v případech, kdy měřítko zpracování neumožňuje zastavěné území graficky vyčlenit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu. Proto mohou být tato území dále vnitřně členěna tak, aby bylo možné zajistit jejich diferencovanou ochranu.
- **Migrační koridory** – představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací.
- **Kritická místa** – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.



Obrázek 4: Biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců (Zdroj: AOPK, 2022)

Územní systém ekologické stability

Platné ZÚR KHK vymezují níže uvedené plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES).

Tabulka 6: Biocentra nadregionálního významu dle platných ZÚR KHK

Kód	Název	Cílové ekosystémy
6	Žehuňská obora	doubřavní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladiní a vlhké luční
9	Lodín	mezofilní hájové a luční
11	Vysoké Chvojno	nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční
45	Les Království	mezofilní bučinné a borové
46	Adršpašské skály	mezofilní bučinné a borové
85	Prameny Úpy	horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční
86	Sedloňovský vrch -Topielisko	horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční
87	Peklo	mezofilní bučinné

Tabulka 7: Biokoridory nadregionálního významu

Kód	Typ	Cílové ekosystémy
K 22	MB	mezofilní bučinné
K 27	H	horské
K 28	H, MB	osa H – horské osa MB – mezofilní bučinné
K 29	H	horské a mezofilní bučinné
K 35	B, MB	borové a mezofilní bučinné
K 36	MB	mezofilní bučinné

Kód	Typ	Cílové ekosystémy
K 37	MB	mezofilní bučinné
K 68	MH	mezofilní hájové
K 69	MH	mezofilní hájové
K 71	MH	mezofilní hájové
K 73	B, N, V	osa B – borové osa N – nivní osa V – vodní
K 79	MB	mezofilní bučinné
K 80	H, MB	osa H – horské osa MB – mezofilní bučinné
K 81	B, N, MB	osa V – vodní osa B / MB – borové / mezofilní bučinné osa N - nivní
K 94	B, MB	osa B - borové osa MB - mezofilní bučinné

(Poznámka: MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Tabulka 8: Biocentra regionálního významu

Kód	Název	Cílové ekosystémy
377	Zemská brána (VL)	mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní
378	Litice (VL)	mezofilní bučinné
383	Broumovské stěny (VL)	borové, mezofilní bučinné
384	Prameny Labe (VL)	horské
385	Prachovské skály	borové, vodní, hydrofilní až hygofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné
389	Miletínská bažantnice	nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové
390	Rýchory (VL)	horské až mezofilní bučinné
495	Rokytenka – Suchá	mezofilní bučinné
496	Pekelec	mezofilní bučinné
497	Zdobnice – Říčka (VL)	mezofilní bučinné
498	Liberské údolí (VL)	mezofilní bučinné
499	Komáří vrch (VL)	horské
500	Neratovské (VL)	mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní
501	Anenské údolí (VL)	mezofilní bučinné
502	Lipová stráň – Podhorná (VL)	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
503	Černíkovice	nivní, vodní
504	Bukový - Mezina – Polanka (VL)	mezofilní bučinné
505	Přední Křivina	mezofilní bučinné
506	U Týniště	borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygofilní
507	Týnišťská Orlice (VL)	nivní, vodní
508	Velký a Malý Karlov	nivní, vodní
509	Antoniino údolí (VL)	mezofilní bučinné

Kód	Název	Cílové ekosystémy
510	Pod Homolí (VL)	horské
511	Divoká Orlice – Záhoří (VL)	nivní, vodní, mokřadní
514	Údolí Dědiny – Doly	nivní, vodní
516	Halín	mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
517	Tuří	vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
518	Mochov	vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
519	Broumar	vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
520	Hlinenské	vodní, nivní, mezofilní bučinné
522	Hoprích – Stěna	mezofilní bučinné, vodní, nivní
523	Kozínek	mezofilní bučinné, vodní, nivní
524	Zbečnick (VL)	mezofilní bučinné
525	U Špinky	mezofilní bučinné
526	Babiččino údolí	mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní
528	Ostaš - Hejda – Rovný	borové, mezofilní bučinné
529	Šonovské	mezofilní bučinné, luční
530	Bobří vrch	mezofilní bučinné
531	Údolí Stěnavy	mezofilní bučinné, vodní, nivní
532	Ruprechtický Špičák	mezofilní bučinné
533	Nad studánkou (VL)	borové, mezofilní bučinné
969	Hrozná (VL)	nivní, vodní
972	U Libčan	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
973	Meandry Orlice (VL)	nivní, vodní
974	Kratonožská niva	nivní, vodní
975	Michnovecké	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
977	Chlumecká bažantnice	nivní, vodní
978	U Tří Závor (VL)	mezofilní hájové
982	Správčice	nivní, vodní
983	Svíb	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
984	Velkovřešťovské	mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní
985	Černožická niva	nivní, vodní
986	Jaroměřská Úpa	nivní, vodní
987	Kašovské	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
988	Smolník	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
989	Bašnický a Lískovický les	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
991	Chotělická Cidlina	nivní, vodní
992	Žlunické polesí	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
993	Slatinský les	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
1007	Obora u Sedliště	mezofilní hájové
1192	Čertovy hrady	mezofilní bučinné
1194	Vestřev	mezofilní bučinné, nivní, vodní

Kód	Název	Cílové ekosystémy
1195	Liškárna (VL)	mezofilní bučinné
1196	Polesí Hradiště	mezofilní bučinné
1197	Kohoutovské (VL)	mezofilní bučinné
1198	Žaltman (VL)	mezofilní bučinné
1199	Mezihoří – Javorka	mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní
1200	Úlibická bažantnice	nivní, vodní, mokřadní
1201	Na zámkách (VL)	mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygofilní
1202	Novoveská hůra (VL)	mezofilní bučinné
1203	Jelínka (VL)	mezofilní bučinné
1204	Kozinec	mezofilní bučinné
1206	Kozlov – Tábor	mezofilní bučinné
1208	Dlouhý les	mezofilní bučinné
1209	Bíner	mezofilní bučinné
1211	Černohorská rašelina (VL)	horské
1212	Údolí Úpy – Špičák (VL)	horské až mezofilní bučinné
1213	Bártův les (VL)	mezofilní bučinné
1214	Zámecký vrch	mezofilní bučinné
1215	Čížkovy kameny	mezofilní bučinné, ev. borové
1216	Vraní hory	mezofilní bučinné
1217	Nad Kunčicemi	mezofilní bučinné
1227	Ostruženské rybníky	vodní, hydrofilní až hygofilní
1228	Údolí Plakánek	borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygofilní
1230	Zajakury	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
1233	Rybník Věžák (VL)	borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní
1628	Hadinec (VL)	mezofilní bučinné, příp. horské
1629	Zadní vrch (VL)	mezofilní bučinné, příp. horské
1630	Stará huť (VL)	mezofilní bučinné
1631	Krčínská Metuje	nivní, vodní
1632	Dřízna	nivní, vodní, mezofilní bučinné
1633	Stará Metuje	nivní, vodní
1634	U Sedmákovíc	mezofilní bučinné
1635	Pavlišov (VL)	mezofilní bučinné
1636	U Vízmburka (VL)	mezofilní bučinné
1637	Krupná hora (VL)	mezofilní bučinné
1638	Dlouhá stráž (VL)	mezofilní bučinné
1639	Heřmanice	nivní, vodní
1644	Žirečská niva	nivní, vodní
1645	Pod hrází	mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní
1646	U Prosečného	mezofilní bučinné, nivní, vodní
1647	Zvičina	mezofilní bučinné

Kód	Název	Cílové ekosystémy
1648	Houska	mezofilní bučinné
1649	Chotěvické	mezofilní bučinné
1650	Královecký Špičák (VL)	mezofilní bučinné
1651	Boberská stráž	mezofilní bučinné
1652	U Janských Lázní (VL)	mezofilní bučinné
1653	Nad Čistou	mezofilní bučinné
1654	Rottovy boudy	mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní
1655	Labská soutěska (VL)	mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy
1656	Labe - Bělá - Principálek	mezofilní bučinné, nivní, vodní
1657	Výsplachy	mezofilní bučinné
1754	Klamošsko (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
1755	Rohoznice (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
1756	Třesický rybník	nivní, vodní
1759	Borek	borové
1760	Niva u Třebše (VL)	nivní, vodní
1761	Hradecká Orlice (VL)	nivní, vodní
1763	Tříska	nivní, vodní
1764	Zdelovské (VL)	borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné
1765	Nad Česticemi	mezofilní bučinné
1766	Ždárská niva	nivní, vodní
1767	Chotivská niva (VL)	nivní, vodní
1768	U Mnichovství (VL)	nivní, vodní
1769	Na Kněžné	nivní, vodní
1770	Častolovice – park	nivní, vodní
1771	Ledecké bory	borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
1774	U Vysočan	nivní, vodní
1775	Dubina u Popovic	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
1776	Račická Trotina	nivní, vodní
1777	Lochenická niva	nivní, vodní
1778	Češov	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
1779	Vitiněveská Cidlina	nivní, vodní
1873	Na červenici	mezofilní hájové
1917	Jíva	mezofilní bučinné
1918	Zbytka	vodní, nivní, mezofilní bučinné
1919	Dědina u Chábor	vodní, nivní, mezofilní hájové
1920	Slavěnka	vodní, nivní, mezofilní bučinné
1948	Velešická Cidlina	nivní, vodní
H001	Žacléřské (VL)	mezofilní bučinné
H002	Pomezní hřeben (VL)	horské
H003	Střelečská hůra (VL)	borové, mezofilní bučinné

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H004	Hajnické (VL)	mezofilní bučinné
H005	Smiřická stráň (VL)	mezofilní bučinné
H006	Údolí Úpy – Boušínská (VL)	mezofilní bučinné
H007	Rač – Milíře (VL)	mezofilní bučinné
H008	Rtyňské (VL)	mezofilní bučinné
H009	Nad Bělovsí (VL)	mezofilní bučinné
H010	Lišické (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H012	Mlékosrbský les (VL)	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
H014	Vlčinec (VL)	mezofilní bučinné
H015	Olešnické (VL)	mezofilní hájové, příp. borové
H017	Julinčino údolí (VL)	mezofilní bučinné
H018	Vrchní Orlice (VL)	nivní, vodní, mokřadní
H021	Kostelecká niva (VL)	nivní, vodní
H022	Bedřichovské	mezofilní bučinné až horské
H023	Dolnobranenské	mezofilní bučinné
H024	Hornokalenské	mezofilní bučinné
H025	Pod Chotěvicemi	nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné
H026	Nad Hostinným	mezofilní bučinné
H027	Vlčícká Kamenná	mezofilní bučinné
H028	Břecštejn	mezofilní bučinné
H029	Nad Debrným	mezofilní bučinné
H030	Nad Adamovem	mezofilní bučinné
H031	Starobucké	mezofilní bučinné
H032	Pod Janským vrchem	mezofilní bučinné
H033	Kumburk	mezofilní bučinné
H034	U Studénky	mezofilní bučinné
H035	Sýkornice	mezofilní bučinné
H037	Rokytnánské	mezofilní hájové
H040	Slatinská Cidlina	nivní, vodní
H042	Skřivanská Cidlina	nivní, vodní
H045	Pamětník	nivní, vodní, mokřadní
H046	V Jordánech	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
H047	Hlušičské	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
H049	Kamenický les	mezofilní hájové až mezofilní bučinné
H050	Byšičky	mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní
H051	Bělohradská bažantnice	nivní, vodní, mokřadní
H052	Sobčická Javorka	nivní, vodní, mokřadní
H053	Starosmrkovická niva	nivní, vodní
H055	Boháňské	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
H059	Jeřická Bystřice	nivní, vodní

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H060	Cerekvická Bystřice	nivní, vodní
H061	Dohalická Bystřice	nivní, vodní
H062	U Nouzova	mezofilní bučinné až mezofilní hájové
H063	Verdecké Labe	nivní, vodní
H064	Pivovarská zahrada	nivní, vodní
H065	Jaroměř – Poříč	nivní, vodní
H066	Harcovské	mezofilní bučinné
H067	Libenské	mezofilní bučinné
H068	Heřmánkovické	mezofilní bučinné
H069	U Starostína	mezofilní bučinné, vodní, nivní
H070	Pod Hejdou	vodní, nivní
H071	Česká Metuje	vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné
H072	Poříčská Metuje	vodní, nivní
H073	Běloveská Metuje	vodní, nivní
H074	Studnické bučiny	mezofilní bučinné
H075	Stárkovské	mezofilní bučinné
H076	Hronovské	mezofilní bučinné
H077	Bor - Bludné skály	borové, mezofilní bučinné
H078	Kobylce	mezofilní bučinné
H079	Zvolská Úpa	nivní, vodní
H083	Jaroměřská Metuje	nivní, vodní
H084	Šestajovické	nivní, vodní
H085	U Roztoků	nivní, vodní, mokřadní
H086	Slavětínská niva	nivní, vodní
H089	Novopleské	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H091	V Číbru	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H092	Ouliště	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H093	Spáleník	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H094	Osík	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H095	Nad Ledci	mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
H098	Polánecká Dědina	vodní, nivní
H099	Mastská Dědina	vodní, nivní
H100	Mělčanské	mezofilní bučinné
H101	Rosošky	mezofilní bučinné
H102	Na cikánce	mezofilní bučinné
H103	Prorubecké údolí	mezofilní bučinné
H104	Sklárna nad Černou Vodou	mezofilní bučinné
H105	Včelný	mezofilní bučinné
H107	Na Králce	vodní, nivní
H108	Lesní hřeben (VL)	horské

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H109	Jankův kopec	mezofilní bučinné

Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru

Biokoridory regionálního významu:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266, RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, RK 9912, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070, RK H071, RK H072.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Dle údajů z ÚAP Královéhradeckého kraje je na území kraje registrováno 91 významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky registrované jsou zobrazeny v grafické části této dokumentace (výkres A.5).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek v územích dotčených realizací navrhovaných koridorů. Nedojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Nedojde k ovlivnění významných krajinných prvků a prvků krajinné zeleně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu.

3.7. Krajina, krajinný ráz

Na severu a severovýchodě Královéhradeckého se rozkládají pohoří Krkonoše a Orlické hory, které na jihu a jihozápadě přecházejí do úrodné Polabské nížiny. Obě pohoří od sebe odděluje Broumovský výběžek, geologicky i horopisně pestrý, který byl kdysi plochou pánví mezi dvěma pohořími a kde příroda vytvořila rozsáhlá skalní města. Jsou to Teplické a Adršpašské skály, Broumovské stěny, Křížový vrch a Ostaš. Tato oblast patří mezi nejvydatnější a nejkvalitnější zásobárny pitné vody v České republice. Významnou část území tvoří krkonošské a orlické podhůří. Hlavními vodními toky jsou Labe a jeho přítoky Orlice a Metuje. Téměř celé území kraje náleží do povodí Labe, jen okrajová část Broumovského výběžku k povodí Odry. Nejvyšším vrcholem kraje je Sněžka (1 603 m n. m.) v Krkonoších, která je zároveň nejvyšší horou České republiky. Nejnižší položeným bodem je hladina Cidliny na území okresu Hradec Králové v nadmořské výšce 202 m.

Územní studie krajiny člení území Královéhradeckého kraje na 25 specifických krajin: 1 Krkonoše, 2 Novopacko, 3 Hostinsko, 4 Trutnovsko, 5 Žacléřsko-Svatoňovicko, 6 Orlické hory, 7 Náchodsko, 8 Podorlicko, 9 Vambersko, 10 Zvičinsko-kocleřovský hřbet, 11 Broumovsko, 12 Český ráj, 13 Jičínsko, 14 Libáňsko, 15 Bělohradsko, 16 Královédvorská kotlina, 17 Novobydžovsko, 18 Nechanicko, 19 Královéhradecko, 20 Chlumecko, 21 Českoskalicko, 22 Českomezříčsko, 23 Třebechovicko, 24 Opočensko, 25 Rychnovsko. Jejich popis je uveden níže.

Krkonoše (1)

Charakteristika krajiny

Krajina Krkonošských hřbetů a Krkonošských rozsoch s rekreačními středisky a rekreačním infrastrukturou, projevující se v charakteru krajiny. Část Vrchlabské a Mladobucké vrchoviny se sídly, představujícími zázemí rekreačního území a rozvojové území na úpatí Krkonoš. Území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (hranice vůči Hostinsku, Trutnovsku a Žacléřsku). Dálková panoramata a dílčí scenérie hřebenů Krkonoš představují emblematické znaky v rámci Královéhradeckého kraje v rámci ČR.

Krajinné hodnoty

Krkonoše tvoří nejsevernější středoevropskou horskou hradbu, rozpínající se v délce těsně nad 50° severní šířky. Jejich svahy vyčnívají nad alpínskou hranici lesa a představují tak mohutný přirozený val na okraji rozlehlých nížin Německa a Polska. Mají délku přibližně 35 km a jejich hlavní hřbety a údolí jsou uspořádány ve směru severozápad-jihovýchod. To významně ovlivňuje všechny geografické, klimatické a biologické vlastnosti těchto evropských středohor a jejich okolí. Krkonoše představují jedno z významných center geobiodiverzity střední Evropy.

Krajinařské hodnoty spočívají vedle hodnot přírodních v souladu historického osídlení s charakteristickými typy lánových vsí, rozptýlených sídel a osídlení budního hospodářství. Pro lesní lánovou ves je charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Vesnice tohoto typu nemají typickou náves – objekty vymezují dlouhý prostor podél potoka. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba, která se objevuje při druhé, intenzivnější vlně osídlování Krkonoš. Objekty byly situovány již i mimo stávající sídla v údolích. Zástavba je rozptýlená na horských úbočích, kolem každé usedlosti byly horské louky a pastviny. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš.

Novopacko (2)

Charakteristika krajiny

Členitý vrchovinový reliéf a harmonicky zapojená sídla vytváří obraz velmi harmonické krajiny s četnými krajinařsko-estetickými hodnotami historicky české části Podkrkonoší.

Krajinné hodnoty

Členitý vrchovinný reliéf s harmonickými vztahy a rozlišitelností krajinné scény, s výraznými dominantami Kumburka, Staropacké hory, Kozince a Čistěcké hůry, ohraničujícími kotlinu Nové Paky na severozápadě a severu.

Výrazně harmonické krajinné prostory, uzavřené členitým reliéfem a maloplošnou mozaikou lesozemědělské krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně.

Výrazně harmonické zapojení vesnických sídel často s dochovanými fragmenty extenzivních sadů do krajinného rámce – zejména jižní část Novopacka (Chloumek, Zboží, Chaloupky, Štěpanice, Podlevín, Česká Proseč, Zlámaniny, Pustá Proseč, Horní Javoří, Dolní Javoří, Arnoštov).

Hostinsko (3)

Charakteristika krajiny

Neobyčejně zajímavý reliéf s údolími Labe a jeho přítoků, s dlouhými lánovými vesnicemi v potočném uspořádání a s cennou sakrální i lidovou architekturou vytváří cennou charakteristickou krajinu německé jazykové oblasti Podkrkonoší.

Krajinné hodnoty

Kultivovaná harmonická krajina s dlouhými, postupně se zahlubujícími osídlenými údolími se zřetelnými stopami členění historických pluzin ve svazích a v náhorních polohách mezivodních hřbetů.

Krajinářsky citlivé místo krajiny v prostorovém těžišti styku údolí Labe s příčnými údolími Pilníkovského a Kalenského potoka pod lesnatým masivem Bradla (520 m n. m.) před soutěskou, propojující prostor Hostinného s prostorem Královodvorka.

Trutnovsko (4)

Charakteristika krajiny

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš a města Trutnova, s rozvojovou osou sledující koridor budoucí dálnice D11.

Krajinné hodnoty

Výrazné prostorové ohraničení krajiny Podkrkonoší s partiami lesozemědělské krajiny a s hustě osídlenou krajinou údolí Úpy, lesnatými horizonty okrajů Mladobucké vrchoviny, Koclěfovského hřbetu a Jestřebích hor.

Soulad souvislého urbanizovaného pásu Trutnova a Poříčí s výrazným krajinným rámcem a členitostí terénu i vegetačního krytu, harmonický soulad venkovských sídel lesozemědělské krajiny východní části Podkrkonoší s dochovanými pluzinami a množstvím mimolesní zeleně.

Žacléřsko-Svatoňovicko (5)

Charakteristika krajiny

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš (Rýchor) a Jestřebích hor a města Žacléře v jeho jedinečném krajinném rámci, s rozvojovou osou sledující koridor budoucí dálnice D11.

Krajinné hodnoty

Výrazně prostorově ohraničená krajina Podkrkonoší s četnými hodnotami krajinných panoramat Krkonoš (Rýchor) a Jestřebích hor a města Žacléře v jeho jedinečném krajinném rámci.

Jedinečný soulad zástavby, stop historické kultivace krajiny (plužiny) a mimořádně členité krajinné struktury Bernartická vrchovina a svahů Jestřebích hor.

Orlické hory (6)

Charakteristika krajiny

Lesnatý horský masiv s výrazným hlavním hřebenem a šikmo vybíhajícími rozsochami, ohraničujícími uzavřené prostory údolí. Lesnatý masiv Velké Deštné a hlavního Orlického hřebenu přestavuje v dálkových panoramatech i v dílčích scénériích emblematické hodnoty kraje.

Krajinné hodnoty

Lesnatý horský masiv s výrazným hlavním hřebenem a šikmo vybíhajícími rozsochami, ohraničujícími uzavřené prostory údolí, s fragmenty původních lesních porostů, s rašeliništi a prameništi a s podmáčenými loukami a dramatickým údolím Zemské brány představuje cenné hodnoty krajinářské, a to i díky nenarušenosti výstavbou.

Cenné osídlené lokality v údolích horních toků vodotečí představují jak zajímavé urbanistické hodnoty (Olešnice v Orlických horách na toku Olešenky) maloměstské struktury stejně jako fragmentárně dochovaná struktura vesnicích sídel v Orlickém Záhoří (Trčkov, Jadrná, Kunštát, Zdobnice, Nebeská Rybná, Souvlastní a jiné) i sídla, s dnešním charakterem rekreačních středisek (Deštné v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách).

Náchodsko (7)

Charakteristika krajiny

Segment vrchovin, tvořící spojovací článek mezi Jestřebími horami, Kocléřovským hřbetem a Orlickými horami s výrazným prostorem zaříznutého údolí Metuje. Panoramata měst Náchoda a Nového Města nad Metují ve vazbě na hluboce zaříznuté údolí Metuje představují emblematické znaky v rámci kraje.

Krajinné hodnoty

Jedinečná výraznost a neopakovatelnost georeliéfu Náchodské vrchoviny s hluboce zaříznutým údolím Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují.

Rozmanitost krajiny, spočívající v rozdílných krajinných charakterech Červenokostelecké pahorkatiny s plochými hřbety a plošinami, Hronovské kotliny a dynamického údolí Metuje.

Soulad krajinného rámce a poměrně husté sítě osídlení s městy Náchod, Hronov a Červený Kostelec.

Přírodní hodnoty

Podorlicko (8)

Charakteristika krajiny

Přechod horské krajiny Orlických rozsoch do Podorlické pahorkatiny vytváří cenné scénérie měnícího se měřítka krajiny a výrazné harmonie přírodně krajinářských hodnot a sídel, zasazených do působivého krajinného rámce.

Krajinné hodnoty

Přechod horské krajiny Orlických rozsoch do Podorlické pahorkatiny vytváří cenné scénérie měnícího se měřítka krajiny a výrazné harmonie přírodně krajinářských hodnot členité krajiny s množstvím mimolesní zeleně navazující na členité okraje lesů svahů Orlických hor a sídel, zasazených do působivého krajinného rámce.

Krajinářské hodnoty podhorské krajiny s rozptýlenou zástavbou ve svažitéch terénech.

Krajinářské hodnoty podhorské krajiny s historickými lesními lánovými vesnicemi s vazbou na strukturu dochované plužiny.

Vambersko (9)

Charakteristika krajiny

Segment krajiny na hranici kraje s jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami hluboce zaříznutého údolí Orlice severovýchodně pod lesnatým masivem Chlumu. Působivé

zasazení kulturních dominant hradů Litice nad Orlicí a Potštejn do dynamického krajinného rámce.

Krajinné hodnoty

Velmi harmonická a živá krajina ploché vrchoviny Litického hřbetu s hluboce zaříznutým údolím Zdobnice a jejích přítoků a dalších drobných vodotečí je výrazně rozčleněna úzkými zelenými koridory, kontrastujícími s velkými celky lesních porostů Přírodního parku Včelný, Jahodovského polesí a mohutného masivu Chlumu (603 m n. m.).

Krajina Orlického podhůří v Rokytnické pahorkatině je rozčleněna toky Rokytenky, Suché a Hvězdne. Terén se výrazně zvedá k okrajům Orlických hor a otevřené plochy přecházejí do lesních porostů Velké Suché (559 m n. m.), Přírodního parku Údolí Rokytenky a Hvězdne a Žamberských lesů. Krajina se vyznačuje proměnlivostí a střídáním otevřených poloh plochých hřbetů a hlubokých lesnatých údolí.

Harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce a uplatnění drobných kulturních dominant kostelů v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích.

Výraznou hodnotou krajiny je harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, dochovanost cenné krajinné struktury s drobnými dominantami kostelů.

Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10)

Charakteristika krajiny

Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Charakteristický lesnatý hřeben s dominantou Zvičiny, uplatňující se v krajinných panoramatech a umožňující panoramatické vnímání krajiny.

Krajinné hodnoty

Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Charakteristický lesnatý hřeben s dominantou Zvičiny, uplatňující se v krajinných panoramatech a umožňující panoramatické vnímání krajiny.

Broumovsko (11)

Charakteristika krajiny

Krajina Broumovska (CHKO) je různorodá a zahrnuje několik typů krajiny včetně jedinečných krajín skalních měst a jedinečné kulturní historické krajiny Broumovska. Panoramáta Broumovských stěn jsou emblematickými znaky v rámci kraje, scénérie Teplicko-adršpašských skal jsou emblematickými znaky kraje i v rámci ČR.

Krajinné hodnoty

Charakter krajiny vytváří svou odlišností specifické rysy krajiny a specifické krajinné hodnoty celku Broumovské kotliny, Polické vrchoviny a Jestřebích hor s Radvanickou vrchovinou.

Kontrast otevřeného segmentu kulturní krajiny Broumovské kotliny v povodí Stěnavy a výrazných ohraničujících terénních horizontů Broumovských stěn (výrazná horizontála) a Javořích hor (výrazná konfigurace skupiny výšin Ruprechtického Špičáku).

Působivý projev kulturních dominant a souborů a solitérů lidové architektury.

Atraktivnost, jedinečnost a působivost krajinného obrazu masivu skalních měst a jejich ohraničení terénními stupni kuest v celku Polické vrchoviny. Prostorová členitost krajiny s jedinečnými interiéry skalních měst (emblematická hodnota Královéhradeckého kraje).

Český ráj (12)

Charakteristika krajiny

Část Českého ráje (CHKO), zasahující krajinu Prachovských skal na území Královéhradeckého kraje představuje scénériemi skalního města emblematické hodnoty v rámci kraje.

Krajinné hodnoty

Území vlastní krajiny se vyznačuje v prostoru Sobotecka harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou s dalekými výhledy na jedinečné kulturní a krajinné dominanty blízkého zámku Humprecht a na vzdálenější siluetu Trosek. Krajina se vyznačuje harmonickým zapojením dochovaných vesnických sídel do rámce kultivované krajiny, siluetou historického městečka Sobotky i jedinečnými scenériemi zasazením hradu Kost do dynamického terénu okraje pískovcové krajiny Hruboskalska.

Východní část vlastní krajiny s výrazným pískovcovým reliéfem a skalním městem Prachovských skal se vyznačuje neobyčejnou atraktivností skalních scenérií i výhledů do okolní krajiny Českého ráje. Cenné jsou přírodní hodnoty suchých i vlhkých stanovišť a reliktních borů, nebo bukových fragmentů.

Jičínsko (13)

Charakteristika krajiny

Krajina Jičínska s terénními dominantami na ose Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný a s kulturními hodnotami Valdštejnské krajiny je emblematickou hodnotou kraje. Na krajinářských hodnotách se podílí také Sobotecko s charakterem krajiny a dominantou loveckého zámku Humprecht.

Krajinné hodnoty

V krajinných hodnotách Jičínska vyniká jedinečný kontrast plochého pahorkatinného reliéfu s nápadnými neovulkanickými suký vůči výrazným lesnatým hřbetům ukončujícím krajinná panoramata.

Krajina Jičínska s terénními dominantami na ose Veliš – Čeřovka – Zebín – Železný a s kulturními hodnotami Valdštejnské krajiny je emblematickou hodnotou kraje.

Libáňsko (14)

Charakteristika krajiny

Sníženina v povodí Libáňského potoka, oddělená od Jičínska hřbetem Veliše a klesající k jihozápadu do Rožďalovické tabule je zřetelně ohraničená lesnatými horizonty. Segment zemědělské krajiny.

Krajinné hodnoty

Zemědělská krajina, členěná lesními celky a mimolesní zelení je zřetelně ohraničená lesnatými horizonty. V krajině vynikají rybníční partie u Rožďalovic na Hasinském potoce (Pílský, Hasina), obklopené lesním rámcem i rybníky v otevřené zemědělské krajině (Zrcadlo, Nečas).

Bělohradsko (15)

Charakteristika krajiny

Velmi zajímavý segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu.

Krajinné hodnoty

Harmonicky působící segment zemědělské a lesozemědělské krajiny se zřetelným ohraničením lesnatými horizonty Zvičinského hřbetu a Hořického hřbetu a s harmonicky zasazenými sídly Miletínského úvalu a s výraznými údolími Javorky a Bystřice, procházejícími Hořickým hřbetem (PP Údolí Bystřice, Javorka pod Mlázovickým chlumem).

Královédvorská kotlina (16)

Charakteristika krajiny

Výrazně ohraničená kotlina s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocleřovského a Libotovského hřbetu a s urbanizovaným prostorem Dvora Králové je nejenom segmentem zemědělské krajiny, ale také součástí významné rozvojové osy. Krajina údolí Labe s areálem v Kuksu představuje krajinářskou i kulturní emblematickou hodnotu kraje i ČR.

Krajinné hodnoty

Výrazně ohraničený prostor kotliny s lesnatými horizonty Zvičinsko-kocleřovského a Libotovského hřbetu a s cennými polohami ploché náplavové roviny kolem řeky Labe – Královské nivy, zužující se na severozápadě do úzkého kaňonovitého údolí Labe.

Novobydžovsko (17)

Charakteristika krajiny

Zemědělská krajina Cidlinské tabule s hodnotami historické kulturní krajiny staré sídelní oblasti.

Krajinné hodnoty

Charakter kultivované zemědělské krajiny v mírně zvlněné Novobydžovské tabuli s nivami Cidliny a Javoroky, s velkými bloky zemědělské půdy na plošinách a říčních terasách.

Mimolesní zeleň se objevuje zejména jako doprovodná břehová zeleň nejčastěji v nivách Cidliny a Javoroky a provází též jejich drobné přítoky. V otevřené ploché krajině se však významně uplatňují i ovocné aleje podél polních cest a silnic a sporadická liniová zeleň na hranicích půdních bloků.

Nechanicko (18)

Charakteristika krajiny

Lesozemědělská krajina vrcholně středověké sídelní oblasti s charakteristickým členěním otevřených zemědělských ploch a lesních celků, tvořících velkoplošnou mozaiku většího měřítká.

Krajinné hodnoty

Lesozemědělská krajina vrcholně středověké sídelní oblasti s charakteristickým členěním otevřených zemědělských ploch a lesních celků, tvořících velkoplošnou mozaiku většího měřítká.

Krajinářský význam koridorů Javoroky a Bystřice v zemědělské krajině s plochami niv a doprovodnou vegetací.

Královéhradecko (19)

Charakteristika krajiny

Silně urbanizovaná krajina podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny je součástí rozvojové oblasti republikového i mezinárodního významu. Pevnost Josefov představuje v rámci kulturních hodnot kraje emblematickou hodnotu.

Krajinné hodnoty

Krajinný význam silně urbanizované krajiny podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny spočívá ve skutečnosti, že se jedná o sníženinu Smiřické roviny a Východolabské nivy, kam směřují koridory vodotečí severní a východní části kraje – Labe, Úpa, Metuje a Orlice. Ve vazbě na koridory řek vznikají významné krajinářské hodnoty, představované fragmenty dochovaných a zaniklých říčních meandrů a cenných biotopů.

Poloha významných urbanistických souborů (historické město Hradec Králové, Josefov, Smiřice) v rozlehlé sníženině ve vazbě na tok Labe představuje charakteristické rysy krajiny

a soulad přírodních podmínek a kulturních hodnot.

Chlumecko (20)

Charakteristika krajiny

Segment zemědělské a lesozemědělské krajiny Východolabské tabule s částí kultivované historické kulturní krajiny s rybníční soustavou a s jedinečným zámekem Karlova Koruna.

Krajinné hodnoty

Segment zemědělské a lesozemědělské krajiny Východolabské tabule s krajinářsky cennou polohou sníženiny Urbanické brázdy se zaniklou rybníční soustavou na Bystřici - v území opuštěného údolí Labe s terasovými štěrkovými a pískovými náplavy.

Kultivovaná historická kulturní krajina se souladem přírodních podmínek a kompozičních záměrů vázaných na zámek Karlova Koruna, na částečně zaniklou rybníční soustavu a soustavu hospodářských dvorů a dalších historických objektů (dvory Oktaviánov, Ostrov, Třesický, Žabí Lhotka, Rtanov, mlýn Hrázka v ostrovní poloze).

Českoskalicko (21)

Charakteristika krajiny

Otevřená krajina Úpsko-Metujské tabule s vodní nádrží Rozkoš si sice drží viditelný zemědělský charakter, ale je významně ovlivněna rekreační funkcí. Jedinečné scenérie nabízí údolí Úpy, tvořící prostorový předěl nejvýhodnější části Kocléřovského hřbetu. Dílčí scenérie zámku v Ratibořicích a Babiččino údolí mezi Ratibořicemi a Rýzmburkem představují z hlediska krajinářské i kulturního významu emblematickou hodnotu v rámci kraje i v rámci ČR.

Krajinné hodnoty

Krajina Úpsko-Metujské tabule je rozlehlým, mírně zvlněným a pohledově otevřeným segmentem krajiny velkého měřítka, s nivami řek Úpy a Metuje. Charakteristické je prostorové ohraničení krajiny ze severu okraji Kocléřovského hřbetu a k východu okraji Náchodské vrchoviny. Cennými partiemi krajiny jsou právě okrajové polohy se zahloubenými údolními řek Úpy a Metuje.

Českomeziříčsko (22)

Charakteristika krajiny

Segment zemědělské krajiny s nevýrazným reliéfem, s velkým měřítkem a s pohledovou otevřeností – s panoramaty Orlických hor.

Krajinné hodnoty

Ploše zvlněná krajina s převahou zemědělské půdy a malým podílem drobnějších lesních porostů se vyznačuje velkým měřítkem a vizuální otevřeností, umožňující vnímání širokých krajinných panoramat. Ve směru východním jsou pohledy ohraničeny Opočenským hřbetem a s větším odstupem se objevuje souvislý pás lesnatých horizontů Orlických hor.

Krajinářsky zajímavé partie krajiny se vyskytuje na Libranticku, kde vyniká drobnější prostorové členění menšími lesními celky a segment údolí Dědiny s lesnatým masivem Lohové (311 m n. m.) a sídly Vysoký Újezd, Klášter nad Dědinou a Ledce.

Třebechovicko (23)

Charakteristika krajiny

Krajinné scenérie nivy Orlice v přírodním parku představují emblematické scenérie kraje.

Krajinné hodnoty

Jedinečné krajinářské hodnoty údolní nivy Orlice se zbytkem řečiště Staré Orlice s pestrou skladbou polokulturní krajiny s meandry, slepými rameny, tůňemi a mokřady (přírodní park Orlice).

Cenné polohy niv Divoké Orlice a Tiché Orlice s bohatými doprovodnými porosty, navazujícími na nefragmentované lesní porosty Velkého lesa a Černého lesa.

Celistvé nefragmentované lesní porosty Hradeckých lesů a lesů Bědovické plošiny s cennými partiemi smíšených lesů a porostů borovice.

Jedinečné krajinářské hodnoty sevřeného údolí Divoké Orlice na rozhraní Litického hřbetu a Rychnovského úvalu (Anenské údolí).

Opočensko (24)

Charakteristika krajiny

Severní část Rychnovského úvalu představuje krajinu přechodu Orlického podhůří do plošší krajiny Orlické tabule. Tomu odpovídá výraz zemědělské krajiny s výraznými nivami řek Zdobnice, Dědiny, Bělé a Kněžné.

Krajinné hodnoty

Krajinářské hodnoty jsou patrné zejména v severní části Rychnovského úvalu, kde se v krajinném charakteru projevuje přechod Orlického podhůří do plošší krajiny Orlické tabule. V zemědělské krajině se projevují výrazné koridory řek Zdobnice, Dědiny, Bělé a Kněžné s nivami a doprovodnými porosty v plošších částech Orlické tabule.

Výrazně harmonická krajina se souladem vesnického osídlení a krajinného rámce a se stopami členění historických plužin se rozkládá na východním svahu Opočenského hřbetu mezi Častolovicemi a Voděradami.

Rychnovsko (25)

Charakteristika krajiny

Jižní část krajiny Rychnovského úvalu se vyznačuje soustředěním měst Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Vamberk představuje segment zemědělské krajiny mezi koridory řek Kněžná, Zdobnice a Divoká Orlice. Charakteristické soustředění malých měst v cenném krajinném rámci je součástí rozvojové osy území kraje.

Krajinné hodnoty

V krajinném segmentu se prolíná charakter kultivované harmonické krajiny s výraznými, mírně zahloubenými koridory řek Divoká Orlice a Kněžná s cennými historickými městy Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí.

Výrazné koridory meandrujícího toku Kněžné s uzavřenými prostory nivních luk a bohatou doprovodnou zelení a koridoru Divoké Orlice v přírodním parku Orlice s rozlehlými nivními loukami a cennými partiemi toku Divoké Orlice, náhonu k Podhornímu a Mandlovnímu mlýnu a lesnatými partiemi svahů se studánkami (Lipová stráž).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

V případě nerealizace koncepce by nedošlo k prohloubení procesu fragmentace krajiny a ovlivnění obrazu krajiny území, do kterého jsou vymezovány nové koridory.

3.8. Půda, lesy

Z hlediska porovnání s ostatními kraji, zaujímá Královéhradecký kraj 7. místo (více zemědělské půdy vykazují kraje: Středočeský, Jihočeský, Jihomoravský, Vysočina, Plzeňský a Olomoucký). Podíl orné půdy vzhledem k rozsahu zemědělské půdy jako celku je v Královéhradeckém kraji pod úrovní ČR jako celku, ovšem podíly orné půdy i zemědělské půdy vzhledem k rozloze kraje jsou vyšší než obdobné podíly v ČR jako celku. Kompletní údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Okresy v Královéhradeckém kraji s převažující zemědělskou výrobou jsou Hradec Králové a Jičín. Tato skutečnost je mimo jiné odvozena od množství evidované orné půdy. V místech s nepříznivými podmínkami pro intenzivní zemědělskou činnost jsou předpoklady

pro rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství (půdo-ochranná, protierozní, vodo-ochranná, přírdo-ochranná, krajnotvorná a další funkce), rozvoj agroturistiky a cestovního ruchu. Jedná se o okres Trutnov, části okresů Rychnov nad Kněžnou a Náchod.

V zemědělství převažuje v rostlinné výrobě pěstování obilovin (pšenice, ječmen), řepky a kukuřice, významná je též produkce cukrovky a pěstování ovoce (jablka, rybíz, višně) a zeleniny (mrkev, cibule). V živočišné výrobě se jedná především o chov skotu a prasat. V průmyslu převažuje z odvětvového hlediska podle počtu zaměstnanců zpracovatelský průmysl, v jeho rámci pak výroba motorových vozidel, výroba elektrických zařízení a textilní výroba.

Tabulka 9: Druhy pozemků na území Královéhradeckého kraje k 31. 12. 2021 (Zdroj: ČSÚ, 2022)

Celková výměra (ha)	49 620,69
Zemědělská půda (ha)	19 542,95
Orná půda (ha)	13 978,49
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	14,67
Zahrada (ha)	3 986,33
Ovocný sad (ha)	585,27
Trvalý travní porost (ha)	978,18
Nezemědělská půda (ha)	30 077,75
Lesní pozemek (ha)	5 251,11
Vodní plocha (ha)	1 097,22
Zastavěná plocha a nádvoří (ha)	5 081,99
Ostatní plocha (ha)	18 647,43

Pedologické poměry

V Královéhradeckém kraji se nachází široké spektrum půdních typů. Nejúrodnější půdy (molické, ilimerické a nivní) jsou v oblastech rovin a pahorkatin, také v Polabí a v jižních částech všech okresů kraje. Ve vrchovinách se nacházejí hnědé nenasycené a slabě kyselé půdy (prolínající se s některými hydromorfními půdami) a silně kyselé hnědé půdy. Dále se pak v podhůří i horských masivech Krkonoš a Orlických hor nacházejí podzoly (kryptopodzoly). Plošně i počtem podtypů dominují na území Královéhradeckého kraje hnědé půdy – kambizemě.

Nasycené **kambizemě** jsou vyvinuty na svahovinách opuk. Především v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou a na svahovinách bezkarbonátových permských hornin – střední a jižní oblasti okresu Trutnov, severovýchod Náchodska a Jičínska. **Eutrofní kambizemě** tvoří větší, či menší okrsky v areálech kyselých kambizemí, které se nacházejí v podhůří Orlických hor, Krkonoš a v Broumovské vrchovině. Ojediněle jsou na ně vázány silně kyselé kambizemě v celcích s podzoly. Dále se pak arenické kambizemě (s podzoly a litozeměmi) nacházejí na nevápnitých pískovcích České vysočiny v jižní části Trutnovska, JV výběžku kraje, v nivě Orlice, na západě Rychnovska dále pak v Broumovském výběžku.

Rozsáhlé oblasti podzolů, které jsou vázané na svahoviny kyselých intruzív, se nacházejí na krkonošských rozsochách a na hřbetu Orlických hor. V nižších polohách se podzoly váží na pískovcové tabule a hřbety Broumovské vrchoviny, Turnovské pahorkatiny a místy i Koclěřovského hřbetu. Na podzoly navazují kryptopodzoly s různě velkými celky v nižších partiích Krkonoš a Orlických hor – probíhá zde podzolizace a zvětrávání (hnědnutí). Nejvýše položené partie Krkonoš zaujímají Alpinské (kryogenní) půdní formy. Ve vrcholových částech Krkonoš se na svahovinách a sutích kyselých intruzív a metamorfik nacházejí rankery.

Na severovýchodě a západě kraje České tabule se nacházejí Pararendziny, dále pak na jihu Jičínska a Náchodska a na severozápadě Rychnovska.

Nejproduktivnější oblasti Královéhradeckého kraje pokrývají **černozeď a černice**, které se v kraji nacházejí v menším zastoupení. Černozeď se nacházejí na jihozápadě kraje v okresech Hradec Králové a Jičín (část Urbanické brány, povodí Cidlina na Novobydžovsku) a lokálně na Rychnovsku. Černice se nacházejí v jižní části kraje (v Polabí). Ojedinele se černice vyskytují s gleji na jihozápadě Rychnovska a Jičínska.

Hnědozeď nalezneme v jižních výběžcích Náchodska a Trutnovska, dále pak v centrální a jižní části Jičínska, v celé východní a částečně jihozápadní oblasti kraje a také na západě Rychnovska.

Luvizeď se nacházejí v jihozápadní části kraje, dále pak na jihu Trutnovska a Náchodska a v Broumovském výběžku. Celkově jsou luvizeď v regionu rozšířeny méně.

Šedozeď jsou poměrně rozšířeny v jižní a jihozápadní části kraje.

Gleje (převládají mezi hydromorfními půdami) s šedozivým horizontem se vyvinuly podél horních úseků větších řek i četných malých toků pramenící v horských a podhorských oblastech kraje. Pseudogleje se nacházejí na svahovinách především v Žacléřském výběžku v podhůří Orlických hor a Krkonoš. Dále jsou také jako doprovodný půdní typ kyselých kambizemí po celém území Královéhradeckého kraje.

Vrchovištní organozeď se vyvinuly ve vrcholových částech Orlických hor a Krkonoš, místy v Broumovském výběžku. Zatímco slatinné organozeď (rašelinné půdy) se nacházejí ve sníženinách Broumovské a Královéhradecké kotliny.

Fluvizeď v Královéhradeckém kraji nalezneme v nivách velkých řek – Labe, Metuje, Orlice.

Erozní ohrožení zemědělské půdy

Ohroženost pozemků erozí je obecně dána půdními vlastnostmi (sklonitost, charakter půd) a dalšími vlivy (způsobem hospodaření, klimatem). Problematické v této oblasti je např. pěstování kukuřice pro bioplynové stanice a řepky pro výrobu olejů a „bionafty“.

Části kraje s morfologicky členitým terénem, který v minulých desetiletích nebyl překážkou pro zemědělskou a lesnickou velkovýrobu, je vystavena zvýšené erozi půdy a snížené retenci vody v krajině s následkem tzv. bleskových povodní.

Z hlediska vlivů na zemědělskou půdu by bylo neuplatnění koncepce neutrální.

Lesy

V Královéhradeckém kraji převažuje zastoupení jehličnatých dřevin, z toho na prvním místě smrk ztepilý a borovice, z listnatých dřevin je nejvíce zastoupen dub, bříza a buk.

Podíl lesní půdy v Královéhradeckém kraji činí 31,12 %, což je o něco málo méně než je průměr za Českou republiku (33,83 %). Lesnatost jednotlivých ORP je přitom značně rozdílná. Nejmenší je v oblastech intenzivně využívaných kvalitních zemědělských půd (lesnatost ORP Jaroměř 10,76 %, Nový Bydžov 15,98 %, Hradec Králové 16,90 % a Nové Město nad Metují 17,03 %), největší je v oblasti hor a vrchovin (lesnatost ORP Vrchlabí 53,71 %, Trutnov 48,95 % a Kostelec nad Orlicí 44,75 %).

Plochy lesů v KHK jsou z hlediska kategorií tvořeny 54,34 % lesy hospodářskými, 4,33 % lesy ochrannými a 41,33 % lesy zvláštního určení. Z uvedených hodnot je zřejmé, že se KHK kromě kategorie lesů hospodářských, pohybuje nad celorepublikovými průměry k roku 2013 (tyto jsou následující: lesy hospodářské 74,6%, lesy ochranné 2,5 % a lesy zvláštního určení 22,9 % celkové rozlohy všech lesů).

Základní přírodní charakteristiky včetně zhodnocení ekologických funkcí a střetů zájmů jsou obecně vyhodnoceny v rámci lesnické biogeografické rajonizace přírodních lesních oblastí (dále jen „PLO“) jako trvalých přírodních rámců nezávislých na správním rozdělení. PLO jsou

oblasti s příbuznými přírodními podmínkami, vývojově spolu souvisejícími, charakter každé oblasti je dán geomorfologií, makroklimatickými podmínkami, vegetačními poměry (zastoupení vůdčích dřevin) a specifickými vlastnostmi.

V PLO 17 – Polabí je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 3,56 – průměrný, jde o oblast s nízkou lesnatostí a lesy tu jsou převážně hospodářské a pak v kategorii lesů zvláštního určení v uznaných oborách a samostatných bažantnicích, dále pro zachování biologické různorodosti a v neposlední řadě lesy příměstské a se zvýšenou funkcí rekreační. Jde o ORP Hradec Králové, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Jičín, jižní část ORP Hořice, západní část ORP Dobruška a části ORP Jaroměř a Nové Město nad Metují.

V PLO 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,10 – nízký, lesy jsou tu zejména hospodářské a dále lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou a lesy pro zachování biologické rozmanitosti.

V PLO 22 – Krkonoše je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,78 – nízký/průměrný, díky velkému zastoupení přirozených smrčín. Lesy jsou řazeny v kategoriích lesů ochranných a lesů zvláštního určení (zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační, lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 23 – Podkrkonoší je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,76 – velmi nízký/nízký, především díky velkému zastoupení rozsáhlých pomníškovin. Jedná se o rozsáhlé smrkové porosty staré sedmdesát, osmdesát let, které byly vysázeny často nepůvodními populacemi smrku po mniškové kalamitě ve třicátých letech 20. století. Tyto porosty oslabené imisemi, kyselými dešti a dalšími negativními vlivy včetně přirozených (kúrovec, námrazy, sníh, vliv větru a deletrvajících dešťů) jsou velmi zranitelné. Lesy plní funkce (kromě lesů hospodářských), lesů zvláštního určení – zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační a lesy v ochranném pásmu přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 24 – Sudetské mezihoří je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,65 – velmi nízký/nízký, jedná se o ORP Broumov, severovýchodní část ORP Náchod, a východní část ORP Trutnov, kde se jedná o lesy s velkým zastoupením kulturních smrčín. Lesy jsou tu zejména hospodářské, dále lesy ochranné a lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou a lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V PLO 25 – Orlické hory je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,58 – průměrný, vysokou ekologickou stabilitu mají lesy Colloredo-Mansfelda a Parise a lesy v CHKO Orlické hory. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou a východní část Dobrušky.

V PLO 26 – Předhoří Orlických hor je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 2,09 – nízký, je ovlivněn vysokým podílem smrkových monokultur ve 2. vegetačním stupni. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou, části ORP Dobruška a Nové Město nad Metují. V PLO 31 – Českomoravské středohoří je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu 1,50 – velmi nízký, je ovlivněn značným množstvím území, kde opakovanými gradacemi kalamit působila bekyně mnišky. Na území Královéhradeckého kraje zasahuje tato PLO velmi málo a to na JV části území.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

V případě neprovedení koncepce nedojde k záborům ZPF, které budou vyvolány využitím koridorů vymezených A5 ZÚR KHK. Nedojde k omezení zemědělského využití půd.

Neprovedení koncepce nemá žádný vztah k lesům, pozemkům určeným k plnění funkcí lesa. Řešení A5 ZÚR KHK nemá vliv na lesy.

3.9. Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Hlukové zátěži z provozu na hlavních silnicích⁵ nad 55 dB bylo v roce 2017⁶ celodenně exponováno 3,6 % území Královéhradeckého kraje, kde žije 67,2 tis. obyvatel. Jedná se o 25,0 % obyvatel vstupujících do hlukového mapování (12,2 % obyvatel kraje), což značí v rámci ČR nadprůměrnou hlukovou zátěž mimo aglomerace. Hluku nad mezní hodnotou stanovenou vyhláškou č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování pro indikátory celodenní (24hodinové) hlukové zátěže L_{dn} a noční hlukové zátěže L_n (22–06 hod.) bylo celodenně exponováno 7,4 tis. osob, 1 021 obytných budov a 13 školských zařízení, v nočních hodinách pak 9,8 tis. osob. Z hlediska zdravotních dopadů bylo v kraji identifikováno celkem 12,4 tis. obyv. vysoce obtěžovaných hlukem ze silniční dopravy (4,6 % z celkově mapovaných) a 2,4 tis. obyv. s vysoce rušeným spánkem. Dle porovnání výsledků 2. a 3. kola Strategického hlukového mapování (SHM) počet obyvatel celodenně exponovaných hlukem z hlavních silnic nad mezní hodnotu v kraji v průběhu období 2012–2017 poklesl o 42,4 %. Tento pokles souvisel s rozvojem silniční infrastruktury a realizací protihlukových opatření, zčásti se jedná rovněž o důsledek změny metodiky mapování.

Územím kraje procházejí dálkové silniční tahy mezinárodního významu s vysokou intenzitou dopravy, které jsou s výjimkou dálnice D11 vedeny po silnicích 1. třídy a procházejí z převážné části obcemi bez realizovaných obchvatů, kde způsobují hlukovou zátěž. Jedná se zejména o silnice I/35 (E442) z Jičína do Hradce Králové, I/11 z Hradce Králové na Vamberk a I/33 (E67) z Hradce Králové na Náchod.

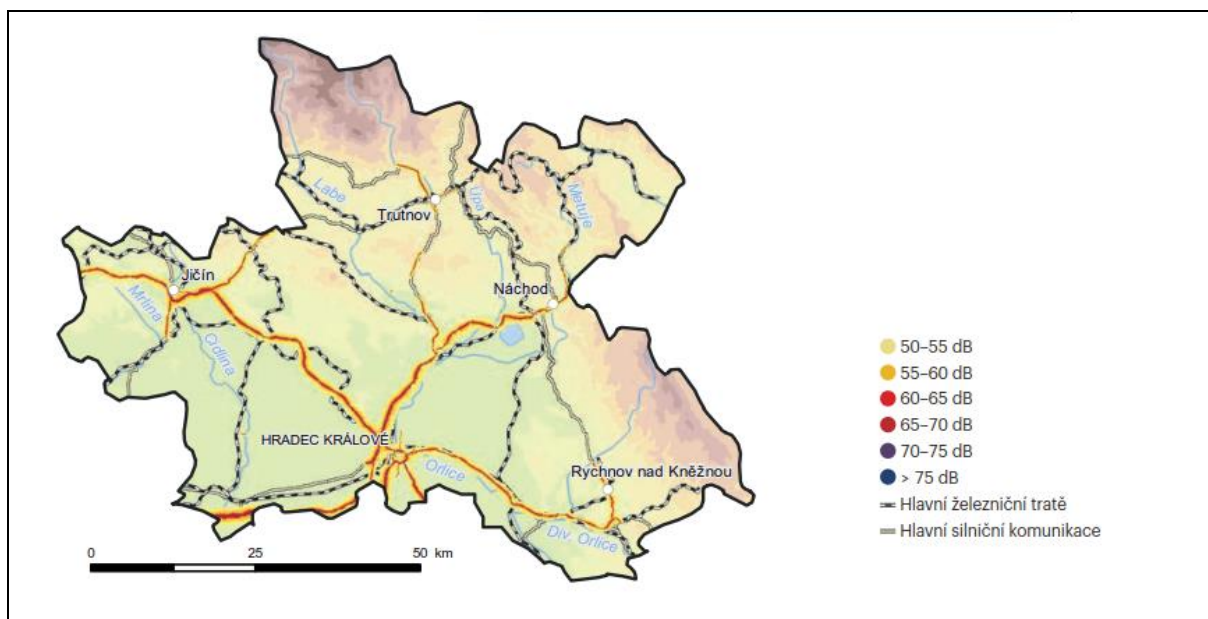
Protihluková opatření jsou v kraji přijímána dle Akčního hlukového plánu pro hlavní pozemní komunikace ve správě ŘSD ČR – 3. kolo z roku 2019. Akční plán sumarizuje dosud realizovaná opatření a navrhuje nová opatření dle výsledků 3. kola SHM pro kritická místa 1. a 2. priority. Kritická místa 1. stupně priority řešení hlukové zátěže, tj. místa s překročením mezních hodnot hlukových indikátorů a zároveň vysokou hustotou obyvatelstva, jsou vymezena v městech Hradec Králové, Jaroměř a Náchod.

Pro kritická místa Akční plán navrhuje opatření na snížení hlukové zátěže. Jedná se o rozvoj a modernizaci silničních komunikací, instalaci protihlukových stěn i individuální protihluková opatření, jako je např. výměna oken.

Hluková zátěž ze železniční dopravy není významná, žádná železniční trať v kraji nespĺňuje kritéria hlukového mapování pro hlavní železniční tratě.

⁵ Silnice s intenzitou dopravy vyšší než 3 mil. vozidel za rok

⁶ Hlukovou situaci v letech 2018–2020 bude hodnotit 4. kolo Strategického hlukového mapování, jehož výsledky budou k dispozici v roce 2022.



Obrázek 5: Hluková mapa Královéhradeckého kraje 2017⁷ (Zdroj: Zpráva o životní prostředí v Královéhradeckém kraji 2020 (Cenia, 2021))

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

V případě neprovedení koncepce nedojde ke snížení hlukové zátěže v sídlech, ze kterých A5 ZÚR KHK odvádí tranzitní automobilovou dopravu.

3.10. Nemovité historické a kulturní památky

V Královéhradeckém kraji je evidována řada kulturně-historických objektů, památek, památkových zón a památkových rezervací.

Kromě nich se v řešeném území nachází velké množství jiných historických a kulturních památek - hrady, zámky nebo technické památky. Velký kulturní význam mají velmi zachovalá historická města, což dokládá nadprůměrný počet městských památkových rezervací (4) a zón (20). Městské či vesnické památkové zóny a rezervace a ostatní památkové rezervace jsou evidovány téměř na sedmině celkové plochy zastavěného území v Královéhradeckém kraji.

Městské památkové zóny se nacházejí ve městech Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Jaroměř, Náchod, Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Sobotka, Stárvov, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř a Železnice. Městské památkové rezervace pak ve městech Hradec Králové, Jičín, Josefov a Nové Město nad Metují.

Vesnické památkové zóny jsou evidovány v obcích či katastrálních územích Dolní Vernéřovice, Chotěborky, Karlov, Libeň, Nové Smrkovice, Radvanice, Skalka, Studeňany, Štídlá, Modrý Důl, Velké Típeltovy Boudy, Šimovy Chalupy, Vysočany, vesnické památkové rezervace Křínice, Vesec a Kačerov.

Památková rezervace spadající do kategorie ostatní se nachází na území obce Kuks. V obci probíhají projekty revitalizace barokního areálu.

Ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou na území Královéhradeckého kraje vyhlášena tato ochranná památková pásma: OP MPR Hradec Králové, OP zámeckého areálu Hrádek u Nechanic, OP Zámku Karlova Koruna

⁷ Všechny sledované kategorie zdrojů hluku, indikátor L_{dn}

a historického jádra města, OP historického jádra města Nechanice, OP kostela sv. Stanislava ve Smidarech, OP zámeckého areálu Smiřice, OP Hradiště Prachov, OP hradu Kost, OP chalupy č. 13 Dolní Javoří, OP MPR Jičín, OP roubený dům čp. 11, Brtev, OP VPZ Studeňany, OP hradu Pecka, OP Vesec, OP zříceniny hradu Veliš, zámku Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, OP vily čp. 1138, kostela sv. Barbory a vyvýšeného opevněného sídliště – hradiště, OP MPZ Josefov, OP MPR v Novém Městě n. Metují, OP NKP Babiččino údolí v Ratibořicích, OP státního zámku v Náchodě a soubor památek v historickém jádru města Náchoda, OP zámku Častolovice, OP zámku Doudleby n. Orlicí, OP historického jádra města Kostelec n. Orlicí, OP zámku Kostelec n. O., OP zámku Opočno, OP zámku Skalka, OP pro soubor nemovitých kulturních památek historického jádra města Rychnov n. Kněžnou, OP zámku Rychnov n. K., OP památkové rezervace Kuks, OP nemovité kulturní památky objektu čp. 36 Studenec, OP nemovité kulturní památky – objektu čp. 99 Vestřev, obec Dolní Olešnice.

V kraji se nachází krajinná památková zóna území bojiště bitvy z r. 1866 mezi Rakouskem a Pruskem, kterou připomíná řada pomníků a památník války 1866 na Chlumu u Hradce Králové.

Z hlediska archeologie byl na 7,6% území Královéhradeckého kraje prokázán výskyt archeologických nálezů a na 5,7% území se předpokládá vysoká pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Rozloha území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost archeologických nálezů (např. vytěžená území) je v Královéhradeckém kraji nepatrná (pouze 0,03%). V roce 2013 byl v obci Věstary (ORP Hradec Králové) zpřístupněn veřejnosti Archeopark pravěku Věstary, včetně naučné cyklotrasy z Hradce Králové do Smiřic.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

Pokud by nedošlo k realizaci hodnocené koncepce, zůstal by zachován stávající stav území z hlediska ochrany nemovitých kulturních památek. V rámci vymezování předmětných koridorů dopravní infrastruktury bylo přihlédnuto mimo jiné i k hodnotám kulturní a památkové ochrany s cílem minimálního dotčení těchto prvků již na úrovni měřítka ZÚR KHK. Koncepce zároveň stanoví územně plánovací podmínky pro následné zpřesnění koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí tak, aby i při budoucí realizaci navrhovaných staveb bylo možno zájmy památkové ochrany v co největší možné míře respektovat.

3.11. Odpady

Celková produkce odpadů na obyvatele⁸ v Královéhradeckém kraji vzrostla mezi lety 2009 a 2020 o 70,3 % a meziročně 2019–2020 o 8,2 % na hodnotu 3 170,7 kg.obyv.-1. K jejímu výraznějšímu navýšení došlo zejména v roce 2015 či v roce 2018, a to v souvislosti se souběžným vývojem celkové produkce ostatních odpadů na obyvatele (ostatní odpady zabírají největší část z celkové produkce odpadů). Tato produkce se od roku 2009 zvýšila o 74,1 % na 3 072,8 kg.obyv.-1 v roce 2020, a to z důvodu nárůstu produkce stavebních a demoličních odpadů.

Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2020 stoupla o 1,2 % na 97,9 kg.obyv.-1. I přes tento nárůst se však jedná o nejnižší hodnotu v rámci ČR. Trend souvisí především s průběhem sanací starých ekologických zátěží v jednotlivých letech, při nichž je produkováno velké množství zeminy a kamení obsahujících nebezpečné látky. Na území kraje dochází k rozvoji průmyslové základny, která druhotně rovněž způsobuje zvyšování produkce nebezpečných odpadů. Podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2020 poklesl z 5,2 % na 3,1 %, a to vzhledem k nárůstu celkové produkce odpadů.

⁸ Součet celkové produkce ostatních a nebezpečných odpadů na obyvatele.

Celková produkce komunálních odpadů⁹ na obyvatele od roku 2009 narostla o 16,8 % na 512,3 kg.obyv.⁻¹ v roce 2020. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2020 snížila o 3,6 % na hodnotu 269,3 kg.obyv.⁻¹ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období poklesl z 63,6 % na 52,6 %. Vzhledem k zemědělskému charakteru kraje se zde ve větší míře produkují odpady ze zemědělství, rybářství a zahradnictví.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce A5 ZÚR KHK

Neuplatnění koncepce nemá žádný vztah k problematice odpadů na území Královéhradeckého kraje.

⁹ Produkce komunálních odpadů od občanů včetně produkce komunálních odpadů vznikajících při nevýrobní činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání na území obce ([https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/odpady_podrubrika/\\$FILE/OODP-Matematicke_vyjadreni_indikatoru_pro_2020-20211029.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/odpady_podrubrika/$FILE/OODP-Matematicke_vyjadreni_indikatoru_pro_2020-20211029.pdf)). Do celkové produkce komunálních odpadů za rok 2020 nejsou nově započteny odpady katalogových čísel 20 02 02 a 20 03 06 (změna metodiky).

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této části posouzení je identifikovat jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Pro účely hodnocení byla provedena:

- **složková analýza** – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroků A5 ZÚR KHK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů jednotlivých ploch a koridorů na posuzované složky životního prostředí;
- **prostorová analýza** – analýza vlivů – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

4.1. Složková analýza

Ovzduší

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku využití koridorů pro silniční dopravu.

Pokud je silniční doprava vedena v blízkosti zastavěného území sídel je zdrojem emisí a negativně ovlivňuje kvalitu ovzduší. V případě, že koridor silniční dopravy je vymezen způsobem, který naopak zajistí odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel je jeho vliv na ovzduší možné hodnotit kladně. Ve volné krajině obecně dochází k lepšímu rozptylu škodlivin a významnou roli zde hraje také přítomnost vegetačních prvků.

Povrchové a podzemní vody

Realizací záměrů obsažených v A5 ZÚR KHK mohou být dotčeny povrchové a podzemní vody. Významnější vliv může mít realizace záměrů zasahujících do územních a environmentálních limitů využití území, které v oblasti vodního režimu představují:

- záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území;
- chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- vodní zdroje a jejich ochranná pásma;
- režim a jakost povrchových a podzemních vod;
- vodní plochy a vodní toky.

Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu, zejména zvýšená tvorba zpevněných povrchů, může celkově významně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území. Zejména díky omezené infiltraci atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku, snížení retenčních schopností krajiny, zvýšené tvorbě odpadních vod dochází ve výsledku ke zhoršení režimu a kvality povrchových a podzemních vod.

Liniový charakter silničních staveb je spojen s rozsáhlými zásahy do reliéfu (zářezy a násypy). V důsledku výstavby silnic dochází k negativním změnám odtokových poměrů v blízkých i vzdálenějších částech dotčeného povodí. Jedná se o změny úrovně hladiny podzemních vod, o předčasné soustředění povrchového odtoku, jeho zrychlení a vznik lokálních přívalových odtoků s dopady na místní recipienty. Rizikem je znečišťování odtoku

erozními částicemi nebo splachy látek ze zimní údržby s možným vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Režim podzemních vod může být ovlivněn zejména v případech těch záměrů, jež se budou vyznačovat vyššími nároky na zakládání staveb a zásahy do zemského povrchu.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat zábory nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

Rozsah plošných záborů pro dopravní záměry je závislý na jejich významnosti, kapacitě počtu jízdnic pruhů a rozsahu doprovodných staveb).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Hlavní sledované charakteristiky:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské;
- pásmo lesa 50 m.

Zásahy do lesních porostů (trvalé zábory) jsou hodnoceny negativně z důvodu fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, ale také z důvodu ekologických. Les je jedním z ekosystémů významně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu území, pozitivně ovlivňujících biologickou diverzitu, režim a jakost vod, retenční schopnost území atd. Je fenoménem ovlivňujícím estetické hodnoty území.

V případě dopravních staveb, pokud nebudou využity linie stávajících pozemních komunikací nelze vyloučit nutnost odnětí pozemků z PUPFL. S tím souvisí mj. možné ovlivnění např. celospolečenských funkcí lesních porostů v krajině (rekreační, hygienické a přírodní), s přímým dopadem na stabilitu a funkce krajiny nebo lesní ekosystémy zejména v oblastech s nižší lesnatostí. Zásahem do břehových a doprovodných porostů vodních toků, zvláště s přírodě blízkým charakterem koryta a k němu bezprostředně přilehlé části nivy, může dojít k omezení hydricko-vodohospodářské, ekologicko-stabilizační a edaficko-půdoochranné funkce těchto porostů.

Horninové prostředí

A5 ZÚR KHK může mít potenciální vliv především na základní sledované jevy horninového prostředí, kterými jsou:

- ložiska nerostných surovin;
- chráněná ložisková území;
- dobývací prostory;
- sesuvná a poddolovaná území.

Realizací záměrů dopravní infrastruktury mohou být ovlivněna ložiska nerostných surovin, resp. jejich zásoby, které by posléze nebyly vytěžitelné, popřípadě by jejich využití bylo limitováno koridorem stavby. Poddolovaná a sesuvná území mohou mít vzhledem ke ztíženým podmínkám zakládání staveb, negativní dopad na celkovou statiku nebo životnost

záměru spojeného s ekonomickou nevýhodností realizace. Sesuvná území, resp. stupeň jejich aktivity, může být významně ovlivněn dlouhotrvajícími dešti, které mohou dotčené svahy uvést do pohybu.

V chráněných ložiskových územích je možné veškeré stavby nebo zařízení, které by mohly využití ložiska ztížit nebo znemožnit, zřizovat pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí vydaném po projednání s příslušným Obvodním báňským úřadem a po splnění podmínek stanovených právníkem nebo fyzickou osobou, která z pověření MŽP ČR ochranu výhradního ložiska zajišťuje. V případě dobývacích prostorů, stanovených před účinností výše uvedeného zákona (v původním znění, tj. před rokem 1988), pak jsou hranice chráněného ložiskového území totožné s hranicemi dobývacího prostoru.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Potenciálně ovlivnitelné mohou být A5 ZÚR KHK následující charakteristiky životního prostředí:

- maloplošná a zvláště chráněná území;
- lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úrovně;
- památné stromy;
- významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění);
- významné krajinné prvky registrované;
- migrační koridory a migračně významná území;

K ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v důsledku naplňování koncepce A5 ZUR KHK může dojít z důvodu ovlivnění stanovištních podmínek. Při umísťování staveb dopravní infrastruktury dochází k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů.

Ke vzniku potenciálně negativních vlivů může dojít v případě územního střetu navrhovaných koridorů v oblasti dopravní infrastruktury při zásahu do území chráněných ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, skladebných částí ÚSES či významných krajinných prvků (ze zákona a registrovaných).

Realizace staveb v oblasti silniční dopravy může být spojena s omezením migrace živočichů v území. Negativně je hodnocen zásah do migračně významných území a migračních koridorů.

Vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následnou realizací nových silničních staveb dochází k prohloubení procesu fragmentace krajiny.

Krajina

Možné vlivy A5 ZÚR KHK ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu může být předpokládán zejména ve vztahu ke sledovaným jevům:

- přírodní park;
- krajinná památková zóna;
- kulturní, přírodní a krajinné dominanty;
- struktura krajiny;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně.

Jedním z potenciálních rizik výstavby dopravních staveb je snižování prostupnosti krajiny, její fragmentace a tvorba migračních bariér. V silně urbanizovaných oblastech může být trend fragmentace krajiny a snížení její prostupnosti v důsledku vzniku nových dopravních tras dále posilován.

V oblastech, které se vyznačují kvalitním krajinným a přírodním prostředím, existuje riziko snížení jejich krajinných a přírodních hodnot v souvislosti s realizací nových záměrů na úseku dopravy. Může dojít k narušení harmonického charakteru krajiny.

Vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu a následnou realizací nových silničních staveb dochází k ovlivnění obrazu krajiny. Do krajiny jsou vkládány nové antropogenní linie. Negativně jsou tyto stavby vnímány zejména v prostorech vyznačujících se zvýšenou estetickou hodnotou, v územích která nejsou doposud stavbami tohoto druhu ovlivněna.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Potenciálně ovlivnitelné mohou být A5 ZÚR KHK následující jevy:

- městské a vesnické památkové zóny a rezervace;
- národní kulturní památky;
- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky (existující zástavba).

Ovlivnění historického dědictví lze předpokládat spíše nepřímě, tzn. nikoliv přímými územními zásahy, ale spíše estetickým narušením charakteru místa bude-li záměr umístěn v blízkosti předmětu ochrany nebo v místě s ním vizuálně kontrastujícím. Možnou výjimkou mohou být území archeologických nalezišť, jejich ochrana je však zajištěna záchranným archeologickým výzkumem.

Kumulace kulturního, architektonického a archeologického dědictví se zpravidla nacházejí v historických centrech sídel. Podporou vymístování tranzitní dopravy mimo stávající zastavěná území lze předpokládat snížení potenciálních negativních vlivů na předměty ochrany.

4.2. Prostorová analýza

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Na základě analýzy výkresu 1.2.b.1 Výkres ploch a koridorů Aktualizace č. 5. ZÚR KHK, Výkresů plocha koridorů platného znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizace č.1, 2, 3, a 4, zhodnocení budoucího vývoje využití území a na základě vyhodnocení současného stavu využití území a zhodnocení stavu a kvality složek životního prostředí byla vymezena oblast, ve existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tato oblast byla vymezena při zohlednění prostorového rozmístění koridorů vymezených A5 ZÚR KHK. Vymezená oblast je graficky znázorněna ve výkresu A6. Synergické a kumulativní vlivy, který je přílohou této dokumentace a na obrázku níže.

Charakteristika oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů K1 Rychnovsko

Hlavním důvodem vymezení oblasti je vysoká dynamika rozvoje v tomto prostoru a přítomnost řady přírodních hodnot, které jsou rozvojovými aktivitami ovlivňovány. Oblast Rychnovska je významnou průmyslovou oblastí Královéhradeckého kraje. Rozvoj

Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny je impulsem pro mnoho dalších rozvojových aktivit, které jsou soustředěny do vymezené oblasti (rozvoj dopravní a technické infrastruktury, rozvoj bydlení, průmyslových a skladových objektů atd). Uvedenými aktivitami dochází ke zvýšenému tlaku na složky životního prostředí. Zejména na půdu a krajinu.

Vymezená oblast je součástí rozvojové osy NOS5 Náchodsko - Rychnov nad Kněžnou, byla vymezena podél silnice I. třídy I/14 z Nového Města nad Metují do Rychnova nad Kněžnou. Prostřednictvím této rozvojové osy se realizuje propojení Krkonoš, Trutnovska a Náchodska s jihovýchodní částí kraje, zejména průmyslovou zónou v Rychnově nad Kněžnou, respektive Kvasinách, a s navazujícím územím Pardubického kraje.

Dotčené obce: Častolovice, Černíkovice, Doudleby nad Orlicí, Hřibiny-Ledská, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Libel, Lično, Lukavice, Lupenice, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno, Třebešov, Tutleky, Vamberk.

Připravované záměry dopravní infrastruktury:

DS5A silnice I/14 – v prostoru Solnice

DZ3 zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka

DS3A I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí

DS3Ar silnice I/11 – v prostoru Kostelce nad Orlicí (územní rezerva)

DS4A I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou

DS45 II/326 – v prostoru Bašnice

DS36A II/318 – v prostoru Častolovic

Připravované záměry technické infrastruktury:

PPO5 Bělá, Kvasiny, protipovodňová ochrana

Plochy pro podporu ekonomického rozvoje:

PZ1 plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice

Hodnoty území:

Příroda a krajina

- Přírodní rezervace Kostecký zámecký park
- EVL CZ0524049 Orlice a Labe
- Významné krajinné prvky ze zákona – les, vodní tok, niva vodního toku
- Významný krajinný prvek registrovaný – zámecký park v Kvasinách, Bažantnice u dvora Karolín, Nemocniční lipová alej, Rychnovský Slavín – zámecký park, hřbitov v Rychnově,
- Skladebné prvky ÚSES – NRBK K 81 V, NRBK K81 MB, RBC 503 Černíkovice, RBC 1769 Na Kněžné, RBC 1770 Častolovice park, RBC H021 Kostecká niva, RBC H105 Včelný, RBK802, RBK803, RBK806,
- Přírodní park Les Včelný
- Přírodní park Orlice

- Vyhlídkové body – Nad Panoramou – výhled na Orlické hory údolím Kněžné, Dubinka – nad starou cihelnou, Černíkovice – vyhlídka na zámecký park
- Krajinné hodnoty – Černíkovice – krajina s rybníky, Solnice – Ještětický vodovod, Solnice - náměstí s parkem, Kvasiny – zámek a park Kvasiny, Rychnov nad Kněžnou – historické jádro města, zámek, park, náměstí židovský čtvrť, domky řemeslníků, kostely, bývalý pivovar, svahy pod Bezděkovem, Častolovice – sokolovna, zámek, park

Půda

- Lesy
- Půdy I. a II. třídy ochrany

Povrchové a podzemní vody

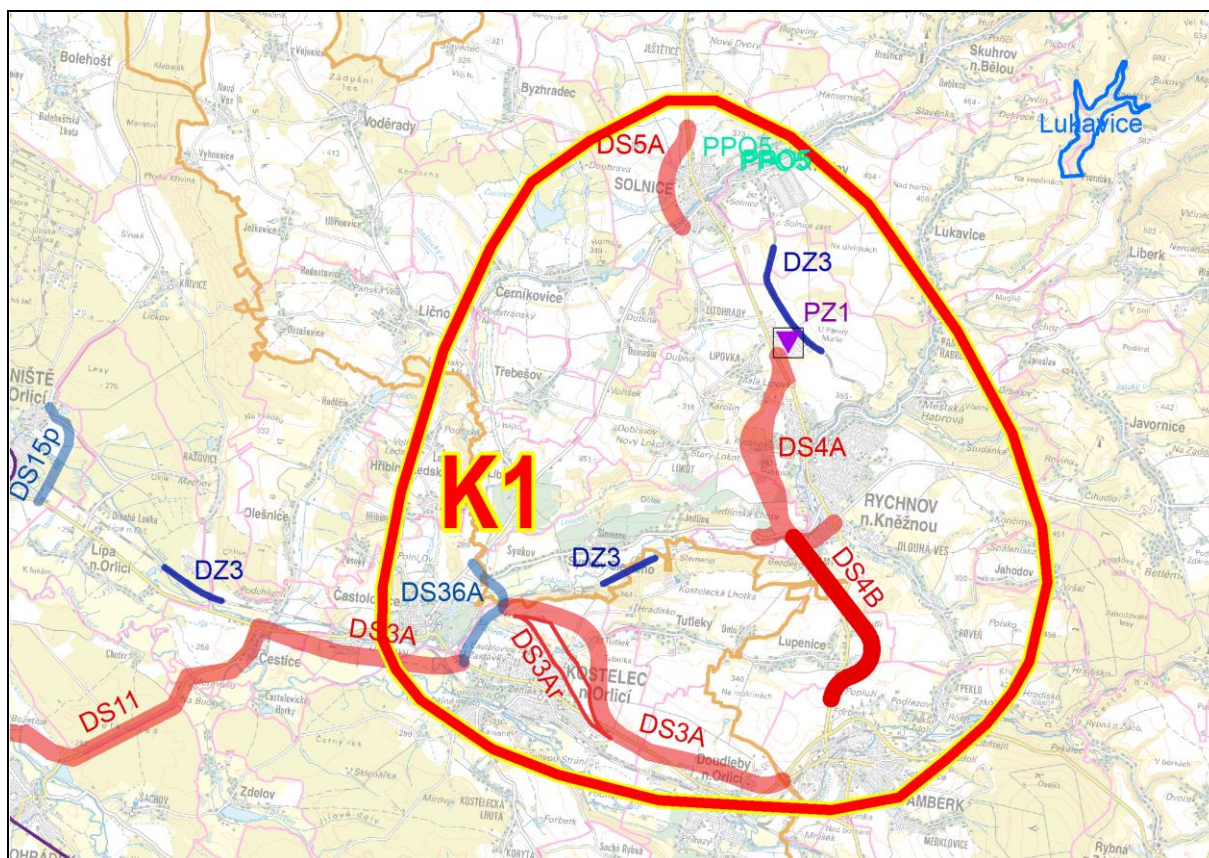
- Vodní zdroj a Ochranné pásmo vodního zdroje – Slemeno u Rychnova nad Kněžnou, Litá, Císařská studánka,
- CHOPAV Východočeská křída
- Záplavová území Q100 – Jahodovský potok, Kněžná, Bělá, Divoká Orlice, Zdobnice
- Zranitelná oblast

Památky

- Národní kulturní památka - státní zámek v Častolovicích, státní zámek v Kostelci nad Orlicí, Kolowratský zámek Rychnov nad Kněžnou

Horninové prostředí

- Chráněné ložiskové území a dobývací prostor– cihlářská surovina – Kostelec nad Orlicí (cihelna Kinský)
- Ložiska – jílový sediment, cihlářská surovina,
- Sesuvná území



Obrázek 6: Vymezení oblasti s rizikem vzniku kumulativních vlivů¹⁰ (Zdroj: tým SEA, 2022; Podkladová data: platné ZÚR KHK, návrh A5 ZÚR KHK)

¹⁰ Předmětem řešení A5 ZÚR KHK z uvedeného schématu je pouze koridor DS4B. Ostatní plochy a koridory jsou součástí platných ZÚR KHK.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Na základě zpracování kapitoly 3. a 4. byly identifikovány některé problémy a jevy složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce A5 ZÚR KHK významně ovlivněny.

Ovzduší

Imisní zatížení ovzduší oxidy dusíku, PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrenem

Přes postupné zlepšování kvality ovzduší a přes celkově poměrně dobrý stav ovzduší v Královéhradeckém kraji zůstávají k řešení lokální problémy s kvalitou ovzduší, způsobené intenzivní dopravou na významných dopravních tazích a lokálně také v souvislosti s výrobní a těžební činnostmi.

V území jsou překračovány téměř výhradně imisní limity pro benzo(a)pyren, ostatní škodliviny jsou pod zákonnými limity.

V oblasti ochrany ovzduší lze předpokládat vlivy vyvolané uplatněním posuzované koncepce. A5 ZÚR KHK vymezuje koridory pro silniční dopravu, jejichž využitím může dojít k ovlivnění kvality ovzduší v územích dotčených jejich realizací.

Veřejné zdravé

Hlukové zatížení

Vysoká zátěž hlukem se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras, je často doprovázena vibracemi a již výše popsáním zatížením imisním. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Královéhradeckém kraji významným problémem.

Pozitivní vliv koncepce se v tomto ohledu projeví v souvislosti s využitím koridorů vymezených pro silniční dopravu, které zajistí odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěná území sídel. K lokálnímu nárůstu hlukové zátěže může dojít v oblastech, kde se nové silniční stavby přibližují zastavěnému území sídel.

Povrchové a podzemní vody

Vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku i vícekrát. Několikrát za posledních 15 let došlo k záplavám velkého rozsahu a jejich důsledkem byly značné materiální škody. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké bloky orné půdy nečleněné prvky mimolesní krajinné zeleně, způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy a s pěstováním širokořádkových plodin a plodin náročných na živiny), jednak přírůstky zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence nebo zásaku.

Řešení A5 ZÚR KHK může mít dopad na ovlivnění odtokových poměrů v důsledku křížení

vodních toků koridory dopravní infrastruktury nebo jejich průchodem záplavovým územím Q100 či aktivní zónou záplavového území. Do jaké míry bude tento problém významný, bude známo po podrobnějším průzkumu území a zohledněno při návrhu konkrétního stavebnětechnického řešení dané stavby.

Riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1 000 až 2 000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Uvedený problém řešení ZÚR neovlivní, neobsahuje návrhy týkající se čištění odpadních vod.

Půda

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana zemědělského půdního fondu před jeho odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby. Odstraněním půdního krytu a následným zpevněním povrchu pro účely výstavby dochází k nevratným škodám na základní složce životního prostředí. Zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je přitom ZPF deklarován jako základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek, a jeho ochrana a racionální využívání jsou zařazeny mezi činnosti, které zajišťují ochranu a zlepšování životního prostředí.

Dalším problémem je rovněž nevhodná struktura zemědělského půdního fondu (v zemědělsky intenzivně využívaných územích Královéhradeckého kraje zejména nadměrně velké celky orné půdy i trvalých travních porostů bez přítomnosti rozptýlené dřevinné zeleně), společně s uplatňováním nevhodných agronomických postupů vedoucích ke ztrátě přirozené úrodnosti půd, intenzivnímu rozvoji vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd a kontaminaci půd cizorodými látkami.

Problémem životního prostředí je v současnosti sledovaný a do budoucna očekávaný zvýšený výskyt extrémních situací v důsledku globální klimatické změny. Očekávaný je zejména nárůst extrémních projevů počasí, znamenající mj. zvýšení variability rozložení srážek. V souvislosti s tím by došlo ke zvýšení rizika povodní a záplav, zvýšení pravděpodobnosti vydatných dešťů (denní úhrn srážek nad 10 mm), které jsou erozně nebezpečné, na druhé straně též období sucha.

Řešením A5 ZÚR KHK může dojít k dalším záborům ZPF. Struktura ZPF, velikost půdních bloků a agronomické postupy nebudou řešením A5 ZÚR KHK dotčeny.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ke stávajícím problémům Královéhradeckého kraje patří silná fragmentace krajiny v důsledku urbanizace území a v důsledku přítomnosti staveb dopravní a technické infrastruktury. Silně fragmentovaná krajina, rozčleněná polopropustnými či téměř nepropustnými bariérami (zejména z hlediska velkých savců), znamená izolaci dílčích populací. Významnými bariérami v území jsou v zemědělsky intenzivních oblastech také velké půdní bloky, které působí jako neprostupná bariéra pro některé živočišné druhy.

Problémem je také nefunkčnost skladebných prvků ÚSES, které jsou vymezeny v zemědělských oblastech a nebyly dosud realizovány. V případě zásahu staveb dopravní infrastruktury do těchto prvků může dojít ke zhoršení podmínek jejich budoucí realizace.

Dalším problémem je šíření nepůvodních, agresivních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Pro šíření invazivních druhů neofytů jsou vytvářeny ideální podmínky zejména tam, kde dochází vlivem antropogenních zásahů

k narušení či likvidaci stabilizovaných stanovišť. Stavební činnost v území či těžební aktivity devastují původní stanoviště a vegetaci a vytvářejí podmínky pro nástup těchto druhů.

Aktivity spojené s provedením koncepce A5 ZÚR KHK mohou pravděpodobně znamenat prohloubení tohoto problému.

Krajina

Problémem krajiny Královéhradeckého kraje jako i dalších regionů Královéhradeckého kraje je problém urbanizace krajiny. K nejvýznamnějším urbanizačním tlakům na krajinu dochází v oblasti Královéhradecké aglomerace a ve vazbě na koridor dálnice D11 a trasy silnic I. třídy (zejména I/11, I/14, I/16, I/32, I/33, I/33, I/35, I/37). V těchto oblastech dochází k nárůstu rezidenčních území, ale také objektů pro logistiku a skladování. Specifickou oblastí je oblast průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. V tomto prostoru dochází v posledních letech k silnému urbanizačnímu tlaku. Charakter zdejší původně zemědělské krajiny se mění v krajinu antropogenní.

Královéhradecký kraj se vyznačuje přítomností řady krajinářsky významných oblastí, které jsou také významnými turistickými oblastmi s celorepublikovým významem (zejména Krkonoše, Broumovsko, Adršpašsko, Orlické hory). V těchto oblastech je situována řada zařízení pro sport, cestovní a turistických ruch. Další pokračování urbanizace těchto lokalit může vést k ohrožení jejich krajinářských hodnot.

Koncepce A5 ZÚR KHK může ovlivnit krajinu a krajinný ráz na území kraje v důsledku prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.

Další problémy vyhodnocené v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje

- existence nevyužívaných a zanedbaných areálů;
- střety LAPV s osídlením;
- dotčení kulturních a historických hodnot;
- střety s ložiskovou ochranou;
- výstavba v záplavových územích a s tím související potenciální možnost negativního vlivu na šíření povodňových vod;
- přítomnosti starých ekologických zátěží.

Z těchto problémů mohou být návrhem A5 ZÚR KHK ovlivněny problémy týkající se dotčení kulturních a historických hodnot, střety s ložiskovou ochranou. Může dojít k výstavbě v záplavovém území a možnému negativnímu vlivu na šíření povodňových vod.

Problémy k řešení v rámci územního plánování definované ÚAP Královéhradeckého kraje

- vytvářet územní podmínky pro vymezení obchvatů měst a obcí pro ochranu území před imisní a hlukovou zátěží.
- u existujících starých ekologických zátěží, případně u nově identifikovaných, podporovat jejich řešení vymezením ploch potřebných k jejich asanaci a dalšímu využití.
- v rámci územních plánů obcí prověřit a vymežit vhodné plochy pro případné umístění bioplynových stanic s ohledem na hygienické požadavky.
- v rámci územních plánů obcí nebo regionů prověřit a případně vymežit lokality vhodné pro umístění zařízení pro kompostování biomasy.

- vytvářet podmínky pro plynofikaci obcí za účelem zlepšení imisní situace.

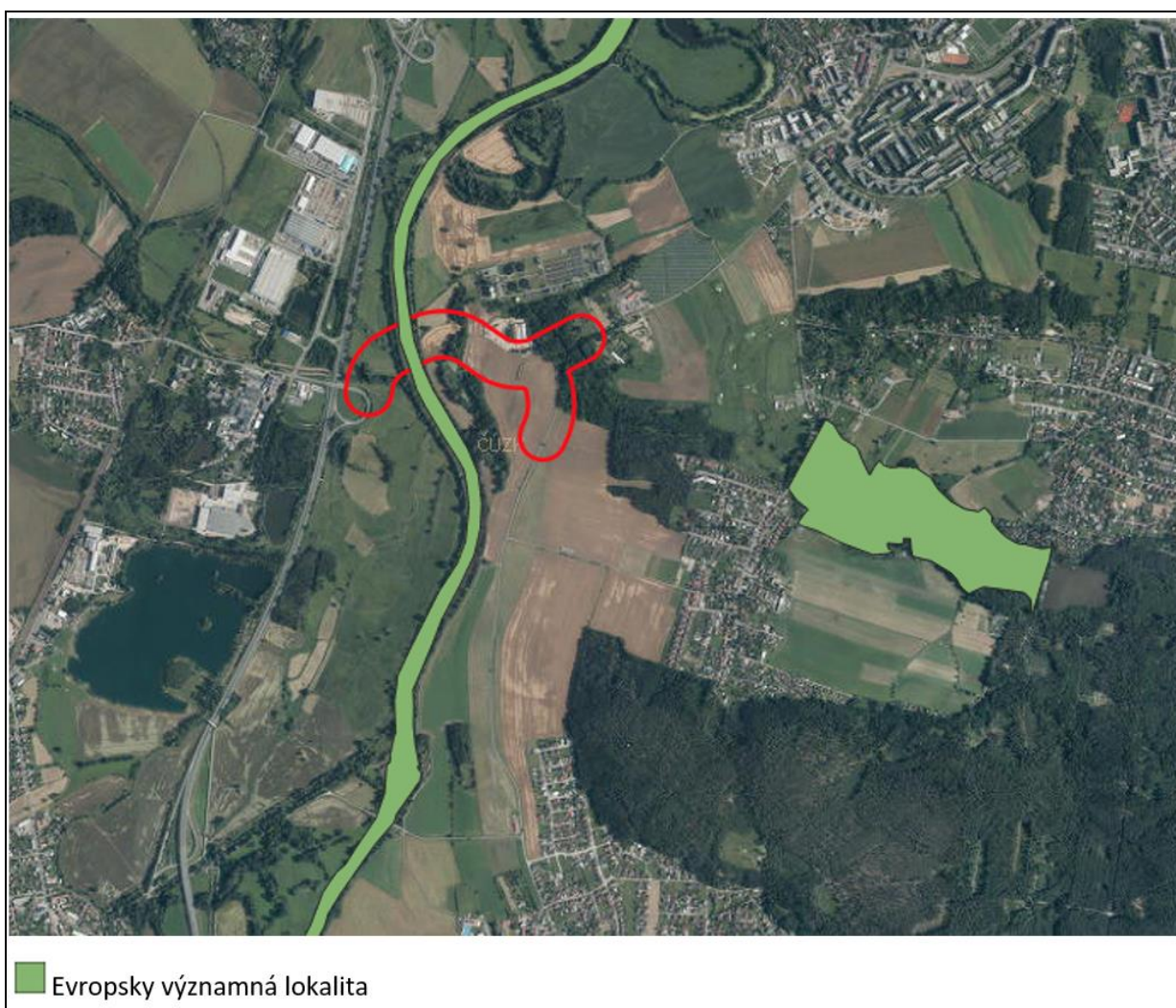
Z těchto problémů jsou návrhem A5 ZÚR KHK řešeny skutečnosti týkající se vytváření územních podmínek pro vymezení obchvatů měst a obcí.

Řešení A5 ZÚR KHK ve vztahu ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000

Vztah koridorů a ploch vymezených A5 ZÚR KHK ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000 je graficky znázorněn ve výkresu A.5. Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Koridory DS5 a DS4B nejsou v kontaktu se zvláště chráněnými územími a lokalitami soustavy Natura 2000.

Koridor DS12A kříží evropsky významnou lokalitu CZ0524069 Orlice a Labe. Předmětem ochrany EVL je bolen dravý (*Aspius aspius*) a vydra říční (*Lutra lutra*).



Obrázek 7: Vztah koridoru DS12A k lokalitám soustavy Natura 2000 (Zdroj: tým SEA, 2022; Podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK)

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na EVL a ptačí oblasti. Konkrétně Správa KRNAP ve svém stanovisku ze dne 1. 6. 2021 č. j. KRNAP 05180/2021 nevyloučila možný vliv koncepce na lokality Natura 2000.

Ze stanoviska AOPK – Regionální pracoviště Východní Čechy ze dne 27. 5. 2021 č. j. 02305/VC/21 vyplývá, že předmětná koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL ani ptačích oblastí vyhlášených na území CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory.

Ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 21. 6. 2021, č. j. KUKHK-14164/UP/2021 vyplývá, že koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo vyhlášené ptačí oblasti.



Správa Krkonošského národního parku
 Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
 tel.: (+420) 499 456 111
 fax: (+420) 499 422 095
 e-mail: podatelna@krap.cz
 www.krap.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
 odbor územního plánování a stavebního řádu
 oddělení územního plánování
 Pivovarské náměstí 1245
 500 03 Hradec Králové
 IDS: gcgpb3q

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
KUKHK-14164/UP/ /2021/10. května 2021	KRNAP 05180/2021	OSS/Ing. Hanušová/Ko	514	1.6.2021

Stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán ochrany přírody pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v návaznosti na žádost vedenou pod čj. KRNAP 05180/2021, doručenu dne 11.5.2021, po posouzení návrhu koncepce „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)“ zpracovatele Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Odůvodnění

Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) obsahuje výčet realizovaných záměrů za poslední období, konkrétní i obecné požadavky na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které pořizovatel nashromáždil a vyhodnotil od schválení předchozí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). Z nich by potenciálně mohly mít dopad na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 požadavky Ministerstva průmyslu a obchodu na doplnění úkolů územního plánování v kapitole e. 2) Koncepce ochrany a využití nerostných surovin. Konkrétně jde o úkol „*Na stávajících výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy a principy trvale udržitelného rozvoje hospodárně vydobýt veškeré evidované zásoby nerostných surovin, v krajním případě vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití*“.

spisový znak: 40.1.02
 skartační znak: A 20

počet listů: 1
 příloha: -
 počet listů (svazků) přílohy: -

bankovní spojení
 Česká národní banka
 č. ú.: 000-5830601/0710

IČO: 00088455
 DIČ: CZ00088455

V prostoru výhradních ložisek či ložisek nevyhrazených nerostů na území Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše se nachází řada předmětů ochrany soustavy NATURA 2000, a to se týká i prostoru ochranného pásma (součást EVL Krkonoše) Krkonošského národního parku. Jejich úplné vytěžení v souladu s návrhem Ministerstva průmyslu a obchodu by znamenalo značný úbytek **Bučin asociace *Asperulo-Fagetum*, Středoevropských subalpínských bučin s javorem a šťovíkem kyselým, Extenzivních sečených luk nížin a podhůří, Horských sečených luk**. Například v prostoru vápencového lomu v Lánově, v těsné blízkosti aktuálního dobývacího prostoru, se nacházejí jako na jedné z mála ze svých krkonošských lokalit vápnomilné bučiny.

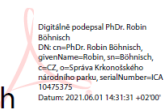
Dále by vytěžení ložisek mohlo znamenat podstatné ovlivnění hydrologických poměrů ve svém okolí, zhoršení stavu mokřadních stanovišť a nakonec jejich vymizení. Jedná se například o stanoviště **Smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy** nebo **Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně**. Ve všech případech jde o stanoviště, která jsou prioritním nebo běžným předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše.

Případné rozšíření lomu v Černém Dole by dále znamenalo zánik tradiční lokality **hořčku mnohotvarého českého**, tedy rostlinného druhu, který je prioritním předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše. I když druh na lokalitě v současné době nebyl potvrzen, není jeho přítomnost na lokalitě vyloučená.

Vytěžení ložisek by dále znamenalo zánik stanoviště **chřástala polního a lejska malého** a posun těžby do blízkosti známého hnízdního výskytu **čápa černého a datla černého**. Ve všech případech jde o ptačí druhy, které jsou předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v Ptačí oblasti (PO) Krkonoše.

Na základě výše uvedených skutečností došla Správa KRNP k závěru, že v předložené koncepci **nelze vyloučit** významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Koncepce bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

PhDr.
Robin
Böhnisch



PhDr. Robin Böhnisch
ředitel

Na vědomí
Ministerstvo životního prostředí

Posouzení vlivu koncepce A5 Z ÚR KHK na EVL a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je uvedeno v samostatné části B. dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č.5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

Výsledky Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a zvláště chráněná území je uvedeno v kapitole 6 tohoto vyhodnocení a v kapitole 15. Tabelární hodnocení vymezených koridorů tohoto vyhodnocení.

Informace uvedené v kapitolách 3., 4., a 5. tohoto vyhodnocení jsou podkladem pro hodnocení vlivů A5 ZÚR KHK, včetně vlivů kumulativních a synergických. Informace uvedené v těchto kapitolách jsou dostatečným podkladem pro provedení objektivního hodnocení všech vlivů sledovaných Vyhodnocením vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;

6.1. Hodnocení změn koncepce A5 ZÚR KHK

Metodika hodnocení koncepce a verbálních výroků A5 ZÚR KHK

Proveřeny byly všechny verbální výroky A5 ZÚR KHK s cílem zjištění, zda jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění stavu složek životního prostředí. Proveřeno bylo také, zda vypuštěním některé části výroku může dojít k negativnímu ovlivnění stavu složek životního prostředí.

Vyhodnocení výroků A5 ZÚR KHK bez územního průmětu, bylo provedeno verbálně. Výsledky vyhodnocení částí A5 ZÚR KHK s územním průmětem (vymezené koridory) jsou uvedeny v následujících částech kap.6.2 - 6.4.

Vyhodnocení změn provedených v rámci A5 ZÚR KHK je uvedeno v následující tabulce.

A5 ZÚR KHK	Hodnocení SEA
<p>Kapitola a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje</p> <p>A5 ZÚR KHK aktualizuje znění priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:</p> <p>Priorita 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje.</p>	<p>Úpravou priority jsou vytvářeny předpoklady pro stavbu příslušenství a staveb souvisejících se stavbou dálnic D11 a D35. Jedná se o upřesnění znění priority ve vazbě na aktuální znění PÚR ČR a § 12 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem projednávané koncepce není vymezení koridorů pro uvedené dálnice ani změna těchto koridorů. Provedená úprava priority pro územní plánování je hodnocena jako bez vlivu na sledované složky životního prostředí.</p>
<p>Kapitola b) zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)</p> <p>A5 ZÚR KHK v rámci rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice doplňuje úkol pro územní plánování:</p> <p>i) v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové zohlednit Armádní sportovní střelnici Malšovice a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářet podmínky pro zajištění ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku.</p>	<p>Doplnění úkolu hodnoceno jednoznačně kladně. A5 ZÚR KHK vytváří podmínky pro ochranu obyvatel před nepříznivými účinky hluku. Okolí střelnice je zatěžováno hlukem a možnost jeho využití je tímto omezena.</p>

A5 ZÚR KHK	Hodnocení SEA
Kapitola c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu	
<p>A5 ZÚR KHK vymezuje specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Do SOB9 jsou v souladu s požadavky PÚR ČR zahrnuty správní obvody ORP Dobruška, Hořice, Hradec Králové, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov a Rychnov nad Kněžnou.</p> <p>Pro SOB9 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.</p> <p>Vymezení specifické oblasti je znázorněno v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkrese I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.</p>	<p>Provedená úprava je hodnocena kladně. Konkretizace území ohroženého účinky sucha umožní zacílení opatření směřující k podpoře retence vody v území (obnova a zakládání útvarů povrchových vod určených k soustředění vod, zakládání nových ploch zeleně, revitalizace vodních toků atd).</p>
<p>A5 ZÚR KHK v rámci specifické oblasti NSO1 Broumovsko aktualizuje dva úkoly pro územní plánování:</p> <p>a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu jako hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti rozvíjet města Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov a do těchto měst přednostně směřovat rozvoj ekonomických aktivit a související veřejné infrastruktury.</p> <p>i) vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobného a živnostenského podnikání a ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví.</p>	<p>Prosazování daného úkolu může vést ke zvýšení zátěže složek životního prostředí v okolí měst Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov: Rozsah těchto vlivů nelze na úrovni verbálního výroku specifikovat. Hodnocení a případný návrh opatření lze provést na základě znalosti vymezení plochy či koridoru v území a znalosti návrhu využití území.</p> <p>Provedená verbální úprava úkolu pro územní plánování je hodnocena jako bez vlivu na sledované složky životního prostředí.</p>
<p>Kapitola d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno</p> <p>A5 ZÚR KHK vypouští z návrhu řešení tyto plochy a koridory:</p>	<p>Vypuštění koridorů a ploch nebude spojeno s negativními vlivy na složky životního prostředí. Vypuštěním koridorů dojde k vyloučení rizika vzniku</p>

A5 ZÚR KHK	Hodnocení SEA
<p>vypuštění koridoru DS21 – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Rebovs)</p> <p>vypuštění koridoru DS37A – silnice II/321 – v prostoru Domašína</p> <p>vypuštění koridoru DS50 – silnice II/501 – v prostoru Choteče</p> <p>vypuštění koridoru DS54 – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35); Všešary</p> <p>vypuštění koridoru územní rezervy DZ2r – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř</p> <p>vypuštění koridoru P5 – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji</p> <p>vypuštění ploch PPO5 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.</p>	<p>potenciálně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.</p>
<p>A5 ZÚR KHK vymezuje nové koridory:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vymezení koridoru DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih, - změna vymezení koridoru DS5p (nové označení DS5) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec - vymezení koridoru DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 <p>V rámci zpracování A5 ZÚR KHK došlo k revizi vymezení ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma:</p> <ul style="list-style-type: none"> - změna vymezení (zpřesnění) vybraných skladebných částí ÚSES, - vymezení dvou nových regionálních biocenter (H108, H109), - vymezení dvou nových regionálních biokoridorů (RK H071, RK H072). 	<p>Výsledky vyhodnocení nově vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole 15 této dokumentace – Tabelární hodnocení vymezených koridorů a v kapitolách 6.2 – 6.4.</p> <p>Provedené úpravy jsou hodnoceny kladně z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy.</p> <p>Revize vymezení skladebných prvků ÚSES byla provedena na základě dokumentace „Revize ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma (Ageris, s. r. o., 2020) (dále též), který je součástí aktuálních Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (2021).</p> <p>Zpřesnění vymezení skladebných prvků ÚSES v Zásadách územního rozvoje je předpokladem pro usměrnění rozvoje území v navazujících stupních územně plánovací dokumentace (ÚPD obcí) s cílem zajištění ochrany ÚSES.</p> <p>Provedenou revizí nebude dotčena funkčnosti ÚSES regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>Ve smyslu metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR Č a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015) není pro tyto koridory zpracováváno tabelární hodnocení¹¹.</p>

¹¹ V metodice je uvedeno: „ÚSES představuje vzájemně propojený soubor přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (písm. a), odst. 1, § 3 ZOPK). Cílem jeho vymezení v ZÚR je územní ochrana těchto ekosystémů za účelem reprodukce přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání (§ 4, odst. 1 ZOPK). Jedná se tedy o opatření, které je z hlediska vlivů na životní prostředí jednoznačně pozitivní a jeho hodnocení v rámci SEA je do značné míry formální. Z tohoto důvodu nepovažujeme hodnocení

A5 ZÚR KHK	Hodnocení SEA
<p>A5 ZÚR KHK pro oblast protipovodňové ochrany aktualizuje znění dvou úkolů pro územní plánování:</p> <p>a) vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území, zejména ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přírodního potenciálu,</p> <p>b) zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní.</p>	<p>Provedené úpravy jsou hodnoceny kladně z hlediska vlivu na povrchové vody a flóru, faunu a ekosystémy.</p> <p>Zajišťování navrhovaných úkolů přispěje ke zlepšení podmínek v ochraně vodních toků a jejich niv, které jsou významnými krajinnými prvky ze zákona.</p> <p>Ochrana niv vodních toků přispěje ke zlepšení podmínek pro retenci vody v území.</p>
<p>A5 ZÚR KHK pro oblast ÚSES aktualizuje znění jednoho úkolu pro územní plánování:</p> <p>j) pro vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:</p> <p>j.1) v plochách, kde nebude možné vymežit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobovací prostory a ložiska nevyhrazených nerostů, u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí, s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby.</p>	<p>Provedená úprava je hodnocena kladně z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy.</p> <p>Úprava úkolu pro územní plánování koordinuje postup vymezení ÚSES v případě potenciálního dotčení ložisek nevyhrazených nerostů, u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí, a zohledňuje požadavek na zajištění jejich ochrany a neztížení, resp. neznemožnění, jejich vydobytí.</p> <p>Zajištění úkolu je předpokladem k vyloučení vymezení skladebných prvků ÚSES ve střetu s limity v oblasti horninového prostředí, které by mohlo v budoucnu znamenat narušení celistvosti systému ÚSES a narušení jeho funkcí.</p>
<p>Kapitola b) upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje</p> <p>V koncepci ochrany a využití nerostných surovin je aktualizováno znění podmínky v článku (103):</p> <p>Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobovací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje, jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost a minimalizovat zásahy do těchto území. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.</p>	<p>Úprava je hodnocena kladně z hlediska vlivu na horninové prostředí.</p> <p>Cílem doplnění předmětného článku je zdůraznění významu nerostného bohatství a deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území.</p> <p>Obecně současně platné ZÚR KHK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí.</p>
<p>Kapitola i) vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií</p> <p>A5 ZÚR KHK vymezuje plochu, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:</p> <p>ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují</p> <p>Cílem této studie bude variantně prověřit možnost</p>	<p>Provedená změna je hodnocena jednoznačně kladně. Prověření variantního řešení je základním předpokladem pro zajištění minimalizace rozsahu negativních vlivů na životní prostředí.</p> <p>Zpracovatel A5 ZÚR KHK konkretizuje požadavky na</p>

vymezení ÚSES v ZÚR za nezbytnou součást předmětu vyhodnocení. Naopak hodnocení vlivů na segmenty ÚSES ve vymezení navrženém ZÚR je nedílnou součástí hodnocení koncepce.

A5 ZÚR KHK	Hodnocení SEA
<p>propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují.</p> <p>Pro vypracování územní studie ÚS01 jsou stanoveny základní požadavky na její obsah, které primárně cílí na minimalizaci fragmentace území, zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot a respektování zastavěných území obcí a záměrů vymezených v platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.</p>	<p>obsah studie, které jsou zacíleny na ochranu hodnot území a omezení negativních vlivů na veřejné zdraví.</p>

A5 ZÚR KHK obsahuje úpravu verbálních výroků této krajské územně plánovací dokumentace. Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že úpravou textové části ZÚR KHK nedojde ke vzniku negativních vlivů na sledované složky životního prostředí. V případě aktualizace úkolu pro územní plánování, stanoveného pro specifickou oblast NS01 Broumovsko, může prosazování daného úkolu požadujícího rozvíjet města Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov jako hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti a do těchto měst přednostně směřovat rozvoj ekonomických aktivit a související veřejné infrastruktury vést ke zvýšení zátěže složek životního prostředí v okolí měst Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov. Rozsah těchto vlivů nelze na úrovni verbálního výroku specifikovat. Hodnocení a případný návrh opatření lze provést na základě znalosti vymezení konkrétní plochy či koridoru v území a znalosti konkrétního návrhu využití území.

Uplatňování ostatních provedených úprav verbální části A5 ZÚR KHK bude spojeno s kladnými vlivy na sledované složky životního prostředí (viz výše).

6.2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí

Metodika hodnocení vymezených koridorů

Hodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu A5 ZÚR KHK v podrobnosti měřítko 1: 100 000. Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů navrhovaného řešení a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti.

Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší¹²) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A5 ZÚR KHK na:

- klima, ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;

¹² Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny na základě informací o kvalitě ovzduší v dotčeném území, predikované emisní zátěži a na základě superpozice vymezených koridorů vůči obytné zástavbě.

- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, kultury ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Definice sledovaných vlivů:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Královéhradeckého kraje).

Způsob hodnocení¹³:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Uplatnění daného výroku posuzované koncepce je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění výroku z návrhu koncepce.

Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1/-2 - Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje zde určité riziko (negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Míra pravděpodobnosti vzniku vlivu je však oproti předchozí kategorii (-2) nižší než 50%.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití koridoru umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Při uplatnění daného výroku posuzované koncepce nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění výroku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování koncepce nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv

V důsledku uplatnění výroku posuzované koncepce se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

Prostorové parametry vymezeného koridoru (plochy) nebo/a navrhované využití vymezeného koridoru (plochy) přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí,

¹³ Metodika odhadu významnosti vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP, ROČNÍK XV – únor 2015 – ČÁSTKA 2

případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Uplatnění výroku posuzované koncepce významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

Prostorové parametry vymezeného koridoru (plochy) nebo/a navrhované využití vymezeného koridoru (plochy) přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 15. *Tabelární hodnocení vymezených koridorů této dokumentace SEA.*

V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a ovzduší

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční dopravu DS4B, DS5 a DS12A lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Využití koridoru **DS4B** silnice I/14–v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih vytváří A5 ZÚR KHK předpoklady pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Rychnova nad Kněžnou a odvádí dopravu dále od staveb pro bydlení v sídle Lupenice. Přispívá ke snížení emisní a hlukové zátěže v zástavbě. Koridor prochází v blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice. Prostorové podmínky koridoru umožňují vyloučení negativních vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy koridoru DS4B na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Využitím koridoru **DS5** silnice I/14–z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde ke snížení emisní a hlukové zátěže z individuální automobilové dopravy v sídle Olešnice. Koridor je vymezen mimo oblasti obytného území. Nárůstem hlukové zátěže bude negativně ovlivněn areál ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice. Vlivy koridoru DS5 na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní až mírně negativní (+2/-1).

Využitím koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 dojde k omezení emisní a hlukové zátěže v okolí vnitřního městského okruhu Hradce Králové, který je trasován v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.

Emisní a hluková zátěž z tranzitní automobilové dopravy bude přenesena do trasy v navrhovaném koridoru. V koridoru ani jeho blízkosti se nenachází obytná zástavba, která by mohla být potenciálně negativně dotčena. Koridor je vymezen v prostoru s dobrými podmínkami pro rozptyl znečišťujících látek. Omezení tranzitní dopravy na vnitřním městském okruhu přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy na území města Hradec Králové.

Vlivy koridoru **DS12A** na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní (+2).

Vlivy na klima

Využitím koridorů **DS4B**, **DS5** a **DS12A** nevzniknou vlivy na klima. Vliv těchto koridorů je

hodnocen jako nulový – bez vlivu (0).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch a ovlivněním podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih je vymezen v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Podmínky pro akumulaci vod nebudou využitím koridoru ovlivněny.

Koridor DS4B kříží vodní tok Kněžná, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území, které jsou vymezeny pro tento vodní tok. U tohoto koridoru tak bylo identifikováno riziko ovlivnění odtokových poměrů.

Koridor DS4B okrajově zasahuje do ochranného pásma II.b vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou, což může ovlivnit kvalitu tohoto vodního zdroje.

Vlivy koridoru DS4B na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec kříží vodní tok Olešnice a okrajově se dotýká záplavového území Q100 a aktivní zóny vymezené pro tento vodní tok. Vymezení koridoru tak představuje riziko ovlivnění odtokových poměrů v území.

V jižní části koridoru se nachází drobná vodní plocha jižně od Olešnice v lokalitě U rybníka, což představuje riziko jejího ovlivnění.

Vlivy koridoru DS5 na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 kříží záplavové území Q100 a jeho aktivní zónu vymezené pro tok Labe. Vymezení koridoru představuje riziko ovlivnění odtokových poměrů v území a zvýšení rozsahu zpevněných ploch a ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

Vlivy koridoru DS12A na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělský půdní fond

V rámci A5 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF v případě půd I. třídy ochrany ZPF v důsledku zrušení koridorů dopravní infrastruktury, přičemž předmětné dopravní stavby nebyly realizovány, k „navrácení“ 5,20 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy.

V případě půd II. třídy ochrany ZPF dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF dochází k novému záboru celkem 6,46 ha. Vyčíslení záboru ZPF je uvedeno v tabulce níže.

Tabulka 10: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Označení plochy či koridoru	Stav záměru + přidává se - ruší se	Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochrany ZPF [m]							Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [m]	I.		II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	
SILNICE I. TŘÍDY																		
DS4B	+	0	3 129	64	0	379	3 572	15	0,00	4,69	0,10	0,00	0,57	5,36				
DS5p	-	0	951	508	106	799	2 364	15	0,00	-1,43	-0,76	-0,16	-1,20	-3,55				
DS5	+	0	2 365	160	102	70	2 697	15	0,00	3,55	0,24	0,15	0,11	4,05				
SILNICE I. TŘÍDY CELKEM									0,00	6,81	-0,42	-0,01	-0,52	5,86				
SILNICE II. TŘÍDY																		
DS12A	+	421	0	0	0	824	1 245	12	0,51	0,00	0,00	0,00	0,99	1,50				
DS21	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																
DS37	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																
DS50	-	222	284	744	196	352	1 798	12	-0,27	-0,34	-0,89	-0,24	-0,42	-2,16		ano		
DS54	-	4 530	6	0	0	0	4 536	12	-5,44	-0,01	0,00	0,00	0,00	-5,45	ano	ano		
SILNICE II. TŘÍDY CELKEM									-5,20	-0,35	-0,89	-0,24	0,57	-6,11				
PROTIPOVDŇOVÁ OCHRANA																		
PPO12	-	Mimo rozlišovací schopnost A5 ZÚR KHK, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																
PLYNÁRENSTVÍ																		
P5	-	Nemá zábor ZPF. *																
									Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci			
									I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ									-5,20	6,46	-1,31	-0,25	0,05	-0,25				

* **Nehodnoceno z hlediska záborů ZPF:** Plynárenský koridor P5 není hodnocen z hlediska záborů ZPF. Plynovody jsou obecně v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dochází pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR. Analogicky byl koridor P5 z hlediska záborů ZPF hodnocen v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, kde došlo k jeho vymezení. Koridor P5 je v rámci A5 ZÚR KHK rušen.

Využití koridoru **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 5,36 ha, z toho 4,69 ha půdy II. třídy ochrany (87%).

Vliv koridoru DS4B na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využitím koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru ZPF v rozsahu 4,05 ha, z toho 3,55 ha ve II. třídě ochrany (88%). Dojde k ovlivnění ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.

Vliv koridoru DS5 na ZPF je hodnocen jako v mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využití koridoru **DS12A** bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 1,49 ha, z toho 0,51 ha půdy I. třídy.

Vliv koridoru DS12A na ZPF je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Naplnění koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno s pozitivními vlivy, ke kterým dochází v důsledku vypuštění koridorů dopravní infrastruktury, které dosud nebyly využity pro stanovený účel (realizace silnice), tj. DS5p, DS50 a DS54. Využití těchto koridorů by si vyžádalo odnětí více než 11 ha půdy, z toho 7,49 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Na straně druhé, využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A si vyžádá celkový zábor ZPF v rozsahu 10,9 ha, z toho 8,75 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Využití koridoru **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih nebude spojeno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Koridor prochází pásmem 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS4B na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využití koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha kategorie les hospodářský. Koridor zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS5 na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využitím koridoru **DS12A** dojde k celkovému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha v kategorii les hospodářský. Využitím koridoru bude dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS12A na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do 3 ploch sesuvných území což představuje riziko pohybu svahových hmot. Vlivy je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Hodnocením koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A5 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně až významně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR KHK bude spojeno s ovlivněním stanovištních podmínek v místě umístění staveb silnic. Vlivy budou vyvolány z důvodu ovlivnění krajinné zeleně, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Negativně jsou rovněž hodnoceny potenciální zásahy do významných krajinných prvků. Vymezené koridory ovlivní VKP ze zákona – vodní toky a jejich nivy, vodní plochy a les. Umístěním nových dopravních staveb dochází k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů.

Využitím koridoru **DS4B** dojde k zásahu do významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku). Využitím koridoru dojde k zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně a k ovlivnění stanovištních podmínek. Nová dopravní stavba v koridoru omezí prostupnost území pro biotu vytvořením migrační bariéry.

Vlivy koridoru DS4B na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS5** se okrajově dotýká biotopu velkých savců. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Využitím koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu vybudované komunikace. Koridor kříží vodní tok Olešnice a její nivu (významné krajinné prvky ze zákona).

Koridor je vymezen převážně na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. V úseku přecházejícím tok Olešnice, koridor kříží jeho nivu a dále plochy a linie krajinné zeleně pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. V tomto prostoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Vlivy koridoru DS5 na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor kříží **DS12A** lokalitu soustavy Natura 2000 Orlice a Labe (CZ0524049).

Koridor kříží skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně K73V, K73N, RK1280.

Koridor zasahuje do území významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku).

Vlivy koridoru DS12A na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Využití koridoru DS12a je podmíněno minimalizací rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.

Hodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy na zvláště chráněná území. V důsledku uplatnění koncepce A5 ZÚR KHK nedojde k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území.

V rámci vyhodnocení A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš, 2022).

Shrnutí výsledků hodnocení:

„Na základě provedeného hodnocení bylo v případě koridoru DS12A obsaženého v rámci Aktualizace č. 5 Královéhradeckého kraje konstatován nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční.

Důvodem jsou možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích a provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku, možnost ovlivnění prostupnosti nivy Labe, možnost rušení apod.). U ostatních jevů obsažených

v předkládané koncepci nebyl při úvodním screeningu stanoven potenciál negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplňování koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následným umístěním nových staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch. Prohlubován je proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využitím koridoru **DS4B** dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny. Vložením nové antropogenní linie do krajiny dojde k ovlivnění jejího obrazu. Koridor je vymezen v prostoru svahů nad Kněžnou, který se vyznačuje soustředěním krajinných hodnot.

Vlivy koridoru DS4B na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor **DS5** je trasován převážně v pohledově otevřené zemědělské krajině. Jeho využitím dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Krajinářsky cenným prostorem, který bude využitím koridoru ovlivněn, je lokalita U rybníka jižně od Olešnice. Zde koridor zasahuje do prvků zeleně vázané na tok Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Využití koridoru **DS12A** si vyžádá zásah do prvků liniové zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny. Zásah do krajinářsky cenného prostoru nivy Labe. Prostor nivy Labe je výhledově uvažován jako místo vyhlášení přírodního parku ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy koridoru DS12A na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území.

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Vliv na kulturní a historické hodnoty je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Hodnocením koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vlivy na hmotný majetek

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

Obecně lze u všech navrhovaných koridorů uvést, že k určitému vlivu na hmotný majetek dojde u všech záměrů, pro které jsou navrhovány koridory.

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do areálu pro jízdy na motokárách při západním okraji Rychnova n.K., prochází v těsné blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice a prochází areálem zemědělské výroby v Lupenicích.

Vlivy koridoru DS4B na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec okrajově zasahuje do zemědělského areálu při západním okraji sídla Olešnice. Prostorové parametry vymezeného koridoru umožňují vyloučení vlivu na zemědělský areál. Využitím koridoru dojde na ovlivnění prostředí samoty v lokalitě U rybníka jižně od Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 okrajově zasahuje do průmyslového areálu v sousedství areálu ČOV. Prostorové parametry koridoru umožňují vyloučení vlivu.

Vlivy koridoru DS12A na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

6.3. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA ZÚR KHK.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním A5 ZÚR KHK významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory DS4B, DS5 a DS12A vymezené A5 ZÚR KHK vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí, a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení koridorů vymezených A5 ZÚR KHK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje vysoké riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití koridoru neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního kumulativního nebo synergického vlivu.

Potenciálně významně negativní vliv je hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje určité riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí, zároveň je možné s velkou mírou pravděpodobnosti míru negativního vlivu eliminovat formulováním opatření ke snížení/ vyloučení vlivu.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití koridoru umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru (plochy) ve spojení s dalšími navrhovanými koridory pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde ke zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezeného koridoru (plochy) nebo/a navrhované využití vymezeného koridoru přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru (plochy) ve spojení s dalšími navrhovanými koridory (plochami) významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde k významnému zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezeného koridoru nebo/a navrhované využití vymezeného koridoru přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

V případě identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření byla stanovena na základě výsledků hodnocení uvedených v hodnotících tabulkách a následně pak v kap. 8 resp. kap.

11 této dokumentace. Za účelem zajištění sledování dopadů koncepce na životní prostředí jsou v kap. 10 navrženy monitorovací ukazatele. Tyto ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv.

V rámci zpracované prostorové analýzy (viz kap. 4 této dokumentace) byla vymezena oblast, ve které je připravováno několik záměrů, jejichž realizace může být spojena s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Vyhodnocením vymezených koridorů bylo identifikováno riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k půdě (ZPF) a krajině. Pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

V případě vlivů na zemědělskou půdu byly identifikovány mírně negativní (-1) kumulativní a synergické vlivy u koridoru **DS4B**. Koridor DS4B je vymezen v oblasti s dynamickým rozvojem. Je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, bydlení a průmyslu dochází v této oblasti k významným záborům ZPF, dochází ke snižování rozlohy ploch vhodných pro zemědělskou výrobu. Stanoveno je opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Z důvodu ovlivnění krajiny dopravními stavby (kumulativní vlivy) a rozvojem zastavitelných ploch pro bydlení a ekonomické aktivity (synergické vlivy) byl mírně negativní kumulativní a synergický vliv (-1) vyhodnocen u koridoru **DS4B**. Koridor je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Mírně negativní (-1) kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány hodnocením koridoru **DS5**. Využitím koridoru ve spojení s koridorem DS16a II/164 v prostoru Červeného Kostelce dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.

Vyhodnocením koridoru **DS12A** nejsou vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k žádné ze sledovaných složek životního prostředí.

V kapitole 10. této dokumentace jsou stanoveny monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí.

Stanovené indikátory zohledňují také výsledky vyhodnocení trvalých, dlouhodobých, kumulativních a synergických vlivů.

Základním výchozím principem je úvaha, že kumulativní, resp. „synergický“ charakter je pouze typologické označení specifického vlivu, který vzniká v důsledku společného působení jednotlivých složkových vlivů.

6.4. Vyhodnocení vlivů přesahujících hranice kraje

Metodika hodnocení přeshraničních vlivů

Přeshraniční vliv je definován jako vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Královéhradeckého kraje).

V rámci hodnocení přeshraničních vlivů je sledováno a vyhodnoceno:

- zda úpravou verbálních výroků A5 ZÚR KHK může dojít k ovlivnění složek životního prostředí za hranicemi Královéhradeckého kraje;
- zda využitím vymezených koridorů DS4B, DS5 a DS12A může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí mimo území Královéhradeckého kraje (na území sousedních krajů, sousedních států).

Vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů, ke kterým může dojít v důsledku naplňování verbálních výroků A5 ZÚR KHK (výroků bez územního průmětu), bylo provedeno verbálně.

Vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů, ke kterým může dojít v důsledku naplňování částí A5 ZÚR KHK s územním průmětem (vymezené koridory DS4B, DS5 a DS12A) jsou uvedeny v následující tabulce č.11.

Výsledky vyhodnocení přeshraničních vlivů A5 ZÚR KHK

Královéhradecký kraj sousedí s Libereckým, Středočeským a Pardubickým krajem Polskem.

Tabulka 11: Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Označení koridoru	Komentář
DS4B	Využitím koridoru nebudou vyvolány vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi Královéhradeckého kraje. Koridor se nachází na území Královéhradeckého kraje a žádná jeho část nepokračuje na území přilehlého sousedního kraje či státu. Rovněž se nejedná o takové řešení, které by generovalo např. vyšší dopravní zatížení sousedního kraje nebo státu.
DS5	Využitím koridoru nebudou vyvolány vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi Královéhradeckého kraje. Koridor se nachází na území Královéhradeckého kraje a žádná jeho část nepokračuje na území sousedního kraje či státu. Jedná se o dílčí změnu již vymezeného koridoru, který byl do ZÚR KHK převzat z ÚP VÚC Trutnovsko – náchodsko.
DS12A	Využitím koridoru nebudou vyvolány vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi Královéhradeckého kraje. Koridor se nachází na území Královéhradeckého kraje a žádná jeho část nepokračuje na území přilehlého sousedního kraje či státu. Rovněž se nejedná o takové řešení, které by generovalo např. vyšší dopravní zatížení sousedního kraje nebo státu.

Revize vymezení ÚSES na území Královéhradeckého kraje nebude spojena s vlivy přesahujícími hranice Královéhradeckého kraje.

Naplnění koncepce A5 ZÚR KHK nebude spojeno se vznikem přeshraničních vlivů. Nebude ovlivněna kvalita složek životního prostředí na území sousedních krajů ani na území Polska.

Souhrnné hodnocení koncepce A5 ZÚR KHK

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že naplnění koncepce A5 ZÚR KHK nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Hodnocením A5 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2) a současně také významně pozitivní vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí.

S koncepcí A5 ZÚR KHK lze souhlasit za předpokladu zajištění navrhovaných opatření.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh A5 ZÚR KHK je invariantní.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. **Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezených koridorů.**

7.1. Porovnání A5 ZÚR KHK s nulovou variantou

- Nulová varianta
 - provedení koncepce ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4.
- Aktivní varianta
 - provedení koncepce A5 ZÚR KHK

Tabulka 12: Porovnání A5 ZÚR KHK s nulovou variantou

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nulová varianta představuje nerealizaci záměrů dopravní infrastruktury, přínosných z hlediska ochrany lidského zdraví. Nedojde k vytvoření podmínek pro odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo obytná území sídel.	A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu sídel. Využití vymezených koridorů přispěje ke snížení emisní a hlukové zátěže v sídlech. Tato zátěž bude přenesena do stopy navrhovaných obchvatů, které jsou trasovány v územích mimo obytnou zástavbu. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k ovzduší, obyvatelstvu a veřejnému zdraví.
	Z hlediska vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Podzemní v povrchové vody	V případě nulové varianty nedojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, nebudou ovlivněny podmínky pro retenci vody v krajině. Nedojde k potenciálnímu ovlivnění vodních toků a jejich niv.	V důsledku uplatnění A5 ZÚR KHK dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině. Koridor DS4B je vymezen v ochranném pásmu vodního zdroje. Jeho kvalita nebude při dodržení ochranných podmínek ovlivněna. A5 ZÚR KHK vytváří podmínky pro zlepšení protipovodňové ochrany při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny.
	Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Půda – ZPF	Nulová varianta, která představuje nerealizaci záměrů dopravní infrastruktury, pro které koncepce vymezuje koridory a vytváří podmínky pro jejich realizaci, představuje nižší rozsah záboru ZPF, oproti stávající koncepci, která vytváří předpoklady pro realizaci záměrů, které představují vyšší zábor ZPF.	V rámci A5 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF v případě půd I. třídy ochrany ZPF v důsledku zrušení koridorů dopravní infrastruktury, přičemž předmětné dopravní stavby nebyly realizovány, k „navrácení“ 5,20 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy. V případě půd II. třídy ochrany ZPF dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF dochází k novému záboru celkem 6,47 ha. V případě půd III. až V. třídy ochrany ZPF dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF dochází k „navrácení“ 1,51 ha půd do zemědělské půdy. Celková bilance záborů ZPF vymezených ploch a koridorů v A5 ZÚR KHK ku rušeným plochám a koridorům, které dosud nebyly využity pro stanovený účel (předmětná stavba dosud nebyla realizována), je -0,25 ha. To znamená, že uplatněním A5 ZÚR KHK dojde k „navrácení“ 0,25 ha půd všech tříd ochrany ZPF do zemědělské půdy. Uplatněním A5 ZÚR KHK tak dochází ke snížení celkového rozsahu záboru ZPF, který platné ZÚR KHK v současné době představují.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Půda – PUPFL	Nulová varianta nebude spojeno s vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa.	Využitím koridorů vymezených A5 ZÚR KHK dojde pouze minimálnímu záboru PUPFL a zásahu do pásma 50 m od okraje lesa.
	Z hlediska vlivu na PUPFL je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	V důsledku uplatnění A5 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na horninové prostředí. Koridor DS4B je vymezen v prostoru sesuvných území. Identifikovaný střet ovlivní technické řešení stavby, pro kterou je koridor vymezen. Horninové prostředí nebude uplatněním koncepce A5 ZÚR KHK dotčeno.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	V případě nulové varianty nedojde ke vzniku potenciálně negativních vlivů ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti z důvodu ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění evropsky významné lokality, ovlivnění funkcí skladebných prvků ÚSES.	V aktivní variantě byly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k ÚSES z důvodu křížení biokoridorů silniční stavbou. Ovlivněny budou významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky a jejich nivy). Vymezený koridor DS12a kříží EVL Orlice a Labe. Využitím koridoru dojde ke vzniku mírně negativních vlivů ve vztahu k EVL. Stanovištní podmínky budou ovlivněny v rozsahu staveb, pro které jsou koridory vymezeny a v jejich okolí. Vznik nových dopravních staveb může být dalším impulzem pro šíření invazivních rostlinných druhů. Silniční stavby se stanou novými bariérami prostupnosti území pro biotu.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	V případě nulové varianty nedojde k vytvoření podmínek pro vznik nových staveb dopravní infrastruktury, které ovlivňují obraz krajiny a krajinné hodnoty.	Využitím koridorů vymezených A5 ZÚR KHK dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny. Dojde k ovlivnění krajinařsky hodnotných území.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	V případě nulové varianty nebudou vyvolány vlivy na kulturně historické hodnoty.	V aktivní variantě koridor DS4b zasahuje do území s archeologickými nálezy II. kategorie. Jiné kulturně historické hodnoty nebudou navrhovaným řešením dotčeny.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Hmotné statky	V případě nulové varianty nebudou vytvořeny podmínky pro vznik nových dopravních staveb, jejichž realizace ovlivní prostředí stávajících objektů a staveb dopravní a technické infrastruktury.	Aktivní varianta vytváří podmínky pro vznik nových dopravních staveb, v důsledku jejichž využití může dojít k ovlivnění stávajících objektů, případně k narušení jejich prostředí.
	Z hlediska vlivu na hmotné statky je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že s koncepcí A5 ZÚR KHK lze jako s celkem souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření, která jsou uvedena v kap. 11 této dokumentace „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.“

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí stanovuje prostorová a projektová opatření k vyloučení, resp. minimalizaci identifikovaných potenciálně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí. Opatření koncepční ve smyslu *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015)* nebyla stanovena.

- **opatření koncepční** – požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků
- **opatření prostorová** – požadavek vymezení koridorů v rámci jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech, resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Opatření koncepční

Nebyla stanovena, neboť všechny potenciálně významné negativní vlivy, resp. -1/-2 vlivy, byly ošetřeny minimalizačními opatřeními, uvedenými v kapitole 11 této dokumentace SEA. Nejsou stanoveny požadavky na výběr variant, neboť A5 ZÚR KHK je invariantní. Nejsou stanoveny požadavky na úpravu nebo doplnění či vypuštění jednotlivých výroků, které jsou předmětem A5 ZÚR KHK, neboť tyto výroky zohledňují stanovená minimalizační opatření.

Opatření prostorová

Při zpřesňování a využití koridoru **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih je potřeba:

- zajištění zachování odtokových poměrů v území;
- zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou;
- minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany;
- minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;
- zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území;
- minimalizace vlivů na krajinný ráz;
- minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Při zpřesňování a využití koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec je potřeba:

- zajištění zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);
- minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany;
- minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;

- minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Při zpřesňování a využití koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 je potřeba:

- zajištění zachování odtokových poměrů v území;
- minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);
- zajištění zachování funkcí ÚSES;
- minimalizace vlivů na EVL Orlice a Labe;
- minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;
- minimalizace vlivů na krajinný ráz;
- minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Návrh prostorových opatření ošetřuje také identifikované kumulativní a synergické vlivy na ZPF identifikované hodnocením koridorů DS4B. Provedeným hodnocením byly identifikovány kumulativní a synergické vlivy na krajinu vyhodnocením koridorů DS4B a DS5. Tyto vlivy nelze na úrovni ZÚR minimalizovat. Opatření proto nebylo formulováno.

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním A5 ZÚR KHK. **Tento postup umožnil zapracovat již do výrokové části návrhu A5 ZÚR KHK všechna navrhovaná prostorová opatření.**

K prostorovým opatřením obecně je třeba uvést, že platné ZÚR KHK v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury již obsahují požadavky na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí. Z těchto požadavků vyplývají například následující prostorová opatření, k jejichž existenci bylo při hodnocení A5 ZÚR KHK přihlédnuto.

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP),*
- zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,*
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,*
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu,*
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí,*
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),*
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,*
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,*

- i) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,*
- j) *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.*
- k) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,*
- l) *při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,*
- m) *v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“*

Opatření projektová

V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.

V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Další projektová opatření vyplývající pro koridor DS12A pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 jsou uvedena v kapitole 11. samostatného hodnocení NATURA 2000 (Banaš, 2022).

Požadavky na projektová opatření nebyly zapracovány do výrokové části A5 ZÚR KHK. Jedná se o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A5 ZÚR KHK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Způsob zapracování návrhových minimalizačních opatření do návrhu A5 ZÚR KHK je uveden v kapitole 11. této dokumentace SEA.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A5 ZÚR KHK k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Při zpracování A5 ZÚR KHK byly částečně akceptovány relevantní cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 2 tohoto Vyhodnocení.

Téma: Ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví

Koncepce řešící téma: např. Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Státní politika životního prostředí pro období 2030 s výhledem do roku 2050, Strategický rámec ČR 2030

- *Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci*

Realizace koncepce A5 ZÚR KHK přispěje k částečnému snížení zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou. Automobilová doprava je zdrojem emisí, které zatěžují životní prostředí. A5 ZÚR KHK vymezuje koridory DS4B, DS5 a DS12A jejichž využití přispěje ke snížení emisí látek poškozujících ekosystémy a vegetaci.

- *Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země*

Realizace koncepce přispěje k částečnému omezení emisí vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou. Automobilová doprava je zdrojem emisí, které ohroží klimatický systém Země. A5 ZÚR KHK vymezuje koridory DS4B, DS5 a DS12A jejichž využití do určité míry přispěje ke snížení emisí látek ohrožujících klimatický systém Země, nicméně tento dopad lze z pohledu celkového klimatu Země považovat za zanedbatelný. Vliv A5 ZÚR KHK na klima, byl proto hodnocen jako nulový.

Téma: Ochrana přírody a krajiny

Koncepce řešící téma: např. Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Státní politika životního prostředí pro období 2030 s výhledem do roku 2050, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

- *Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu*

A5 ZÚR KHK vymezuje koridory DS4B, DS5 a DS12A způsobem minimalizujícím zásahy do prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě identifikace vlivů na tyto prvky je v rámci předkládaného hodnocení stanoveno opatření požadující minimalizaci identifikovaných vlivů. V měřítku zpracování ZÚR nelze identifikovat a vyloučit potenciální ohrožení ve vztahu k ploše malým VKP. K ochraně prvků chráněných ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny přispívá A5 ZÚR KHK revizí vymezení prvků ÚSES.

- *Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot území*

A5 ZÚR KHK vymezuje koridory pro silniční dopravu DS4B, DS5 a DS12A s ohledem na

zachování přírodních a estetických hodnot území. V měřítku zpracování ZÚR nelze identifikovat a vyloučit potenciální ohrožení napří prvků krajinné zeleně, které jsou přírodní a estetickou hodnotu území. V případě identifikovaných negativních vlivů byla v rámci předkládaného hodnocení formulována opatření k minimalizaci vlivů, která byla následně zpracována do návrhu A5 ZÚR KHK.

Téma: Povrchové a podzemní vody

Koncepce řešící téma: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Strategický rámec ČR 2030, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

- *Snížit znečištění podzemních a povrchových vod*

A5 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší. Navrhované řešení A5 ZÚR KHK (v případě koridorů DS4B a DS5) může znamenat ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod. Za účelem minimalizace tohoto vlivu byla pro využití těchto koridorů stanovena prostorová opatření.

- *Zvýšit retenční schopnost krajiny*

A5 ZÚR KHK vymezuje specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro SOB9 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Zajištění těchto úkolů přispěje ke zlepšení podmínek retence vody v území.

- *Zlepšit protipovodňovou ochranu území*

A5 ZÚR KHK pro oblast protipovodňové ochrany aktualizuje znění dvou úkolů pro územní plánování:

- a) vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území, zejména ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu,
- b) zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní.

Uplatňování uvedených úkolů dojde ke zlepšení podmínek pro uplatňování protipovodňové ochrany území způsobem zajišťujícím ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot na území kraje.

Téma: Půda

Koncepce řešící téma: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Strategický rámec ČR 2030, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

- *Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy*

Aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany.

- *Zachovat současnou výměru lesů*

Naplnění koncepce A5 ZÚR KHK je spojena pouze s minimálním, v měřítku koncepce zanedbatelným zábořem lesa (pozemků určených k plnění lesa).

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že návrh A5 ZÚR KHK přispívá k dosažení referenčních cílů sledovaných relevantními národními a krajskými dokumenty. Nejvýznamnější přínosy lze spatřovat zejména k tématům ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí. Monitorovací ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv a tento vliv lze v měřítku zpracování Zásad územního rozvoje monitorovat. Stanovené indikátory zohledňují také výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Základním výchozím principem je úvaha, že kumulativní, resp. „synergický“ charakter je pouze typologické označení specifického vlivu, který vzniká v důsledku společného působení jednotlivých složkových vlivů. Návrh ukazatelů je proto koncipován jako sada vybraných složkových indikátorů pro každý prostor s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A5 ZÚR KHK.

Sledování dopadů implementace A5 ZÚR KHK na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti A5 ZÚR KHK.

Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje. Stanovené indikátory navržené ke sledování jsou pravidelně zveřejňovány orgány státní správy a jimi zřizovanými organizacemi a následně využívány v rámci aktualizací územně analytických podkladů kraje.

Navržené indikátory budou tedy sledovány prostřednictvím územně analytických podkladů kraje, konkrétně v rámci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování jako jsou aktualizovány územně analytické podklady, tj. dle § 28 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje.

Tabulka 13: Indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A5 ZÚR KHK

Indikátor	Zdroj dat	Jednotka	Monitorovaná složka ŽP	Identifikovaný potenciálně negativní vliv
Rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ČHMÚ	ha	Ovzduší, veřejné zdraví	Vlivy na kvalitu ovzduší
Počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ČSÚ	Počet obyvatel	Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Vlivy na kvalitu ovzduší
Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úroveň mezních hodnot	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy	Počet obyvatel	Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Vlivy na hlukovou zátěž obyvatelstva
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR	Počet výjimek	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Zásah do významných krajinných prvků Zásah do skladebných prvků ÚSES Zásah do lokalit Natura 2000
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ²	Český statistický úřad	ha	Krajina, flóra, fauna biologická rozmanitost	Omezení prostupnosti pro biotu Fragmentace krajiny
Počet protipovodňových opatření	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Povodí Labe, s.p.	Počet protipovodňových opatření	Obyvatelstvo, povrchové vody	Ovlivnění odtokových poměrů
Zásah do záplavového území	Povodí Labe, s.p.	Počet zásahů	Povrchové vody	Ovlivnění odtokových poměrů v území, Zásah do záplavového území Q100
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	ha	Půda (ZPF, PUPFL)	Zábor ZPF Zábor PUPFL

Indikátor	Zdroj dat	Jednotka	Monitorovaná složka ŽP	Identifikovaný potenciálně negativní vliv
Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje	Ministerstvo pro místní rozvoj	ha	Krajina	Ekologická zátěž území
Míra znečištění povrchových a podzemních vod	CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém	mg/l	Povrchové a podzemní vody	Zásah do ochranného pásma vodního zdroje
Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	%	Krajina	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině Urbanizace krajiny
Aktivita sesuvných území	Česká geologická služba	Aktivita jevu	Horninové prostředí	Zásah do stability geologických vrstev.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí stanovená v kapitole 8. této dokumentace SEA.

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v této kapitole byly již zapracovány do výrokové části návrhu A5 ZÚR KHK. Pod každým požadavkem je níže uvedeno vyhodnocení, jak byl ve výroku A5 ZÚR KHK požadavek zohledněn.

11.1. Požadavky na koncepční opatření

Požadavky na koncepční opatření nebyly stanoveny.

11.2. Požadavky na prostorová opatření

Formou úkolů pro územní plánování zapracovat do výroku A5 ZÚR KHK k vymezeným koridorům následující požadavky.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih

- zajištění zachování odtokových poměrů v území

Požadavek byl zohledněn ve výrokové části A5 ZÚR KHK. V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl v rámci A5 ZÚR KHK stanoven nový úkol pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území (viz A5 ZÚR KHK, I. Textová část, bod 24. – článek (87).

- zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i vodní zdroje.

Požadavek na ochranu území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje je součástí priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (priorita 18), stanovených v platných ZÚR KHK.

- minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“.

- minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;

Požadavek byl zohledněn ve výrokové části A5 ZÚR KHK. Pro koridor DS4B byl z důvodu zachování analogie výrokové části stanoven jako v případě navazujícího koridoru DS4A (již vymezený v platných ZÚR KHK) totožný úkol pro územní plánování za účelem eliminace střetů s významnými krajinnými prvky a umožnění realizace technických a biologických opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz, tedy i krajinnou zeleň (viz A5 ZÚR KHK, I. Textová část, bod 20 – článek (73); resp. pro lepší pochopení kontextu též viz III. Text s vyznačením změn, článek (73)).

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu rovněž součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“.

Požadavek na minimalizaci vlivů na významné krajinné prvky je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i významné krajinné prvky.

- zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území;

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK. U koridoru DS4B byl identifikován pouze zásah do ploch sesuvných území. Požadavek na stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (včetně sesuvů půdy) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, je součástí priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (priorita 15), stanovených v platných ZÚR KHK.

Požadavky na obecnou ochranu horninového prostředí jsou dále součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.2) Koncepce ochrany a využití nerostných surovin.

- minimalizace vlivů na krajinný ráz;

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“.

- minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v A5 ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šíři 300 m, která umožňuje zpřesňovat koridor takovým způsobem, aby potenciální střety se stavbami bylo možné eliminovat, případně minimalizovat na nejnižší míru. Požadavek se obecně týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci vlivu na hmotný majetek není v A5 ZÚR KHK účelné ani s ohledem na § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Koridor DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- zajištění zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);

Požadavek na zachování odtokových poměrů byl zohledněn ve výrokové části A5 ZÚR KHK. V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl v rámci A5 ZÚR KHK stanoven nový úkol

pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území (viz A5 ZÚR KHK, I. Textová část, bod 24. – článek (87).

Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy) je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i významné krajinné prvky (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a vodní zdroje.

- minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany;

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“.

- minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola f), kde je v článku (113) stanoven úkol pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, který je společný pro všechny vymezené vlastní krajiny na území kraje: „v rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny“.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu rovněž součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“.

Požadavek na minimalizaci vlivů na významné krajinné prvky je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i významné krajinné prvky.

- minimalizace vlivů na hmotný majetek

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v A5 ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šíři 300 m (tj. stejná šíře, jako má zbývající, neměnná část koridoru), která umožňuje zpřesňovat koridor takovým způsobem, aby potenciální střety se stavbami bylo možné eliminovat, případně minimalizovat na nejnižší míru. Požadavek se obecně týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci vlivu na hmotný majetek není v A5 ZÚR KHK účelné ani s ohledem na § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Koridor DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 provádět

- zajištění zachování odtokových poměrů v území

Požadavek byl zohledněn ve výrokové části A5 ZÚR KHK. V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl v rámci A5 ZÚR KHK stanoven nový úkol pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území (viz A5 ZÚR KHK, I. Textová část, bod 24. – článek (87).

- minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i významné krajinné prvky (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a vodní zdroje.

- zajištění zachování funkcí ÚSES;

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru“. Požadavek je také součástí kapitoly e.1) platných ZÚR KHK, kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty je Zásadami územního rozvoje KHK v článku (100) definován mj. i ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu.

- minimalizace vlivů na EVL Orlice a Labe;

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů“. Tento požadavek se dále promítá do kapitoly e.1) platných ZÚR KHK, kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v článku (100) definovány mj. i území soustavy Natura 2000.

- minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků;

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola f), kde je v článku (113) stanoven úkol pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, který je společný pro všechny vymezené vlastní krajiny na území kraje: „v rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny“.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu rovněž součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“.

Požadavek na minimalizaci vlivů na významné krajinné prvky je již součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola e.1), kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“, přičemž jako přírodní hodnoty jsou Zásadami územního rozvoje KHK v předchozím článku (100) definovány mj. i významné krajinné prvky.

- minimalizace vlivů na krajinný ráz

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – viz kapitola h), kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí: „V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry

připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“.

- minimalizace vlivů na hmotný majetek

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v A5 ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šíři 180 m, která umožňuje zpřesňovat koridor takovým způsobem, aby potenciální střety se stavbami bylo možné eliminovat, případně minimalizovat na nejnižší míru. Požadavek se obecně týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci vlivu na hmotný majetek není v A5 ZÚR KHK účelné ani s ohledem na § 43 odst. 3 stavebního zákona.

11.3. Požadavky na projektová opatření

Požadavky na projektová opatření, která vychází z opatření stanovených v kapitole 8.3 tohoto vyhodnocení SEA, nebyla zapracována do výrokové části A5 ZÚR KHK. Jedná se o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje.

Tabulka 14: Návrh projektových opatření pro koridory A5 ZÚR KHK

Koridor	Požadavky na projektová opatření
DS4B	V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum. V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.
DS5	Nestanovena.
DS12A	Nestanovena.

Navržené požadavky na projektová opatření jsou informativně uvedena v textové části odůvodnění A5 ZÚR KHK v kapitole B.1.3).

Analogicky jsou v textové části odůvodnění A5 ZÚR KHK v kapitole B.1.4) uvedena opatření pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, která byla stanovena v samostatném naturovém hodnocení¹⁴. Tato opatření jsou stavebně-technického charakteru a jedná se tak o projektová opatření, která lze zohlednit až v dalších fázích projektové přípravy konkrétní stavby, včetně dokumentace EIA, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Tato opatření mají v rámci odůvodnění A5 ZÚR KHK pouze informativní charakter.

¹⁴ VVURÚ ČÁST B: Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2022)

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmět vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části A5 ZÚR KHK. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech koridorů vymezených A5 ZÚR KHK.

Hlavní témata řešení A5 ZÚR KHK:

kapitola a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

↳ A5 ZÚR KHK aktualizuje znění priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Priorita 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě **kapacitních silnic dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících** na území kraje.

kapitola b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

↳ A5 ZÚR KHK v rámci rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice doplňuje úkol pro územní plánování:

i) v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové zohlednit Armádní sportovní střelnici Malšovice a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářet podmínky pro zajištění ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku.

kapitola c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

↳ A5 ZÚR KHK vymezuje specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Do SOB9 jsou v souladu s požadavky PÚR ČR zahrnuty správní obvody ORP Dobruška, Hořice, Hradec Králové, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov a Rychnov nad Kněžnou. Pro SOB9 jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

Vymezení specifické oblasti je znázorněno v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkresu 1.2.a. *Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.*

↳ A5 ZÚR KHK v rámci specifické oblasti NSO1 Broumovsko aktualizuje dva úkoly pro územní plánování:

- a) ~~identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu jako hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti rozvíjet města Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov a do těchto měst přednostně směřovat rozvoj ekonomických aktivit a související veřejné infrastruktury.~~
- i) vytvářet územní podmínky **přednostně** pro rozvoj **drobného a živnostenského podnikání a** ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví

kapitola d)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO
-------------	--

↳ **Rušené (vpuštěné) plochy a koridory:**

- vypuštění koridoru **DS21** – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous)
- vypuštění koridoru **DS37A** – silnice II/321 – v prostoru Domašina
- vypuštění koridoru **DS50** – silnice II/501 – v prostoru Choteče
- vypuštění koridoru **DS54** – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35); Všestary
- vypuštění koridoru územní rezervy **DZ2r** – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř
- vypuštění koridoru **P5** – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji
- vypuštění ploch **PPO5** – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.

↳ **Nově vymezené koridory:**

- vymezení koridoru **DS4B** – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih,
- změna vymezení koridoru **DS5p** (nové označení DS5) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- vymezení koridoru **DS12A** – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

Veškeré změny ve vymezení uvedených koridorů jsou znázorněny v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkrese *1.2.b.1. Výkres ploch a koridorů*.

- ↳ Revize vymezení ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma:
 - změna vymezení (zpřesnění) vybraných skladebných částí ÚSES,
 - vymezení dvou nových regionálních biocenter (H108, H109),
 - vymezení dvou nových regionálních biokoridorů (RK H071, RK H072).

Veškeré změny ve vymezení ÚSES jsou znázorněny v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkrese *1.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability*.

- ↳ A5 ZÚR KHK pro oblast protipovodňové ochrany aktualizuje znění dvou úkolů pro územní plánování:
 - a) vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území, **zejména ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu,**
 - b) zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní.**
- ↳ A5 ZÚR KHK pro oblast ÚSES aktualizuje znění jednoho úkolu pro územní plánování:
 - j) pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
 - j.1) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory **a ložiska nevyhrazených nerostů, u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí,** s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby.

kapitola e)	UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE
-------------	--

- ↳ V koncepci ochrany a využití nerostných surovin je aktualizováno znění podmínky v článku (103):

(103) Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje, **jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost a minimalizovat zásahy do těchto území.** Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

kapitola f)	STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ
-------------	--

Beze změn.

kapitola g)	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
-------------	--

Formální doplnění kapitoly.

kapitola h)	STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY
-------------	---

Formální doplnění kapitoly.

kapitola i)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ
-------------	---

↳ A5 ZÚR KHK vymezuje plochu, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:

- **ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují**

Cílem této studie bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují.

Pro vypracování územní studie ÚS01 jsou stanoveny základní požadavky na její obsah, které primárně cílí na minimalizaci fragmentace území, zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot a respektování zastavěných území obcí a záměrů vymezených v platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Po dokončení územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ve smyslu § 30 odst. 5 stavebního zákona bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR KHK.

Vymezení plochy, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií, je znázorněno v grafické části A5 ZÚR KHK ve výkresu *1.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.*

kapitola j)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU
-------------	--

Beze změn.

kapitola k)	ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)
-------------	---

Beze změn.

kapitola l)	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)
-------------	---

Beze změn.

kapitola m)	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA
-------------	---

Formální změna názvu kapitoly.

kapitola n)	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI
-------------	---

Formální doplnění kapitoly.

V rámci předkládaného Vyhodnocení A5 ZÚR KHK na životní prostředí jsou hodnoceny vlivy koncepce A5 ZÚR KHK na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, kultury ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

Metodika vyhodnocení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších

předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení koridorů je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

- 2 potenciálně významné negativní vlivy
- 1 potenciálně mírně negativní vlivy
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vlivy
- +1 potenciálně pozitivní vlivy
- +2 potenciálně významné pozitivní vlivy

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Pro každý koridor je zpracována tabulka s vyhodnocením včetně komentáře a opatřeními pro minimalizaci negativních vlivů.

Pro každý z koridorů jsou hodnoceny tyto vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé.

Shrnutí obsahu dokumentace

Kapitola 1

V rámci hodnocení byl sledován vztah A5 ZÚR KHK k jiným koncepcím. Velmi silný vztah A5 ZÚR KHK byl identifikován k těmto dokumentům: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021), Strategický rámec ČR 2030 (2017), Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019), Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000), Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019). Silný vztah byl identifikován ke Státní politice životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020), Národnímu plánu povodí Labe (2022), Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a Strategii regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019).

Kapitola 2

Provedeno bylo vyhodnocení vztahu A5 ZÚR KHK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních dokumentech, u kterých byl identifikován velmi silný nebo silný vztah ke koncepčním dokumentům a na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit A5 ZÚRK KHK k tématům ochrany životního prostředí. Referenční cíle byly identifikovány pro ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví, ochranu přírody a krajiny, povrchové a podzemní vody a půdu.

Kapitola 3

V rámci kapitoly byl popsán stav složek životního prostředí v Královéhradeckém kraji. Jedná se o složky: klima, ovzduší, podzemní a povrchové vody, geologie, reliéf, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, krajinný ráz, lesy, pedologické poměry, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví, nemovitě historické a kulturní památky.

Kapitola 4

V této části posouzení byly identifikovány jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Pro účely hodnocení byla provedena složková analýza a prostorová analýza.

Na základě složkové analýzy bylo identifikováno, že navrhovaným řešením může dojít k ovlivnění ovzduší, povrchových a podzemních vod, ZPF a PUPFL, horninové prostředí, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.

Dalším krokem bylo provedení prostorové analýzy a cílem identifikovat oblasti ohrožené potenciálními kumulativními a synergickými vlivy. Tato oblast byla vymezena v prostoru Rychnovska.

Kapitola 5

V rámci této kapitoly byly popsány problémy a jevy ŽP na území Královéhradeckého kraje, které mohou být řešením A5 ZÚR KHK ovlivněny. Popsány jsou problémy týkající se kvality ovzduší, hlukové zátěže, povrchových a podzemních vod, půdy, flóry, fauny a biologické rozmanitosti, krajiny. Dále byl komentován vztah A5 ZÚR KHK k problémům identifikovaných v ÚAP KHK.

Kapitola 6

Výsledky vyhodnocení koncepčních změn A5 ZÚR KHK:

Provedeným hodnocení koncepční části A5 ZÚR KHK nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. Kladně jsou hodnoceny provedené úpravy úkolů stanovené pro protipovodňovou ochranu. Jejich aplikace může přispět k posílení přírodních a krajinných hodnot území.

Popsány byly vztahy řešení A5 ZÚR KHK k zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000.

Výsledky vyhodnocení koridorů vymezených A5 ZÚR KHK:

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Využití koridoru **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih vytváří A5 ZÚR KHK předpoklady pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Rychnova nad Kněžnou a odvádí dopravu dále od staveb pro bydlení v sídle Lupenice. Přispívá ke snížení emisní a hlukové zátěže v zástavbě. Přeložením trasy silnice I/14 do nové stopy přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy v dotčeném území.

Vlivy koridoru DS4B na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Využitím koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde ke snížení emisní a hlukové zátěže z individuální automobilové dopravy v sídle Olešnice. Koridor je vymezen mimo oblasti obytného území. Nárůstem emisní a hlukové zátěže bude negativně ovlivněn areál ve vazbě na ovocný sad při severozápadním okraji Olešnice. Přeložením trasy silnice I/14 do nové stopy přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy v dotčeném území.

Vlivy koridoru DS5 na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní až mírně negativní (+2/-1).

Využitím koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 dojde k omezení emisní a hlukové zátěže v okolí vnitřního městského okruhu Hradce Králové, který je trasován v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.

Emisní a hluková zátěž z tranzitní automobilové dopravy bude přenesena do trasy v navrhovaném koridoru. V koridoru ani jeho blízkosti se nenachází obytná zástavba, která by mohla být potenciálně negativně dotčena. Koridor je vymezen v prostoru s dobrými podmínkami pro rozptyl znečišťujících látek. Omezení tranzitní dopravy na vnitřním městském okruhu přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy na území města Hradec Králové.

Vlivy koridoru **DS12A** na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní (+2).

Vlivy na klima

Využití koridorů **DS4B**, **DS5** a **DS12A** nevzniknou vlivy na klima. Vliv těchto koridorů je hodnocen jako nulový – bez vlivu (0).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih je vymezen v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Využitím koridoru nedojde ke zhoršení podmínek pro akumulaci vod.

Koridor DS4B kříží vodní tok Kněžná, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území, které jsou vymezeny pro tento vodní tok. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Koridor DS4B okrajově zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou. Stanoveno je opatření požadující zajištění zachování jakosti a vydatnosti vodního zdroje, pro které je ochranné pásmo vymezeno.

Vlivy koridoru DS4B na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec kříží vodní tok Olešnice a okrajově se dotýká záplavového území Q100 a aktivní zóny vymezené pro tento vodní tok. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

V jižní části koridoru se nachází drobná vodní plocha jižně od Olešnice v lokalitě U rybníka. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující minimalizaci vlivu na povrchové vody.

Vlivy koridoru DS5 na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 kříží záplavové území Q100 a jeho aktivní zónu vymezené pro tok Labe. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Vlivy koridoru DS12A na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělský půdní fond

Využití koridoru **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 5,36 ha, z toho 4,69 ha půdy II. třídy ochrany (87%).

Vliv koridoru DS4B na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využitím koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru ZPF v rozsahu 4,05 ha, z toho 3,55 ha ve II. třídě ochrany (88%). Dojde k ovlivnění ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.

Vliv koridoru DS5 na ZPF je hodnocen jako v mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využití koridoru **DS12A** bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 1,49 ha, z toho 0,51 ha půdy I. třídy.

Vliv koridoru DS12A na ZPF je hodnocen jako nulový až mírně negativní 0/(-1).

Naplnění koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno s pozitivními vlivy, ke kterým dochází v důsledku vypuštění koridorů dopravní infrastruktury, které dosud nebyly využity pro stanovený účel (realizace silnice), tj. DS5p, DS50 a DS54. Využití těchto koridorů by si

vyžádalo odnětí více než 11 ha půdy, z toho 7,49 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Toto je z hlediska ochrany ZPF hodnoceno jako významně pozitivní vliv (+2).

Na straně druhé, využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A si vyžádá celkový zábor ZPF v rozsahu 10,9 ha, z toho 8,75 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Využití koridoru **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih nebude spojeno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Koridor prochází pásmem 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS4B na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využití koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha kategorie les hospodářský. Koridor zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS5 na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využitím koridoru **DS12A** dojde k celkovému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha v kategorii les hospodářský. Využitím koridoru bude dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do 3 ploch sesuvných území. Vlivy je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Při projektové přípravě a realizaci stavby musí být respektovány inženýrsko-geologické poměry v území.

Hodnocením koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A5 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně až významně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR KHK bude spojeno s ovlivněním stanovištních podmínek v místě umístění staveb silnic. Vlivy budou vyvolány z důvodu ovlivnění krajinné zeleně, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Negativně jsou rovněž hodnoceny potenciální zásahy do významných krajinných prvků. Vymezené koridory ovlivní VKP ze zákona – vodní toky a jejich nivy, vodní plochy a les. Umístěním nových dopravních staveb dochází k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů.

Využitím koridoru **DS4B** dojde k zásahu do významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku). Využitím koridoru dojde k zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek. Nová dopravní stavba ovlivní prostupnost území pro biotu.

Vlivy koridoru DS4B na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS5** se dotýká biotopu velkých savců. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění

prostupnosti území pro biotu. Využitím koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu komunikace. Koridor kříží vodní tok Olešnice a její nivu (významné krajinné prvky ze zákona).

Koridor je vymezen převážně na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. V úseku přecházejícím tok Olešnice kříží jeho nivu a plochy a linie krajinné zeleně pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. V tomto prostoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Vlivy koridoru DS5 na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS12A** kříží lokalitu soustavy Natura 2000 Orlice a Labe (CZ0524049).

Koridor kříží skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně K73V, K73N, RK1280.

Koridor zasahuje do území významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku).

Vlivy koridoru DS12A na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

V rámci vyhodnocení A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš, 2022).

Shrnutí výsledků hodnocení:

„Na základě provedeného hodnocení bylo v případě koridoru DS12A obsaženého v rámci Aktualizace č. 5 Královéhradeckého kraje konstatován nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční.“

Důvodem jsou možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích a provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku, možnost ovlivnění prostupnosti nivy Labe, možnost rušení apod.). U ostatních jevů obsažených v předkládané koncepci nebyl při úvodním screeningu stanoven potenciál negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplňování koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následným umístěním nových staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch. Prohlubován je proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využitím koridoru **DS4B** dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny. Vložením nové antropogenní linie do krajiny dojde k ovlivnění jejího obrazu. Koridor je trasován v prostoru svahů nad Kněžnou, který se vyznačuje soustředěním krajinných hodnot.

Vlivy koridoru DS4B na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor **DS5** je trasován převážně v pohledově otevřené zemědělské krajině. Jeho využitím dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Krajinářsky cenným prostorem, který bude využitím koridoru ovlivněn, je lokalita U rybníka jižně od Olešnice. Zde koridor zasahuje do prvků zeleně vázané na tok Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Využití koridoru **DS12A** si vyžádá zásah do prvků liniové zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny. Zásah do krajinářsky cenného prostoru nivy Labe. Prostor nivy Labe je výhledově uvažován jako místo vyhlášení přírodního parku ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy koridoru DS12A na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území.

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Vliv na kulturní a historické hodnoty je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Hodnocením koridoru **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vlivy na hmotný majetek

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

Obecně lze u všech navrhovaných koridorů uvést, že k určitému vlivu na hmotný majetek dojde u všech záměrů, pro které jsou navrhovány koridory.

Koridor **DS4B** silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do areálu pro jízdy na motokárách při západním okraji Rychnova n.K., prochází v těsné blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice a prochází areálem zemědělské výroby v Lupenicích.

Vlivy koridoru DS4B na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS5** silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec okrajově zasahuje do zemědělského areálu při západním okraji sídla Olešnice. Prostorové parametry vymezeného koridoru umožňují vyloučení vlivu na zemědělský areál. Využitím koridoru dojde na ovlivnění prostředí samoty v lokalitě U rybníka jižně od Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor **DS12A** silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 okrajově zasahuje do průmyslového areálu v sousedství areálu ČOV. Prostorové parametry koridoru umožňují vyloučení vlivu.

Vlivy koridoru DS12A na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Vyhodnocením vymezených koridorů bylo identifikováno riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k půdě (ZPF) a krajině. Pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

V případě vlivů na zemědělskou půdu byly identifikovány mírně negativní (-1) kumulativní a synergické vlivy u koridoru DS4B. Koridor **DS4B** je vymezen v oblasti s dynamickým rozvojem. Je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, bydlení a průmyslu dochází k významným záborům ZPF. Stanoveno je opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Z důvodu ovlivnění krajiny dopravními stavby (kumulativní vlivy) a rozvojem zastavitelných ploch pro bydlení a ekonomické aktivity (synergické vlivy) byl mírně negativní (-1) kumulativní a synergický vliv ve vztahu ke krajině vyhodnocen u koridoru **DS4B**. Koridor je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Mírně negativní (-1) kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány hodnocením koridoru **DS5**. Využitím koridoru ve spojení s koridorem DS16a II/164 v prostoru Červeného Kostelce dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.

Vyhodnocením koridoru **DS12A** nejsou vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k žádné ze sledovaných složek životního prostředí.

Shrnutí výsledků vyhodnocení přeshraničních vlivů

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány přeshraniční vlivy na sledované složky životního prostředí.

Kapitola 7

Provedeno bylo porovnání návrhu A5 ZÚR KHK, který je zpracován invariantně, s nulovou variantou. Z tohoto porovnání vyplývá, že s koncepcí A5 ZÚR KHK lze souhlasit za předpokladu zajištění navrhovaných opatření k vyloučení a minimalizaci identifikovaných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.

Kapitola 8

V rámci kapitoly byla formulována opatření pro minimalizaci nebo vyloučení potenciálních negativních vlivů na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, včetně vlivů kumulativních a synergických.

Kapitola 10

V této kapitole byly s ohledem na hodnocení jednotlivých koridorů stanoveny monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí.

Kapitola 11

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky formulované na základě vyhodnocení SEA byly zapracovány do výrokové části návrhu A5 ZÚR KHK. V rámci kapitoly, je uvedeno, jak byly ve výroku A5 ZÚR KHK konkrétní požadavky zohledněny.

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že naplnění koncepce A5 ZÚR KHK nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Hodnocením A5 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2) a současně také významně pozitivní vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí.

S koncepcí A5 ZÚR KHK lze souhlasit, opatření navržená pro minimalizaci identifikovaných vlivů byla zapracována do návrhu A5 ZÚR KHK.

13. Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracovaného návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a podkladů dle § 42b odst. 6 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10g uvedeného zákona

VYDÁVÁ

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

Bez stanovení podmínek.

Odůvodnění

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedeného Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí byla zapracována do výrokové části Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

V kapitole 11. Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí je popsán způsob zapracování navrhovaných opatření.

14. Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení A5 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
<p>U navrhovaných koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a jejich vzájemné působení a souvislosti</p>	<p>Vyhodnocení koridorů DS4B, DS5 a DS12A, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK je uvedeno v kap. 6 a kapitole 15. dokumentace. Vyhodnoceny jsou vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, klima, ovzduší, povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a biologickou diversitu, ekosystémy, krajinu a krajinný ráz, přírodní zdroje, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek.</p> <p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce A5 ZÚR KHK.</p>
<p>Při vymezování nových koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu A5ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu A5ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu A5ZÚR KHK.</p>	<p>A5 ZÚR KHK vymezuje koridory v invariantním řešení. Vymezení koridorů je provedeno na základě podkladových studií, které prověřovaly variantní řešení záměrů, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>V rámci předkládaného hodnocení bylo provedeno srovnání nulové a aktivní varianty.</p> <p>Koridory vymezené v aktivní variantě byly vyhodnoceny ve vztahu ke složkám životního prostředí a veřejnému zdraví a v případě identifikace negativních vlivů byla navržena opatření k jejich vyloučení či minimalizaci.</p> <p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí navrhovaného řešení.</p>
<p>V rámci vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.</p>	<p>Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno.</p> <p>Hodnocení těchto vlivů je pro každý z hodnocených koridorů uvedeno v kapitole 15. Tabulární hodnocení vymezených koridorů. a souhrnně pospáno v kap. 6.</p> <p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní kumulativní či synergické vlivy, které by vylučovaly přijetí navrhovaného řešení.</p> <p>Stanovena byla opatření k minimalizaci navrhovaných kumulativních a synergických vlivů.</p>
<p>4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu A5ZÚR KHK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační propustnosti krajiny.</p>	<p>Vyhodnocení vlivu koridorů vymezených A5 ZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace. Sledovány jsou mj. vlivy na skladebné části ÚSES regionální a nadregionální úrovně, významné krajinné prvky, migrační koridory a migračně významná území.</p> <p>Vlivy jsou popsány v hodnotících tabulkách zpracovaných pro posuzované koridory a dále jsou vlivy uvedeny v souhrnném hodnocení.</p> <p>V případě identifikovaných vlivů jsou navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření jsou uvedena v kapitole 15. Tabulární</p>

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
	hodnocení vymezených koridorů a dále v kap. 8. a 11. této dokumentace
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda v důsledku A5ZÚR KHK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ.	<p>Vyhodnocení vlivu koridorů vymezených A5 ZÚR KHK na zvláště chráněná území je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace.</p> <p>Vlivy jsou popsány v hodnotících tabulkách zpracovaných pro posuzované koridory a dále jsou vlivy uvedeny v souhrnném hodnocení.</p> <p>Hodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy na zvláště chráněná území. V důsledku uplatnění koncepce A5 ZÚR KHK nedojde k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území.</p> <p>V případě identifikovaných vlivů jsou navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření jsou uvedena v kapitole 15. Tabelární hodnocení vymezených koridorů. a dále v kap. 8. a 11. této dokumentace</p>
6. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.	<p>Hodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy na zvláště chráněná území.</p> <p>Provedeným vyhodnocením byl identifikován nulový až mírně negativní vliv (0/-1) ve vztahu k EVL Orlice a Labe. Stanoveno bylo opatření k vyloučení vlivu na předmět ochrany EVL.</p> <p>V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů A5 ZUR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno samostatné hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Závěry hodnocení byly zohledněny při zpracování předkládané dokumentace.</p> <p>Naplněním koncepce nedojde k podstatným změnám ekosystémů chráněných institutem ZCHÚ a soustavy Natura 2000.</p>
7. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu A5ZÚR KHK na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.	<p>Předkládaným hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy ve vztahu k EVL, VKP a ÚSES. Byla navržena opatření k minimalizaci identifikovaných vlivů.</p> <p>Vlivy na zvláště chráněná území, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu identifikovány nebyly.</p>
8. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů	<p>V kap. 6 a v kapitole 15. Tabelární hodnocení vymezených koridorů je provedeno hodnocení koridorů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám. U všech koridorů, jejichž využití je spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, které omezují retenci vody v krajině a urychlují povrchový odtok je na tuto skutečnost upozorněno v tabelárním hodnocení koridorů (kap.15) a souhrnném vyhodnocení identifikovaných vlivů (kap. 6).</p> <p>Opatření k minimalizaci či vyloučení vlivů na povrchové a podzemní vody, která lze uplatnit v rámci zpracování ZUR jsou uvedena v hodnotících tabulkách resp. kap. 8 a 11 této dokumentace.</p>
9. Vyhodnotit potenciální vliv na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační	Vyhodnocení vlivů koncepce na ZPF je uvedeno v kap. 6. této dokumentace (kapitola Vlivy na půdu, Vlivy na zemědělsky půdní fond). Vyčíslen je celkový rozsah záborů.

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
opatření vůči možným negativním vlivům.	Stanovena jsou opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.
10. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.	Vyhodnocení vlivů koridorů vymezených A5 ZÚR KHK na lesy a pásmo 50 m od okraje lesa je uvedeno v kap. 6 této dokumentace a v kapitole 15. Tabelární hodnocení vymezených koridorů. Využití koridorů vymezených A5 ZÚR KHK nebude spojeno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa.
11. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR KHK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací obchvatů měst nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.	Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je uvedeno v kap. 6 této dokumentace a v kapitole 15. Tabelární hodnocení vymezených koridorů.. Hodnocením jsou popsány vlivy na obytnou zástavbu. V rámci hodnocení bylo sledováno zda v důsledku výstavby obchvatů nedojde ke zvýšení imisní zátěže v jiných obytných oblastech. Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko přenesení zátěže do osídlených lokalit.
13. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A5ZÚR KHK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020), a případně také platné plány péče dotčených ZCHÚ.	Vyhodnocení A5 ZÚR KHK k jmenovaným národním a strategickým dokumentům je uvedeno v kap. 1 a 2. této dokumentace. Provedeno je rovněž vyhodnocení ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR. Navrhovaným řešením nebudou negativně dotčena území zvláště chráněných území.
14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A5ZÚR KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s aktualizací A5ZÚR KHK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.	Závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska je uvedeno v kapitole 13. této dokumentace. S návrhem A5 ZÚR KHK lze souhlasit. Opatření pro minimalizaci negativních vlivů byla zapracována do návrhu A5 ZÚR KHK.

15. Tabelární hodnocení vymezených koridorů

Tabelární hodnocení vymezených koridorů je uvedeno v tabulkách níže.

Tabulka 15: Hodnocení koridoru DS4B

DS4B			
Název	silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih		
Zobrazení koridoru			
Odůvodnění změny	<p>Koridor DS4B je vymezen v bezprostřední návaznosti na koridor DS4A vymezený v platných ZÚR KHK pro východní obchvat Rychnova nad Kněžnou, který však nevytváří územní podmínky pro úplné vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území města. Vymezením koridoru DS4B jsou tyto podmínky vytvořeny, čímž dojde ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy na území města.</p> <p>Stávající silnice I/14 je významnou trasou základního dopravního skeletu Královéhradeckého kraje ve směru sever – jih zajišťující propojení center osídlení Trutnov-Červený Kostelec-Náchod-Dobruška-Rychnov nad Kněžnou-Vamberk a zejména pak optimální dopravní obslužnost průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), kterou zónu lze v širším slova smyslu považovat za regionální centrum zaměstnanosti.</p>		
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší	Využití koridoru vytváří předpoklady pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Rychnova nad Kněžnou a odvádí dopravu dále od staveb pro bydlení v sídle Lupenice. Přispívá ke snížení emisní zátěže v zástavbě.	+1	trvalý dlouhodobý přímý
Klima	Nebyly identifikovány. Využitím koridoru pro silniční stavbu nebude spojeno s vlivy na klima.	0	-

DS4B			
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	<p>Využití koridoru vytváří předpoklady pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Rychnova nad Kněžnou a odvádí dopravu dále od staveb pro bydlení v sídle Lupenice. Přispívá ke snížení hlukové zátěže v zástavbě. Koridor prochází v blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice. Prostorové podmínky koridoru umožňují vyloučení negativních vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.</p> <p>Vymezením koridoru jsou zajištěny podmínky pro ochranu veřejného zdraví.</p>	+1	trvalý dlouhodobý přímý
Podzemní a povrchové vody	Využitím koridoru dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor vymezen v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Podmínky pro akumulaci vod nebudou ovlivněny.	0	-
	Koridor kříží vodní tok Kněžná, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území. Identifikováno riziko ovlivnění odtokových poměrů.	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor okrajově zasahuje do ochranného pásma II.b vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou. Riziko ovlivnění kvality vodního zdroje.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
ZPF	Využití koridoru bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 5,36 ha, z toho 4,69 ha půdy II. třídy ochrany (87%).	-1	trvalý dlouhodobý přímý
PUPFL	Využití koridoru nebude spojeno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Koridor prochází pásmem 50 m od okraje lesa.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
Horninové prostředí	Koridor zasahuje do 3 ploch sesuvných území. Riziko pohybu svahových hmot.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Využitím koridoru dojde k zásahu do významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku).	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Využitím koridoru dojde k zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Ovlivnění stanovištních podmínek v důsledku záboru ploch.	-1	trvalý

DS4B			
	Omezení prostupnosti území pro biotu v důsledku výstavby silnice (migrační bariéra)..	-1	dlouhodobý přímý trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost	-1	
Krajina, krajinný ráz	Využitím koridoru dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny.	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
	Vložením nové antropogenní linie do krajiny dojde k ovlivnění jejího obrazu. Koridor je trasován v prostoru svahů nad Kněžnou, který se vyznačuje soustředěním krajinných hodnot.	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na krajinu a krajinný ráz	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
Kulturní a historické hodnoty	Koridor zasahuje území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Riziko negativního dotčení archeologických hodnot.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
Hmotný majetek	Koridor zasahuje do areálu pro jízdy na motokárách při západním okraji Rychnova n.K., prochází v blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice, prochází areálem zemědělské výroby v Lupenicích.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší,	Lokální vlivy, dočasné zhoršení emisní situace při výstavbě záměru.	-1	krátkodobý, střednědobý přímý
Klima	Nebyly identifikovány.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Lokální vlivy, dočasný nárůst hlukové zátěže v okolí stavby. Zvýšení hlukové zátěže z důvodu provozu stavební techniky.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Podzemní a povrchové vody	Ovlivnění kvality povrchových vod po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý, střednědobý přímý
ZPF	Dočasný zábor ZPF po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý, střednědobý přímý

DS4B			
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý, střednědobý Přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění kvality krajinného prostředí po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý, střednědobý Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Nebyly identifikovány.	0	-
Hmotný majetek	Koridor v prostoru od Vysokova po Červený Kostelec okrajově zasahuje do zemědělského areálu při západním okraji sídla Olešnice. Prostorové parametry vymezeného koridoru umožňují vyloučení vlivu na zemědělský areál. Využitím koridoru dojde na ovlivnění prostředí samoty v lokalitě U rybníka jižně od Olešnice.	-1	Krátkodobý, střednědobý Přímý
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Význačnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší	Nebyly identifikovány.	0	-
Klima	Nebyly identifikovány.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-
Podzemní a povrchové vody	Nebyly identifikovány.	0	-
ZPF	Koridor vymezen v oblasti s dynamickým rozvojem. Koridor je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, bydlení a průmyslu dochází k záborům ZPF. V okolí Rychnova nad Kněžnou dochází k rozšiřování průmyslových a logistických areálů, dochází k nárůstu ploch bydlení. Tyto aktivity jsou spojeny se zábořem ZPF ¹⁵ .	-1	Kumulativní Synergický
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-
Horninové	Nebyly identifikovány.	0	-

¹⁵ Požadavky na rozvoj území vychází z usnesení vlády ČR ze dne 9. 2. 2015 č. 97 a ze dne 21. 6. 2017 č. 469 k zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu.

DS4B			
prostředí			
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0	-
Krajina, krajinný ráz	Koridor vymezen v oblasti s dynamickým rozvojem. Je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V okolí Rychnova nad Kněžnou dochází k rozšiřování průmyslových a logistických areálů, dochází k nárůstu ploch bydlení. Tyto aktivity jsou spojeny s prohloubením procesu urbanizace a fragmentace krajiny.	-1	Kumulativní Synergický
Kulturní a historické hodnoty	Nebyly identifikovány.	0	-
Hmotný majetek	Nebyly identifikovány.	0	-
Návrh opatření			
Využití koridoru je podmíněno: <ul style="list-style-type: none"> - zajištěním zachování odtokových poměrů v území; - zajištěním zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou; - minimalizací rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany; - minimalizací rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků; - zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území (při projektové přípravě stavby); - zajištěním zpracování archeologického průzkumu (při projektové přípravě stavby); - minimalizací vlivů na krajinný ráz; - minimalizací vlivů na hmotný majetek. 			
Závěr			
S využitím koridoru lze souhlasit za předpokladu zajištění navrhovaných opatření.			

Tabulka 16: Hodnocení změny vymezení koridoru DS5p

DS5			
Název	silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec		
Zobrazení koridoru			
Odůvodnění změny	<p>Koridor DS5 je vymezen s cílem vytvoření územních podmínek pro oddálení vedení obchvatu města od zastavěného území a snížení negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (např. hluk, emise, vibrace).</p> <p>Koridor je v nové části trasován v zemědělsky obhospodařovaném území, mimo významné limity využití území a v dostatečné vzdálenosti od okolních sídel Mstětín, Červená Hora a Všeliby.</p> <p>Jedná se kompromisní řešení reflektující požadavek města Červený Kostelec na oddálení vedení obchvatu od zastavěného území, které zároveň nezhoršuje stávající podmínky v okolních sídlech.</p>		
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Význačnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší	Využitím koridoru dojde ke snížení emisní zátěže z individuální automobilové dopravy v sídle Olešnice.	+2	trvalý dlouhodobý přímý
	Nárůstem emisní zátěže bude negativně ovlivněn areál ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor je vymezen mimo oblasti obytného území.	+1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na ovzduší	+2/-1	trvalý dlouhodobý přímý

DS5			
Klima	Nebyly identifikovány. Využitím koridoru pro silniční stavbu nebude spojeno s vlivy na klima.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Využitím koridoru dojde ke snížení hlukové zátěže a nepříznivých vlivů z individuální automobilové dopravy v sídle Olešnice. Koridor je vymezen mimo oblasti obytného území.	+2	trvalý dlouhodobý přímý
	Nárůstem hlukové zátěže bude negativně ovlivněn areál ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví	+2/-1	
Podzemní a povrchové vody	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor kříží vodní tok Olešnice a okrajově zasahuje záplavové území Q100 a aktivní zónu vymezené pro tento vodní tok. Riziko ovlivnění odtokových poměrů v území.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	V jižní části koridoru se nachází drobná vodní plocha jižně od Olešnice v lokalitě U rybníka. Riziko ovlivnění vodní plochy.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody	-1	trvalý dlouhodobý přímý
ZPF	Využitím koridoru dojde k záboru ZPF v rozsahu 4,05 ha, z toho 3,55 ha ve II. třídě ochrany (88%). Dojde k ovlivnění ovocnářského sadu při severozápadním okraji Olešnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
PUPFL	Využití koridoru dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha kategorie les hospodářský. Koridor zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány. V ploše nejsou přítomny limity v oblasti horninového prostředí.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Koridor se okrajově dotýká biotopu velkých savců. Podmínky pro prostupnost území pro biotu nebudou ovlivněny.	0	-
	Ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu vybudované silnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor kříží vodní tok Olešnice a její nivu, Zásah do významného krajinného prvku ze zákona.	-1	trvalý dlouhodobý

DS5			
	Koridor je vymezen převážně na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. V úseku přecházejícím tok Olešnice kříží jeho nivu a plochy a linie krajinné zeleně pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Riziko ovlivnění ekologické stability a biologické diversity.	-1	přímý trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost	-1	trvalý dlouhodobý přímý
Krajina, krajinný ráz	Koridor je trasován převážně v pohledově otevřené zemědělské krajině. Jeho využitím dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Krajinářsky cenným prostorem, který bude využitím koridoru ovlivněn je lokalita U rybníka jižně od Olešnice. Zde koridor zasahuje do prvků zeleně vázané na tok Olešnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na krajinu a krajinný ráz	-1	trvalý dlouhodobý přímý
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány. V koridoru nejsou přítomny kulturní a historické hodnoty.	0	-
Hmotný majetek	Vymezený koridor okrajově zasahuje do zemědělského areálu při západním okraji sídla Olešnice. Prostorové parametry vymezeného koridoru umožňují minimalizaci vlivu na zemědělský areál.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Využitím koridoru dojde k fragmentaci ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Využitím koridoru dojde na ovlivnění prostředí samoty v lokalitě U rybníka jižně od Olešnice.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na hmotný majetek	-1	trvalý dlouhodobý přímý
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu

DS5			
Ovzduší,	Lokální vlivy, dočasné zhoršení emisní situace při výstavbě záměru.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Klima	Nebyly identifikovány.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Lokální vlivy, dočasný nárůst hlukové zátěže v okolí stavby. Zvýšení hlukové zátěže z důvodu provozu stavební techniky.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Podzemní a povrchové vody	Ovlivnění kvality povrchových vod po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění kvality krajinného prostředí po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Kulturní a historické hodnoty	Nebyly identifikovány.	0	-
Hmotný majetek	Omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší,	Nebyly identifikovány.	0	-
Klima	Nebyly identifikovány.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	
Podzemní a povrchové vody	Nebyly identifikovány.	0	-

DS5			
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0	-
Krajina, krajinný ráz	Prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny z důvodu výstavby nových dopravních staveb. Kumulace ve spojení s koridorem DS16a II/164 v prostoru Červeného Kostelce.	-1	kumulativní
Kulturní a historické hodnoty	Nebyly identifikovány.	0	-
Hmotný majetek	Nebyly identifikovány.	0	-
Návrh opatření			
Využití koridoru je podmíněno: <ul style="list-style-type: none"> - zajištěním zachování odtokových poměrů v území a minimalizací vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy); - minimalizací rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany; - minimalizací rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků; - minimalizací vlivů na hmotný majetek. 			
Závěr			
S využitím koridoru lze souhlasit za předpokladu zajištění navrhovaných opatření.			

Tabulka 17: Hodnocení koridoru DS12A

DS12A			
Název	silnice – propojení silnic I/37 a III/29810		
Zobrazení koridoru			
Odůvodnění změny	<p>Potřeba vymezení koridoru DS12A vyplývá zejména z důvodu zlepšení dopravního napojení a obslužnosti jihovýchodního segmentu města Hradec Králové a obce Vysoká nad Labem a zajištění optimálního napojení na nadřazenou dálniční síť.</p> <p>Jižní propojení III/29810 a I/37 zároveň přispěje ke snížení dopravních intenzit na vnitřním městském okruhu, který v současné době kromě vnitroměstských přepravních vztahů slouží k převedení tranzitní dopravy po silnicích I/11 a I/35.</p>		
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší	<p>Využitím koridoru dojde k omezení emisní zátěže v okolí vnitřního městského okruhu Hradce Králové, který je trasován v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.</p> <p>Emisní zátěže z tranzitní automobilové dopravy bude přenesena do trasy v navrhovaném koridoru. V koridoru ani jeho blízkosti se nenachází obytná zástavba, která by mohla být potenciálně negativně dotčena. Koridor je vymezen v prostoru s dobrými podmínkami pro rozptyl znečišťujících látek.</p>	+2	Trvalý Dlouhodobý Přímý
Klima	Nebyly identifikovány. Využitím koridoru pro silniční stavbu nebude spojeno s vlivy na klima.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	<p>Využitím koridoru dojde k omezení hlukové zátěže v okolí vnitřního městského okruhu Hradce Králové, který je trasován v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.</p> <p>Hluková zátěže z tranzitní automobilové dopravy bude přenesena do trasy v navrhovaném koridoru. V koridoru ani jeho blízkosti se nenachází obytná zástavba, která by mohla být potenciálně negativně dotčena.</p>	+2	Trvalý Dlouhodobý Přímý

DS12A			
Podzemní a povrchové vody	Koridor kříží záplavové území Q100 a jeho aktivní zónu vymezené pro tok Labe. Riziko ovlivnění odtokových poměrů v území.	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
ZPF	Využití koridoru bude spojeno se záborem ZPF o rozsahu 1,49 ha, z toho 0,51 ha půdy I. třídy.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
PUPFL	Využitím koridoru dojde k celkovému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha v kategorii les hospodářský.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Využitím koridoru bude dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na PUPFL	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány. V koridoru nejsou přítomny limity v oblasti horninového prostředí.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Koridor kříží lokalitu soustavy Natura 2000 EVL, Orlice a Labe (CZ0524049). Riziko ovlivnění předmětu ochrany EVL.	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor kříží skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně K73V, K73N, RK1280. Riziko ovlivnění funkcí ÚSES.	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
	Koridor zasahuje do území významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku).	-1	trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
Krajina, krajinný ráz	Zásah do prvků liniové zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny.	-1	trvalý dlouhodobý

DS12A			
	Zásah do krajinářsky cenného prostoru nivy Labe.	-1/-2	přímý trvalý dlouhodobý přímý
	Celkové hodnocení vlivu na krajinu a krajinný ráz	-1/-2	trvalý dlouhodobý přímý
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány. V koridoru nejsou přítomny kulturní a historické hodnoty.	0	-
Hmotný majetek	Koridor okrajově zasahuje do průmyslového areálu v sousedství areálu ČOV. Prostorové parametry koridoru umožňují vyloučení vlivu.	0/-1	trvalý dlouhodobý přímý
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší	Lokální vlivy, dočasné zhoršení emisní situace při výstavbě záměru.	-1	krátkodobý, střednědobý přímý
Klima	Nebyly identifikovány.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Lokální vlivy, dočasný nárůst hlukové zátěže v okolí stavby. Zvýšení hlukové zátěže z důvodu provozu stavební techniky.	-1	krátkodobý střednědobý přímý
Podzemní a povrchové vody	Ovlivnění kvality povrchových vod po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý, střednědobý přímý
ZPF	Dočasný zábor ZPF po dobu provádění stavebních prací.	-1	krátkodobý, střednědobý přímý
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý, střednědobý Přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění kvality krajinného prostředí po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý, střednědobý Přímý

DS12A			
Kulturní a historické hodnoty	Nebyly identifikovány.	0	-
Hmotný majetek	Omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý, střednědobý Přímý
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí			
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší	Nebyly identifikovány.	0	-
Klima	Nebyly identifikovány.	0	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-
Podzemní a povrchové vody	Nebyly identifikovány.	0	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0	-
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0	-
Kulturní a historické hodnoty	Nebyly identifikovány.	0	-
Hmotný majetek	Nebyly identifikovány.	0	-
Návrh opatření			
Využití koridoru je podmíněno: <ul style="list-style-type: none"> - zajištěním zachování odtokových poměrů v území; - minimalizací vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy); - zajištěním zachování funkcí ÚSES; - minimalizací vlivů na EVL Orlice a Labe; - minimalizací rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků; - minimalizací vlivů na krajinný ráz; 			

DS12A
- minimalizací vlivů na hmotný majetek.
Závěr
S využitím koridoru lze souhlasit za předpokladu zajištění navrhovaných opatření.

16. Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

A5 ZÚR KHK	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

17. Seznam podkladů a použité literatury

Výchozí podklady

- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2021)
- Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021); schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 13. 09. 2021
- Návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 05/2022)
- Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2022)
- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, 5. úplná aktualizace (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 2021)
- Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004)
- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015)
- Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Smrčková, 2018)
- Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Smrčková, 2019)
- Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Smrčková, 2020)

Republikové koncepce

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
- Strategický rámec ČR 2030 (2017)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015 (2015)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)
- Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (aktualizace 2022)
- Politika druhotných surovin České republiky (2019)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)

Krajské koncepce

- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe (2016)
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2004)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2003)
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (2016)
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019)
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod – aktualizace (2020)

Zákony / vyhlášky

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

- Vyhláška č.104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

18. PŘÍLOHA

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona k návrhu A5 ZÚR KHK ze dne 17. 1. 2023, č. j. MZP/2022/710/5213, je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 17. ledna 2023
Č. j.: MZP/2022/710/5213
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

pořizovanému zkráceným postupem

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce:

Ateliér Cihlář - Svoboda, s. r. o.
Na Máchovně 1610
266 01 Beroun

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060)

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaa4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
17.01.2023 14:12

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/630/2563)

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Lukáš Veselý

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „A5ZÚR KHK“) je pořizována na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) (dále jen „Zpráva“), která byla schválena usnesením ZK/7/449/2021 Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 13. 9. 2021. Týmž usnesením bylo rozhodnuto o pořízení A5ZÚR KHK zkráceným postupem dle ustanovení § 42a – 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Předmětem návrhu A5ZÚR KHK je aktualizace znění priority územního plánování týkající se dálnic D11 a D35 pro zajištění udržitelného rozvoje území; aktualizace úkolů pro územní plánování v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové a specifické oblasti NSO1 Broumovsko; vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem; vypuštění koridorů DS21 – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous), DS37A – silnice II/321 – v prostoru Domašína, DS50 – silnice II/501 – v prostoru Choteče, DS54 – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35) – Všešary, PS – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji; vypuštění územní rezervy DZ2r – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř a vypuštění plochy PPO5 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. Návrh A5ZÚR KHK dále vynechává nové koridory DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih, DS5p (nové označení DS5) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec a DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 (tzv. jižní propojení ve správních obvodech obcí Hradec Králové a Vysoká nad Labem). Návrh A5ZÚR KHK se rovněž týká revize vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma, aktualizace znění úkolů pro územní plánování v oblasti protipovodňové ochrany a ÚSES, aktualizace znění podmínky v článku 103 v rámci koncepce ochrany a využití nerostných surovin a vymezení plochy ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují, ve které se ukládá prověření jejího využití

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9g5aas4

www.mzp.cz

2/19

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

územní studii – jejím cílem bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují a poté bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“).

Průběh posuzování:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „KÚ“ nebo „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona dne 10. 5. 2021 (dopisem č. j.: KUKHK – 14164/UP/2021) informoval Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), o pořízení Zprávy podle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR KHK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Dne 9. 6. 2021, postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo požadované stanovisko MŽP (č. j.: MZP/2021/710/2653) vydáno. V tomto stanovisku bylo konstatováno, že návrh A5ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení jak z hlediska vlivů na životní prostředí, tak z hlediska vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“), neboť příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku) ve svém stanovisku ze dne 1. 6. 2021, č. j.: KRNP 05180/2021 podle ustanovení § 45i odst. 1 konstatoval, že Zpráva, resp. návrh A5ZÚR KHK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO. MŽP zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

KÚ dne 1. 7. 2022 (dopisem č. j.: KUKHK – 23441/UP/2022) v souladu s § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona informoval MŽP o konání veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 9. 8. 2022 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Na veřejném projednání byl představen návrh A5ZÚR KHK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po veřejném projednání vydalo MŽP dne 16. 8. 2022 stanovisko k návrhu A5ZÚR KHK a rovněž vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (dále také „stanovisko dotčeného orgánu“ – č. j.: MZP/2022/710/2743). MŽP v rámci stanoviska vyjádřilo souhlas s návrhem A5ZÚR KHK z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (resp. obecné ochrany přírody a krajiny), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Ve vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území uplatnilo MŽP z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na dopracování vyhodnocení SEA a z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska lokalit soustavy Natura 2000) požadavek na zapracování minimalizačního

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mpz.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/19

opatření „V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).“ do návrhu A5ZÚR KHK. Následně proběhlo předběžné projednání dopracovaného vyhodnocení SEA, resp. vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku dotčeného orgánu.

Dne 5. 10. 2022 obdrželo MŽP od KÚ oznámení o vyhodnocení výsledků veřejného projednání podle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona (č. j.: KUKHK – 23441/UP/2022) s žádostí o vydání stanoviska MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Požadované stanovisko (č. j.: MZP/2022/710/4118) vydalo MŽP dne 1. 11. 2022, a sice bez připomínek.

Dne 19. 12. 2022 obdrželo MŽP žádost KÚ (č. j.: KUKHK-23441/UP/2022) podle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). K žádosti bylo přiloženo dopracované vyhodnocení SEA, stanoviska dotčených orgánů a správců dopravní a technické infrastruktury i připomínky uplatněné v rámci pořizování návrhu A5ZÚR KHK.

Jelikož v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen „proces SEA“) nebyly zjištěny žádné vlivy návrhu A5ZÚR KHK na území sousedního státu zároveň sousední stát nepožádal o posuzování vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí přesahujících hranice České republiky, nebylo takové posuzování prováděno ani nebyly uskutečněny přeshraniční konzultace.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno s využitím „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno ve vztahu k navrhovaným koridorům dopravní infrastruktury i ve vztahu k verbálním výrokům a úpravám ZÚR KHK bez územního průmětu. Vycházelo z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich významnosti, rozsahu a časové působnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké je návrh A5ZÚR KHK zpracován, resp. v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A5ZÚR KHK definovány a vymezeny. Při zpracování hodnocení byla také užita zásada předběžné opatrnosti.

V procesu SEA byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené složky či jevy životního prostředí, a sice na:

- klima a ovzduší (míra znečištění ovzduší),
- obyvatelstvo a zdraví (plochy zástavby, míra hlukové zátěže),

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- povrchové a podzemní vody (vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohrožení území suchem),
- zemědělskou půdu (třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), rozsah záboru ZPF, druhy pozemků ZPF, ovlivnění využití půd),
- lesy (plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa),
- horniny a zdroje nerostných surovin (dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněná ložisková území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území),
- přírodu a krajinu (zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy Natura 2000, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, krajinný ráz apod.),
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území (památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území).

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byla explicitně stanovena hodnota mírného až významného negativního vlivu -1/-2 pro případy, kdy existuje riziko negativního ovlivnění složky či jevu životního prostředí a míra pravděpodobnosti vzniku tohoto vlivu je oproti kategorii vlivu -2 nižší než 50 %. Sledovány byly vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a případné přeshraniční vlivy. Verbálně byl hodnocen také rozsah působení potenciálních vlivů (lokální vlivy atd.).

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění návrhu A5ZÚR KHK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení složek životního prostředí a oblastí dotčených předměty návrhu A5ZÚR KHK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě shledání rizika vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/19


 Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Hodnocení potenciálních přeshraničních vlivů návrhu A5ZÚR KHK bylo provedeno prostřednictvím komentářů, přičemž bylo zjišťováno, zda v důsledku navrhovaných koridorů či verbálních výroků a úprav platných ZÚR KHK může dojít k ovlivnění složek životního prostředí mimo území Královéhradeckého kraje (území sousedních krajů nebo sousedního státu, kterým je Polsko).

Zjištěné či předpokládané vlivy navrhovaných koridorů na sledované složky a jevy životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce v kapitole 15 vyhodnocení SEA, kde jsou uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů včetně kumulativních a synergických vlivů, a dále ve shrnutí výsledků hodnocení potenciálních vlivů v kapitole 6 vyhodnocení SEA. Hodnocení verbálních výroků a úprav ZÚR KHK bez územního průmětu je provedeno slovně v rámci podkapitoly 6.2 vyhodnocení SEA.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných či předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla stanovena v kapitole 8, resp. v kapitole 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*“ vyhodnocení SEA. Jedná se o prostorová opatření definující požadavky na vymezení daných koridorů při jejich zpřesňování v územně plánovací dokumentaci obcí a o projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni přípravy záměrů.

Vyhodnocení SEA bylo realizováno tzv. metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním návrhu A5ZÚR KHK. Na základě vzájemné spolupráce KÚ, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A5ZÚR KHK bylo zjištěno, že většina minimalizačních opatření, která byla stanovena v rámci vyhodnocení SEA, je již zapracována v platných ZÚR KHK. Další minimalizační opatření byla na základě této spolupráce zapracována do textové části výroku.

Z procesu SEA vyplynuly ukazatele pro sledování vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví. Byl určen způsob a četnost provádění monitoringu, aby byly vyloučeny případné negativní dopady vyvolané rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje, resp. na životní prostředí, které je jedním z pilířů pro udržitelný rozvoj území.

Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „*naturové posouzení*“) bylo zpracováno podle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Při zpracování byl mj. využit metodický pokyn „*Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018*“ (Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8). Naturové posouzení bylo provedeno na podkladě prostorové GIS analýzy průmětu předmětů návrhu A5ZÚR KHK ve vztahu k EVL a PO, přičemž nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět, ale pozornost byla věnována také jevům v blízkosti hranic EVL a PO. Z této analýzy vyplynulo, že u jednoho z navrhovaných koridorů (koridoru DS12A) existuje riziko vzniku negativního

 Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9g5aax4

www.mzp.cz

6/19

ovlivnění EVL Orlice a Labe. Hodnocení bylo provedeno tabelárně (číselným vyjádřením míry vlivů na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dané EVL) s doprovodným komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla definována dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Prostřednictvím slovních komentářů byly vyhodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy. Pro minimalizaci rizika potenciálních negativních vlivů realizace A5ZÚR KHK na lokality soustavy Natura 2000 byla navržena příslušná opatření.

Závěry posuzování:

I. Na základě provedeného hodnocení jsou při naplňování A5ZÚR KHK očekávány následující potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví:

V důsledku navrhovaných koridorů jsou předpokládány potenciální mírné a významné pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (snížení hlukové zátěže v zastavěném území odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel) a na ovzduší (snížení emisní zátěže a zlepšení hygienických podmínek v blízkosti obytné zástavby). Na tyto složky byly vyhodnoceny také potenciální mírné negativní vlivy související s lokálním nárůstem hlukové a emisní zátěže v důsledku umístění koridoru DS5 u severozápadního okraje Olešnice. Tyto potenciální negativní vlivy nejsou dle vyhodnocení SEA ošetřeny minimalizačními opatřeními. V této souvislosti byl pro zmírnění těchto potenciálních vlivů stanoven požadavek č. 2 tohoto stanoviska SEA.

Ve vztahu ke klimatu nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly u koridoru DS4B vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy, a to z důvodu křížení vodního toku Kněžná, křížení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území a dále z důvodu okrajového zásahu do ochranného pásma II.b vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou, což může ovlivnit kvalitu tohoto vodního zdroje. U koridoru DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy především z důvodu křížení vodního toku Olešnice a okrajového dotčení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území. U koridoru DS12A byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy z důvodu křížení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území Labe. Vymezení předmětných koridorů také představuje riziko ovlivnění odtokových poměrů či zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění zachování odtokových poměrů v území, minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy) a zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byl dále stanoven požadavek č. 4 tohoto stanoviska SEA.

Z hlediska ZPF byly u předmětných koridorů vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy či potenciální mírné negativní vlivy v důsledku záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo vhodné minimalizační

opatření, a sice minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany (způsob jeho zohlednění, resp. zohlednění ochrany ZPF, je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Z hlediska PUPFL byly u všech navrhovaných koridorů vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu záboru PUPFL či průchodu pásmem 50 m od okraje lesa. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo za účelem ochrany lesa jakožto VKP ze zákona navrženo minimalizační opatření – minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP (způsob jeho zohlednění, resp. zohlednění ochrany VKP, je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Ve vztahu k horninovému prostředí byly u koridoru DS4B vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu zásahu do ploch sesuvných území, což představuje riziko pohybu svahových hmot. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo vhodné minimalizační opatření, a sice zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). U zbylých koridorů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

V souvislosti s navrhovanými koridory byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, které budou vyvolány v důsledku zásahů do krajinné zeleně a VKP, křížení ÚSES, ovlivnění stanovištních podmínek a vytvoření migrační bariéry. U koridorů DS4B a DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy a u koridoru DS12A potenciální mírné až významné negativní vlivy na dané složky životního prostředí. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění zachování funkcí ÚSES, minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP či minimalizace vlivů na krajinný ráz (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byly dále stanoveny požadavky č. 3 a 5 tohoto stanoviska SEA. Provedeným hodnocením nebyly zjištěny žádné vlivy na ZCHÚ.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu bylo konstatováno, že vymezením navrhovaných koridorů a následným umístěním nových staveb dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny a nárůstu rozlohy urbanizovaných ploch, prohloubení procesu fragmentace krajiny a ovlivnění funkcí krajinného systému. U koridorů DS4B a DS12A tak byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy a u koridoru DS5 potenciální mírné negativní vlivy na dané složky životního prostředí. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP či minimalizace vlivů na krajinný ráz (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území byly u koridoru DS4B vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu zásahu do území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo projektové minimalizační opatření, a sice v dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). U zbylých koridorů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Ve vztahu k hmotnému majetku byly u koridorů DS4B a DS5 vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy z důvodu lokalizace v blízkosti zastavěného území sídel či zásahů do zemědělských areálů. U koridoru DS12A byly vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu okrajového zásahu koridoru do průmyslového areálu. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo prostorové minimalizační opatření, a sice minimalizace vlivů na hmotný majetek (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Z vyhodnocení SEA vyplývají také potenciální krátkodobé mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou očekávány v důsledku provádění samotných stavebních prací a budou tedy omezeny na dobu výstavby záměrů (jedná se např. o emise či hluk v důsledku stavební činnosti, dočasný zábor ZPF, ovlivnění kvality povrchových vod, ovlivnění stanovištních podmínek, omezení využívání území apod.). Tyto potenciální vlivy bude třeba minimalizovat na projektové úrovni.

Provedeným hodnocením bylo v souvislosti s naplňováním A5ZÚR KHK zjištěno riziko vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ZPF a ke krajině. Potenciální pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly identifikovány. U koridoru DS4B byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na ZPF a na krajinu, neboť daný koridor je umístěn v oblasti s dynamickým rozvojem průmyslu, bydlení i dopravních staveb (zábory ZPF, prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny). U koridoru DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na krajinu, neboť ve spojení s koridorem DS16p (silnice II/164 v prostoru Červeného Kostelce) dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny. Tyto potenciální negativní vlivy budou dle vyhodnocení SEA minimalizovány prostřednictvím výše zmíněných opatření vztahujícím se k ZPF a krajině. U koridoru DS12A nebyly zjištěny žádné kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k životnímu prostředí ani veřejnému zdraví.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že naplňování A5ZÚR KHK nebude spojeno se vznikem žádných přeshraničních vlivů. Kvalita složek životního prostředí a veřejného zdraví na území sousedních krajů ani Polska tak nebude ovlivněna.

Návrh A5ZÚR KHK je zpracován invariantně. Vzhledem k charakteru dotčeného území, k povaze vyhodnocených potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a ke způsobu jejich minimalizace stanovenému v kapitole 8, resp. kapitole 11 vyhodnocení SEA, je invariantní řešení považováno za dostačující.

Z procesu SEA vyplývá, že naplňování A5ZÚR KHK nebude spojeno s významnými negativními vlivy na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví. Tento závěr se opírá o skutečnost, že identifikované potenciální mírné negativní, resp. potenciální mírné až významné negativní vlivy lze zmírnit stanovenými minimalizačními opatřeními a požadavky uvedenými v tomto

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
post@mpz.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9/19

stanovisku SEA. Při aplikaci těchto opatření a požadavků lze předmětný návrh A5ZÚR KHK považovat za akceptovatelný.

Z naturového posouzení vyplývá, že celkově byl konstatován nulový až potenciální mírný negativní vliv návrhu A5ZÚR KHK na EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl zjištěn nulový až potenciální mírný negativní vliv koridoru DS12A na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční. Důvodem pro předpoklad těchto vlivů jsou možná rizika spočívající v nesprávně provedených stavebních pracích (splachy materiálu, úniky paliv či maziv ze stavební mechanizace do vodního prostředí), ve změnách břehových partií pod mostní konstrukcí znemožňujících migraci vydry dotčeným územím a v provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku splachy z komunikace, ovlivnění prostupnosti nivy Labe, rušení hlukem, světlem apod.). Na ostatní předměty ochrany této EVL byly vyhodnoceny nulové vlivy, neboť nebudou realizací koridoru DS12A dotčeny. Nebylo shledáno, že by A5ZÚR KHK generovala potenciální významné negativní kumulativní či synergické vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Ve vztahu k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe, resp. vydře říční a bolenu dravému, jsou očekávány nulové nebo jen nevýznamné kumulativní vlivy. Závěr naturového posouzení tedy zní, že předmětná A5ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PQ. Z naturového posouzení taktéž vyplývá, že vyhodnocené potenciální negativní vlivy lze účinně minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření. Jedná se zejména o zajištění provozní kázně během výstavby, přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, načasování stavebních prací během světlé periody dne, provedení mostní konstrukce v takové podobě, aby byla zajištěna možnost migrace vydry podél toku Labe a jejích přítoků, zajištění přečištění vod sváděných z tělesa komunikace do navazujících vodotečí apod. V kapitole 11 „Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení“ naturového posouzení byla definována 4 minimalizační opatření, a sice pro další fázi přípravy koridoru (projektovou úroveň). Potenciální negativní vlivy daného záměru dopravní komunikace tedy bude třeba minimalizovat na projektové úrovni. Ve vazbě na potenciální negativní vlivy na EVL Orlice a Labe zjištěné na úrovni ZÚR KHK byl (z důvodů vysvětlených níže) také stanoven požadavek č. 1 tohoto stanoviska SEA.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě spolupráce KÚ, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A5ZÚR KHK byla naformulována minimalizační opatření ve vazbě na téměř všechny zjištěné či předpokládané negativní vlivy, resp. opatření odpovídající měřítku zásad územního rozvoje, aby je bylo možné zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK.

Jedná se o následující požadavky na prostorová opatření navržená pro zmírnění výše uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně zjištěných potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Tyto požadavky jsou již zapracovány do návrhu A5ZÚR KHK nebo zohledněny v platných ZÚR KHK. Pro lepší přehlednost jsou požadavky uvedeny zvlášť pro jednotlivé návrhové koridory spolu se způsobem, jakým byly zohledněny.

Koridor DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK. V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl v rámci A5ZÚR KHK stanoven nový úkol pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území:

- o b) „zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní“ (dále jen „ad 1“).

- Zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to podkapitoly e.1) „Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot“, kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování:

- o „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty“ (dále jen „ad 2“).

Jako přírodní hodnoty jsou v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „vodní zdroje“.

Ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje je pak součástí kapitoly a) „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“ platných ZÚR KHK, a sice jako priorita 18:

- o „ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje“.

- Minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to kapitoly h) „Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“, kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:

- o „při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany“ (dále jen „ad 3“).

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek byl zohledněn v rámci návrhu A5ZÚR KHK v článku (73). Pro koridor DS4B byl z důvodu zachování analogie výrokové části stanoven jako v případě navazujícího koridoru DS4A (který je již vymezený v platných ZÚR KHK) totožný úkol pro územní plánování za

účelem eliminace střetů s VKP a umožnění realizace technických a biologických opatření s cílem vyloučení negativních vlivů na krajinný ráz, tedy i krajinnou zeleň:

- o „koridor DS4A a DS4B – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz“.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu rovněž součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- o „v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“ (dále jen „ad 4“).

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přítom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Požadavek je součástí kapitoly a) „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“ platných ZÚR KHK, a sice jako priorit 15:

- o „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní“.

Požadavky na obecnou ochranu horninového prostředí jsou dále součástí platných ZÚR KHK, a to podkapitoly e.2) „Koncepce ochrany a využití nerostných surovin“.

- Minimalizace vlivů na krajinný ráz.

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Tento požadavek je v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 300 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy).

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu ASZÚR KHK – ad 1.

Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody je již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přítomny v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“ (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a „vodní zdroje“.

- Minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – ad 3.

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to v rámci kapitoly f) „Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“, kde je v článku (113) stanoven úkol pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, který je společný pro všechny vymezené vlastní krajiny na území kraje:

- o „V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).“ (dále jen „ad 5“).

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je také v širším kontextu součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je také již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přítomny v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Tento požadavek je v ASZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 300 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu ASZÚR KHK – ad 1.

- Minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy).
Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody je součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“ (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a „vodní zdroje“.
- Zajištění zachování funkcí ÚSES.
Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):
 - „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru“.
 Požadavek je také součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Za přírodní hodnoty je přitom dle článku (100) platných ZÚR KHK považován také „ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu“.
- Minimalizace vlivů na EVL Orlice a Labe.
Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):
 - „v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů“ (dále jen „ad 6“).
 Požadavek se promítá také do platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definována také „území soustavy Natura 2000“.
- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.
Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – ad 5.
Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu součástí platných ZÚR KHK – ad 4.
Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je rovněž součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.
- Minimalizace vlivů na krajinný ráz.
Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – ad 4.
- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.
Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 180 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,



Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Vyhodnocené nulové až potenciální mírné negativní vlivy koridoru DS12A na ZPF lze rovněž považovat za ošetřené, a to prostřednictvím požadavku – ad 3.

V kapitole 11 vyhodnocení SEA byly dále stanoveny následující požadavky na projektová opatření ve vztahu ke koridoru DS4B vycházející z minimalizačních opatření navržených v kapitole 8 vyhodnocení SEA. Tyto požadavky nebyly zapracovány do návrhu A5ZÚR KHK. Jedná se o opatření, která bude třeba zohlednit v rámci pořizování územních plánů a uplatnit při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

- o „V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.“
- o „V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.“

Na základě výsledků naturového posouzení byla stanovena následující projektová minimalizační opatření vztahující se ke koridoru DS12A. Jedná se o opatření stavebně-technického charakteru, která bude třeba zohlednit v rámci pořizování územních plánů a uplatnit při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Tato opatření dosud nebyla zapracována do návrhu A5ZÚR KHK.

„DS12A: Za účelem minimalizace vlivu zamýšlené silniční komunikace na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – vydrů říční a bolena dravého, je nezbytné na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL věnovat zvýšenou pozornost těmto aspektům:

- o *Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydrů – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.*
- o *Pro minimalizaci vlivu rušení vydrů stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.*
- o *Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.*
- o *Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.“*

K výše uvedeným projektovým minimalizačním opatřením, resp. k požadavkům č. 3 – 8 tohoto stanoviska SEA podotýkáme, že je nutné je v odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK zohlednit náležitým způsobem. Pouhé informativní zmínění projektových minimalizačních opatření (jako je tomu

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

post@mpo.cz

ISDS: 9gsaav4

www.mzp.cz

15/19

v kapitole B.1.3 a B.1.4 odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK) spolu se sdělením, že nebylo možné je zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK, nelze považovat za zapracování projektových minimalizačních opatření do odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK, jak je MŽP požadováno. V souvislosti se zapracováním projektových minimalizačních opatření do odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK musí být explicitně uvedeno, v jaké souvislosti byla daná opatření stanovena, pro koho a k jakým účelům slouží. Projektová minimalizační opatření tak musí být v odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK zanesena s dostatečným zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, tedy v procesech, kterým dává předmětná A5ZÚR KHK rámec.

Minimalizační opatření „V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační propustnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).“ obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu MŽP (č. j.: MZP/2022/710/2743) nebylo do návrhu A5ZÚR KHK zapracováno v požadovaném znění. KÚ ve své žádosti o stanovisko SEA uvedl, že platné ZÚR KHK již dané minimalizační opatření obsahují – ad 4 a ad 6. Dle KÚ je požadované minimalizační opatření již promítnuto také do zmíněných článků (100) a (101) platných ZÚR KHK. MŽP však s takovým vypořádáním svého požadavku nesouhlasí. Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavek reagující na konkrétní vyhodnocené potenciální negativní vlivy na EVL Orlice a Labe, resp. o opatření směřující k zachování migrační propustnosti pro konkrétní druhy dané EVL, považujeme výše uvedené ošetření těchto vlivů prostřednictvím obecných požadavků obsažených v platných ZÚR KHK za nedostatečné. Z těchto důvodů nadále požadujeme plně zohlednit toto opatření v požadovaném znění v návrhu A5ZÚR KHK (viz požadavek č. 1 tohoto stanoviska SEA).

III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány potenciální negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 na škále významnosti od potenciálních významných pozitivních vlivů (tj. +2 vlivy) po potenciální mírné až významné negativní vlivy (tj. -1/-2 vlivy). Vyhodnocené potenciální negativní vlivy návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí (včetně předpokládaných nulových až potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK, či požadavky, které jsou již součástí platných ZÚR KHK nebo požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Zjištěné potenciální mírné až významné negativní vlivy, související i se samotnou realizací navazujících záměrů, na povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a biologickou rozmanitost či krajinu a krajinný ráz bude třeba účinně minimalizovat či kompenzovat také v rámci přípravy konkrétních záměrů. Potenciální mírné až významné pozitivní vlivy návrhu A5ZÚR KHK jsou spatřovány především v odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území, resp. obytnou zástavbu dotčených sídel, čímž dojde mj. ke snížení emisní a hlukové zátěže. Bylo vyhodnoceno, že naplňování návrhu A5ZÚR KHK nebude spojeno

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

s potenciálními významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z naturového posouzení vyplývá, že předmětná A5ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem A5ZÚR KHK jako celkem i s jeho jednotlivými částmi, především navrhovanými koridory, je možné souhlasit za dodržení níže uvedených požadavků.

Vzhledem k tomu, že většina potenciálních negativních vlivů je ošetřena prostřednictvím minimalizačních opatření, která jsou stanovena ve vyhodnocení SEA a zapracována v platných ZÚR KHK pouze v obecné rovině, stanovuje MŽP další požadavky na eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A5ZÚR KHK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, které je nutné respektovat. Další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů A5ZÚR KHK na životní prostředí a naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

K návrhu koncepce

„Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000.

A. Zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

Specifická opatření pro jednotlivé koridory:

Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- 1) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaas4
www.mzp.cz

17/19

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- 2) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS5 v územně plánovací dokumentaci minimalizovat vliv na areál ovocného sadu při severozápadním okraji sídla Olešnice.

B. Zapracovat do textové části odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, a to s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů:

- 3) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do VKP.
- 4) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, resp. při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 5) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační prostupnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů s dopravou.
- 6) Na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL Orlice a Labe, který je předmětem koridoru DS12A, je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost následujícím aspektům:
 - o Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydru – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.
 - o Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.
 - o Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.
 - o Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.
- 7) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.
- 8) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
 (+420) 26712-1111
post@mpo.cz
 ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

18/19

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

C. Zapracovat do vyhodnocení SEA náhle chybějící následující indikátor a zohledňovat ho při sledování a rozboru potenciálních vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí, jak bylo uváděno:

- 9) Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje (zdroj dat: Ministerstvo pro místní rozvoj, jednotka: hektar, monitorovaná složka životního prostředí: krajina).

D. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 10) Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 11) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
- 12) Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 13) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejím vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
post@mpz.cz
ISDS: 09saax4
www.mzp.cz

19/19