



7859/2025/KHK



KUKHK-39165/ZP/2024-4

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

06.12.2024

NAŠE ZNAČKA (č. j.):

KUKHK-39165/ZP/2024-4

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE:

Ing. Pavel Merunka, Ph.D.

ODBOR | ODDĚLENÍ:

odbor životního prostředí a zemědělství |
vodního hospodářství

LINKA:

601 376 695

E-MAIL:

pmerunka@khk.cz

DATUM:

23.01.2025

Počet listů: 12

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 210.1, A5

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také „ZJES“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 06.12.2024 žádost obchodní společnosti AGRIVOLT RASOŠKY s.r.o., V Šáreckém údolí 764/1, 160 00 Praha 6, IČO: 14433249 o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také „JES“), k záměru „**Fotovoltaická elektrárna, FVE Rasošky 2**“ (dále také „záměr“).

Předmětem záměru je v rozsahu předložené projektové dokumentace (stupeň neuveden) s názvem „Fotovoltaická elektrárna, FVE Rasošky 2“, zpracované v 11/2024, zodpovědný projektant: Ing. Vladimír Brož, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, číslo autorizace: 0600470 (dále také „projektová dokumentace“) instalace nového fotovoltaického zdroje (dále také „FVE“) na trvalém travním porostu, v katastrálním území Rasošky o projektovaném výkonu 2520 kWp.

Členění stavby na objekty, technická a technologická zařízení

SO 01 - Fotovoltaická výrobná včetně Oplocení

Stavební objekt Fotovoltaická výrobná je navržena na pozemcích p.č. 831/20, 831/18, 831/17, 831/2, 831/21, 831/22, 831/23, 831/19, 831/16, 831/14, k.ú. Rasošky, které jsou vedené jako trvalý travní porost. Z důvodu zamezení vstupu nepovolaných osob bude plocha, na níž se nachází výrobná a trafostanice ohraničena pletivovým plotem o výšce 2 m. Oplocení bude umístěno na pozemcích 831/20, 831/18, 831/17, 831/2, 831/21, 831/22, 831/23, 831/19, 831/16, 831/14, k.ú. Rasošky, vedené jako trvalý travní porost.

S002 Trafostanice a vn přípojka

Trasa zemní kabelová přípojka 35 kV (dále též přípojka VN) od přípojného bodu protíná parcely č. 783/3, 798/67 – kú. Rasošky vedené jako ostatní plochy – manipulační plochy a dále na parcely č. 831/14, 831/16, 831/19, 831/23, 831/22, 831/21k.ú. Rasošky, vedené v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Kabelová trasa přípojky VN je vedena nejkratší možnou cestou po pozemcích, které jsou ve vlastnictví investora, případně je má investor pronajaté. Přípojka VN je vedena od přípojnému sloupu venkovního vedení 35 kV linky - z tohoto vedení 35 kV je distributorem společností ČEZ Distribuce, a.s. navrženo a povoleno napojení fotovoltaické výroby. Přilehlý pozemek je rovinatý s přístupovou komunikací ze zemědělského areálu. Umístění trafostanice je na pozemcích 831/21 a 831/22 k.ú. Rasošky.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), krajský úřad ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK **uděluje souhlas se zásahem do krajinného rázu v souvislosti s realizací záměru za těchto podmínek:**

- a) Bude provedena výsadba izolační zeleně na jižní hranici areálu, dále bude doplněna stávající zeleň podél strouhy, která lemuje areál podél západní a severní strany. Výsadba bude složená z místně původních druhů dřevin, vhodný je jeřáb ptačí, javor babyka, trnka obecná, ptačí zob obecný, svída krvavá, líska obecná apod. Dřeviny mohou být vysazeny liniově, keře ve skupinách nebo mohou doplňovat liniovou výsadbu stromů.
- b) Fotovoltaický systém bude umístěn na travním porostu s přísевem původních kvetoucích druhů rostlin, udržované jako sekaná či spásaná louka.

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), krajský vydává žadateli:

1. ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona vydává **souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu s podmínkou:**

- a) před realizací záměru bude sondážními pracemi zjištěna poloha podrobného odvodňovacího zařízení v dotčených částech pozemků (jižní část) a o jejich provedení vytvořen záznam ve stavebním deníku. Realizace základových konstrukcí FVE bude provedena tak, aby meliorační zařízení nebylo poškozeno. V případě narušení drenážního systému stavební činností stavebník provede technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost.

C) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ZPF), krajský úřad:

1. **uděluje** podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF žadateli **souhlas s dočasným odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v k. ú. Rasošky dle zákresu v kopii katastrální mapy, o celkové výměře **3,0695 ha** (odnímané pozemky dle katastru nemovitostí viz tabulka níže) za účelem realizace záměru, a to **v délce trvání 30 let** od zahájení realizace předmětného záměru, a ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká:

Číslo parc.	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
831/14	0,1975	32312	IV.	trvalý travní porost
831/16	0,3442	32312	IV.	trvalý travní porost
831/19	0,2581	32312	IV.	trvalý travní porost
831/23	0,2615	32312	IV.	trvalý travní porost
831/22	0,1817	32312	IV.	trvalý travní porost
831/21	0,3422	32312	IV.	trvalý travní porost
831/2	0,6816	32312	IV.	trvalý travní porost
831/17	0,3312	32312	IV.	trvalý travní porost
831/18	0,3510	32312	IV.	trvalý travní porost
831/20	0,1205	32312	IV.	trvalý travní porost
Celkem	3,0695			

2. **uděluje** v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF žadateli **výjimku z povinnosti provést skrývku kulturních vrstev půdy** na převážné části dočasně odnímaných pozemků v k. ú. Rasošky, o celkové výměře **3,0676 ha**, protože na této části nedojde k poškození půdního pokryvu, jelikož budou fotovoltaické panely umístěny na konstrukci volně ložené do země.
3. **stanoví** v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF žadateli **podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a to v následujícím rozsahu:
- Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
 - Na ploše dočasně odnímané půdy o výměře 0,0019 ha bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy (dále také ornice), a to do hloubky 40 cm (jedná se o plochu, kde bude umístěna kiosková trafostanice). Celkem bude získáno cca 7,6 m³ ornice.
 - Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:

- Ornice v celém množství, tedy 7,6 m³, bude po dokončení výstavby využita k vyrovnání pozemků při hranici s pozemkem 798/66, kde je podélná terénní prohlubeň.
 - d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF) veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
4. **schvaluje** v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ZPF **plán rekultivace** odnímaných pozemků v k. ú. Rasošky požadovanému k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro předmětný záměr o celkové výměře **3,0695 ha**. Plán rekultivace byl předložen v rámci podkladů pro odnětí.
5. **vymezuje** v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11. odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro předmětný záměr na pozemcích požadovaných k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v délce trvání 30 let, **předepsání odvodů za dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu**, a to v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona o ochraně ZPF v orientační výši **29 006,80 Kč**, které budou v souladu s ust. § 11b odst. 1 zákona o ochraně ZPF placeny každoročně až do doby ukončení rekultivace dle schváleného plánu.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel 06.12.2024 žádost obchodní společnosti AGRIVOLT RASOŠKY s.r.o., V Šáreckém údolí 764/1, 160 00 Praha 6, IČO: 14433249 o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru „Fotovoltaická elektrárna, FVE Rasošky 2“. Předmětem záměru je instalace nového fotovoltaického zdroje na trvalém travním porostu, v katastrálním území Rasošky o projektovaném výkonu 2520 kWp.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES musí žádost o vydání JES obsahovat obecné náležitosti stanovené zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též správní řád) a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Žádost ze dne 6.12.2024 obsahovala všechny náležitosti potřebné pro vydání JES.

Krajský úřad posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a dospěl k následujícím závěrům:

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Kateřina Pospíšilová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona ZOPK nahrazuje toto JES tyto správní úkony:

1. souhlas se zásahem do krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK.

Dle ust. § 12 odst. 1 ZOPK krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Součástí projektové dokumentace je také Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz FVE Rasošky 2, zpracovaný Mgr. Alice Losík Hálkovou, 512 33 Studenec 166, z října 2024 (dále jen posouzení).

V závěru posouzení je uvedeno, že v rámci záměru jsou respektovány pohledové horizonty a záměr se vizuálně uplatňuje pouze v lokálním měřítku v rámci intenzivně obhospodařované krajiny. Realizace záměru nezpůsobí významný zásah do cenných znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a nezmění ráz krajiny, ani výrazněji nesníží jeho přírodní, kulturní a estetickou hodnotu. V rámci studie "Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií", kterou zpracovala firma Společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková (2024) je zájmová lokalita vyhodnocena jako území, kde je umísťování FVE možné, jedná se o prioritní oblast. Na základě výše uvedeného hodnocení představuje navržený záměr únosný zásah do krajinného rázu dle § 12 ZOPK.

Krajský úřad dále níže odůvodňuje jednotlivé podmínky pro povolení záměru, které byly žadateli uloženy z důvodu zmírnění dopadu realizace záměru na uvedené hodnoty krajinného rázu:

- a) Výsadba izolační zeleně, zmírní negativní vizuální dopad realizace záměru na krajinný ráz, zejména při pohledech z blízkého okolí. Zeleň vytvoří přirozenou pohledovou clonu. Její přínos bude spočívat také v možnostech úkrytu pro drobnější ptactvo, v případě plodonosných keřů jako zdroje potravy.
- b) Stejně tak osev plochy travní směsí s kvetoucími bylinami bude kromě poskytování nektaru pro hmyz, snižování výparu vlhkosti z plochy FVE do ovzduší, mít význam z hlediska pozitivního vnímání různorodé struktury ploch v krajině.

Realizace záměru bude mít po ukončení vlastních prací v terénu, dle doloženého posouzení, mírně negativní vliv na krajinný ráz, který spočívá zejména v mírném ovlivnění estetických a kulturně historických hodnot krajinného rázu z důvodu umístění FVE v nezastavěném území. Díky omezené míře ovlivnění a umístění záměru v rovinatém území mimo pohledové horizonty je navržené umístění akceptovatelné. Pro omezení vizuálního uplatnění záměru je navržena výsadba izolační zeleně a osev květnatou travinnou směsí. Uloženými opatřeními bude tento negativní vliv zmírněn. Veřejný zájem záměru naproti tomu spočívá ve výrobě energie z obnovitelných zdrojů.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že navrhovaný záměr je za dodržení výše uvedených podmínek akceptovatelný. Veřejný zájem spočívá ve výrobě energie z obnovitelných zdrojů. Z tohoto důvodu lze souhlasit, aby zde byl záměr v této podobě umístěn.

1. Krajský úřad pro úplnost konstatuje, že z pohledu ZOPK nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK),

nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK). Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 odst. 1 ZOPK, neboť se zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle nálezkové databáze AOPK ČR a provedeního Biologického průzkumu v předmětném území nevyskytují a nebudou tedy jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES tyto správní úkony: **závazné stanovisko vodoprávního úřadu ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.**

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně.

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není vodoprávnímu úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v území ochranného pásma vodních zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci ISVS – VODA na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení ani vodní tok, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci ISVS – VODA na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nachází podrobné meliorační zařízení (viz. výkres C.4 - situace odnětí ZPF), což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS. S ohledem na tuto skutečnost byla stanovena podmínka souhlasného závazného stanoviska „před realizací záměru bude sondážními pracemi zjištěna poloha melioračního zařízení v dotčených částech pozemků (jižní část) a o jejich provedení vytvořen záznam ve stavebním deníku. Realizace základových konstrukcí FVE bude provedena tak, aby meliorační zařízení nebylo poškozeno. V případě narušení drenážního systému stavební činností stavebník provede technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost“, jejímž cílem je zabezpečit zachování funkčnosti podrobného melioračního zařízení.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Potenciální stará ekologická zátěž se nachází v sousedním průmyslovém areálu (Z směr), ale vzhledem k povaze záměru lze možné vzájemné spolupůsobení vyloučit.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů lze sdělit, že tyto nebudou záměrem ovlivněny a zůstanou zachovány.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že odpadní vody na záměru nevznikají. Srážkové vody ze záměru budou volně stékat na terén, což nezmění způsob jejich vsaku oproti stávajícímu stavu, vyjma zanedbatelné změny prostorového rozložení vsaku. Lze tak konstatovat, že záměr není v rozporu s uvedeným ustanovením vodního zákona.

Záměr se nachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Tímto územím chráněné zájmy nebudou záměrem vzhledem k jeho charakteru dotčeny.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlasné závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona s výše uvedenou podmínkou, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle, v závazné části citované, projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o pohřbnictví“) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr **nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2** tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Rühle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 3,0695 ha. V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF žadateli výjimku z povinnosti provést skrývku kulturních vrstev půdy na převážné části dočasně

odnímaných pozemků v k. ú. Rasošky, o celkové výměře 3,0676 ha, protože na této části nedojde k poškození půdního pokryvu, jelikož budou fotovoltaické panely umístěny na konstrukci volně ložené do země.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla dočasně odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy (viz podmínka a). Na základě předložení předběžné bilance skrývky kulturních vrstev půdy

a návrhu způsobu jejich hospodárného využití, které byly podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skrývky, její uložení a hospodárné využití (viz podmínky b) a c). Podmínka d) byla krajským úřadem stanovena z důvodu, aby byl zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad schválil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ZPF plán technické a biologické rekultivace odnímaných pozemků v k. ú. Rasošky požadovaných k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Plán rekultivace byl v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. d) zákona o ochraně ZPF předložen společně se žádostí, jelikož předmětná plocha pozemků bude po ukončení účelu dočasného odnětí zrekultivována a následně navracena do zemědělského půdního fondu v původní kultuře.

Krajský úřad orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF předepsání odvodů za dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. c) zákona ZPF spolu se žádostí. Krajský úřad shledal, že výpočet byl v souladu s přílohou zákona ZPF (Sazebník odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za dočasné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona ZPF v orientační výši 29 006,80 Kč. Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace předmětné akce. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Jaroměř. Odvody budou v souladu s ust. § 11b odst. 1 zákona ZPF placeny každoročně až do doby ukončení rekultivace podle schváleného plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu může v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona ZPF na návrh žadatele změnit podmínky a další skutečnosti v souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu stanovené při řízení o změně rozhodnutí vydaných podle zvláštních předpisů.

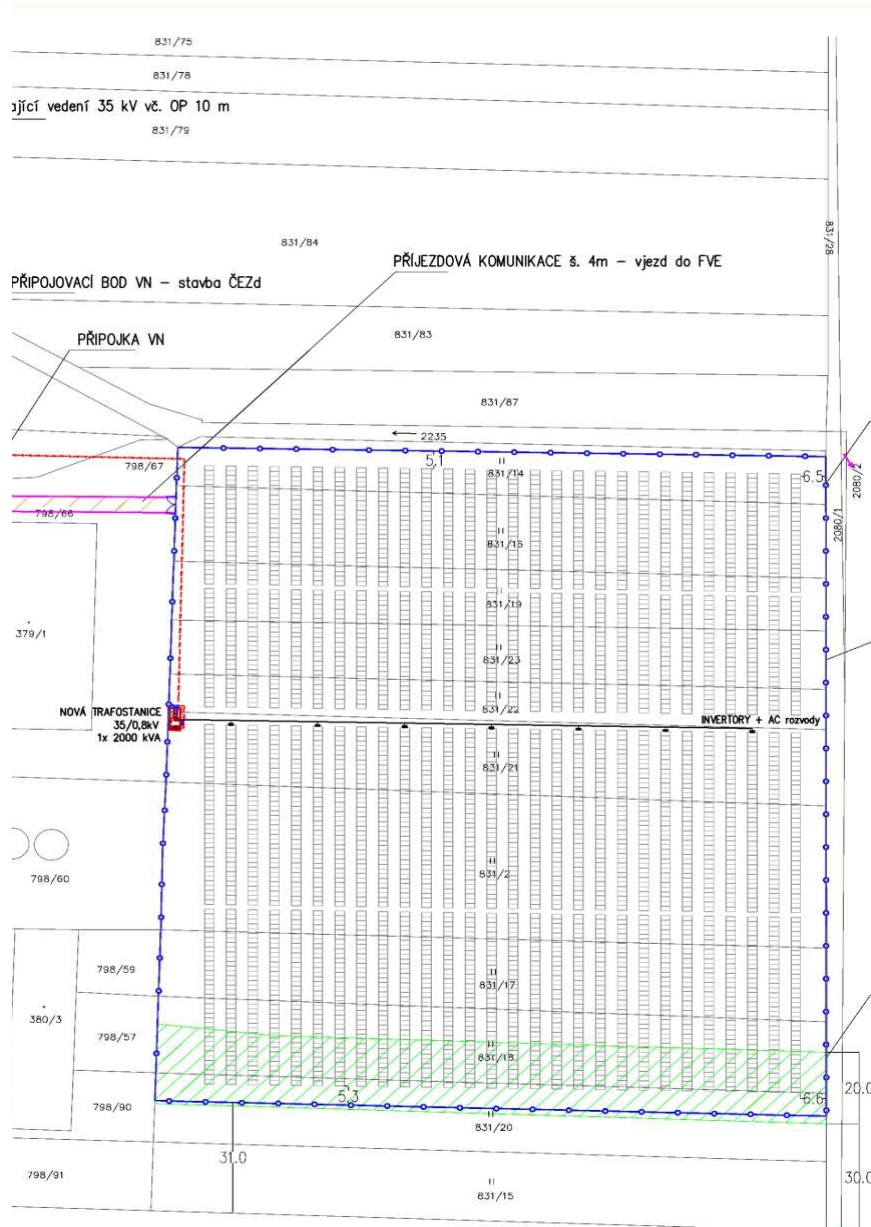
Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, žadateli, vyplývají ze zákona ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona ZPF, zejména pak na povinnosti následující:

1) Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Jaroměř, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.

2) Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvozech, kterým je v daném případě Městský úřad Jaroměř, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, zahájení záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

Souhlas podle ust. § 9 odst. 8 zákona ZPF neřeší žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy.

výkres C.4 - situace odnětí ZPF:



D. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b) zákon a o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

E. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) krajský úřad konstatuje, že k záměru se nebudou vydávat závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání.

F. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Kateřina Marková)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků) ani souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona, resp. § 16 lesního zákona (dotčení pozemků PUPFL). Záměrem nebude dotčeno ani ochranné pásmo lesa, které je 30 m od okraje lesa.

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace se nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Šárka Valentová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení

zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný** a lze jej realizovat, a proto vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES nahrazuje souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak nenahrazuje z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle: zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je v souladu s ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákoně závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. Ing. Pavel Merunka, Ph.D.
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

AGRIVOLT RASOŠKY s.r.o., V Šáreckém údolí 764/1, 160 00 Praha 6

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)
Obec Rasošky, 552 21 Rasošky 50

Na vědomí:

Městský úřad Jaroměř, nám. Československé armády 16, 551 01 Jaroměř

Vyvěšeno - sejmuto