

**Zadavatel:**

Dobrovolný svazek obcí "Obecní voda"  
 Masarykova 10  
 517 50 Častolovice  
 IČ: 75084589

**Organizátor veřejné zakázky:**

Allo Tender s.r.o.  
 Radlická 2000/3  
 150 00 Praha  
 IČ: 24658031

<b>ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK – NEVEŘEJNÁ</b>
-----------------------------------------------------------

Veřejná zakázka:

**„Rekonstrukce ČOV Častolovice a splašková kanalizace Čestice a Olešnice“**  
 vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek

*Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „Zákon“)*

**I. Identifikační údaje o zadavateli**

<b>Obchodní firma / název / Jméno, příjmení zadavatele</b>	Dobrovolný svazek obcí "Obecní voda"
<b>Sídlo / místo podnikání / bydliště zadavatele</b>	Masarykova 10, 517 50 Častolovice
<b>Jméno (- a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele</b>	Petr Vondráček, předseda svazku
<b>IČ zadavatele</b>	75084589

**II. Seznam posuzovaných nabídek**

Pořadí doručených nabídek	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1/A	EUROVIA CS a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ	Sídlo: Národní 138/10, 110 00 Praha 1 – Nové město  Korespondenční adresa: U Dálnice 261, 403 39 Chlumeč	45274924
2/B	Společnost pro Častolovice POHL cz, a.s. o.z. Roztoky GEOSAN GROUP a.s.	Nádražní 25, 252 63 Roztoky U Nemocnice 430, 280 02 Kolín	25606438 28169522
3/C	Společnost Častolovice – Čestice – Olešnice VCES a.s. IMOS Brno, a.s.	Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9 Olomoucká 704/174, 627 00	26746573

Pořadí doručených nabídek	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
	BAK stavební společnost, a.s.	Brno – Černovice Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4 - Krč	25322257  28402758
4/D	INSTA CZ s.r.o.	Jeremenkova 1142/42, 772 00 Olomouc	25374311

### **III. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny**

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1/A	<p>Hodnotící komise jednomyslně konstatuje, že uchazeč 1/A EUROVIA CS a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ nesplnil podmínky stanovené zadavatelem.</p> <p><b>I.</b></p> <p>Zadavatel požadoval k prokázání technických kvalifikačních předpokladů mj., doložení min. 3 stavby budou obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH</p> <p>Uchazeč prokazuje v rámci shora uvedených technických kvalifikačních předpokladů referenční osvědčení pro akci Čistá Berounka – etapa II podprojekt B. Tato referenční stavba byla realizována ve sdružení EUROVIA CS, a.s., HOCHTIEF CZ a.s. a STREICHER, spol. s r.o. Plzeň. V rámci této referenční stavby byla provedena Intenzifikace ČOV Přeštice a Plzeň – retenční nádrž na ČOV I, úprava odlehčovací komory OK19.</p> <p>Dále uchazeč prokazuje v rámci technických kvalifikačních předpokladů referenční stavbu Rekonstrukce ČOV a odkanalizování místních částí města Litomyšl – Nedošín, Lány. Uvedená referenční stavba byla realizována na sdružení společností PROFISTAV Litomyšl, a.s. a PKS INPOS, a.s.</p> <p>Předložená osvědčení o řádném plnění stavebních prací potvrzují, že práce související s referenčními zakázkami byly realizovány ve sdružení více společností. Z jednotlivých osvědčení ovšem není zřejmé, jakou část dotčených referenčních zakázek realizoval dodavatel, který si danou referenci nárokuje. Na základě uvedených informací měla hodnotící komise za to, že doložené referenční osvědčení neprokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu požadovaném zadavatelem v zadávací dokumentaci.</p> <p>Hodnotící komise požadovala po uchazeči, v souladu s ust. § 59 odst. 4 zákona, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.</p> <p><b>Ad Čistá Berounka – etapa II podprojekt B</b></p> <p>Hodnotící komise uvádí, že předmětná reference má prokazovat splnění požadavku zadavatele na</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Min. 3 stavby budou obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH</li> </ul> <p><i>Ve svém písemném objasnění uchazeč odkazuje na finanční objemy uvedené v dotčeném</i></p>

referenčním osvědčení. Dále uvádí, že na realizaci této stavební práce byli všichni účastníci zavázáni společně a nerozdílně. Podíly jednotlivých účastníků jsou v referenčním osvědčení uvedeny v absolutních částkách. Součástí této stavební práce byly práce na rekonstrukcích a intenzifikacích ČOV v celkové hodnotě 87,9 mil. Kč a hodnota vlastního podílu uchazeče činila 42% z této částky, a tedy jednoznačně splňuje požadavky zadavatele.

Hodnotící komise na svém jednání dne 23. 1.2017 konstatovala, že uchazeč ve svém písemném objasnění odkazuje na finanční objemy uvedené v dotčeném referenčním osvědčení. Finanční objem nemá vypovídací hodnotu o skutečném rozsahu plnění provedeném uchazečem. Hodnotící komise vyzvala uchazeče, aby doložil faktický podíl realizované části plnění v rámci uvedené stavební práce. Hodnotící komise požadovala doložení částí výkazu výměr, ze kterých bude zřejmé, že uchazečem realizovaná faktická část plnění odpovídala minimální úrovni kvalifikačního kritéria. Hodnotící komise podotkla, dodavatel, v případě, že se na plnění zakázky podíle společně s jinými dodavateli, je oprávněn k prokázání kvalifikace uplatňovat pouze ten rozsah zakázky, v jakém se na jejím plnění skutečně podílel.

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil hodnotící komisi své opakované písemné objasnění, kdy uvádí, že

*„Tato stavba byla realizována ve sdružení EUROVIA CS, a.s., HOCHTIEF CZ a.s. a STREICHER, spol. s r.o. Plzeň. Podotýkám, že uchazeč tímto referenčním listem dokládá splnění požadovaného technického kvalifikačního předpokladu na stavbu vodohospodářského charakteru, která bude obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část) s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9. mil Kč bez DPH. Hodnotící komise uvádí, že finanční objem nemá vypovídací hodnotu o skutečném rozsahu plnění provedeném naší společností a vyzývá nás k doložení faktického podílu realizované části plnění v rámci uvedené stavební práce a požaduje doložení částí výkazu výměr, ze kterých bude zřejmé, že námi realizovaná faktická část plnění odpovídala minimální úrovni kvalifikačního kritéria. Vzhledem k tomu, že takový výkaz nelze doložit, neboť stavba byla fakticky realizována pod společným vedením všemi společníky a všichni se tedy de facto podíleli na celém objemu zakázky a ani výkaz výměr tudíž nikdy nebyl tímto způsobem členěn, upřesňuji, že faktický podíl realizované části společnosti EUROVIA CS činí 42% ze všech hodnot uvedených na referenčním listu. Tato poměrná část z hodnoty 87,9 mil. Kč, uvedené na referenčním listu, činí 36,9 mil, což dostatečně splňuje požadavek zadavatele na požadovanou finanční hodnotu stavební a technologické části ČOV ve výši 9 mil. Pro úplnost uvádím, že EO rekonstruovaných a intenzifikovaných částí ČOV Plzeň (428000EO) a ČOV Přeštice (82000EO) bohatě splňují požadavek zadavatele na 1200EO. Uchazeč tím zároveň, ve vazbě na podotknutí zadavatele sděluje, že uplatňuje k prokázání kvalifikace pouze ten rozsah zakázky, v jakém se na jejím, plnění skutečně podílel. Zároveň ale uchazeč upozorňuje hodnotící komisi, že tento požadavek na uplatnění pouze omezeného rozsahu nebyl součástí zadávacích podmínek zakázky.“*

Hodnotící komise uvádí, že uchazeč nedoložil požadované části výkazu výměr, z nichž by bylo patrné, jakou faktickou část plnění prováděl, neboť dle tvrzení uchazeče takové výkazy výměr nelze předložit, neboť stavba byla realizována pod společným vedením všemi společníky a všichni se tedy de facto podíleli na celém objemu zakázky a ani výkaz výměr tudíž nikdy nebyl členěn. Hodnotící komise není tedy zřejmé, jaká část realizovaného plnění byla uchazečem plněna a zároveň, jak uchazeč dospěl k tvrzenému realizovanému finančnímu objemu, když z výkazu výměr není zřejmé, který z účastníků sdružení realizoval jakou část plnění.

***Ad referenční osvědčení Rekonstrukce ČOV a odkanalizování místních částí města Litomyšl – Nedošín, Lány***

Hodnotící komise uvádí, že předmětná reference má prokazovat splnění požadavku

zadavatele na

- Min. 3 stavby budou obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH

Ve svém prvním písemném objasnění odkazuje uchazeč na finanční objemy uvedené v dotčeném referenčním osvědčení a solidární odpovědnost za plnění předmětu díla. Hodnotící komise uvádí, že existence solidární odpovědnost neopravňuje uchazeče k uplatnění celého rozsahu plnění realizované zakázky. Ani uchazečem uváděný podíl plnění 50:50 nevypovídá o rozsahu plnění provedeném společností PROFISTAV Litomyšl, a.s.

Hodnotící komise na svém jednání dne 23. 1.2017 konstatovala, že uchazeč ve svém písemném objasnění odkazuje na finanční objemy a solidární odpovědnost za plnění předmětu díla uvedené v dotčeném referenčním osvědčení. Hodnotící komise opakovaně vyzvala uchazeče, aby doložil faktický podíl realizované části plnění v rámci uvedené stavební práce společností PROFISTAV Litomyšl, a.s. Hodnotící komise požaduje doložení částí výkazu výměr, ze kterých bude zřejmé, že realizovaná faktická část společností PROFISTAV Litomyšl, a.s. odpovídala minimální úrovni kvalifikačního kritéria. Hodnotící komise podotkla, dodavatel, v případě, že se na plnění zakázky podílel společně s jinými, dodavateli, je oprávněn k prokázání kvalifikace uplatňovat pouze ten rozsah zakázky, v jakém se na jejím plnění skutečně podílel.

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil hodnotící komisi své opakované písemné objasnění, kdy uvádí, že

*„Uchazeč již v rámci své nabídky předložil nejen Smlouvu o dílo mezi Městem Litomyšl a sdružením zhotovitelů, která přesně specifikuje finanční objem rekonstrukce ČOV ve výši 52,6 mil. Kč, ale i společenskou smlouvu o sdružení, která přesně definuje faktický podíl 50% společnosti PROFISTAV Litomyšl a.s. na realizaci prací na této zakázce. Opětovně podotýkám, že uchazeč tímto referenčním listem dokládá splnění požadovaného technického kvalifikačního předpokladu na stavbu vodohospodářského charakteru, která bude obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část) s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9. mil Kč bez DPH. Hodnotící komise opět požaduje doložení částí výkazu výměr, ze kterých bude zřejmé, že realizovaná faktická část společnosti PROFISTAV Litomyšl a.s. odpovídala minimální úrovni kvalifikačního kritéria. Vzhledem k tomu, že takové výkazy výměr, nemá uchazeč k dispozici a ani nikdy neměl, což je patrné z principů fungování společnosti dodavatelů, které vyplývají z uzavřené společenské smlouvy, upřesňuji přesné stanovení faktického podílu realizované části společností PROFISTAV Litomyšl na rekonstrukci ČOV ve výši 50% z částky 52,6 mil. – tj. 26,3 mil. Kč. Tato částka dostatečně splňuje požadavek zadavatele na finanční objem ve výši 9 mil.. Pro úplnost opět uvádím, že kapacita ČOV 28000EO rovněž bohatě splňuje požadavek zadavatele na 1200EO.*

*Uchazeč tím zároveň, ve vazbě na podotknutí zadavatele sděluje, že uplatňuje k prokázání kvalifikace pouze ten rozsah zakázky, v jakém se na jejím, plnění skutečně podílel. Zároveň ale uchazeč upozorňuje hodnotící komisi, že tento požadavek na uplatnění pouze omezeného rozsahu nebyl součástí zadávacích podmínek zakázky*

*Závěrem na vysvětlenou uvádím následující. Technický kvalifikační předpoklad stavby vodohospodářského charakteru, která bude obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část) s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9. mil Kč bez DPH, lze zjednodušeně chápat jako požadavek stavby kompletní rekonstrukce (intenzifikace) ČOV v min. hodnotě 9 mi. Kč bez DPH s kapacitou min. 120EO.*

*Pokud uchazeč sám provedl takovou stavbu právě ve stanovené anebo ve vyšší finanční*

*hodnotě, kvalifikaci nepochybně splňuje. Uchazeč jistě ale může prokázat splnění kvalifikace, pokud se na provedení takové stavby ve vyšší finanční hodnotě a s vyšší kapacitou podílel spolu s dalšími dodavateli a rozsah, ve kterém se na stavbě podílel, je dostatečný. To platí samozřejmě tehdy, pokud tato stavba byla součástí rozsáhlejšího stavebního projektu, které uchazeč spolu s ostatními dodavateli realizoval. V takovém případě je pro posouzení kvalifikace uchazeče rozhodující, zda tento rozsáhlejší stavební celek se mezi sebou dodavatelé rozdělili podle jeho reálných částí, např. dle stavebních objektů, aneb k takovému rozdělení nedošlo a dodavatelé se podíleli společně na díle jako celku. V prvním případě pak samozřejmě nemůže splňovat kvalifikace uchazeč, který se sice na celém stavebním projektu podílel v rozsahu dostatečném vzhledem ke stanovené minimální finanční hodnotě referenční stavby, a však stavební objekty, ze kterých sestávala rekonstrukce ČOV, nerealizoval vůbec. Pokud se však dodavatelé podíleli na realizaci stavby jako celku společně, potom musí být rozhodující právě podíl uchazeče na celém stavebním projektu, který je zároveň podílem na rekonstrukci ČOV. V uvedeném smyslu uchazeč splňuje kvalifikaci, ačkoli nemůže předložit požadované doklady, a to proto, že neexistují.“*

Hodnotící komise uvádí, že uchazeč nedoložil požadované části výkazu výměr, z nichž by bylo patrné, jakou faktickou část plnění prováděl, neboť dle tvrzení uchazeče takové výkazy výměr nelze předložit, neboť takové výkazy výměr uchazeč nemá a ani nikdy neměl k dispozici, což je patrné z principů fungování společnosti dodavatelů, které vyplývají z uzavřené společenské smlouvy, kdy faktický podíl na realizované části společností PROFISTAV Litomyšl, a.s. na rekonstrukci ČOV ve výši 50% z částky 52,6mil. tj. 26,3mil. Kč.

Hodnotící komise na svém zasedání dne 23. 1. 2017 rozhodla o odeslání žádosti o vyjádření a uvedení faktického podílu společnosti na plnění v rámci projektu **Rekonstrukce ČOV a odkanalizování místních částí města Litomyšl – Nedošín, Lány** subdodavateli uchazeče společnosti PROFISTAV Litomyšl, a.s. Společnost PROFISTAV Litomyšl, a.s. uvedla, ve svém příspěvu ze dne 27. 1. 2017, že v rámci uvedené referenční zakázky realizovala stavební práce na ČOV ve výši 579 236,- Kč bez DPH.

Hodnotící komise uvedla, že uchazeč neprokázal splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu, když faktický podíl stavebních prací na ČOV subdodavatele společnosti PROFISTAV Litomyšl, a.s. činil v rámci citované referenční zakázky pouze 579 236,- Kč bez DPH. Tedy nebyl splněn technický kvalifikační předpoklad na prokázání stavby obsahující rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH, v rozsahu odpovídajícím požadavku zadavatele.

## **II.**

Hodnotící komise při svém postupu v rámci posuzování referenčních osvědčení s názvem: **Čistá Berounka – etapa II podprojekt B a Rekonstrukce ČOV a odkanalizování místních částí města Litomyšl – Nedošín, Lány** respektovala aktuální rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zejména rozhodnutí ÚHOS-R342/2012/VZ-6278/2013/310/RBu, kterým se potvrzuje Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚHOS-S403/2012/VZ-20858/2012/514/IMa ve znění opravného rozhodnutí č.j. ÚHOS-S403/2012/VZ-22047/514/IMa ze dne 21.11. 2012 kdy v bodě 14 rozhodnutí je uvedeno: „*Jestliže dodavatel předkládá referenční list, na kterém je uvedena referenční zakázka realizovaná ve sdružení, musí mít zadavatel najisto postavené, zda dodavatel v rámci prokázání splnění kvalifikace uplatňuje tu část referenční zakázky, kterou sám realizoval.*“

*Dle bodu 29 citovaného rozhodnutí je zřejmé, že pokud tedy zadavatel požaduje podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona doložení referencí, musí dodavatel předložit osvědčení o tom, že tyto reference skutečně získal, tedy, že stavební práce provedl. Nepostačuje přitom*

	<p><i>osvědčení, že tyto práce provedl společně s jinými dodavateli. Uchazeč musí prokázat, že zrovna ta část, kterou v rámci sdružení dodavatelů plnil, splňuje požadavky zadavatele na minimální úroveň druhu, rozsahu a složitosti zakázky.</i></p> <p>Obě posuzovaná referenční osvědčení jsou vystavena na sdružení společností. Z uvedených osvědčení ovšem není zřejmé, jakou část dotčené referenční zakázky realizoval uchazeč/subdodavatel, který si danou referenci nárokuje. Ačkoli v písemném objasnění uchazeč uvádí, že v rámci těchto referenčních osvědčení jsou uplatněny pouze ty části plnění, které byly uchazečem/subdodavatelem realizovány, nebyl uchazeč v rámci písemných objasnění schopen tyto konkrétní části plnění specifikovat a uvést.</p> <p>Z ustanovení § 59 odst. 1 zákona, jednoznačně vyplývá, že zadavatel musí posoudit, zda dodavatel splnil požadavky na kvalifikaci stanovené v oznámení o zahájení zadávacího řízení (resp. v zadávací dokumentaci). Zadavatel tedy musí prověřovat, zda dodavatel, který podal nabídku, splnil požadavky na kvalifikaci, nikoliv, zda tento dodavatel splnil kvalifikaci ještě s jinými dodavateli společně, což je vlastně případ, kdy referenční zakázku plnilo sdružení dodavatelů.</p> <p><b>III.</b></p> <p>Zadavatel důkladně přezkoumal procesní i hmotněprávní postupy hodnotící komise a zcela se s nimi ztotožnil. Na základě shora uvedených skutečností, zadavatel vylučuje uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, neboť neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu „Min. 3 stavby budou obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH“, v rozsahu v jakém požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách. Z požadovaného počtu byla doložena pouze jedna stavební práce prokazující splnění uvedeného kvalifikačního předpokladu.</p>
4/D	<p>Hodnotící komise jednomyslně konstatuje, že uchazeč D/4INSTA CZ s.r.o. západ nesplnil podmínky stanovené zadavatelem.</p> <p>Uchazeč prokazuje část profesních kvalifikačních předpokladů pomocí subdodavatele společnosti I.GEO, spol. s r.o. Uchazečem předložený výpis z obchodního rejstříku této společnosti je starší 90 kalendářních dní.</p> <p>Zadavatel požadoval, aby uchazeč doložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů následovně:</p> <p><i>K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. a) zákona, požaduje zadavatel předložení seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnější z těchto stavebních prací. Tato osvědčení musí zahrnovat cenu v Kč bez DPH, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto práce provedeny řádně a odborně.</i></p> <p>.....</p> <p><i>- Min. 3 stavby vodohospodářského charakteru, kde z toho o Min. 3 stavby budou obsahovat rekonstrukci či intenzifikaci ČOV (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH</i></p> <p><i>Zadavatel připouští, že stavby kanalizace a ČOV mohou být jak samostatné, tak společná výstavba ČOV a kanalizace.</i></p>

	<p>Uchazeč v rámci prokázání shora uvedených kvalifikačních předpokladů doložil Kanalizace a ČOV Němčice nad Hanou (výstavba ČOV 21 mil. Kč), Obec Drahanovice – ČOV, stoková síť (ČOV pro 2100EO), Kanalizace a ČOV Bohdíkov (ČOV16,4 mil. Kč), CÍTOV – oddílná splašková kanalizace a ČOV (550 EO)</p> <p>Z doložených referenčních osvědčení není zřejmé, zda uvedené referenční stavby výše uvedené požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, tj. <i>Min. 3 stavby budou obsahovat <u>rekonstrukci či intenzifikaci ČOV</u> (stavební a zároveň technologická část s kapacitou min. 1200 EO a v ceně stavební a technologické části v min. hodnotě 9 mil. Kč bez DPH splňují.</i></p> <p>Z doložených osvědčení není zřejmá</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) požadovaná kapacita ČOV, a dále</li> <li>b) že se jedná o rekonstrukci či intenzifikaci ČOV, kdy cena stavební a technologické části byla min. 9 mil. Kč bez DPH.</li> </ol> <p>Hodnotící komise požaduje po uchazeči, v souladu s ust. § 59 odst. 4 zákona, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace (dále jen písemné objasnění).</p> <p>Na základě pověření hodnotící komise odeslal administrátor dne 10. 1. 2017 uchazeči výzvu k písemnému objasnění nabídky. Uchazeči byla výzva doručena téhož dne tj. 10. 1. 2017 a stanovena lhůta pro doručení písemného objasnění v délce 4 pracovní dny ode dne doručení výzvy, tzn., že uchazeči uplynula lhůta pro doručení písemného objasnění dne 16. 1. 2017.</p> <p>Uchazeč písemné objasnění nabídky ve stanovené lhůtě nedoručil ani nepožádal o prodloužení lhůty či prominutí zpoždění. Hodnotící komise vyřazuje nabídku uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, neboť nedoručením písemného objasnění uchazeč porušil povinnost mu uloženou ust. § 59 odst. 4 a konsekventně neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem.</p> <p><b>II.</b></p> <p>Zadavatel důkladně přezkoumal procesní i hmotněprávní postupy hodnotící komise a zcela se s nimi ztotožnil. Na základě shora uvedených skutečností, zadavatel vylučuje uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, neboť nedoručením písemného objasnění uchazeč porušil povinnost mu uloženou ust. § 59 odst. 4 a konsekventně neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### **IV. V rámci posouzení nabídek shledala hodnotící komise tyto nedostatky v nabídkách uchazečů:**

Hodnotící komise shledala nedostatky v nabídce uchazeče 1/A EUROVIA CS a.s., odštěpný závod oblast Čechy západ a 4/D INSTA CZ s.r.o. V detailu je popsán nedostatek a postup komise v bodu III této zprávy.

#### **V. Hodnocení nabídek**

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky bude v souladu s § 78 odst. 1 b) zákona **nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH.**

Hodnocení nabídek bude probíhat ve dvou kolech:

1. kolo – předběžné hodnocení
2. kolo – elektronická aukce

### PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ – 1. kolo

V rámci předběžného hodnocení hodnotící komise posoudí a předběžně vyhodnotí jednotlivé nabídky dle nabídkových cen uvedených v nabídkách.

### ELEKTRONICKÁ AUKCE – 2. kolo

- V souladu s § 96 zákona zadavatel sděluje, že v rámci zadávacího řízení proběhne elektronická aukce. Elektronická aukce bude využita jako prostředek pro hodnocení nabídek v souladu s § 97 zákona.
  - Elektronická aukce – § 96 odst. 4 zákona
    - ✓ Před zahájením elektronické aukce zadavatel provede posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 zákona (dále jen „předběžné hodnocení“); v rámci předběžného hodnocení bude každému z uchazečů přidělen individuální kód („A“, „B“, „C“ atd.). Po předběžném hodnocení nabídek zadavatel vyzve všechny uchazeče, kteří nebyli v rámci předběžného hodnocení vyloučeni, aby podali do elektronické aukce nové aukční hodnoty týkající se základního hodnotícího kritéria.
    - ✓ Elektronická výzva k účasti v on-line veřejné zakázce (dále jen „el. výzva“) bude zaslána uchazečům elektronickými prostředky na kontakty uvedené v krycím listu nabídky jednotlivých uchazečů. El. výzva bude mimo jiné obsahovat veškeré informace nezbytné pro individuální připojení k elektronickým nástrojům použitým pro provedení elektronické aukce, datum a čas zahájení elektronické aukce.
  - Obecné informace k elektronické aukci
    - ✓ V období od okamžiku rozeslání el. výzvy k podání nových aukčních hodnot do doby zahájení aukčního kola e-aukce umožní zadavatel po přihlášení uchazeče přístup do aukční síně.
    - ✓ § 96 odst. 4 písm. c) zákona - informace, které budou uchazečům poskytnuty: v průběhu elektronické aukce respektive soutěžního kola: uchazeči uvidí mimo své nabídky ještě aktuálně nejlepší celkovou nabídkovou cenu a své aktuální pořadí, počet uchazečů v el. aukci
    - ✓ Soutěžní kolo e-aukce bude probíhat dne uvedeného v elektronické výzvě a bude trvat 30 minut s tím, že pokud v posledních dvou minutách soutěžního kola provede soutěžící uchazeč změnu v nabídce, která bude znamenat nejnížší nabízenou hodnotu, bude soutěžní kolo prodlouženo vždy o 4 minuty.
    - ✓ Nabídkovou cenu v Kč bez DPH mohou uchazeči měnit s ohledem na stanovený minimální a maximální krok uvedený níže v souladu s § 96 odst. 4 písm. e) zákona
    - ✓ Minimální krok každého snížení nabídkové ceny v Kč bez DPH - nejnížší nabídkovou cenu v Kč bez DPH je možno opakovaně snižovat minimálně o 0,1 %; (Minimální krok snížení ceny je ve vztahu k ceně účastníka.)
    - ✓ Maximální krok každého snížení nabídkové ceny v Kč bez DPH - nabídkovou cenu v Kč bez DPH je možno opakovaně snižovat maximálně o 3,00 %; (Maximální krok snížení jednotkové ceny je ve vztahu k ceně účastníka.)
    - ✓ Změna cenové nabídky směrem k horšímu nebude systémem akceptována.
    - ✓ § 96 odst. 4 písm. f) zákona: v průběhu e-aukce spolu zadavatel a uchazeči komunikují výlučně prostředky elektronické komunikace (chat)
    - ✓ Zadavatel si vyhrazuje právo opakovat soutěžní kolo v případě vzniku objektivních technických potíží na straně zadavatele nebo případně na straně poskytovatele softwaru
-



- Technické nároky e-aukčního softwaru

Údaje týkající se počítače, ze kterého se bude uchazeč vzdáleným přístupem přes veřejnou datovou síť internet (dále jen „internet“) přihlašovat do e-aukce:

- ✓ počítač musí být připojen k Internetu. Pro bezproblémovou účast v elektronické aukci je nutné mít v počítači nainstalovaný jeden z podporovaných webových prohlížečů:

Microsoft Internet Explorer verze 7.0 a vyšší

Mozilla Firefox 2.0 a vyšší

- Funkční nastavení internetového prohlížeče

- ✓ počítač musí mít nainstalovaný **Java Software** (jre = Java Runtime Enviroment). Tento software je nutný pro korektní chod e-aukčního softwaru, při podepisování dat platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu. Java Software je možné stáhnout z adresy <http://www.java.com>. Tento software je zdarma.
- ✓ dále je nutné mít nainstalovaný Adobe Flash Player.

- Certifikovaný elektronický podpis

- ✓ Uchazeč musí vlastnit platný kvalifikovaný elektronický podpis (certifikát), jež splňuje požadavky zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu v platném znění. V případě, že uchazeč nevlastní platný kvalifikovaný certifikát, pro účast v e-aukci si jej musí pořídit. Uchazeč bude potřebovat certifikovaný elektronický podpis k potvrzení snížení nabídkové ceny v Kč bez DPH v průběhu elektronické aukce.

## VI. Mimořádně nízká nabídková cena

Hodnotící komise neshledala u žádné z výsledných nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

## VII. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídek po předběžném hodnocení	Označení uchazeče pro účel veřejné části protokolu a zprávy o posouzení	Obchodní firma / jméno	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	C	Společnost Častolovice – Čestice – Olešnice VCES a.s. IMOS Brno, a.s. BAK stavební společnost, a.s.	26746573 25322257 28402758	130 474 528,29
2	B	Společnost pro Častolovice POHL cz, a.s. o.z. Roztoky GEOSAN GROUP a.s.	25606438 28169522	133 521 732,14



**XI. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli**

Zpráva byla předána zadavateli dne	13.4. 2017
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Petr Vondráček, předseda svazku
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Dobrovolný svazek obcí OBECNÍ VODA Obecní úřad Častolovčice Masarykova 10 IČO: 75084589

