



11636/2025/KHK



KUKHK-27522/UP/2024

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-27522/UP/2024-10 (KH)

VYŘIZUJE: Ing. Kristýna Havlová
ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu
LINKA | MOBIL: 737 850 350
E-MAIL: khavlova@khk.cz

DATUM: 29.01.2025

Počet listů: 6
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 330, A/10

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, který je správním orgánem příslušným podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), v návaznosti na ustanovení § 30 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“),

**podle § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),**

ve věci rozhodnutí Městského úřadu v Žacléři, Odboru výstavby a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“) 01.03.2024, č.j. MuZa/384/2024/VŽP/ZR, sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR (dále jen „rozhodnutí“), kterým byl podle § 94p odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném k 31.12.2023, schválen stavební záměr pro stavbu „**Novostavba 6 RD – Prkenný Důl**“ na pozemku p.č. 182/4, p.č. 182/11 a p.č. 193/2 v katastrálním území Prkenný Důl (dále jen „stavba“), a stanoveny podmínky pro umístění stavby a rovněž podmínky pro provedení stavby,

zahajuje přezkumné řízení,

neboť lze mít důvodně za to, že toto rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Účastníky řízení, na něž se toto usnesení vztahuje ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu, jsou:

- Pec Development, a.s., IČO 26760533, se sídlem Pařížská 127, 110 00 Praha
- Vladimír Bednář, Plandry 57, 588 41 Plandry
- Lucie Bednářová, Plandry 57, 588 41 Plandry
- Mgr. Eva Pakošová, Čsl. armády 363, 089 01 Svidník, Slovakia

- Adéla Strnadová, Pouchovská 123, 503 41 Hradec Králové
- BRET CZ a.s., Prkenný Důl 56, 541 01 Žacléř
- CETIN a.s., Českomoravská 2510, 190 00 Praha
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín
- GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499, 602 00 Brno
- Lesy České republiky s.p., Lesní správa Dvůr Králové nad Labem, 28. října 787, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
- Město Žacléř, Rýchorské náměstí 181, 542 01 Žacléř
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024, 130 00 Praha
- Technické služby Žacléř s.r.o., Nádražní 237, 542 01 Žacléř.

Odůvodnění

Předmětné řízení bylo ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno dne 13.02.2023 podáním žádosti společnosti Pec Development, a.s., IČO 26760533, se sídlem Pařížská 127, 110 00 Praha (dále jen „žadatel“), v zastoupení Adély Joštové, IČO 08586306, Fričova 256, 533 53 Pardubice (dále jen „zástupce žadatele“).

Městský úřad v Žacléři, Odbor výstavby a životního prostředí, který byl v době vydání rozhodnutí stavebním úřadem příslušným podle § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona (dále jen „stavební úřad“), vydal k žádosti ze dne 13.02.2023 rozhodnutí ze dne 01.03.2024, č.j. MuZa/384/2024/VŽP/ZR, sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR, kterým podle ustanovení § 94p odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném k 31.12.2023, schválil stavební záměr pro stavbu **„Novostavba 6 RD – Prkenný Důl“ na pozemku p.č. 182/4, p.č. 182/11 a p.č. 193/2 v katastrálním území Prkenný Důl**, stanovil podmínky pro umístění stavby a rovněž stanovil podmínky pro provedení stavby.

Proti výše uvedenému rozhodnutí podali společné odvolání dne 02.04.2024 účastníci řízení Ing. Jan Moravec a Michaela Moravcová, DiS., oba bytem Librantice 246, 503 46 Librantice (dále jen „odvolatelé“) v zastoupení advokáta JUDr. Miroslava Ondrúše. Ph.D., LL.M., IČO 17711177, se sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava. Toto odvolání zástupce odvolatelů následně doplnil dne 17.04.2024.

Krajský úřad dne 10.12.2024 obdržel žádost zástupce žadatele o přerušení odvolacího řízení do doby uzavření plánovací smlouvy s obcí Žacléř ve věci realizace mostu přes Sněžný potok, k tomu mu odvolací orgán určil lhůtu do 30.06.2025.

Odvolací orgán dne 02.01.2025 obdržel datovou schránkou podání zástupce odvolatelů, z jehož obsahu vyplynulo, že odvolatelé své odvolání ze dne 02.04.2024 včetně jeho doplnění ze dne 17.04.2024 proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.03.2024, č.j. MuZa/384/2024/VŽP/ZR, sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR, vzali zpět.

Proto krajský úřad vydal dne 20.01.2025 usnesení č.j. KUKHK-27522/UP/2024-8, jímž podle § 91 odst. 3 správního řádu zastavil odvolací řízení týkající se odvolání, jež dne 02.04.2024 společně podali a následně dne 17.04.2024 doplnili účastníci řízení Ing. Jan Moravec a Michaela Moravcová, DiS., oba bytem Librantice 246, 503 46 Librantice (dále jen „odvolatelé“) v zastoupení advokáta JUDr. Miroslava Ondrúše. Ph.D., LL.M., IČO 17711177, se sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava.

Ustanovení § 91 odst. 3 správního řádu stanoví, že pokud odvolatel vzal podané odvolání zpět, řízení o odvolání je zastaveno dnem zpětvzetí odvolání. Pokud všichni odvolatelé vzali podané odvolání zpět, odvolací řízení je zastaveno dnem zpětvzetí odvolání posledního z odvolatelů. Dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci.

O skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, správní orgán vydá usnesení, které se pouze poznamená do spisu a vyrozumí se o něm odvolatelé, jakož i jiní účastníci, pokud byli o podaném odvolání uvědoměni podle § 86 odst. 2. Odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí odvolacího správního orgánu.

Napadené rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.03.2024, č.j. MuZa/384/2024/VŽP/ZR, sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR, tak podle ustanovení § 91 odst. 3 správního řádu nabylo právní moci dne 03.01.2025.

Krajský úřad předně uvádí, že na postup v přezkumném řízení, který neupravuje stavební zákon, se podle § 192 stavebního zákona použijí ustanovení správního řádu. Přezkumné řízení je upraveno v ustanovení § 94 a násl. správního řádu.

Ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu uvádí, že v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Přezkumné řízení lze zahájit, i pokud je rozhodnutí předběžně vykonatelné podle § 74 a dosud nenabylo právní moci; pokud bylo po zahájení takového přezkumného řízení podáno odvolání, postupuje se podle ustanovení hlavy VIII této části. Účastník může dát podnět k provedení přezkumného řízení; tento podnět není návrhem na zahájení řízení; jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do 30 dnů podatelí.

Podle ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Ustanovení § 96 odst. 1 správního řádu stanoví, že usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci.

Podle § 96 odst. 2 správního řádu se soulad rozhodnutí s právními předpisy posuzuje podle právního stavu a skutkových okolností v době jeho vydání. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Příslušný správní orgán posoudí spisový materiál a podle potřeby zajistí vyjádření účastníků a správních orgánů, které řízení prováděly.

Krajský úřad proto nejprve zkoumal, zda byly naplněny předpoklady pro zahájení přezkumného řízení.

Předmětné rozhodnutí stavebního úřadu nabylo právní moci dne 03.01.2025 po zpětvzetí odvolání odvolateli. Objektivní i subjektivní lhůta k zahájení přezkumné řízení tak počala běžet dnem nabytí právní moci rozhodnutí, byť krajský úřad důvody k zahájení přezkumného řízení zjistil v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.03.2024. Pokud se týká lhůt pro zahájení přezkumného řízení stanovených v § 96 odst. 1 správního řádu, tak krajský úřad konstatuje, že tyto byly dodrženy.

Krajský úřad dále uvádí, že v rámci odvolacího řízení ve věci odvolání ze dne 02.04.2024 včetně jeho doplnění ze dne 17.04.2024 proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.03.2024, č.j. MuZa/384/2024/VŽP/ZR, sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR, zkoumal spis předložený stavebním úřadem k odvolacímu řízení.

Ze spisové dokumentace věci se týkající vyplývá, že stavení úřad ve výroku napadeného rozhodnutí stanovil podmínku pro umístění stavbu: „Přístup na staveniště bude zajištěn provizorním mostem, který bude umožňovat přístup do dané lokality - pro zajištění přístupu na stavbu je nezbytná realizace a povolení k užívání rekonstrukce stávajícího mostu přes Sněžný potok na přístupové komunikaci (není předmětem tohoto řízení, bude řešeno samostatnou

projektovou dokumentací a samostatným povolením - vydá příslušný speciální stavební úřad na základě žádosti stavebníka). Přes stávající most je aktuálně průjezd zakázán.“

Krajský úřad je toho názoru, že tato **podmínka stanovená stavebním úřadem v napadeném rozhodnutí ze dne 01.03.2024 není vymahatelná**, tedy se jedná o podmínku nad rámec působnosti stavebního úřadu.

Krajský úřad má za to, že v tomto ohledu došlo k pochybení stavebního úřadu, neboť povinností stavebního úřadu bylo prověřit, zda jsou splněny obecné požadavky na výstavbu, jež jsou uvedeny ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), v tomto případě jde především o ustanovení § 23 odst. 1 této vyhlášky, podle níž stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Podle ustanovení § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., se stavební pozemek vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Krajský úřad dále uvádí, že pokud by stavební úřad usoudil, že pro realizaci a následné užívání řešeného záměru je nezbytná předchozí realizace rekonstrukce a povolení k užívání mostu přes Sněžný potok, pak je realizace rekonstrukce a povolení k užívání mostu předběžnou otázkou, jak uvádí ustanovení § 57 odst. 1 správního řádu pro řízení o společném povolení řešeného záměru „Novostavby 6 RD – Prkenný Důl“ na pozemku p.č. 182/4, p.č. 182/11 a p.č. 193/2 v katastrálním území Prkenný Důl.

Předběžnými otázkami se zabývá ustanovení § 57 odst. 1 správního řádu, které stanoví, že jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, již nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout a o které nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, správní orgán

- a) může dát podnět k zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci; v případech stanovených zákonem je správní orgán povinen takový podnět dát, nebo
- b) může vyzvat účastníka, popřípadě jinou osobu, aby podala žádost o zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci ve lhůtě, kterou správní orgán určí.

S ohledem na skutečnost, že most přes Sněžný potok není součástí předmětného záměru, stavební úřad tak měl v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu přerušit řízení o společném povolení záměru vedené stavebním úřadem pod sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR k žádosti ze dne 13.02.2023, a dále vyčkat rozhodnutí v předmětné otázce.

Podle ustanovení § 64 odst. 1 Správní orgán může řízení usnesením přerušit

- a) současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2,
- b) současně s výzvou k zaplacení správního poplatku, který je spojen s určitým úkonem v řízení, a s určením lhůty k jeho zaplacení; v řízení pokračuje, jakmile mu byl předložen doklad o zaplacení správního poplatku,
- c) probíhá-li řízení o předběžné otázce nebo správní orgán
 1. dal k takovému řízení podnět podle § 57 odst. 1 písm. a),
 2. učinil výzvu podle § 57 odst. 1 písm. b).

Rovněž je nutné k věci poznamenat, že dne 10.12.2024 v rámci odvolacího řízení žadatel požádal o přerušení vedeného odvolacího řízení, a to do doby uzavření plánovací smlouvy s obcí Žacléř ve věci realizace mostu přes Sněžný potok. Těto žádosti krajský úřad vyhověl a k tomu též žadateli určil lhůtu – nejpozději do 30.06.2025. Tímto krokem žadatel jasně predikuje časovou posloupnost realizace mostu přes Sněžný potok a jeho povolení k užívání dříve, než bude zahájena výstavba předmětného stavebního záměru „*Novostavba 6 RD – Prkenný Důl*“ na pozemku p.č. 182/4, p.č. 182/11 a p.č. 193/2 v katastrálním území Prkenný Důl.

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním krajského úřadu nastala situace popsaná v § 95 odst. 1 správního řádu.

Jak již krajský úřad zmínil výše, podle § 95 odst. 1 správního řádu správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, v tomto případě s ustanovením § 20 odst. 4 a § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Krajský úřad tak ve věci rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.03.2024, č.j. MuZa/384/2024/VŽP/ZR, sp.zn. 481/2023/VŽP/ZR, zahajuje přezkumné řízení.

Účastníci řízení jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníci řízení se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, přičemž budou krajským úřadem o tomto právu zvlášť vyrozuměni ve chvíli, kdy správní orgán shromáždí podklady pro vydání rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení, k Ministerstvu pro místní rozvoj České republiky, podáním učiněným u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (§ 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu).

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí (§ 40 odst. 1 písm. a) a § 24 odst. 1 správního řádu).

Podle § 82 odst. 2 správního řádu se odvolání podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Odvolání proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek (§ 76 odst. 5 správního řádu).

z p. Ing. Kristýna Havlová
referent oddělení stavebního řádu

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona (doručováno jednotlivě)

- **Pec Development, a.s.**, Pařížská 127, 110 00 Praha, v zastoupení Adély Joštové, Fričova 256, 533 53 Pardubice, ID DS: cd6fnag

Účastníci řízení podle § 94k písm. b) stavebního zákona (doručováno jednotlivě)

- **Město Žacléř**, Rýchorské náměstí 181, 542 01 Žacléř, ID DS: sqnby29

Účastníci řízení podle § 94k písm. c) a d) stavebního zákona (doručováno jednotlivě)

- **Vladimír Bednář**, Plandry 57, 588 41 Plandry
- **Lucie Bednářová**, Plandry 57, 588 41 Plandry
- **Mgr. Eva Pakošová**, Čsl. Armády 363, 089 01 Svidník, Slovakia
- **Adéla Strnadová**, Pouchovská 123, 503 41 Hradec Králové
- **BRET CZ a.s.**, Prkenný Důl 56, 541 01 Žacléř
- **CETIN a.s.**, Českomoravská 2510, 190 00 Praha
- **ČEZ Distribuce a.s.**, Teplická 874, 405 02 Děčín
- **GasNet Služby s.r.o.**, Plynárenská 499, 602 00 Brno
- **Lesy České republiky s.p.**, Lesní správa Dvůr Králové nad Labem, 28. října 787, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
- **Město Žacléř**, Rýchorské náměstí 181, 542 01 Žacléř
- **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024, 130 00 Praha
- **Technické služby Žacléř s.r.o.**, Nádražní 237, 542 01 Žacléř

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (doručováno jednotlivě – odvolatelé)

- **Ing. Jan Moravec**, Librantice 246, 503 46 Librantice, v zastoupení advokáta JUDr. Miroslava Ondrúše. Ph.D., LL.M., IČO 17711177, se sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava, ID DS: 3vygyz3
- **Michaela Moravcová, DiS.**, Librantice 246, 503 46 Librantice, v zastoupení advokáta JUDr. Miroslava Ondrúše. Ph.D., LL.M., IČO 17711177, se sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava, ID DS: 3vygyz3

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (doručováno veřejnou vyhláškou – ostatní)

osoby s vlastnickým nebo jiným věcným právem k následujícím pozemkům a stavbám na nich:

- p.č. st. 53, 63, 99, 105, 106, 114, 115, p.č. 178/1, 178/3, 178/4, 179/1, 182/13, 182/14, 186/2, 186/3, 192/2, 204/2, 204/3, 204/6, 204/10, 204/11, 204/16, 204/35, 204/44, 204/45, 208/3, 208/4, 288, 294/3, 332/8 v katastrálním území Prkenný Důl
- č.p. 54, č.e. 25, č.e. 26, Žacléř, a dále stavby na pozemcích st.p.č. 53, 106, 114, 115 v katastrálním území Prkenný Důl

K vyvěšení na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup a následnému potvrzení a vrácení:

- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, zde
- **Městský úřad Žacléř**, ID DS: sqnby29

Tato písemnost musí být vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů, patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Po dobu zveřejnění písemného vyhotovení této písemnosti na úřední desce byla tato písemnost zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podle § 25 odst. 3 správního řádu je dnem vyvěšení den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tedy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.