



78064/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2025/237614
ZE DNE: 20.05.2026
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-11153-5
DATUM: 08.09.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 20.05.2026 žádost spol. HW Real Estate Czech Republic s.r.o., IČO: 038 31 485, Českých bratří 509, 543 01 Vrchlabí, zastoupené na základě plné moci spol. Projektis DK s.r.o., IČO: 139 89 910, Legionářská 562, 544 01 Dvůr Králové nad Labem (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o., provozovna Lánov – 2. Etapa“ (dále také záměr).

Žádost včetně dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X02B6XZF, záměr: Z/2025/237614.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace pro povolení stavby s názvem „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o., provozovna Lánov – 2. Etapa“, zak. č.: 5.25, zpracované v 09/2025 spol. Projektis DK s.r.o., IČO: 139 89 910, Legionářská 562, 544 01 Dvůr Králové nad Labem (dále také projektová dokumentace), hlavní projektant: Ing. Jaroslav Imlauf – číslo autorizace: 0602990, 2. etapa změny využívání stávajícího výrobního areálu, ve které je řešena vlastní změna užívání celého výrobního areálu, který bude nově využíván pro výrobu elektrických vodičů a kabelů do 1 kV, přičemž původně areál sloužil pro výrobu kancelářských potřeb, konkrétně kancelářských pořadačů.

Záměr bude realizován v k. ú. Prostřední Lánov na pozemcích p. č. 1304/3 (druh pozemku: ostatní plocha), 1304/6 (druh pozemku: ostatní plocha) a st. č. 346 (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří) 343 (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří).

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli **uděluje souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona, bez podmínek.**

Záměr se nachází ve vodním útvaru číslo HSL_0050 - Malé Labe od toku Kotelský potok po ústí do Labe, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 647862, X: 995743.

B) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), žadateli ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech **vydává souhlasné vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona k záměru „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o., provozovna Lánov – 2. Etapa“, bez podmínek.**

C) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší), žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódy:**

- 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně,
- 6.5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více,
- 9.3. Jiné tiskařské činnosti s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více,
- 11.1. stacionární zdroje, jejichž roční emise**) tuhých znečišťujících látek překračuje 2,5 t
- 11.4. stacionární zdroje, jejichž roční emise**) těkavých organických látek překračuje 1 t,

) roční emise odpovídající celkovému projektovanému výkonu nebo kapacitě, předpokládanému využití provozní doby a emisím na úrovni emisního limitu záměru: **„Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o., provozovna Lánov, Prostřední Lánov 249“ umístěný ve stávajícím areálu k. ú. Prostřední Lánov, **bez podmínek.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 20.05.2026 žádost o vydání JES k záměru „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o., provozovna Lánov – 2. Etapa“ v rozsahu výše citované dokumentace.

Jedná se o 2. etapu projektu změny užívání výrobního areálu. V této 2. etapě je řešena vlastní změna užívání celého výrobního areálu, který bude nově využíván pro výrobu elektrických vodičů a kabelů do 1 kV, přičemž původně sloužil areál pro výrobu kancelářských potřeb, konkrétně kancelářských pořadačů.

Součástí změny v užívání jsou také stavební úpravy stávajících budov – zejména zhotovení nových šaten pro zaměstnance v budově LA01, propojení budov LA05 a LA06 v jeden výrobní prostor, demolice stávajícího a výstavba nového spojovacího krčku LA03, vytvoření jednoho prostoru pro kontrolu vodičů a kabelů a pro expedici v budovách LA07 a LA08, provedení nového provozního WC a denní místnosti v budově LA07, provedení nové venkovní nakládací rampy u budovy LA07, umístění nové trafostanice u budovy LA02 a provedení nových venkovních manipulačních zpevněných ploch včetně parkovací plochy. Provedeny budou také příslušné rozvody elektroinstalací, zdravotní techniky, vytápění, vzduchotechniky a osvětlení. Jedná se také o umístění výrobní technologie pro výrobu elektrických vodičů a kabelů do 1 kV.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2026-11153-3 ze dne 01.06.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 11.08.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D. / Ing. Kateřina Němcová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících a může ovlivnit vodní poměry a dále se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje.

Pojem sousední pozemek je v tomto případě nutno chápat v souladu s výkladem Ministerstva zemědělství č. 62 č. j.: 36407/2004-16300 ze dne 05.10.2005 a nálezem Ústavního soudu Pl. ÚS 19/99 ze dne 22.03.2000 jako vztah prostorové blízkosti a nelze ho omezovat pouze na bezprostřední sousedství (sousedství na základě společné hranice). Vzhledem k tomu, že dešťové vody z pozemků záměru jsou částečně svedeny do vodního toku a existuje tak přímý vliv záměru na ně, jsou uvažovány jako sousední pozemky k pozemkům vodního toku.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům, chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státního podniku (dále také PLA) zn. PLa/2026/017463 ze dne 10.04.2026, které bylo souhlasné a současně stanovilo celkem 2 podmínky v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byla zohledněna v závazné části JES.

1. Likvidace dešťových vod z navržené stavby bude v souladu s normami TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.
2. Záměrem nesmí dojít k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 1 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem.

Podmínka č. 2 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku obsaženou již ve vodním zákonu, konkrétně v ust. § 39 odst. 5: *„Každý, kdo zachází se zvláště nebezpečnými závadnými látkami nebo nebezpečnými závadnými látkami nebo kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod...“*

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje *Lánov za školou vrt P2*, ID 00031008, které bylo stanoveno rozhodnutím Okresního úřadu Trutnov č. j. Vod 235/2107/84–Km ze dne 14.09.1984 (<https://voda.gov.cz>). Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami, stanovenými uvedeným rozhodnutím. Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz> ani podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

V blízkosti záměru se nachází bezejmenný vodní tok IDVT: 10166431, do kterého jsou prostřednictvím stávající areálové dešťové kanalizace řízeně odváděny dešťové vody s regulovaným odtokem do 0,5 l/s.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemcích záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímě v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem významně ovlivněny. Za účelem jejich zachování záměr předpokládá realizaci technických opatření k omezení a regulaci odtoku srážkových vod a zachování stávajícího stavu. S regulovaným odtokem prostřednictvím retenčních nádrží s přepadem do dešťové kanalizace a následně vodního toku byl vysloven souhlas správce vodního toku.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je s uvedeným ustanovením v souladu. Odpadní vody jsou odváděny stávajícím způsobem do obecní kanalizace. Zásobování vodou je zajištěno připojením na stávající vodovodní přípojky. Srážkové vody jsou vzhledem k výsledkům hydrogeologického průzkumu (p.g. Petr Tichý, březen 2026), kdy je není možno vsakovat v místě (vzhledem k nedostatku ploch ani plošně), regulovaně odváděny do vodního toku.

Z pohledu dotčení podzemních vod z hlediska jejich kvantity a kvality se negativní ovlivnění nepředpokládá.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předložená projektová dokumentace prokazuje, že s odpady bude nakládáno řádně, bezpečně a v souladu s právními předpisy.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství, posoudil předložený záměr změny dokončené stavby ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem projektové dokumentace je změna celého výrobního areálu, který bude nově využíván pro výrobu elektrických vodičů a kabelů do 1 kV místo původní výroby kancelářských pořadačů. Součástí záměru jsou dispoziční úpravy hal, bourání příček, úpravy zpevněných ploch a lokální úpravy fasád, oken, vrat a světlíků. Součástí záměru je rovněž odstranění budovy LA03, která bude nahrazena novým spojovacím krčkem mezi halami. Zároveň budou provedeny drobné demoliční práce uvnitř jednotlivých objektů. Záměr představuje stavební činnost, při níž dochází ke vzniku stavebních a demoličních odpadů, a proto podléhá posouzení z hlediska nakládání s odpady.

Krajský úřad při posouzení vycházel z projektové dokumentace stavby, technického popisu prací a dalších podkladů předložených žadatelem. Krajský úřad ověřil, zda realizaci záměru mohou vznikat odpady, jaké druhy odpadů lze očekávat, a zda jsou navrženy odpovídající způsoby jejich třídění, využití nebo odstranění v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Z projektové dokumentace vyplývá, že při realizaci stavby budou vznikat především stavební a demoliční odpady kat. čísel (17 01 01, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 02, 17 04 05, 17 05 04, 17 06 04, 17 06 04 02, 17 08 02) dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška). Nakládání s těmito odpady bude probíhat v souladu s právními předpisy, přičemž bude dodržena hierarchie nakládání s odpady, zejména požadavek na přednostní využití odpadů před jejich odstraněním.

Z projektové dokumentace vyplývá, že vznik nebezpečných stavebních a demoličních odpadů se při realizaci stavby nepředpokládá. V případě neočekávaného výskytu odpadních materiálů obsahujících azbest bude postupováno podle § 85 zákona o odpadech, tedy v režimu nakládání s odpady s obsahem azbestu, včetně požadavků na bezpečné odstranění a předání oprávněné osobě. Z dokumentace nevyplývá, že by při realizaci záměru měly vznikat vedlejší produkty, stavební výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavební výrobky určené k opětovnému použití, nicméně krajský úřad ověřil, že projektová dokumentace umožňuje nakládání s případnými materiály tohoto typu v souladu s právními předpisy.

Po vyhodnocení všech podkladů krajský úřad dospěl k závěru, že záměr je z hlediska odpadového hospodářství koncipován v souladu s požadavky zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Záměr nevyvolává potřebu stanovení dalších podmínek nad rámec zákonných povinností.

Na základě provedeného posouzení krajský úřad konstatuje, že realizaci záměru lze z hlediska odpadového hospodářství připustit, a vydává souhlasné vyjádření bez podmínek.

C. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje JES **závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahující vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódy:**

- 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně,
- 6.5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více,
- 9.3. Jiné tiskařské činnosti s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více,
- 11.1. stacionární zdroje, jejichž roční emise**) tuhých znečišťujících látek překračuje 2,5 t
- 11.4. stacionární zdroje, jejichž roční emise**) těkavých organických látek překračuje 1 t,

) roční emise odpovídající celkovému projektovanému výkonu nebo kapacitě, předpokládanému využití provozní doby a emisím na úrovni emisního limitu záměru: „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o., provozovna Lánov, Prostřední Lánov 249**“ umístěném ve stávajícím areálu k. ú. Prostřední Lánov na pozemcích p. č. 1304/3, 1304/6 a st. č. 346 a 343, na adrese Prostřední Lánov 249 (dále také vyjmenovaný stacionární zdroj).

Záměrem investora je změna užívání výrobního areálu v provozovně Prostřední Lánov. Jedná se o rozšíření stávající výroby ve Vrchlabí do východně umístěného areálu v Prostředním Lánově. Jedná se o 2. etapu projektu změny užívání výrobního areálu, který bude nově využíván pro výrobu elektrických vodičů a kabelů do 1 kV. Minimální vzdálenost dle ust. § 12a zákona o ochraně ovzduší a přílohy č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška), se neuplatní.

Záměr řeší komplexní vybavení hal LA02, LA04, LA05, LA06, LA07 a LA08 jako technologického celku. Tato část definuje pozici a funkci jednotlivého strojního zařízení a popisuje proces výroby a její výrobní tok.

Maximální projektovaná kapacita výroby činí níže uvedených 20 000 + 9 000 + 18 000 = **47 000 t výrobků za rok bez emulzních olejů a VOC.**

Roční spotřeba vstupních materiálů činí:

- množství Cu: 20 000 t/rok
- množství Al: 9 000 t/rok
- **množství zpracovaných plastů: 18 000 t/rok**
- množství emulzních olejů: 2 500 l/rok (litrů)
- **množství VOC (potisk kabelů): 2 t/rok**

Zpracování plastů (PVC/HFFR) max. 18 000 t/rok (běžně 15 000 t/rok) — odtud zařazení pod kód 6.5 přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Výrobní tok má dvě oddělené větve, které se spojují až u izolování:

1) kovovou (zpracování Cu/Al drátu — čistě mechanické operace)

Vstupním materiálem je elektrolytická měď (Cu-ETP, příp. Cu-OF) a hliník, dodávané jako taženka $\varnothing$ 8 mm ve svitcích; skladováno na ocelových cívkách v hale LA02 a u vstupu do haly.

Zpracování kovu jedná se o mechanické operace:

- Hrubotah (LA02): tváření drátu za studena — průchodem soustavou zmenšujících se tažných průvlaků (karbid wolframu / diamant) se zmenší průměr z 8 mm na cca 1,8–2,6 mm. Dokumentace výslovně uvádí, že jde o proces „za studena, bez přímého spalování nebo chemických reakcí“. Chlazení tažnou emulzí v uzavřeném okruhu, u mědi navíc indukční žíhání v ochranné atmosféře.
- Lanování/stáčení (LA02, LA05/06): „čistě mechanický proces bez chemických reakcí a bez přímých emisí do ovzduší či vody“ — splétání více drátů do ohebného lana.

2) plastovou (nanášení izolace/pláště — tepelná extruze)

Vstupním materiálem je PVC, resp. bezhalogenové směsi (HFFR), ve formě granulátu. Skladuje se ve vacích big-bag cca 1000 kg přímo u jednotlivých strojů. Manipulace big-bagů i cívek probíhá vysokozdviznými vozíky.

Izolování a opláštění — extruze

Izolování probíhá kontinuálně na extruzní lince, kde je na vodič nanесena souvislá plastová vrstva tavením granulátu a jeho vytlačení přes tvarovací hlavu na procházející vodič. V halách LA05 a LA06 jsou umístěny 3 izolační linky (LI1–LI3) a 2 plášťové linky (LP1, LP2).

Izolační linky LI1, LI2, LI3 jsou určeny k výrobě jednožilových vodičů a žil do flexi přívodů a instalačních kabelů s PVC izolací.

Skládají se z těchto sekcí:

- odvíjecí zařízení – 2× řízený tangenciální odvíják na bubny
- kompenzátor – slouží k řízení odvíjáků, při vypnutí obou odvíjáků slouží jako akumulátor umožňující napojení duše za chodu stroje; jeho součástí je i pneumatické zachycovací zařízení na kabel; nastavení tahu je řízeno dle receptury
- VN zkoušečka – slouží k zachycení spojek na duši, nastavení dle jednotlivé receptury
- šnekové vytlačovací stroje – slouží k roztavení izolačního materiálu a přivedení do vytlačovací hlavy; všechny extrudery jsou vyhřívány elektrickým topením a chlazeny vzduchem
- vytlačovací hlava – slouží k nanášení roztaveného plastu na duši / jádro; zvlášť se nanáší vnitřní a zvlášť vnější vrstva; bypassy slouží k vypouštění nerozpracované hmoty při zahájení výroby mimo hlavu
- značící potiskovací zařízení – značení pláště bezdotykovým systémem ink-jet nebo vytlačení do pláště reliéfním kolečkem
- chladicí žlab – ochlazení materiálu pláště; součástí je i sušící zařízení nastavované dle průměru vodiče
- odtah – tažení kabelu linkou, rychlost ovlivňována regulátorem průměru
- kompenzátor – umožňuje nepřetržitou výrobu při výměně navíjecích bubnů
- navíjecí zařízení – 2× navíják na bubny do průměru 2200 mm s řízeným navíjecím tahem; ke každému navíjaku počítadlo metrů pro přesné zastavení linky; navíjáky řízeny tahem na kompenzátoru dle receptury

Plášťové linky LP1, LP2 slouží k plášťování kabelů PVC pláštěm a skládají se z těchto sekcí:

- odvíjecí zařízení – 2× řízený tangenciální odvíják na bubny
- kompenzátor – řízení odvíjáků, při vypnutí obou slouží jako akumulátor umožňující napojení duše za chodu stroje; pneumatické zachycovací zařízení na kabel; tah řízen dle receptury
- VN zkoušečka – zachycení spojek na duši, nastavení dle receptury
- klouzkovač – nanášení práškového klouzku na duši kabelu (čistý, přesítovaný mastek), vybaven dvěma klouzkovacími pistolemi
- šnekové vytlačovací stroje – roztavení izolačního materiálu a přivedení do vytlačovací hlavy; všechny extrudery vyhřívány elektrickým topením a chlazeny vzduchem
- vytlačovací hlava – nanášení roztaveného plastu na duši / jádro; zvlášť vnitřní a zvlášť vnější vrstva; bypassy pro vypouštění nerozpracované hmoty při zahájení výroby mimo hlavu
- dávkovače barevného koncentrátu – průběžné rovnoměrné dávkování koncentrátu do zpracovávaného granulátu; instalováno na násypce extruderu
- značení úseku sváru – porušení či označení pláště po zachycení spojky nebo průrazu na žíle VN zkoušečkou
- značící potiskovací zařízení – značení pláště systémem ink-jet nebo vytlačení reliéfním kolečkem
- chladicí žlab – ochlazení materiálu pláště; součástí sušicí zařízení nastavované dle průměru vodiče
- odtah – tažení kabelu linkou, rychlost ovlivňována regulátorem průměru
- kompenzátor – umožňuje nepřetržitou výrobu při výměně navíjecích bubnů
- navíjecí zařízení – 2× navíják na bubny do průměru 2200 mm s řízeným navíjecím tahem; ke každému navíjálu počítadlo metrů; navíjáky řízeny tahem na kompenzátoru dle receptury

Granulát je do extruderu dávkován z násypky a v šneku gravitačně tavený a homogenizovaný (teplo třením + elektrický ohřev), poté pod tlakem vytlačen hlavou na procházející vodič. Kabel se chladí ve vodním žlabu (voda v uzavřeném okruhu) a navíjí na bubny. Proces je kontinuální, plně automatizovaný a uzavřený; nedochází k drcení, mletí, broušení ani jiné mechanické úpravě plastu, která by uvolňovala částice TZL.

3) Dokončovací operace

4) Potisk pláště (ink-jet,

5) VN zkoušení (LA08)

6) převíjení (LA07)

7) expedice z rampy SO09

V areálu v provozovně Prostřední Lánov jsou provozovány v hale LA04 a LA06 vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně. Na které bylo vydáno krajským úřadem povolení provozu pod č.j. 16277/ZP/2015-Re-2 ze dne 22.07.2015. Jedná se o tyto typy kotlů:

Typ	Výr. č.	Rok výroby	účinnost	Jmen. Příkon v (kW)
Immergas Ares 43 Duplex	1757326	2001	89,2 %	112,1
	1757323			112,1
	1757328			112,1
	1757237			112,1
	1757324			112,1
	1757325			112,1

Nově budou umístěny vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódy:

- 6.5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více.
- 9.3. Jiné tiskařské činnosti s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více.
- 11.1. stacionární zdroje, jejichž roční emise**) tuhých znečišťujících látek překračuje 2,5 t
- 11.4. stacionární zdroje, jejichž roční emise**) těkavých organických látek překračuje 1 t.

**) roční emise odpovídající celkovému projektovanému výkonu nebo kapacitě, předpokládanému využití provozní doby a emisím na úrovni emisního limitu.

Výše uvedených technologií s kódy 1.1., 6.5., 9.3., 11.1. a 11.4. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší se netýkají požadavky na nepřetržité sledování a zaznamenávání provozního parametru dle přílohy č. 19 emisní vyhlášky.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s.r.o. provozovna Lánov“ vypracovaný v červenci 2026 v. 02 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. Ing. Pavlem Bendíkem, se sídlem Laubova 2128/10, 130 00 Praha 3 - Vinohrady, IČO: 636 66 383 (rozhodní MŽP č. j. 2454/820/08/IB ze dne 02.05.2006, prodlouženo dle ust. § 42 odst. 4 a ust. § 33 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárních zdrojů, hlavně stacionárního zdroje uvedeného pod kódem 6.5. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší a jeho provozu. Zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 1.1. se zpracovatel odkazuje na již vydané povolení provozu pod č. j. 16277/ZP/2015-Re-2 ze dne 22.7.2015 a dále u stacionárních zdrojů uvedených pod kódy 9.3., 11.1. a 11.4. na shodné povolení provozu č. j. 2939/ZP/2014-8 ze dne 08.01.2015 vydané pro provoz ve Vrchlabí.

Z těchto důvodů krajský úřad požaduje doplnění odborného posudku pro povolení provozu dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší u všech vyjmenovaných stacionárních zdrojů pod kódy 1.1., 6.5., 9.3., 11.1. a 11.4., a ne pouze odkaz na již vydané shodné povolení provozu pro jiný areál provozovatele.

U emisní charakteristiky stacionárního zdroje zařazeného pod kód 6.5. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší zpracovatel odborného posudku doporučuje provedení autorizovaného měření emisí po uvedení zdroje do provozu, aktualizaci rozptylové studie na základě naměřených reálných koncentrací a následné finální posouzení imisní situace, případně technického řešení emisí TZL. V neposlední řadě zpracovatel odborného posudku zhodnotil úroveň znečištění v dané lokalitě.

Dále byla k žádosti o závazné stanovisko předložena rozptylová studie 2026-RS-07-Lánov pod názvem „Kablo Vrchlabí s.r.o. – provozovna Lánov – vliv emise tuhých znečišťujících látek z odsávání extruze a plášťových linek“, zpracovaná Ing. Markem Hladíkem, ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, přísp.org., se sídlem Na Šabatce 2050/17, Praha 4 – Komořany (osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií vydané MŽP č. j. 3264/780/12/AK), v červenci 2026. Vliv emisního zdroje je zde vyjádřen dvěma pohledy. A to jako podíl příspěvku emisního zdroje na stávající imisní situaci, která v řešené oblasti je bez vlivu řešeného emisního zdroje. Ve druhé části je zohledněn podíl příspěvku emisního zdroje k limitní koncentraci. Samozřejmě jen v případě, pokud je tato limitní hodnota stanovena. Na základě výsledků výpočtů podle teoretického výpočtového modelu a při uvedených předpokladech lze konstatovat, že:

- Vypočítaný příspěvek provozu linek extruze a plášťovacích linek v provozovně Lánov firmy Kablo Vrchlabí s.r.o. silně ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM10 a celková výsledná koncentrace se bude blížit k imisnímu limitu.
- Vypočítaný příspěvek provozu linek extruze a plášťovacích linek v provozovně Lánov firmy Kablo Vrchlabí s.r.o. bude krátkodobě velmi silně ovlivňovat stávající imisní situaci max. 24hodinových imisních koncentrací suspendovaných částic PM10 a celková výsledná koncentrace bude výrazně překračovat imisní limit. Vzhledem k trvalému provozu lze předpokládat překročení povoleného počtu překročení hodnoty imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek provozu linek extruze a plášťovacích linek v provozovně Lánov firmy Kablo Vrchlabí s.r.o. významně ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM2,5 a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat na úrovni imisního limitu.

Současně lze v reálném prostředí a při uvažování dalších vlivů, např. vlivu zástavby a vegetace, na místa s trvalým pobytem osob, očekávat vliv příspěvku uvažovaného zdroje na mírně nižší úrovni, než je teoreticky vypočítáno.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že předmětné stacionární zdroje znečišťování ovzduší nebudou mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě, a proto vydal souhlasné závazné stanovisko. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následný provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání změny povolení provozu stacionárních zdrojů v provozovně dle ust. § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší a provozní řády (vypracované dle přílohy č. 12 emisní vyhlášky) dále aktualizovanou rozptylovou studii (vypracovanou dle přílohy č. 15 emisní vyhlášky) a aktualizovaný odborný posudek (vypracovaný dle přílohy č. 13 emisní vyhlášky).

D. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Michal Brodský, DiS.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínky pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné pásce zvláště chráněného území ani v ochranné pásce památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezková databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Daniel Klika, DiS.)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Bc. Zuzana Pappová)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Monika Poláková)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 05.05.2025, č. j.: KUKHK-ZP-2026-7238-9, závěr zjišťovacího řízení, že záměr „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s. r. o., provozovna Lánov“ nebude posuzován podle zákona EIA za předpokladu zachování všech parametrů, rozsahu a charakteru záměru tak, jak byly popsány v dokumentaci předložené v rámci zjišťovacího řízení.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

Projektis DK s.r.o., IČO: 139 89 910, legionářská 562, 544 01 DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM
zastupující na základě plné moci spol. HW Real Estate Czech Republic s.r.o., IČO: 038 31 485,
Českých bratří 509, 543 01 VRCHLABÍ

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Obec Lánov, IČO: 002 78 041, Prostřední Lánov 200, 54341 LÁNOV

Dále obdrží

Městský úřad Vrchlabí, Odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 VRCHLABÍ