



78069/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA:

ZE DNE: 23.06.2026

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-13573-9

DATUM: 08.09.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 601 376 695

E-MAIL: pmerunka@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 23.06.2026, žádost spol. Betonárna Klamoš s.r.o., Klamoš 75, 503 51 Klamoš, IČO: 07216254, zastoupené na základě plné moci spol. Ing. Pavel Kubík s.r.o., Vrchlického 816, 50351 Chlumec nad Cidlinou, IČO: 27525341 (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „**AREÁL BETONÁRNY**“ (dále také záměr).

ID dokumentace v ISSŘ: SR00X02B4LU6, záměr: Z/2026/84797.

Předmětem záměru je v rozsahu předložené projektové s názvem „AREÁL BETONÁRNY“, vypracované spol. Ing. Pavel Kubík s.r.o., Vrchlického 816, Chlumec nad Cidlinou, 503 51, IČO: 275 25 34 dne 23.04.2026, aktualizované 08.08.2026, Ing. Pavlem Kubíkem - autorizovaným inženýrem v oboru pozemní stavby, v seznamu ČKAIT veden pod číslem 0601945, vybudování areálu nové betonárny.

Záměr se nachází v k. ú. Klamoš na pozemcích p. č.: 703, 702, 635.

Upřesňující popis záměru: Stavebně technické řešení stavby vychází ze standardních materiálů a stavebních postupů. Založení stavby je navrženo plošné na dvoustupňových základových pasech v jedné úrovni základové spáry, vrchní stavba je navržena zděná z keramických tvárnic. Vodorovné nosné konstrukce jsou tvořeny železobetonovými monolitickými stropy, střechy jsou navrženy ploché, ve 3.NP je část podlaží řešeno jako pochozí terasa. Z hlediska technického zařízení budov bude stavba vybavena standardními vnitřními a vnějšími instalacemi – zdravotně technické instalace (rozvody pitné vody a rozvody

splaškové a dešťové kanalizace), centrální vytápění (zdrojem tepla je tepelné čerpadlo vzduch-voda), elektroinstalace silnoproudu, slaboproud.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), krajský úřad žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **vydává souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.**

Záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod HSL_1440 - Mlýnská Cidlina od toku Cidlina po ústí do toku Cidlina, ve vodním útvaru podzemních vod 43600 – Labská křída na souřadnicích (S-JTSK) Y: 666350, X: 1047871.

B) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon o ochraně ovzduší*) krajský úřad **vydává** žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem 5.11. *Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, výroba stavebních hmot nebo betonu nebo recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více, tj.: Betonárna Klamoš*, s celkovou projektovanou kapacitou 100 000 t/rok vyrobeného betonu, (tj. max. 42 550 m³/rok, výkon max. 107 m³/hod), umístěný na pozemku p. č. 703, 702, 635 v k. ú. Klamoš, **bez podmínek.**

C) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF) žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 9 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku v k. ú. Klamoš o celkové výměře **0,4237 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká, viz níže.

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
703	0,4237	32001	IV.	orná půda
Celkem	0,4237			

2. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínky budou provedeny v následujícím rozsahu:
 - a) Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
 - b) Na ploše 0,4237 ha trvale odnímané plochy **bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky cca 25 cm. Celkem bude získáno cca 1 060 m³.
 - c) Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
Ornice bude v celém svém objemu rozprostřena na pozemku p. č. 703 v k. ú. Klamoš mimo odnímanou část. Pozemek je ve vlastnictví investora záměru.
 - d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
3. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro záměr na pozemku, který je požadován k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,4237 ha, vymezuje předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a to v celkové orientační výši 158 295 Kč.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 23.06.2026 žádost o vydání JES k záměru „AREÁL BETONÁRNY“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES musí žádost o vydání JES obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem ze dne 13.07.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 10.08.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního

prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlasné závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz, ani v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz> ani podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemku záměru se nenacházejí vodní toky ani vodní linie, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Nejbližší vodní tok (bezejmenný vodní tok IDVT 10177651) se nachází jižně od pozemků záměru ve vzdálenosti cca 100 m.

Na pozemku záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímě v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem negativně ovlivněny a zůstanou obdobné jako dosud. Detailní posouzení řešení srážkových vod je uvedeno v textu níže.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je v souladu s tímto ustanovením. Odpadní vody budou čištěny v čistírně odpadních vod typu AT 12 AQUATEC, následně akumulovány v jímce a zpětně využívány v technologii betonárny, bez vypouštění do vod podzemních nebo povrchových. Navržené řešení neodporuje výše uvedenému ustanovení, posouzení bylo provedeno s ohledem na ustanovení § 38 odst. 10 vodního zákona, které umožňuje vodoprávnímu úřadu posoudit možnosti omezování emisí do životního prostředí a možnosti opětovného využívání odpadních vod. Uvedené posouzení je však nutno vnímat pouze jako posouzení vlivu

uvedeného užívání odpadních vod ve vztahu k ovlivnění povrchových a podzemních vod. Z hlediska hospodaření se srážkovými vodami je navrženo je akumulovat, využívat v technologii betonárny, přebytky jsou přepadem odváděny do vsakovacího příkopu v souladu s inženýrsko-geologickým průzkumem, který provedla spol. GeoEko s.r.o., Ing. Marek Čáslavský, Ph.D., Mgr. Ivana Burešová v 09/2025. Srážkové vody ze zpevněných ploch parkovacích stání jsou zabezpečeny sorpčními vpustmi. Uvedené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Zásobování vodou je zajištěno čtyřmi vrtanými studněmi.

Z hlediska vlivu záměru na podzemní vody lze potenciální vliv spatřovat předně v realizaci vrtaných studní (S1-S4). Vzhledem ke způsobu jejich realizace, kdy je dle samostatných projektových dokumentací Jímací zařízení podzemních vod – studna vrtaná S1-S4, vypracovaných Ing. Jiřím Fischerem, autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství, ČKAIT 0006021, navrženo jejich provedení s vrtným průměrem 185 mm, zárubnicí 125 mm, jílovým těsněním 2 x 30 mm, do hloubky 24 m p.t. v souladu s ČSN 75 5115 Jímání podzemní vody, je možno vliv na podzemní vody vyloučit. Podkladem pro uvedené projekty byl hydrogeologický posudek, který vypracovala Geologická služba s. r. o., Studentská 235/17, 290 01 Poděbrady, v. z. RNDr. Miloš Mikolanda. Z jeho závěrů dále vyplývá, že se nepředpokládá, že by navrhované studny a plánovaný rozsah nakládání s podzemními vodami měly negativní vliv na vodní či na vodu vázané ekosystémy, okolní vodní díla, stavby nebo zařízení. Dalším možným vlivem je vliv založení plošného kolektoru tepelného čerpadla. Vzhledem k jeho hloubce lze tento vliv vyloučit.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje tento právní úkon: závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, výroba stavebních hmot nebo betonu

nebo recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více, tj.: **Betonárna Klamoš**, s celkovou projektovanou kapacitou 100 000 t/rok vyrobeného betonu, (tj. max. 42 550 m³/rok, výkon míchačky max. 107 m³/hod), umístěný na pozemku p. č. 703, 702, 635 v k. ú. Klamoš (dále také stacionární zdroj), v rámci záměru „AREÁL BETONÁRNY“.

Popis vyjmenovaného stacionárního zdroje:

Předmětem záměru je stavba nové betonárny určené k výrobě čerstvých betonových směsí na základě předem stanovených výrobních receptur. Technologie betonárny tvoří provozně a technicky ucelený soubor zařízení pro příjem, skladování, vážení, dávkování a míchání vstupních surovin a pro následnou expedici hotového čerstvého betonu. Základními vstupními surovinami budou jednotlivé frakce kameniva, cement, případně popílek, čistá a kalová voda a chemické přísady do betonu. Technologický provoz bude řízen automatickým systémem CSE-S7, který bude zajišťovat řízení, kontrolu a evidenci technologického procesu, dávkování jednotlivých složek, řízení výrobních receptur a evidenci jednotlivých záměsů.

Technologický celek bude zahrnovat zejména:

- mísicí jádro s míchačkou RHYNO 2502 o objemu 1 700 l hotového betonu na jednu záměs,
- nosné ocelové konstrukce, podesty, ochozy a přístupové schodiště,
- výsytný kužel pro expedici hotové směsi,
- váhovou cementu, vody a chemických přísad,
- šestikomorový řadový zásobník kameniva,
- dávkovací pásy jednotlivých komor kameniva,
- vážicí Z-pás,
- mezizásobník kameniva,
- čtyři zásobníková sila pro cement a popílek, o kapacitě 4x 85 tun,
- uzavřené šnekové dopravníky,
- filtrační zařízení na jednotlivých silech,
- zařízení pro dávkování čisté a kalové vody,
- zařízení pro dávkování chemických přísad,
- sklad chemických přísad se zachytnou vanou,
- velín s řídicím a evidenčním systémem,
- rozvody stlačeného vzduchu, vody, elektroinstalace a související pomocná zařízení.

Kamenivo bude skladováno v řadovém zásobníku kameniva. Cement a popílek budou skladovány v uzavřených zásobníkových silech. Doprava jemných práškových materiálů do váhy cementu bude probíhat uzavřenými šnekovými dopravníky. Vlastní míchání bude probíhat v automatickém režimu. Hotová betonová směs bude po ukončení míchacího cyklu vypuštěna přes výsytný kužel do autodomíchače nebo jiného transportního prostředku.

Projektovaná kapacita stacionárního zdroje:

Technologická linka má projektovanou roční kapacitu výroby 100 000 tun betonu. Výkon míchačky činí 107 m³/hod, v reálném provozu bude s ohledem na údržbu její výkon 80-90 m³/hod.

Objemová hmotnost čerstvého betonu: orientačně 2,35 t/m³

Roční objem výroby: 100 000 / 2,35 = cca 42 550 m³ betonu/rok.

Provoz je uvažován rozsahu max. 250 pracovních dnů za rok, max. 2 000 provozních hodin za rok, jednosměnný provoz.

Zařízení a opatření ke snižování emisí:

Technologické zařízení betonárny není vybaveno centrálním odtahem emisí. Hlavním zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) bude plnění a odvzdušnění sil,

manipulace s kamenivem, přesypy materiálu, plnění míchačky a pohyb vozidel po areálových komunikacích.

Každé ze čtyř sil cementu a popílku bude vybaveno samostatným vložkovým filtrem MAXAIR-24 s filtrační plochou 24 m², filtrační kapacitou 1 800 m³/h a pneumatickou regenerací filtračních vložek. Filtrační médium tvoří 100% polyester. Technická dokumentace výrobce uvádí účinnost přibližně 99 % pro částice o velikosti 2 µm a větší a přibližně 90 % pro částice menší než 2 µm. Zachycený prach bude při regeneraci vrácen zpět do sila.

Emise TZL budou omezovány pomocí následujících opatření:

Primární techniky ke snižování emisí:

- uzavřené skladování cementu a popílku v silech,
- filtrace odvodušnění všech čtyř sil,
- uzavřená pneumatická doprava cementu a popílku při plnění sil,
- uzavřené šnekové dopravníky jemných práškových surovin,
- odprášení váhy cementu,
- zakrytování nebo konstrukční uzavření dopravních cest v technicky proveditelném rozsahu,
- minimalizace počtu přesypů,
- minimalizace spádových výšek,
- pravidelná údržba těsnosti zařízení,
- omezení manipulace s jemnými materiály za nepříznivých klimatických podmínek,
- využití vody ke snížení prašnosti tam, kde to charakter materiálu a technologie umožňuje.

Sekundární techniky ke snižování emisí

- pravidelná očista zpevněných komunikací,
- pravidelná očista manipulačních ploch,
- skrápění komunikací a prašných povrchů za suchého a větrného počasí,
- skrápění jemných frakcí kameniva podle potřeby,
- omezení rychlosti vozidel v areálu,
- bezodkladné odstraňování rozsypaného materiálu,
- udržování vozidel a manipulační techniky v řádném technickém stavu,
- omezení zbytečného chodu motorů vozidel na volnoběh,
- kontrola znečištění vozidel před výjezdem z areálu.

Stacionární zdroj je zařazen podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem **5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, výroba stavebních hmot nebo betonu nebo recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více**, jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že instalace předmětného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě, za předpokladu dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následný provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcím právním předpisem (emisní vyhláška). Navržená opatření k omezování emisí TZL jsou v souladu s Podpůrnými opatřeními k aktualizovaným Programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+, opatření „Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší (PZKO_2020_P_5); P.6: Betonárny“.

K žádosti byl předložen odborný posudek s názvem „Betonárna Klamoš“ vypracovaný v červenci 2026 autorizovanou osobou dle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. společností DP Eco-Consult s.r.o., se sídlem V Lukách 446/12, Věkoše, 503 41 Hradec Králové, IČO: 28766300, zastoupenou RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D. Zpracovatelka uvedla popis stacionárního zdroje a jeho provozu, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě umístění stacionárního zdroje, a doporučení podmínek provozu stacionárního zdroje.

Dále byla doložena rozptylová studie s názvem „Betonárna Klamoš“, vypracovaná v únoru 2026 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, tj. společností DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, Věkoše, 503 41 Hradec Králové, IČO: 28766300, zastoupenou RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D. Dle metodiky SYMOS'97 byly vyhodnoceny příspěvky emisí TZL vyjádřených jako PM₁₀ a PM_{2,5}, dále NO₂, benzen a benzo[a]pyrenu k úrovni znečištění v předmětné lokalitě. Dle závěrů rozptylové studie nebude docházet k překročení stanovených imisních limitů a cílový stav imisní zátěže a stávajícího imisního pozadí bude splněn v max. denních koncentracích v zákonných limitech.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší.

C. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,4237 ha. V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy. Na základě předložení předběžné bilance skrývky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejího hospodárního využití, která byla podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skrývky, její uložení a hospodární využití. Dále byla krajským úřadem stanovena podmínka zaznamenání objemu skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a její uložení, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněn ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11. odst. 1 zákona o ochraně ZPF předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. c) zákona o ochraně ZPF spolu se žádostí. Při výpočtu byla použita základní cena pozemku podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování

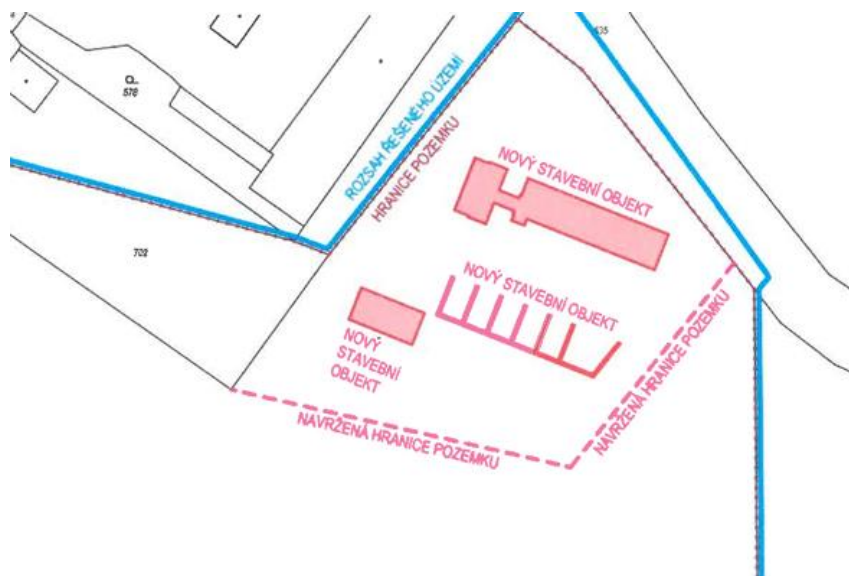
majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, a to ve výši 9,34 Kč/m² pro BPEJ 32001. Realizaci záměru nedojde k ovlivnění faktoru životního prostředí. Krajský úřad shledal, že výpočet byl v souladu s přílohou zákona o ochraně ZPF (Sazebník odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v orientační výši 158 295 Kč. Podle ust. § 146 odst. 1 daňového řádu se daň se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace předmětné akce. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Hradec Králové.

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, žadateli vyplývají ze zákona o ochraně ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona o ochraně ZPF, zejména pak na povinnosti následující:

- a) Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Magistrát města Hradec Králové, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.
- b) Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Magistrát města Hradec Králové, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, zahájení záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu



D. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Luděk Milan)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné

pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Na základě výše uvedeného záměr nevyžaduje vydání žádných právních aktů dle ZOPK.

E. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

F. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Kateřina Marková)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění

pozdějších předpisů (*dále také zákon o geologických pracích*). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, vydal dne 17.08.2026, č. j.: KUKHK-ZP-2026-14355-9 závěr zjišťovacího řízení, že záměr „Betonárna Klamoš“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Pavel Merunka, Ph.D.
vedoucí oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

Ing. Pavel Kubík s.r.o., Vrchlického 816, 50351 Chlumeck nad Cidlinou

Obec Klamoš, Klamoš čp. 26, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou (§ 10 odst. 1 ZJES):

Na vědomí:

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408
502 00 Hradec Králové (§ 4 odst. 1 ZJES):