



76342/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2026/6098

ZE DNE: 12.01.2026

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-1814-11

DATUM: 01.09.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 727 949 537

E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 12.01.2026 žádost spol. TK EKO, s.r.o., IČO: 109 47 183, Červený Kříž 286, 586 01 Jihlava (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále JES), k záměru „Výstavba výroby elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW)“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X02CPQ21 (verze: 4), záměr: Z/2026/6098.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace stupně DÚR / DSP s názvem „Výstavba výroby elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW)“, zpracované v 09/2025 (dále také projektová dokumentace), generální projektant: TK EKO, s.r.o., IČO: 109 47 183, Červený Kříž 286, 586 01 Jihlava, autor projektu: Josef Tvrdík, umístění a povolení výroby elektrické energie o instalovaném výkonu 10 MW v kontejnerové technologii dieselgenerátorů (10 × VPS-S1600E5), 2x Scania DC16 078A/kontejner) včetně VN připojení 35 kV (RMU s VN měřením), výkonového transformátoru, oplocení, zpevněných ploch, odvodnění, uzemnění (PES) a LPS. Zdroje budou sloužit výhradně jako záložní (ESP – Emergency Standby Power) pro případ výpadku dodávky elektrické energie nebo mimořádných provozních stavů. Zdroje nejsou určeny pro krytí zatížení ani pro komerční výrobu elektrické energie.

Záměr se nachází v k. ú. Podhůří–Harta na pozemcích p. č. 796 a 803.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a), b), c) vodního zákona **uděluje souhlas vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Záměr se nachází na pozemcích sousedících s pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku Labe (IDVT 10100002), ve vodním útvaru HSL_0020 - Labe od toku Svatopetrský potok po tok Sovinka, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 650658, X: 996828.

B) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší), žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru, obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj s názvem tj.: „Výstavba záložního zdroje elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW) - 10 kusů kontejnerových dieselgenerátorových jednotek, typ VPS-S1600E, každá jednotka je osazena dvěma dieselovými motory Scania DC16 078A, o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 30,47 MW, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.2 Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW“, bez podmínek.**

C) Ochrana podle lesního zákona

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon), žadateli ve smyslu ust. § 14 odst. 2 lesního zákona **vydává souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru ve vzdálenosti do 30 m od lesního pozemku p. č. 795/3 v k. ú. Podhůří-Harta, bez podmínek.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 12.01.2026 usnesením Městského úřadu Vrchlabí, odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí, č. j. MUVR/3065/2026 ze dne 12.01.2026, žádost o vydání JES k záměru „Výstavba výroby elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW)“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

Na základě výzvy k odstranění nedostatků podání č. j. KUKHK-ZP-2026-1814-3 ze dne 12.01.2026 byla projektová dokumentace dne 12.01.2025 vložena do ISSŘ.

Předmětem záměru je umístění a povolení výroby elektrické energie o instalovaném výkonu 10 MW v kontejnerové technologii dieselgenerátorů (10 × VPS-S1600E5), 2x Scania DC16 078A/kontejner) včetně VN připojení 35 kV (RMU s VN měřením), výkonového transformátoru, oplocení, zpevněných ploch, odvodnění, uzemnění (PES) a LPS. Zdroje budou sloužit výhradně jako záložní (ESP – Emergency Standby Power) pro případ výpadku dodávky elektrické energie nebo mimořádných provozních stavů. Zdroje nejsou určeny pro krytí zatížení ani pro komerční výrobu elektrické energie.

Celková koncepce technologie a topologie:

- 10 × dieselgenerátor VPS-S1600E5 (2 x Scania DC16 078A / jednotku), paralelní provoz, synchronizace a řízení výkonu.
- Transformace na 35 kV výkonovým TR (≈10 MVA).
- RMU 35 kV s poli: přípojka DS, odvod do DS, VN měření, rezerva.
- Řídicí systém synchronizace, výkonová regulace P/Q, ochrany, měření.

Výkonové nastavení:

Jmenovitý výkon jedné jednotky v režimu ESP činí cca 1 232 kW. Celkový instalovaný výkon cca 12.8 MW. Provozní výkon bude omezen dle provozního režimu a požadavků připojení.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2026-1814-5 ze dne 21.01.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Krajský úřad obdržel dne 22.04.2026 žádost o prodloužení lhůty na doplnění žádosti o vydání JES k záměru do 30.06.2026, a to z důvodu změny situačního řešení záměru, nutnosti aktualizace navazujících stanovisek a vyjádření a dále skutečnosti, že dosud probíhá zpracování rozptylové studie, která je nezbytným podkladem pro úplné doplnění žádosti.

Krajský úřad sdělením č. j. KUKHK-ZP-2026-1814-7 ze dne 22.04.2026 informoval žadatele o skutečnosti, že na základě uvedených důvodů prodloužil lhůtu k odstranění vad žádosti do 30.06.2026.

Krajský úřad obdržel dne 30.06.2026 opakovanou žádost o prodloužení lhůty na doplnění žádosti o vydání JES k záměru do 31.08.2026, a to z důvodu že některé podklady nezbytné pro kompletní doplnění žádosti byly stále v procesu vypořádání a současně probíhající kompletace aktualizovaných projektových podkladů tak, aby mohly být následně předloženy jako jeden ucelený a vzájemně provázaný celek.

Krajský úřad sdělením č. j. KUKHK-ZP-2026-1814-9 ze dne 30.06.2026 informoval žadatele o skutečnosti, že na základě uvedených důvodů prodloužil lhůtu k odstranění vad žádosti do 31.08.2026.

Žadatel podáními ze dne 29.07.202, 11.08.2026 a 25.08.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Kateřina Němcová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a), b), c) vodního zákona, a to z důvodu, že se záměr nachází na pozemcích sousedících s pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku Labe, dále se jedná o stavbu, která může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod a též o stavbu nacházející se v záplavovém území.

Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) byla využita povinná příloha žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státní podnik (dále také PLa) č. j. PLa/2026/027999 ze dne 10.07.2026. Povodí Labe, státní podnik, je v tomto případě správcem povodí i správcem vodního toku.

Stanovisko PLa bylo souhlasné a současně stanovilo celkem 8 podmínek v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byla zohledněna v závazné části JES:

- 1) Křížení s vodním tokem bude realizováno dle normy ČSN 75 21 30 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.
- 2) V záplavovém území vodního toku požadujeme zachovat stávající niveletu terénu (terén nebude navyšován).
- 3) Veškerý stavební materiál požadujeme skladovat tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho odplavení.
- 4) Kabelové vedení objektu SO-08 ani žádné jeho podpůrné konstrukce nesmí zasahovat do průtočného profilu nebo jej zmenšovat. Navazující podzemní vedení v pásmu 8 m od břehové hrany musí být únosné přejezdu těžké techniky správce toku.
- 5) Souběžné vedení kabelu s vodním tokem musí být uloženo minimálně 8 m od břehové hrany vodního toku.
- 6) V průběhu akce nesmí dojít k ukládání vykopaného materiálu do koryta a ani na břehovou hranu vodního toku.
- 7) K umístění kabelového vedení ke stávajícímu nadzemnímu vedení vodovodu je nutný souhlas vlastníka.
- 8) Zahájení prací bude s předstihem oznámeno na Povodí Labe, státní podnik, provozní středisko Dvůr Králové nad Labem a zástupce provozního střediska bude přizván ke kontrole dokončené stavby - (Ing. Milan Fridrich, 499 320 209, 606 634 916, email: labe-z1@pla.cz)

Podmínky č. 1, 2, 4, 5 - nebyly do závazné části JES převzaty, jelikož se jedná o podmínky, které jsou obsaženy v projektové dokumentaci předmětného záměru.

Podmínky č. 3, 6 - nebyly do závazné části JES převzaty, jelikož se jedná o podmínky uvedené v právních předpisech (§ 46 odst. 1 vodního zákona) a jejich stanovení by tak bylo nadbytečné.

Podmínka č. 7 - nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se týká majetkoprávního charakteru a nesouvisí se zájmy chráněnými vodním zákonem.

Podmínka č. 8 - nebyla do závazné části JES převzata, protože náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že samotné umístění dieselgenerátorů se nenachází ani v aktivní zóně záplavového území a ani v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území. Trasa vedení kabelového propojení s distribuční sítí bude provedena podzemním vedením na pozemcích v záplavovém území a dále křížením vodního toku Labe v aktivní zóně záplavového území po stávajícím nadzemním vodovodním potrubí, které překonává vodní tok. Kabel bude uložen v ochranné chrániče a mechanicky upevněn ke stávající konstrukci potrubního přemostění tak, aby nebylo nutné zasahovat do koryta vodního toku ani do jeho břehů. Řešení nebude zmenšovat průtočný profil toku a bude provedeno s ohledem na požadavky vlastníka stávající konstrukce a správce vodního toku.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, ani není v místě záměru evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval. Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení. Výše uvedené vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemcích sousedících se záměrem se nachází vodní tok Labe. V závazné části JES bylo zohledněno stanovisko jeho správce. Na pozemcích sousedících se záměrem (část kabelové vedení) se nachází ostatní vodní linie IDVT: 10166190, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Vliv uvedené části záměru na ni lze vyloučit.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Na pozemku záměru je evidována stará ekologická zátěž ŠKODA AUTO a.s. Vrchlabí IV. Dle SEKM se však vzhledem k předchozím závěrům nepředpokládají žádná rizika. V roce 2010 bylo znečištění na lokalitě odstraněno a ukončen postsanační monitoring.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů lze sdělit, že tyto budou ovlivněny z důvodu zpevnění ploch v místě technologie a přístupů k záměru. Odvodnění bude řešeno tak, aby nedošlo k neřízenému soustředění odtoku mimo pozemek a nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že toto ustanovení je vzhledem k charakteru záměru dodrženo. Záměr neřeší zásobování vodou ani odkanalizování. Nakládání se srážkovými vodami bude zachováno v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. vsakování do terénu v rámci pozemku, bez napojení na splaškovou kanalizaci.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

V neposlední řadě krajský úřad prověřoval vliv záměru na podzemní vody. V tomto případě je tento vliv vymezen vsakováním dopadlých srážkových vod. Jedná se o srážkové vody ze střech kontejnerů. Kontejner má konstrukční drenážní řešení (odvodnění), kdy voda je svedena a vyvedena mimo kontejner na vnější stranu. Odvod je veden na přilehlý terén do vsakovacího pásu (šterkový vsakovací pruh, případně vsakovací rýha) tak, aby se voda rozptýlila a vsakovala na pozemku. Přepady chladicí kapaliny jsou dle výrobce vyvedeny mimo kontejner; vypouštění bude organizačně řešeno tak, aby nedocházelo k znečištění (ropné lapoly v místech rizika úkapu; palivové plochy s nepropustnou úpravou, retenční jímka a havarijní soupravy). Z hlediska vlivu množství zasakovaných vod na podzemní vody lze dovodit, že množství srážkových vod se nemění, srážkové vody jsou pouze redistribuovány v rámci pozemku daného záměru.

Krajský úřad v této souvislosti prověřil i vliv záměru z hlediska úniku závadných látek do povrchových či podzemních vod podle ustanovení § 39 odst. 5 písm. e) vodního zákona s vazbou na ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů. Lze konstatovat, že v rámci projektové dokumentace jsou nastaveny taková preventivní opatření, která obsahují postupy zamezující úniku závadných látek a je stanoven kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek (formou trvalého/automatického zjišťování přítomnosti paliva v prostoru kontejneru prostřednictvím čidla úniku napojeného na řídicí systém (alarm) a senzorické (vizuální) kontroly těsnosti zařízení v rámci pravidelných kontrol obsluhou a servisními prohlídkami). Současně projektová dokumentace obsahuje i informace o zajištění záměru proti nežádoucímu úniku závadných látek při hašení požáru (§ 39 odst. 5 písm. f) vodního zákona). Pro zařízení bude zpracován a příslušným vodoprávním úřadem schválen havarijní plán (dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona).

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.2 Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW, s názvem „Výstavba záložního zdroje elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW) - 10 kusů kontejnerových dieselgenerátorových jednotek, typ VPS-S1600E, každá jednotka je osazena dvěma dieselovými motory Scania DC16 078A, o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 30,47 MW“ umístěný na pozemcích par. č. 796 a 803 v k. ú. Podhůří-Harta (dále také stacionární zdroj).

Předmětem záměru je technologický záložní zdroj elektrické energie (diesel 10 MW) umístěný na pozemcích parc. č. 796 a 803 v k. ú. Podhůří-Harta. Předložená dokumentace řeší instalaci 10 ks kontejnerových dieselgenerátorových jednotek typu VPS-S1600E5. Každá jednotka je osazena dvěma dieselovými motory Scania DC16 078A (celkem 20 motorů), tj. v rámci realizace záměru bude umístěno celkem 20 dieselových motorů. Elektrický výkon jednoho kontejneru (2 motory) při záložním výkonu je 1 600 kVA, tj. 1 280 kW. Celkový elektrický výkon všech motorů je 12,8 MW, přičemž výkon předávaný do distribuční soustavy bude omezen parametry připojení a výkonem transformace cca 10 MW.

V poskytnuté projektové dokumentaci je uvedena předpokládaná účinnost cca 42 % a jmenovitý tepelný příkon jednoho kontejneru: $1\,280/0,42 = \text{cca } 3\,047 \text{ kW}$.
Celkový jmenovitý tepelný příkon 10 kontejnerů činí 30,47 MW.
Celkový jmenovitý tepelný výkon je 17,67 MW.

Předkládané zdroje jsou určeny výhradně pro záložní provoz (ESP – Emergency Standby Power) při výpadku napájení nebo mimořádných provozních stavech.

Každý motor je napojen na vlastní výfukový vývod; průměr výfukového vývodu je cca 140 mm (dle technické dokumentace výrobce). Výška ústí výduchu bude dle projektové dokumentace 10,0 m nad terénem.

Každá jednotka bude vybavena systémem úpravy spalin SCR (Selective Catalytic Reduction) s Cu-zeolitovým katalyzátorem, nádrží močoviny (AdBlue) o objemu 1 m³, dávkováním, kompresorem a řídící jednotkou.

Stacionární zdroj je určen primárně k plnění funkce záložního zdroje elektrické energie a k poskytování podpory provozu elektrizační soustavy prostřednictvím služeb výkonové rovnováhy (dále jen SVR). Zdroj není navržen ani určen k soustavné nebo trvalé výrobě elektrické energie za účelem obchodní dodávky do distribuční nebo přenosové soustavy. Jeho provoz bude omezen na:

- zajištění záložního napájení,
- pravidelné provozní a funkční zkoušky,
- servisní testování zařízení,
- aktivace v rámci poskytování služeb výkonové rovnováhy na základě požadavků provozovatele přenosové soustavy nebo subjektu zajišťujícího agregaci flexibility.

Základní technické údaje stacionárního zdroje:

Specifikace agregátů	
Výrobce agregátů	AGG Power Solutions, Industrial Zone, Fuzhou, Fujian, Čína
Typ agregátů	VPS-S1600E5
jmenovitý elektrický výkon (PRP)	1 455 kVA / 1 164 kW
jmenovitý elektrický výkon (ESP)	1 600 kVA / 1 280 kW
rozměry (D x Š x V) v mm	6 096 x 2 438 x 2 591
Hmotnost	13 800 kg
Objem nádrže	2 x 800 litrů
Počet	10 ks
Jmenovitý tepelný příkon 1 ks dieselagregátu	3,047 MW
Jmenovitý tepelný příkon všech 10 ks dieselagregátů	30,47 MW
Specifikace motorů	
výrobce motoru:	Scania CV AB, SE-151 87 Södertälje, Švédsko
typ motoru:	Scania DC16 078A 02-44
Počet válců	8
typ motoru	čtyřtákní dieselový
účinnost zdroje	42 %
Specifikace technologie SCR	
Konfigurace SCR	„two-in-one“ pro dvě jednotky 680 kW
Účinnost (referenčně)	93,4 %
Katalyzátor	Cu-Zeolite
Materiál pláště	SUS409
Nádrž močoviny	1 m ³
maximální průtok spalin pro 1 motor	3 200 Nm ³ /h (zkušební hodnota)
celkový max. průtok spalin pro 2 motory	6 400 Nm ³ /h
koncentrace NO _x bez SCR (referenční)	6 000 mg/Nm ³ (≈13,53 g/kWh)
cílová koncentrace NO _x po SCR:	400 mg/Nm ³ při 5 % O ₂
Specifikace paliva	
palivo	Motorová nafta dle ČSN EN 590
hustota	0,835 kg/l
Maximální roční provoz	300 h/rok
Maximální roční spotřeba	90,6 m ³ na jeden kontejner (celkem 906 m ³)

Pro pístové spalovací motory jsou stanoveny specifické emisní limity v části II přílohy č. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška), bod 2. (Specifické emisní limity platné od 20. prosince 2018 do 31. prosince 2024), resp. bod 3. (Specifické emisní limity platné od 1. ledna 2025).

Emisní limity se nevztahují na záložní zdroje energie a požární čerpadla provozované méně než 300 provozních hodin ročně.

Dle ust. § 6 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, provozovatel stacionárního zdroje označeného kódem 1. 1., 1. 2. nebo 1. 3. v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší **nezjišťuje úroveň znečišťování u tohoto zdroje měřením, slouží-li tento zdroj jako záložní zdroj energie, a jeho provozní hodiny, stanovené způsobem podle prováděcího právního předpisu, nepřekročí 500 hodin ročně, vyjádřeno jako klouzavý průměr za období tří kalendářních let.**

V kontextu výše uvedeného krajský úřad upozorňuje, že je nutné sledovat skutečné provozní hodiny zdroje a při překročení hodnoty 300 provozních hodin za rok, zohlednit platnost emisních limitů dle části II přílohy č. 2 k emisní vyhlášce. Dále při překročení 500 provozních hodin ročně, vyjádřeno jako klouzavý průměr za období tří kalendářních let, je stanovena povinnost provést jednorázové autorizované měření emisí s cílem prověření splnění těchto limitů posuzovanou technologií.

Žadatel podání postupně doplnil o:

- Odborný posudek č. 19/2/2026 s názvem „Výstavba záložního zdroje elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW)“, zpracovaný Ing. Janou Kočovou, se sídlem Šantrochova 425, 500 11 Hradec Králové, (osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků vydaného rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ČR pod č. j. 3815OP/820/09/LH ze dne 11.11.2009), v únoru až červnu 2026.

V předloženém odborném posudku je dále uveden popis stacionárního zdroje, zhodnocení úrovně znečištění ovzduší znečišťujícími látkami v dané lokalitě a popis vlivu stacionárního zdroje na úroveň znečištění ovzduší. Program zlepšování kvality ovzduší nenavrhuje pro řešenou technologii podpůrná opatření, lze konstatovat, že provoz není v rozporu. Podle zpracovatele odborného posudku zařízení splňuje požadavky na dostatečnou kvalitu technologie za technicky a ekonomicky přijatelných podmínek. Zpracovatel odborného posudku doporučuje vydat závazné stanovisko k umístění a provedení stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje.

- Rozptylovou studii 19/1/2026 pod názvem „Výstavba záložního zdroje elektrické energie – Vrchlabí (DIESEL 10 MW)“, zpracovaný Ing. Janou Kočovou, se sídlem Šantrochova 425, 500 11 Hradec Králové (osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií vydané MŽP č. j. 3815RS/820/09/KS ze dne 23.11.2009), v únoru až červnu 2026.

Zdroje budou provozovány výhradně jako záložní zdroj energie. Předpokládaný provoz je typicky 100–200 h/rok, maximálně však ≤ 300 h/rok.

V rozptylové studii byly hodnoceny emise CO, NO₂, PM₁₀, PM_{2.5} a SO₂ ze spalování nafty v dieselgenerátorech, přičemž v rámci výpočtu příspěvků k imisním koncentracím NO₂ byly posouzeny dvě varianty – varianta bez technologie SCR a varianta s provozem technologie SCR ke snížení emisí NO_x.

Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujícími látkami vyvolané provozem hodnoceného záměru byly přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány.

Z vypočtených hodnot prezentovaných výše v textu je zřejmé, že pokud na posuzovaném záložním zdroji (20 dieselagregátů) nebude provozována technologie SCR ke snížení emisí oxidů dusíku, bude docházet k překračování stanoveného hodinového imisního limitu pro NO₂, který činí 200 µg/m³ (maximální povolený počet překročení je 18krát za rok).

V případě, že na posuzovaném záložním zdroji bude instalována a provozována technologie SCR, lze předpokládat, že stanovený hodinový imisní limit pro NO₂ bude plněn.

Imisní limity všech ostatních znečišťujících látek nebudou provozem hodnoceného záměru překračovány.

Provoz záměru lze doporučit v případě realizace a provozu technologie SCR ke snížení emisí NO_x uvedené výše v textu a v projektové dokumentaci.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že instalace předmětného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následných provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání povolení provozu stacionárního zdroje, dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší. Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

C. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Daniel Klika, DiS)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu lesního nahrazuje toto JES závazné stanovisko dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona s umístěním stavby ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa

Předložená žádost obsahovala všechny podklady nezbytné pro její posouzení ve vztahu k ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Stavební záměr záměru, bude umístěn na pozemcích 796 a 803 v k. ú. Podhůří-Harta ve vzdálenosti do 30 m od lesního pozemku p. č. 795/3 v k. ú. Podhůří-Harta. Podle předložené dokumentace bude stavební záměr od lesního pozemku oddělen plotem a nebude ohrožen kořenový systém stávajících stromů. Přístup na pozemky je ze silnice Vodácká v k. ú. Vrchlabí. Při dodržení všeobecných podmínek k ochraně lesa daných lesním zákonem není stavební záměr v rozporu s veřejným zájmem na zachování lesa.

D. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Michal Brodský, DiS.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné pásce zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

E. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci. Pro výrobu elektrické energie bude využíváno 10 kontejnerových dieselgenerátorů s integrovanou nádrží o objemu 1600 l. Celkové množství motorové nafty v areálu je 16 000 l, tj. přibližně 13,5 t. Poměr skutečného k prahovému množství je menší než 1. Dle součtu poměrných množství nebezpečných látek nebude objekt zařazen do skupiny A nebo skupiny B dle zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Kateřina Němcová)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

TK EKO, s.r.o., IČO: 109 47 183, Červený Kříž 286, 586 01 JIHLAVA

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Město Vrchlabí, IČO: 002 78 475, Zámek 1, 543 01 VRCHLABÍ

Dále obdrží

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 VRCHLABÍ