



39882/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2026/11398
ZE DNE: 16.02.2026
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-4829-5
DATUM: 28.04.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 16.02.2026 žádost spol. AUMOVIO Czech Republic s.r.o., IČO: 620 24 922, Hradecká 1092, 506 01 Jičín, zastoupené na základě plné moci spol. EUROPROJEKT, spol. s r.o., IČO: 438 72 999, Kudrnova 144/17, 150 00 Praha (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „Stavební úpravy a výměna výrobní technologie v Montážní hale (m.č.151) a Expedici (m.č.161)“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01WSCXG, záměr: Z/2026/11398.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace stupně DSP/DJS s názvem „AUMOVIO Czech Republic s.r.o., závod Jičín – stávající objekt SO–02 Stavební úpravy a výměna výrobní technologie v Montážní hale (m.č.151) a Expedici (m.č.161)“, číslo zakázky: 1142/2025, datum 1. vydání: 06/2025 / datum změny: 12.12.2025 (dále také projektová dokumentace), generální projektant: EUROPROJEKT, spol. s r.o., IČO: 438 72 999, Kudrnova 144/17, 150 00 Praha, zodpovědný projektant: Ing. arch. Jan Abt, ČKA: 01183, projektant: ing. Pavel Protiva, e-mail: protiva@europrojekt.com, tel: 266 109 119, 721 835 527, změna výrobního programu a výrobních linek instalovaných v původním objektu SO-02 a v rámci něj pouze stávající haly č. 1., v souladu s aktuálními potřebami výroby.

Záměr se nachází v k. ú. Moravčice na pozemku st. č. 46 (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), uvnitř stávajícího již provozovaného objektu SO-02 v hale č. 1.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), se žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **vydává závazné stanovisko vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Orientační poloha záměru v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) se nachází na souřadnicích Y: 669 695, X: 1 013 957.

B) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), se žadateli ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech **vydává souhlas k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby, bez podmínek.**

C) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší), se žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 6. 5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více tzv.: „Výroba pouzder pro měchy, o celkovém množství zpracovávané gumy 565 tun/rok“ umístěný na pozemku p.č.st. 46 v k. ú. Moravčice, **bez podmínek.****

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 16.02.2026 usnesením Městského úřadu Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, č. j. R/2026/25670/2 ze dne 11.02.2026, žádost o vydání JES k záměru „Stavební úpravy a výměna výrobní technologie v Montážní hale (m.č.151) a Expedici (m.č.161)“ v rozsahu výše citované dokumentace.

Předmětem záměru je změna výrobního programu a výrobních linek instalovaných v původním objektu SO-02 a v rámci něj pouze stávající haly č. 1., v souladu s aktuálními potřebami výroby a s tím související:

- doplnění dvou vnitřních vestavek ve výrobní hale, ve kterých budou samostatné místnosti vyžadující zajištění jiného vnitřního mikroklimatu, než je požadováno v samotné výrobní hale;
- úprava a doplnění vrat a dveří ve stávající zděné dělící stěně mezi výrobní a expediční halou v návaznosti na aktuálně navržený layout výrobních linek;
- úprava a doplnění technických zařízení pro zajištění provozu příslušných částí budovy a pro zajištění navrhovaných výrobních procesů.

Zázemí pro zaměstnance, provozní vybavení, laboratoře měření kvality, zařízení pro distribuci energií atd. – vše zůstává stávající a je umístěno v jiných částech stávajícího objektu SO–02.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2026-4829-3 ze dne 25.02.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 13.04.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES **závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona**.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemku záměru se nenacházejí vodní toky ani vodní linie, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Na pozemku záměru není evidována lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://lapv.vuv.cz/>.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou vzhledem k charakteru záměru negativně ovlivněny. Jedná se o doplnění dvou vnitřních vestavek ve výrobní hale, úpravu a doplnění vrat a dveří ve stávající zděné dělicí stěně a úpravu a doplnění technických zařízení pro zajištění provozu.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je v souladu s tímto ustanovením.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal závazné stanovisko bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Projektová dokumentace řeší změnu výrobního programu ve stávajícím objektu (v hale č. 1).

Stavební práce budou spočívat především v instalaci nových výrobních linek, doplnění dvou vnitřních vestavek, úpravách otvorů (vrat a dveří) a doplnění technických zařízení, bez změny účelu užívání stavby. Při provádění stavby budou vznikat odpady kat. čísel (170101, 170102, 170103, 170201, 170202, 170203, 170405, 170411) dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška), se kterými bude nakládáno dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Celkové množství odpadů ze stavebních a demoličních prací činí cca 13,5 t. V případě nálezu odpadních materiálů, které budou obsahovat azbest, bude postupováno dle § 85 zákona o odpadech. S nebezpečnými odpady bude nakládáno odděleně od ostatních stavebních odpadů ze stavby. Z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech, bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství, a proto krajský úřad vydává souhlasné vyjádření bez podmínek.

C. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES **závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 6. 5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více tzv.: „Výroba pouzder pro měchy, o celkovém množství zpracovávané gumy 565 tun/rok“** umístěný v Královéhradeckém kraji, v obci Jičín, na pozemku p.č.st. 46 v k. ú. Moravčice (dále také vyjmenovaný stacionární zdroj).

Předmětem záměru je umístění zdroje ve stávající hale. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 210 m severním směrem od plánovaného zdroje znečištění ovzduší (vývodu vzduchotechnické jednotky). Bude se jednat o změnu výrobního programu, který bude nově rozšířen o instalaci výrobních linek:

V první fázi se bude jednat o instalaci následující technologie:

- 1 ks SKK (linka pro zpracování gumy)
- 1 ks DFV (vulkanizační linka)

V následných fázích budou doplněny další výrobní technologie:

- 2 ks DFV linky (vulkanizační linky)
- 5 ks parní vulkanizační linky včetně technického zázemí

Popis výrobního programu

Množství výrobků	450 tun/rok
Celkové množství zpracovávané gumy	565 tun/rok
Odtah z technologie linky	15 000 m ³ /hod
Odtah z vulkanizace	4 000 m ³ /hod
Směnnost	24 h denně/5 dnů v týdnu

Popis technologického procesu

Ve výrobním objektu budou umístěny technologie na zpracování gumy a technologie na její následnou vulkanizaci. Linka SKK (výroba gumového dílu), tři vulkanizační linky DFV. Samotná kontrola dílů bude provedena v rámci procesu na výrobních linkách.

Předpokladem je etapizovaná instalace technologického vybavení jejich podružné technologie.

V první fázi se bude jednat o instalaci technologie:

• Popis výrobní linky SKK – 1 ks

Vstupní materiál

- Kaučuková směs dle ČSN 62 0002, dodávaná ve formě pásů složených do přepravních beden.
- Cívky.

Hlavní výrobní kroky na lince SKK

- Podávání a vedení mandrelu
- Čištění mandrelu – Mechanické/automatické čištění povrchu mandrelu. Účelem je zajištění adheze gumových vrstev.
- Extruze gumových vrstev
- Vnitřní výztužná vlákna
- Pudrování
- Měření tloušťky stěny
- Řezání na délku

• DFV linka pro zpracování kaučukové směsi a PA opletu vulkanizační linka

Dalším krokem je DFV – Direct Forming and Vulcanization, kde se komponenta vulkanizuje za použití tlaku, teploty a času. Tento chemicko-technický proces mění plastické vlastnosti gumy na elastické, čímž se zvyšuje její odolnost vůči mechanickému namáhání, povětrnostním vlivům a stárnutí.

Po vulkanizaci následuje řezání na jednotlivé kusy v rámci Cutting Process, a poté Final Inspection, kde se provádí kamerová kontrola kvality a rozměrů.

Teploty v této části procesu se pohybují přibližně mezi 240 °C–260 °C +/-3 °C, přičemž dochází k chemickému zesíťování polymeru, které zajišťuje jeho výsledné fyzikální vlastnosti (mechanickou pevnost, tepelnou odolnost).

Používané suroviny ostatní

- Hlavní vstupní komponenty – PA66 (plast) s povlakem RFL (mezivrstva, která pomáhá spojit textil s gumou) a Chemosil (adhezivní povlak) je nylonový (polyamidový) materiál, který má na povrchu speciální vrstvy zajišťující lepší přilnavost k pryži (gumě).
- Čistič S – aerosol
- Ethylester kyseliny acetyloctové ≥98 % – organické rozpouštědlo
- Hledač netěsností – pro kontrolu těsnosti hotových výrobků
- Toluén – odmašťování
- Top-Lub-Fluid – lubrikační činidlo
- VLPS VLTS – rozpouštědlo určené pro práci při velmi nízkých teplotách
- LIGASTAR ZN 101 – stabilizátor plastů

Spotřeba těkavých organických látek pro čištění, odmaštění atd. je nyní odhadnuta na max. 100 kg/rok.

V následných fázích budou doplněny výrobní technologie:

- 2 ks DFV linka (vulkanizační linky)
- 5 ks parní vulkanizační linky

Proces výroby je stejný jak u DFV linek, tak u parních vulkanizačních linek, pouze s jedním rozdílem, kdy pro samotný proces vulkanizace se jako zdroj tepla využívá pára, kotelna na zemní plyn. U linek DFV jako zdroj tepla je elektrická energie.

Technologie ke snižování emisí:

- U výrobní linky výroba pouzder pro měchy bude instalována odsávací jednotka na plošinu ve výšce 4 m. Složení jednotky – kovový filtr W třída filtrace G3, kapsový filtr M5, uzavírací klapka se servopohonem. Ventilátor příkon 5,5kW/400 V/12 A. Objemový průtok 15 000 m³/hod, dispoziční tlak 500 Pa.
- U vulkanizace bude instalována odsávací jednotka na plošinu ve výšce 4 m. Složení jednotky – kovový filtr W třída filtrace G3, kapsový filtr M5, uzavírací klapka se servopohonem. Ventilátor příkon 1,5kW/3x 400 V/12 A. Objemový průtok 4 000 m³/hod, dispoziční tlak 400 Pa. Potrubí odsávací je typu Spiro s těsnými spoji.

Zdroj	Třída filtrace	Výkon (m ³ /hod)	VZT jednotky Janka Radotín
DFV4 (vulkanizační dýmy)	Každá VZT jednotka je vybavena kovovým filtrem W, třída filtrace G3 a kapsovým filtrem	15.000	1.01 – KLMOD 16
DFV2 (vulkanizační dýmy)		4.000	2.01 – KLMOD 04
Prototypová místnost, sklad výměnných dílů (vulkanizační dýmy)		15.000	1.01 – KLMOD 16
DFV3 (vulkanizační dýmy)		4.000	2.01 – KLMOD 04
		4.000	5.02 – KLMOD 04
		4.000	3.01 – KLMOD 04
		4.000	2.01 – KLMOD 04
		15.000	1.01 – KLMOD 16

Jedná se o vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 6. 5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů nebo kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě 100 t za rok a více nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Zpracování polymerů – výroba pouzder pro měchy“ vypracovaný v dubnu 2026 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D. jednatelkou společnosti DP Eco-Consult s.r.o., se sídlem V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové, IČ 28766300 (rozhodní MŽP č. j. 24169/ENV/12). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárního zdroje a jeho provozu, zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, zhodnotil úroveň znečištění v dané lokalitě.

V závěru odborného posudku je uvedeno, že z hlediska posouzených údajů lze stacionární zdroj považovat za akceptovatelný a není v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší a vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška).

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že předmětný stacionární zdroj znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následný provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání povolení provozu stacionárního zdroje, dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší. Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

D. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Aleš Novák)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Danil Klika, DiS.)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Rühle)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

EUROPROJEKT, spol. s r.o., IČO: 438 72 999, Mgr. Veronika Maurová, Kudrnova 144/17, 150 00 PRAHA, zastupující na základě plné moci spol. AUMOVIO Czech Republic s.r.o., IČO: 620 24 922, Hradecká 1092, 506 01 JIČÍN

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Město Jičín, IČO: 002 71 632, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN

Dále obdrží

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN