



38639/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2025/194840
ZE DNE: 20.10.2025
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2025-36889-7
DATUM: 27.04.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 15.12.2025 žádost spol. AGRO SLATINY a.s., IČO: 252 80 481, Slatiny 68, 506 01 Slatiny, zastoupené na základě plné moci spol. IMK civil engineering s.r.o., IČO: 086 47 046, Polní 809, 392 01 Soběslav (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále JES), k záměru „Modernizace zemědělského areálu Nemyčeves“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01N6MF7, záměr: Z/2025/194840.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace pro vydání povolení stavby s názvem „Modernizace zemědělského areálu Nemyčeves, Katastrální území Nemyčeves, p. č 871, 870/1, 295/20, 295/1, 1041, 1042, p. č. st. 176, 180/1, 180/2, 197“, zpracované v 08/2025 spol. IMK civil engineering s.r.o., IČO: 086 47 046, Polní 809, 392 01 Soběslav (dále také projektová dokumentace), hlavní projektant: Ing. Miroslav Slinták, č. autorizace: ČKAIT 0100718, obor autorizace: pozemní stavby, IP00, novostavba stáje pro chov produkčního skotu, novostavba objektu mléčnice se zázemím pro obsluhu, novostavba skladovací jímky, novostavba silážních žlabů, novostavba reprodukční stáje, novostavba teletníku, novostavba zpevněných ploch, navržených areálových rozvodů vodovodu, nízkého napětí, splaškové a dešťové kanalizace, objektů jímek na dešťové a splaškové vody a vsakovacího průlehu na dešťové vody.

Záměr se nachází v k. ú. Nemyčeves na pozemcích p. č. 871, 870/1, 295/20, 295/1, 1041, 1042, st. č. 176, 180/1, 180/2, 197.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), se žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona **uděluje souhlas vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Záměr se nachází ve vodním útvaru HSL_1400 - Cidlina od toku Porák (Velký Porák) po tok Bystřice, v hlavním útvaru podzemních vod ID 43600 Labská křída, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 671307, X: 1019394.

B) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) se žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem 8. *Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více*, tj.: „Středisko živočišné výroby Nemyčeves“, umístěný v obci Nemyčeves, na pozemcích p. č. 871, 870/1, 295/20, 295/1, 1041, 1042, st. č. 176, 180/1, 180/2, 197, v k. ú. Nemyčeves, **bez podmínek.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15.12.2025 usnesením Městského úřadu Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, č. j. R/2025/199192/4 ze dne 26.11.2025 žádost ze dne 20.10.2025, doplněnou dne 11.12.2025, o vydání JES k záměru „Modernizace zemědělského areálu Nemyčeves“ v rozsahu výše citované dokumentace pro vydání povolení stavby.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2025-36889-3 ze dne 29.12.2025 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Krajský úřad obdržel dne 31.03.2026 žádost o prodloužení lhůty k odstranění nedostatků podání o 30 dnů, tj. do 30.04.2026. Jako důvod bylo uvedeno neobdržení stanoviska správce povodí, o které bylo již požádáno.

Krajský úřad písemností č. j. KUKHK-ZP-2025-36889-5 ze dne 31.03.2025 sdělil žadateli, že vyhověl jeho žádosti a lhůtu k odstranění vad prodloužil do 30.04.2026, po kterou se běh pro vydání JES přerušuje.

Žadatel podáním ze dne 02.04.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr obsahuje nádrže s obsahem závadných látek, jejichž provoz může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům, chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státního podniku (dále také PLA) zn. PLa/2026/010311 ze dne 30.03.2026, které bylo souhlasné a současně stanovilo pro záměr 3 podmínky v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byly zohledněny do závazné části JES.

- 1. Veškerá manipulace s kejdou a splaškovými vodami včetně jejich skladování bude zajištěna tak, aby nemohlo v žádném případě dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod.*
- 2. Při kolaudaci stavby bude doložen doklad o vodotěsnosti nové skladovací jímky na kejdu a nových kanalizačních rozvodů.*
- 3. Budou uchovávány doklady prokazující pravidelný odvoz splaškových vod k neškodné likvidaci.*

Podmínka č. 1 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která je obsažena již v právních předpisech a její stanovení by tak bylo nadbytečné. Podmínka vychází z ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona cit.: „Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí“.

Podmínka č. 2 vychází z vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu (dále také vyhláška 146), konkrétně přílohy č. 13 (stavba pro zemědělství), část 1, bod 1.4. který uvádí, že cit.: „Stavba se zřetelem na produkci závadných látek se základním zabezpečením musí zamezit samovolnému proniknutí látek ohrožujících jakost vod ze staveb a jejich součástí do okolního terénu a podloží a následně do povrchových a podzemních vod - a) nepropustností povrchů a konstrukcí, které přicházejí do styku se závadnými látkami“. Podmínka náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem a nebyla proto do závazné části JES převzata.

Podmínka č.3 nebyla do JES převzata, jelikož se záměru netýká. Splaškové vody vznikající v objektu SO 02 – Mléčnice se sociálním zázemím budou svedeny do navržené přečerpávací jímky, odkud budou čerpány do stávající čistírny odpadních vod umístěné v areálu stavebníka, jejich odvoz tedy není plánován. Toto řešení vyplývá z dodatku souhrnné technické zprávy, doložené dne 02.04.2026. Původně bylo navrženo vyvážení oprávněnou firmou.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě změny záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil ve na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku změny záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků změny záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem významně ovlivněny. Nové stáje a další objekty budou postaveny z velké části namísto stávajících stájí nebo zpevněných plochách v areálu, dešťové vody budou v podstatné části opětovně využívány.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je v souladu s tímto ustanovením. Srážkové vody ze střech nově navržených objektů budou jímány do šesti podzemních nádrží o celkové kapacitě 320,4 m³ a využívány pro provozní účely v areálu. Nádrže jsou vybaveny bezpečnostním přepadem. Přepad z poloviny nádrží bude sveden do navrženého otevřeného vsakovacího průlehu, přepad z druhé poloviny nádrží bude napojen na stávající odvodňovací příkop, který je zaústěn do Nemyčevského potoka. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou likvidovány rozlivem do zelených ploch areálu.

Splaškové vody je navrženo likvidovat po přečerpání ve stávající čistírně odpadních vod. Zásobování vodou je řešenou ze stávajících studní investora.

Z pohledu likvidace statkových odpadů (kejdy) jsou tyto řešeny jako tekutá statková hnojiva – akumulovány v navržené kruhové nadzemní železobetonové skladovací nádrži o objemu 10 180 m³, doplněné o přečerpávací jímky o celkovém objemu 222,65 m³. Jímka závadných látek je vybavena kontrolním systémem průsaku tvořeným dvěma vrtanými šachtami s PVC pažnicí DN 200.

V souvislosti s výše uvedeným řešením skladování statkových hnojiv **krajský úřad upozorňuje** na povinnosti, vyplývající ze zákonných předpisů:

- Ustanovení § 39 odst. 4 vodního zákona cit.: „Každý, kdo zachází se zvláště nebezpečnými závadnými látkami nebo nebezpečnými závadnými látkami nebo kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod nebo do kanalizací, které tvoří součást technologického vybavení výrobního zařízení. Je povinen zejména:
 - a) umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,
 - b) používat jen takové zařízení, popřípadě způsob při zacházení se závadnými látkami, které jsou vhodné i z hlediska ochrany jakosti vod,
 - c) nejméně jednou za 6 měsíců kontrolovat sklady a skládky, včetně výstupů jejich kontrolního systému pro zjišťování úniku závadných látek a bezodkladně provádět jejich včasné opravy; sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod,
 - d) nejméně jednou za 5 let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, prostřednictvím odborně způsobilé osoby zkoušet těsnost potrubí nebo nádrží určených pro skladování a prostředků pro dopravu zvláště nebezpečných závadných látek a nebezpečných závadných látek a v případě zjištění nedostatků bezodkladně provádět jejich včasné opravy; těsnost nádrží určených pro skladování ropy nebo ropných produktů s minimálním objemem 1 000 m³ nebo používaných pro skladování ropy a ropných produktů podle zákona o nouzových zásobách ropy, zabezpečených nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod a kontinuálně sledovaných kontrolními systémy, jejichž výstupy jsou zaznamenávány a uchovávány do doby provedení bezprostředně následující zkoušky těsnosti, lze, pokud není výrobcem stanovena lhůta kratší, zkoušet nejméně jednou za 20 let; v případě skladování hnojiv a výluhů z objemných krmiv nebo látek určených pro úpravu vody na vodu pitnou a pro čištění komunálních odpadních vod v nadzemních nádržích umístěných v záchytných vanách o objemu větším, než je objem největší nádrže v nich umístěné, se opakovaná zkouška těsnosti nepožaduje,
 - e) vybudovat a provozovat odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek a výstupy z něj předkládat na žádost vodoprávnímu úřadu nebo České inspekci životního prostředí,
 - f) zajistit, aby nově budované stavby byly zajištěny proti nežádoucímu úniku těchto látek při hašení požáru.“

- Ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona cit.: „V případech, kdy uživatel závadných látek zachází s těmito látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost činit tato opatření – a) vypracovat plán opatření pro případy havárie (dále jen „havarijní plán“) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu“. Současně platí, že „větší rozsah“ je definován ve vyhlášce č. 450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška 450, konkrétně ustanovení § 2 písm. b), které uvádí cit.: „zacházením se závadnými látkami ve větším rozsahu je zacházení se závadnými látkami v kapalném skupenství v zařízení s celkovým množstvím v něm obsažených závadných látek nad 1 000 l včetně“.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas vodoprávního úřadu bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES **závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, tj.: „Středisko živočišné výroby Nemyčeves“, umístěný v obci Nemyčeves, na pozemcích p. č. 871, 870/1, 295/20, 295/1, 1041, 1042, st. č. 176, 180/1, 180/2, 197, v k. ú. Nemyčeves (dále také stacionární zdroj).**

Popis stacionárního zdroje a jeho změn

Nově navrhované objekty stájí, jímek, hnojiště, silážních žlabů se nachází v areálu farmy Nemyčeves jižně od obce. Stavby jsou navrženy ve stávajícím zemědělském areálu v k.ú. Nemyčeves. Areál je ucelený soubor staveb sloužících k zemědělské výrobě.

Pozemky jsou součástí zemědělského areálu, dotčené pozemky mají mírně svažité charakter. Nejbližší obytné objekty se nacházejí cca 110 metrů severně od nejbližší stáje.

V současné době jsou v areálu následující objekty živočišné výroby s původní kapacitou 800 ks prasat ve výkrmu (112 DJ), 100 ks býků ve výkrmu (95 DJ), stáj pro 20 ks prasnic v porodně (9,4 DJ) a 60 ks prasnic jalových a březích (19,2 DJ), odchovna selat pro 200 ks (8 DJ) nejsou v současné době využívány (celkem 243,6 DJ). Objekty nejsou v současné době využívány. Chov zvířat byl ukončen.

V areálu se nachází i další doprovodné objekty potřebné pro provoz areálu (silážní žlaby, jímky, sklady, dílny apod.).

Navrhovaný soubor zemědělských staveb bude sloužit k chovu skotu. Dojde k vybudování nové stáje pro produkční dojnice, reprodukční stáje, teletníku, skladovací jímky a úpravě zpevněných ploch a areálových rozvodů. Provedením staveb dojde k vylepšení podmínek pro chov skotu jak z hlediska pohody zvířat, tak z hlediska pracovních podmínek zaměstnanců.

Ustájení v nové produkční stáji bude v individuálních lehacích boxech s gumovými matracemi se zaroštovanými chodbami, kejda bude propadávat do podroštového kejdrového kanálu. Krávy v rozdoji v reprodukční stáji budou ustájené v individuálních lehacích boxech s gumovými matracemi Vysokobřezí jalovice, krávy na sucho budou ustájené v individuálních lehacích boxech s gumovou matrací a vyhrnováním kejdy automatickou lopatou. Telata a krávy v porodně budou ustájeny stelivově v plochých stlaných koticích na hluboké podestýlce s vyhrnováním hnoje na vůz. Kejda je následně skladována v zakrytých jímkách v areálu. Navrženou technologii je možné považovat za technologii odpovídající současným trendům v tomto odvětví.

Stávající stav celého areálu

Číslo objektu	Stáj	kategorie	Kapacita ustájení
			ks
1	Výkrm	prasata	800
2	Výkrm skotu	býci	100
3	porodna	Prasnice kojící	20
		Prasnice J a B	60
4	Odchovna	selata	200
Celkem			1180

Nový stav celého areálu

Číslo objektu	Stáj	kategorie	Kapacita ustájení	Emise amoniaku bez snižujících technologií	Emise amoniaku se snižujícími technologií
			ks	kg NH ₃ /rok	kg NH ₃ /rok
1	Teletník	telata	136	1 863,2	1 117,92
2	Výkrm býků	býci	100	1 370	822
	Produkční stáj	dojnice	501	10 671,3	6 307,59
3	Reprodukční stáj	rozdoj	46	979,8	497,03
		porodna	40	852	531,2
		telata	30	411	246,6
Celkem			853	16 147,3	9 522,3

Stacionární zdroj je zařazen podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Pro zdroje uvedené pod kódem 8. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší nejsou podle přílohy č. 8 část II. bod 7.1. vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška) stanoveny emisní limity znečišťujících látek, ale je stanovena technická podmínka provozu.

Pro amoniak je legislativou stanoven obecný emisní limit dle přílohy č. 9 emisní vyhlášky, – při hmotnostním toku emisí znečišťujících látek vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v odpadním plynu. Obecný emisní limit je dodržen.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Středisko ŽV Nemyčeves okr. Jičín“ zpracovaný v březnu 2026, autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. Ing. Radkem Přílepkem, se sídlem Bydlišského 871, 391 01 Sezimovo Ústí (rozhodní MŽP č.j. 1888/780/13 ze dne 07.08.2013). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárního zdroje a jeho provozu, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, doporučení podmínek pro provoz stacionárního zdroje, zhodnotil zdroj v rámci programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod –CZ05. V závěru odborného posudku je uvedeno, že z hlediska posouzených údajů lze stacionární zdroj považovat za akceptovatelný a není v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska a na základě výše uvedených podkladů a skutečností vydal souhlasné závazné stanovisko. Změna stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě za předpokladu dodržení parametrů zařízení stanovených předloženou dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcím předpisem emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání změny povolení provozu stacionárního zdroje, dle ust. § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší. Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší je vyžadována změna provozního řádu jako součást změny povolení provozu podle ust. § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

C. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Aleš Novák)

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust § 12 odst. 2 ZOPK.

Záměr se nenachází v ochranné pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezořová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřizováním nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

D. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b) zákon a o odpadech) ani ke zřizování zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Daniel Klika, DiS.)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, vydal dne 11.11.2025, č. j.: KUKHK-ZP-2025-29518-8 závěr zjišťovacího řízení, že záměr „Modernizace zemědělského areálu Nemyčeves“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákoně závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

IMK civil engineering s.r.o., IČO: 086 47 046, Polní 809, 392 01 SOBĚSLAV, zastupující na základě plné moci spol. AGRO SLATINY a.s., IČO: 252 80 481, Slatiny 68, 506 01 SLATINY

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES; správní orgány dle § 4 odst. 1 ZJES):
Obec Nemyčeves, IČO: 002 71 870, Nemyčeves 78, 506 01 NEMYČEVES

Dále obdrží

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN