



37736/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2026/35498
ZE DNE: 05.06.2026
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-6135-5
DATUM: 24.04.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále také ZJES)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES, obdržel dne 05.03.2026 žádost pana Petra Lemberka, dat. nar.: 01.06.1979, Slatiny 147, 506 01 Slatiny, zastoupeného na základě plné moci spol. Rybníkářské služby Trutnov s.r.o., IČO: 288 28 593, Novodvorská 557, 541 01 Trutnov (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „Rekonstrukce rybníka KAMENEC KN 619/1 a 620/1 v k. ú. Železnice“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01Y0DMY, záměr: Z/2026/35498.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace pro povolení stavby s názvem „REKONSTRUKCE RYBNÍKA „KAMENEC KN 619/1 A 620/1 V K.Ú. ŽELEZNICE“, číslo zakázky: 1–2026/R (dále také projektová dokumentace), zpracované v 02/2026 spol. Rybníkářské služby Trutnov s.r.o., IČO: 288 28 593, Novodvorská 557, 541 01 Trutnov, zodpovědný projektant: Jan Tylš, autorizace č. 0600900 v oboru vodohospodářské stavby, specializace stavby hydrotechnické (tel. 724 614 018 e-mail: h.tyls@seznam.cz), rekonstrukce stávajícího rybníka.

Záměr se nachází v k. ú. Železnice na pozemcích p. č.619/1 (druh pozemku: vodní plocha, o celkové výměře 2 738 m²) a p. č. 620/1 (druh pozemku: vodní plocha, o celkové výměře 1 036 m²).

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. Ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK **povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK**, tj. výjimka ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů: ropucha obecná (*Bufo bufo*) střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii ulrichii*), užovka obojková (*Natrix natrix*) – ohrožené druhy, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh, tj. konkrétně tyto druhy chytat, přemísťovat, rušit.
2. Ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 ZOPK **povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK**, tj. výjimka ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, kteří jsou chráněni rovněž dle práva Evropských společenství: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh, tj. konkrétně tento druh chytat, přemísťovat, rušit.

V souladu s ust. § 56 odst. 3 ZOPK se pro povolení výjimky dle bodů 1. a 2. stanovují následující podmínky:

- a) Žadatel ustanoví biologický dozor, tj. osobu s platnou výjimkou dle ust. § 56 ZOPK pro manipulaci se zvláště chráněnými druhy, popř. osobu s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, která zajistí odborný dohled nad realizací stanovených podmínek, zejména nad transfery zvláště chráněných druhů živočichů, včetně stanovení vhodných náhradních stanovišť. V průběhu stavby bude v případě ohrožení živočichů zajištěno jejich přemístění na náhradní stanoviště.
- b) Odlov a záchranný transfer živočichů bude prováděn za vhodných klimatických podmínek za supervize biologického dozoru.
- c) Během realizace přijme žadatel ve spolupráci s biologickým dozorem opatření, které obojživelníkům zabrání se rozmnožovat v nestálých vodních tělesech, která se během stavby vytvoří. Jakékoliv vodní plochy, u kterých nebude v plánu je zachovat (např. prohlubně od pojezdu těžké techniky naplněné vodou), musí být ihned odstraněny, aby se zabránilo osídlení takové vodní plochy obojživelníky.
- d) Zahájení zemních prací bude probíhat nejdříve od 01.09. daného roku a práce, včetně napuštění rybníka budou probíhat do 28.02. roku následujícího, v případě, že nebudou práce dokončeny, budou od 01.03. do 31.08. přerušeny; případně žadatel zajistí na vytipovaných místech instalaci mobilních zábran pro obojživelníky z plné fólie (výška do 1 m). Tyto dočasné bariéry budou realizovány dle standardů AOPK ČR: SPPK E02 001:2020 – Zřizování a provoz mobilních zábran pro obojživelníky podél komunikací, jejich umístění a obsluha bude odsouhlasena biologickým dozorem. Takto instalované bariéry zůstanou funkční po celou dobu realizace záměru.

Na základě ust. § 56 odst. 6, resp. ust. § 5b odst. 3 písm. d), ZOPK byl stanoven následující způsob kontroly:

- e) O činnosti biologického dozoru a provedeného záchranného transferu zvláště chráněných druhů bude vypracována zpráva, která bude obsahovat počty nalezených chráněných druhů v lokalitě, údaje o jejich případných transferech a náhradním stanovišti. Tato zpráva bude po ukončení realizace záměru, nejdéle do 30 dní, předána krajskému úřadu.
 - f) Zahájení a ukončení prací bude žadatelem bezodkladně písemně oznámeno krajskému úřadu, jako orgánu ochrany přírody.
3. Ve smyslu § 4 odst. 2 ZOPK vydává **souhlas dle ust. k zásahu do významného krajinného prvku** (dále také VKP) – rybníku Kamenec za následující podmínky:
- a) Vodní nádrž bude realizována v souladu se standardem AOPK – Výstavba a rekonstrukce malých vodních nádrží přírodě blízkým způsobem (SPPK B02 007: 2022).

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), se žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona uděluje **souhlas vodoprávního úřadu, bez podmínek**.

Záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod číslo HSL_1350 - Cidlina od pramene po tok Porák (Velký Porák), na souřadnicích (S-JTŠK) Y: 669434, X: 1008186. Dále se stavba nachází v hlavním útvaru podzemních vod č. 43600 Labská křída. Záměrem protéká bezejmenný vodní tok IDVT 10176498 ve správě Povodí Labe, státní podnik.

C) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), se žadateli ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech vydává **souhlas k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby záměru, bez podmínek**.

D) Ochrana podle lesního zákona

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon), se žadateli ve smyslu ust. § 14 odst. 2 lesního zákona vydává **souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru ve vzdálenosti do 30 m od lesního pozemku p. č. 617/2 v k. ú. Železnice, bez podmínek**.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 05.03.2026 usnesením Městského úřadu Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, č. j. R/2026/42882/3 ze dne 05.03.2026, žádost ze dne 23.02.2026, o vydání JES k záměru „Rekonstrukce rybníka KAMENEC KN 619/1 a 620/1 v k. ú. Železnice“ v rozsahu výše citované dokumentace.

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího rybníka Kamenec. V současné době je rybník vypuštěn. Je otevřena hráz a voda z rybníka vytéká do vodoteče pod hrází. Stávající požerák a výpustné potrubí je nefunkční. Stávající bezpečnostní přeliv tvořila betonová trouba DN 400 mm, která převáděla běžné průtoky a jejíž dno udržovalo výšku provozní hladiny v úrovni 320,70 m.n.m. V letních měsících docházelo díky průsakům v hrázi kolem výpustného zařízení a odparu ke značnému zaklesávání vodní hladiny. Zadní část nádrže byla zarostlá vzrostlými olšemi a ty sami o sobě odčerpávali značné množství vody. Momentálně je veškerá stromová a keřová zeleň z prostoru nádrže vykácena. V zadní části nádrže, kde se předpokládá litorální pásmo, zbyly po olších pařezy, které začínají zmlazovat.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti, vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2026-6135-3 ze dne 16.03.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 30.03.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Aleš Novák)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu ZOPK nahrazuje JES tyto správní úkony:

1. Výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK ze základních ochranných podmínek uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK.
2. Výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze základních ochranných podmínek uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK.
3. Souhlas dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK k zásahu do významného krajinného prvku rybníka Kamenec.

Krajský úřad ke zvláště chráněným druhům živočichů dotčeným v souvislosti s realizací předmětného záměru, uvádí v souladu se zpracovaným Biologickým posouzením Rekonstrukce rybníka „KAMENEC“ KN 619/1 a 620/1 v k. ú. Železnice, které v únoru roku 2026 vypracovala společnost CSpinus, s. r. o., Vítězná 897/7, 568 02 Svitavy (dále také posouzení), následující:

Ropucha obecná se vyskytuje v rybnících, tůních, nádržích a osidluje louky, lesy, zahrady. Aktivní je převážně v noci, v období rozmnožování i ve dne. Rozmnožování probíhá od konce března (duben). Na lokalitě je její rozmnožiště – přímé vizuální pozorování a akustické projevy. Na lokalitě byly identifikovány vyšší desítky jedinců.

Střevlík Ulrichův – jeho imaga se vyskytují již od konce března do června na biotopech jako jsou okraje lesů, pastviny, pole, lomy. Je nočním dravcem živícím se převážně larvami hmyzu a různými bezobratlými, běžně také žížalami. Larvy též dravé, kuklí se v pozdním létě a dospělec se líhne již na podzim a přezimuje. V ploše záměru se vyskytují jednotliví jedinci.

Slepýš křehký se vyskytuje v lesích, křovinách, i v otevřené krajině, často žije i v zahradách a na rumištích. Méně početný je na zamokřených místech, a chybí v místech rozsáhlých zemědělských ploch. Důležitá je přítomnost křovin nebo alespoň vyšších bylin, a dostatek úkrytů. Po zimování se slepýši objevují v druhé půli března až v dubnu a opět mizí převážně v průběhu října. Zdržuje se spíše ve stínu a vyhřívá se kontaktem s teplými objekty. Slepýš je živorodý a po zhruba 90 dnech gravidity rodí v srpnu až září obvykle 6-18 mláďat. Nejoblíbenější potravou jsou plži a žížaly, doplněné larvami hmyzu a dalšími členovci. O délce života v přírodě není mnoho známo, ale jde o poměrně dlouhověkého plaza žijícího zřejmě běžně přes 15 let. V rámci průzkumu bylo evidováno přímé vizuální pozorování i kádavery v území záměru. V ploše záměru se vyskytují jednotliví jedinci.

Užovka obojková se v Česku vyskytuje od nejnižších poloh převážně do 800 m.n.m. Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrbiny a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Období aktivity trvá zhruba od poloviny března až května do začátku října. Páří se na jaře a během června či července, klade až více než 30 vajec. V potravě užovky obojkové tvoří hlavní složku žáby a pulci, dále také čolci a případně i malé ryby. Bylo učiněno přímé pozorování i nalezeny kádavery v území záměru. Populace je v území odhadována na jednotlivé jedince.

Ještěrka obecná obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokrývností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Kamenitým a skalnatým místům, kde není možné vyhledat dostatečně hluboký úkryt k přezimování, se vyhýbá. Aktivovat začíná přibližně v polovině března. Velkou část dne se ještěrky vyhřívají na výslunných místech. V dubnu a květnu začíná vymezování domovských okrsků jednotlivých samic nebo párů a dochází k páření. Koncem května a v červnu kladou samice vajíčka, která jsou zahrabávána do půdy. Pro snůšku vajíček samice vybírá jemnou, sypkou a mírně vlhkou půdu ve svém teritoriu. Mláďata se obvykle líhnou na přelomu července a srpna. Na přelomu září a října přestávají ještěrky aktivovat a přesouvají se na místa vhodná k zimování (úkryty v půdě, komposty apod.). Bylo učiněno přímé vizuální pozorování na osluněných, výhřevných plochách záměru; lze zde očekávat nižší desítky jedinců.

Zvláště chráněné druhy živočichů jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je možné povolit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, kterým je v tomto případě ochrana výše uvedených druhů nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit zároveň jen tehdy, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Krajský úřad na základě žádosti k tomuto záměru konstatuje, že se jedná o zajištění provozuschopného stavu vodního díla, rybníku Kamenec. Rybník v lokalitě Kamenec se nachází v nadmořské výšce 321,00 m n. m. v údolnici bezejmenného toku, který pramení přibližně 600 metrů nad rybníkem v lesním porostu a jedná se o tok občasný, jenž se následně vlévá do Doubravického potoka. Na levé straně rybníka, při pohledu po vodě, se rozkládají pastviny přiléhající ke kempu Kamenec, zatímco na pravé straně se nacházejí stavby bývalého zázemí rybníka a studna. Zadní část nádrže navazuje na zatrubněný tok v louce, kde jsou umístěny studny pro jímání vody pro kemp Kamenec, a pod hrází pokračuje údolnice toku. Přibližně 90 % povodí k profilu hráže je zalesněno. V současnosti je rybník vypuštěn, hráz je otevřená a voda odtéká do vodoteče pod hrází. Stávající požerák a výpustné potrubí jsou nefunkční, přičemž bezpečnostní přeliv tvořila betonová trouba DN 400 mm, která převáděla běžné průtoky a jejíž dno udržovalo provozní hladinu na úrovni 320,70 m n. m. V letních měsících docházelo vlivem průsaků v hrázi kolem výpustného zařízení a odparu ke značnému poklesu vodní hladiny. Zadní část nádrže byla zarostlá vzrostlými olšemi, které samy o sobě odčerpávaly značné množství vody, avšak veškerá stromová a keřová vegetace z prostoru nádrže byla již vykáčena. V zadní části nádrže, kde se předpokládá vznik litorálního pásma, zůstaly po olších pařezy, které začínají zmlazovat.

Vzhledem k charakteru a rozsahu zásahu je splněna i podmínka ust. § 56 odst. 1 ZOPK, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany předmětných druhů, chráněných dle práva Evropských společenství.

Na základě výše uvedeného krajský úřad povolil výjimku dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které se v lokalitě nacházejí. Záměr bude mít, při dodržení stanovených podmínek, na zmíněné chráněné druhy a jejich biotop jen krátkodobě negativní vliv. Navržené řešení žadatele je dle názoru krajského úřadu optimální v daném rozsahu a návrhu způsobu provedení prací. Je rovněž splněna podmínka dle ust. § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, kdy je možné výjimku povolit pro druhy chráněné také podle práva Evropských společenství v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů, které lze spatřovat v zajištění provozní bezpečnosti vodního díla a současně dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK, tj. v zájmu ochrany jednotlivých druhů živočichů a jejich prostředí, což vyplývá z charakteru záměru.

Pro další minimalizaci negativního vlivu prací stanovil krajský úřad podmínky, které jsou uvedeny v závazné části. Po dobu realizace výstavby záměru bude nezbytné stanovit biologický dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou, tj. osobou s platnou výjimkou dle ust. § 56 ZOPK pro manipulaci se zvláště chráněnými druhy, popř. osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru. Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle ZOPK (předcházet dotčení stanovišť a druhů, dohlížet na průběh stavby tak, aby byly eliminovány dopady na životní prostředí). Biologický dozor bude dohlížet na dodržování podmínek rozhodnutí; bude sledovat výskyt druhů v prostoru staveniště a v případě potřeby bude dozorovat provedení záchranného transferu těchto živočichů. To se týká zejména vodních měkkýšů, obojživelníků a plazů, kteří budou transferováni na nejbližší vhodné lokality. Všechny transfery budou dokumentovány (zaznamenáván bude počet transferovaných jedinců daného druhů, způsob a místo jejich odchytu, místo jejich vysazení a datum transferu).

Krajský úřad dále k podmínkám stanoveným v závazné části (tj. podmínkám k zajištění ochrany zejména zvláště chráněných druhů), kdy se ztotožnil se závěry biologického posouzení, dále sumárně konstatuje:

Během realizace záměru bude nutné přijmout opatření, které obojživelníkům zabrání se rozmnožovat v nestálých vodních tělesech, která se během stavby vytvoří. Jakékoliv vodní plochy, u kterých nebude v plánu je zachovat (např. prohlubně od pojezdu těžké techniky naplněné vodou), musí být ihned odstraněny, aby se zabránilo osídlení takové vodní plochy obojživelníky.

Dle předloženého posouzení je nezbytné načasovat zemní práce tak, aby nedocházelo k rušení obojživelníků a plazů v jejich nejcitlivějším období, zejména během jarních a raně letních měsíců, kdy probíhá páření, kladení vajec a vývoj larev či metamorfóza mláďat; ideální je realizovat zásahy mimo toto období a zajistit, aby nově vytvořená vodní plocha mohla plnit funkci refugia již koncem února. V případě, že se práce protáhnou do jarního období, je nutné počítat s migrací obojživelníků přes dotčenou lokalitu a přijmout odpovídající opatření, jako je dočasné přerušení prací, odchyt a transfer jedinců nebo instalace provizorních naváděcích bariér z plné fólie o výšce do 1 m, které zabrání vstupu živočichů na staveniště; tato opatření musí být provedena v souladu se standardy AOPK ČR SPPK E02 001:2020. Z tohoto důvodu stanovil krajský úřad podmínku, že zahájení zemních prací bude probíhat nejdříve od 01.09. daného roku a práce, včetně napuštění rybníka budou probíhat do 28.02. roku následujícího, v případě, že nebudou práce dokončeny, budou od 01.03. do 31.08. přerušeny; případně žadatel zajistí na vytipovaných místech instalaci mobilních zábran pro obojživelníky z plné fólie (výška do 1 m). Tyto dočasné bariéry budou realizovány dle standardů AOPK ČR: SPPK E02 001:2020 – Zřízení a provoz mobilních zábran pro obojživelníky podél komunikací, jejich umístění a obsluha bude odsouhlasena biologickým dozorem. Takto instalované bariéry zůstanou funkční po celou dobu realizace záměru.

O činnosti biologického dozoru a případných transferech zvláště chráněných druhů bude následně vypracována zpráva, která bude rovněž obsahovat počty nalezených zvláště chráněných druhů a místo jejich náhradního stanoviště. Tato zpráva bude po ukončení realizace záměru, nejdéle do 30 dní, předána krajskému úřadu. Zpráva bude sloužit jako doklad o provedených opatřeních a jako informace o počtech nalezených jedinců zvláště chráněných druhů. Podmínku písemného oznámení ukončení prací krajský úřad stanovil i z důvodu možné následné kontroly lokality.

Dále je v posouzení konstatováno, že při revitalizaci nádrže by měla být realizována instalace ptačích budek 10 ks – sýkorníky, polobudky (lejsek, rehek), budky pro šoupálky, sovňáky. Krajský úřad toto opatření pouze doporučuje k realizaci z důvodu možného zvýšení biodiverzity lokality. Krajský úřad dále doporučuje, aby stavební práce probíhaly v prostoru staveniště vytýčeném tak, aby byl v maximální možné míře zachován drn v navazujících lučních porostech. V případě zjištění výskytu invazních druhů rostlin a jejich šíření do okolního prostředí krajský úřad doporučuje realizaci odpovídajících technických opatření k jejich likvidaci (např. seč, ruční vytrhávání, případně aplikace postřiku), a to v souladu se standardy AOPK ČR SPPK D02 007 – Likvidace vybraných invazních druhů rostlin. Rovněž krajský úřad doporučuje, aby v případě zaznamenání výskytu mlžů byl před zahájením zemních prací zajištěn jejich odlov a záchranný přenos (transfer) na vhodný biotop, a to v součinnosti s biologickým dozorem.

Krajský úřad je toho odborného názoru, že stanovené podmínky k povolení výjimky ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů svým účinkem kladně dopadnou i na další, ZOPK nechráněné druhy, které se mohou v lokalitě záměru vyskytovat, a na které bude mít příprava, realizace či provoz záměru vliv (např. zákonem nechráněné druhy obojživelníků, ryb, hmyzu apod.).

Rybník Kamenec je významným krajinným prvkem dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK, který je dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK chráněn před poškozováním a ničením. ZOPK definuje významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny. Významné krajinné prvky utvářejí typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability.

Oprava rybníka bude představovat zásah do VKP. Zamýšlený záměr však přispěje k dlouhodobému zachování vodního díla, a tím i k zachování tohoto významného krajinného prvku.

Do VKP vodního toku bude zasahováno pouze v nezbytně nutné míře v rozsahu dle projektové dokumentace. Zásah do VKP bude pouze dočasný a lze jej klasifikovat jako mírně negativní. Realizací záměru v předloženém rozsahu na základě projektové dokumentace nedojde k trvalému poškození či zničení VKP rybníku Kamenec a nebude narušena jeho obnova.

Vytvořené litorální pásmo bude členité a bude mít pozvolný sklon. V těsné blízkosti litorálního pásma nebude ukládána žádná zemina, tj. nebude zde prováděno umělé navyšování terénu. Rovněž nebude prováděno na svazích a v blízkosti tůň osetí travní směsí – plochy budou ponechány přirozenému vývoji. Do okrajových částí litorálního pásma budou umístěny vybrané pařezy, které budou sloužit jako úkryty pro živočichy. Jejich umístění bude v době výstavby konzultováno s biologickým dozorem. Se zájmy ochrany přírody a krajiny mohou být obecně slučitelné pouze extenzivní formy rybářského využívání. Vodní nádrž bude realizována v souladu se standardem AOPK Výstavba a rekonstrukce malých vodních nádrží přírodě blízkým způsobem (SPPK B02 007: 2022).

Z ekologického hlediska jde o stavbu, která bude pro VKP ze zákona přínosem a povede k obnově jeho ekologické, hydrologické i krajinné funkce, zvýší biodiverzitu a posílí schopnost krajiny zadržovat vodu. Zásah tak přispěje k dlouhodobé stabilitě a ekologické kvalitě území. Plánovaným opatřením budou současně eliminovány degradované partie v lokalitě. Navrhovaná opatření přispějí k posílení povrchové členitosti území a zvýšení retenční schopnosti daného území, tj. zlepší se hydrologický režim v území.

Osluněné vodní plochy s porosty měkké litorální vegetace, vysoká průhlednost vody v litorálním pásmu i nabídka potravy se stanou vhodným biotopem zejména pro obojživelníky. Vlivem kolísání hladiny vody během roku vznikne široké spektrum mikrobiotopů od odhaleného dna bez vody až po mělké silně prohráté laguny. Tím vzniká vysoká prostorová heterogenita s bohatou nabídkou mikrohabitatů, což je základem vysoké druhové rozmanitosti.

Celkově lze konstatovat, že realizací plánovaného záměru Rekonstrukce rybníka „KAMENEC“ KN 619/1 a 620/1 v k. ú. Železnice nedojde k trvalému poklesu biodiverzity v zájmovém území a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Pro zjištěné zvláště chráněné druhy (ZCHD) a cennější druhy živočichů, jež se vyskytují v zájmovém území a v jeho blízkém okolí, byla navržena konkrétní zmírňující opatření pro jejich ochranu v lokalitě během realizace záměru. V souvislosti s provozováním plánovaného záměru lze negativní vliv na zjištěné ZCHD a cennější druhy živočichů vyloučit. Naopak je předpoklad, že abundance zjištěných ZCHD živočichů vlivem nabídky nových biotopů bude vyšší.

Výsledný stav po realizaci projektu bude z hlediska přirozených funkcí ekosystémů kvalitativně hodnotnější než stav před realizací projektu. V zájmovém území budou současně eliminovány degradované partie, dojde k posílení povrchové členitosti a zvýšení retenční schopnosti daného území. V zájmovém území se vytvoří nové biotopy pro společenstva běžných i vzácných druhů rostlin a živočichů, která jsou na tato stanoviště vázána.

Navržené litorální pásmo s pozvolným sklonem umožní výrazné sezónní kolísání hladiny – na jaře bude dosahovat hloubka přibližně 1 m, v létě klesne na 20–30 cm. Tento více než 50 cm rozdíl vytvoří dynamické prostředí s vysokou prostorovou heterogenitou, která podporuje vznik širokého spektra mikrobiotopů a významně zvyšuje biologický potenciál území. Kolísání hladiny zároveň omezí trvalé osídlení rybami a zvyšuje úspěšnost rozmnožování obojživelníků.

Při realizaci záměru nedojde ke kácení stromové ani keřové vegetace; dřevinné prvky byly odstraněny již v minulosti a předpokládá se jejich přirozené zmlazení. Tento proces představuje ekologicky nejšetrnější a geneticky nejstabilnější způsob obnovy břehových porostů, který umožní vegetaci přirozeně se vyvíjet v návaznosti na nově vytvořené vodní prostředí.

Z pohledu ZOPK nedojde realizací záměru k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK) – při realizaci stavby nedojde ke kácení stromové ani keřové vegetace, nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK). Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, a to z důvodu, že změna záměru se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících a zároveň ovlivní vodní poměry.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům, chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státního podniku (dále také PLA) zn. PLa/2026/012468 ze dne 25.03.2026, které bylo souhlasné a současně stanovilo pro záměr 8 podmínek v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byly zohledněny do závazné části JES.

1. *Navrhovaný záměr bude proveden v souladu s ČSN 75 2410 – Malé vodní nádrže, ČSN 75 2405 Vodohospodářská řešení vodních nádrží, TNV 75 2401 – Vodní nádrže a zdrže, ČSN 75 2310 – Sypané hráze, TNV 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodni, TNV 75 2415 – Suché nádrže. Technické řešení bude v souladu s Vyhláškou o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb.*
2. *Vzhledem k výšce hráze a objemu VD je investor povinen dle ustanovení § 61, odst. 2 a 4 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, předložit posudek o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu na tomto vodním díle, který zpracovává osoba odborně způsobilá. Posudek je třeba doložit povolovacímu orgánu společně s PD.*
3. *K samotné stavbě bude vypracován havarijní a povodňový plán, k němuž bude před schválením vodoprávním úřadem vydávat stanovisko VHD Povodí Labe, státní podnik.*
4. *Pro předmětný rybník požadujeme zpracování manipulačního řádu, který bude taktéž předložen nejdéle před kolaudací stavby k odsouhlasení na VHD Povodí Labe, státní podnik, následně na vodoprávní úřad a takto odsouhlasený bude doložen při kolaudaci stavby. V rámci manipulačního řádu rybníka bude uveden postup, jakým způsobem bude zachován minimální zůstatkový průtok při napouštění zdrže.*
5. *Při provádění prací nesmí dojít ke splavování zeminy a stavebních materiálů do vodního toku. V případě, že by k tomu došlo, budou napadané materiály neprodleně odstraněny.*
6. *Při opětovném napouštění je třeba dodržení minimálního zůstatkového průtoku v toku pod hrází rybníku.*
7. *Zahájení stavebních prací bude e-mailem oznámeno PS Jičín s min. 4 denním předstihem na e-mail: labe-z1@pla.cz a dále na tel. č.: 607 503 351 (úsekový technik Ing. Černohouz).*
8. *Po ukončení prací bude vyzván zástupce PS v Jičíně ke kontrole a odsouhlasení provedených prací na e-mail: labe-z1@pla.cz a taktéž na tel. č.: 607 503 351 a bude přizván ke kolaudaci stavby.*

Podmínky č. 1 a 2. náleží do následného procesu povolení záměru stavebním úřadem, z tohoto důvodu nebyla do závazné části JES převzata.

První část podmínky č. 3, náleží do následného procesu povolení záměru stavebním úřadem, z tohoto důvodu nebyla do závazné části JES převzata. Druhá část podmínky, týkající se vypracování havarijního plánu stavby, vyplývá přímo z ustanovení § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona, je tedy podmínkou zákonnou a její převzetí do závazné části JES by bylo nadbytečné.

Podmínka č. 4 náleží do následného procesu povolení záměru stavebním úřadem, z tohoto důvodu nebyla do závazné části JES převzata.

Podmínka č. 5 je reprezentována ustanovením § 46 odst. 1 vodního zákona, které výslovně zakazuje v blízkosti vodních toků ukládat takové předměty a materiály, které by mohly být jimi splaveny, je tak podmínkou zákonnou a její převzetí do závazné části JES by bylo nadbytečné.

Podmínka č. 6 náleží do procesu povolení k nakládání s vodami pro záměr vodoprávním úřadem, z tohoto důvodu nebyla do závazné části JES převzata.

Podmínky č. 7 a 8. jsou organizačního charakteru a přímo nesouvisí se zájmy, chráněnými vodním zákonem, jejich zohlednění tak přínáleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem a z tohoto důvodu nebyly do závazné části JES převzaty.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě změny záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil ve na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku změny záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků změny záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem významně ovlivněny. Jedná se o generální rekonstrukci stávajícího rybníka s budoucím předpokladem zmenšení přímého odtoku z území.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr se těchto aspektů netýká.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Projektová dokumentace řeší rekonstrukci stávajícího rybníka, která zahrnuje zejména obnovu zátopové plochy, rekonstrukci hráze, výpustného zařízení a bezpečnostního přelivu. Součástí prací je rovněž odstranění nefunkčních konstrukcí (požerák, výpustné potrubí), zemní práce v prostoru nádrže. Při provádění rekonstrukce budou vznikat odpady kat. čísel (17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 02 01, 17 04 05) dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška), se kterými bude nakládáno dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech, bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství, a proto krajský úřad vydal souhlas k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby bez podmínek.

D. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Danil Klika, DiS.)

Stanovisko JES k výše uvedenému stavebnímu záměru dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona nahrazuje souhlas s umístěním stavby ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Žádost obsahovala všechny podklady nezbytné pro její posouzení ve vztahu k ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Záměr „Rekonstrukce rybníka KAMENEC KN 619/1 a 620/1 v k. ú. Železnice“ je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od lesního pozemku p. č. 617/2 v k. ú. Železnice. Podle předložené dokumentace bude stavební objekt od lesního pozemku oddělen pásem zeleně, takže nebude ohrožen kořenový systém stávajících stromů a zároveň nedojde k zastínění stávajícího porostu. Stavební práce nebudou narušovat hospodaření na lesním pozemku.

E. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší nebude nahrazovat jednotným enviromentálním stanoviskem závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší). Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání).

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaiické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Monika Poláková)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákoně závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

Rybníkářské služby Trutnov s.r.o., IČO: 288 28 593, Novodvorská 557, 541 01 TRUTNOV,
zastupující na základě plné moci pana Petra Lemberka, dat. nar.: 01.06.1979, Slatiny 147,
506 01 SLATINY

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Město Železnice, IČO: 002 72 426, Náměstí Svobody 1, 507 13 ŽELEZNICE

Dále obdrží

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN