

**Plán péče
o přírodní památku
Farářova louka**

**na období
2027 - 2036**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	2
1.6 Kategorie IUCN.....	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	6
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	14
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	15
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy.....	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	18
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích.....	18
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	24
3. Plán zásahů a opatření.....	24
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	24
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	24
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	29
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	29
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	29
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	30
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	30
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	30
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	30
4. Závěrečné údaje.....	31
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	31
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	32
4.3 Seznam používaných zkratk.....	32
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	33
5. Přílohy.....	34

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1995
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Farářova louka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	KÚ Královéhradeckého kraje
číslo předpisu:	12/2014
datum platnosti předpisu:	14. 7. 2014
datum účinnosti předpisu:	5. 8. 2014 ¹

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký
okres:	Jičín
obec s rozšířenou působností:	Hořice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hořice
obec:	Červená Třemešná, Hořice
katastrální území:	Červená Třemešná, Hořice v Podkrkonoší

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: č. 620726, Červená Třemešná

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
581/1		lesní pozemek		130	10606	10606
583/1		lesní pozemek		235	10636	10636
584/3		lesní pozemek		131	27159	27159
591/1		lesní pozemek		365	364298	17635
Celkem						66036

Katastrální území: č. 645168, Hořice v Podkrkonoší

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1890/1		lesní pozemek		3612	723746	200170
Celkem						200170

V předchozím plánu péče je uvedena rozloha PP 25,9930 ha, ve vyhlášovacím dokumentu to je 26,68 ha a podle ÚSOP je rozloha 26,6750 ha. Digitální grafické znázornění hranic ZCHÚ poskytnuté AOPK ČR, se kterým pracuje tento plán péče, má rozlohu 26,6086 ha.

Přehled parcel byl získán z KN dostupného z <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>. Údaje jsou platné ke dni 27. 1. 2026. Výměry parcel zahrnutých v PP celých jsou podle KN. Výměry parcel zahrnutých v PP jen z části byly získány pomocí nástroje GIS překryvem hranic ZCHÚ s hranicemi parcel. ZCHÚ bylo při vyhlásování zaměřeno.

¹ První vyhlášení tohoto ZCHÚ bylo v roce 1990, blíže v kapitole 2.2.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	26,6750/26,6086*			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	26,6750/26,6086*			

* Rozloha podle ÚSOP/rozloha podle digitálního podkladu hranic ZCHÚ (AOPK ČR).

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	není
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	není
překryv s jiným typem ochrany:	ÚSES (regionální biocentrum Smolník) CHOPAV Východočeská křída
mezinárodní statut ochrany:	není

Natura 2000

ptačí oblast:	není
evropsky významná lokalita:	není

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Luční mokřadní biotopy a převážně listnaté lesy s typickou květenou s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, např. upolín evropský (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vemeník zelenokvětý (*Platanthera chlorantha*), vemeník dvoulistý

(*Platanthera bifolia*), holub doupňák (*Columba oenas*), lejsek malý (*Ficedula parva*) či skokan štíhlý (*Rana dalmatina*).

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém**	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Listnaté lesy (biotopy L3.1, minoritně L5.1 a L7.1)	cca 61,3 % (cca 16,34 ha)	Z přírodních biotopů území PP tvoří především více či méně zachovalé mezofilní listnaté lesy charakteru hercynských dubohabřin (biotop L3.1). Ve stromovém patře zpravidla dominuje dub zimní, v různé míře je zastoupen habr obecný a klen, vzácně lípa srdčitá a jedle bělokora (<i>Abies alba</i>). Vtroušen je i buk lesní včetně velmi statných jedinců. Více pozměněné porosty mají silnější příměs smrku. Zdejší lesy mají zpravidla bohatší bylinné patro, v němž roste řada vzácnějších druhů rostlin. Výskyt většiny z nich je velmi nápadně koncentrován v SZ partiích PP. V jen velmi malé míře se v PP vyskytují i porosty se silnou převahou buku charakteru květnatých bučin (L5.1) a na plošině při JZ okraji PP jsou suché acidofilní doubravy (L7.1) s acidofilními druhy v podrostu.	A
Luční mokřadní biotopy (biotopy R2.1, T1.5, T1.9)	cca 1,1 % (cca 0,29 ha)	Luční biotopy se v PP vyskytují jen na velmi malé ploše zdejší lesní louky, ale z hlediska vzácnější květeny jsou velmi významné. V současnosti jsou zastoupeny střídavě vlhkými bezkolencovými loukami (T1.9) a vlhkými pcháčovými loukami (T1.5). Donedávna se v horní části louky vyskytovala i malá plocha vápnatého slatiniště (R2.1), která ale zcela změnila svůj charakter. S jeho zánikem zřejmě vymizela např. ostřice Davallova a silně ustoupil prstnatec májový. Biotopy pcháčové a zejména pak bezkolencové louky se stále vyznačují velkou zachovalostí. Původní charakter stanoviště je ale silně poznamenán odvodněním a na louku silně působí i další negativní vlivy – silná disturbance divokými prasaty a sevření okolními porosty, které louku stíní a eutrofizují opadem.	A

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

** Pro název ekosystému byla provedena interpretace znění vyhláovacího předpisu na přibližně odpovídající biotopy dle katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010).

B. Druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace (rostliny podle průzkumu Gerža 2026, živočichové podle Lemberk 2026)	kód předmětu ochrany*
upolín evropský	C3, VU	Výskyt na takřka celé ploše lesní louky (dle JPRL	A

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace (rostliny podle průzkumu Gerža 2026, živočichové podle Lemberk 2026)	kód předmětu ochrany*
(<i>Trollius altissimus</i>)		plocha 146Aa101, viz příloha M3). V roce 2025 bylo mnoho desítek kvetoucích trsů a další sterilní. Celková početnost zdejší populace je v řádu nižších stovek jedinců (trsů).	
prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	C3, NT	Výskyt na lesní louce. V roce 2025 nalezeno pouhých 32 kvetoucích jedinců; 8 v horní části louky a 24 roztroušeně v dolních partiích louky. Stanoviště, kde míval těžišť výskytu, se v posledních letech výrazně změnilo (zánik biotopu R2.1) a jeho populace zaznamenala pokles (bližší kapitola 2.5).	A
vemeník (<i>Platanthera</i> sp.) ²	C3, VU	V roce 2025 nenalezen. Poslední záznam druhu pochází z lesní louky z roku 2019 (Košnar et Laburdová, NDOP). Výskyt vemeníků na území PP je i nadále pravděpodobný. Relativně nedávno byl nacházen i na různých místech v lesních porostech. Přinejmenším na lesní louce však zaznamenal výrazný ústup (bližší kapitola 2.5).	A
holub doupnák (<i>Columba oenas</i>)	VU	V roce 2025 byly zaznamenány dva hnízdící páry. Druh je vázán na staré buky s výskytem dutin.	A

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

**U živočichů kategorie ohrožení podle červeného seznamu obratlovců ČR (Chobot et Němec 2017). U rostlin kategorie ohrožení podle červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2017).

V předmětu ochrany podle zřizovacího předpisu jsou výslovně jmenováni také skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) a lejsek malý (*Ficedula parva*). V tabulce druhových předmětů ochrany však uvedeni nejsou a ani v dalších relevantních částech je plán péče už takto nepopisuje. Důvodem jsou poznatky z aktuálního zoologického průzkumu PP a obecné vlastnosti obou druhů (rozšíření, biologie, biotopové nároky).

Lejska šedého z PP Farářova louka uvádí jediný záznam z roku 1999 (Pudil in Šoltysová), načež se dostal do slovní formulace předmětu ochrany tohoto ZCHÚ. Pravděpodobně však došlo k determinální záměně s lejskem černohlavým (nebo l. bělokrkým), protože lejsek malý preferuje rozsáhlejší staré bučiny především v nižším montánním výškovém stupni. PP Farářova louka s nadmořskou výškou cca 350 m n.m. a relativně malým stářím bukového porostu nepředstavuje právě ideální prostředí pro výskyt tohoto pěvce. Při mapování hnízdního výskytu ptáků v ČR nebyl lejsek malý v letech 2001-2003 z kvadrátu 5659, kde se PP nachází, uváděn (Šťastný et al, 2006).

Skokan štíhlý při aktuálním průzkumu zaznamenán byl, ale jen velmi jednotlivě. Území PP využívá pouze v terestrické fázi života (prostředí listnatého a smíšeného lesa). K jeho rozmnožování tu kvůli absenci vhodnějších vodních biotopů téměř jistě nedochází. To probíhá na jiných lokalitách v širším okolí (cca 1,1 km SV směrem leží rybník Bubnovka,

2 V předmětu ochrany ve vyhlásovací dokumentaci jsou uvedeny oba druhy našich vemeníků, v. zelenavý (*P. chlorantha*) i v. dvoulistý (*P. bifolia*). Údaje o vemeníku dvoulistém jsou však jen staršího data a nemusí být spolehlivé. Proto jsou pro potřeby plánu péče oba druhy vemeníků posuzovány společně (jejich biotopové nároky jsou velmi podobné).

který je součástí PP Miletínská bažantnice a poskytuje vhodné prostředí pro rozmnožování obojživelníků). Zahrnovat obojživelníky mezi hlavní předměty ochrany je opodstatněné především na lokalitách, kde dochází k jejich rozmnožování.

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Listnaté lesy (biotopy L3.1, minoritně L5.1 a L7.1)	Listnaté lesy (zastoupené především biotopem L3.1 Hercynské dubohabřiny) tvořené dřevinami přirozené skladby, s věkově a prostorově heterogenní strukturou, významným výskytem dožívajících stromů a mrtvého dřeva a reprezentativním bylinným podrostem bez výraznějších projevů degradace.	- Rozloha ekosystému na celé ploše potenciálního výskytu, cca 26,28 ha (tj. cca 98,5 % rozlohy PP)³. - Při biotopovém pojetí ekosystému (sensu Lustyk 2024, blíže kap. 2.5) se budou lesní porosty vyznačovat maximálním stupněm degradace 2 (vyjma velmi mladých kultur po obnově porostu). - Přítomnost významného množství dožívajících stromů a mrtvého dřeva. To by mělo být hodnoceno minimálně stupněm 1 podle metodiky aktualizace biotopů (sensu Lustyk 2023).
Luční mokřadní biotopy (biotopy R2.1, T1.5, T1.9)	Luční biotopy zastoupené biotopy R2.1, T1.5 a T1.9, reprezentativního složení a s jen mírnějšími projevy degradace.	- Rozloha jmenovaných lučních biotopů na celé ploše lesní louky, cca 0,4 ha (tj. 1,5 % rozlohy PP). - Výskyt biotopu R2.1 na ploše alespoň v řádu nižších desítek m². - Výskyt vybraných vzácnějších druhů rostlin v dostatečně silných populacích. Prstnatec májový a upolín nejvyšší viz následující část B, dále ostřice Davallova (<i>Carex davalliana</i>) – alespoň vyšší desítky trsů. - Při biotopovém pojetí ekosystému (sensu Lustyk 2024, blíže kap. 2.5) se bude alespoň polovina plochy všech biotopů na lesní louce vyznačovat stupněm degradace 0-1.

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>)	Zachování dostatečně početné a stabilní populace.	Mnoho desítek kvetoucích trsů.
prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	Zachování dostatečně početné a stabilní populace.	Mnoho desítek kvetoucích jedinců, víceméně na úrovni zaznamenané předchozím plánem péče v roce 2011, tj. 100 až 150.
vemeník (<i>Platanthera</i> sp.)	Zachování dostatečně početné a stabilní populace.	Pravidelné nálezy jak na lesní louce, tak v lesních porostech, v souhrnu alespoň nižší desítky kvetoucích jedinců.
holub doupnák (<i>Columba oenas</i>)	Pravidelný hnízdní výskyt. Biotop s dostatkem možností pro hnízdění.	- Pravidelné hnízdění alespoň 2 párů. - Výskyt potenciálně vhodných doupných stromů v řádu alespoň nižších desítek. Za ty jsou považovány výhradně buky největších dimenzí (s průměrem kmene cca 70 cm a více), ideálně ponechané v porostech na dožití.

3 Jedná se de facto o celou plochu PP vyjma lesní louky s nelesními biotopy. Rozloha ekosystému *Listnaté lesy* zahrnuje i lesní cesty.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Farářova louka se nachází cca 2,4 km severovýchodně od (středu) Hořice při silnici do Miletína (okres Jičín) a je součástí většího lesního komplexu Smolník. Vyhlášena byla 29. 7. 1998 (poslední vyhlášení v roce 2014) a její stávající rozloha je 26,6750 ha. PP tvoří z velké části zachovalejší smíšené listnaté lesy s převahou dubu letního a většinou bohatším bylinným podrostem. Místy jsou vtroušeny i velmi cenné statné buky. Méně jsou zastoupeny i jehličnaté kultury. Součástí PP je i menší, ale velmi cenná lesní louka se vzácnou květenou. Luční enkláva byla v minulosti výrazně větší, ale bohužel část byla před cca 40 lety zalesněna smrkem a též došlo k odvodnění stanoviště soustavou melioračních příkopů.

Geomorfologie, geologie, pedologie

Dle geomorfologického členění ČR se PP nachází v geomorfologickém okrsku Miletínský úval na pomezí s okrskem Hořický hřbet (podcelek Bělohradská pahorkatina, celek Jičínská pahorkatina, podsoustava Severočeská tabule, soustava Česká tabule). Hořický hřbet je výrazně protáhlý hřbet orientovaný ve směru ZSZ–VJV, s nadmořskou výškou cca 300–450 m a bez výrazných vrcholů. Jedná se o poslední izolovanou elevaci Podkrkonoší směrem k Polabí. Miletínský úval je brachysynklinální sníženinou směru ZSZ–VJV, jenž je mírně výškově členěna nevýraznými chlumpy. PP se nachází na severovýchodních svazích Hořického hřbetu, které se uklánějí k Miletínskému úvalu. Její nadmořská výška je 320 – 376 m.

Geologické podloží PP tvoří druhohorní horniny české křídové pánve – slínovce s polohami či konkrécemi vápenců, rytmy či cykly slínovec – vápenec. Na jihozápadních okrajích PP do území zasahují také křídové pískovce (křemenné, jílovité, glaukonitické) a sladkovodní karbonáty (vápenec, travertin, pramenit, pěnovec) kvartérního (pleistocenního) stáří. Půdní pokryv na území PP tvoří hlavně luvizem modální a pelozem karbonátová. Jsou to středně těžké, respektive až velmi těžké jílovité půdy s menší propustností pro vodu. Při jihozápadních okrajích PP ve vrcholových partiích Hořického hřbetu se vyskytuje kambizem dystrická (Česká geologická služba, online).

Klimatické poměry

Dle klimatického členění ČR se PP nachází v mírně teplé oblasti MT9. Ta je charakterizována následovně: jaro je mírně teplé a krátké, léto je dlouhé, teplé, suché až mírně suché, podzim je mírně krátký a teplý, zima je mírná, suchá a krátká (Quitt 1971).

Charakteristiky podnebí klimatické oblasti MT9 (výběr) (Quitt, 1975)

počet letních dnů	40-50
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
počet mrazových dnů	110-130
počet ledových dnů	30-40
průměrná teplota v lednu	-3 až -4 °C
průměrná teplota v červenci	17 až 18 °C
prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 mm
srážkový úhrn v zimním období	250-300 mm
srážkový úhrn celkem	650-750 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80

Hydrologické poměry

Na území PP se nenachází žádná významnější vodoteč. Pouze při jejím východním okraji se nachází velmi malý intermitentní tok, který ale postupně vyznívá a neústí do žádného dalšího toku. Území je odvodňováno severovýchodním směrem do toku Bubnovka. V jižní části PP v

úžlabinách zářezů do svahu Hořického hřbetu jsou nevýrazná prameniště. Na lesní louce a v jejím okolí byla v 80. letech 20. století vyhloubena soustava odvodňovacích příkopů.

Fytogeografické poměry a potenciální vegetace

Z fytogeografického hlediska se lokalita nachází v oblasti Českého mezofytika v okrese 57 Podzvičinsko, podokrese 57a Bělohradsko. Tento podokres je charakterizován rozmanitou květenou s převahou mezofytů nad termofyty, vegetačním stupněm suprakolinním, je srážkově víceméně nadbytkový (oceanický), reliéf tu převažuje plochý nad svažitém, půdy tu jsou převážně živné, vápnité a jílovité, méně i písčité, krajinný pokryv převažuje zemědělský nad lesnatým (Skalický 1988).

Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al. 1997) tu jsou potenciální přirozenou vegetací černýšové dubohabřiny asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*. Na plošině hřbetu na jihozápadních okrajích PP do území zasahují acidofilní doubravy svazu *Genisto germanicae-Quercion*. Dle lesnické typologické mapy (Nli) se na plošině hřbetu zasahující do PP nachází stanoviště SLT 3K Kyselá dubová bučina, na jeho prudších severovýchodních svazích stanoviště 3B Bohatá dubová bučina a na úpatí svahů stanoviště 3D Obohacená dubová bučina. V severovýchodních partiích PP na rovinách a jen mírných svazích je stanoviště 3H Hlinitá dubová bučina a v mírných sníženinách této části PP je ještě častější stanoviště 3O Jedlodubová bučina (zcela minoritně se v PP nacházejí stanoviště ještě dalších SLT).

Flóra a vegetace

[Popis flóry a vegetace je zpracován na základě aktuálního průzkumu Gerža 2026.]

Květena PP je díky přítomnosti jak lesních tak lučních biotopů poměrně rozmanitá, i když luční biotopy jsou zastoupeny jen ve velmi malé míře. Většina chráněného území je tvořena více či méně zachovalým listnatým lesem s převahou dubu, který má charakter hercynských dubohabřin (biotop L3.1). Místy je vtroušen buk a vzácně i jedle bělokorá a dubohabřiny potom inklinují ke květnatým bučinám (L5.1). Porosty s úplnou převahou buku se tu vyskytují jen málo. Zdejší lesy se zpravidla vyznačují bohatším bylinným patrem, v němž roste i řada vzácnějších druhů. Jsou to např. lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*), sveřep větevnatý (*Bromus ramosus*), hlístník hnězdák (*Neottia nidus-avis*), na vlhkých místech rozrazil horský (*Veronica montana*) a ojediněle byl nalezen např. ostružiník skalní (*Rubus saxatilis*). Z běžných druhů mezofilních lesů jsou přítomny např. bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*) (častá dominanta), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), jarmanka větší (*Astrantia major*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), strdivka nicí (*Melica nutans*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*), svízel lesní (*Galium sylvaticum*), svízel vonný (*Galium odoratum*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*) aj. Zejména na plošině při JZ okraji PP se vyskytují i některé acidofilní či acidotolerantní druhy, jako např. brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) či bika bělavá (*Luzula luzuloides*). Zde má porost charakter biotopu suchých acidofilních doubrav (L7.1).

Luční enkláva uprostřed lesních porostů je plošně jen velmi malá, ale z hlediska květeny velmi významná. Její vegetace má charakter střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) a vlhké pcháčové louky (T1.5). Ještě donedávna se tu nacházela i malá ploška vápnitého slatiniště (R2.1). Ze vzácnějších druhů na louce v současnosti hojně roste upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) a v desítkách jedinců prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). Z běžných druhů vegetaci tvoří širší spektrum druhů typických pro bezkolencové a/nebo pcháčové louky. Jsou to např. bezkolenc modrý (*Molinia caerulea*), oman vrboлистý (*Inula salicina*), ostřice chabá (*Carex flacca*), bukvice lékařská (*Betonica officinalis*), tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*), ocún jesenní (*Colchicum autumnale*), svízel severní (*Galium boreale*), ovsíř pyřitý (*Helictotrichon pubescens*), třeslice prostřední (*Briza media*), tužebník

jilmový (*Filipendula ulmaria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), škarda bahenní (*Crepis paludosa*), kuklík potoční (*Geum rivale*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), vzácněji nebo jen ojediněle např. srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), olešník kmínolistý (*Selinum carvifolia*), ostřice prosová (*Carex panicea*) či kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*).

Za posledních 10 let bylo v PP zaznamenáno dohromady 10 druhů zvláště chráněných a 26 druhů červeného seznamu. Bohužel, výskyt některých z nich nebyl aktuálním průzkumem (2025) potvrzen. Se zánikem drobného slatiniště pravděpodobně vyhynula kdysi celkem hojná ostřice Davallova (*Carex davalliana*) a silně ustoupil prstnatec májový (ještě dříve vyhynul např. širolistý *Eriophorum latifolium*/). U několika dalších druhů je současný výskyt stále pravděpodobný. Jsou to hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), krušík modrofialový (*Epipactis purpurata*) a vemeníky (*Platanthera* sp.).

Fauna

[Popis flóry a vegetace je zpracován na základě aktuálního průzkumu Lemberk 2026.]

Díky jednoznačně převažujícímu charakteru prostředí, kterým je v PP Farářova louka smíšený lesní porost, má naprostá většina zaznamenaných druhů obratlovců výraznou afinitu k lesním ekosystémům. To se projevuje zejména u ptáků, méně u savců a jen nevýrazně u obojživelníků a plazů. V roce 2025 tu bylo zaznamenáno 64 druhů obratlovců (z toho bylo 14 druhů savců, 45 druhů ptáků, 2 plazi, 3 druhy obojživelníků). Toto nepříliš bohaté společenstvo obratlovců dokresluje skutečnost, že území PP je významné především jako stanoviště vzácnějších druhů rostlin. Nicméně i mezi obratlovci se tu vyskytuje několik významných druhů, které zasluhují náležitou pozornost.

Nejzajímavější a nejceněnější taxony obratlovců se nacházejí mezi stanovištními specialisty (stenotopními druhy) s vazbou na zachovalejší lesní ekosystémy. Významný je výskyt (u některých druhů i pravděpodobná či prokázaná reprodukce) kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*), jestřába lesního (*Accipiter gentilis*), strakapouda prostředního (*Dendrocopus medius*), holuba doupňáka (*Columba oenas*), lejska bělokrkého a lejska černohlavého (*Ficedula albicollis* a *F. hypoleuca*). Díky stáří lesního porostu se v lokalitě nalézají dostatečné množství stromových dutin, které jsou pro úkryt a reprodukci lesních druhů většinou klíčové. V stromových dutinách a polodutinách se ukrývají specializované druhy netopýrů, zde konkrétně n. vousatý/Brandtův (*Myotis mystacinus/brandtii*), n. rezavý (*Nyctalus noctula*) a n. řasnatý (*Myotis nattereri*). Na dutinách závisí hnízdění četných ptáků. Vedle již zmíněných např. lejska černohlavého, lejska bělokrkého a holuba doupňáka to jsou dále sýkory, brhlík lesní (*Sitta europaea*), šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*), puštík obecný (*Strix aluco*), šplhavci a další. Pro trvalý výskyt těchto dutinových druhů je nebytné, aby se v porostech kontinuálně nacházel dostatečný počet vhodných stromů, kde se mohou dutiny tvořit (tzn. především stromy v senescentní fázi života a souše). Lesní prostředí představuje pro řadu dalších druhů potravní stanoviště, kde loví a hledají potravu, přestože se rozmnožují a žijí jinde. To je případ např. rorýse obecného (*Apus apus*), krkavce velkého (*Corvus corax*), kukačky obecné (*Cuculus canorus*) atd.

Z obojživelníků tu bylo zaznamenáno jen několik exemplářů skokana štihlého (*Rana dalmatina*), skokana hnědého (*Rana temporaria*) a s. zeleného (*Pelophylax kl. esculentus*). V lokalitě se nenachází vyloženě vodní biotopy, přesto zde existují zvodnělé příkopy a drobné vodoteče. Pouze u skokana zeleného existuje předpoklad, že se v těchto malých vodotečích rozmnožuje, ostatní druhy využívají lokalitu jen v terestrické fázi života a migrují sem z okolí. Také u plazů bylo zjištěno jen minimální druhové i početní zastoupení, což pravděpodobně koresponduje s charakterem prostředí.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Rostliny

Pokud není uvedeno jinak, tak zdrojem informací je průzkum Gerža 2026.

Uvedeny jsou druhy nalezené na území PP jen po roce 2015 (druhy s recentním výskytem).

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>)	§3	C3, NT	V roce 2025 roztroušeně v pruhu cca 3 x 9 m, vyšší desítky kvetoucích lodyh. Roste v horní části louky ve vegetaci biotopu T1.5.
hadí jazyk obecný (<i>Ophioglossum vulgatum</i>)	§3	C2b, VU	Jeden z nejvzácnějších a nejvýznamnějších druhů PP, v minulosti opakovaně nalézán na louce. Poslední ojedinělý nález je z roku 2019 (Košnar et Laburdová, NDOP). V roce 1999 (Šoltysová in Rešlová 2011) „hojně v lesní louce na bývalém ohništi po pálení vyřezaných smrků“. Je možné, že druh na louce stále roste, ale pro svou vzácnost a nenápadnost v roce 2025 unikl pozornosti.
hlístník hnízdák (<i>Neottia nidus-avis</i>)		C4a, NT	Roztroušeně takřka po celém území PP, vyjma čistě smrkových porostů. Místy i poměrně hojně (skupiny více rostlin blízko sebe). Nejčastěji nalézán na více ukloněném severovýchodním svahu.
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)		C4a, LC	Jen vzácně vtroušená dřevina v lesních porostech PP (řádově vyšší desítky stromů). Ojediněle se ale vyskytují i skupinky několika stromů poblíž sebe. Přítomny jsou de facto jen vzrostlé stromy, chybí generace středního a mladšího věku. V blízkosti starších jedlí se občas hojně vyskytují i semenáčky, ale ty kvůli okusu zvěře neodrůstají.
jeřáb břeč (<i>Sorbus torminalis</i>)		C4a, LC	V roce 2025 nalezen jediný strom v SZ části PP (50°23'15.6"N, 15°38'56.0"E). Jedná se o dobře rostlého, vitálního a velmi statného jedince s průměrem kmene až 60 cm. Jeřáb břeč těchto dimenzí je velmi výjimečný.
kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>)		C4a, LC	V roce 2025 v horní části louky a ojediněle při jejím dolním (SV) okraji. V horní části louky výskyt koncentrován do linie mělké stružky (mnoho desítek až nižší stovky lodyh). V roce 2011 (Rešlová) „místy hojně, hlavně ve slatiništi“. Vegetace slatiniště v posledních letech ale zanikla.
kruštík modrofialový (<i>Epipactis purpurata</i>)	§3	C3, NT	V roce 2025 nenalezen, současný výskyt je stále pravděpodobný. V minulosti nalézán jen zřídka na různých místech v partiích listnatých i s převahou smrku. V území byl zřejmě vždy velmi vzácný.
lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>)	§3	C4a, LC	V roce 2025 nalézána jen roztroušeně v zachovalejších lesích na svazích v SZ partiích PP. Celkovou početnost v PP lze odhadnout v řádu spíše nižších stovek jedinců. Nalézána většinou jen jednotlivě, málokdy bohatší skupiny nebo blízký výskyt několika desítek rostlin.
medovník meduňkolistý (<i>Melittis melissophyllum</i>)	§3	C4a, LC	Roztroušeně až hojně v zachovalejších listnatých porostech v SZ partiích PP. Jen velmi ojediněle byl v roce 2025 nalezen i v jiných částech PP. Populaci na území PP lze odhadnout v řádu stovek rostlin.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
okrotice bílá (<i>Cephalanthera damasonium</i>)	§3	C4a, NT	V roce 2025 nalézána především v SZ partiích PP. Jednotlivé rostliny nalezeny i v jiných částech PP. Počet nalezených rostlin dosahoval mnoha desítek.
oman vrboolistý (<i>Inula salicina</i>)		C4a, NT	Roste velmi hojně na většině louky, místy je jednou z výrazných dominant biotopu T1.9. Chybí zejména v horních partiích louky. Po odvodnění zdejší louky došlo zřejmě k jeho určité expanzi.
orlíček obecný (<i>Aquilegia vulgaris</i>)		C3, NT	Roste roztroušeně, místy i celkem hojně v zachovalejších lesích v SZ partiích PP. V roce 2025 velmi vzácně nalézán i v S partiích PP, kde je větší zastoupení smrku. Početnost na území PP lze odhadnout v řádu nižších stovek jedinců.
ostružiník skalní (<i>Rubus saxatilis</i>)		C3, VU	V roce 2025 nalezen v jediném exempláři v S části PP (50°23'23.1"N, 15°39'12.0"E). Na území PP dosud zaznamenán nebyl, ale v širší oblasti Hořicka se vyskytuje roztroušeně (cf. Pladias). V PP bude zcela jistě hojnější.
ostřice Davallova (<i>Carex davalliana</i>)	§3	C2t, EN	V roce 2025 nenalezena. Donedávna rostla v horní části louky na ploše menšího slatiniště. V roce 2011 (Rešlová) „na drobném slatiništi, na cca 50 m ² hojně“. V roce 2016 (Šťastný, NDOP) již jen vzácně. Stanoviště a vegetace jejího výskytu se výrazně změnily.
ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>)		C4a, NT	Roste na lesní louce. V roce 2025 bohatší výskyt zaznamenán v horní části louky a sporadicky při spodních (SV) okrajích.
ostřice Otrubova (<i>Carex otrubae</i>)		C4a, LC	V roce 2025 velmi vzácně nalézána na hranicích PP – v příkopu podél silnice na S hranici PP a dále na okraji lesní cesty podél paseky v SV cípu PP.
ostřice rusá (<i>Carex flava</i>)		C4a, NT	V roce 2025 nalézána velmi roztroušeně na vlhkých pasekách v SV a JV části PP. Počet nalezených trsů byl v řádu mnoha desítek. V minulosti se vyskytovala i na lesní louce (na slatiništi?) (cf. Mackovčín et al. 2002), kde ale již vyhynula.
prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	§3	C3, NT	V roce 2025 na lesní louce nalezeno pouhých 32 kvetoucích jedinců; 8 v horní části louky v místech někdejšího slatiniště a 24 velmi roztroušeně v dolních partiích louky. Rešlová v roce 2011 z louky uvádí „rozptýleně desítky až 100-150 ks, hojněji v J části ve slatiništi“. Vegetace slatiniště tu již zanikla a místo navíc trpí silnou disturbancí divokými prasaty.
prvosienka jarní (<i>Primula veris</i>)		C4a, LC	Hojně po většině louky, mimo její horní vlhké část a SV přistíněné partie. Odhad populace vyšší stovky jedinců.
rozrazil horský (<i>Veronica montana</i>)		C4a, LC	Nalézán roztroušeně po velké části PP. V lesích vyhledává vlhké místa, někdy mírně narušená. Místy je velmi hojný na lesní cestě a při jejích okrajích, která prochází územím PP ve směru SZ–JV.
srpice barvířská (<i>Serratula tinctoria</i>)		C4a, NT	Roste velmi roztroušeně na lesní louce (v roce 2025 odhad vyšší desítky). Je významným diagnostickým druhem biotopu T1.9.
sveřep větevnatý		C3, NT	Roste roztroušeně až celkem hojně v SV partiích

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
(<i>Bromus ramosus</i>)			PP, jak v lesích listnatých, tak v místech s převahou smrku. V roce 2025 bylo registrováno mnoho desítek trsů, celková početnost v PP může být až několikanásobně vyšší (hrozí záměny s podobným druhem <i>Bromus benekenii</i>).
svízel severní (<i>Galium boreale</i>)		C4a, LC	Vyskytuje se roztroušeně takřka po celé lesní louce. Jedná se o běžný druh, kterému není potřeba věnovat pozornost.
upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>)	§3	C3, VU	V roce 2025 na lesní louce registrováno mnoho desítek kvetoucích trsů a další sterilní. Celková početnost zdejší populace je v řádu nižších stovek jedinců (trsů). Její největší podíl se nachází ve V a SV partiích louky v polostínu stromů. Ve střední nejsušší a nejvíce osluněné části roste nejméně.
vemeník (<i>Platanthera</i> sp.)	§3	C3, VU	V roce 2025 žádný vemeník nalezen nebyl. Je ale pravděpodobné, že v PP stále rostou (na louce i v lesích) a jen unikli pozornosti. Poslední nález vemeníku zelanavého (<i>P. chlorantha</i>) pochází z lesní louky v roce 2019 (Košnar et Laburdová, NDOP). Na přelomu milénia (Ducháček, 2000-2002, NDOP) byl nalézán i v dubohabřinách na různých místech PP.
vrbovka malokvětá (<i>Epilobium parviflorum</i>)		C3, NT	V roce 2025 nalézána velmi roztroušeně na vlhkých pasekách v JV partiích PP. Počet nalezených rostlin byl v řádu vyšších desítek. Její výskyt na pasekách je jen dočasný, nicméně nejedná se o druh, kterému by bylo potřeba věnovat pozornost.
žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>)		C3, NT	Roste velmi roztroušeně na lesní louce. Její početnost byla v roce 2025 v řádu prvních desítek většinou méně vitálních rostlin. Většina se nacházela v horní části louky. V roce 2011 (Rešlová) se nacházela ještě ve světlínách zalesněné louky pod stávající loukou.

Vysvětlivky k tabulce:

kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.

§3 – ohrožený druh

stupeň ohrožení – kategorie ohrožení dle „Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny“ (Grulich 2017). Na prvním místě jsou v tabulce tzv. národní kategorie ohrožení, na druhém mezinárodní kategorie podle IUCN.

národní kategorie:

C2b – silně ohrožený taxon, vzácný a ustupující

C2t – silně ohrožený taxon, ustupující

C3 – ohrožený taxon

C4a – vzácnější taxon vyžadující pozornost

kategorie podle IUCN :

EN – ohrožený

VU – zranitelný

NT – téměř ohrožený

LC – málo dotčený

Živočichové

Pokud není uvedeno jinak, tak zdrojem informací je průzkum Lemberk 2026.

V přehledu jsou jen druhy, které mají (nebo mohou mít) těsnější vazbu k území PP. Z ptáků v přehledu nejsou druhy zaznamenané jen při ojedinělých přeletech nebo záletech za potravou (např. rorýs obecný, krkavec velký, jestřáb lesní).

Uvedeny jsou druhy zaznamenané jen po roce 2015 (druhy s recentním výskytem).

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
OBRATLOVCI – savci			
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	§2		V roce 2025 zjištěn opakovaně v počtu 4-8 ex. a to vizuálně i pomocí UZ detektoru. Je velmi pravděpodobné, že v lesních porostech v PP nachází úkryty v stromových dutinách. Právě dutiny v přestárých stromech bývají častým místem jeho úkrytu, reprodukce i zimování. Existenci reprodukční mateřské kolonie se ale prokázat nepodařilo (to bývá velmi obtížné a často dílem náhody). V ČR jde o hojný lesní druh.
netopýr řasnatý (<i>Myotis nattereri</i>)	§2		V roce 2025 zaznamenán jen pouze ojediněle při lovu v korunách vzrostlých dubů v severní části PP v početnosti 1-2 ex. (pomocí UZ detektoru). Díky nízké zjištěné početnosti se reprodukce v PP nepředpokládá. V ČR se jedná o celkem hojný druh. Ke svému úkrytu využívá často stromové dutiny nebo lidské stavby.
netopýr vousatý/Brandtův (<i>Myotis mystacinus/brandt</i>)	§2		Jde o podvojný druh, jehož přesné odlišení a determinace není UZ detektorem možná. V roce 2025 zaznamenán opakovaně při lovu potravy mezi stromy (jednotlivé exempláře v celkovém počtu 2-4). Zjištěná početnost nenapovídá existenci mateřské kolonie a území PP slouží spíše jen jako loviště nebo místo příležitostných a krátkodobých úkrytů. Tento druh vyhledává zalesněnou krajinu spíše středních a vyšších poloh a jako úkryt mateřských kolonií vybírá stromové dutiny a drobné lidské stavby.
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	§3		V roce 2025 zastížena opakovaně v různých částech PP, vždy se ovšem jednalo o ojedinělé exempláře. Zcela převládali jedinci tmavé morfy. Veverka obývá lesy všech typů, větší parky, zahrady i hřbitovy. V posledních desetiletích došlo k razantnímu úbytku všech evropských populací. Mezi hlavní příčiny ohrožení patří pěstování monokultur (hlavně smrkových) a nedostatek stromů s dutinami, které využívá při rození mláďat a v zimním období.
OBRATLOVCI – ptáci			
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	§2	VU	V roce 2025 zaznamenáno hnízdění v počtu dvou párů. Obsazené hnízdní dutiny se v obou případech nacházely ve starých bucích a šlo o dutiny vydlabané datlem černým. V ČR je tento druh lesního holuba rozšířen po celém území. Typickým hnízdním biotopem jsou u nás staré bukové lesy s dutinami datla černého.
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinu</i>)	§2	VU	V roce 2025 zaznamenán opakovaně. Obsazenou hnízdní dutinu se nepodařilo nalézt, ale s ohledem na další zjišťované skutečnosti bylo hnízdění

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			pravděpodobné, jakožto i trvalé obsazení lokality tímto predátorem. Ve střední Evropě se tento stálý pták vyskytuje hlavně v horách a pahorkatinách. Jeho životním prostředím jsou starší lesní celky, zejména jehličnaté a méně často i smíšené. Hnízdí v dutinách vysekaných datlem či strakapoudy.
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)		NT	V roce 2025 byl zjištěn v počtu 2-3 hnízdících párů. Na území PP k hnízdění využíval především staré buky v západní části PP. V Čechách lejsek bělokrký preferuje nižší nadmořské výšky, na Moravě se vyskytuje téměř souvisle až do horských poloh. Hnízdí v dutinách, obvykle v dubových či bukových lesích s vhodnými stromy.
lejsek černohlavý (<i>Ficedula hypoleuca</i>)		NT	V roce 2025 bylo jeho hnízdění zjištěno v početnosti jediného páru v porostu s buky ve střední části PP. Tento druh lejska preferuje hlavně bukové, smíšené i rozvolněné jehličnaté lesy, dále ke hnízdění využívá starší stromoradi, zahrady a parky. V ČR se vyskytuje spíše od středních poloh výše.
OBRATLOVCI – plazi			
ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)	§2	NT	V roce 2025 zjištěna opakovaně, především na okraji lesní louky a také na okraji lesní světliny v severní části PP. Druh se zde s velkou pravděpodobností také rozmnožuje, protože byli zastíženi i nedospělí jedinci. Odhad početnosti lokální populace jsou nejnižší desítky exemplářů. V ČR se vyskytuje na většině území, převážně v nadmořských výškách nad 500 m. V nižších polohách je vázaná na větší lesní celky, vlhké louky či blízkost vodních ploch a mokřadů.
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	§2	NT	V roce 2025 zaznamenán pouze ojedinele v počtu 1 ex. Druh je v lokalitě zcela jistě hojnější, než by ojedinelý nález nasvědčoval, ale díky skrytému způsobu života uniká pozornosti. Odhad početnosti lokální populace jsou vyšší jednotky až nejnižší desítky jedinců. V ČR se vyskytuje plošně na většině území, běžně i ve vyšších horách. Vyskytuje se v lesích, křovinách i v otevřené krajině, často i v zahradách a na rumišťích. Nesnáší oblasti s rozsáhlými zemědělskými plochami.
OBRATLOVCI – obojživelníci			
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	V roce 2025 v PP zaznamenán pouze ojedinele (1 adultní ex.). Druh se zde s největší pravděpodobností nerozmnožuje. Skokan hnědý je suchozemský obojživelník, který do vodního prostředí proniká pouze v době reprodukce. V ČR patří mezi nejběžnější žáby s víceméně plošným výskytem od nížin do hor (vzácnější je v teplejších a suchých oblastech a v oblastech více odlesněných).
skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	§2	NT	V roce 2025 zjištěn v lesních porostech celkem 3x vždy v počtu jediného exempláře. Rozmnožování na

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			území PP je vzhledem k absenci vhodných biotopů silně nepravděpodobné. Území PP využívá v období terestrické fáze života. Tento druh se po většinu života vyskytuje v prostředí listnatých a smíšených lesů a do vody proniká pouze v době rozmnožování. Jde o teplomilný druh, který v ČR obývá především nížiny a pahorkatiny.
skokan zelený (<i>Pelophylax kl. esculentu</i>)	§2	NT	Tento druh vodního skokana byl v roce 2025 v PP zaznamenáván pravidelně (pouze vizuálně) v průtočných tůních zvodnělého příkopu podél lesní cesty ve střední a JV části PP, ojediněle také na břehu menší vodoteče ve V části PP. Početnost místní populace je velmi nízká a pohybuje se v řádu vyšších jednotek až nejnižších desítek dospělců. Druh se zde velmi pravděpodobně rovněž rozmnožuje a zimuje.

Vysvětlivky k tabulce:

kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.

§2 – silně ohrožený druh

§3 – ohrožený druh

stupeň ohrožení – kategorie ohrožení dle „Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Obratlovci“ (Chobot et Němec 2017).

VU – zranitelný

NT – druh téměř ohrožený

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Žádné výraznější abiotické disturbanční činitele nebyly v PP aktuálně zaznamenány.

b) biotické disturbanční činitele

Odumírání dřevin kvůli napadení patogenními škůdci

V předchozím deceniu probíhala v částech PP tvořených zejména smrkem intenzivnější těžba. Šlo především o nahodilou těžbu smrku podmíněnou působením lýkožrouta smrkového a usycháním této dřeviny v porostech. Ačkoliv se jednalo o těžbu nahodilou, zasažené porosty byly již v mytném věku a těžba tak příliš nenarušila integritu lesního hospodaření na území PP. Těžba proběhla především v porostech 409A10, 409B09 a 12K9 (další podrobnosti k těmto zásahům jsou v následující kapitole 2.2, část b).

Na jasanech ztepilých se projevuje nákaza voskovičkou jasanovou. Jeho odumíráním se v porostech zvyšuje množství mrtvého dřeva, které se jinak na území PP vyskytuje jen ve velmi malém množství. Odumírání jasanů je z lesnického hlediska vnímáno sice negativně, ale z hlediska biodiverzity vázané na mrtvé dřevo má i podstatný pozitivní efekt. Větší množství ležícího dřeva (zejména jasanového) se v PP nachází v úžlabinách v jižní části porostu 408D11a, v mírném úžlabí přibližně ve střední části porostu 409B10 a u příkopu podél JV okraje lesní louky. Jasan se v porostech na území PP vyskytuje spíše jen lokálně a jen jako slabší příměs. Jeho odumírání a ponechání mrtvého dřeva na místě tak není pro lesní porosty nijak závažné a nepředstavuje ani výraznější finanční újmu.

V roce 2025 byla registrována velmi silná disturbance lesní louky divokými prasaty. Prasata louku navštěvují víceméně celoročně (v letním období zřejmě méně) a lze předpokládat, že i dlouhodobě. Intenzita disturbance tu je už taková, že má velmi silný negativní vliv. Zvýšenou měrou se tu mohou šířit ruderní a další nežádoucí druhy (např. pcháč oset, třtina křovištní) a dochází také k eutrofizaci stanoviště. Zvláště silný dopad může mít disturbance na některé vzácnější druhy rostlin, zejména na chráněný prstnatec májový. Známa je skutečnost, že divoká prasata tuto rostlinu vyhledávají a s oblibou konzumují její hlízy. Populaci prstnatce májového tak mohou zásadně oslabit (autoru plánu péče jsou známy i další případy poškození populací prstnatce májového v různých ZCHÚ). Disturbance na louce neprobíhá rovnoměrně, ale je koncentrována do určitých míst. Jedním z nich je i plocha bývalého slatiniště v horní části louky, kde mívá prstnatec májový těžiště výskytu (cf. Rešlová 2011). V roce 2025 tu kvetly jen jednotlivé rostliny (mimo nejvíce rozryté plochy). Dlouhodobé a intenzivní působení divokých prasat je (společně s odvodněním stanoviště) hlavní příčinou ústupu tohoto druhu.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Chráněné území bylo vyhlášeno 26. 9. 1990 usnesením Okresního národního výboru Jičín. Podle tehdejší legislativy to bylo v kategorii chráněný přírodní výtvar a mírně odlišných hranicích než má stávající ZCHÚ. V roce 1992 bylo chráněné území v souladu s nově platnou legislativou přeznačeno do kategorie přírodní památka. Následně došlo opakovaně k novému vyhlášení PP. Nejdříve v roce 1998 nařízením č. 1/1998 OÚ Jičín ze dne 29. 7. 1998 a poté v roce 1999 nařízením č. 3/1999 téhož úřadu ze dne 4. 1. 1999. Rozloha PP při tomto novém vyhlášení byla 29,2728 ha a předmětem ochrany byla „vlhká louka s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a na nich vázaných živočichů a zachování listnatého lesa s typickou květenou“. Zatím poslední nové vyhlášení PP proběhlo na popud předešlého plánu péče v roce 2014 nařízením č. 12/2014 KÚ Královéhradeckého kraje ze dne 14. 7. 2014. Rozloha PP byla upravena na stávajících 26,6750 ha (dle ÚSOP). Při vyhlášení v roce 2014 byly vyřešeny jisté parcelní nedostatky předešlého vyhlášení a ZCHÚ bylo dále zmenšeno o dobývací prostor šterkopísků, které se nacházelo v jižní části dříve vyhlášené PP. Z hlediska ochrany přírody se jednalo o nevýznamnou část, kterou tvořily jehličnaté porosty a mladší nálety.

Při prvním vyhlášení ZCHÚ v roce 1990 byla již celá luční enkláva (kdysi více jak 2 ha, tedy výrazně větší než současná enkláva) po předchozím odvodnění zalesněna smrkem. Tehdejší OOP požadoval její odlesnění a převod pozemku do druhu ostatní plocha. V roce 1994 OÚ Jičín skutečně vydal rozhodnutí o trvalém vynětí části lesního pozemku z lesního fondu. Rozhodnutí se týkalo pozemku č. 583 v majetku Římskokatolické farnosti Lázně Běláhrad (dnešní pozemek č. 581/1 o výměře 1,0636 ha), která s vyjmutím souhlasila. Není jasné, zda se rozhodnutí týkalo celého pozemku nebo jen jeho části, každopádně kvůli požadavku LČR (Lesní správa Hořice) jižní část pozemku o výměře cca 0,49 zůstala zalesněna smrkem (dnešní porost 146Aa04) a odlesněna byla jen jeho severní část o rozloze cca 0,5 ha. I odlesněná část nakonec zůstala součástí lesního půdního fondu (v katastru nemovitostí je parcela č. 583/1 jako lesní pozemek), ale je vedena jako bezlesí (dnešní plocha 146Aa101). Odlesnění proběhlo na etapy v letech 1993 až 1997 (na odlesňování se podílelo Hnutí Brontosaurus a tehdejší Okresní muzeum a galerie Jičín). Následně bylo zahájeno pravidelné kosení louky (1x ročně). Ve stejné době byla vedena též jednání o převodu na bezlesí pozemku č. 583/1 v majetku soukromých osob, který tvořil severní část tehdejší luční enklávy (tzv. „Šťovičková louka“). Dohody se však nepodařilo dosáhnout. Dnes je tato parcela porostlá mladou velmi hustou smrčínou. Předchozí plán péče popisuje, že v roce 2011 se v této části vyskytovaly ještě světliny a nezalesněné pruhy podél odvodňovacích příkopů s vegetací předchozí vlhké louky (též s výskytem některých vzácnějších druhů rostlin). To v

současnosti však již neplatí a z někdejší luční vegetace se tu již nic nedochovalo. Z původní luční enklávy o velikosti více jak 2 ha se tak dochovala jen loučka o rozloze cca 0,5 ha. I na té se však vyskytuje několik solitérních olší a smrků, které s okolními porosty výrazně ovlivňují složení luční vegetace (konkrétní vliv dřevin je popsán v následující části b).

Předchozí plán péče z roku 2011 také požadoval obnovu bezlesí na dřívě zalesněných loukách. Zdůrazňuje především obnovu tzv. Šťovíčkovy louky (v současnosti plocha 12Ka3), kde tehdy ještě byly významné zbytky luční vegetace se vzácnými druhy rostlin a kde byla obnova mokřadní louky tehdy „velmi reálná“. Obnova bezlesí v dalších část již neměla takovou prioritu (nyní plocha 146Aa04). Bohužel, k obnově bezlesí již nedošlo a zanikly i poslední zbytky luční vegetace. V současnosti již nemá tento požadavek opodstatnění.⁴

Dalším návrhem předchozího plánu péče byla úprava odvodňovacích příkopů na stávající lesní louce a v jejím okolí, což bylo v roce 2015 zrealizováno. Příkop hluboký cca 0,5 až 0,7 m protínající louku přibližně ve směru Z–V v délce cca 120 m byl zasypán. Ponechána byla jen drobná odvodňovací stružka o šířce 30 a hloubce max. 15 cm.⁵ Dále byly na několika místech zasypány (přerušeny) příkopy v porostech přiléhajících k louce východně a severovýchodně (dřívě zalesněné bezlesí).

OOP na lesní louce zajišťuje pravidelné kosení s úklidem pokosené biomasy. To probíhá v souladu s předchozím plánem péče. Každý rok je pokosena celá plocha louky s fázovým posunem seče (od 1. 8. do 31. 8. jsou pokoseny 2/3 plochy a od 15. 9. do 15. 10. je pokosena zbývající třetina).

b) lesní hospodářství

Území PP je tvořeno výhradně lesními pozemky. Rozsáhlejší lesní komplex Smolník byl v minulosti součástí velkostatku Hořice, který patřil Strozziho vojenské invalidní nadaci. Do majetku státu byl převzat 26. 11. 1918 a to platí až dodnes (pozemky ve správě LČR s. p.). Po roce 1989 byly některé pozemky vráceny zpět soukromým vlastníkům či jiným subjektům. Porosty na území PP jsou z velké většiny zařazeny do LHC Hořice (LČR s. p.), dále do LHC 504545 DLHK Podkrkonoší II (v majetku Římskokatolické farnosti Lázně Bělohrad) a LHC 504823, LHO Hořice (soukromí vlastníci). Díky minulému hospodaření se na území PP zachoval velký podíl porostů tvořený zejména dřevinami přirozené druhové skladby. Podle platných LHP dosahuje velká většina porostů v PP už mýtného nebo téměř mýtného věku (platí především pro porosty ve správě LČR s. p.). Proto je zvlášť důležité nastavení pravidel (především v rámcové směrnici v kapitole 3.1.1) a následná realizace obnovy porostů tak, aby zůstaly zachovány přírodní hodnoty chráněného území.

Lokalitu v minulosti výrazně negativně ovlivnilo zalesnění luční enklávy, provedené v 80. letech 20. století. Nejdříve byla zalesněna parcela č. 583/1 a následně 581/1 (porosty jsou v současnosti přibližně čtyřicetileté). Zalesnění předcházelo odvodnění vytvořením soustavy melioračních příkopů. Jedním z fatálních důsledků odvodnění je zánik drobného slatiniště v horní části louky, na které byly vázány některé vzácné druhy rostlin. Např. je to již více jak 20 let, co tu byl naposledy nalezen suchopýr širolistý (*Eriophorum latifolium*). Z původní velmi cenné druhově bohaté louky s řadou vzácných druhů rostlin o rozloze více jak 2 ha se dochovala přibližně jen čtvrtina (další podrobnosti jsou již v předchozím odstavci). Negativní vliv zalesnění a vliv přilehlého lesa na stávající louku však zdaleka neskončil. Tím, že má louka jen malou rozlohu a lesem je obklopena kolem dokola, tak vliv okolního porostu je o to výraznější (velmi silný tzv. okrajový efekt). Navíc i v louce samé je několik solitérních smrků a olší. Větvě stromů (zejména při západním okraji louky) zasahují hluboko nad louku, luční vegetaci silně zastíňují a silně ovlivňují její složení. Dřeviny dále produkují množství opadu, který v louce způsobuje eutrofizaci (společně s prasaty) a svou vrstvou tlumí růst luční vegetace (plán péče navrhuje opatření ke zmírnění těchto vlivů). Velká část přilehlých lesních porostů je teprve mladšího věku (především někdejší smrkem zalesněné louky) a ještě zdaleka nedosáhla své plné výšky. Jejich

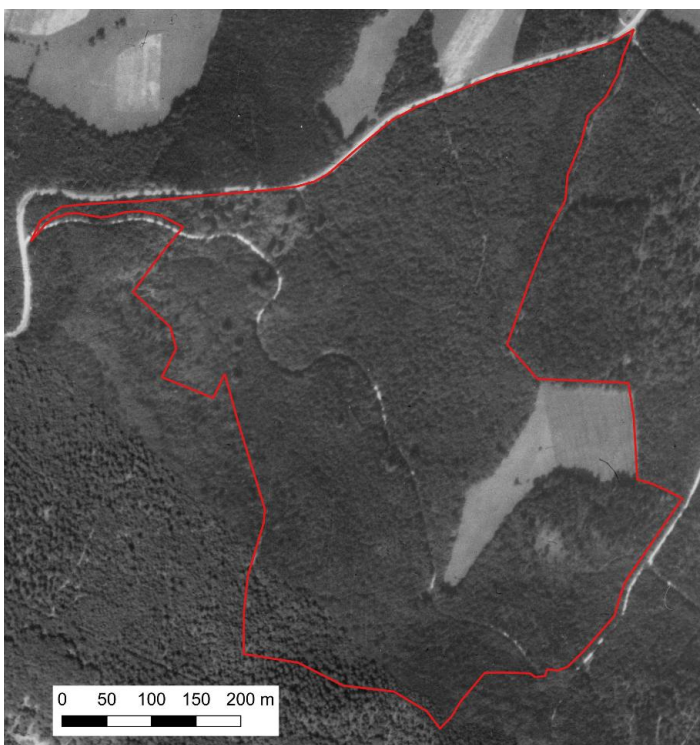
4 Plán péče však navrhuje určité zásahy v porostních okrajích, aby se zmírnil negativní vliv přilehlého lesa na louku.

5 Optikou dnešního stavu některých ohrožených rostlin na louce nebyla vhodná ani tato mělká stužka.

vliv na luční vegetaci tak bude ještě vzrůstat.

V předchozím deceniu proběhla ve větší míře v některých částech PP především nahodilá těžba smrku. Těžbou se vytvořilo několik více či méně odlesněných ploch (obnovních prvků) o velikosti od cca 0,2 po 0,5 ha (v porostech 409A10, 409B09 a 12K9). Vytěžen byl pouze smrk, vtroušené listnáče (především dub zimní) zůstaly zachovány. Z hlediska obnovy lesa na území PP byly tyto zásahy de facto obdobou způsobu, jak ji doporučuje tento plán péče. Nahodilá těžba smrku ve svém důsledku jen urychluje přeměnu jehličnatých kultur na porosty vhodnějšího složení. Plochy po vytěžení smrku nebyly ještě zalesněny. Podle sdělení revírníka LS Hořice byl zatím ponecháván prostor pro přirozenou obnovu. Pokud bude nedostatečná, bude provedena umělá dosadba.

V roce 2025 byly v PP na více místech vyznačovány úmyslné těžby pro následující rok. Ty byly často směřovány do partií se silným zastoupením smrku, který již dosahuje mytného věku (zejména v porostech 409B10 a 408D11a). Na vyznačených plochách byly též označeny stromy, které měly zůstat na místě (zejména duby, buky a jedle). Rozsah a způsob plánovaných těžeb, které měl autor plánu péče možnost zaznamenat v terénu, lze považovat za přijatelné pro obnovu porostů na území PP (další aspektem je ještě způsob těžby a druh dřevin pro zalesnění). Nicméně bylo zaregistrováno, že mezi dřevinami určenými k těžbě bylo i několik velmi statných buků. Stromů podobného charakteru jsou na území PP jen nižší desítky. Jejich zachování je klíčové pro jeden z hlavních předmětů ochrany holuba doupňáka (*Columba oenas*). Záležitost byla konzultována s revírníkem a byl na ni upozorněn též OOP, v obou případech s příslibem zachování těchto stromů (statné buky v PP byly zaměřeny pomocí GPS a jsou vyznačeny v příloze M6X). Poslední praxe při plánování obnovní těžby je taková, že žadatel (LS Hořice) k plánovanému zásahu žádá OOP o vydání předběžné informace podle ustanovení § 90 odst. 23 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 139 správního řádu z hlediska zájmů ochrany přírody. K těžebním zásahům se též vztahuje ustanovení k) vyhlášovací dokumentace PP, podle kterého je na území PP možno *provádět těžební zásahy (kromě nahodilých těžeb a výchovných zásahů) v lesních porostech pouze s předchozím souhlasem OOP*. Plán péče doporučuje, aby součástí každého obdobného souhlasu byl podrobný výčet dřevin, které zůstanou zachovány na místě (tato záležitost je podrobněji popsána v rámcové směrnici v kapitole 3.1.1).



Území PP na leteckém snímku z 50. let 20. století (zdroj: cenia.cz)

c) zemědělské hospodaření

V minulosti se na území PP nacházela luční enkláva o velikosti přesahující 2 ha. Poměrně přesně ji zachycuje mapa II. vojenského mapování (1836–1852). Lze předpokládat, že louka se tu nacházela již mnohem dříve. Minimálně do 50. let 20. století byla využívána ke sklizni píce (letecký snímek z té doby zachycuje různě obhospodařované části). Se zánikem drobného zemědělství a rozvojem intenzivního velkoplošného zemědělství v následujícím období zůstala louka ladem (tehdy bylo stanoviště zřejmě mnohem více podmáčené než v současnosti). V 80. letech 20. století byla louka odvodněna hlubokými příkopy a zalesněna smrkem (viz výše).

d) myslivost

PP je součástí honitby Maňovice (CZ5204210012). V kraji lesní louky je starý nefunkční posed a v minulosti se přímo v louce dokonce nacházelo i újediště (Rešlová 2011). V roce 2025 byly na území PP (nebo na její hranici) registrovány 4 myslivecké kazatelny a 2 zásypy a 1 krmelec sloužící k přikrmování zvěře. Podle stavu území je zřejmé, že vliv zvěře je tu velmi silný a v některých ohledech má na chráněné fenomény fatální vliv. Zmlazení dřevin tu je silně poškozováno okusem. Pro zdárnou přirozenou obnovu porostů je tlak zvěře až limitním faktorem. Např. v prosvětlených částech porostu 409A10 bylo pozorováno, že některé druhy dřevin nemají bez ochrany šanci úspěšně odrůst. To platí i pro veškerou přirozenou obnovu jedle bělokoré, přičemž semenáčky se tu a tam vyskytují relativně hojně. Na prudším severovýchodním svahu bylo pozorováno, že pohyb většího množství zvěře má až erozní efekt. Registrováno bylo též lokálně intenzivnější spásání bylinného patra. Fatální je působení divokých prasat na lesní louce, které mimo jiné přímo likvidují rostliny chráněného prstnatce májového (vliv prasat je podrobněji popsán v kapitole 2.1.3).

K myslivosti se vztahuje ustanovení g) vyhláovací dokumentace PP, podle kterého je na území PP možno *krmit a přikrmovat zvířata, umísťovat nová myslivecká zařízení, která způsobují kumulaci zvěře (krmelce, lizy apod.)* pouze s předchozím souhlasem OOP. Lákat zvěř do území PP jakýkoliv způsobem nežádoucí. Plán péče navrhuje konkrétní opatření, jak eliminovat působení divokých prasat na louce.

e) rekreace a sport

Území PP není rekreačními ani sportovními aktivitami nijak dotčeno. Jižně od PP vede po vrcholu Hoříckého hřbetu značená turistická trasa. Územím PP prochází ve směru SZ–JV významnější lesní cesta, která je však veřejností využívána jen sporadicky. V budoucnosti se na rekreačním či sportovním (ne)využití PP neplánuje ani nepředpokládá cokoli měnit.

f) těžba nerostných surovin

Do roku 2014 byl součástí PP i menší dobývací prostor (při jižním okraji tehdejšího vymezení ZCHÚ). Jedná se o pozemky v správě LČR, kde bylo v roce 1991 povoleno dobývání šterkopísků. Povolení těžby není časově omezeno a je platné až do vytěžení zásob. V roce 2007 KÚ udělil souhlas s těžební činností na území tehdejší PP. Při novém vyhlášení PP v roce 2014 bylo ložisko šterkopísku včetně starší odvalové plochy z území vyňato. Nadále je součástí ochranného pásma.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- LHP pro LHC 504545, DLHK Podkrkonoší II
- LHP pro LHC Hořice, LČR s. p.
- LHO Hořice (soukromí vlastníci)
- územní plán obce Červená Třemešná (vydaný v roce 2020)
- územní plán obce Červená Třemešná (vydaný v roce 2021)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	23 Podkrkonoší
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 504545, DLHK Podkrkonoší II
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	1,05 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027

Organizace lesního hospodářství	Diecézní lesy Hradec Králové s.r.o.
---------------------------------	-------------------------------------

Výměra LHC v ZCHÚ byla zjištěna součtem ploch PUPFL uvedených v hospodářské knize platného LHP.

Přírodní lesní oblast	23 Podkrkonoší
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 504823
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	3,78 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	soukromí vlastníci, LHO Hořice

Výměra LHC v ZCHÚ byla zjištěna součtem ploch PUPFL uvedených v hospodářské knize platných LHO.

Přírodní lesní oblast	23 Podkrkonoší
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Hořice, ID LHC 1434
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	21,85 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky s. p., Lesní správa Hořice

Výměra LHC v ZCHÚ byla zjištěna součtem ploch PUPFL uvedených v hospodářské knize. Rozlohy ploch zahrnutých do PP jen z části byly získány pomocí nástroje GIS (překryvem a ořezem vrstvy JPRL hranicemi PP).

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT*	Výměra (ha)	Podíl (%)
3K	Kyselá dubová bučina	BK 6, DB 3, JD 1, BO, (LP)	3,4	12,7
3B	Bohatá dubová bučina	BK 6, DB 3, HB1, JD, LP, slabě keře	4,5	16,9
3D	Obohacená dubová bučina	BK 6, LP 2, DB 2, JV, JD	4,4	16,5
3H	Hlinitá dubová bučina	BK 6, DB 3, HB 1, JS	9,1	34,1
3O	Jedlodubová bučina	BK 3, DB 3, JD 4, LP	4,2	15,7
3I	Uléhavá kyselá dubová bučina	BK 6, DB 3, JD 1 (BO)	0,6	2,2
3V	Vlhká dubová bučina	BK 3, DB 3, JD 3, JV 1	0,5	1,9
Celkem			26,7	100

*Přirozená skladba je podle publikace Plíva 1987. Určena je pro celou plochu PP, včetně ploch bezlesí na lesních pozemcích.

Přehled výměr SLT vychází z poslední typologické mapy Nli (dostupné online).

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Hodnocení stavu ekosystémů a rostlinných druhů je zpracováno podle průzkumu Gerža 2026, hodnocení živočišných druhů podle průzkumu Lemberk 2026.

A. ekosystémy

ekosystém:	Listnaté lesy (biotopy L3.1, minoritně L5.1 a L7.1)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému na celé ploše potenciálního výskytu, cca 26,28 ha (tj. cca 98,5 % rozlohy PP)	Stanovená plocha cílového stavu představuje de facto celou rozlohu PP vyjma lesní louky s nelesními biotopy (zahrnuje i lesní cesty). Veškeré porosty na území PP by měly mít charakter přírodních biotopů. Není až tak důležité, o jaký typ přírodního lesního biotopu se jedná. V PP silně převažují Hercynské dubohabřiny (L3.1) a v jen malé míře se vyskytují Květnaté bučiny (L5.1) a Suché acidofilní bučiny (L7.1). Podle mapování biotopů v roce 2025 je zastoupení přírodních lesních biotopů v PP cca 16,34 ha (tj. 61,2 %). Zbývající plochu do optimálního stavu tvoří především porosty se silnou převahou smrku a dále paseky. V porostech s převahou smrku bylo v minulém decéniu vytvořeno (především kvůli nahodilé těžbě) několik obnovních ploch, kde byly ponechány vtroušené duby a v současnosti je dáván prostor přirozené obnově dřevin (umělé zalesňování dosud neproběhlo). Předpokládá se, že na těchto místech (jakožto i na dalších plochách plánované obnovní těžby) povede obnova k porostům přirozené druhové skladby. Nicméně v PP byla registrována i mladá výsadba smrku (v porostu 408E10a).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se?
při biotopovém pojetí ekosystému se budou lesní porosty vyznačovat maximálním stupněm degradace 2 (vyjma velmi mladých kultur po obnově porostu)	Degradace přírodních biotopů je hodnocena podle metodiky aktualizace biotopů (sensu Lustyk 2024) v 5 stupních: 0-1-2-3-W. Podle mapování biotopů v roce 2025 se stávající porosty Hercynských dubohabřin (L3.1) na území PP vyznačují celkovou degradací 2,6 (počítáno jako vážený průměr). Zastoupení jednotlivých stupňů degradací je u tohoto biotopu následující: 2 – 50 %, 3 – 41 %, W – 9 %. Květnaté bučiny (L5.1) se vyznačují degradací 2 (100 %) a Suché acidofilní doubravy (L7.1) degradací 3 (100 %). Hlavní degradační faktory lesních biotopů v PP jsou následující: 1) Pozměněná druhová skladba dřevin. Vedle různě silného podílu smrku je místy také větší zastoupení klenu jako pionýrské dřeviny. 2) Škody zvěří, projevující se zejména okusem zmlazení, dále i disturbancemi a způsobováním eroze na prudším severovýchodním svahu. 3) Sporadické nebo druhově chudé bylinné patro. Tato degradace zpravidla úzce souvisí se skladbou dřevin a/nebo vývojovou fází porostu. Sporadický bylinný podrost je např. v čistě bukovém porostu v západní části plochy 408B10. Degradací je i lokálně silnější zabuřeněný podrost ostružiníky.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý?
přítomnost významného množství dožívajících stromů a	Ponechávání jistého množství dřevin na dožití a přítomnost mrtvého dřeva je jednou z klíčových podmínek příznivého stavu lesního ekosystému, který je primárně určen k ochraně přírody. Množství mrtvého dřeva v porostech by mělo být hodnoceno minimálně stupněm 1 podle metodiky aktualizace	

mrtvého dřeva	biotopů (sensu Lustyk 2024). Množství mrtvého dřeva je hodnoceno především subjektivně. Při mapování biotopů v roce 2025 bylo zaznamenáváno, že na velkých plochách PP mrtvé dřevo zcela chybí nebo se vyskytuje jen v zanedbatelném množství (především SV partie PP a veškeré porosty se silnou převahou smrku). Jen v části porostů bylo hodnoceno stupněm 1 (roztroušeně stojící nebo padlé mrtvé dřevo) a jen velmi lokálně i stupněm 2 (hojně stojící nebo padlé mrtvé dřevo, např. v úžlabinách v jižní části porostu 408D11a). Plán péče stanovuje, že bude ponecháváno na dožití a k přirozenému rozpadu na místě nejméně 15 stromů na 1 ha (převážně nejsilnějších dimenzí, doupných stromů aj.) a dále budou platit jistá omezení pro provádění nahodilých těžeb listnatých dřevin. Množství mrtvé dřevní hmoty by tak v PP mělo postupně narůstat. Požadavek na zvýšení množství mrtvého dřeva obsahoval v rámci všeobecných zásad lesního hospodaření i předchozí plán péče, nicméně bez konkrétních hodnot a postupu. Proto tento plán péče stanovuje minimální množství 15 stromů na 1 ha a doporučuje v rámci každé předběžné informace OOP k plánovaným těžebním zásahům vyhotovit podrobný výčet ponechávaných dřevin (blíže rámcová směrnice v kapitole 3.1.1).
stav:	zhoršený
trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	Luční mokřadní biotopy (biotopy R2.1, T1.5, T1.9)
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha lučních biotopů na celé ploše lesní louky, cca 0,4 ha (tj. 1,5 % rozlohy PP)	Rozloha lesní louky je cca 0,4 ha. Podle mapování biotopů v roce 2025 zauímají přírodní biotopy (T1.5, T1.9) dohromady plochu 0,29 ha. Zbývající plochu pokrývá vegetace hodnocená jako biotop X7 Ruderální bylinná vegetace. Ta se rozkládá ve stíněných východních a severovýchodních partiích louky. Tato část louky také trpí silnou disturbancí divokými prasaty. Cílem péče je výskyt zachovalejších přírodních biotopů po celé ploše louky. Plán péče navrhuje konkrétní opatření jak eliminovat či alespoň zmírnit nejvýraznější degradační vlivy na louce (mimo jiné redukci dřevin a ochrana louky oplocením).
stav:	zhoršený
trend vývoje:	setrvalý
výskyt biotopu R2.1 na ploše alespoň v řádu nižších desítek m ² .	Na louce se z přírodních biotopů aktuálně vyskytují pouze dva: T1.5 Vlhké pcháčové louky a T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky. V ještě nedávné minulosti se v horní části louky vyskytovala i menší plocha biotopu R2.1 Vápnité slatiniště. V předchozím plánu péče z roku 2011 je uváděná plocha slatiniště cca 5 x 10 m. Na o něco menší ploše je biotop zachycen ještě v roce 2016 (Šťastný, NDOP). Na biotop vápnitého slatiniště byly vázány některé specifické vzácné druhy rostlin. Byly to především suchopýr širolistý (<i>Eriophorum latifolium</i>) (naposledy v r. 2002, Ducháček, NDOP) ostřice Davallova (<i>Carex davalliana</i>) (naposledy 2016, Šťastný, NDOP) a velkou koncentraci tu míval prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), který tu výrazně ustoupil.
stav:	špatný
trend vývoje:	setrvalý
výskyt vybraných vzácnějších druhů rostlin v dostatečně silných populacích	Ostřice Davallova – optimální stav alespoň vyšší desítky trsů. Jeden z nejvzácnějších a nejvýznamnějších druhů v PP. Diagnostický druh biotopu R2.1. V předchozím plánu péče z roku 2011 je k němu uvedeno „na drobném slatiništi, na cca 50 m² hojně“. V roce 2016 (Šťastný, NDOP) je jeho výskyt charakterizován jako vzácný. V roce 2025 ostřice Davallova nalezena

	nebyla a podmínky na místě jejího dřívějšího výskytu nebyly vůbec příznivé (stanoviště bylo příliš suché, silně disturbované prasaty a s vegetací charakteru biotopu T1.5).	
	prstnatec májový – stav zhoršený, trend zhoršující se (?)	
	upolín nejvyšší – stav dobrý, trend setrvalý	
Při biotopovém pojetí ekosystému se bude alespoň polovina plochy všech biotopů na lesní louce vyznačovat stupněm degradace 0-1.	Prstnatec a upolín jsou podrobněji popsány v následující tabulce B druhů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
	Degradace přírodních biotopů je hodnocena podle metodiky aktualizace biotopů (sensu Lustyk 2024) v 5 stupních: 0-1-2-3-W.	
	Podle mapování biotopů v roce 2025 se stávající plocha biotopu Střídavě vlhkých bezkolencových luk (T1.9) na lesní louce vyznačuje celkovou degradací 1,8 (počítáno jako vážený průměr). Zastoupení jednotlivých stupňů degradací je u tohoto biotopu následující: 1 – 62 %, 3 – 38 %. Vlhké pcháčové louky (T1.5) se vyznačují degradací 2 (100 %). Celkově je stav indikátoru cílového stavu jen mírně zhoršený.	
	Hlavní degradační faktory lučních biotopů jsou následující:	
	1) Velmi silná disturbance louky divokými prasaty (podporuje ruderalizaci a eutrofizaci a dochází k přímé likvidaci některých rostlin, včetně prstnatce májového).	
	2) Eutrofizace (způsobovaná především činností divokých prasat a opadem z dřevin v louce a okolních porostů).	
	3) Zástin louky okolními porosty i dřevinami přímo v louce a opad listí, který v silnější vrstvě tlumí luční vegetaci a mění její složení (zvláště patrné podél SZ okraje louky, kde větve zasahují hluboko nad louku).	
	4) Odvodnění. Někdejší příkop přímo v louce byl sice zasypán, ale jeho vliv je stále patrný a navíc existují další odvodňovací příkopy při JV okraji louky a pod loukou.	
	stav:	dobrý (respektive mírně zhoršený)
	trend vývoje:	setrvalý

Přílohy:

M7 - Aktuální mapa biotopů

B. druhy

druh:	upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
mnoho desítek kvetoucích trsů	V roce 2025 bylo na lesní louce registrováno mnoho desítek kvetoucích trsů a další sterilní. Celková početnost zdejší populace je v řádu nižších stovek jedinců (trsů). Její největší podíl se nachází ve V a SV partiích louky v polostínu stromů. De facto stejnou distribuci na louce popisuje i předchozí plán péče. V případě navrhovaného odstranění dřevin z louky může dojít k jistému poklesu populace. Negativní trend u tohoto hojného druhu by měl být vyvážen jinými pozitivy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu	

stavu	ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
mnoho desítek kvetoucích jedinců, víceméně na úrovni zaznamenané předchozím plánem péče v roce 2011, tj. 100 až 150	V roce 2025 bylo na lesní louce nalezeno pouhých 32 kvetoucích jedinců; 8 v horní části louky v místech někdejšího slatiniště a 24 velmi roztroušeně v dolních partiích louky. V předchozím plánu péče z roku 2011 je uvedeno „rozptýleně desítky až 100-150 ks, hojněji v J části ve slatiništi“. Aktuální početnost je zjevně menší, než jaká tu bývala v minulosti. Příčinou je jednak odvodnění a zánik slatiniště a dále silný negativní vliv má i intenzivní disturbanční činnost divokých prasat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se ?

druh:	vemeník (<i>Platanthera</i> sp.)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
mnoho desítek kvetoucích jedinců, víceméně na úrovni zaznamenané předchozím plánem péče v roce 2011, tj. 100 až 150	Vemeník v roce 2025 nalezen nebyl. Poslední ojedinělý nález vemeníku zelenavého pochází z louky v roce 2019 (Košnar et Laburdová, NDOP). Starší záznamy dokládají, že se vemeníky na louce i v částech zaniklých zalesněním v minulosti vyskytovaly výrazně hojněji. Podle předešlého plánu péče byly v roce 2011 nalézány na světlinách zalesněných luk. Koncem 90. let 20. století se vyskytovaly velmi hojně i na stávající louce (poté, co zde byla odstraněna smrková výsadba). Na přelomu milénia (2000-2002, Ducháček, NDOP) byl nalézán vemeník zelenavý i v dubohabřinách na různých místech PP. Je pravděpodobné, že vemeníky v PP stále rostou (na louce i v lesích) a v roce 2025 jen unikly pozornosti (zvláště pokud jsou jen ve sterilním stavu). Nicméně je zřejmé, že na louce bývaly dříve relativně hojné.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se ?

druh:	holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
pravidelné hnízdění alespoň 2 párů	V roce 2025 potvrzeno hnízdění 2 párů. Druh využívá území PP ke hnízdění zřejmě stabilně. Též v roce 2011 (Rešlová) bylo předpokládáno hnízdění 2 párů (ve smíšených porostech se starými buky). Podmínkou stabilního hnízdění je zachování vhodných doupných stromů (viz další odstavec).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
výskyt potenciálně vhodných doupných stromů v řádu alespoň nižších desítek	Za potenciálně vhodné doupné stromy jsou považovány výhradně buky větších dimenzí, optimálně ponechané v porostech na dožití. V roce 2025 bylo na území PP zjištěno a pomocí GPS zaměřeno 28 buků s průměrem kmene cca 70 cm a více (jde o nejstatnější stromy v PP). Právě ve dvou z nich bylo zjištěno hnízdění holuba doupňáka. Na tyto stromy bylo vázáno hnízdění též lejska bělokrkého a černohlavého a jsou významné i pro řadu dalších druhů (další ptáci hnízdící v dutinách, netopýři, hmyz...). Zachování těchto stromů v porostech je tedy klíčové nejen pro holuba doupňáka, ale má velký význam i pro další druhy. Stav indikátoru (počet stromů optimálních parametrů) je v současnosti dobrý. Při obnově porostů je však nutné zachovat nejen těch nejstatnějších zaměřených 28 buků (viz. příloha M6), ale i vždy určité množství dalších dřevin, které postupně dorostou do větších dimenzí a stanou se doupnými stromy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (podmíněno odpovídajícím přístupem lesního hospodaření)

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vážnější kolize zájmů mezi jednotlivými významnými fenomény v PP se nepředpokládají. V případě opatření na podporu lučních biotopů a vzácných druhů na ně vázaných, které by zasahovaly i do přilehlých lesních porostů (např. redukce porostních okrajů), mají prioritu luční biotopy.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Pokud má PP plnit své poslání, musí být při obnově porostů zachována celoplošná základní kostra z horní etáže (zejména vzrostlé BK a DB) v minimálním množství 15 ks/ha. Obnovu listnatých porostů provádět skupinovitou formou s velikostí obnovních prvků do 0,04-0,5 ha a bez přiřazování, s částečným šetřením dřevin mladších kategorií. Tím by měla být trvale zajištěna diferencovaná horizontální a vertikální struktura porostů. Obnova a veškeré pěstební zásahy budou zaměřeny především na základní dřeviny dub a buk. Pro zabezpečení obnovy je nutná účinná ochrana mladých stromků proti okusu zvěří.

Na území PP by dále měla být zajištěna kontinuální přítomnost dostatečného množství dožívajících a odumřelých stromů, především silných dimenzí. Důležité je také to, aby v porostech zůstávala i ležící dřevní hmota v různém stupni rozpadu. Stromy v senescentním stádiu a mrtvé dřevo jsou zcela nezbytným atributem pro celou řadu organismů – ptáci hnízdící v dutinách (včetně jednoho z hlavních předmětů ochrany holuba doupňáka), stromové druhy netopýrů, saproxylofágní hmyz, bohatá mykoflóra, zajištění úkrytů a vhodného prostředí pro další drobné savce, obojživelníky (PP je významná pro terestrickou fázi života skokana štíhlého), plazy... S ohledem na rozvoj a rozmanitost bylinného patra (a na něj vázané další organismy) je vhodné udržovat porosty s mírně sníženým zakmeněním.

Poznámka k újmám z hospodaření:

Vlastník pozemků může žádat o kompenzaci újmy podle vyhlášky č. 444/2022 Sb., kterou se stanoví podmínky a způsob poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního hospodaření. Finanční náhradu jako kompenzaci újmy lze vypořádat např. v případě vymezení bezzásahových ploch, ponechání části stromů na dožití či ponechání mrtvého dřeva k přirozenému rozpadu.

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	10 (32a) ⁶	3K Kyselá dubová bučina 3B Bohatá dubová bučina 3D Obohacená dubová bučina 3H Hlinitá dubová bučina 3O Jedlodubová bučina 3I Uléhavá kyselá dubová bučina 3V Vlhká dubová bučina
Cílový předmět ochrany		Listnaté lesy (především biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny)

6 U porostů, které jsou dle platných LHP či LHO zařazeny do kategorie lesa 10 – lesy hospodářské plán péče navrhuje změnu na lesy zvláštního určení kategorie 32a (podle §8/2a zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění).

		druhy holub doupňák, vemeníky (Platanthera sp.)	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (CDS)		
3K	BK 6, DB 3, JD 1		
3B, 3D, 3H, 3O, 3I, 3V	BK 3, DB 6, (HB, LP) 1, JD +-1, JV, KL		
Poznámky k CDS:			
1) Uvedené zastoupení druhů dřevin CDS je jen orientační. Rozhodující je dynamika jejich přirozené obnovy, vitalita a působící přírodní i lidské vlivy.			
2) CDS je oproti té přirozené pro potřeby plánu péče pozměněná. Výrazně je snížen podíl BK (vyjma SLT 3K), který je v PDS všech SLT (kromě 3V) převažující dřevinou. Nicméně v porostech by měl být buk stále významně zastoupen (např. přítomnost starých buků je klíčová pro holuba doupňáka). Nahrazen je především zvýšením podílu DB. Pěstování nesmíšených bukových porostů není žádoucí, neboť ty mívají velmi často silně redukované a ochuzené bylinné patro. Druhově pestrý bylinný podrost je jedním z významných fenoménů v PP. Porosty v PP by si měly stále většinou uchovávat charakter biotopu L3.1 Hercynských dubohabřin (smíšené porosty s převahou dubu).			
3) Z CDS jsou kromě JD vyloučeny všechny další jehličnaté dřeviny (u SLT 3K a 3I je v PDS minoritně zastoupena i BO). Vyloučen je též JS (minoritně v PDS 3H), který je aktuálně silně postižen nektrózou kvůli napadení houbovými patogeny.			
Porostní typ A ⁷		Porostní typ B	
Smíšené porosty s převahou listnáčů		jehličnatý (smrkový) ⁸	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
podrostitní, maloplošně holosečný s výstavky		násečný, holosečný	
Obmýtlí ⁹	Obnovní doba	Obmýtlí ¹⁰	Obnovní doba
BK 140 – f DB 120 – f JD 120 – f ostatní listnaté dřeviny a jehličnany v příměsí (vyjma JD) 90-100	20-40	90-100	20-30
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Prostorově, věkově a druhově heterogenní porosty tvořené dřevinami PDS a s převahou zejména DB. Porosty se stálým zastoupením dožívajících jedinců silných dimenzí BK a DB a přítomností mrtvého dřeva v různém stupni rozkladu. Zajištění příznivých biotopových podmínek pro hlavní druhové předměty ochrany (holub doupňák, lejssek šedý...).		Postupná přeměna porostů s převahou jehličnanů na listnaté tvořené dřevinami CDS.	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií			
Mozaikovitě vkládané skupinovitě seče o velikosti do 0,4-0,5 ha bez přiřazování. Podpora přirozené obnovy dřevin PDS. Při přiřazování		Obnova porostů jehličnatých dřevin holosečným způsobem. Využívat spíše plošné prvky do 0,5 ha (není podmínkou). Poté umělá obnova dřevinami	

7 Na ploše jedné porostní skupiny se mohou prolínat oba porostní typy.

8 Do porostního typu B jsou zahrnuty i smíšené porosty s výraznou převahou SM (např. střední partie plochy 409B10 či části 409A10).

9 Číselná hodnota stanovuje možný začátek obnovy. U malého počtu dřevin (zejména BK a DB) se předpokládá ponechání na dožití a do rozpadu na místě.

10 U tvrdých dřevin rostoucích v příměsí (zejména DB), se doporučuje doba obmýtlí výrazně delší. Předpokládá se také, že malá část zůstane na místě jako výstavky na dožití a do rozpadu namísto.

sečí oddělit zajištěnou kulturu od nově zakládané kulisy ponechaných dřevin PDS, alespoň z dřevin mladších etází. Ve smíšených porostech s různou dobou vhodného obmýetí bude obnova zpravidla začínat probírkou (těžbu výběrným způsobem), která bude zaměřena na SM a listnaté dřeviny s kratším obmýetím. V poslední fázi obnovy ponechávat část stromů z nejstarší etáže do fyzického rozpadu, v množství minimálně 15 ks/ha. Dřeviny ponechané na dožití budou před zahájením obnovy vybrány předem ve spolupráci s OOP (podrobněji pod tabulkou rámcové směrnice). Při těžbě částečně šetřit i dřeviny mladších etází a nárosty dřevin PDS. Rozsah a umístění úmyslné těžby provádět vždy po dohodě s OOP (vyjma těžby SM, MD a geograficky nepůvodních dřevin).	CDS. Kombinace umělé obnovy s přirozenou obnovou dřevin PDS (pokud k ní dochází). Pokud se na ploše obnovy vyskytuje příměs dřevin PDS, ponechávat je až do doby obmýetí podle porostního typu A a využít jejich přítomnost pro přirozenou obnovu (zejména DB a BK). Část stromů PDS ponechat až do fyzického rozpadu (přednostně doupné stromy, BK a DB). Do fyzického rozpadu ponechávat alespoň 15 ks/ha, pokud jsou v takovém množství dřeviny PDS přítomny.
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu	
Přirozená obnova má vždy přednost před obnovou umělou. Až v případech, kdy se přirozená obnova bude jevit jako nedostatečná, lze postupovat obnovou umělou. Umělou obnovu lze provádět ihned při obnově čistě jehličnatých porostů nebo se silnou převahou jehličnanů. Umělá obnova především DB, BK a JD. U dalších dřevin PDS (zejména HB, LP, JV, KL) preference přirozené obnovy (náletu i výmladků). Při výsadbě smíšení dřevin jednotlivé nebo v malých skupinách. Podíl MZD → 100 %. Za MZD jsou pro potřeby plánu péče považovány zejména dřeviny zastoupené v PDS dle jednotlivých SLT (viz. kapitola 2.4.1, vyjma BO). Za MZD lze dále považovat veškeré další původní druhy listnatých dřevin pocházející z přirozené obnovy. Nepřípustná je výsadba geograficky nepůvodních dřevin a jehličnanů vyjma JD.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)	
Dle orientační cílové druhové skladby podle jednotlivých SLT. Výsadba především DB, méně BK a v malé míře JD. U dalších dřevin preference náletu.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů	
Ochrana výsadeb oplocením proti škodám zvěří. V případě jednotlivých dosadeb individuální ochrana (preference pletiva či dřevěných oplůtků před plastovou ochranou). Průběžná kontrola a oprava oplocení. Mechanická ochrana proti buření (vyžínání, výřez keřů). Odstraňování náletu geograficky nepůvodních dřevin a jehličnanů (včetně modřínu!) vyjma JD. Nepoužívat herbicidy. Jen invazní druhy lze potlačovat aplikací herbicidu (např. akát, dub červený) a po dohodě s OOP. Při výchově porostů provádět pozitivní výběr dřevin PDS (především DB, BK a JD). Dále výběry druhové za účelem odstraňování geograficky a stanovištně nepůvodních druhů. Ve starších porostech uplatňovat kladný výběr kvalitních jedinců především v úrovni a nadúrovni. Do podúrovně nezasahovat. Cílem výchovy je podpora druhové diversity a prostorové rozmanitosti porostů (víceetážové porosty).	
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
<i>Nahodilá těžba</i>	

Při provádění nahodilých těžeb zvážit možnost ponechání dřevní hmoty k zetlení na místě. Nahodilou těžbu konzultovat s OOP (s výjimkou rizikových stromů v dopadové vzdálenosti a zjevně ohrožujících svým pádem nebo pádem svých částí bezpečnost na veřejných komunikacích, lesních cestách, staveb a inženýrských sítí). **U dřevin vybraných k ponechání na dožití a rozpadu na místě** (dřeviny vybrané před obnovou porostů ve spolupráci s OOP, min. 15 ks/ha) **se nahodilá těžba neprovádí** – zlomy, souše a vývraty se prioritně ponechávají na místě k přirozenému rozpadu. K tomu se ještě vztahují následující upřesnění:

- 1) Lze zpracovávat stromy a jejich části padlé na cesty, stavby, nadzemní produktovody a pozemky vně území PP. Padlé dřevo však nebude z PP odstraňováno, ale bude přemístěno (přetaženo) do míst, kde může zůstat do rozkladu.
- 2) Z padlého dřeva určeného k ponechání lze zpracovat korunu a větve do tloušťky 10-15 cm.
- 3) V případě nutnosti nahodilé těžby dřeviny určené k ponechání bude toto konzultováno s OOP a pokácení takové dřeviny bude provedeno jen se souhlasem OOP.
- 4) Stromy zjevně ohrožujících svým pádem (nebo pádem svých částí) bezpečnost na veřejných komunikacích a lesních cestách jsou považovány za rizikové stromy v dopadové vzdálenosti cest a je možné je pokácet ihned. Dřevní hmota však zůstane na místě (viz ustanovení výše)!
- 5) U rizikových dřevin s vysokou biologickou hodnotou (nejstarší duby a buky, doupné stromy) v blízkosti cest a dalších rizikových míst se budou prioritně provádět takové bezpečnostní zásahy, aby strom mohl zůstat stát na místě co nejdéle (ořezy suchých větví, snížení těžiště apod., ořez na stabilní torzo).

Bez omezení lze provádět nahodilou těžbu jehličnanů (včetně odvozu veškeré hmoty z PP), zejména pokud jsou napadené kalamitními škůdci.

V případě potřeby větší (plošné) nahodilé těžby a těžby, kterou by vznikla významnější holina, se doporučuje konzultace s OOP.

Použití herbicidů a ostatních chemických prostředků ochrany lesa (biocidy) je možné jen po konzultaci s OOP (na území PP na základě výjimky OOP dle zákona č. 114/1992 Sb). Možné je použití repelentů, lepů, feromonových náplní do lapačů.

Upřednostňovat technologie minimalizující škody na terénu a přirozené obnově. Úmyslnou těžbu provádět optimálně mimo vegetační sezonu a hnízdní období (od 1. 11. do 31. 3.) a za vhodných klimatických podmínek (sucho, zámraz). V případě nahodilé těžby jednotlivých dřevin je možné dřevo zpracovat ihned po těžbě v rámci celého roku. Neprovádět mechanickou přípravu půdy.

Poznámka

Stromy ponechané na dožití a do fyzického rozpadu nevybírat v dopadové vzdálenosti od silnice při severní hranici PP.

Dřeviny ponechané na dožití a do fyzickému rozpadu na místě – bližší specifikace a postup

Plán péče stanovuje, že v porostech budou při poslední fázi obnovy ponechávány dřeviny v množství alespoň 15 ks/ha. Jejich výběr se bude řídit následující pravidly:

1. Dřeviny ponechané na dožití budou vybrány již před zahájením obnovy ve spolupráci s OOP, případně též se zástupcem AOPK ČR.
2. Vybírány budou prioritně doupné stromy (stromy s viditelnými dutinami různého charakteru) a stromy z nejstarší etáže, především BK, dále DB a JD.
3. Rozmístění těchto dřevin nemusí být rovnoměrné a vedle jednotlivě stojících výstavek to mohou být i hloučky několika stromů.
4. Výběr dřevin bude prováděn v rámci stávající praxe při plánování obnovní těžby, kdy žadatel (LS Hořice) k plánovanému zásahu žádá OOP o vydání předběžné informace podle ustanovení § 90 odst. 23 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 139 správního řádu z hlediska zájmů ochrany přírody. Součástí každého souhlasu OOP bude přesný výčet dřevin, které zůstanou zachovány na místě na dožití a do fyzického rozpadu.
5. Výčet dřevin by měl obsahovat následující informace: evidenční číslo, druh dřeviny, obvod kmene ve výčetní tloušťce (případně i objem dřevní hmoty kmene), souřadnice zaměřené pomocí GPS, případně další charakteristiky např. o vitalitě a významných znacích (např. zda se jedná o souš, různá poškození, přítomnost dutin atd.).

6. Doporučuje se, aby tyto dřeviny byly v terénu označeny štítkem s evidenčním číslem nebo jiným způsobem, kterým by bylo možné je jednoznačně ztotožnit.
7. Při terénním šetření v roce 2025 bylo pomocí GPS zaměřeno 28 nejstatnějších buků a 1 statný jeřáb břeč (ve formátu shapefile poskytnuto OOP). Tyto dřeviny by se měly stát součástí kostry dřevin ponechaných do rozpadu (zobrazeny v příloze M6).
8. Výběr dřevin se nemusí podstupovat jen v závislosti na plánování obnovní těžby. Může být proveden již s předstihem a systémově pro celé porostní skupiny nebo celé území PP. V jednom okamžiku (při jedné akci) by se vytvořila a označila celoplošná a dostatečně hustá síť dřevin, které budou ponechány do rozpadu. Tato soustava evidovaných dřevin bude zabezpečovat kontinuální přítomnost dostatečného množství dřevin ve fázi odumírání a dřevní hmoty v různém stupni rozkladu. Soustavu těchto dřevin by bylo možné průběžně doplňovat o další vhodné jedince (např. nově vzniklé doupné stromy).

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

M6 - Mapa managementových opatření

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

V této části jsou popsány zásady péče o bezlesí na lesních pozemcích. Dle JPRL jde o plochu 146Aa101 – lesní louku s lučními biotopy a výskytem řady vzácných druhů rostlin.

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Luční mokřadní biotopy (biotopy R2.1, T1.5, T1.9)
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	1 x ročně
Minimální interval	1 x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	od 15. července do 15. října
Upřesňující podmínky	Kosení bude prováděno ve dvou etapách s odstupem minimálně 30 dní. Při 1. etapě v termínu od 15. 7. do 15. 8. budou pokoseny 2/3 zájmové plochy (včetně odklizení biomasy), při 2. etapě v termínu od 15. 9. do 15. 10. bude pokosena zbývající 1/3 plochy (včetně odklizení biomasy). Posečená biomasa musí být z plochy odklizená vždy nejpozději do 10 dnů od kosení. Neprovádět kosení po dešti. Veškerá pokosená biomasa bude odklizená z prostoru PP. Nepřípustné je mulčování nebo ponechání neuklizené pokosené hmoty k zetlení na ploše.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Principy ochrany a hospodaření v lesních porostech – udržování pestřejší dřevinné skladby a rozmanité horizontální a věkové struktury by měly zajistit i vhodné podmínky pro vzácnější druhy rostlin. Pro houby je důležité ponechávat na místě co největší množství dřevní hmoty.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Péče o populace a biotopy živočichů by měla být dostatečně zajištěna především vhodně nastavenými pravidly ochrany a péče o lesní porosty a luční biotopy. Jde především o 1)

udržování druhově, prostorově a věkově rozmanitého lesa, 2) ponechávání části dřevin v porostech na dožití a k přirozenému rozpadu, 3) fázový posun seče luční enklávy.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Výčet navrhovaných zásahů na lesních pozemcích je podrobně uveden v tabulce v příloze T1.

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

M6 - Mapa managementových opatření

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Podrobný výčet navrhovaných zásahů je zpracován ve formě tabulky v příloze T2. V této tabulce je zpracována plocha bezlesí 146Aa101 (lesní louka), jako by se jednalo o nelesní pozemek. Přehled navrhovaných zásahů obsahuje i ty, které se týkají porostních okrajů přilehlého lesa, ale jsou zaměřeny na podporu lučních biotopů.

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

M6 - Mapa managementových opatření

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

OP je obecně v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve vzdálenosti 50 m od hranic přírodní památky. V ploše OP je možné dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. provádět stavební činnosti, terénní a vodohospodářské úpravy, změny kultury pozemku, použití chemických prostředků a stanovení způsobu hospodaření v lesích v ochranném pásmu jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

OP této PP je tvořeno téměř výhradně jen lesními porosty. Podél severní hranice PP vede silnice a na severu zasahuje do OP v minimální míře též zemědělská půda. Plán péče doporučuje, aby při obnově porostů v OP byly přednostně využívány meliorační a zpevňující dřeviny (kromě modřínu opadavého).

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice PP byly při posledním vyhlášení v roce 2014 zaměřeny – jsou stanoveny samostatným uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi systému jednotné trigonometrické sítě katastrální. Seznam souřadnic vrcholů geometrického obrazce je uveden v příloze vyhlášovacím dokumentace.

Při terénním šetření v roce 2025 byly v terénu dohledány 4 cedule se státním znakem, z toho 2 poškozené (jedna vyvrácená a další bez státního znaku). Pruhové značení je provedeno značně nahodile a v některých částech zcela chybí (např. na J hranici PP). De facto nelze podle něho v terénu hranice PP bezpečně identifikovat, ačkoliv by vyznačení hranic v lesních porostech nebylo nijak komplikované. Byly nalezeny i zcela špatně umístěné značky uvnitř PP. Plán péče navrhuje doplnění jedné cedule se státním znakem (na celkový počet 5 cedulí), opravu poškozených cedulí a co nejdříve obnovu pruhového značení.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Návrh změny kategorizace lesních porostů

Lesní porosty na území PP jsou dle lesního zákona č. 289/95 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vedeny v kategorii 10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení (les hospodářský). Plán péče doporučuje lesní porosty v PP zařadit do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 lesního zákona (odst. 2, písm. a: lesy zvláštního určení v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích, národních přírodních památkách a přírodních památkách, subkategorie 32a). Na území PP je veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nadřazen funkcím produkčním.

Změnu kategorie lesa provádí orgán státní správy lesa (OSSL) na popud vlastníka či z vlastní vůle. Nelze předpokládat, že návrh na změnu kategorie podá vlastník sám z vlastní iniciativy. Proto **OOP musí sám podat podnět příslušnému OSSL, aby ten provedl změnu kategorizace porostů na území PP.** Změna kategorizace lesa je klíčová pro povolování tzv. odchýlných postupů, např. omezení nahodilých těžeb a ponechávání souší, vývratů a zlomů, které jsou nezbytným prvkem pro celou řadou vzácných a ohrožených organismů (včetně hlavního předmětu ochrany).

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

PP není rekreačními a sportovními aktivitami nijak ovlivňována či ohrožena. Plán péče nenavrhuje v tomto směru žádnou regulaci nad rámec ochranných podmínek daných zřizovacím předpisem ZCHÚ.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Plán péče nemá v tomto směru žádné návrhy. Případné akce a činnosti tohoto charakteru lze provádět jen v té míře, aby neutrpěly chráněné fenomény a s vědomím OOP.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring se musí soustředit především na monitoring stavu a vývoje předmětů ochrany. Především pak na monitoring indikátorů stanovených v kapitole 1.8. Pro komplexní vyhodnocení stavu PP a dosavadní péče je žádoucí provést následující průzkumy:

- botanický průzkum, který bude obsahovat podrobnou floristickou inventarizaci a mapování biotopů podle metodiky Lustyk 2024 (v aktuální verzi).
- průzkum obratlovců
- entomologický průzkum zaměřený především na saproxylické druhy brouků (*Coleoptera*)

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče – 10 let	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova (výroba a instalace) tabulového značení PP (včetně demontáže cedulí starých). ¹	5 ks	1 x	26800
Obnova pruhového značení. ²	cca 2,9 km	1 x	7960
Kosení lesní louky včetně úklidu posečené biomasy. ³	0,53 ha	10 x	224584
Rozšíření tůň na lesní louce a zasypaní vyjetých kolejí a pozůstatků příkopu v louce. ⁴	15 m ²	1 x	31200
Odstranění veškerých dřevin z lesní louky. ⁵	cca 30 ks	1 x	42000
Redukce dřevin v lesním plášti podél celého SZ okraje lesní louky (odstranění všech habrů a většiny dubů slabších průměrů). ⁶		1 x	50000
Redukce okrajových částí SM porostů při SV a J okrajích lesní louky. ⁶		1 x	50000
Oplocení lesní louky. ⁷	340 m	1 x	82560
Biologické průzkumy		1 x	150000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			665104

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Veškeré ceny jsou uvedeny bez DPH a odpovídají nákladům obvyklých opatření MŽP vydaných v roce 2025.

V tabulce nejsou zahrnuty náklady na lesnická hospodaření (výsadby a podpora dřevin přirozené skladby). Dodržení principů uvedených v rámcové směrnici v kapitole 3.1.1 by nemělo vést k výraznějšímu zvýšení nákladů. Újmy z hospodaření za ponechanou dřevní hmotu (stromy ponechané v porostech na dožití a do fyzického rozpadu na místě) je nutné řešit v rámci prokázaných újem na hospodaření podle vyhlášky č. 444/2022 Sb., kterou se stanoví podmínky a způsob poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního hospodaření.

- 1 – Kalkulována je instalace 5 ks tabulového značení po 5160 Kč/ks a jednorázová základní částka za provedení opatření 1 000 Kč.
- 2 – Kalkulována je sazba 2400 Kč/km a jednorázová základní částka za provedení opatření 1000 Kč. Odhad množství zahrnuje celý obvod PP.
- 3 – Kalkulována je základní sazba 36714 Kč/ha (seč ručně vedenou sekačkou s odvozem hmoty nad 2 km) + jednorázová základní částka za provedení opatření 3000 Kč.
- 4 – Kalkulována je sazba 2080 Kč/m² pro ruční tvorbu tůň. Předpokládá se využití vykopané zeminy podle návrhu opatření v příloze T2 (de facto uložení v lokalitě).
- 5 – Kalkulováno je kácení postupné a s přetažením, průměr kmene na pařezu 21-30 cm se sazbou 1400 Kč/ks. Průměry dřevin rostoucích na louce jsou do určité míry variabilní, olše tvoří převážně vícekmenné útvary (pařeziny). Celkový počet 30 ks je přibližným odhadem.
- 6 – Orientační náklady jsou jen hrubým odhadem.
- 7 – Kalkulována je stavba drátěné oplocenky 180 cm za 195 Kč/m s navýšením 20 % kvůli požadavku zapuštění spodního okraje pletiva do země. Připočtena je jednorázová základní částka za provedení opatření 3000 Kč.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Grulich V. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – In: Grulich V. et Chobot K. [eds.], Červený seznam ohrožených druhů České republiky, cévnaté rostliny, Příroda 35: 75–132.
- Gerža M. (2026): Botanický inventarizační průzkum PP Farářova louka – flóra. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Chobot K. et Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda č. 34, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Lustyk P. (2024): Metodika mapování biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Mackovčín P., Sedláček M. et. Faltysová H. (2002): Chráněná území ČR. Svazek V., Královéhradecko. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Neuhäuslová Z., Moravec J., Chytrý M., Sádlo J., Rybníček K., Kolbek J. et Jirásek J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1 : 500 000. Botanický ústav AV ČR, Průhonice.
- Plíva K. (1987): Typologický klasifikační systém ÚHÚL. ÚHÚL Brandýs nad Labem.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. 16: 1–79.
- Quitt E. (1975): Mapa klimatických oblastí ČSR 1 : 500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Rešlová A. (2011): Plán péče o přírodní památku Farářova louka na období 2012-2026. – Ms., depon in. KÚ Královéhradeckého kraje, Hradec Králové.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In Hejný S., Slavík B. [eds.] (1988): Květena České republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- Šoltysová L. (1999): Plán péče o PP Farářova louka na roky 2000-2009. – Ms., depon in. KÚ Královéhradeckého kraje, Hradec Králové.
- Šťastný K., Bejček V. et Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR. – Aventinum, Praha.

Internetové zdroje

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Mapový server. <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP). On-line databáze, dostupné z: <http://portal.nature.cz>.
- Česká geologická služba, Geovědní mapy ČR 1 : 50000. Dostupné z: mapy.geology.cz.
- Český ústav zeměměřičský a katastrální, nahlížení do katastru nemovitostí. Dostupné z: <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz>.
- Národní lesní institut, katalog mapových informací. Dostupné z: <https://nli.gov.cz/portfolio/katalog-mapovych-informaci/>

4.3 Seznam používaných zkratk

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- CDS – cílová druhová skladba
- ČGS – Česká geologická služba
- DP – dílčí plocha
- JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa
- KN – katastr nemovitostí
- KÚ – krajský úřad
- k. ú. – katastrální území
- LHO – lesní hospodářské osnovy
- LHC – lesní hospodářský celek
- LHP – lesní hospodářský plán
- LS – lesní správa
- Nli – Národní lesní institut
- OP – ochranné pásmo

OOP – orgán ochrany přírody
ORP – obec s rozšířenou působností
OÚ – okresní úřad
PDS – přirozená dřevinná skladba
PP – přírodní památka
SLT – soubor lesních typů
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Mgr. Michal Gerža
Sedloňov 133, 517 91 Deštné v Orlických horách
tel.: 776829741, e-mail: gerzamichal@centrum.cz

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Příloha M6 - **Mapa managementových opatření**
- Příloha M7 - **Aktuální mapa biotopů**
- Vrstvy:** Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**
- Fotografie:** Příloha F1 - **Fotodokumentace**

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

LHC 504545, DLHK Podkrkonoší II

Plocha bezlesí 146Aa101 je zpracována v příloze T2, jako by se jednalo o nelesní pozemek.

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
146A501	0,01							cesta
146Aa03	0,03		SM	100	7	Bez navrhovaného zásahu, podle potřeby výchova.		Přehuštěná SM tyčovina na bývalé louce.
146Aa04	0,53		SM	93	7	Na kontaktu s lesní loukou (plocha 146Aa101) při jejím jižním okraji odstranění 1. linie SM – silný vliv zástinu louky, který bude ještě vzrůstat!	1	Přehuštěná SM tyčovina až nastupující kmenovina na bývalé louce, v SV výběžku podél příkopu a na přilehlém
			KL	3		Neodstraňovat padlé listnáče podél příkopu, jen pokud by zasahovaly do louky.	2	valu silně mezernaté porosty SM a náletových listnáčů (odumírání JS kvůli
			OL	2		Podle potřeby výchova SM porostu.		napadení voskovičkou jasanovou, množství ležících slabších kmenů).
			OS	2				

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti, dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

7. Les nepůvodní

LHC 504823, LHO Hořice

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
12Ka3	1,06		SM	100	7	Redukce SM v Z okrajích podél lesní louky (plocha 146Aa101) o cca 4-5 m – silný vliv zástinu louky, který bude ještě vzrůstat!	1	Přehuštěná SM tyčovina až nastupující kmenovina na bývalé louce s odvodňovacími příkopy (místy zasypanými). Vtroušeně JS, KL, OL.
						Podle potřeby výchova porostu. Při ní zachovávat všechny vtroušené listnáče (výskyt podél příkopů).	2	
12Kb4	0,72		SM	70	7	Podle potřeby výchova porostu. Při ní zachovávat i menší podíl BR a dalších vzácně vtroušených listnáčů kvůli vyšší rozmanitosti porostu a příznivějším světelným podmínkám pro bylinný podrost.		Vtroušeně JS, OS, jíva aj.
			BR	30				
12Kb9	2,00		SM	75	6+7	Výřezání buřeně a výsadba DB (doplňkově i BK) ve dvou oplocenkách na plochách po těžbě. Důsledně šetřit přirozenou obnovu dřevin PDS, případně i dalších listnáčů (KL, JS aj.).	2	Heterogenní plocha – části téměř čistých smrkových slabých kmenovin a části silně smíšené, až zcela dubové (hlavně Z partie). V západní listnaté části množství ležícího dřeva. V porostu proběhla obnovní těžba (cca 1/5 zásoby) s ponecháním výstavků DB a vzácně JS. Zatím nezalesňováno. Přirozená obnova cílových dřevin neprobíhá – nálety BR, v J části OL a JS, ojediněle KL, HB a keře. Dle platného LHO návrh zalesnění DB 0,62 ha.
			DB	18		Ve zbývajících částech plochy podle potřeby probírky SM, v západních partiích i HB. Uvolňování DB.	2	
			JS	5		Provést výběr a označení dřevin určených k ponechání na dožití a do fyzického rozpadu (ve spolupráci s OOP, případně i AOPK).	1	
			BR	2				

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti, dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

6. Les kulturní – stanovištně původní
7. Les nepůvodní

LHC Hořice, Lesy České republiky s. p.

U JPRL, které jsou zahrnuty v PP jen z části, je vždy uvedena jejich celá výměra a výměra v PP (zjištěna pomocí nástroje GIS).

Zastoupení dřevin u JPRL zahrnutých v PP celou nebo téměř celou svou plochou je převzato z hospodářské knihy platného LHP. Pokud se zastoupení zjištěné v terénu výrazněji liší od toho v hospodářské knize, je uvedeno složení zjištěné v terénu (u JPRL 408D11b). U JPRL zahrnutých v PP jen z části se zastoupení dřevin vztahuje jen na tuto část a bylo zjištěno terénním šetřením v roce 2025.

Stupeň přirozenosti se vztahuje jen na tu část JPRL, která se nachází na území PP. Na ploše jedné JPRL se mohou nacházet porosty různého složení a kvality, tudíž s různým stupněm přirozenosti. Stupeň přirozenosti v závorce znamená jen velmi minoritní zastoupení. V mapě v příloze M5 je znázorněn převažující stupeň.

označení JPRL/dílčí plochy	Výměra celá/v PP (ha)	číslo rámcové směrnice /porostní typ	dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
408B09	6,13/0,08	1/A	BK	40	6	Bez navrhovaného zásahu. Výchova či probírka podle potřeby.		Do PP zasahují jen 2 malé fragmenty plochy JPRL. JV fragment tvoří BK, DB a SM (bohatý podrost BK a KL mlazin), SZ fragment tvoří jen okraj lesa s OS, BR, KL, BO.
			DB	20				
			SM	40				
408B10	1,76/1,67	1/A	BK	45	5	Probírka BK v Z části a probírka hlavně HB a SM v S a V partiích plochy (při terénním šetření v r. 2025 již částečně vyznačeno) V ploše je vícero velmi statných buků s průměrem cca 70 cm a více a 1 statný břek – ponechat všechny do rozpadu! Zaměřeno pomocí GPS a vyznačeno v příloze M3. Jeden buk o průměru cca 1m byl v r. 2025 označen do probírky!	2	Složení porostu je na ploše variabilní – JZ partie jsou čistě bukové, S a SV jsou smíšené s převahou dubu.
			DB	30				
			HB	15			1	Velmi cenný porost s více statnými buky a velkou koncentrací vzácných druhů. Zaměření buků GPS ve formátu shapefile předáno OOP. Vzácné druhy: jeřáb břek, hlístník hnízdák, lilie zlatohlavá, medovník meduňkolistý, okrotice bílá, orlíček obecný
			KL	10				
408B706	0,11/0,05							cesta
408C09	3,37/0,27	1/B	BO	5	7	Výchova důsledně zaměřená na podporu DB a BK. Bez omezení možno pokračovat v obnovní těžbě BO, SM a MD. Vtroušené DB zatím ponechávat!	2	Do PP zasahuje jen malá část JPRL. V severní části hlavně SM a BO, v J části hlavně MD, rovnoměrně vtroušen DB. Porost je silně proředěný, hlavně J část. Silnější přirozená obnova MD, dále SM, BR, JR, slabě i DB a BK.
			DB	10				
			MD	65			3	
			SM	20				
408D09	0,59/0,18	1/B	DB	3	7	Bez navrhovaného zásahu. Podle potřeby probírka SM. DB a BK šetřit.		Slabší kmenoviny SM, ojediněle vtroušen DB a 1 BK v podúrovni.
			MD	2				
			SM	95				

označení JPRL/dílčí plochy	Výměra celá/v PP (ha)	číslo rámcové směrnice /porostní typ	dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
408D11a	5,57/5,51	1/A minoritně 1/B	DB	68	5 (+7)	Obnova dle směrnice 1/B SM části na plošině při Z okraji plochy. Nechat všechny vtroušené DB! Výsadba BK 6, DB 3, JD 1 (1-2 menší skupiny) v oplocence, podpora přirozené obnovy BK, DB.	3	Převážně velmi cenný porost s několika málo statnými buky a vzácnými druhy. V porostu se velmi roztroušeně nachází ležící mrtvé dřevo, hojně pak v úžlabí v J části plochy – všechno zachovat! Vzácné druhy: jedle bělokorá, hlístník hnízdák, medovník meduňkolistý, okrotice bílá, rozrazil horský
			HB	5		Obnova dle směrnice 1/B převážně SM části v cca střední části plochy (v r. 2025 již vyznačeno v terénu). Ponechat všechny DB, BK, JD, případně i další (v terénu již vyznačeno). Preference přirozené obnovy, při slabé přirozené obnově výsadba DB 6, BK 3, JD 1 (BK a JD v menších skupinách).	2	
			JD	2				
			KL	15		Na prudším SV svahu na dvou plochách provést razantnější probírku porostu za účelem prosvětlení a podpory zmlazení (zahájení obnovy dle směrnice 1/A, jedna z ploch v r. 2025 již vyznačena v terénu). Šetřit zatím všechny BK a JD, pokud jsou přítomny.	2	
			SM	10				
408D11b	0,30		BO	5	6	Bez navrhovaného zásahu. Při práci s podrostem podpora přirozené obnovy BK, redukce SM a MD.		Mimo S konec více proředený porost DB, slabě vtroušena BO a na S konci SM. V podrostu přirozená obnova BR, MD, slabě JR, SM a BK.
			DB	85				
			SM	10				
408D706	0,20							cesta
408E03	0,43/0,02		BR	55	7	Bez navrhovaného zásahu. Podle potřeby výchova porostu.		Plocha zasahuje do PP jen svým okrajem.
			KL	10				
			MD	30				
			SM	5				
408E10a	2,35/1,07		DB	3	7	Pokračovat v obnově (dle směrnice 1/B) na úpatí svahu – obnovní těžba SM, ponechat všechny vtroušené DB jako výstavky. Podpora přirozeného zmlazení listnatých dřevin a JD, případně výsadba DB 6, BK 3, JD 1 v oplocence (BK a JD v 1-2 menších skupinách).	2	V SV části porostu proběhla maloplošná obnovní těžba, plocha zalesněna opět SM! Na úpatí svahu se nacházejí již vyzrálé kmenoviny SM, na svahu spíše ještě slabší kmenoviny. V ploše je místy silnější přirozená obnova KL, slabě HB a BK a při SZ okrajích četné semenáčky JD. BK, HB a JD silně trpí okusem.
			DBC	5				
			KL	2				
			MD	10				

označení JPRL/dílčí plochy	Výměra celá/v PP (ha)	číslo rámcové směrnice /porostní typ	dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
			SM	80				
408E707	0,06							cesta
409A02	0,78		BK	45	6	Výchova porostu (prořezávka) podle potřeby. Odstranění SM.		Zastoupení dřevin převzaté z hospodářské knihy (v tabulce vlevo) příliš neodpovídá realitě. BK téměř chybí, převažuje DB (severní cca 1/3) a HB (větší jižní část), vtroušen SM, vzácně BR a OS. V ploše jsou 3 větší ležící osiky – nechat.
			BR	3				
			DB	40				
			HB	2				
			SM	10				
409A10	6,15		BO	2	6 (+7)	Pokračovat v obnově převážně SM částí plochy (dle směrnice 1/B). Ponechat zatím veškeré vtroušené DB. Podpora přirozeného zmlazení listnatých dřevin, případně výsadba DB 7, BK 3 v oplocenkách (BK v menších skupinách).	2	Složení porostu velmi variabilní – zejména různý podíl DB a SM (části až čistě smrkové či dubové). V ploše proběhla těžba zejména SM (odhadem do 20 % zásoby). Místy ponechány DB výstavky.
			DB	45		Ve stávajících plochách, kde již proběhla těžba SM, vyřezání buřeně a výsadba DB 7, BK 3 v oplocenkách (BK v menších skupinách). Podpora stávající přirozené obnovy dřevin PDS.	2	Dosud nezalesňováno, různě silný rozvoj náletů hlavně BR a jívky, místy JS, vzácněji HB, a jen ojediněle DB, BK, LP, KL. Rozvoj buřeně, hlavně krušiny a ostružiníků. Silný vliv zvěře.
			MD	1		V západním cípu, kde je větší smíšení SM a listnatých dřevin, provést razantnější probírku za účelem prosvětlení a podpory zmlazení (zahájení obnovy dle směrnice 1/A, v r. 2025 již vyznačeno v terénu). V ploše jsou i statné BK – všechny zachovat na dožití! Zachovat i JD, pokud je přítomna.	2	V ploše chybí jakékoliv mrtvé dřevo (nalezeny jen 3 ležící DB o průměru 25-30 cm. Výskyt většího množství vzácných druhů, výrazná koncentrace v západním cípu.
			SM	52		Možný jednotlivý výběr SM a BO v celé ploše.	3	Vzácné druhy: hlístník hnízdák, lilie zlatohlavá, medovník meduňkolistý, orlíček obecný, ostružiník skalní, sveřep větevnatý, rozrazil horský
409A708	0,01							
409B09	0,64/0,61		DB	15	7	Pokračovat v obnově těžbě SM (dle směrnice 1/B). Ponechat zatím veškeré vtroušené DB. Výsadba DB 7, BK 3 v oplocenkách (BK v menších skupinách). Též výsadba na již vytěžené ploše s jen velmi slabou přirozenou obnovou dřevin PDS. Podpora přirozeného zmlazení listnatých dřevin.	2	V porostu z části proběhla obnova, zejména těžba SM, řídky ponechány DB. Přirozená obnova cílových dřevin je ale neperspektivní (nálety hlavně KL a HB, dále JR a BR). V JV části plochy je malé údolíčko s OL a JS – zatím ponechat.
			JS	5				
			OL	5				
			SM	75				
409B10	4,87		BK	1	5+7	Ve středních dominantně smrkových partiích	2	Složení porostu je velmi variabilní – na části

označení JPRL/dílčí plochy	Výměra celá/v PP (ha)	číslo rámcové směrnice /porostní typ	dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
409B218	0,02		DBZ	53		možné zahájit obnovu dle směrnice 1/B. Obnovní těžba SM, zachovávat DB, alespoň některé HB a všechny BK (vzácně přítomny i statné stromy). V mapě v příloze M6 je vyznačena velká část porostu, kde je možno obnovu zahájit, ale jednotlivé prvky obnovy mohou mít velikost jen do 0,5 ha a budou umístovány bez přiřazování. Podpora přirozeného zmlazení dřevin PDS, případně výsadba DB 6, BK 3, JD 1 v oplocenkách (BK a JD v menších skupinách).	2	výrazně převažuje SM. Vzácný výskyt statných BK. Převážně jen velmi sporadický výskyt mrtvého dřeva, velké množství je jen v mírném údolí cca ve střední části plochy. Výskyt většího množství vzácných druhů, výrazná koncentrace v západním cípu. Vzácné druhy: hlišník hnízdák, lilie zlatohlavá, medovník meduňkolistý, orlíček obecný, rozrazil horský
			HB	7				
			JS	1		Jinde v ploše je možné provádět jednotlivý výběr (probírky) zejména SM a HB. V Z cípu v r. 2025 v terénu již vyznačena plocha intenzivnější probírky (označen i jeden ze statných BK – zachovat!).		
			KL	13				
			OS	2		Redukce dřevin v kraji lesní louky – zásah		
			SM	23		podrobně popsán v následující příloze T2.	1	
409B218	0,02							skládka dřeva

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti, dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

6. Les kulturní – stanovištně původní
5. Les významný pro biodiverzitu
7. Les nepůvodní

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

Tabulka obsahuje i návrhy zásahů v krajích přilehlých lesních porostů, které mají za cíl zlepšení stavu lučních biotopů.

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
146Aa101	0,53	Pravidelně kosená lesní louka s převážně zachovalými lučními biotopy a řadou vzácných druhů rostlin. Louka však trpí působením různých negativních faktorů – eutrofizací opadem a zástínem okolního lesa i dřevinami v louce, působením divokých prasat a odvodněním. V horní části louky se v kraji lesa nachází drobná tůňka (cca 1 x 3 m). Od ní SV směrem vede mělký příkop, který je pozůstatkem dřívějšího odvodnění (v r. 2015 zasypáno, ale stále patrné a částečně funkční). Cílem péče je zachování rozmanitých lučních biotopů v reprezentativní podobě (T1.5, T1.9 a obnova R2.1) a zachování, posílení či obnova populací nejvýznamnějších druhů rostlin – prstnatec májový, upolín nejvyšší, ostrice Davallova aj.	Kosení celé plochy louky ve dvou etapách s odstupem minimálně 30 dní. Při 1. etapě v termínu od 15. 7. do 15. 8. budou pokoseny 2/3 plochy, při 2. etapě od 15. 9. do 15. 10. bude pokosena zbývajících 1/3 plochy. Posečená biomasa musí být po každém kosení z plochy odklizená nejpozději do 10 dnů od kosení.	1	15. 7. – 15. 10.	1 x ročně
			Odstranění veškerých dřevin z louky. V SV partiích a při V okrajích to jsou již vzrostlejší olše a smrky, při JZ horním okraji u tůňky to jsou jívky (jedna padlá do louky a druhá se naklání nad louku). Zásah se doporučuje provádět mimo vegetační období, optimálně v zimě při zámrazu. Minimalizovat poškození louky pojezdem techniky a při vytahování pokácených stromů. Z plochy louky důsledně odklidit i větve (po dohodě možno uložit na hromadách v krajích přilehlých lesních porostů). Společně s pravidelným kosením se jedná o opatření ZÁSADNÍHO významu.	1	1. 10. – 31. 3.	jednorázové opatření
			Silná redukce dřevin v lesním plášti podél celého SZ okraje louky – odstranit VŠECHNY habry a většinu mladších dubů, zachovat hlavně starší duby (větve zasahují daleko nad louku a okraj lesa, působí silnou její degradaci). Zásah se doporučuje provádět mimo vegetační období. Minimalizovat poškození louky pojezdem techniky a při vytahování pokácených stromů. Důsledně odklidit i větve (po dohodě možno uložit na hromadách v krajích přilehlých lesních porostů). Zásah je situován do porostu 409B10.	1	1. 10. – 31. 3.	jednorázové opatření
			Redukce okrajových částí SM porostů při SV a J okrajích louky. Lesní porost by měl ustoupit alespoň o 4-5 m od okraje louky. Zásah je situován do porostů 12Ka3 (SV okraj louky) a 146Aa04 (J okraj louky). Pro zásah platí stejné podmínky jako u opatření v odstavci výše.	2	1. 10. – 31. 3.	jednorázové opatření
			Rozšíření tůňky v horní části louky v kraji lesa ze stávajících cca 1 x 3 m na až cca 15 m ² a její prohloubení o cca 0,5 m. Rozšíření směřovat spíše k lesu, nikoliv do louky! Zeminu využít k zasypání	2	15. 7. – 31. 12.	jednorázové opatření

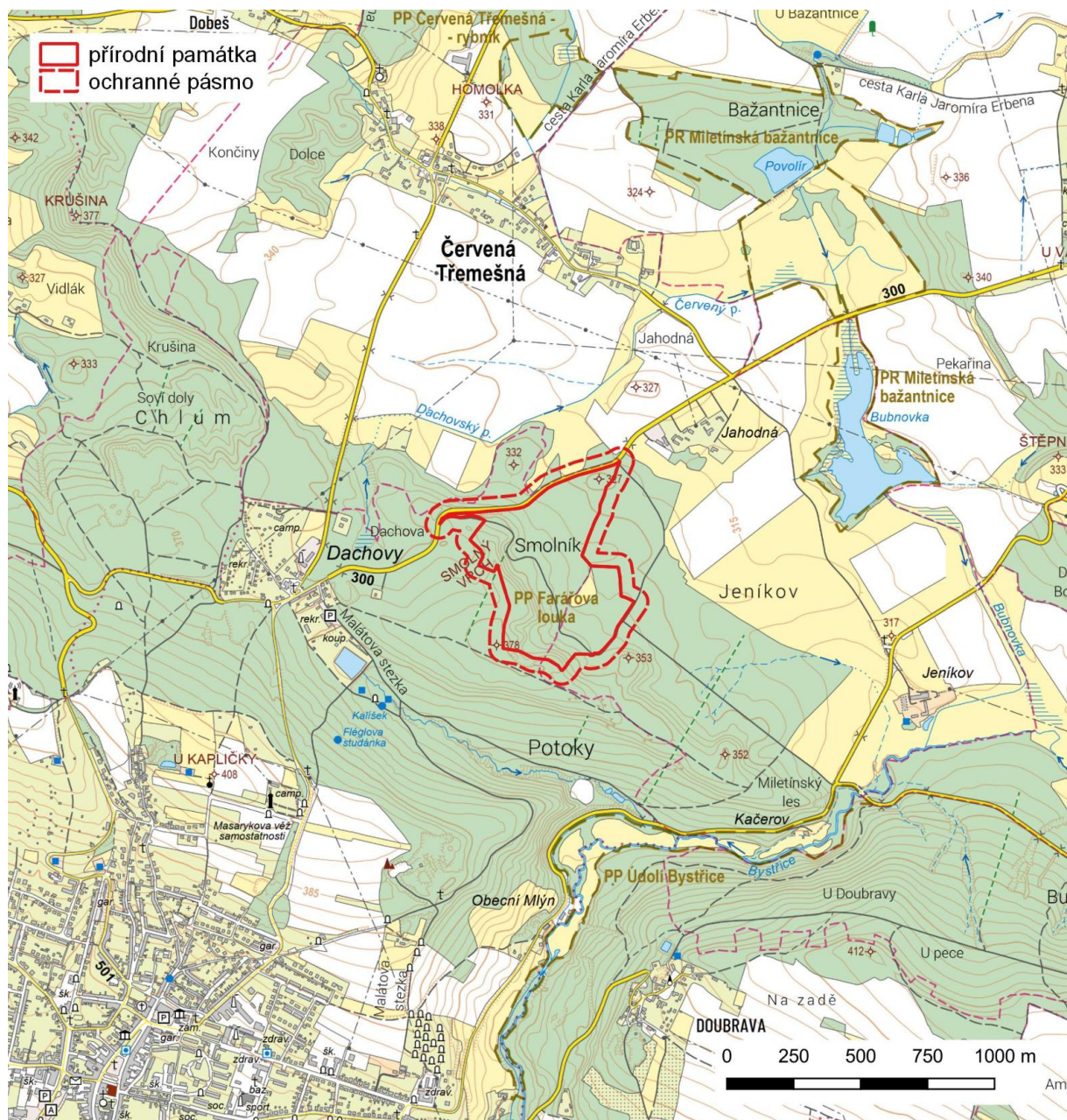
		vyjetých kolejí a mělkých pozůstatků příkopu, které vedou od tůňky přes louku SV směrem. Zásah bude realizován ručními nástroji v období od poloviny léta (po posečení louky) do zimy.			
		Oplocení celé plochy louky jako ochrana před destruktivní činností divokých prasat. Oplocení může mít podobu standardní lesnické drátěné oplocenky o výšce do 180 cm. Spodní okraj pletiva je ideální zapustit až do země (alespoň 20 cm). Oplocení musí umožňovat přístup na louku kvůli dalšímu managementu (kosení). Oplocení realizovat až v návaznosti na opatření uvedená výše – redukcí lesních okrajů a odstranění dřevin z plochy louky. Při opačném postupu by docházelo k poškození oplocení.	2	bez omezení	1 x za 10 let (průběžné opravy)

Naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území

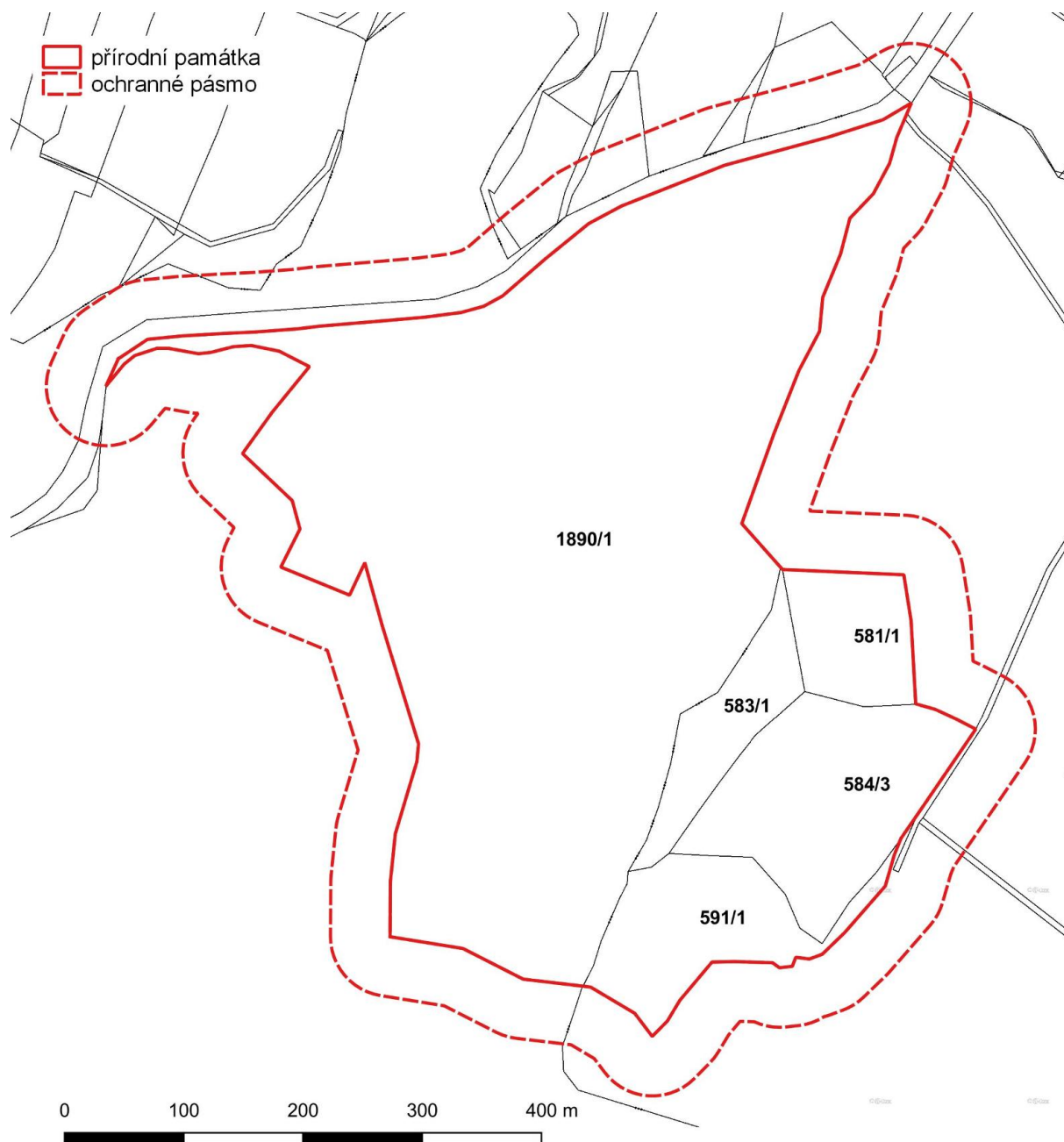
Mapový podklad © Národní geoportál INSPIRE, základní topografická mapa 1:25000



Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

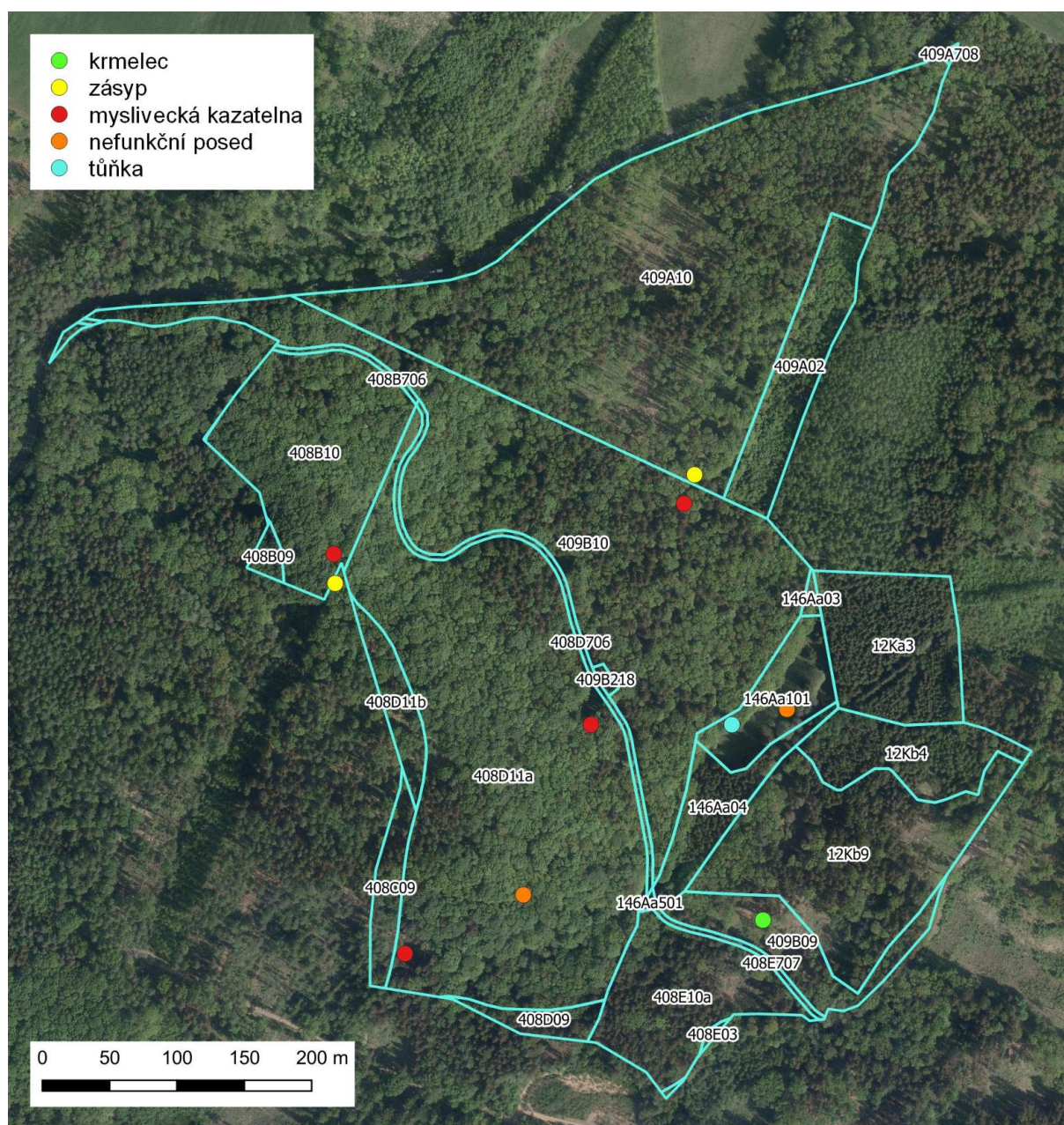
Mapová data © ČÚZK, katastrální mapa

V mapě jsou zobrazeny jen čísla parcel na území PP.

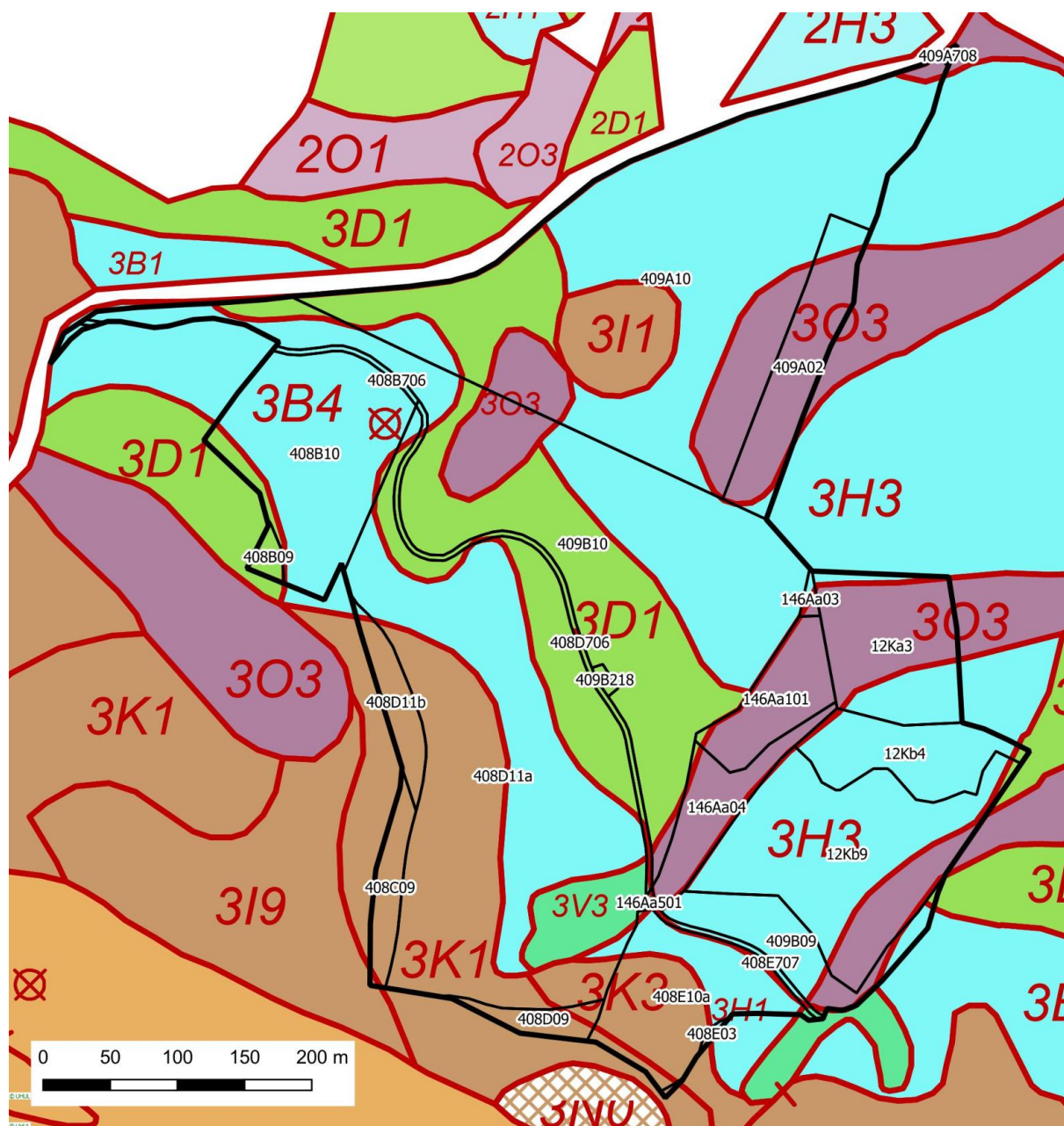


Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

Mapový podklad © ČÚZK, ortofoto



Mapová data © Nli, typologická mapa

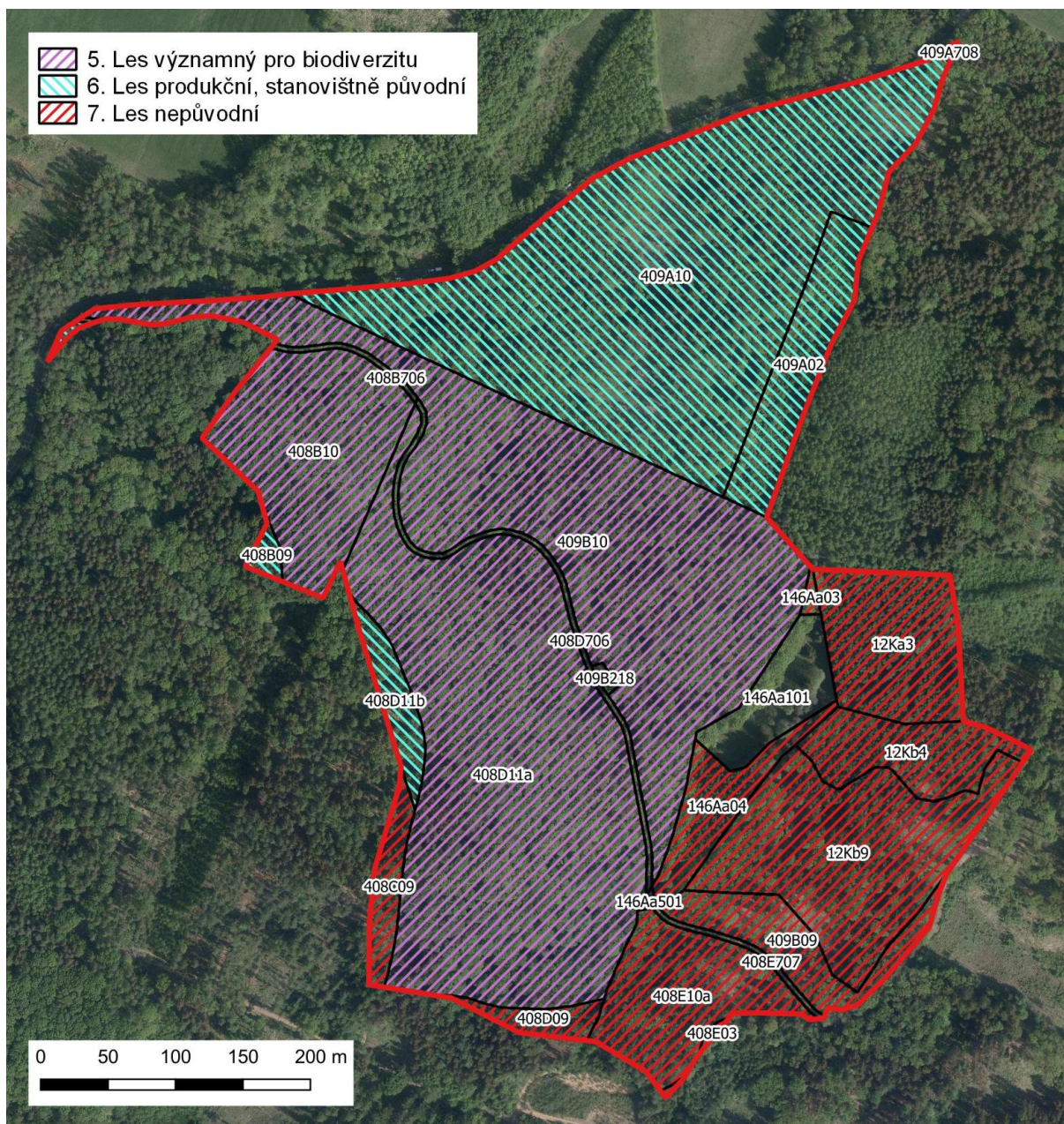


Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Mapový podklad © ČÚZK, ortofoto

Ve smyslu vyhlášky MŽP č. 45/2018 Sb.

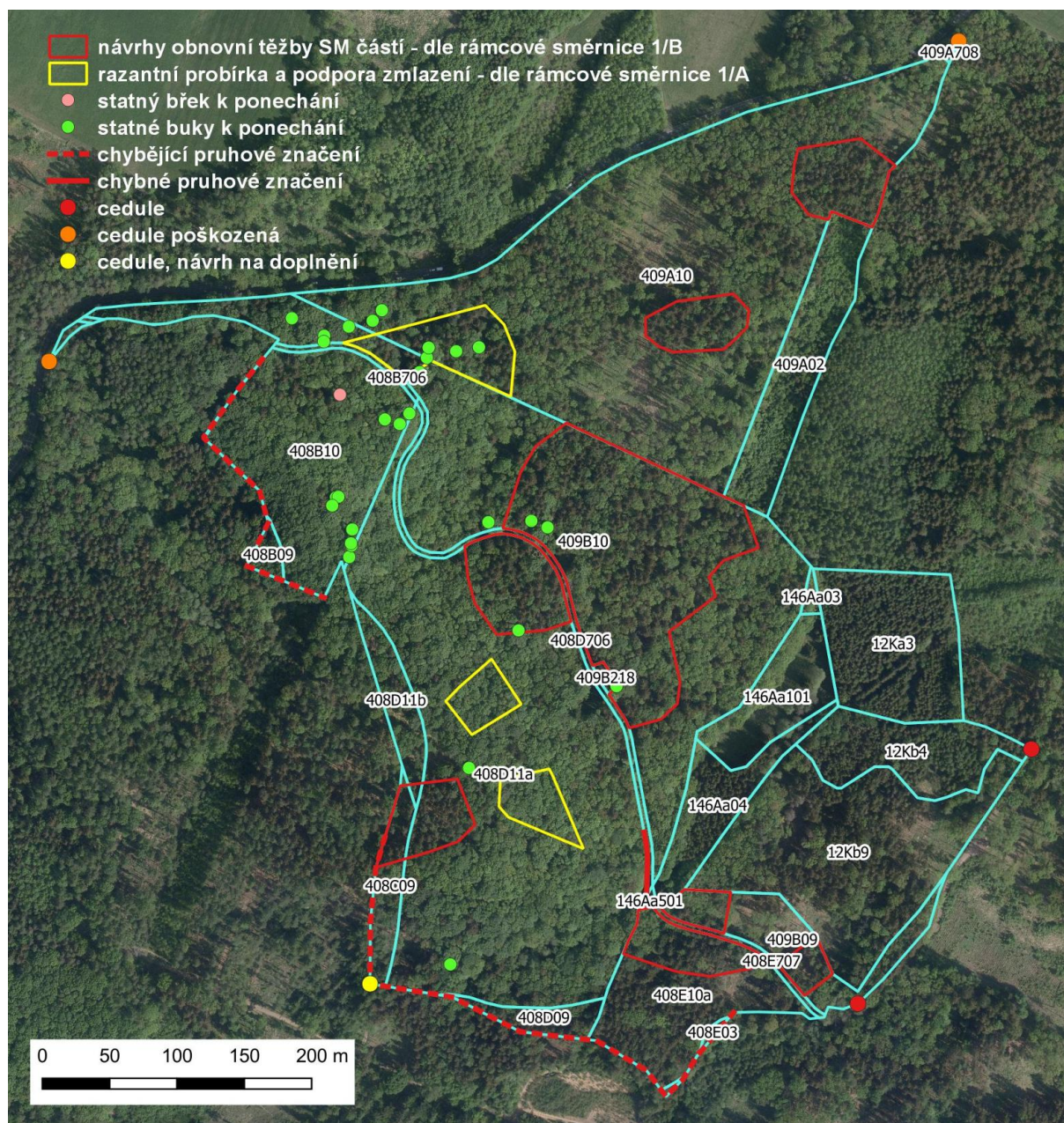
Na ploše jedné JPRL se mohou nacházet porosty různého složení a významu, v různém stupni přirozenosti. V mapě je znázorněn vždy jen převažující stupeň.



Příloha M6 - Mapa managementových opatření

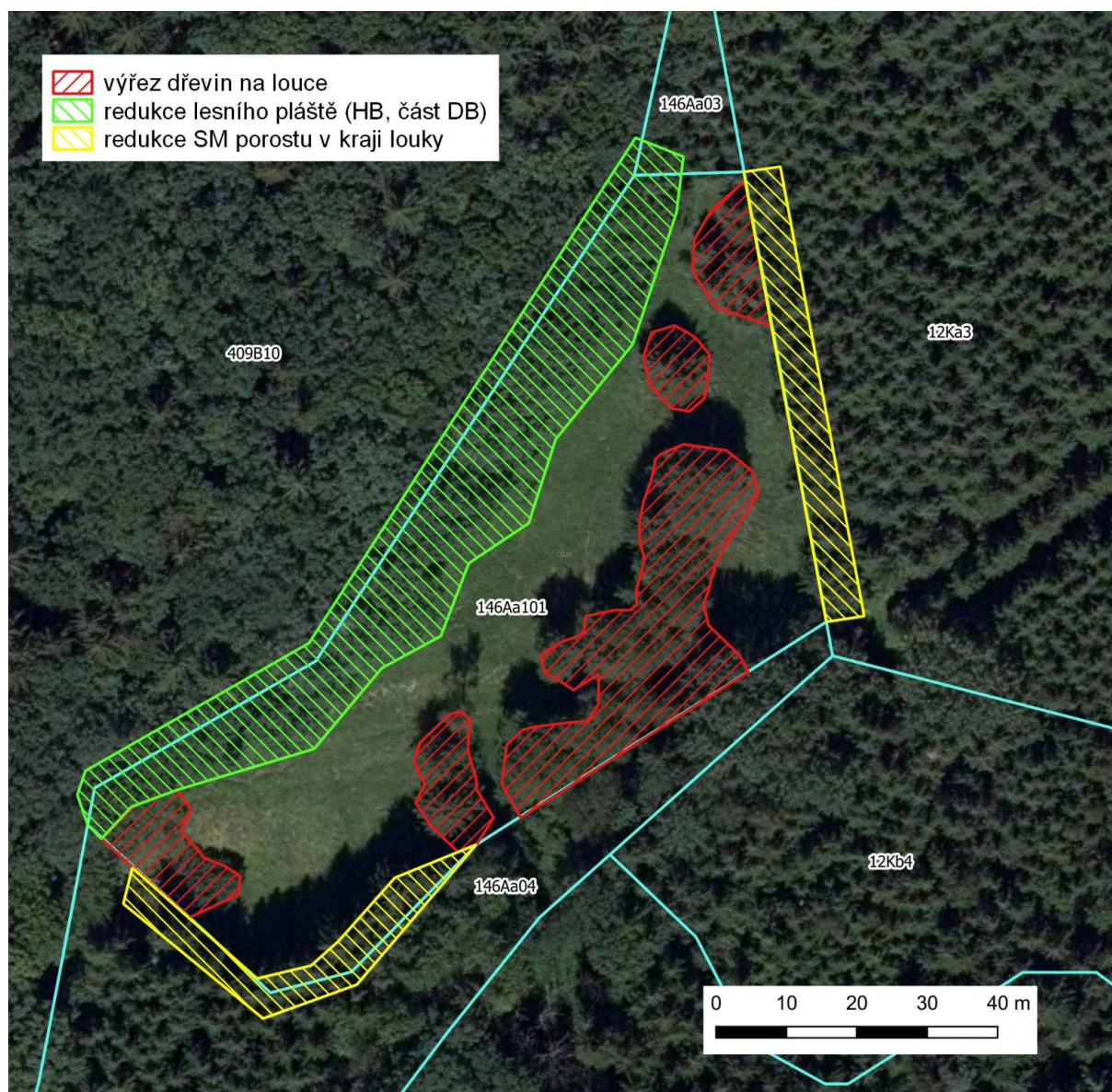
Mapový podklad © ČÚZK, ortofoto

Návrhy obnovních zásahů v lesních porostech a značení PP.



Návrhy některých zásahů na lesní louce a v těsném okolí.

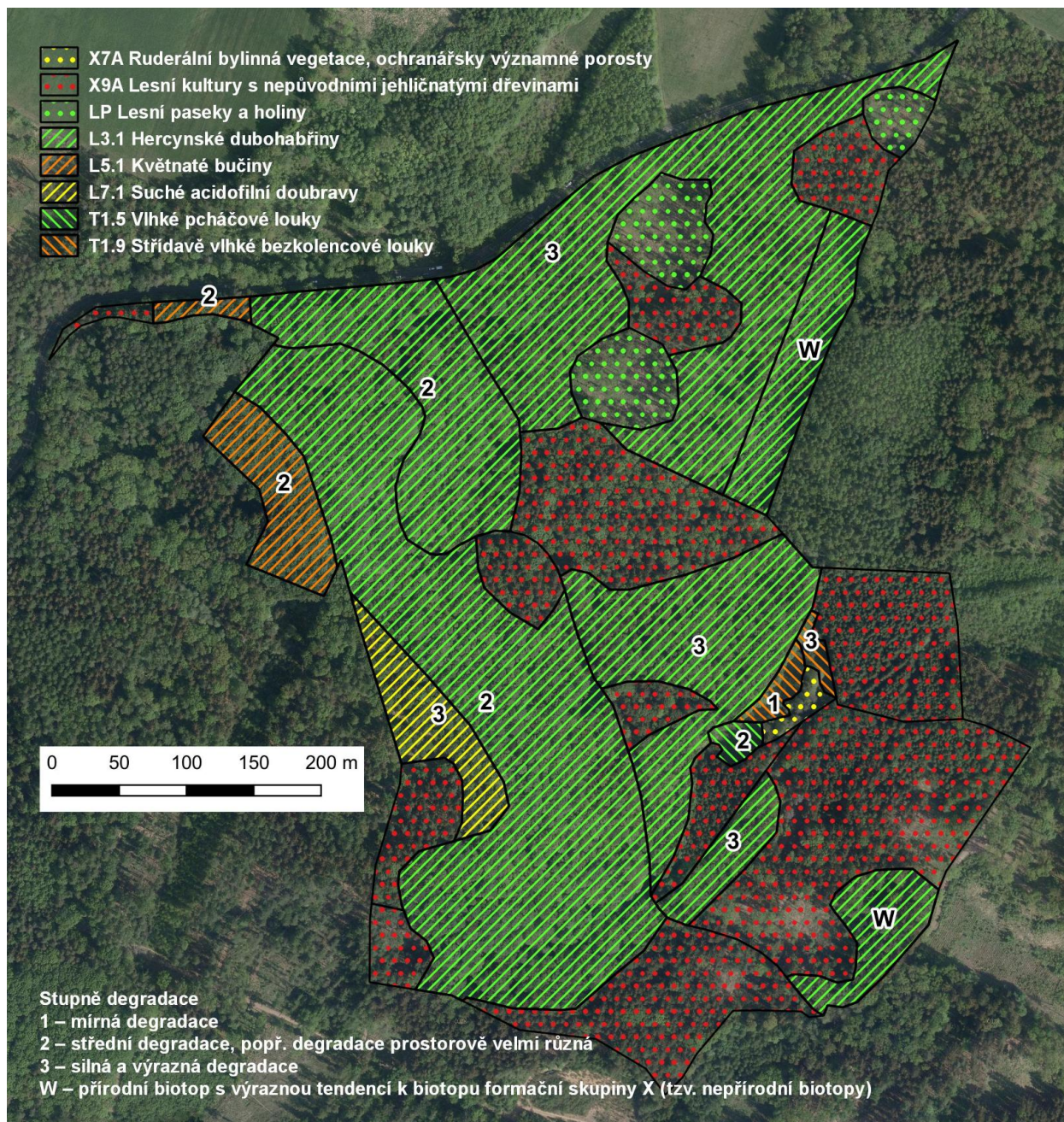
Podkladem je ortofoto z roku 2018, na kterém jsou lépe vidět dřeviny na louce a přesah susedních porostů do louky než na posledním ortofotu.



Příloha M7 - Aktuální mapa biotopů

Podkladová data © ČÚZK, ortofoto

Paseky (LP) jsou v rámci smrkových kultur (biotop X9A) generalizované.



Příloha F1 – Fotodokumentace



Foto 1: Lesní louka silně trpí destruktivní činností divokých prasat. Ta jsou jednou z příčin poklesu populace prstnatce májového.
21. 3. 2025.



Foto 2: Na lesní louce se vyskytují vzrostlejší olše a smrky. Ty svým zástínem a opadem silně ovlivňují luční biotopy. Pod olšemi výrazně destruktivně také působí divoká prasata. Plán péče navrhuje odstranění všech dřevin z louky.
21. 3. 2025.



Foto 3: Koruny sousedního listnatého porostu (409B10) zasahují daleko nad louku a velmi silně ovlivňují luční vegetaci zástínem a opadem. Plán péče navrhuje částečnou redukci lesního pláště.
21. 3. 2025.



Foto 4: V popředí je drobná tůňka v kraji louky, ze které vede napříč loukou mělký příkop. Jde o pozůstatek příkopu zasypaného v roce 2015. Plán péče navrhuje tůňku rozšířit a zeminu využít k zasypaní zbytků příkopu.
21. 3. 2025.



Foto 5: V okolí stávající louky zůstává hluboké odvodnění vybudované v 80. letech 20. století. Vpravo snímku někdejší zalesněná část louky, porost 146Aa04.
17. 6. 2025.



Foto 6: Luční enkláva byla v minulosti výrazně větší. Bohužel v 80. letech 20. století byla většina zalesněna smrkem. Na snímku je porost 12Aa3, dřívější „Šťovíčkova louka“.
17. 6. 2025.



Foto 7: V porostech jsou velmi cenné vzácně se vyskytující statné buky (na snímku 408B10). Plán péče navrhuje všechny ponechat na dožití a do fyzického rozpadu na místě (v r. 2025 bylo pomocí GPS zaměřeno). Na tyto stromy je vázán jeden z hlavních předmětů ochrany holub doupňák. 20. 5. 2025



Foto 8 a 9: Při terénním šetření v roce 2025 bylo nalezeno několik těchto nejvýznamnějších buků označených pro nastávající probírky! 20. 5. a 26. 6. 2025.



Foto 10: Jedno z mála míst, kde se v PP nachází ve větším množství ležící mrtvé dřevo – úžlabiny s prameništi v jižní části porostu 408D11a.
17. 6. 2025.



Foto 11: Téměř čistý smrkový porost ve středních partiích plochy 409B10. Plán péče navrhuje v těchto porostech zahájit obnovu.
26. 6. 2025.

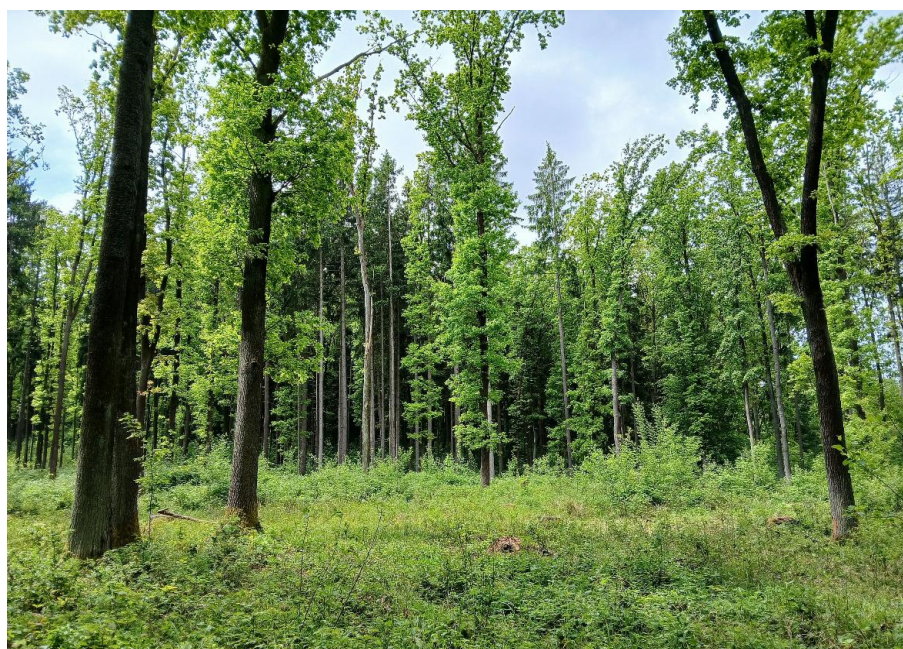


Foto 12: Plochy po (převážně) nahodilé těžbě SM v porostu 409A10. Zůstaly zachovány vtroušené DB a rozvíjí se přirozená obnova (kvůli zvěři nepříliš úspěšně). Plán péče navrhuje vyřezat buřň a výsadbu dřevin CDS v oplocence.
20. 5. 2025.



Foto 13: Galerie z několika mysliveckých zařízení na území PP. 17. 6. 2025



Foto 14. 20. 5. 2025.



Foto 15. 17. 6. 2025