



20116/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA:

ZE DNE: 22.10.2025

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2025-31477-8

DATUM: 02.03.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 601 376 695

E-MAIL: pmerunka@khk.cz

POČET PŘÍLOH:

SPISOVÝ ZNAK: 210.1, A5

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 22.10.2025, prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ) žádost Města Solnice, IČO: 00275417, se sídlem Masarykovo náměstí 1, 517 01 Solnice, zastoupené na základě plné moci Ing. Františkem Betlachem, IČO: 14154234, se sídlem Čenkovice č. p. 38, 561 64 Čenkovice (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „**ZAJIŠTĚNÍ KAPACITY ÚPRAVOU TOKU DLOUHÁ STROUHA NA p.p.č. 5222, K. Ú. SOLNICE**“ (dále také záměr).

ID dokumentace v ISSŘ: SR00X018CUW7, č. záměru: Z/2025/197347.

Záměr bude realizován na základě předložené projektové dokumentace s názvem „**ZAJIŠTĚNÍ KAPACITY ÚPRAVOU TOKU DLOUHÁ STROUHA NA P. P. Č. 5222, K. Ú. SOLNICE**“, vypracované odpovědným projektantem Ing. Františkem Betlachem, autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, (č. ČKAIT 0014455, obor IV00).

Předmětem dokumentace je změna stavby stávajícího historicky upraveného koryta vodního toku Dlouhá Strouha, která je řešena ve veřejném zájmu z důvodu ochrany majetku města Solnice, zvýšení průtočné kapacity koryta, stabilizace koryta a zlepšení provozních podmínek v řešeném úseku otevřeného koryta na okraji intravilánu města.

Záměr se nachází v obci Solnice k. ú. Solnice na pozemcích p. č.: 5235/2, 5272, 5222, 5255, 5263.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 8 odst. 1 ZOPK povoluje kácení zapojeného porostu křovin v celkové ploše 95 m², na pozemku p. č. 5222 v k. ú. Solnice, ve složení olše, vrba a javor za této podmínky:

a) kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a dle zaslané dokumentace, včetně návrhu výsadby nových dřevin dle situačních příloh „D.2.3.1“ a „D.2.3.5“.

2. Ve smyslu ust. § 56 odst. 1 ZOPK povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů čmeláka lučního (*Bombus sp.*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*), užovky obojkové (*Natrix natrix*), bramborníčka černočelého (*Saxicola torquata*) – ohrožené druhy, slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh a strnada lučního (*Miliaria calandra*) – kriticky ohrožený druh, tj. konkrétně tyto druhy chytat, přemísťovat, rušit.

Ve smyslu ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou chráněny rovněž dle práva Evropských společenství řihýka obecného (*Lanius collurio*) – ohrožený druh, ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), modráska bahenního (*Maculinea nausithous*), skokana zeleného (*Rana esculenta*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) – silně ohrožené druhy, raka říčního (*Astacus fluviatilis*) a skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*) – kriticky ohrožené druhy, tj. konkrétně tyto druhy chytat, přemísťovat, rušit.

Výjimku lze udělit za dodržení podmínek stanovených na základě ust. § 56 odst. 3 ZOPK a na základě stanoveného způsobu kontroly dle ust. § 56 odst. 6 ZOPK:

- 1) realizace prací proběhne v období srpen – únor běžného roku,
- 2) před zahájením prací v korytě toku bude v dotčeném úseku proveden záchranný odlov zvláště chráněných druhů živočichů, zejména raků a střevlí, a jejich dočasná deponace na vhodném místě (dle určení biologického dozoru), po dokončení zásahu budou odlovení jedinci vráceni zpět na původní lokalitu,
- 3) výkopek bude průběžně odvážen z území stavby a zemina nebude rozprostírána v plochách záměru,
- 4) k dosevu travního porostu po realizaci záměru bude pro tento účel využita regionální směs s podílem kvetoucích bylin dle Standardů AOPK ČR,
- 5) v lokalitě bude na části pozemku p. č. 5272 v k. ú. Solnice, vymezeného stavbou dle výkresu C.3 Koordinační situační výkres, prováděna mozaiková seč, a to v termínu vždy nejpozději do 15.06. kalendářního roku, v případě druhé seče nejdříve po 15.09. kalendářního roku, a to po dobu 5 let od dokončení stavby, o provádění uvedené údržby travního porostu bude vypracována zpráva, včetně fotodokumentace a předložena do 30 dnů po uplynutí lhůty krajskému úřadu
- 6) o činnosti biologického dozoru a provedeného záchranného transferu zvláště chráněných druhů bude vypracována zpráva, která bude obsahovat počty nalezených chráněných druhů v lokalitě, údaje o jejich případných transferech

a náhradním stanovišti. Tato zpráva bude po ukončení realizace záměru, nejdéle do 30 dní předána krajskému úřadu.

- 7) zahájení a ukončení prací bude žadatelem bezodkladně písemně oznámeno krajskému úřadu, orgánu ochrany přírody.

Z pohledu ZOPK krajský úřad **uděluje – vydává** žadateli:

3. **Ve smyslu ust. § 4 odst. 2 ZOPK souhlas k zásahu do významného krajinného prvku (dále též VKP) – vodního toku Dlouhá Strouha**

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona **uděluje souhlas vodoprávního úřadu za těchto podmínek:**

- 1) V rámci výstavby nesmí dojít k poškození zatěsnění vodního díla (úprava koryta vodního toku č. DHM 9051000107), v případě zásahu do těsnicí části bude tato část obnovena dle původních parametrů a o zásahu vytvořen zápis ve stavebním deníku.

Záměr se nachází ve vodním útvaru číslo HSL_0550 - Bělá od toku Dlouhá Strouha včetně po tok Kněžná, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 612789, X: 1046449, stavbou dochází ke styku s upraveným vodním tokem Dlouhá Strouha (IDVT 10101839) v ř. km cca 2,40 - 2,55.

C) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF) žadateli:

- a. Ve smyslu ust. § 9 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v k. ú. Solnice o celkové výměře **0,132 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje části pozemků, kterých se tento souhlas týká, viz níže.

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
5235/2	0,005	56401	III.	trvalý travní porost
5272	0,127	56401	III.	trvalý travní porost
Celkem	0,132			

- b. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínky budou provedeny v následujícím rozsahu:

1. Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.

2. Na celé trvale odnímané ploše **bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky cca 20 cm. Celkem bude získáno cca 264 m³.
 3. Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
Ornice bude v celém svém objemu po dobu výstavby deponována v místě trvalého záboru a následovně využita po dokončení výstavby ke zpětnému ohumusování stavbou dotčeného území.
 4. O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
- c. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. n) zákona o ochraně ZPF na pozemcích nebo jejich částech požadovaných k trvalému odnětí v k. ú. Solnice o výměře 0,132 ha **vymezuje, že se odvodý za toto trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22.10.2025 žádost o vydání JES k záměru „ZAJIŠTĚNÍ KAPACITY ÚPRAVOU TOKU DLOUHÁ STROUHA NA P. P. Č. 5222, K. Ú. SOLNICE“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES musí žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem ze dne 03.11.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 29.1.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Markéta Bajerová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK) nahrazuje JES tyto správní úkony:

1. Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK.
2. Výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze základních ochranných podmínek uvedených v § 50 odst. 2 ZOPK.
3. Souhlas dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK k zásahu do významného krajinného prvku vodního toku.

Krajský úřad konstatuje, že záměr je z pohledu ZOPK přípustný z následujících důvodů:

Ad. 1:

Dle ustanovení § 7 ZOPK jsou dřeviny rostoucí mimo les (stromy či keře) chráněny před poškozováním a ničením. Ke kácení dřevin je dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Dle § 3 písm. a) a b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK nevyžaduje pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m².

V rámci realizace stavby budou dle zaslané dokumentace odstraněny stávající břehové porosty dotčené části toku Dlouhá Strouha tvořené křovinami. Druhové zastoupení těchto porostů je ve složení olše, vrba a javor. Jedná se především o náletové dřeviny na pozemku vodního toku p. č. 5222 v k. ú. Solnice, případně vzrůstající výhony ze stávajících pařezů. Tyto křoviny budou dle Souhrnné technické zprávy odstraněny včetně pařezů v době vegetačního klidu. Jedná se o náletové křoviny do průměru kmene 10 cm v celkové ploše 95 m².

Krajský úřad zvážil funkční a estetický význam 95 m² zapojených křovin, navržených ke kácení, na straně jedné a závažnost důvodů spočívající v kolizi dřevin s citovaným záměrem na straně druhé. Vliv kácení zapojených porostů bude mít lokální a nárazový negativní vliv. Dle Souhrnné technické zprávy a situačních příloh č. D.2.3.1, D.2.3.5. bude v rámci záměru provedena okolo navržených tůň náhradní výsadba celkově 18 ks dřevin, tvořených ze zapěstovaných stromů původních listnatých druhů (8x vrba, 5x olše, 5x javor) o obvodech kmene 12-14 cm. Návrh výsadby považuje krajský úřad jako dostatečnou a vhodnou kompenzaci ekologické újmy, vzniklé pokácením zapojených keřových porostů, proto neukládá žadateli tímto závazným stanoviskem provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 ZOPK.

Krajský úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že u zapojeného porostu křovin o ploše 95 m² nepřevyšuje funkční a estetický význam nad zájmem, spočívajícím v realizaci stavby, která je vhodně projektovaná za účelem dlouhodobého zvýšení kapacity toku Dlouhá Strouha a rovněž s ohledem na následné zvýšení biodiverzity území vybudováním tůň.

Krajský úřad níže odůvodňuje jednotlivé podmínky pro povolení záměru, které byly žadateli uloženy za účelem další minimalizace negativního vlivu kácení dřevin z hlediska zájmů chráněných dle ZOPK:

Ad. 1.a) Kácení výše uvedeného zapojeného porostu křovin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru dle zaslané dokumentace, včetně Souhrnné technické zprávy, v níž jsou převzaty podmínky, stanovené k minimalizaci negativního vlivu realizace kácení a stavby. Povolení ke kácení bylo žadateli uděleno na základě vyhodnocení převažujícího veřejného zájmu, který spočívá v realizaci uvedené stavby nad zájmem zachování povolovaných dřevin. V případě nerealizace záměru tato správní úvaha pozbývá své podstaty a není možné dřeviny pokácet. Současně krajský úřad

vyhodnotil i ekologickou újmu vzniklou pokácením zapojených keřových porostů a konstatuje, že realizací výsadby 18 ks dřevin v okolí tůň bude tato újma dostatečně kompenzována.

Ad. 2:

Krajský úřad ke zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, pro něž je tímto rozhodnutím udělena výjimka dle § 56 ZOPK v souvislosti s realizací předmětného záměru, uvádí na základě Zhodnocení vlivu záměru na ZCHD od společnosti EKOSFER Solutions, s.r.o. následující:

Ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) je druhem motýla, jehož biotopem jsou podmáčené a bažinaté louky, okraje vodních toků a ruderalní mokřady, strouhy, meliorační kanály, zarostlá pole, břehy hlinišť a písčoven, průmyslové areály, dna lomů. Živnou rostlinou tohoto druhu jsou širokolisté šťovíky, rdesno hadí kořen aj. Dospělci se vyskytují ve dvou až třech generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar. Vývoj motýla trvá až jeden rok. Záměrem budou dočasně zasažena stanoviště možného výskytu ohniváčka v průběhu realizace stavby. Náhradní stanoviště jsou dostupná v blízkém okolí záměru, výjimka je dle hodnocení vlivu záměru požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) je druh motýla, který je schopen osídlovat širší škálu stanovišť. Preferuje především vlhké, nehnojené, extenzivně kosené krvavcové louky, ale dokáže žít např. i ve vlhkých příkopech podél silnic, na podmáčených ruderalních stanovištích a na poddolovaných územích. Není však schopen přežívat na loukách, na kterých probíhá druhá seč (v době od začátku července do začátku září), tj. v období letu dospělců, kladení vajíček a časný vývoj housenek. Samice kladou vejčka po několika do rozvinutých květních hlávek krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců rodu *Myrmica*, které je odnášejí do svých mravenišť. Housenky se nechávají od mravenců krmit, příp. se živí larvami a kuklami mravenců. Po přezimování se v hnízdech mravenců i kuklí. Náhradní stanoviště jsou dostupná v blízkém okolí záměru, výjimka je požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Čmelák luční (*Bombus sp.*) je druh vyskytující se od oblastí nížin až do podhůří na lučních, polních a hájových stanovištích. Čmeláci žijí ve velkých koloniích. Hnízda si v závislosti na druhu budují na povrchu či pod zemí. Využívají meze, příkopy, nory po drobných hlodavcích apod. Druh bude ovlivněn dočasným zasažením stanovišť možného výskytu v průběhu realizace stavby, náhradní vhodná stanoviště pro šíření druhu jsou dostupná v blízkém okolí. Výjimka je požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Rak říční (*Astacus astacus*) je cca 10 – 20 cm velký korýš, který se přirozeně vyskytuje především v pomaleji tekoucích, málo využívaných potocích a říčkách. Optimální podmínky nachází ve vodách s pevným písčito-kamenitým dnem a jílovitými břehy a s přirozeným břehovým porostem, kde mezi kořeny nacházejí raci vhodné úkryty. Raci se rozmnožují

v podzimních měsících, na jaře vejčka ukončují svůj vývoj na spodní straně zadečku samice. Druh byl opakovaně pozorován v Dlouhé strouze v zájmovém úseku, realizací záměru bude druh přímo ovlivněn. Odhadovaná velikost populace druhu v řešeném úseku jsou aktuálně vyšší desítky kusů. Stavba ovlivní druh v dlouhodobém horizontu (po dokončení stavby) spíše pozitivně, a to stabilizací břehů kamennou rovinou, která vytvoří pro druh vhodné úkryty, a vybudováním poloprůtočné tůně.

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) je drobná kaprovitá ryba vyskytující se především v čistých, kyslíkem bohatých vodách pstruhového a lipanového pásma. Ve vegetačním období se zdržuje blízko břehů a u hladiny, v zimě pod kameny a v děrách u dna. Její nejvyhledávanější potravou jsou larvy vodního hmyzu, korýši, červi a různé druhy řas. Tření probíhá od dubna do července na mělčinách s písčitým dnem. Druh bude záměrem

přímo ovlivněn během zásahů v korytě toku. Předpoklad dotčení druhu záměrem je v řádu desítek jedinců. Stavba po dokončení ovlivní následný výskyt druhu spíše pozitivně.

Skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*) je vyloženě vodní druh obojživelníka, ve vodě tráví v podstatě celý rok. Vyhledává otevřenou a zvodnělou krajinu – říční nivy, pomalu tekoucí toky, kanály, jezera, rybníky a tůně. Většinou obsazuje vody bohaté na živiny. Obecně platí, že tento skokan obývá přednostně otevřené prohřáté stanoviště s bylinnou vegetací. Žáby obvykle přezimují ve vodě. Rozmnožování většinou trvá od konce dubna do začátku června. Skokan skřehotavý je na vodním biotopu existenčně závislý a suchozemský biotop má pro něj význam pouze v případě migrace jedinců na nové lokality. Stavba ovlivní následný výskyt druhu díky zbudování 3 tůní spíše pozitivně. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců.

Skokan zelený (*Rana esculenta*) je druh obojživelníka s celodenní aktivitou a vazbou na vodní plochy a vodoteče. Zimuje na souši nebo ve vodě, aktivní začíná být již v dubnu. Rád se vyhřívá v mělké vodě. Živí se drobnými bezobratlými. Jedná se o hybridní druh, který vznikl křížením skokana skřehotavého a skokana krátkonohého a dorůstá velikosti cca 10 cm. Stavba ovlivní následný výskyt druhu díky zbudování tůní spíše pozitivně. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*) patří v Česku k nejhojnějším obojživelníkům. Obývá převážně lesnatou krajinu s převahou listnáčů, ale také zahrady, lidská sídla, louky, krajinu s bezlesím. Vyskytuje se od března do října, aktivní je převážně v noci. Ke svému rozmnožování využívá rybníky a další vhodná místa. Jedná se o druh s převážně noční aktivitou. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců. Realizace záměru je projektována tak, aby vytvořila vhodné refugium druhu v kulturní krajině (vhodná úprava břehů, tři nové vodní plochy, mokřadní stanoviště, vhodná úprava terestrických stanovišť). V okolí jsou vhodná stanoviště pro šíření druhu do území. Stavba po dokončení ovlivní následný výskyt druhu spíše pozitivně.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) je cca 30 cm velký plaz, vyskytuje se v lesích na pasekách, v křovinatých stráních i na loukách od nížin až do horských poloh. Vyhledává vlhčí místa. Zimuje v norách hlodavců, skalních škvírách, kamenitých sutích nebo dokonce na odpadních skládkách. Přes zimu se ukládá k zimnímu spánku. Loví v noci, jeho potravou jsou z větší části žížaly a slimáci, případně i různí členovci, larvy a červi přiměřené velikosti. Slepýš křehký je vejcoživorodý, k „rození mláďat“ dochází zpravidla na přelomu července a srpna. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců.

Užovka obojková (*Natrix natrix*) je druhem preferujícím přítomnost mokřadních a vodních biotopů, koryta vodních toků využívá k lovu potravy i k migracím. Její přítomnost lze očekávat ve vazbě na vodní toky v území. Štěrkové lože železničního náspu využívá k zimování. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců. Stavba po dokončení ovlivní následný výskyt druhu spíše pozitivně.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) je plaz, který preferuje biotopy s nízkou, rozvolněnou vegetací. Obývá především suchá a slunná místa, a to stráně i okraje lesů. Při větších výkyvech teplot raději zalézá do úkrytů. Každý jedinec má svoje území, kde loví, případně klade vejce. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců. Stavba po dokončení ovlivní následný výskyt druhu spíše pozitivně.

Bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*) se živí především drobným hmyzem. Hnízdo si staví na zemi v husté trávě, samička snáší 5 až 6 nazelenalých vajec s jemnými rezavými skvrnami a sama je zahřívá. Na péči o mláďata se však podílí i sameček. Ovlivnění druhu je předpokládáno v řádu maximálně jednotlivých párů zásahem do biotopu. Druh byl zjištěn v blízkosti území v roce 2025. Lokalita je potenciálně vhodné rozmnožovací stanoviště a vhodné potravní stanoviště. V okolí dotčených ploch je dostatek vhodných stanovišť pro hnízdění druhu - rozptýlené keřové formace autochtonních druhů dřevin. Výjimka je požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Strnad luční (*Miliaria calandra*) je největším z evropských strnadů s nápadně robustním zobákem. Svrchu je šedohnědý, tmavě čárkovaný, zespodu bělavý, s tmavými čárkami na hrudi a bocích. Obě pohlaví jsou zbarvena podobně. Hnízdí v otevřené zemědělské krajině s rozptýlenými dřevinami a různými krajinnými prvky, jako jsou polní cesty a meze. Živí se semeny, pupeny a drobnými bezobratlými živočichy, v závislosti na sezónní dostupnosti. Hnízdo je zpravidla na zemi v trávě, vzácněji i výše v křovinách. Lokalita je potenciálně vhodné rozmnožovací stanoviště a vhodné potravní stanoviště. V okolí dotčených ploch je dostatek vhodných stanovišť pro hnízdění druhu - rozptýlené keřové formace autochtonních druhů dřevin. Výjimka je požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*) je středně velký pěvec z čeledi ťuhákovitých, hnízdí na většině našeho území od nížin po hory v otevřené krajině s křovinami, remízky, mezemi nebo na okrajích pastvin. Hnízdo staví nízko v keřích. Živí se převážně hmyzem, pavouky a jinými bezobratlými. V okolí dotčených ploch je dostatek vhodných stanovišť pro hnízdění druhu - rozptýlené keřové formace autochtonních druhů dřevin. Ovlivnění druhu je předpokládáno v řádu jednotlivých párů. Výjimka je požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Je pestře zbarvený a o něco větší než vrabec. Vrchní část těla je kovově modrozelená, spodina naopak rezavě hnědá. Za ušima a na hrdle jsou bílé skvrny. Má velkou hlavu se špičatým zobákem, ocas je vzhledem tělu krátký. Dlouhodobý pokles jeho početnosti způsobuje především znečištění vody a regulace přirozených koryt toků. Druh byl v území pozorován opakovaně, naposledy v roce 2025. Lokalita představuje především vhodné potravní stanoviště. Výjimka je požadována z důvodu předběžné opatrnosti.

Zvláště chráněné druhy živočichů jsou dle ust. § 50 ZOPK chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je možné povolit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, kterým je v tomto případě ochrana výše uvedených druhů nebo v zájmu ochrany přírody. Veřejným zájmem je také jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit zároveň jen tehdy, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Krajský úřad k tomuto záměru konstatuje (na základě zaslané dokumentace a Zhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy živočichů), že předmětné práce probíhají v rámci lokální úpravy a zkapacitnění toku Dlouhá Strouha na okraji intravilánu města Solnice. Veřejný zájem na realizaci záměru spočívá v ochraně majetku města Solnice (především blízkého fotbalového hřiště), ve zvýšení průtočné kapacity koryta, stabilizaci koryta a zlepšení provozních podmínek (nyní nutnost častého těžení usazených sedimentů). Cílem stavby je stabilizace koryta kamennou rovinou, která bude mj. představovat formu možných úkrytů pro drobné vodní živočichy mezi jednotlivými kameny, zajištění plné kapacity toku a zvýšení biodiverzity v lokalitě vytvořením 3 tůní s okolní výsadbou druhově původních dřevin. Z tohoto hlediska ve smyslu ust. § 56 odst. 1 ZOPK převažuje dle názoru krajského úřadu veřejný zájem zkapacitnění vodního toku Dlouhá Strouha nad

zájmem ochrany přírody, kterým je zde ochrana jedinců zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopu v průběhu realizace záměru.

Vzhledem k charakteru a rozsahu zásahu je splněna i podmínka ust. § 56 odst. 1 ZOPK, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany předmětných druhů, chráněných dle práva Evropských společenství. Je rovněž splněna podmínka dle ust. § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, kdy je možné výjimku povolit pro druhy chráněné také podle práva Evropských společenství v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru.

Záměr je dle zaslaného zhodnocení jeho vlivu na zvláště chráněné druhy živočichů velmi vhodně projektován s ohledem na zvýšení biodiverzity území a podporu populací ochranný významných druhů v dlouhodobém časovém horizontu. Jeho finální podoba bude pro území významným přínosem, pozitivní aspekty projektu zde převažují nad dočasně negativním stavem v průběhu stavebního zásahu.

Na základě výše uvedeného krajský úřad povolil výjimku dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK pro zvláště chráněné druhy živočichů, které se v lokalitě nacházejí. Záměr bude mít, při dodržení stanovených podmínek, na zmíněné chráněné druhy a jejich biotop jen krátkodobě negativní vliv. Navržené řešení žadatele je dle názoru krajského úřadu optimální v daném rozsahu a návrhu způsobu provedení prací.

Žadatel dle Souhrnné technické zprávy uvádí, že bude na místě realizace stavby přítomen biologický dozor, který bude zajištěn odborně způsobilou osobou, a to po celou dobu realizace záměru, včetně provádění slovení chráněných živočichů. Tato oprávněná osoba bude min. 1x týdně provádět dohled nad realizací stavby se zápisem prohlídky do stavebního deníku.

Pro další minimalizaci negativního vlivu záměru na zvláště chráněné druhy stanovil krajský úřad žadateli podmínky, které je nutné dle zaslaného „Zhodnocení vlivu na ZCHD a návrhu opatření pro záměr „Zajištění kapacity úpravou toku Dlouhá Strouha na p. p. č. 5222, k. ú. Solnice“ naplnit. Krajský úřad níže odůvodňuje jednotlivé podmínky pro povolení záměru, které byly žadateli uloženy.

Realizace prací proběhne v období srpen – únor běžného roku. Toto opatření bylo uloženo žadateli vzhledem k období rozmnožování chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem výjimky. K zásahu do biotopu druhů vázaných na vodní tok, k jejich odchytu a transferu tak nebude docházet v období, kdy jsou nejzranitelnější. Při dodržení stanoveného termínu rovněž není nutná instalace dočasných bariér pro zamezení zranění nebo úhynu migrujících obojživelníků v místě záměru, jelikož práce budou provedeny mimo toto období migrace.

Před zahájením prací musí být v dotčeném úseku vodního toku proveden záchranný odlov a transfer jedinců raků říčních a střevlí potočních. S ohledem na klesající počet zaznamenaných jedinců v průběhu sledování lokality (méně než 1/10 původního stavu) je pro tyto druhy navržena dočasná deponace ve vhodném zařízení. Po ukončení stavebních prací budou deponovaní jedinci navraceni do upraveného úseku toku na původní lokalitu. Odlov a záchranný transfer živočichů bude koordinován biologickým dozorem a bude prováděn za vhodných klimatických podmínek, aby nedošlo k úhynu jedinců zvláště chráněných druhů.

V zájmu ochrany přítomných druhů hmyzu (čmeláci, modrásek, ohniváček) bude výkopek v průběhu realizace záměru odvážen z území a zemina nebude rozprostírána v plochách záměru, aby byl zachován biotop pro uvedené druhy během provedení zásahu.

V případě nadměrného porušení vegetačního krytu při realizaci záměru, kdy bude nutné zajistit obnovu ploch osetím, bude k tomuto účelu použita vhodná regionální směs s podílem kvetoucích bylin, dle Standardů AOPK ČR.

Při údržbě travního porostu po dokončení záměru na části pozemku p. č. 5272 v k. ú. Solnice, vymezeného stavbou dle výkresu C.3 Koordinační situační výkres, bude prováděna mozaiková seč, a to v termínu nejpozději do 15.06. kalendářního roku, v případě druhé seče nejdříve po 15.09. kalendářního roku, a to po dobu 5 let. Vždy bude ponechána nejméně 1/3 těchto ploch nekosená. Zbylé 2/3 plochy budou koseny jednou ročně, před 15. červnem. Nekosené plochy budou každý rok obměňovány. Seč lze rovněž provádět s ponechanými neposečenými ploškami nebo pásy. Ty budou posečeny opět až při další seči následující rok, plochy bez zásahu budou každý rok obměňovány. Bude-li prováděna druhá seč, bude provedena až v období po 15. září. Opatření je žadateli uloženo ve prospěch podpory motýla modráška bahenního, jehož výskyt je na lokalitě prokázán, a to k zachování jeho biotopu.

O činnosti biologického dozoru a případných transferech zvláště chráněných druhů bude následně vypracována zpráva, která bude rovněž obsahovat počty nalezených zvláště chráněných druhů a místo jejich náhradního stanoviště. Tato zpráva bude po ukončení realizace záměru, nejdéle do 30 dní, předána krajskému úřadu. Zpráva bude sloužit jako doklad o provedených opatřeních a jako informace o počtech nalezených jedinců zvláště chráněných druhů. Podmínku písemného oznámení ukončení prací krajský úřad stanovil i z důvodu možné následné kontroly lokality.

Ad. 3:

Vodní tok Dlouhá Strouha je významným krajinným prvkem (VKP) dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK, který je dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK chráněn před poškozováním a ničením. Zákon definuje významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny. Významné krajinné prvky utvářejí typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability. Význam ekologicko–stabilizační funkce vodního toku, včetně jeho břehových porostů, spočívá především v tom, že svým charakterem (liniový prvek) umožňuje šíření jednotlivých organismů v krajině. Mnohdy jsou břehové porosty jediným místem, kde se v kulturní krajině udržují zbytky přírodních a přírodě blízkých společenstev.

Úprava toku bude představovat zásah do VKP vodního toku Dlouhá Strouha. Zamýšlený záměr však přispěje ke zkapacitnění a zpevnění koryta umělého vodního kanálu a tím i k zachování tohoto významného krajinného prvku. Krajský úřad předpokládá, že v dlouhodobém časovém horizontu bude mít záměr na VKP vodního toku pozitivní dopad. Vzhledem ke zlepšení odtokových poměrů a zkapacitnění toku nebude v zájmové lokalitě docházet k nadměrnému hromadění sedimentů a nebudou tedy nutné opětovné zásahy do koryta toku a biotopu živočichů na něj vázaných, za účelem jejich odstraňování. Zároveň budou v rámci projektu vybudovány 3 tůně, které přispějí ke zvýšení biodiverzity lokality ve prospěch přítomných živočichů.

Krajský úřad pro úplnost uvádí, že z pohledu ZOPK nedojde v souvislosti s realizací záměru k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK). Nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak,

aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků a může ovlivnit vodní poměry a dále se nachází v záplavovém území.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům, chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státního podniku (dále také PLA) zn. PLa/2025/015286 ze dne 06.05.2025, které bylo souhlasné a současně stanovilo celkem 3 podmínky v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byla zohledněna v závazné části JES.

- 1) Při provádění prací nesmí dojít ke zhoršení jakosti povrchových vod a ke splavování sedimentů níže po toku.
- 2) Požadujeme, aby řešená úprava koryta vodního toku plynule navazovala na stávající koryto toku a byla v souladu s TNV 75 2103 „Úpravy řek“. Upozorňujeme, že v rámci vodního toku Dlouhá Strouha se jedná o vodní dílo – náhon, který je v řešeném místě zatěsněn. V rámci výstavby nesmí dojít k poškození zatěsnění vodního díla a v případě zásahu do těsnicí části bude tato část obnovena dle původních parametrů.
- 3) Zahájení a ukončení prací bude předem oznámeno na Povodí Labe, státní podnik - provozní středisko Žamberk (Orlická 1101, 564 01 Žamberk, (465 612 014, Mgr. K. Rupešová (725 504 773, labe-z2@pla.cz). Zástupce uvedeného provozního střediska požadujeme přizvat ke kontrole před zahájením prací, v průběhu realizace úpravy a po dokončení prací k písemnému převzetí pozemku koryta toku.

Podmínka č. 1 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která je obsažena (1. část, týkající se jakosti vod) již v právních předpisech a její stanovení by tak bylo nadbytečné. Podmínka vychází z ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona cit.: „Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí“. 2. část podmínky (týkající se splavování sedimentů) nebyla do závazné části JES převzata, jelikož je nejednoznačná a nevymahatelná. Splavování sedimentů po toku je proces, který probíhá neustále, byť v různé intenzitě. Stanovení podmínky tak, jak je citována výše by v čistě jazykovém výkladu znamenalo, že splavování bude zamezeno. To však není fakticky možné. Podobnou podmínku by stanovit teoreticky šlo, musela by se ale stanovit míra splavování, která nesmí být překročena – se vši složitostí takového určení a především posouzení dodržení.

Podmínka č. 2 **nebyla ve své první části**, týkající se souladu s TNV 75 2103 „Úpravy řek“ do závazné části JES **převzata**, jelikož v tomto zabezpečení této podmínky náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem. **Ve své druhé části**, týkající se poškození zatěsnění vodního díla **byla** do závazné části JES po doplnění **převzata**, jelikož kromě ochrany vodního díla samotného slouží i k zachování vodních a nezhoršení odtokových poměrů v místě. Doplnění podmínky proběhlo ve specifikaci dotčeného vodního díla a nutnosti provedení zápisu do stavebního deníku z důvodu dokumentace případného poškození zatěsnění.

Podmínka č. 3 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která náleží do procesu povolení stavby stavebním úřadem a nesouvisí přímo se zájmy, chráněnými vodním zákonem.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území a rovněž využil informaci ve stanovisku PLA.

Záměr se nachází v území ochranných pásem vodních zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz> a rovněž využil informaci ve vyjádření MěÚ Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o ochranné pásmo II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá (vyhlášeno Okresním úřadem Rychnov nad Kněžnou pod č.j. ŽP 1073/93-231/2 dne 15.10.1993) a vodního zdroje Císařská Studánka (vyhlášeno Okresním úřadem Rychnov nad Kněžnou pod č.j. ŽP 1181/94 - 231/2 dne 04.02.1995). Vzhledem k charakteru záměru lze vliv na tyto vodní zdroje vyloučit. Nejedná se o změnu stávajícího stavu, pouze úpravu koryta vodního toku.

V místě záměru není vodoprávnímu úřadu známa existence žádného dalšího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo. Záměr je změnou stavby vodního díla – stávající úpravy na významném vodním toku Dlouhá Strouha, spočívající v opravě opevnění koryta vodního toku.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Nejbližší odběr povrchové vody je pro nedaleké hřiště (Číslo VHB: 460053, Město Solnice - závlaha hřiště), proti směru toku.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů lze konstatovat, že účelem záměru je jejich zlepšení.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr se tohoto ustanovení netýká.

Z pohledu dotčení podzemních vod z hlediska jejich kvantity a kvality se negativní ovlivnění vzhledem k charakteru záměru nepředpokládá.

Záměr se nachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Východočeská křída) dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Charakter záměru ale vylučuje vliv na zájmy, chráněné uvedeným ochranným pásmem.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas s podmínkami, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

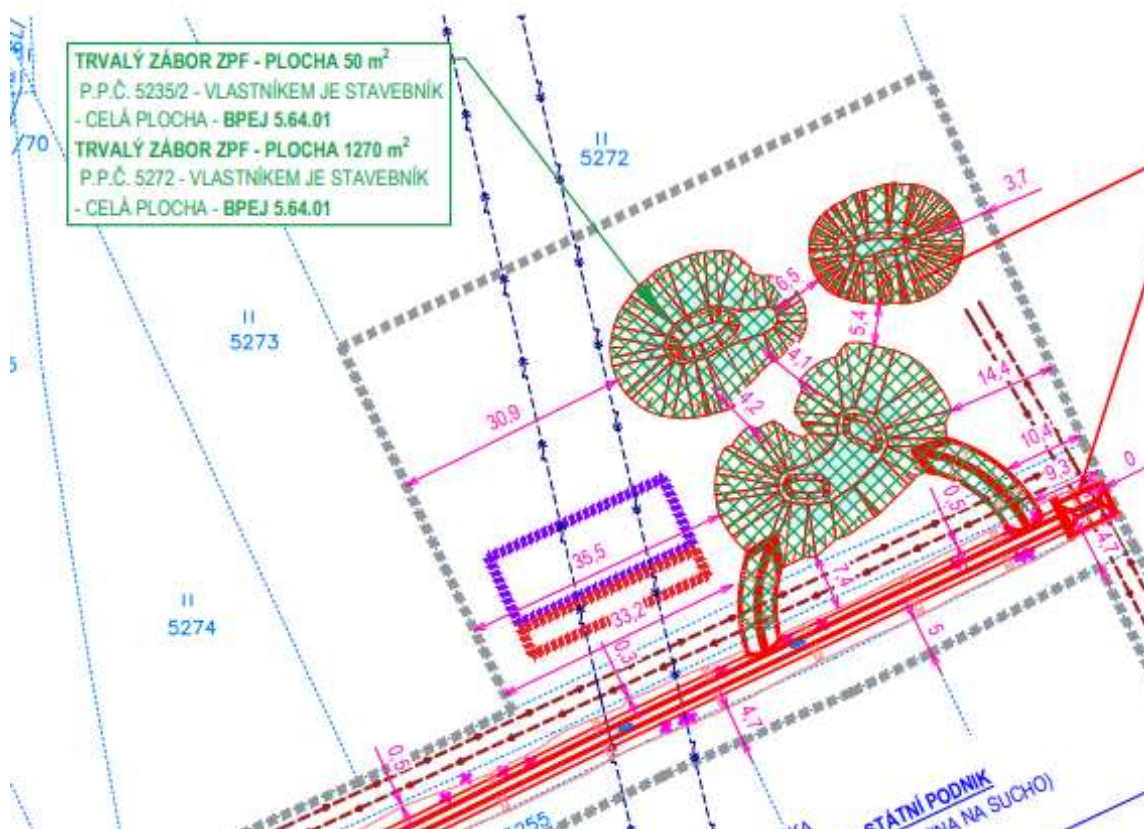
Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,132 ha.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy. Na základě předložení předběžné bilance skřívky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejího hospodárného využití, která byla podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skřívky, její uložení a hospodárné využití. Dále byla krajským úřadem stanovena podmínka zaznamenání objemu skřívky, přemístění, rozprostření či jiné využití a její uložení, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skřívky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11a odst. 1 písm. n) zákona o ochraně ZPF na pozemcích nebo jejich částech požadovaných k trvalému odnětí v k. ú. Solnice, že se odvozy za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,132 ha nestanoví, jelikož na základě předložených podkladů a zjištěných skutečností posoudil, že se trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká stavby 3 tůní za účelem zadržení vody v krajině jako krajinnotvorný prvek.



D. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b) zákon a o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

E. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší nebude nahrazovat jednotným enviromentálním stanoviskem závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší). Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání).

F. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Dana Teplá)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14

odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (*dále také zákon o geologických pracích*). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Šárka Valentová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenechává** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona

č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Pavel Merunka, Ph.D.
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

Ing. František Betlach, Čenkovice č. p. 38, 561 64 Čenkovice
Město Solnice, Masarykovo náměstí 1, 517 01 (§ 10 odst. 1 ZJES):

Na vědomí:

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor životního prostředí, Havlíčkova 136,
51601 Rychnov nad Kněžnou (dle § 4 odst. 1 ZJES):