



15212/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2025/226969

ZE DNE: 16.12.2025

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2025-37209-10

DATUM: 16.02.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 727 949 537

E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 16.12.2025 žádost spol. MAVÉ Jičín, a.s., IČO: 005 80 384, Lháň 21, 507 13 Radim, zastoupené na základě plné moci spol. S.O.K. stavební, s.r.o., IČO: 255 48 484, Hrotovická–Průmyslová Zóna 162, 674 01 Střítež (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále JES), k záměru „Hala pro nosnice“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01NGU1Z, záměr: Z/2025/226969.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace pro povolení záměru s názvem „NOVOSTAVBA HALY PRO NOSNICE NA POZEMCÍCH 120/1, 120/2 a 120/3, k. ú. Soběraz A NA POZEMCÍCH 66/4, 66/5 a 66/6, k. ú. Lháň“, zpracované v 01/2026 spol. S.O.K. stavební, s.r.o., IČO: 255 48 484, Hrotovická–Průmyslová Zóna 162, 674 01 Střítež (dále také projektová dokumentace), hlavní projektant: Ing. Josef Netík, číslo v evidenci autorizovaných osob: 1001726, obor: IP00, novostavba jedné haly pro nosnice ve stávajícím oploceném zemědělském areálu.

Záměr se nachází v k. ú. Lháň na pozemcích č. 66/4, 66/6, 66/5 a k. ú. Soběraz na pozemcích č. 120/1, 120/3, 120/2.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona **uděluje souhlas vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Záměr se nachází ve vodním útvaru HSL_1370 - Úlibický potok od pramene po ústí do toku Cidlina, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 667645, X: 1009620.

B) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, tj.: „Farma velkochovu drůbeže Soběraz, nová hala“, umístěného v rámci areálu společnosti MAVÉ Jičín a.s., v k. ú. Lháň na pozemcích č. 66/4, 66/6, 66/5 a k. ú. Soběraz na pozemcích č. 120/1, 120/3, 120/2, **bez podmínek.**

C) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF), žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v k. ú. Lháň o celkové výměře **0,08247 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká:

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
66/4	0,00677	51200	I.	trvalý travní porost
	0,05740	52511	II.	
66/6	0,00955	51200	I.	orná půda
	0,00875	54700	III.	
Celkem	0,08247			

2. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v následujícím rozsahu:
- a) Před započatím stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
 - b) Na ploše trvale odnímané půdy o výměře **0,08247 ha bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky 30 cm. Celkem bude získáno cca 247,5 m³.
 - c) Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
 - Ornice z trvalého záboru bude po dobu výstavby deponována na pozemku p. č. 120/1 (ostatní plocha) v k. ú. Soběraz a následovně využita po dokončení výstavby ke zpětnému ohumusování ploch zeleně v okolí nového areálu.
 - d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
3. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF na pozemcích nebo jejich částech požadovaných k trvalému odnětí v k. ú. Lhán o výměře 0,08247 ha **vymezuje, že se odvodí za toto trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 16.12.2025 žádost o vydání JES k záměru „Hala pro nosnice“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace pro povolení záměru.

Předmětem projektu je výstavba další haly ve stávajícím oploceném zemědělském areálu, ve kterém se nachází 12 hal s technologií pro chov nosnic se zaměřením na produkci vajec.

Stavba je navržena především s ohledem na potřebu technologie uvnitř předmětné haly. Vlastní hala je obdélníkového půdorysu, zastřešená sedlovou střechou. Technologie uvnitř stavby je navržena ve dvou podlažích, prostorové a rozměrové uspořádání technologie vychází z požadavků na chov nosnic.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2025-37209-3 ze dne 29.12.2025 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáními ze dne 13.01.2026, 15.01.2026 a 28.01.2026 částečně doplnil žádost o vydání JES k záměru.

S ohledem na vyvolané změny projektové dokumentace krajský úřad opakovaně vyzval žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2025-37209-7 ze dne 28.01.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáními ze dne 28.01.2026 a 11.02.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, a to z důvodu, že součástí záměru je jímka na závadné látky, jejíž provoz může významně ohrozit jakost podzemních vod.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státní podnik (dále také PLA) zn. PLa/2026/004650 ze dne 10.02.2026, které bylo souhlasné a současně stanovilo celkem 2 podmínky v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byla zohledněna v závazné části JES.

- 1) Stavbou a následným provozem nesmí v žádném případě dojít k ohrožení kvality povrchové ani podzemní vody.
- 2) Při kolaudaci stavby bude doložen doklad o vodotěsnosti bezodtoké jímky a všech kanalizačních rozvodů.

Podmínka č. 1 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která je obsažena již v právních předpisech a její stanovení by tak bylo nadbytečné. Podmínka vychází z ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona cit.: „*Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí*“.

Podmínka č. 2 vychází z vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu (dále také vyhláška 146), konkrétně přílohy č. 13 (stavba pro zemědělství), část 1, bod 1.4. který uvádí, že cit.: „*Stavba se zřetelem na produkci závadných látek se základním zabezpečením musí zamezit samovolnému proniknutí látek ohrožujících jakost vod ze staveb a jejich součástí do okolního terénu a podloží a následně do povrchových a podzemních vod - a) nepropustností povrchů a konstrukcí, které přicházejí do styku se závadnými látkami*“. Podmínka náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem a nebyla proto do závazné části JES převzata.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímě v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem významně ovlivněny. Za účelem jejich zachování záměr předpokládá realizaci technických opatření – retenční nádrž s regulovaným odtokem do stávající dešťové kanalizace.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je s tímto ustanovením v souladu. Zásobování vodou a odkanalizování je řešeno napojením na areálový vodovod. Odpadní vody jako takové v záměru nevznikají, sociální zařízení je používáno v sousedních budovách, kde jsou je řešení odpadních vod ponecháno stávající. Srážkové vody jsou akumulovány a regulovaně odváděny do stávající dešťové kanalizace. Toto řešení je s ohledem na nepříznivé vsakovací poměry v místě v souladu s posloupností způsobů hospodaření se srážkovými vodami, jak ji uvádí výše citované ustanovení vodního zákona.

Závadné látky (zředěný drůbeží trus vodami z mytí haly) je navrženo akumulovat v nepropustné jímce (vč. kontrolního systému průsaku) a využívat ke hnojení v rámci zemědělského hospodaření.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES **závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem **8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, tj.: „Farma velkochovu drůbeže Soběraz, nová hala“**, umístěného v rámci areálu společnosti MAVE Jičín a.s., v k. ú. Lháň na pozemcích č. 66/4, 66/6, 66/5 a k. ú. Soběraz na pozemcích č. 120/1, 120/3, 120/2 (dále také stacionární zdroj).

Popis stacionárního zdroje

Jedná se o novostavbu haly pro nosnice uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Hala je umístěna v místech, kde se dnes nenachází žádná zástavba. Hala bude mít obdélníkový půdorys o vnějším rozměru 24,40 x 119,20 m. Zastřešena bude sedlovou střechou o sklonu 18°, výška hřebene 11,604 m. Nosná konstrukce haly bude tvořena ocelovou rámovou konstrukcí. Hala bude zevnitř oplášťena sendvičovými panely tloušťky 100 mm. Na střeše bude jako krytina proveden nad sendvičovými panely trapézový plech. Trapézové plechy budou rovněž použity na venkovním opláštění u obou štítů.

Nově navržená hala rozšíří stávající technologii v areálu. Hala pro voliérový chov nosnic bude rozdělena na část zázemí a část chovnou. Chovná část bude rozdělena drátěnými příčkami na přibližně pět stejných oddělení na každém patře. V každém oddělení budou mít nosnice možnost volného pohybu jak ve voliérách, tak i na podlaze, která slouží zároveň jako hrabaniště. Hala je navržena pro turnusový provoz. Celá hala se hromadně naplní a pak hromadně vyskladní. Po vyskladnění bude hala umyta vysokotlakou vodou a vydezinfikována pro naskladnění nových kuřic. Celý záměr si klade za cíl podstatně zjednodušit technologický systém a pracovní postupy s cílem zlepšit produktivitu práce, kvalitu snáškových vajec a podmínky v hale tak, aby odpovídaly modernímu a alternativnímu způsobu živočišné výroby.

V novostavbě bude instalována technologie pro alternativní voliérové ustájení pro nosnice. Vnitřní dispozice v objektu bude členěna v obou patrech na zázemí v zadní a přední části haly a na střední chovnou část. V každém patře v chovné části bude umístěno 6 řad dvou etážových voliér pro chov nosnic. Trus bude ve voliére propadat na trusné pásy pod každou etáží voliery a bude dopraven do trusné koncovky, kde se pomocí příčného trusného dopravníku a šikmého vynášecího dopravníku dostane na kontejner/valník a následně bude odvezen na hnojiště v areálu farmy.

Větrání haly

V jednom štítu budou osazeny přívodní (nasávací) klapky, ve druhém pak odtahové ventilátory. Velikosti a rozmístění těchto prvků je dáno technologií provozu. V bočních stěnách jsou pak také větrací (nasávací) mřížky vycházející dle potřeby technologie.

Předpokládané kapacity provozu a výroby

Na každém podlaží se předpokládá 46 073 nosnic, celková kapacita haly je tedy 92 146 nosnic.

Jedná se o modernizaci stávajícího zemědělského areálu, minimální vzdálenosti dle ust. § 12a zákona o ochraně ovzduší se na daný stacionární zdroj nevztahují dle ust. § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší.

Emise NH₃ bez snižujících technologií (92 146 ks nosnic)

Položka	Výpočet	Vypočtené emise amoniaku (kg) bez sniž. technologií
stáj	0,12 x 92 146	11 057,5
trus	0,02 x 92 146	1 842,9
Zapravení do půdy	0,13 x 92 146	11 979
celkem		24 879,4 kg/rok = 24,9 t/rok

Emise NH₃ po aplikaci snižujících technologií (voliérový systém)

Položka	Výpočet	Vypočtené emise amoniaku (kg) se sniž. technologií
stáj	0,0348 x 92 146	3 206,7
trus	0,02 x 92 146	1 842,9
Zapravení do půdy	0,078 x 92 146	7 187,4
celkem		12 237 kg/rok = 12,2 t/rok

Stacionární zdroj je zařazen podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Pro zdroje uvedené pod kódem 8. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší nejsou podle přílohy č. 8 část II. bod 7.1. vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška) stanoveny emisní limity znečišťujících látek, ale je stanovena technická podmínka provozu.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Farma velkochovu drůbeže Soběraz, nová hala“ vypracovaný v prosinci 2025 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. RNDr. Danielou Pačesnou Ph.D., se sídlem V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové, IČO: 287 66 300 (rozhodní MŽP č. j. 24169/ENV/12). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárního zdroje a jeho provozu, zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, zhodnotil úroveň znečištění v dané lokalitě.

Žadatel předložil rozptylovou studii s názvem „Novostavba hal pro nosnice“, vypracovanou v září 2025 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. RNDr. Danielou Pačesnou Ph.D., se sídlem V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové, IČO: 287 66 300 (rozhodní MŽP č. j.: 1457/780/12AK 36493/ENV/12).

V předložené rozptylové studii je uveden popis stacionárního zdroje, metodika výpočtu, vstupní údaje (umístění záměru, emisní charakteristika zdrojů znečišťování ovzduší, meteorologická charakteristika území, referenční body, imisní limity, imisní charakteristika území), výstupní údaje, kompenzační opatření a diskuze výsledků a závěrečné zhodnocení.

V závěrečném hodnocení rozptylové studie je uvedeno, že pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity a limitními hodnotami čichového prahu. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké.

Výpočet byl proveden pro max. využití ročního provozu chovu drůbeže. Hraniční koncentrace emisí amoniaku čichového prahu 25 mg/m³ nebude překročena během roku v žádném referenčním bodě.

V součtu stávajícího imisního pozadí bude splněn legislativní limit pro max. denní koncentrace v ukazateli PM₁₀. Ke splnění zákonných limitů je nezbytné zohlednit možnost překročení v počtu 35 dnů za rok, max. překročení limitní hodnoty bylo vypočteno na 232 hod/roku u nejvíce ovlivněné obytné zástavby.

Při velmi špatných povětrnostních podmínkách doporučujeme důsledně dbát na čistotu areálu. Dále doporučujeme za větrného slunečního počasí provádět v případě viditelné prašnosti skrápění areálu.

Součástí realizace bude výsadba vícepatrové zeleně v okrajových částech areálu.

Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v ukazateli PM₁₀ a PM_{2,5} v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod. Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentracích v zákonných limitech se zohledněním počtu překročení limitní hodnoty během roku.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr je v dané lokalitě možné realizovat.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že předmětný stacionární zdroj znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následný provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

C. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,08247 ha.

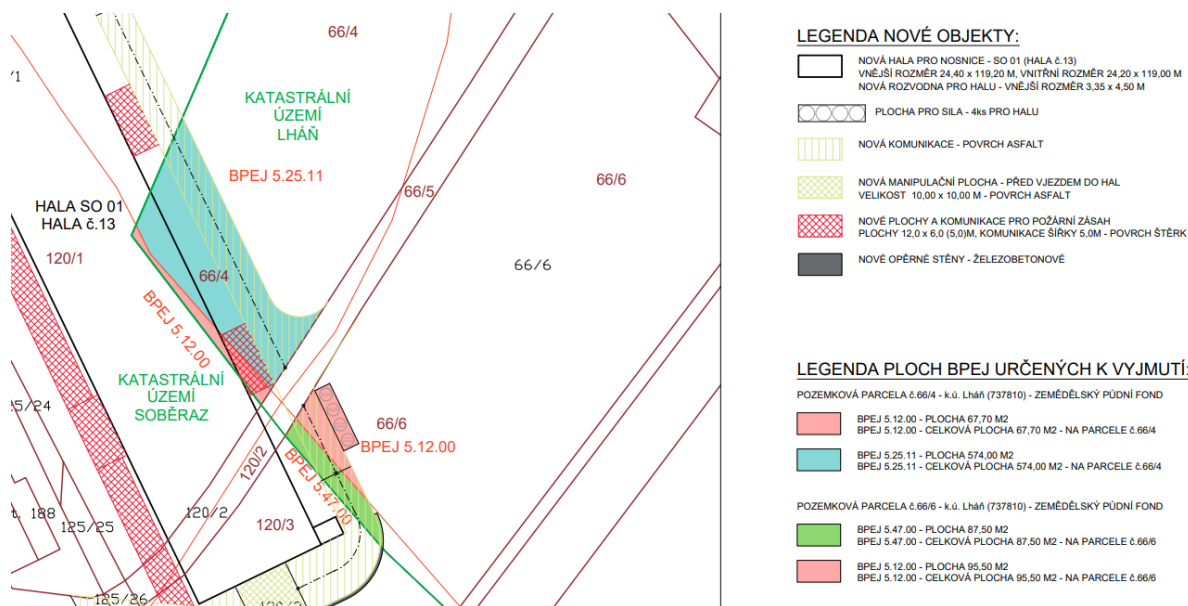
Záměr je umístěn na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany, dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF je nutné pro nezemědělské účely upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci. Výše uvedené požadavky jsou splněny faktem, že realizace záměru je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Radim.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy (viz podmínka a). Na základě předložení předběžné bilance skřívky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejich hospodárného využití, které byly podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skřívky, její uložení a hospodárné využití (viz podmínky b) a c). Podmínka d) byla krajským úřadem stanovena z důvodu, aby byl zaznamenán objem skřívky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skřívky, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skřívky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněn ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11a odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF na pozemcích nebo jejich částech požadovaných k trvalému odnětí v k. ú. Lháň, že se odvozy za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,08247 ha dle ust. § 11a odst. 1 písm. c) nestanoví, jelikož na základě předložených podkladů a zjištěných skutečností posoudil, že se trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká stavby zemědělské prvovýroby uskutečňované evidovaným zemědělským podnikatelem podle zákona o zemědělství.

Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu



D. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b) zákon a o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Daniel Klika)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

F. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

G. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

H. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Aleš Novák)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné pásce zvláště chráněného území ani v ochranné pásce památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Monika Poláková)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že vydal dne 10.12.2025, č. j.: KUKHK-ZP-2025-28533-10 souhlasné závazné stanovisko k záměru „NOVOSTAVBA HAL PRO NOSNICE“, kterého je záměr „Hala pro nosnice“ podaný v rámci jednotného environmentálního stanoviska součástí.

Krajský úřad dále upozorňuje na ust. § 9a odst. 6 zákona EIA, kdy je oznamovatel povinen před podáním žádosti o navazující řízení předložit krajskému úřadu dokumentaci pro navazující řízení, včetně úplného popisu případných změn záměru oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA, a to v rozsahu části nebo etapy výše uvedeného záměru.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

S.O.K. stavební, s.r.o., IČO: 255 48 484, Hrotopická–Průmyslová Zóna 162, 674 01 STŘÍTEŽ,
zastupující na základě plné moci spol. MAVÉ Jičín, a.s., IČO: 005 80 384, Lháň 21,
507 13 RADIM

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Obec Soběraz, IČO: 005 78 576, Soběraz 70, 507 13 SOBĚRAZ

Obec Radim, IČO: 002 72 001, Radim 8, 507 12 RADIM

Dále obdrží

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN