

17988/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2025/143659

dle rozdělovníku

ZE DNE: 05.08.2025

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2025-24722-9

DATUM: 24.02.2026

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 727 949 537

E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES, obdržel dne 05.08.2025 žádost spol. pewag nemovitosti s.r.o., IČO: 288 06 867, Smetanovo nábřeží 934, 51754 Vamberk, zastoupené na základě plné moci Ing. Evou Dvořákovou, IČO: 728 88 008, Jižní 485, 503 15 Nechanice (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „NOVOSTAVBA VÝROBNÍ A SKLADOVÉ HALY S ADMINISTRATIVNÍ ČÁSTÍ – ETAPA E1“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v Informačním systému stavebního řízení (dále také ISSŘ): SR00X01O0W4H, záměr: Z/2025/143659.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace stupně DPZ s názvem „NOVOSTAVBA VÝROBNÍ A SKLADOVÉ HALY S ADMINISTRATIVNÍ ČÁSTÍ – ETAPA E1“, číslo zakázky: 675/2025 (dále také projektová dokumentace) zpracované v 07/2025 spol. ARCHAPLAN s.r.o., IČO: 275 40 863, Akademika Bedrny 365/10, 500 03 Hradec Králové, etapa E1 nové výrobní a skladové haly s administrativní částí. Součástí stavby bude i kolárna pro zaměstnance před vstupem do objektu.

Záměr se nachází v k. ú. Doudleby nad Orlicí na pozemcích p. č. 3254/1, 738/6.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), **souhlasí** s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 8 odst. 1 ZOPK povoluje:

kácení 4 ks dřevin rostoucích mimo les:

- dřevina S4, ořešák královský, pozemek p. č. 738/6 v k. ú. Doudleby nad Orlicí, obvod kmene 201 cm ve výšce 130 cm nad zemí,
- dřevina S5, ořešák královský, pozemek p. č. 738/6 v k. ú. Doudleby nad Orlicí, obvod kmene 201 cm ve výšce 130 cm nad zemí,
- dřevina S6, ořešák královský, pozemek p. č. 738/6 v k. ú. Doudleby nad Orlicí, obvod kmene 199 cm ve výšce 130 cm nad zemí,
- dřevina S7, ořešák královský, pozemek p. č. 738/6 v k. ú. Doudleby nad Orlicí, dvojkmene, obvod 179+183 cm ve výšce 130 cm nad zemí,

kácení zapojeného porostu dřevin v souvislé ploše 450 m², na pozemcích p. č. 738/6 a 3254/1 v k. ú. Doudleby nad Orlicí, ve složení růže, trnka obecná, bez černý, jasan ztepilý, dub letní a třešeň obecná.

V souladu s ust. § 83 odst. 7 ZOPK se kácení dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů povoluje za následující podmínky:

- a) Kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru dle zaslané dokumentace, včetně „C.04 Situace – Sadové úpravy“.

2. Ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK vydává souhlas se zásahem do krajinného rázu v souvislosti s realizací záměru, bez podmínek.

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **vydává závazné stanovisko vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Orientační poloha záměru v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) se nachází na souřadnicích Y: 611 442, X: 1 056 525.

C) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru, obsahující vyjmenované stacionární zdroje s názvem:**

- „Objemové tváření za tepla (zápustkové kování)“ splňující zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 4.5. Kovárny – ohřívací pece nebo pece na tepelné zpracování o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.

- „Tryskání“ splňující zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 4.12. Povrchová úprava kovů, plastů nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m³ do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní,
- „Povrchová úprava“ splňující zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 9.11. nanášení práškových plastů, umístěné v k. ú. Doudleby nad Orlicí na pozemcích p. č. 3254/1, 738/6, **bez podmínek.**

D) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF) žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 9 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku v k. ú. Doudleby nad Orlicí o celkové výměře **0,6822 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje části pozemků, kterých se tento souhlas týká, viz níže.

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
3254/1	0,6822	51410	II.	orná půda

2. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínky budou provedeny v následujícím rozsahu:
 - a) Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
 - b) Na celé trvale odnímané ploše **bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky v rozmezí cca 22 – 26 cm. Dále bude zajištěno provedení skrývky podorničí (pouze u plochy určené pro výstavbu výrobní a skladové haly a administrativní části v Etapě 1), a to do hloubky v rozmezí cca 5 – 7 cm. Celkem bude získáno 1 637 m³ ornice a 409 m³ podorničí.
 - c) Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
 - Podorničí bude v celém svém objemu použito v rámci stavby pro vegetační úpravy. Ornice bude v celém svém objemu rozprostřena za účelem zkvalitnění půdního profilu a zlepšení úrodnosti na pozemky p. č. 5451 a 5452 v k. ú. Vamberk, které jsou ve vlastnictví společnosti Tichý a spol. a.s., se kterou má žadatel dohodu o rozprostření ornice na výše uvedených pozemcích.
 - d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
3. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro záměr na pozemku požadovanému k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře **0,4404 ha**, **vymezuje předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu**, a to v celkové orientační výši **3 840 288 Kč**.

4. **Ve smyslu** ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF na pozemku požadovanému k trvalému odnětí v k. ú. Doudleby nad Orlicí o výměře 0,2418 ha **vymezuje, že se odvodý za toto trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 05.08.2025 žádost o vydání JES k záměru „NOVOSTAVBA VÝROBNÍ A SKLADOVÉ HALY S ADMINISTRATIVNÍ ČÁSTÍ – ETAPA E1“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

V současné době probíhá severním směrem od řešené novostavby výstavba haly etapy E2, která je také ve vlastnictví investora. Novostavba etapy E1 a probíhající hala E2 budou tvořit areál společnosti pewag.

Technologie v nové hale bude sloužit ke zpracování ocelového profilu pro následující výrobu řetězových, zvedacích a dopravních systémů. Výroba a opracování zahrnuje např. tepelné zpracování, svařování a lakování. Předpokládaná výrobní kapacita haly je 8 0001 výkovků za rok, ze kterých se skládá finální produkt.

Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení:

SO EI 01 - NOVOSTAVBA ADMINISTRATIVNÍ BUDOVY
SO EI 02 - NOVOSTAVBA SKLADOVÉ A VÝROBNÍ HALY
SO EI 03 - NOVOSTAVBA KOLÁRNY
SO EI 04 - KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY A CHODNÍKY
SO EI 05 - SADOVÉ, KRAJINNÉ A TERÉNNÍ ÚPRAVY
SO EI 06 - NOVÉ JEZÍRKO
SO EI 07 - TERASA
SO EI08 - NOVÉOPLOCENÍ
IO01A - AREÁLOVÉ VEDENÍVN
IO01B - AREÁLOVÉ VEDENÍ NN
10 02 - AREÁLOVÉ VEDENÍ VODOVODU
10 03 - AREÁLOVÉ VEDENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE
10 04 - AREÁLOVÉ VEDENÍ DEŠŤOVÉ KANALIZACE
10 06 - AREÁLOVÉ SDĚLOVACÍ VEDENÍ
10 07 - VEDENÍ AREÁLOVÉHO OSVĚTLENÍ

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti, vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2025-24722-3 ze dne 19.08.2025 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Krajský úřad obdržel dne 21.11.2025 žádost ze dne 18.11.2025 o prodloužení lhůty pro doplnění žádosti z důvodu probíhajícího upřesňování a doplňování podkladů k záměru ze strany stavebníka (provoz lakovny). Žadatel navrhnul prodloužení lhůty do 28.02.2026.

Krajský úřad sdělením č. j. KUKHK-ZP-2025-24722-5 ze dne 21.11.2025 informoval žadatele o prodloužení lhůty k odstranění vad žádosti ze dne 05.08.2025 do 28.02.2026, po kterou se běh lhůt pro vydání JES přerušuje.

Krajský úřad sdělením č. j. KUKHK-ZP-2025-24722-7 ze dne 28.01.2026 informoval spolky ve smyslu ust. § 70 odst. 2 ZOPK o zahájeném procesu vydávání JES k záměru.

Žadatel podáními ze dne 20.01.2026 a 15.02.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Markéta Bajarová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu ZOPK nahrazuje JES tyto správní úkony:

1. Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK.
2. Souhlas se zásahem do krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 ZOPK.

Dle ustanovení § 7 ZOPK jsou dřeviny rostoucí mimo les (stromy či keře) chráněny před poškozováním a ničením. Ke kácení dřevin je dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Dle § 3 písm. a) a b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK nevyžaduje pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m².

Krajský úřad hodnotí funkční a estetický význam dřevin navržených ke kácení na straně jedné a závažnost důvodů spočívající v kolizi dřevin s citovaným stavebním záměrem na straně druhé, a to na základě zaslaného Hodnocení dle § 67 ZOPK a Doplnku hodnocení dle § 67 ZOPK, zpracováno RNDr. Milanem Růžičkou, říjen 2023 a prosinec 2025. Dle tohoto hodnocení bude vliv kácení jednotlivých dřevin a zapojených porostů negativní, místně významný, nárazový, po realizaci Sadových úprav jimi však bude postupně kompenzován. Hodnocením byly rovněž stanoveny podmínky ke zmírnění negativního vlivu kácení, které žadatel převzal do Souhrnné technické zprávy, kapitola B.7.

Krajský úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že u 4 ks dřevin druhu ořešák královský a zapojeného porostu dřevin o ploše 450 m² uvedených v závazné části v bodě A. 1 nepřevyšuje jejich funkční a estetický význam nad zájmem, spočívajícím v realizaci stavby.

Krajský úřad konstatuje, že neukládá žadateli tímto závazným stanoviskem provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1. V rámci záměru je řešeno ozelenění plochy v místě záměru v technické dokumentaci „C.04 Situace – Sadové úpravy“, a to konkrétně výsadbou 10 kusů křovin (tavola kalinolistá) a 31 kusů stromů (lípa srdčitá a javor mléč). Návrh považuje krajský úřad jako dostatečný ke kompenzaci ekologické újmy, vzniklé pokácením uvedených dřevin.

Kácení dřevin rostoucích mimo les a zapojeného porostu dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru dle zaslané dokumentace, včetně Souhrnné technické zprávy, v níž jsou převzaty podmínky, stanovené k minimalizaci negativního vlivu realizace kácení a stavby. Kácení bylo žadateli povoleno na základě vyhodnocení převažujícího veřejného zájmu, který spočívá v realizaci uvedené stavby nad zájmem zachování povolovaných dřevin. V případě nerealizace záměru tato správní úvaha pozbývá své podstaty a není možné dřeviny pokácet. Současně krajský úřad vyhodnotil i ekologickou újmu vzniklou pokácením dřevin a konstatuje, že realizací „C.04 Situace – Sadové úpravy“ bude tato újma dostatečně kompenzována.

Dle ust. § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody (§ 12 odst. 2 ZOPK).

Krajský úřad vycházel v uvedené věci z doloženého Hodnocení vlivu záměru dle § 67 ZOPK, RNDr. Milan Růžička, říjen 2023. V rámci něj byl mimo jiné vyhodnocen také vliv na jednotlivé zákonné charakteristiky krajinného rázu. Bylo konstatováno, že nebude ovlivněna přírodní hodnota krajinného rázu místa ani oblasti; nebude snížena estetická hodnota krajinného rázu, záměr neovlivní harmonické vztahy a měřítko krajiny. Díky sadovnickým úpravám a architektonickému řešení je minimalizován negativní projev velkých měřítek budov; záměr respektuje uplatnění stávajících kulturních dominant a nezasahuje do něj. Vlivy záměru na hodnoty krajinného rázu jsou mírné až zanedbatelné. Vliv bude dále snížen navrženou modelací terénu při jižním okraji areálu a výsadbou prstence dřevin kolem dokola areálu v rámci Sadových úprav, z toho důvodu vydal krajský úřad souhlas se zásahem do krajinného rázu bez podmínek.

Krajský úřad pro úplnost konstatuje, že z pohledu ZOPK nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku, definovanému v ust. § 4 odst. 2 ZOPK a nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK). Nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK). Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje dle Doplnku hodnocení podle § 67 ZOPK povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Na základě výše uvedeného nebudou vydávána stanoviska ve smyslu výše uvedených ustanovení ZOPK.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona) nahrazuje JES **závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.**

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemku záměru se nenacházejí vodní toky ani vodní linie, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímě v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem negativně ovlivněny a zůstanou obdobné jako dosud.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je v souladu s tímto ustanovením. Voda bude zajištěna připojením stavby na areálový vodovod. Splaškové odpadní vody budou odvedeny kanalizačním potrubím do veřejné kanalizace. Srážkové vody ze střech, zpevněných ploch parkoviště a rampy budou svedeny do vodní nádrže s přepadem do retenčního objektu SO 07.2. Zde bude dešťová voda zasakována nebo odpařována. Retenční objekt je napojen na veřejnou dešťovou kanalizaci a dešťové vody tak lze regulovaně odpouštět. Dešťová voda z obslužných zpevněných ploch západně od haly bude vyspádováním svedena do zeleně, kde bude přirozeně zasakována.

Záměr se nachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Východočeská křída) dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami stanovenými uvedeným nařízením.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal závazné stanovisko bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje **souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru, obsahující vyjmenované stacionární zdroje** s názvem:

- „**Objemové tváření za tepla (zápustkové kování)**“ splňující zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 4.5. Kovárny – ohřívací pece nebo pece na tepelné zpracování o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.
- „**Tryskání**“ splňující zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 4.12. Povrchová úprava kovů, plastů nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m³ do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázně.
- „**Povrchová úprava**“ splňující zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 9.11. nanášení práškových plastů, umístěné v k. ú. Doudleby nad Orlicí na pozemcích p. č. 3254/1, 738/6 (dále také stacionární zdroje).

Popis stacionárních zdrojů

Do nové haly E1 bude přemístěna část technologie výroby společnosti ze stávajících provozů ve Vamberku (např. lis PO 800 Dieffenbacher, laserové dělení plechu, filtrační systém Herding, svářecí systém Fronius s robotickým nosičem svařovací hubice) a dále bude doplněna o další linky (lisy). Celkem se předpokládají 4 kovací (tvářecí) linky, na kterých bude prováděna výroba záběrových segmentů (příčnický a lamely trakčních pásů), výroba záběrových kostiček, výroba kapes (bočního vedení) a výroba céček na ohýbací lince.

Jedná se o modernizaci stávajícího areálu, minimální vzdálenosti dle ust. § 12a zákona o ochraně ovzduší se na dané stacionární zdroje nevztahují dle ust. § 12a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší.

Výrobní postup

1) Dělení hutního materiálu

Hutní materiál v tyčích (např. 6 m) je dělen na mechanické pásové případně kotoučové pile. V případě plechu je dělen na laserovém pálicím stroji. Odtah vzdušiny od laseru je veden přes filtrační systém HERDING Delta 2 Flex s filtrační plochou 95 m². Vzdušina je filtrována a následně separačním filtrem sbírány nečistoty (kovový prach) z filtračních desek. Kovový prach je předáván spolu se šrotem k dalšímu využití. Vyčištěná vzdušina je vracena zpět do pracovního prostředí.

2) Přehřev materiálu

Přířezy materiálu jsou přehřívány na požadovanou teplotu (800 až 1200 °C) v indukčních vysokofrekvenčních pecích.

Objemové tváření za tepla (kování):

Hlavním výrobním procesem je objemové tváření za tepla pomocí různých výkonných linek (lisů). Je počítáno se 4 linkami. Linky budou mít indukční ohřev. Celkový projektovaný výkon tepelný výkon elek. ohřívacích pecí na 4 nových linkách bude 1,35 MW.

- Jedním z lisů bude i stávající hydraulický lis PO 800 Dieffenbacher. Do tvářecího nástroje lisu jsou pomocí robota vkládány indukčně přehřáté (cca 1200 °C) přířezy materiálu. Vysokým tlakem lisu dojde k vytvarování materiálu do požadovaného tvaru.
- Předpokládá se dále instalace dalšího hydraulického lisu PO 1500 t. Na těchto linkách budou vyráběny záběrové segmenty (příčníky a lamely trakčních pásů).
- Drobné výrobky budou vyráběny na dvou lisech PO 250 t. Konkrétně do přehřátých nařezaných kostiček je následně vtlačeno, pomocí tvářecího nástroje, požadovaný tvar záběrových vroubků. Rovněž bude na tomto lisu realizována výroba kapes. Jedná se o hloubkové tažení materiálu do zápusky. V případě výroby tzv. céček bude prováděno ohýbání, kdy jsou přířezy ohnuty pomocí ohýbacího stroje a trnu do požadovaného rozměru.

3) Tepelné zpracování (kalení)

Princip tepelného zpracování kalení spočívá v ponoření ohřátého materiálu do chladicího média, kdy je materiál zchlazen na předepsanou teplotu (cca 100 °C). Tepelné zpracování (kalení) zajistí požadované vlastnosti materiálu – tvrdost. Dle požadavků technologie může být kalícím médiem voda, případně voda s přísadami polymer nebo kalící olej. V případě použití kalícího oleje bude provedeno vodohospodářské zabezpečení: tj. buď dvouplášťová vana se signalizací uniku nebo bude vana s kalícím olejem umístěna v havarijní jímce. V případě použití kalícího oleje bude zařazen dále ofuk pro odstranění zbytkového kalícího média a dále odmaštění pomocí vody s tenzidem. Odpadní voda se zbytkovým olejem se recirkuluje a zbytkový zachycený olej se odstraňuje jako nebezpečný odpad.

4) Tryskání:

Tepelně zpracovaný materiál (lamely a příčníky trakčních pásů) jsou vloženy do průběžného tryskacího boxu a je tryskán (odstranění okují a nečistot). Tryskání probíhá na principu vrhání (odrážení), ocelových kuliček pomocí roztočených metacích lopatek. Tím jsou proti materiálu „stříleny“ ocelové kuličky, tím dojde k očištění materiálu od okují a nečistot. Ostatní hotové zakalené kusy jsou otryskávány v bubnové tryskáčce, kdy princip tryskání je stejný jako u průběžného tryskacího boxu. Vystupující vzdušina z tryskání jde přes látkové filtry. Vyčištěný vzduch je vrácen zpět do pracovního prostředí.

5) Přehřev a svařování:

Přehřev materiálu je prováděn pomocí indukčních ohřevů. Induktory jsou vybaveny spirálami, ke kterým je přikládán ohříváný materiál a je elektromagneticky přehříván na požadovanou teplotu. Následně jsou komponenty navařeny elektrickým obloukem, pomocí svařecího zdroje Fronius s robotickým nosičem svařovací hubice.

6) Tepelné zpracování (popuštění):

Svařence jsou následně tepelně zpracovány, jsou nahřáty na předepsanou teplotu a na této teplotě svařence musí být v peci předem daný čas, tím dojde k snížení vnitřního pnutí, které vzniká během svařování. Následně jsou ohřáté kusy vyjmuty z pece a na venkovní teplotě jsou postupně samovolně ochlazeny.

7) Kompletace:

Svařence jsou narovnány na stůl a kompletovány pomocí ručního svařování spojkami do pásu.

8) Povrchová úprava:

Povrchová úprava bude prováděna v práškové lakovně.

9) Balení a expedice:

Bude probíhat finální zabalení hotových kusů dle požadavku zákazníka a jejich označení etiketou. Výrobky budou poté expedovány.

Jmenovitá (projektovaná) výrobní kapacita

Objekt	Výhledový stav			
	Zastavěná plocha (m ²)	Počet linek	Směnnost	Kapacita výroby výkovků (t/rok)
Hala E1 (trakční pásy)	6 530	4	3	7 000
Hala E2 (transportní a manipulační oka)	4 770	6	3	10 000
Celkem	11 300	10	3	17 000

Stacionární zdroje jsou zařazeny podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 4.5. Kovárny – ohřívací pece nebo pece na tepelné zpracování o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně, kód 4.12. Povrchová úprava kovů, plastů nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m³ do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní, a kód 9.11. nanášení práškových plastů jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Pro zdroj uvedený pod kódem 4.5. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší jsou podle přílohy č. 8 části II. bodu 3.4.2. vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška) stanoveny emisní limity znečišťujících látek, ale v posuzovaném případě je jedná o elektrický ohřev a emisní limity tedy nebudou na posuzovanou technologii aplikovány.

Pro zdroj uvedený pod kódem 4.12. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší nejsou podle přílohy č. 8 části II. bodu 3.8.1. emisní vyhlášky stanoveny emisní limity znečišťujících látek, ale je stanovena technická podmínka provozu.

Pro zdroj uvedený pod kódem 9.11. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší jsou podle přílohy č. 5 části II. bodu 4.4. emisní vyhlášky stanoveny emisní limity znečišťujících látek, ale posuzovaný stacionární zdroj nebude mít spotřebu práškových plastů nad 10 tun, a proto nebudou emisní limity aplikovány.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Doudleby nad Orlicí, Rozvojová lokalita, hala E1“ vypracovaný v prosinci 2025 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. Ing. Bohuslavem Poppem, se sídlem Podůlšany 27, 533 45 Podůlšany, IČO: 686 99 841 (rozhodní MŽP č. j. 212/780/11/P-LH). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárních zdrojů a jejich provozu, zařazení stacionárních zdrojů dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, emisní charakteristiku stacionárních zdrojů, zhodnotil úroveň znečištění v dané lokalitě. V závěru odborného posudku je uvedeno, že odborný posudek je zpracován jen pro řízení v rámci vydání závazného stanoviska dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší a pro povolení provozu dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší bude potřeba odborný posudek doplnit.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že předmětné stacionární zdroje znečišťování ovzduší nebudou mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následných provoz stacionárních zdrojů zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následné změně vydání povolení provozu stacionárních zdrojů, dle ust. § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší. Pro uvedený zdroj uvedeným pod kódem 9.11. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší je vyžadována aktualizace provozního řádu jako součást změny povolení provozu podle ust. § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

D. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad vydal v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,6822 ha.

Záměr je umístěn na zemědělské půdě II. třídy ochrany, dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF je nutné pro nezemědělské účely upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci. Podle ust. § 9 odst. 5 písm. e) zákona o ochraně ZPF se při rozhodování o záměru nepoužije ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF jedná-li se o záměr na plochách vymezených v územním plánu k nezemědělskému využití. Výše uvedené požadavky jsou splněny faktem, že realizace záměru je v souladu s územně plánovací dokumentací města Doudleby nad Orlicí.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.

Na základě předložení předběžné bilance skrývky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejího hospodárného využití, která byla podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skrývky, její uložení a hospodárné využití. Dále byla krajským úřadem stanovena podmínka zaznamenání objemu skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a její uložení, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. c) zákona o ochraně ZPF spolu se žádostí. Při výpočtu byla použita základní cena pozemku podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, a to ve výši 10,9 Kč/m² pro BPEJ 51410. Realizací záměru dojde k ovlivnění faktoru životního prostředí, faktoru skupiny B – Chráněná oblast přirozené akumulace vod. V souladu s přílohou části B zákona o ochraně ZPF, byla při výpočtu odvodů za odnětí ze ZPF uplatněna ekologická váha vlivu s koeficientem 10. Krajský úřad shledal, že výpočet byl v souladu s přílohou zákona o ochraně ZPF (Sazebníky odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v orientační výši 3 840 288 Kč. Podle ust. § 146 odst. 1 daňového řádu se daň zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

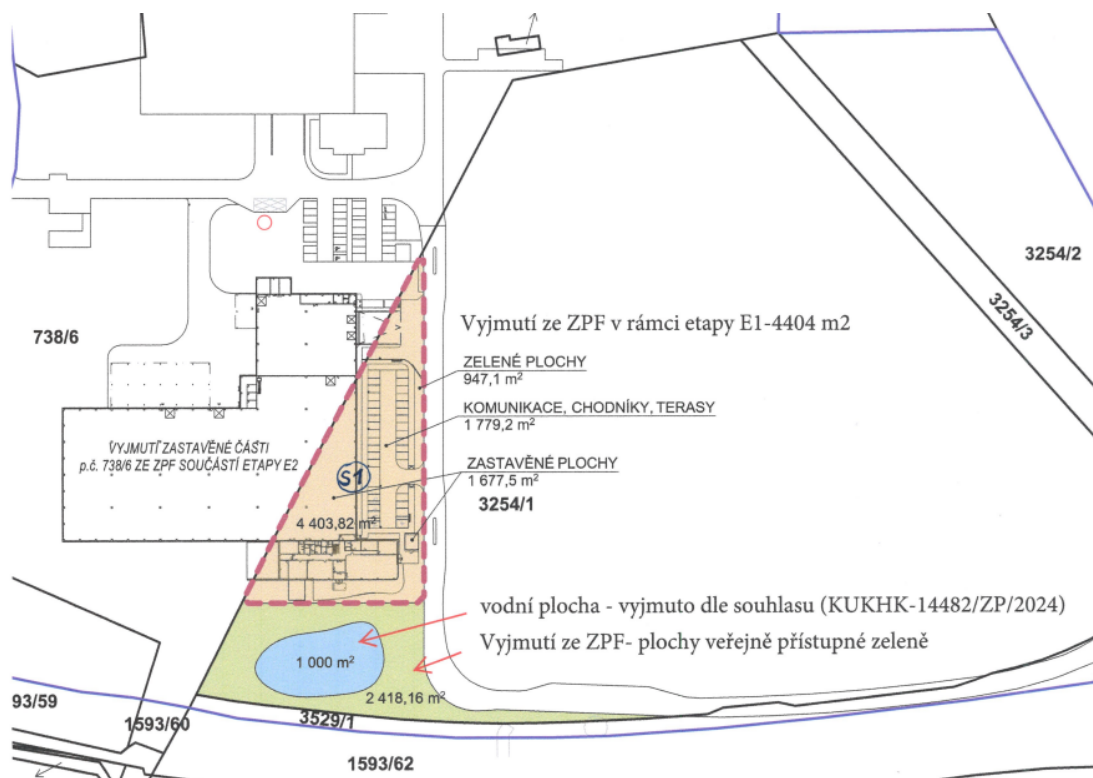
Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace předmětné akce. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Kostelec nad Orlicí.

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, tj. žadateli, vyplývají ze zákona o ochraně ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona o ochraně ZPF, zejména pak na povinnosti následující:

- a) Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Kostelec nad Orlicí, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.
- b) Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Kostelec nad Orlicí, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, zahájení záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

Krajský úřad vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11a odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF na pozemku požadovanému k trvalému odnětí v k. ú. Doudleby nad Orlicí, že se odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,2418 ha dle ust. § 11a odst. 1 písm. g) nestanoví, jelikož na základě předložených podkladů a zjištěných skutečností posoudil, že se trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká části pozemku, na které proběhne změna druhu pozemku na druh ostatní plocha se způsobem využití zeleň, bude-li dotčený pozemek veřejným prostranstvím.

Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu



E. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

F. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Dana Teplá)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že vydal dne 07.03.2024, č. j.: KUKHK-4976/ZP/2024 závěr zjišťovacího řízení, že záměr „Doudleby nad Orlicí, Rozvojová lokalita, objekty etapa 1, etapa 2“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

Ing. Eva Dvořáková, IČO: 728 88 008, Jižní 485, 503 15 NECHANICE, zastupující na základě plné moci spol. pewag nemovitosti s.r.o., IČO: 288 06 867, Smetanovo nábřeží 934, 51754 VAMBERK

Na vědomí (dotčené obce (§ 10 odst. 1 ZJES))

Městys Doudleby nad Orlicí, IČO: 002 74 909, Dukelská 68, 51742 DOUDLEBY NAD ORLICÍ

Dále obdrží

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor životního prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 KOSTELEK NAD ORLICÍ