



18199/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA:**ZE DNE:** 13.1.2026**ČÍSLO JEDNACÍ:** KUKHK-ZP-2026-2663-7**DATUM:** 26.02.2026**dle rozdělovníku****VYŘIZUJE:** Ing. Pavel Merunka, Ph.D.**ODBOR:** životního prostředí a zemědělství**ODDĚLENÍ:** vodního hospodářství**TELEFON:** 601 376 695**E-MAIL:** pmerunka@khk.cz**POČET PŘÍLOH:****SPISOVÝ ZNAK:** 210.1, A5

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 13.01.2026, žádost Stavebního bytového družstva občanů v Jičíně, Revoluční 1077, 506 01, Jičín, IČO:00044733, zastoupené na základě plné moci spol. ARAGON ELL s.r.o., IČO: 288 20 525, Heřmanice 126, 509 01 Nová Paka (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „**Stavební úprava – regenerace, oprava a údržba bytového domu Cerekvice nad Bystřicí 127, 507 77**“ (dále také záměr).

ID dokumentace v ISSŘ: **SR00X01LX4BG**, záměr: Z/2025/69139.

Předmětem záměru je v rozsahu předložené projektové dokumentace stupně DSP, NZÚ s názvem „STAVEBNÍ ÚPRAVA REGENERACE, OPRAVA A ÚDRŽBA BYTOVÉHO DOMU Cerekvice nad Bystřicí“ 127, 507 77 vypracované spol. ARAGON ELL s.r.o., projektantem Ing. Lukášem Tauchmanem v 03/2025, ČKAIT: 0602278, IP00 – pozemní stavby, změna Z1 05/2025, komplexní zateplení obvodových stěn, soklu, stropu suterénu a ploché střechy bytového domu č. p. 127. Součástí je výměna oken v suterénu, oprava balkonů včetně výměny zábradlí, provedení nové hromosvodné soustavy a zřízení nové vodovodní přípojky. Nedochází ke změně účelu užívání stavby ani k rozšíření kapacity.

Záměr se nachází v obci Cerekvice nad Bystřicí k. ú. Cerekvice nad Bystřicí na pozemcích st. p. č. 150 a p. č. 267/47.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. k realizaci záměru **povoluje výjimka dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK**, tj. výjimka ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, kteří jsou chráněni rovněž dle práva Evropských společenství: rod *Pipistrellus sp.* – silně ohrožené druhy, tj. konkrétně tyto druhy rušit a zasahovat do jejich biotopu.

1.1. V souladu s ust. § 56 odst. 3 ZOPK se pro povolení výjimky stanovují následující podmínky:

- a) žadatelem bude zajištěn biologický dozor odborně způsobilé osoby (tj. pro účely tohoto rozhodnutí osoby s přírodovědeckým, biologickým, či jiným odborným vzděláním obdobného typu), který bude před zahájením prací a v jejich průběhu provádět vizuální kontrolu staveniště a bude koordinovat postup prací zejména s ohledem na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. O provedení kontrol, zjištěných skutečnostech bude vedena písemná evidence
- b) před započítím prací budou na zjištěné otvory na objektu (viz. PD a biologický průzkum – zjištěný otvor u okna a odvětrávání spíží) instalovány jednosměrné uzávěry z tvrdé perlinky. Pro práce realizované v letním období, tj. v druhé polovině dubna až srpna, budou uzávěry instalovány od dubna do 15. května, a to minimálně 4 dny před započítím prací, a pro práce realizované v zimním období, tj. prosinec až březen, budou uzávěry instalovány od září do 15. listopadu, minimálně 14 dní před započítím prací
- c) na objekt bude nainstalována jedna netopýří budka na severní straně dle PD; instalace bude zkontrolována, popř. upravena dle pokynů biologického dozoru
- d) na základě ust. § 56 odst. 6 zákona byl stanoven následující způsob kontroly: O činnosti a poznatcích biologického dozoru bude průběžně zpracovávána písemná zpráva, která bude předána krajskému úřadu bezprostředně po skončení shora uvedených prací.

B) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), krajský úřad ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech vydává souhlasné vyjádření k nakládání s odpady při změně dokončené stavby k záměru „STAVEBNÍ ÚPRAVA REGENERACE, OPRAVA A ÚDRŽBA BYTOVÉHO DOMU Cerekvice nad Bystřicí 127, 507 77“ bez podmínek.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 13.01.2026 žádost o vydání JES k záměru „STAVEBNÍ ÚPRAVA REGENERACE, OPRAVA A ÚDRŽBA BYTOVÉHO DOMU Cerekvice nad Bystřicí 127, 507 77“.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES musí žádost o vydání JES obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem ze dne 26.01.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 02.02.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Luděk Milan)

Z pohledu ZOPK krajský úřad **souhlasí** s tím, aby příslušný orgán povolil žadateli **výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů** dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze základních ochranných podmínek uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK. Krajský úřad při stanovování podmínek předmětného stanoviska vycházel také z žadatelem předloženého odborného stanoviska, které dne 13.11.2024 vypracoval pan Daniel Horáček, Sametová 721/18, 460 06 Liberec (dále také stanovisko).

Krajský úřad k zvláště chráněnému druhu živočicha, pro nějž je tímto stanoviskem povolena výjimka dle § 56 ZOPK v souvislosti s realizací předmětného záměru, uvádí následující:

Rod *Pipistrellus* spadá do řádu *Chiroptera* a zahrnuje drobné hmyzožravé netopýry, mezi jejichž nejvýznamnější evropské zástupce patří *Pipistrellus pipistrellus* (netopýr hvízdavý), *Pipistrellus pygmaeus* (netopýr nejmenší), *Pipistrellus nathusii* (netopýr parkový) a *Pipistrellus kuhlii* (netopýr Kuhlův). Tyto druhy se vyznačují malou tělesnou velikostí, vysokou manévrovací schopností v letu a echolokací o vysokých frekvencích, což jim umožňuje efektivní lov drobného létajícího hmyzu v členitém prostředí. Ekologicky jsou zástupci rodu *Pipistrellus* výrazně adaptabilní a osídlují široké spektrum biotopů od lesních okrajů, parků a vodních ploch až po silně urbanizované prostředí, kde často využívají štěrbin budov jako úkryty. Zatímco *P. pipistrellus* a *P. kuhlii* vykazují vysokou míru synantropie a tolerance k lidské činnosti, *P. pygmaeus* je více vázán na vodní biotopy a *P. nathusii* se vyznačuje výraznou migrací a závislostí na starších stromových porostech. Společným ekologickým znakem rodu je významná role v regulaci populací hmyzu a schopnost rychle reagovat na změny krajiny a klimatu. V zimě upadají do hibernace, během níž se výrazně zpomalují jejich životní funkce. Rozmnožují se jednou ročně, samice rodí obvykle jedno mládě na přelomu června a července.

Podle ust. § 50 odst. 1 ZOPK jsou zvláště chránění živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrctvat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, což vyplývá z ust. § 50 odst. 2 ZOPK.

Dle ust. § 56 odst. 1 zákona je možné povolit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody. Tímto zájmem je také jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru.

Důvody uvedené v § 56 odst. 2 zákona, tj. výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů chráněných podle práva Evropských společenství lze povolit:

- a) v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť;
- b) v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku;
- c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí;
- d) pro účely výzkumu a vzdělávání, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin;
- e) v případě zvláště chráněných druhů ptáků pro odchyt, držení nebo jiné využívání ptáků v malém množství.

Výjimka podle ust. § 50, § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 zákona, tj. konkrétně výjimka ze zákazu rušit zvláště chráněné druhy živočichů v souvislosti s realizací záměru, se povoluje ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů, netopýrů rodu *Pipistrellus* – silně ohrožené druhy. Jedná se o nižší desítky jedinců.

Krajský úřad konstatuje, že byla splněna podmínka ust. § 56 odst. 1 ZOPK, tj. podmínka, realizace záměru z důvodu převahy jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, kterou krajský úřad shledává v provedení zateplení předmětné budovy panelového domu, kdy tak dojde k výraznému snížení jeho energetické náročnosti, což bude mít mimo jiné také přínos pro ochranu životního prostředí. Při dodržení výše uvedených podmínek tak budou zároveň zachovány úkryty pro výše uvedený předmět ochrany. Současně tak bude dle názoru krajského úřadu naplněna podmínka ust. § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru.

Krajský úřad se dále zabýval otázkou existence jiného uspokojivého řešení. Krajský úřad prostudováním shromážděných podkladů dospěl k závěru, že řešení žadatele je realizovatelné a účelně povede ke snížení energetické náročnosti stavby a prokazatelně ke snížení spotřeby energie. Krajský úřad konstatuje, že je vzhledem k charakteru záměru a současným technologickým možnostem evidentní, že neexistuje jiné alternativní řešení, které by umožnilo záměr realizovat a bylo prokazatelně šetrnější směrem k předmětu ochrany. Pro eliminaci negativních vlivů byly stanoveny výše uvedené podmínky pro realizaci záměru.

V souladu s odborným stanoviskem, s jehož závěry se krajský úřad ztotožnil, uložil krajský úřad žadateli podmínku zajištění biologického dozoru, který ověří přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů v místě záměru. Dále krajský úřad stanovil konkrétní parametry jednosměrných uzávěr otvorů, které zajistí, že v místě se vyskytující netopýři

bezpečně opustí prostor před započítím stavby. Nastaven byl také časový harmonogram instalace uzávěr, aby co nejlépe zajistil bezpečnost pro netopýry. Bylo také určeno konkrétní časové rozmezí pro provedení prací. Instalace jednosměrných uzávěrů v jarním období je časována do fáze, kdy jedinci po ukončení hibernace přirozeně opouštějí zimní úkryty a přesouvají se do letních a mateřských stanovišť, přičemž tímto opatřením je zabráněno návratu do objektu a vzniku mateřské kolonie. Zimní instalace jednosměrných uzávěrů u objektů využívaných netopýry slouží jako preventivní opatření k ochraně jedinců během období hibernace a k zamezení jejich návratu do objektu před zahájením stavebních prací. Jako kompenzační opatření bylo určeno umístění 1 ks netopýří budky dle PD. Stanovený způsob kontroly a povinnost předložení závěrečné zprávy krajskému úřadu umožňuje vyhodnotit dodržení podmínek výjimky a zároveň přispívá k získání cenných poznatků o výskytu a chování zvláště chráněných druhů v urbanizovaném prostředí, což je v souladu s cíli ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné pásce zvláště chráněného území ani v ochranné pásce památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Z projektové dokumentace vyplývá, že záměr zahrnuje komplexní zateplení, opravu, údržbu, regeneraci stávajícího bytového domu včetně návrhu hromosvodů. Při realizaci stavby budou vznikat především stavební a demoliční odpady kat. čísel (17 09 04, 17 01 01, 17 02 03, 17 04 05, 15 01 01, 17 02 02, 17 02 01, 08 01 00*) dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška“), se kterými bude nakládáno dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Celkové množství odpadů činí cca 3 tuny odpadů. S nebezpečnými odpady bude nakládáno odděleně od ostatních stavebních odpadů ze stavby. Z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech, bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství, a proto krajský úřad vydává souhlasné vyjádření bez podmínek.

C. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) nejsou předmětným záměrem vzhledem k jeho charakteru (zateplení obvodových stěn, soklu, stropu suterénu a ploché střechy, výměna oken v suterénu, oprava balkonů, provedení nové hromosvodné soustavy a zřízení nové vodovodní přípojky) dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem a JES tak nenahrazuje žádný z těchto správních úkonů:

1. Souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 vodního zákona
2. Závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona

Zájmy chráněné vodním zákonem jsou především: existence záplavového území, ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů včetně přírodních léčivých zdrojů, pozorovací sítě ČHMÚ, existence vodních toků, vliv odvodňovacích a melioračních zařízení, ovlivnění odtokových poměrů, existence starých ekologických zátěží, soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona, dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, dotčení území zranitelných a citlivých oblastí a vliv na podzemní vody.

Z hlediska souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona krajský úřad sděluje, že budova je dosud zásobena vodou ze studny. V rámci záměru je prováděno zřízení vodovodní přípojky. Budova tak i nadále zůstane zásobována vodou, změny se pouze způsob zásobování. Z tohoto pohledu je tak záměr v souladu s uvedeným ustanovením a tento zájem, chráněný vodním zákonem není dotčen. **Způsoby odkanalizování a řešení likvidace dešťových vod nejsou součástí záměru a zůstávají neměnné.** V tomto smyslu krajský úřad doplňuje, že případné narovnání stavu - vyřazení stávajícího septiku z důvodu napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV - **nemůže být předmětem tohoto JES**, jelikož:

- a) součástí záměru není žádný zásah do stávajícího způsobu odkanalizování objektu
- b) nejedná se o zájem, chráněný vodním zákonem
- c) musí být řešeno separátně příslušným vodoprávním/stavebním úřadem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad dále konstatuje, že z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

D. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší nebude nahrazovat jednotným environmentálním stanoviskem závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší). Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání).

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Kateřina Marková)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické

výrobní elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (*dále také zákon o geologických pracích*). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenechává** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. Ing. Pavel Merunka, Ph.D.
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

- ARAGON ELL s.r.o., Heřmanice 126, 509 01 Nová Paka, IČO: 288 20 525

Na vědomí:

- Obec Cerekvice nad Bystřicí, Cerekvice nad Bystřicí 53, 507 77 Cerekvice nad Bystřicí, IČO: 00271438
- Městský úřad Hořice, odbor životního prostředí, nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice, IČO: 00271560