



19319/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje**VAŠE ZNAČKA:****ZE DNE:** 14.01.2026**ČÍSLO JEDNACÍ:** KUKHK-ZP-2026-2418-8**DATUM:** 27.2.2026**dle rozdělovníku****VYŘIZUJE:** Ing. Pavel Merunka, Ph.D.**ODBOR:** životního prostředí a zemědělství**ODDĚLENÍ:** vodního hospodářství**TELEFON:** 601 376 695**E-MAIL:** pmerunka@khk.cz**POČET PŘÍLOH:** 0**SPISOVÝ ZNAK:** 210.1, A5**JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO**

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 09.01.2026, prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ) žádost obce Hoříněves, IČO: 00268801, se sídlem Hoříněves 73, 503 06 Hoříněves, zastoupené na základě plné moci Ing. Lenkou Hladíkovou, IČO: 66789486, se sídlem Bolehošťská Lhota 3, 517 31 Bolehošť (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „**Park Václavka pod Špejcharem v Hoříněvsi**“ (dále také záměr).

ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01OAE0X, záměr Z/2025/238384

Předmětem záměru je v rozsahu předložené projektové dokumentace stupně dokumentace pro povolení záměru s názvem „Park Václavka pod Špejcharem v Hoříněvsi“, zpracované Ing. Lenkou Hladíkovou se sídlem Bolehošťská Lhota 3, 517 31 Bolehošť, IČO 66789486 v 12/2025: projektant: Ing. Lenka Hladíková, autorizovaný krajinářský architekt, číslo autorizace 03628 (dále také projektová dokumentace) nová stavba – návrh nového řešení obecního parku v obci Hoříněves. Důvodem k provedení projektu je plánovaná změna funkce tohoto prostoru z převážně zemědělsky obhospodařovaných pozemků na veřejný park. Jedná se o novou trvalou stavbu, která bude plnit významnou rekreační, prostorotvornou a ozdravnou funkci v kontextu celé obce. Součástí navrhovaného řešení jsou terénní úpravy, pěší komunikace a pěší zpevněné plochy, výsadby dřevin, altán a mobiliář.

Záměr se nachází v k. ú. Hoříněves na pozemcích p. č. 94/1, 402/19, 447/2.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les v následujícím rozsahu (obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí):

Označení stromu	Název český	Název latinský	Obvod kmene cm	Katastrální území	p.p.č.
1	Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	254	Hořiněves	94/1
11	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	195	Hořiněves	94/1
34	Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	100	Hořiněves	402/19
35	Jilm horský	<i>Ulmus glabra</i>	113	Hořiněves	402/19
36	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	88	Hořiněves	402/19

2. k realizaci záměru povoluje dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK kácení zapojených porostu dřevin rostoucích mimo les nad 40 m² plochy v následujícím rozsahu:

Označení skupiny stromů	Název český	Název latinský	Katastrální území	Plocha kácení m ²	P.p.č.
K6	Hloh jednosemenný, Jasan ztepilý, Ořešák královský, Trnovník akát, svída krvavá	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Juglans regia</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Swida sanguinea</i>	Hořiněves	286	402/19

3. podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona se žadateli ukládá náhradní výsadba dle osazovacího plánu a provedení následné péče v následujícím rozsahu:

Název český	Název latinský	Počet	Pozemek p.č.	Katastrální území
Jírovec	<i>Aesculus carnea Briotii</i>	11	94/1 (3 ks) 402/19 (8 ks)	Hořiněves
Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1	94/1	

4. V souladu s ust. § 83 odst. 7 ZOPK se žadateli k záměru stanovují následující podmínky:

a) Kácení dřevin se povoluje za podmínky, že bude realizováno jako součást předmětného záměru v období vegetačního klidu, tj. od 01.11. do 31.03. běžného roku.

b) Dřeviny, mimo dřevin odstraňovaných, budou v blízkosti dotčené plochy realizace akce chráněny před poškozením.

c) Pro znovuosetí obnažených ploch bude použita stanovištně vhodná směs travin.

d) Náhradní výsadba bude provedena na náklady žadatele dle osazovacího plánu, a to do doby před vydáním kolaudačního souhlasu od provedení kácení s následnou péčí po dobu 5 let od její realizace. Každá dřevina bude opatřena ochranou proti poškození při sečení a ochranou proti ohryzu. V rámci následné péče bude dle potřeby prováděna zálivka, oprava ochrany proti sečení a ohryzu, příp. pěstební řezy.

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále i „vodní zákon“) krajský úřad žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **vydává závazné stanovisko vodoprávního úřadu za těchto podmínek:**

1. Bude zachována funkčnost hlavního melioračního zařízení HMZ ev. č. NAV 1010000059-11201000 „Hoříněves“ a podrobného melioračního zařízení.
2. V případě dotčení melioračních zařízení budou realizována technická opatření tak, aby jejich funkčnost nebyla obnovena. O jejich případném provedení bude učiněn záznam ve stavebním deníku.

Orientační poloha záměru v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) se nachází na souřadnicích Y: 644 742, X: 1 030 849.

C) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o odpadech“), krajský úřad ve smyslu § 146 odst. 3 písm. a) **vydává závazné stanovisko** k terénním úpravám podléhající povolení podle stavebního zákona k záměru **bez podmínek.**

D) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF) žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 9 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v k. ú. Hoříněves o celkové výměře **2,5260 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje části pozemků, kterých se tento souhlas týká, viz níže.

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
402/19	0,0317	30900	I.	orná půda
	0,4669	31000		
	1,9301	31010	II.	
94/1	0,0973	31010	II.	zahrada
Celkem	2,5260			

2. Ve smyslu ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF **uděluje výjimku z povinnosti provést skrývku kulturních vrstev půdy** na trvale odnímané ploše, o celkové výměře **2,3608 ha**, jelikož je tato plocha podmáčena a bude po realizaci záměru ponechána jako veřejná zeleň.
3. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínky budou provedeny v následujícím rozsahu:
 1. Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
 2. Na ploše 0,1652 ha trvale odnímané plochy, kde bude budována nová cestní síť a v místě altánu **bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky cca 30 cm. Celkem bude získáno cca 496 m³.
 3. Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
Ornice bude v celém svém objemu využita v rámci stavby při terénních úpravách a zkvalitnění půdního profilu v místě trvalého záboru.
 4. O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
4. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF na celé ploše požadované k trvalému odnětí v k. ú. Hoříněves ha **vymezuje, že se odvody za toto trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 14.01.2026 žádost o vydání JES k záměru „Park Václavka pod Špejcharem v Hoříněvsi“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES musí žádost o vydání JES obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem ze dne 27.01.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 16.02.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A) Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Luděk Milan)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona ZOPK nahrazuje JES tyto správní úkony:

1. Povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK.

Krajský úřad posoudil stav předmětných dřevin na základě charakteristiky jednotlivých dřevin uvedených v PD. Dle zpracovatele, se jedná o často poškozené dřeviny s výskytem suchých větví v koruně, dutinami na kmeni nebo na kosterních větvích a zhoršeným zdravotním stavem. Detailní popis jednotlivých dřevin je uveden v tabulce níže (Tab. 1). Kácení dřevin je dle projektové dokumentace vyvoláno stavebním záměrem.

Tab. 1: Kompletní výčet a charakteristika dřevin určených ke kácení, jejichž obvod měřený ve výšce 130 cm nad zemí přesahuje 80 cm.

Označení stromu	Název český	Název latinský	Obvod kmene cm	Katastrální území	Popis	p.p.č.
1	Javor Klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	254	Hoříněves	pařezové výmladky, suché větve, hniloba na bázi kmene, velká rána na kmeni, odřízlá kosterní větev, přisýpané kořeny, roste na svahu	94/1
11	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	195	Hoříněves	ubývající vitalita, suché větve, dutina pod tlakovým větvením, propadlina v kmeni s hnilobou, velká rána na bázi kmene s hnilobou, tlakové větvení s prasklinou, výraznější náklon, roste na svahu	94/1
34	Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	100	Hoříněves	mírně proschlá koruna, suché větve	402/19
35	Jilm horský	<i>Ulmus glabra</i>	113	Hoříněves	Proschlá koruna, suché větve	402/19
36	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	88	Hoříněves	Proschlá koruna, suché větve	402/19

Estetický význam dřevin byl na základě popisu vyhodnocen jako průměrný. Přítomnost dutin, uschlých větví, proschlých korun znamenají, že dřeviny již nepůsobí jako pozitivní krajinný či vizuálně hodnotný prvek. Naopak mohou v prostoru působit zanedbaně, rušivě a vyvolávat pocit nebezpečí (praskliny, dutiny, hniloba, suché větve, proschlé koruny).

Krajský úřad se dále zabýval funkčním významem dřevin. V případě uvedených stromů se zhoršeným zdravotním stavem dutinami, hnilobou, prasklinami, proschlými korunami se jedná o dřeviny, jejichž schopnost plnit základní ekologické funkce je snížena. Tyto skutečnosti svědčí o postupné fyziologické degradaci stromů. Funkční význam dřevin vyhodnotil krajský úřad jako průměrný.

Z důvodu kolize jednotlivých dřevin se stavbou vyhodnotil orgán ochrany přírody další setrvání dřevin na lokalitě za dlouhodobě neperspektivní.

Závažným důvodem ke kácení předmětných dřevin je souběh jejich nepříznivého zdravotního stavu, průměrného funkčního a estetického významu a jejich kolize se stavebním záměrem. S ohledem na stavební záměr, který spočívá ve změně funkce prostoru z převážně zemědělsky obhospodařovaných pozemků na veřejný park, který bude plnit významnou rekreační, prostorotvornou a ozdravnou funkci v kontextu celé obce s bohatou výsadbou nových dřevin (součást PD) a vybudování vodní nádrže je kácení předmětných dřevin považováno za odůvodněné.

Krajský úřad k tomuto dále uvádí, že podmínky a kompenzační opatření, které byly stanoveny (náhradní výsadba) zmírní dopad na ekologickou újmu, která vznikne kácením předmětných dřevin. Náhradní výsadba bude provedena na náklady žadatele dle osazovacího plánu, a to do doby před vydáním kolaudačního souhlasu od provedení kácení s následnou péčí po dobu 5 let od její realizace. Každá dřevina bude opatřena ochranou proti poškození při sečení a ochranou proti ohryzu. V rámci následné péče bude dle potřeby prováděna zálivka, oprava ochrany proti sečení a ohryzu, příp. pěstební řezy.

Kácení dřevin bude provedeno v době od 1.11 do 31.3 běžného roku, jelikož se dřeviny nachází v období jejich vegetačního klidu – míza necirkuluje v takové míře což znamená menší stres pro dřeviny v případě řezu. Kácením v období vegetačního klidu je dále zajištěno minimální riziko narušení života dalších živočichů, kteří ve dřevinách žijí. Především se jedná o hnízdění ptáků. Ptáci mimo vegetační období nehnízdí a tím se předchází ničení hnízd a rušení ptáků při jejich rozmnožování.

Pro úplnost krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK). Záměr se nenachází v ochranné pásce zvláště chráněného území ani v ochranné pásce památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. V případě nálezu zvláště chráněných druhů živočichů bude krajský úřad informován o jejich výskytu a další průběh prací bude s krajským úřadem konzultován. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Z tohoto důvodu krajský úřad stanovil podmínku nutného zabránění poškozování ostatních na lokalitě rostoucích dřevin a podmínku osetí stavbou dotčených míst stanovištně vhodnou travní směsí.

Na základě výše uvedeného záměr nevyžaduje vydání žádných dalších právních aktů dle ZOPK.

B) Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Kateřina Němcová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES **závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.**

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Jedná se o hlavní odvodňovací zařízení trubního charakteru ev. č. NAV 1010000059-11201000 „Hořiněves“ o délce 422 m. S cílem ochrany tohoto zařízení byly stanoveny podmínky č. 1 a 2 uvedené v závazné části JES – vodní hospodářství.

Na pozemcích záměru se nachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS. S cílem ochrany tohoto zařízení byly stanoveny podmínky č. 1 a 2 uvedené v závazné části JES – vodní hospodářství.

Na pozemku záměru se nenacházejí vodní toky, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů lze sdělit, že tyto budou pozitivně ovlivněny, jelikož výše uvedený záměr přispěje k zamezení vzniku smyvů a erozních rýh, ke zpomalení odtoku vody a ke snížení objemu přitékající vody do zastavěného území obce. Stavbou záměru lze předpokládat zlepšení srážko-odtokových poměrů celé oblasti.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat,

že záměr je v souladu s tímto ustanovením. Realizací navrhovaného záměru nevznikají žádné odpadní vody ani daná stavba nebude zásobována vodou. Předpokládá se pouze zálivka vysazených rostlin v prvních letech po výsadbě. Srážkové vody budou vsakovány převážně do nezpevněných ploch v rámci parku a jeho bezprostředního okolí, což zmíněnému ustanovení vodního zákona též plně vyhovuje: cit.: „*stavebník je povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku...*“.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal závazné stanovisko s podmínkami, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Krajský úřad závěrem uvádí, že předmětem záměru je nové řešení obecního parku v obci Hoříněves, přičemž součástí navrhovaného řešení jsou terénní úpravy, pěší komunikace a pěší zpevněné plochy, výsadby dřevin, altán a mobiliář. Krajský úřad v daném případě neposuzoval plánovanou vodní nádrž v předmětném obecním parku, jelikož tato bude řešena v samostatném stavebním řízení.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C) Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje závazné stanovisko ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech. Předložená dokumentace řeší návrh nového řešení veřejného prostranství v obci Hoříněves. Součástí záměru budou provedeny terénní úpravy sloužící k úpravě a modelaci terénu s ohledem na plynulé napojení na okolní terén. Z projektové dokumentace vyplývá, že budou využity pouze takové výkopové zeminy, které splní limitní hodnoty stanovené vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, zejména podmínky uvedené v příloze č. 5 této vyhlášky, a proto krajský úřad vydává závazné stanovisko bez podmínek.

D) Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 2,5260 ha.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizaci výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF žadateli výjimku z povinnosti provést skrývku kulturních vrstev půdy na trvale odnímané ploše, o celkové výměře 2,3608 ha, jelikož je tato plocha podmáčena a bude po realizaci záměru ponechána jako veřejná zeleň.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy. Na základě předložení předběžné bilance skrývky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejího hospodářného využití, která byla podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skrývky, její uložení a hospodářné využití. Dále byla krajským úřadem stanovena podmínka zaznamenání objemu skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a její uložení, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11a odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF na celé ploše požadované k trvalému odnětí v k. ú. Hoříněves, že se odvozy za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví, jelikož na základě předložených podkladů a zjištěných skutečností posoudil, že se trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká novostavby veřejného obecního parku, tudíž bude předmětná plocha odnětí převedena na druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití zeleň, přičemž bude plocha veřejným prostranstvím.

Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu



E) Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší nebude nahrazovat jednotným environmentálním stanoviskem závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší). Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání).

F) Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Kateřina Marková)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

G) Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H) Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (*dále také zákon o geologických pracích*). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I) Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

-
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. Ing. Pavel Merunka, Ph.D.
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

Ing. Lenka Hladíková, Bolehošťská Lhota 3, 517 31 Bolehošť
Obec Hoříněves, Hoříněves čp.73, 503 06 Hoříněves

Na vědomí:

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408,
500 02 Hradec Králové