



122406/2024/KHK



KUKHK-37212/UP/2024

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-37212/UP/2024 (SH)

VYŘIZUJE: Mgr. Simona Hendrichová

ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu, stavebního řádu  
LINKA | MOBIL: 725 576 983  
E-MAIL: shendrichova@khk.cz

DATUM: 11.12.2024

Počet listů: 5  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 1  
Sp. znak 330, sk. režim: A/10

### USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jehož působnost je založena ustanovením § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, oprávněný k postupu podle § 80 odst. 3 a 4 správního řádu a jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) rozhodl ve věci provedení opatření proti nečinnosti Obecního úřadu Černilov, stavebního úřadu jako příslušného obecního stavebního úřadu **ve věci u něj vedené pod sp.zn. SÚ/1387/2024** – společné oznámení záměru „RD ČERNILOV“ na pozemcích parc.č. 45/2, parc.č. 400/31 a parc.č. 667/3 v katastrálním území Libřice (dále jen "stavba") podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu takto:

**Podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu se**

#### **p o v ě ř u j e**

**Městský úřad Třebechovice pod Orebem** vyřízením věci zahájené dnem 27.06.2024 vedené pod sp.zn. SÚ/1387/24 na základě společného oznámení záměru „RD ČERNILOV“ na pozemcích parc.č. 45/2, parc.č. 400/31 a parc.č. 667/3 v katastrálním území Libřice podané Jakubem Máchou, nar. 03.06.1988, Přemyslova 593/26, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové v zastoupení Ing. et Ing. arch. Jakubem Novotným, IČO 01277359, Na Kuchyňce 1316, 503 46 Třebechovice pod Orebem na Obecní úřad Černilov.

Účastníkem řízení, na něhož se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu, je Jakub Mácha, nar. 03.06.1988, Přemyslova 593/26, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové.

## Odůvodnění

Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Hradci Králové, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 25.11.2024 podání Jakuba Máchy, nar. 03.06.1988, Přemyslova 593/26, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové v zastoupení Ing. et Ing. arch. Jakubem Novotným, IČO 01277359, Na Kuchyňce 1316, 503 46 Třebechovice pod Orebem (dále jen „podatel“) týkající se tvrzené nečinnosti Obecního úřadu Černilov, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“).

Podatel uvedl, že cit. „V květnu 2024 byla podána žádost o výjimku z odstupných vzdáleností pro garáž, kde se stavebním úřadem (SÚ) bylo vedeno několik jednání a několikanásobné žádosti o urgenci zahájení řízení, SÚ nakonec vyzval dne 19.08.2024 k doplnění a úpravě dokumentace. Bylo nutné upravit projekt dle požadavku SÚ, i přes souhlas sousedů s původním záměrem a domníváme se, že požadované úpravy byly pouze rozmar SÚ, kde pro povolení výjimky jsme byly nuceni akceptovat požadavky. Po úpravě dokumentace byla dokumentace doplněna 19.08.2024. Dále byla z naší strany provedena několikanásobná urgence pro zjištění stavu, zda výjimka již bude akceptována či nikoliv, výjimka byla vydána dne 24.09.2024 a pro zrychlení povolení celého záměru jsme obešli dotčené osoby, aby se vzdaly práva na odvolání, které jsme předložili následně stavebnímu úřadu, který vydal výjimku s nabytím právní moci dne 08.10.2024.

Stavební řízení bylo zahájeno 27.06.2024 dvěma žádostmi:

1. První žádost zahrnovala celý projekt včetně garáže (kde byla nutná výjimka viz výše).
2. Druhá žádost se týkala pouze garáže, aby případné problémy s výjimkou nezdržely povolení RD, kde by se dle SÚ z žádosti č. 1 vyčlenila garáž. Na základě osobního jednání a ujištění, že výjimka nebude problémem, bylo řízení k druhé žádosti přerušeno dne 16.07. 2024.

Po přerušení 2. žádosti jsme očekávali rychlý a efektivní postup k vydání výjimky, což se však nestalo. SÚ zaujal negativní postoj a nutil nás k úpravám dokumentace. Na základě jeho požadavků byla dokumentace upravena a pro potřeby výjimky doplněna až 09.09.2024, po ústním odsouhlasení SÚ, že upravená verze bude schválena. Tento postup jsme zvolili, abychom se vyhnuli dodatečnému doplňování nevhodných nebo nesprávných materiálů do řízení. Od 09.09. 2024 však ze strany SÚ nedošlo k žádné další aktivitě. Opakovaně jsme úřad kontaktovali telefonicky i e-mailem s dotazy na stav řízení, případné doplnění dokumentace nebo vydání rozhodnutí. Přesto od tohoto data nemáme žádné odpovědi. Ve skutečnosti od zahájení řízení dne 27.06.2024 SÚ nevydal žádnou výzvu k doplnění, ani jinak konstruktivně nereagoval na průběh řízení, což výrazně překračuje zákonné lhůty a ztěžuje další postup.

Dále SÚ od přelomu říjen/ listopad je uzavřen z důvodů nemoci referentky, což dále prodlužuje řízení. Vzhledem k množství žádostí a pracovnímu vytížení úřadu se nedá očekávat rychlé vyřízení žádosti, přestože zákonné lhůty byly již výrazně překročeny.

Je nutné si uvědomit, že v dnešní době najít vhodnou, kvalitní a rozumnou stavební firmu pro realizaci je náročné a v tomto řízení je náročné i realizační firmě sdělit přesný termín, jelikož jsme předpokládali, že cca 10/2024 bude vydáno povolení a bude zahájena stavba. Aktuálně se investor potýká s problémy, aby si na příští rok zajistil realizační firmu a dále se bude jednat o jasné prodražení stavby v řádu %, což v milionových částkách je výrazné prodražení akce.

Z výše uvedených důvodů a nečinnosti SÚ žádáme o postoupení řízení na Magistrát města Hradce Králové (MMHK) dle § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, z důvodu výrazného překročení zákonných lhůt.

Alternativně žádáme o postoupení spisu na MMHK ve věci stavebního řízení RD v Libřicích na p. p. č. 45/2 a 400/32 v k. ú. Libřice dle § 131 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. Investor má trvalé bydliště v Hradci Králové a považuje postoupení řízení na MMHK za efektivnější a dostupnější řešení.

S MMHK bylo postoupení konzultováno a nebrání se převzetí spisu. “

Krajský úřad proto dne 26.11.2024 požádal stavební úřad, aby sdělil stav řízení ve věci vedené stavebním úřadem výše popsané, včetně souvisejících řízení a poskytl veškerou spisovou dokumentaci věci se týkající.

Dne 29.11.2024 bylo krajskému úřadu zasláno opatření č.j. 2485/24/OÚ vydané starostou obce, Ing. Petrem Stašou, který uvedl, že předává spisovou dokumentaci, která se vztahuje ke stavbě Novostavba rodinného domu a garáže na pozemku parc.č. 45/2, k.ú. Libřice.

Krajskému úřadu je z úřední činnosti známo, že stavební úřad se potýká s personální nedostatečností. Tuto skutečnost mimo jiné dokládá podání starosty obce Černilov, Ing. Petra Staši č.j. 2465/24/OÚ ze dne 26.11.2024.

Krajský úřad má dle ustanovení § 3 správního řádu, povinnost postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu. Za tím účelem se dne 04.12.2024 se konalo jednání na krajském úřadě s panem starostou. Jak z tohoto jednání vyplynulo, stavební úřad je v současné době personálně obsazen pouze jednou osobou, která je však v dlouhodobé pracovní neschopnosti. Pan starosta Ing. Petr Staša uvedl, že lze důvodně předpokládat, že stavební úřad nedodrží lhůty stanovené pro vydání rozhodnutí o žádostech podaných na stavební úřad a dosud neřešených, a že stavební úřad nebude schopen ani v již zahájených řízeních řádně pokračovat.

Nadřízený správní orgán se musí řídit zejména zásadou procesní ekonomie, tedy dostát apelu na minimalizaci nákladů a hospodárnost postupů s cílem efektivního výkonu veřejné správy. Krajský úřad zároveň musí na věc nahlížet ze své pozice nadřízeného správního orgánu komplexně a vážit možné dopady na fungování i ostatních stavebních úřadů spadajících do jeho správního obvodu.

Z předané spisové dokumentace věci se týkající je zřejmé, že dne 27.06.2024 podal podatel na stavební úřad společné oznámení záměru podle § 96a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 15b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu týkající se záměru, jak jej označil podatel, „**RD ČERNILOV**“ na pozemcích parc.č. 45/2, parc.č. 400/31 a parc.č. 667/3 v katastrálním území Libřice. V části B předmětného oznámení jsou vyznačeny přílohy podání. Dle obsahu spisové dokumentace dne 24.07.2024 bylo oznámení záměru doplněno. Nicméně nadále není zřejmý jakýkoliv úkon stavebního úřadu učiněný v této věci.

Stavební úřad krajskému úřadu předal spis sp.zn. SÚ/1388/24/KL týkající se společného oznámení záměru Novostavba garáže, v němž bylo vydáno usnesení o odložení podání dle ustanovení § 43 správního řádu a také spis sp.zn. SÚ/1126/24/KL týkající se povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 2 a odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v němž bylo již vydáno rozhodnutí, jelikož jsou to související spisy s věcí, k níž byl Městský úřad Třebechovice pod Orebem pověřen tímto usnesením a proto jsou předány Městskému úřadu Třebechovice pod Orebem jako spisy související k nahlédnutí.

Podle ustanovení § 80 odst. 1 správního řádu nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.

Podle ustanovení § 80 odst. 3 správního řádu opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

Podle ustanovení § 80 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán může a) přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednáání nápravy nebo vydal rozhodnutí, b) usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu, c) usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo

d) usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3.

Krajský úřad z výše uvedených skutečností zjistil, že je z okolností zjevné, že stavební úřad nepokračuje řádně ve vyřízení věci **u něj vedené pod sp.zn. SÚ/1387/2024** a že u stavebního úřadu nejsou podmínky pro řádné vyřízení společného oznámení záměru ze dne 27.06.2024 „**RD ČERNILOV**“ na pozemcích parc.č. 45/2, parc.č. 400/31 a parc.č. 667/3 v katastrálním území Libřice.

Na základě výše uvedeného krajský úřad posoudil zjištěnou nečinnost stavebního úřadu, přihlédl k tomu, že stavební úřad řeší složitou personální situaci, kterou objektivně není způsobilý v krátkém časovém úseku vyřešit. Krajský úřad dále zohlednil, že za dané situace není stavební úřad v dané věci způsobilý dostát dobré správě a zajistit legitimní očekávání klientů veřejné správy ve vydání rozhodnutí v zákonných lhůtách. Krajský úřad zvažoval, který nástroj řešící nečinnost zvolí, přičemž v dané věci přicházely v úvahu nástroje upravené v ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) nebo písm. c) správního řádu. Krajský úřad zhodnotil pozitiva a negativa, přičemž hlavním kritériem bylo, aby delegovaný stavební úřad byl co nejbliže k místu stavby a nebyl příliš vzdálen bydlišti podatele. Krajský úřad se proto rozhodl delegovat věc na **Městský úřad Třebechovice pod Orebem**, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout. Krajský úřad si telefonicky a poté i na veřejně dostupném internetovém portálu ověřil organizační strukturu tohoto stavebního úřadu a s tím i stav personálního obsazení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Z ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu vyplývá, že usnesení o opatření proti nečinnosti se oznamuje správním orgánům, jichž se bezprostředně dotýká, a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou.

V daném případě se jedná o společné oznámení záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do dne 31. prosince 2023.

Z ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu vyplývá, že usnesení o opatření proti nečinnosti se oznamuje správním orgánům, jichž se bezprostředně dotýká, a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci řízení, jejichž vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže krajský úřad, kromě žadatelů, resp. oznamovatelů, a tedy účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu, ostatní účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu má krajský úřad za to, že bude účelné oznámit toto usnesení veřejnou vyhláškou, neboť v takovém případě působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení.

## Poučení

Podle § 76 odst. 5 správního řádu může účastník, jemuž se toto usnesení oznamuje, podat proti tomuto usnesení odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení.

Odvolání je třeba podat u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové.

O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Odvolání proti usnesení nemá podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

z p. Mgr. Simona Hendrichová  
právnička odboru

**Jednotlivě obdrží (správní orgány a účastníci uvedení v § 27 odst. 1 správního řádu):**

Městský úřad Třebechovice pod Orebem, Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem,  
IDDS: ububaym

Obecní úřad Černilov, Černilov čp. 310, 503 43 Černilov, IDDS: hwpbe5g

Ing. et Ing. arch. Jakub Novotný, IČO 01277359, Na Kuchyňce 1316, 503 46 Třebechovice pod  
Orebem

**Ostatní účastníci, kteří dosud nebyli vymezeni, jsou vyrozuměni veřejnou vyhláškou.**

Toto sdělení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

K vyvěšení na úřední desce též způsobem umožňujícím dálkový přístup a následnému potvrzení a vrácení:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové,
- Obecní úřad Černilov, Černilov čp. 310, 503 43 Černilov, IDDS: hwpbe5g
- Městský úřad Třebechovice pod Orebem, Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem + příloha: spis ve věci podání ze dne 27.06.2024 dosud vedený Obecním úřadem Černilov pod sp.zn. SÚ/1387/24, související spisy sp.zn. SÚ/1126/24/KL, sp.zn. SÚ/1388/24/KL