

Zápis

z 11. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti Zastupitelstva Královéhradeckého kraje,

konaného dne 7. 4. 2022 od 16:00 hod. v budově Regiocentra Nový Pivovar, Hradec Králové, zasedací místnost N2.906 – sál Jana Letzela (zastupitelstva) a současně prostřednictvím videokonferenční místnosti.

Přítomni: dle prezenční listiny

Přítomni online: Josef Hlávko

Omluveni: Mgr. Martin Červíček, Adam Valenta, Mgr. Ivana Kudrnáčová, Ing. Lucie Rovenská, Josef Dlabola, Milan Brandejš, Filip Bureš, Libuše Věříšová

Přizváni a hosté: Ing. Zdeňka Rychterová, senior expert, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací KHK
Mgr. et Mgr. Vendula Hájková, ředitelka CIRI
RNDr. Zita Kučerová, Ph.D., zástupkyně ředitelky CIRI
Mgr. Jana Hanušová, odborná konzultantka oddělení rozvoje CIRI
Mgr. Martin Horák, ředitel krajské pobočky Úřadu práce v Hradci Králové

Program:

- 1) Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, schválení přítomnosti hostů, schválení distanční účasti, schválení ověřovatele zápisu.
- 2) Predikce trhu práce.
- 3) Pakt zaměstnanosti a jejich projekty.
- 4) Různé.
- 5) Závěr.

K bodu 1.

Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, schválení přítomnosti hostů, schválení distanční účasti, schválení ověřovatele zápisu.

Jednání zahájil a řídil předseda Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti Zastupitelstva Královéhradeckého kraje PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.

Pan předseda omluvil Mgr. Martina Červíčka, hejtmana Královéhradeckého kraje, pana radního Adama Valentu, paní vedoucí Mgr. Ivanu Kudrnáčovou a Ing. Lucii Rovenskou a také členy Výboru Josefa Dlabolu, Milana Brandejse, Filipa Bureše a Libuši Věříšovou.

Dále pan předseda přivítal přizvané hosty a členy Výboru.

Distanční formy se účastnil člen Výboru Josef Hlávko.

Pozdní příchod avizovali Ing. Ivo Muthsam a Ing. Jan Kříž.

Jelikož byla přítomna nadpoloviční většina členů Výboru (8 přítomných + 1 on-line), byl Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti shledán usnášeníschopný.

Následně pan předseda představil program 11. jednání Výboru.

Pan předseda následně požádal o spolupráci při ověřování zápisu. Na pozici ověřovatele zápisu se přihlásil Mgr. Michal Vejprava.

USNESENÍ VHRPP/11/7/2022

Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti

I. schvaluje

1. program 11. jednání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti,

2. přítomnost hostů,
3. distanční účast – Josef Hlávko,
4. ověřovatele zápisu – Mgr. Michal Vejprava.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Poznámka: hlasovalo 8 přítomných členů a 1 přihlášený člen on-line (Josef Hlávko).

K bodu 2.

Predikce trhu práce.

Pan předseda představil Ing. Zdenu Rychterovou, která pracuje na pozici senior expert na odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací KHK, a která následně představila projekt Predikce trhu práce (KOMPAS).

Poznámka: prezentace je přílohou zápisu.

Poznámka: v 16.19 hod. se Ing. Ivo Muthsam a v 16.23 hod. se Ing. Jan Kříž připojili k jednání.

Diskuze:

Mgr. Michal Vejprava – s projektem Kompas je obeznámen, dosud ale nespátřil žádné konkrétní výsledky. Na první pohled se jeví, že by Kompas mohl sloužit pro plánování vzdělávání, rozvoj či útlum vzdělávacích oborů, poskytovat informace velkým společnostem. Jako zástupce malého podniku vnesl dotaz, v rámci projektu, kolik bylo osloveno malých a středních podniků, jak velká je kontrolní skupina? Kde byla očekávání, která se nenaplnila? Kde naopak spatřujete, kde by projekt mohl mít potenciál?

Ing. Zdena Rychterová – oslovili cca 20 firem, bohužel verifikace probíhají v časovém presu, od poloviny 11/2021 zpracovávali velice rozsáhlá data, od poloviny 1/2022 následovala verifikace dat a zpracování výsledků, které se následně odesílaly na Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. Z pohledu počtu zaměstnanců oslovili ty největší podniky. K velkému překvapení se všichni zástupci oslovených podniků rádi účastnili verifikačních rozhovorů, i když trvaly cca hodinu. Vyjádřili potřebnost v činnosti pokračovat a souhlasili s opětovným oslovením pro další verifikaci. Ačkoli jsou verifikace hotové, tak cílem je i nadále oslovovat další podniky a seznamovat je s projektem. I přes to, že jsou verifikace hotové, bude možné změny v kraji zpracovávat na webových stránkách projektu, v případě, že kraj vidí predikci jinak, než jak je v současné chvíli zobrazená. Oslovování malých a středních podniků v časovém presu není reálné. Ve skupině je zástupce Hospodářské komory ČR a Svazu průmyslu a dopravy ČR. Verifikuje pouze Ing. Rychterová. Jediným řešením by bylo pokračování v projektu.

Co se týká otázky zlepšení, tak očekávání bylo, že predikce budou na delší časový horizont. Vývojáři toto očekávání vyvrátili. Data jsou od roku 2011. Predikovat na více jak 5 let je dle vývojářů méně reálné, předpokládají i obtížnosti s verifikací delšího predikčního období. V současné chvíli, kdy vycházíme z časové řady dat od roku 2011, je predikce na delší období než pět let nepravděpodobná, byla by méně odpovídající. Nejvíce práce je ještě v oblasti vzdělávání. Náš stát nikde nezaznamenává dosažené vzdělání člověka. Pro projekt jsme data ohledně vzdělání u soukromé sféry začali zaznamenávat od roku 2014 prostřednictvím ISPV (Informačního systému o průměrných výdělcích), bohužel oblast veřejné sféry je nerozdělena, proto největší počet u vzdělání je v balíku „nezjištěno“. MPSV jednalo s MF o možné spolupráci a doplnění dat o vzdělání státní sféry, tato jednání byla bohužel neúspěšná.

Problematikou, kterou se ještě nepodařilo vyřešit, je i převodník v oblasti vzdělávání. Projekt používá mezinárodní klasifikaci tzv. ISED kódů, které používají VŠ, ale SŠ používají klasifikaci oborů tzv. KKO (klasifikace kmenových oborů vzdělání). Ing. Rychterová pracovala na převodníku, který by přímo dokázal říci, že daného vzdělání osoba dosáhne na konkrétní škole v KHK. Převodník je velice objemný, nyní byl zaslán vývojářům na MPSV, ke zveřejnění na webové stránky projektu. Nejvíce práce čeká právě na predikcích vzdělávání.

Mgr. Martin Horák – není prostor na verifikaci v širším rozsahu. Součástí projektu je i tzv. zpětná verifikace z dat, která získáváme z dotazníků, které ÚP ČR zasílá zaměstnavatelům. Tam je okruh pro získávání dat podstatně širší, data pochází z malých, středních i velkých podniků. Data z dotazníků úřadů práce jsou získávána se zpožděním proti predikci, takže jejich prostřednictvím lze ověřit správnost predikce i její původní verifikace (v užším smyslu).

Ing. Zdena Rychterová – dotazníky jsou jednou z forem měkkých vstupů.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – v té kategorii, která byla komentována, tak v rámci HDP na kraj na 1 obyvatele – řeší se dle vzniku místa ve smyslu sídla provozovny nebo dle sídla firmy?

Ing. Zdena Rychterová – data jsou čerpána z ČSÚ, domněnka, že jde o sídlo provozovny. I přes to že predikční model funguje u agenturních zaměstnavatelů tak, že jsou použita data opravdu jen z našeho kraje.

Vysvětlení doplněné do zápisu:

Metodika ČSÚ ohledně regionálních účtů k HDP:

Zdroje dat používané pro sestavování regionální HPH jsou založeny na institucionálních jednotkách, stejně jako celá podniková statistika a statistika práce na ČSÚ. Tyto jednotky obsahuje registr ekonomický subjektů (viz Kapitulu 1.2.4.) a lze je členit na uniregionální (místní jednotky nacházející se v právě 1 regionu) a multiregionální (místní jednotky nacházející se ve více než 1 regionu).

Regionální HPH v České republice je sestavována smíšenou metodou. Zahrnuje jak metodu bottom-up, tak metodu top-down. Obecně lze konstatovat, že využití metody bottom-up bývá preferováno před metodou top-down. Výběr metody ovšem záleží na zdroji dat.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – pokud by bylo sídlo provozovny, tak data jsou reálná, ale pokud bude sídlo firmy, pak budou data zkreslená.

Mgr. Martin Horák – Kompas vychází z časových řad, které předpokládají kontinuální vývoj. Reálně je tento kontinuální vývoj narušen díky pandemii Covid-19, díky incidentu na Ukrajině a následné ekonomické krizi. Jsou profese, kde lze velice snadno predikovat vývoj, bez ohledu na současnou situaci, jelikož jejich stav se odvíjí od demografického vývoje atp. Na druhou stranu jsou profese v moderních technologiích a průmyslu, kde nevíme, co bude za rok. Chápe obavu vývojářů predikovat tuto oblast.

Ing. Zdena Rychterová – predikce neumí reagovat na šokové události. Co se týká moderních technologií, model pracuje na základě minulých dat, což znamená, že ta profese musí nejdříve vzniknout, aby mohla být sbírána data.

Mgr. Martin Hanousek – bylo řečeno, že od roku 2023 není jasné, jak bude projekt pokračovat. Kdo má nyní rozhodovací právo, co se bude s projektem dít dál?

Ing. Zdena Rychterová – uvažovalo se, že projekt bude pokračovat jen v některých krajích. Jsou kraje, které mají eminentní zájem pokračovat v projektu. Nicméně bez národního gestora, který vlastní systém, to je nereálné. Nyní se čeká na rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. Připravuje se podklad v rámci jednání Asociace krajů ČR spolu ve spolupráci s hejtmany krajů, kde by měla proběhnout osvěta projektu Kompas. Je nutné, aby v každém kraji byla osoba, která bude data verifikovat, aby predikce mohly pokračovat.

Mgr. Martin Horák – dokáže si představit udržitelnost v rámci Paktů zaměstnanosti.

Mgr. Jana Hanušová – klíčový problém je, že na tento projekt nejsou finance. Projekt byl financován z evropských dotací. Domněnka EU, že je vše hotové a není nutné dále pokračovat. V tuto chvíli další finanční prostředky z EU nebudou, proto MPSV hledá jinou variantu, jak zajistit financování a udržení aktivit projektu. Jednou z možností je přes Pakty zaměstnanosti, které jsou však v každém kraji jinak ukotveny.

Ing. Zdena Rychterová – za evropské peníze se predikce vytvořily a MPSV ČR se zavázalo, že se bude dále pokračovat bez evropských financí.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – otázka na vedení MPSV ČR, jak se k problematice postaví, jde o celorepublikovou záležitost.

Bc. Zdeněk Lhota – je zajímavé, že je snaha, aby se generovaly takové profese, o které bude do budoucna zájem, a to i z hlediska vzdělávání a udržení stabilního pracovního trhu. Ale cca před 10 lety v ČR tvořily služby a produktivní sféra zhruba 30 % obyvatel a 70 % obyvatel bylo na těchto službách závislých. Ve srovnání např. se Švýcarskem, kde to bylo 50 % na 50 %. Zabývá se v rámci projektu někdo i touto otázkou? Vazba na firemní sektor, kolik bude třeba vytvořit nových oborů? Chystá se větší zainteresování firem? Z dob minulých, učili jsme se oboru a následně jsme se zavázali, že v tomto oboru odpracujeme 3 roky. Existují hlubší úvahy a vazby?

Ing. Zdena Rychterová – Kompas nedokáže a ani nemá za cíl vyřešit nedostatek pracovníků, jde o podpůrný nástroj k rozhodování, který zainteresované odbory školství, zřizovatele SŠ může posadit k jednomu stolu a může díky získaným datům provést analýzu a tím pomoci rozhodnout a nasměrovat. Ale to, jak dostat děti na obory, které zaměstnavatele potřebují, nelze. Realita je taková, že samotná firma neví, jaké zaměstnance bude potřebovat za 5 let. Čím vyšší má člověk vzdělání, tím lépe najde uplatnění na trhu práce. Z projektu nevychází doporučení, který obor studovat, aby si vydělali více.

Mgr. Martin Horák – problém je v tom, že každý absolvent, bez ohledu na obor studia, si práci najde, pokud bude chtít pracovat. Na našem trhu převažuje nabídka pracovních míst nad poptávkou. Neexistují nástroje, jak motivovat žáky/rodiče, aby šli studovat ty potřebné obory. I když budou studovat jiný obor, uplatnění najdou.

USNESENÍ VHRPP/11/8/2022

Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti

I. bere na vědomí

informace a výstupy projektu Predikce trhu práce (=KOMPAS).

II. doporučuje

1. pokračovat v predikcích trhu práce v Královéhradeckém kraji formou jednoho pracovního místa – senior experta predikcí trhu práce na krajském úřadě Královéhradeckého kraje,
2. seznámit výchovné a kariérové poradce na ZŠ a SŠ s výstupy predikcí trhu práce a naučit je pracovat s modelem predikce.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Poznámka: hlasovalo 10 přítomných členů a 1 člen přihlášený on-line (Josef Hlávko).

K bodu 3.

Pakt zaměstnanosti a jejich projekty.

Pan předseda přivítal Mgr. Janu Hanušovou, která následně představila činnost Paktu zaměstnanosti Královéhradeckého kraje a jeho projekty.

Poznámka: prezentace je přílohou zápisu.

Diskuze:

Mgr. Michal Vejprava – otázka kam míříme, máme zde dva segmenty, jedním je volný trh a druhým je plánovaný trh zaměstnanců státní správy atd. Co s těmi méně šikovnými/nešikovnými zaměstnanci, kde ti si najdou práci? Cíl všech aktivit a projektů, kdy stát se snaží posilovat své obyvatele, tak by měla být snaha, aby i ten nejslabší článek byl co nejsilnější. Tým je takový, jaký je nejslabší článek. Zatím nespatřuje, že je snaha cílit na ty průměrné a nešikovné.

Mgr. Jana Hanušová – v projektu Do praxe bez bariér se snažili o uplatnění mladých lidí, povedlo se, že projekt po třech letech nezanikl. Navázalo se DT Podpora sociálního podnikání na území KHK, kde jsou tři účely. Jedním z nich je účel, který finančně podpoří sociální podniky, které chtějí pořádat exkurze, pracovní tréninky, ale i odborné praxe. V novém programovém období bude mít Pakt zaměstnanosti možnost připravit další projekt. V případě úspěšné žádosti pokryjí finanční prostředky z OPZ+ na tři roky naplánované činnosti a aktivity. Ve spolupráci s krajskou pobočkou ÚP v HK bude snaha pomoci takové cílové skupině, které právě ÚP nemůže pomoci, není pro ně snadno uchopitelnou skupinou. Uvítají i jakékoli podněty.

Mgr. Martin Horák – pro ty méně šikovné a nešikovné je tu ÚP ČR, aktivní politika zaměstnanosti a další nástroje, kterými ÚP disponuje. Bylo by vhodné tyto informace sdílet i na vyšších pozicích tj. na úrovni vlády, protože obecné vnímání aktivní politiky zaměstnanosti je takové, že když je nízká nezaměstnanost, tak není potřeba aktivní politiky zaměstnanosti. Méně šikovní a nešikovní budou vždy bez ohledu na míru nezaměstnanosti. Kdyby toto vláda akceptovala, mohl by být o to vyšší rozpočet. Nyní vláda aktivní politiku zaměstnanosti obecně moc nepodporuje, rozpočet národní APZ je nulový. Naštěstí jsou ještě projekty.

Ing. Ivo Muthsam – oba zmíněné projekty poskytují určitou kvalitu informací pro ministerstva, které rozhodně stojí za finanční podporu. Máme i málo nešikovných, následně musíme využívat cizince, které je ale nutné nejdříve zaškolit.

USNESENÍ VHRPP/11/9/2022

Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti

I. bere na vědomí

informace týkající se Paktu zaměstnanosti a jeho projektů.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Poznámka: v 17.30 hod. Mgr. et Mgr. Vendula Hájková a RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. opustily jednání.

K bodu 4.

Různé

Pan předseda požádal pana ředitele Mgr. Martina Horáka o komentář současné situace na našem pracovním trhu v návaznosti na situaci na Ukrajině a s tím souvisejícím odlivem pracovníků z důvodu branné povinnosti, a naopak příliv pracovníků – žen a dětí.

Mgr. Martin Horák informoval přítomné o aktivitách, které krajská pobočka ÚP v Hradci Králové vykonává v návaznosti na dnešní situaci, a to od humanitárních dávek až po zapojení na trh práce. KACPU prošlo cca 12 tis. Ukrajinců, stále více migrují, nicméně 95 % zůstává v kraji, kde byli původně zaregistrováni. Mají vysoký zájem zapojit se na trh práce. Nepotřebují povolení k vykonávání práce. Pouze zaměstnavatel je povinen informovat, že je zaměstnává. Přibližně 1000 osob z Ukrajiny je nyní oficiálně zaměstnáno a u dalších cca 200–300 osob není dle našeho odhadu splněna informační povinnost. Nevíme, kolik ukrajinských mužů odešlo, neruší se pracovní poměr u zaměstnavatelů, mají neplacené volno. ÚP nemá informace o tom, že by někde v KHK odliv ukrajinských pracovníků omezoval provoz. Ti, co přichází ale nemohou kompenzovat úbytek zaměstnanců, jelikož vykonávají jinou pracovní činnost (matky s dětmi). Ačkoli je procento přicházejících mužů vyšší, než se očekávalo, jelikož povinnost odvodu není u mužů, kteří mají 3 a více vyživovaných dětí. Část tvoří Ukrajinci, kteří na našem území již pracovali a nyní svůj pobyt zde více či méně legalizovali. Dále byla diskutována problematika spojená se zaměstnáváním cizinců.

Diskuze:

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – je podivuhodný postup vlády, že ÚP ČR nebyl zapojen do procesu informování o zaměstnávání cizinců. Pokud firmy nemají povinnost informovat ÚP ČR, pak nemůžeme mít korektní čísla k další predikci.

Mgr. Martin Horák – vychází se z obecné legislativy, obecně není povinností zaměstnavatelů, aby hlásili volná místa. Bylo by žádoucí, aby se plnila informační povinnost a tím nedocházelo k zaměstnávání na černo. Nevidí ani kapacity, které by byly schopné provádět kontrolu.

Ing. Jaroslav Bitnar – Broumovsko cca 500 uprchlíků, snaha najít ubytování, zajistit jazykové kurzy a pro děti volnočasové aktivity a snaha nalézt zaměstnání. Naráží na opakovaný problém, nechtějí závazně podepisovat pracovní smlouvy/dohody. Otázkou je, zda jde o národnostní mentalitu nebo obavu či psychický šok způsobený válkou.

Mgr. Martin Horák – skupina je různorodá. Vidí dva důvody, které mohou vést k tomuto chování, prvním je ten, že velké procento zde má již nějakou vazbu (známé, příbuzné) a tyto osoby tu již pracují na černo a tuto zkušenost předávají nově příchozím. Druhým důvodem jsou humanitární dávky, která je nyní vyplácena jednotnou částkou 5000 Kč každému, kdo přijde – bezpodmínečná, a v každém dalším měsíci po dobu pěti měsíců každému s podmínkou, že prokáží, že sami nemají prostředky pro živobytí (pokud mají příjmy nižší než 5000 Kč vzniká nárok na dávku, dětem vzniká nárok v každém případě). Na našich úřadech snaha o automatizaci, na krajské pobočce ÚP v Hradci Králové administrují na 8,5 tis. humanitárních dávek za poslední 3 týdny. Ministerstvo ale vynechalo veškeré kontroly databází (ÚP ČR, ČSSZ...). Ukrajinci toto ale nevědí, mohou se obávat, že pokud by pracovali legálně, pak přijdou o dávky.

Ing. Jaroslav Bitnar – řeší z hlediska dlouhodobého, kvitoval by kontrolu od ÚP ČR, ale chápe, že to nelze.

Ing. Jan Kříž – vlastní zkušenost, cca 70 zaměstnanců z Ukrajiny, panovaly obavy z odchodu, znamenalo by to zastavení prací v několika oborech. Negativní zkušenosti se zvyšující se kriminalitou. Zkušenost i v rámci zastupitelstva města Dvůr Králové nad Labem, řeší problematiku spojenou se zvyšujícími se náklady v rámci odpadového hospodářství. Apeluje na kontrolování situace a zvýšení pravomocí ÚP ČR.

Mgr. Martin Horák – nemůže bohužel ovlivnit, ale již se zpřísňují kontroly v rámci poskytování víz. Přišlo i mnoho Ukrajinců, kteří neměli jediný doklad totožnosti.

Mgr. Petr Poláček – zaměstnavatelé by na jednu stranu ocenili příliv zaměstnanců, na stranu druhou snad bude válečný konflikt co nejdříve ukončen a lidé se budou moci vrátit domů. Jak je vnímána možnost, že by tu lidé z Ukrajiny setrvali na stálo?

Mgr. Martin Horák – snahy jsou, ale vše je řešeno ve spěchu, primární je ubytování a finance a péče o děti a pokud chtějí pracovat a zůstat zde na stálo, pak je to na jejich vůli. Vnímá oba názory, jak chuť zde zůstat, tak i touhu vrátit se za každé situace zpět do domoviny.

Mgr. Jana Hanušová – co se týká setrvání, záleží i na obcích a městech, jak se k tomu postaví. Řeší situaci s umístěním dětí i MASy, MPSV ČR. Řeší se to hodně různorodě a individuálně.

Ing. Jaroslav Bitnar – trvalý úbytek obyvatel, snaží se maximálně začlenit a ubytovat, našli pro cca 130 uprchlíků trvalé vybavené bydlení. Zaměstnáno mnoho Poláků, současná strategie je, že raději zaměstnají trvale ubytovaného než dojíždějícího. Problematika je pouze ve spojení s prací na černo.

Mgr. Petr Poláček – není výhodné pro uprchlíky nechávat se zaměstnávat na černo, přišli by o státní zájmovou podporu. Otázka setrvání je na nich, ale vidí to jako příležitost pro průmysl i služby v ČR.

Ing. Ivo Muthsam – zkušenost z historie a jiných států, chce to najít způsob, jak donutit pracovat a s tím související kontrolu.

Mgr. Martin Horák – otázka času. Vláda má možnost prodloužit dobu pobírání dávek, pokud tak učiní, pak půjde o motivaci pro ty, kteří pracovat nechtějí. Díky tomu by mohlo i vzrůst sociální napětí mezi Čechy a Ukrajinci.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – ohledně pravomocí je to otázka na vládu. Část ukrajinské populace je nám mentálně blíže než např. Poláci, některé segmenty doufají, že zde Ukrajinci zůstanou, např. zemědělství, lesnictví. Standardně nabízejí ubytování a smlouvy na dobu neurčitou. Doufají, že k zaměstnaným matkám přijedou i další příbuzní a muži a tím obsadí volná místa. Otázkou je, jak to bude z dlouhodobého hlediska.

Mgr. Petr Poláček – žádost o zaslání prezentací.

K bodu 5.

Závěr

Závěrem pan předseda uvedl, že se na červnovém zasedání budeme věnovat tématu zaměstnanosti a dopadu na průmyslové zóny na Rychnovsku. Květnové zasedání je plánováno na Broumovsku a s tím bude projednáno téma HSOÚ a také založení Krajského inovačního centra.

Následně poděkoval všem za účast na 11. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti, za jejich prezentace a příspěvky a vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu, v čase 18.20 hod. jednání ukončil.

12. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti se uskuteční v Broumově. Termín a hodina bude upřesněna.

Mgr. Michal Vejprava
ověřovatel zápisu

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
předseda výboru

Zápis sepsala: Bc. Klára Stannerová, tajemnice