

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Název zadavatele:	Královéhradecký kraj
Sídlo zadavatele:	Hradec Králové, Wonkova 1142, PSČ 500 02
Název veřejné zakázky:	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění

2. Posouzení nabídek

Seznam posuzovaných nabídek :

Č.nabídky	Obchodní název firmy nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	SURPMO, a.s.	Praha 1, Opletalova 1626/36, PSČ 11000	45274886

Hodnotící komise nejprve posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Hodnotící komise dále posuzovala, zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu (ve smyslu § 77 zákona). Hodnotící komise konstatovala, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Hodnotící komise nezjistila nejasnosti (ve smyslu § 75 odst. 3 zákona) v nabídce uchazeče, a proto nepožádala o písemné vysvětlení.

Hodnotící komise po posouzení nabídek v souladu s §76 nevyřadila žádnou nabídku.

3. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnocení nabídek měla provést hodnotící komise podle ekonomické vhodnosti na základě dílčích kritérií :

- I) Výše nabídkové cenyváha 50%
- II) Návrh harmonogramu plnění zakázky.....váha 25%
- III) Návrh postupu plnění zakázky.....váha 25%

S ohledem na skutečnost, že hodnotící komise měla pro hodnocení pouze jedinou nabídku, hodnocení nemohla provést (§79 odst.6 zákona).

Komise konstatovala, že nabídka vyhovuje z hlediska všech kritérií, které by jinak byly předmětem hodnocení, a to z hlediska nabídkové ceny, z hlediska estetického a funkčního, z hlediska výše navržených smluvních pokut.

Hodnotící komise tak pouze konstatovala, že nevhodnější nabídkou je tedy právě jediná nabídka, a to nabídka uchazeče SURPMO, a.s. se sídlem Praha 1, Opletalova 1626/36, PSČ 11000 a nabídkovou cenou 3 360 000 Kč bez DPH

4. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní název firmy nebo název uchazeče
1.	SURPMO, a.s.
2.	není
3.	není

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat jako nevhodnější nabídku uchazeče SURPMO, a.s. se sídlem Praha 1, Opletalova 1626/36, PSČ 11000 .

5. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

členové komise:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Rostislav Všečetka	21.5.2007	<i>[Handwritten signature]</i>
Ivan Doležal	21.5.07	<i>[Handwritten signature]</i>
Helmut Dohnálek	21.5.07	<i>[Handwritten signature]</i>
Ing. Mojžíš	21.5.07	<i>[Handwritten signature]</i>
Ing. Petr Háp	21.5.07	<i>[Handwritten signature]</i>

náhradníci členů komise:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Alice Nováková		
Jan Regner		
Ing. Lucie Tulejová		
Ing. Petr Zima		
Pavla Hofmanová Dis		

6. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy