

Kód	Název	
1	KRKONOŠE	
SO ORP	Obec nebo její část	
Trutnov	Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř	
Vrchlabí	Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
01/1 krajina se sídly, která jsou v souladu s místními specifickými prvky urbanismu, kterým je zejména lánové uspořádání údolních vesnic nebo rozptýlená forma zástavby a prvky architektury, zastoupenými zejména charakteristickými dřevěnými roubenými a poloroubenými stavbami s typickou barevností		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita je vymezena pro celé území Krkonoš. Týká se zejména urbanistických a architektonických hodnot zdejších sídel. Mezi nimi vynikají i sídla s rozptýlenou formou zástavby, kde může realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.) znamenat negativní zásah do harmonického zapojení sídel do krajinného rámce (to se v menší míře týká i údolních lánových vsí, zejména pokud se dochovala částečně struktura jejich plužiny). Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.
FVE	XXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k urbanistickým a architektonickým hodnotám sídel, a to zvláště rozptýlené formy zástavby, ale i v případě údolních lánových vsí, zejména dochovala-li se částečně jejich vazba na lánovou (záhumentickou) plužinu, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
01/2 typická krkonošská krajina s kompaktními lesními porosty včetně lučních enkláv a výraznou modelací terénu s tradičním charakterem rozptýlené zástavby a doprovodné zeleně		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita je vymezena pro celé území Krkonoš. Vysoká technicistní stavba VTE není v souladu s typickou krkonošskou krajinou, které se vymyká měřítkem, dimenzemi, výškou i technickou formou. Představuje excesivní cizorodý znak v tradiční typické krkonošské krajině bezprecedentní, a to i přesto, že krkonošská krajina vyniká velkým měřítkem. Potenciální realizace VTE představuje zásah do přírodních a estetických hodnot typické krkonošské krajiny, do jejího harmonického měřítka a vztahů, proto je přímým rozporu se stanovenou

		cílovou kvalitou.
FVE	XXXX	Plošně výrazná technicistní stavba FVE není v souladu s typickou krkonošskou krajinou, které se vymyká měřítkem, dimenzemi, plochou, materiálovým řešením i technickou formou. Představuje excesivní cizorodý znak v tradiční typické krkonošské krajině bezprecedentní, a to i přesto, že krkonošská krajina vyniká velkým měřítkem. Potenciální realizace FVE představuje zásah do přírodních a estetických hodnot typické krkonošské krajiny, do jejího harmonického měřítka a vztahů, proto je přímým rozporu se stanovenou cílovou kvalitou.
GTE	XX	Ačkoli GTE neodpovídá svou formou typické krkonošské krajině s tradičním charakterem rozptýlené zástavby, lze předpokládat, že vhodným umístěním a technickým řešením lze částečně negativní vliv na cílovou kvalitu kompenzovat. Potenciální realizací GTE (komunikace, infrastruktura, obsluha, realizace) lze předpokládat zásah do harmonických vztahů tradiční krkonošské krajiny, případně do přírodních a estetických hodnot. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i slabý, dle konkrétní polohy.
01/3 krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku s usměrněným rozvojem sídel bez extenzivního kvantitativního růstu zastavěných ploch do okolní přírody a krajiny		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita je vymezena pro celé území Krkonoš. Týká se charakteru sídel a jejich růstu vůči okolní přírodě a krajině. Potenciální realizace VTE nemusí mít na tuto cílovou kvalitu výraznější vliv, který se odvíjí od polohy VTE vůči sídlu, jež může ovlivnit vizuálně a tím snížit kvalitu jeho obrazu v rámci okolní krajinné scény (harmonické vztahy).
FVE	XX	Plošně výrazná FVE realizovaná ve vazbě na území zdejších sídel může narušit jejich zapojení do okolní přírody a krajiny a může být vnímána jako extenzivní růst sídla (urbanizované či technicistní plochy) vůči volné krajině (byť nejde o zastavěné území v pravém slova smyslu). Proto je riziko vůči této cílové kvalitě klasifikováno jako středně silné, byť značně ovlivnitelné konkrétní polohou FVE vůči sídlu a jeho krajinnému rámci (vliv na cílovou kvalitu může být silný i slabý)
GTE	X	GTE realizovaná ve vazbě na území zdejších sídel může narušit jejich zapojení do okolní přírody a krajiny a může být vnímána jako extenzivní růst sídla (technicistní plochy, komunikace, infrastruktura) vůči volné krajině (byť nejde o zastavěné území v pravém slova smyslu). Vzhledem k plošně výrazně menším dimenzím oproti FVE je riziko vůči této cílové kvalitě klasifikováno jako slabé, byť značně ovlivnitelné konkrétní polohou GTE vůči sídlu a jeho krajinnému rámci (vliv na cílovou kvalitu může být silný i nulový)
01/4 krajina v ochranném pásmu Krkonošského národního parku zajišťující obslužnou a rekreační funkci, ve které jsou preferovány takové aktivity cestovního ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožují ekologickou stabilitu území a respektují charakter krkonošské krajiny		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita je vymezena pro celé území Krkonoš. Potenciální realizace VTE v krajině s rekreační funkcí, ve které jsou preferovány takové aktivity cestovního ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí respektují charakter krkonošské krajiny, je v rozporu se stanovenou cílovou kvalitou. Vysoká technicistní stavba nerespektuje charakter krkonošské krajiny (měřítkem, výškou, formou, dimenzemi). Vzhledem k zásahu do harmonického měřítka a vztahů a snížení estetické hodnoty rekreační krajiny v ochranném pásmu Krkonošského národního parku je nutné vnímat potenciální realizaci VTE jako značné riziko znehodnocení cílové kvality, přičemž by záleželo na konkrétní poloze, výšce a množství VTE v území.

Příloha č. 1 | Vyhodnocení vlastních krajín a jejich cílových kvalit

FVE	XXXX	<i>Plošné výrazná technicistní FVE podobně jako VTE nerespektuje charakter krkonošské krajiny (měřítkem, plochou, formou, dimenzemi), který je v rámci cílové kvality požadováno respektovat vzhledem k rekreační funkci ochranného pásma národního parku. Vzhledem k zásahu do harmonického měřítka a vztahů a snížení estetické hodnoty rekreační krajiny v ochranném pásmu Krkonošského národního parku je nutné vnímat potenciální realizaci FVE jako značné riziko znehodnocení cílové kvality, přičemž by záleželo na konkrétní poloze, ploše a rozčleněné FVE v území.</i>
GTE	X	<i>GTE lze realizovat tak, aby svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožovala ekologickou stabilitu území a respektovala charakter krkonošské krajiny, byť lokálně může díky dalšímu příslušenství (komunikace, infrastruktura) snížit obslužnou a rekreační funkci vůči národnímu parku, a tím mít vliv na stanovenou cílovou kvalitu vč. vlivu na harmonické měřítko a vztahy v krajině či její přírodní a estetickou hodnotu. Tento vliv lze vhodnou polohou a dalšími opatřeními částečně kompenzovat.</i>

01/5 unikátní mozaika krkonošské tundry nad horní hranicí lesa – subarktická rašeliniště, klečové porosty, vysokohorské luční enklávy s původními společenstvy, kamenitá tundra alpských vrcholů

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Jedná se o nejcennější segmenty Krkonošského národního parku, kde je jakýkoli zásah nežádoucí a proti smyslu ochrany v rámci národního parku. Umístění VTE do těchto poloh krkonošské tundry se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. Byť sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny (unikátní mozaiky krkonošské tundry), je doprovázen dalšími příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), které již představuje potenciálně silný zásadní zásah do unikátních přírodních a estetických hodnot krkonošské krajiny nad horní hranicí lesa, tj. vedl by k znehodnocení cílové kvality.</i>
FVE	XXXX	<i>Ačkoli se umístění FVE do těchto poloh krkonošské tundry jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné, je potenciální velkoplošný zásah FVE vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura, realizace) nutné vnímat jako záměr zcela v rozporu s ochranou unikátní krkonošské krajiny nad hranicí lesa, který zasahuje jak do přírodních a estetických hodnot, tak do harmonických vztahů přírodní krajiny, čímž by vedl k frapantnímu znehodnocení cílové kvality.</i>
GTE	XXX	<i>Umístění GTE do cenných poloh krkonošské tundry je málo reálné a těžko realizovatelné. Ačkoli se na rozdíl od VTE a FVE jedná o vizuálně méně výrazný vliv, je jakýkoli zásah do cenné přírodní krajiny, výrazným zásahem do přírodní a estetické hodnoty neporušené krajiny a do přítomných harmonických vztahů. Potenciální realizace GTE (vč. doprovodných komunikací, infrastruktury, realizace) je v tedy v silném rozporu s definovanou cílovou kvalitou.</i>

01/6 krkonošské hřebeny a hřebenové partie – planiny jako jedinečné pohledové dominanty

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Krkonošské hřebeny a hřebenové partie patří svými siluetami k emblematickým znakům Krkonoš a k symbolům zdejší krajiny. Holé nezastavěné planiny (až na ojedinělé výjimečné a dnes již pro Krkonoše typické stavby) nejvyšších poloh nad hranicí lesa jsou mimořádnými vizuálními a přírodními hodnotami Krkonošského národního parku, jejichž narušení technickými dominantami VTE jakékoli výšky, které se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné, je nepřijatelné. Vysoká technicistní stavba VTE v blízkosti horských hřebenů a v polohách umožňujících společné vnímání s hlavním horizontem a terénními (pohledovými) dominantami Krkonoš by představovala zásadní změnu a znehodnocení stěžejního znaku krajiny, zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů přírodní a přírodě blízké krajiny a snížení jejich estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.</i>

FVE	XXXX	<i>Umístění FVE vč. příslušenství ve vazbě na hřebeny a hřebenové partie Krkonoš se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách dojde ke značnému zásahu do dílčích i celkových scénérií krajiny přírodního a přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru představujícím značný zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů a snížení jejich estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.</i>
GTE	XX	<i>Umístění GTE v hřebenových partiích Krkonoš se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. Byť zásah do krajině scény není tak zásadní jako u VTE a FVE, je nutné hodnotit i příslušenství GTE (komunikace, sítě). Celkově jde tedy o značný zásah do charakteru přírodní a přírodě blízké krajiny národního parku, narušení harmonických vztahů vč. snížení estetické hodnoty zdejší krajiny. Ovlivnění jedinečných pohledových dominant lze předpokládat středně silně (zásah do pohledové se uplatňujících svahů atd.).</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Krajina Krkonoš patří k nejcennějším částem Královéhradeckého kraje, čemuž odpovídají i definované cílové kvality. Výrazné stavby VTE a FVE tedy v takto cenné krajině obvykle představují značné riziko snížení či degradace těchto cílových kvalit, které jsou vůči takto dimenzovaným záměrům velmi citlivé. Jedná se zejména o scénické hodnoty krkonošské krajiny, její mimořádné přírodní hodnoty i svébytnou strukturu osídlení. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci celé vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení nutné též promítnuto.</i>
FVE	XXXX	
GTE	XX	

Kód	Název	
2	NOVOPACKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Borovnice, Borovnička, Horní Brusnice, Mostek	
Hořice	Vřesník	
Jičín	Dřevěnice, Choteč, Lázně Bělohrad, Lužany, Radim, Soběraz, Železnice	
Nová Paka	Nová Paka, Pecka, Stará Paka, Úbislavice, Vidochov	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
02/1 krajina s cennými lokalitami s dochovanou urbanistickou strukturou, s objekty lidové architektury a s harmonickou návazností lineárních vsí na fragmenty historického členění plužiny		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká jak urbanistických a architektonických hodnot lidové architektury zdejších vesnických sídel, tak jejich zapojení do krajiny a návaznosti na fragmenty historické záhumencové (lánové) plužiny. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.) může znamenat negativní zásah do harmonického zapojení sídel do krajinného rámce (tj. zásah do harmonických vztahů zástavby a krajinného rámce) vč. narušení jemné struktury historického členění plužiny (zásah do harmonického měřítka, je-li v konkrétní situaci přítomno). Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k urbanistickým a architektonickým hodnotám sídel, zejména však dochovala-li se jejich vazba na historickou strukturu lánové plužiny, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna v místě zachované struktury historické plužiny jemně členící krajinu.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či harmonickou vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
02/2 krajina specifických hodnot rozptýlené struktury zástavby venkovských sídel s dochovanými fragmenty extenzivních sadů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká zejména urbanistických a krajinných hodnot kulturní krajiny se specifickou sídelní strukturou. Umístění VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), do struktury sídla s rozptýlenou formou

		zástavby a fragmenty extenzivních sadů může znamenat negativní zásah do harmonického zapojení sídel do krajinného rámce. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k urbanistickým a architektonickým hodnotám sídel daným jejich (spíše maloplošnou) specifickou strukturou, a to zvláště u rozptýlené formy zástavby, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho sídelní a krajinné struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na sídelní a krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
02/3 krajina se zachovaným významem kulturních dominant v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje k několika konkrétním kulturním dominantám a jejich významu v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně).
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
02/4 krajina, ve které jsou respektovány krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v harmonii sídel, drobných kulturních dominant a krajinného rámce členité lesozemědělské krajiny Novopacka		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Novopacka, vychází z krajinářsko-estetických hodnot krajiny vč. harmonického měřítka a vztahů. Vysoká dominanta VTE, i přes plošně omezený vliv (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), představuje obecně silný zásah do harmonického měřítka, neboť se jedná o záměr měřítkově se vymykající běžné lesozemědělské krajině i běžným kulturním dominantám zdejších sídel. Obvykle jsou sníženy či setřeny harmonické vztahy spočívající v harmonii zástavby a krajinného rámce a v tradičních formách hospodaření ve zvláště lesozemědělské krajině. Při nevhodné poloze ve vizuálním kontextu s kulturními dominantami může být snížen či zcela setřen i jejich význam v krajinné scéně (jsou VTE zastíněny a ztrácí význam kulturní dominanty). VTE tedy představují značné riziko snížení či znehodnocení cílové kvality vlastní krajiny Novopacka. Protože je cílová kvalita vztahována k celému území vlastní krajiny, je vliv VTE na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a

		<i>jeho krajinářsko-estetickým hodnotám. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i velmi silný, lokálně i stírající.</i>
FVE	XXX	<i>Cílová kvalita vychází z krajinářsko-estetických hodnot krajiny vč. harmonického měřítka a vztahů. Rozsáhlá plocha FVE představuje obecně silný zásah do krajinné struktury, do jejího harmonického měřítka, je-li přítomno, neboť se jedná o záměr měřítkově se vymykající běžné struktury lesozemědělské krajiny, i do harmonických vztahů, jsou-li přítomny, spočívajících v harmonii zástavby a krajinného rámce a v tradičních formách hospodaření ve zvláště leszemědělské krajině. FVE, zasahuje-li do tradiční krajinné struktury, či se objevuje v pohledových směrech vnímání sídel s jejich drobnými dominantami v krajinné scéně, tedy představují značné riziko snížení či znehodnocení cílové kvality vlastní krajiny Novopacka. Protože je cílová kvalita vztažena k celému území vlastní krajiny, je vliv FVE na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a rozmístění vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho krajinářsko-estetickým hodnotám. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i velmi silný, lokálně i stírající.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v harmonii sídel, drobných kulturních dominant a krajinného rámce, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či harmonickou vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.</i>

02/5 krajina se zachovanými hodnotami a panoramatem historického města Pecka s dominantou hradu, kostela sv. Bartoloměje, založeným náměstím, drobnou zástavbou a dalšími památkami vč. harmonického zasazení kulturních dominant do krajiny

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty města Pecka (památková zóna), tak vizuální (scénické) hodnoty panoramatu a kulturních dominant v harmonii s cenným krajinným rámcem. Vysoká dominanta VTE může znamenat zásadní vliv na kulturní dominanty (vč. setření významu kulturní dominanty v krajinné scéně), na harmonické měřítko a vztahy v krajině, tj. na estetické hodnoty krajiny. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, je reálné značné nebezpečí silného až velmi silného vlivu, do jisté míry až znehodnocení cílové kvality.</i>
FVE	XX	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty městečka Pecka ani urbanistickou strukturu historického města (kde je realizace FVE neredná), může však ohrozit harmonické zasazení dominant do krajiny tím, že bude ovlivněna struktura a charakter krajinného okolí města, ale i pohledy na panorama města s jeho dominantami, a to umístěním rozsáhlé technicistní plochy do vizuálního kontextu těchto hodnot. Potenciálně tedy hrozí nemalé snížení estetické hodnoty a oslabení harmonických vztahů a měřítka. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

02/6 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>V krajině Novopacka se cílová kvalita uplatňuje pouze okrajově (jádro krajinné kompozice se zde nenachází) – jedná se o severovýchodní okraj navrhované (2002) KPZ Jičínsko bez emblematických znaků Jičínska. Realizace VTE, která obecně představuje velmi silný zásah</i>

		<i>do charakteru historické kulturní krajiny (typu komponované krajiny), proto neznamena silnější zásah do cílové kvality, byť nevhodná poloha VTE (zejména v blízkosti vrchu Kumburk) může vizuálně snížit cílovou kvalitu vymezenou v okolních vlastních krajinách (zejména Jičínsko).</i>
FVE	XX	<i>Ačkoli se v krajině Novopacka cílová kvalita uplatňuje pouze okrajově (jádro krajinné kompozice se zde nenachází) – jedná se o severovýchodní okraj navrhované (2002) KPZ Jičínsko bez emblematických znaků Jičínska – představuje realizace plošně rozsáhlé FVE obecně velmi silný až stírající zásah do charakteru a struktury historické kulturní krajiny (typu komponované krajiny). V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat na Novopacku slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality, která spočívá v historické krajině struktury, byť je její jádro ve vedlejší vlastní krajině Jičínsko.</i>
GTE	O	<i>GTE vzhledem k poloze jádra krajinné kompozice ve vedlejší vlastní krajině Jičínsko a vzhledem k poměrně malému plošnému zásahu do krajinné struktury nemusí při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Zvláště leszemědělská krajinářsky atraktivní krajina drobnějšího měřítka s cennými sídlami a s dochovanými harmonickými vztahy zástavby a krajinného rámce může být plošně či výškově výraznými záměry VTE a FVE značně ovlivněna, což se týká jak zásahů do krajinné mozaiky (vč. fragmentů historické struktury plůžiny), tak do vizuálních (scénických) hodnot sídel vyjádřených uvedenými cílovými kvalitami. Případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v této krajině obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci celé vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení nutné též promítnuto.</i>
FVE	XXX	
GTE	X	

Kód	Název	
3	HOSTINSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Borovnice, Borovnička, Mostek, Vítězná	
Trutnov	Dolní Olešnice, Hajnice, Horní Olešnice, Chotěvice, Mladé Buky, Pilníkov, Staré Buky, Trutnov, Vlčice	
Vrchlabí	Čermná, Černý Důl, Dolní Branná, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Hostinné, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Lánov, Prosečné, Rudník, Vrchlabí	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
03/1 harmonická lesozemědělská krajina menšího měřítka bez měřítkově vybočujících rušivých staveb a zařízení		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Hostinska. Lesozemědělská krajina Hostinska vykazuje přítomnost harmonického měřítka, tj. absenci měřítkově či hmotově rušivých staveb a zařízení, i harmonických vztahů daných harmonií zástavby a krajinného rámce, tradiční formou využívání krajiny i vyváženým zastoupením prvků krajinné scény. Vysoká stavba VTE, která se zcela vymyká formě i měřítku tradičních staveb a zařízení v území, má značný potenciál narušit harmonické měřítko i vztahy, a tím snížit či setřít přítomné estetické hodnoty krajiny. Protože je cílová kvalita vztažena k celému území vlastní krajiny, je vliv VTE na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho krajinářsko-estetickým hodnotám. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i velmi silný, v mnoha případech dokonce stírající, protože v přímém rozporu se stanovenou cílovou kvalitou (krajina bez měřítkově vybočujících staveb a zařízení)..
FVE	XXXX	Lesozemědělská krajina Hostinska vykazuje přítomnost harmonického měřítka, tj. absenci měřítkově či hmotově rušivých staveb a zařízení, i harmonických vztahů daných harmonií zástavby a krajinného rámce, tradiční formou využívání krajiny i vyváženým zastoupením prvků krajinné scény. Krajina má menší měřítko a jemnější krajinnou strukturu, do které může velká plocha FVE velmi zásadně zasáhnout, snížit či zcela setřít harmonické měřítko, změnit strukturu krajiny, i zastoupení znaků v krajinné scéně (rozsáhlá technicistní plocha v původně lesozemědělské krajině). Protože je cílová kvalita vztažena k celému území vlastní krajiny, je vliv FVE na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a rozložení FVE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho krajinářsko-estetickým hodnotám. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i velmi silný, v mnoha případech dokonce stírající, protože v přímém rozporu se stanovenou cílovou kvalitou (harmonická lesozemědělská krajina menšího měřítka).
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Přesto je nutné uvažovat o potenciálním nebezpečí snížení cílové kvality rušivou stavbou GTE, byť spíše slabším (jde nejen o vlastní objekt, ale i komunikace, infrastrukturu atd.).
03/2 krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká sídelní, urbanistické a krajinné struktury vč. fragmentů členění historické lánové plužiny. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.) může narušit jemnou strukturu maloplošného členění krajiny vč. historického členění plužiny. Vliv na urbanistickou a sídelní strukturu je méně pravděpodobný, byť vazba lánové plužiny na sídlo je neodmyslitelná. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na tuto cílovou kvalitu proto může být slabý i silný.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE na sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturu, zejména tam, kde se dochovala vazba sídla na historickou strukturu lánové plužiny, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení až setřetí významu cílové kvality. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu, jeho urbanistické struktuře a vazbě na případné fragmenty členění lánové plužiny. Plošně výrazný zásah tak může být středně silný, ale i stírající, zvláště tehdy, je-li plocha FVE umístěna v místě zachované struktury historické plužiny jemně členící krajinu.
GTE	X	GTE představuje velmi omezený dopad na urbanistickou a sídelní strukturu. Realizace GTE vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit zejména krajinnou strukturu a její vazbu na zástavbu sídla. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
03/3 krajina s kulturními dominantami kostelů a zámků, projevujících se jako drobné prostorové akcenty v krajinných panoramatech		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje k několika konkrétním kulturním dominantám kostelů a zámků a k jejich významu v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty) Hostinska. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setřetí dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně).
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
03/4 historická sídla Hostinné a Pilníkov s dochovanými jádry s řadou architektonických a urbanistických (památkových) hodnot		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se vztahuje především k urbanistickým a architektonickým (památkovým) hodnotám Hostinného a Pilníkova. Výšková stavba VTE má omezený plošný dopad (ovšem

		<i>s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.) a je málo pravděpodobné, že bude umístěna tak, aby zasáhla do urbanistické struktury sídla, parcelace či půdorysné skladby zástavby. Může však zasáhnout další urbanistické hodnoty, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Zde může být vliv VTE významný, ovšem značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE. Přesto existuje určité nebezpečí slabého až středně silného zásahu do cílové kvality.</i>
FVE	X	<i>U rozsáhlé plochy FVE nelze předpokládat fyzický zásah do urbanistických či architektonických hodnot cenných sídel. Může však dojít k narušení vazeb historického sídla a jeho širšího krajinného prostředí či vizuálního uplatnění historických sídel v krajinné scéně. Cílová kvalita je vztažena především k vlastním jádrům a jejich hodnotám, kde je potenciální nebezpečí negativního vlivu FVE relativně malé, byť záleží na konkrétní situaci, poloze, ploše a rozmístění FVE.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Harmonická lesozemědělská krajinářsky atraktivní krajina drobnějšího měřítká s cennými sídly a s dochovanými harmonickými vztahy zástavby a krajinného rámce může být plošně či výškově výraznými záměry VTE a FVE značně ovlivněna, což se týká jak zásahů do krajinné mozaiky (vč. fragmentů historické struktury plužiny), kde jsou problematičtější plošné zásahy FVE, tak do vizuálních (scénických) hodnot sídel vyjádřených uvedenými cílovými kvalitami, kde jsou větším rizikem výškové záměry VTE. Případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v této krajině obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci celé vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení nutné též promítnuto.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
4	TRUTNOVSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Kocbeře	
Trutnov	Batňovice, Hajnice, Havlovice, Libňatov, Maršov u Úpice, Mladé Buky, Rtně v Podkrkonoší, Staré Buky, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Svatoňovice	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
04/1 krajina se zachovaným historickým členěním lesozemědělské venkovské krajiny s mimolesní zelení, zejména se strukturálními prvky členění historických pluzin		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká především historické krajinné struktury, zejména struktury historického členění pluziny. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení jemné struktury historického členění pluziny (vč. zásahu do harmonického měřítka, je-li v konkrétní situaci přítomno). Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem ke krajinné struktuře, zejména dochovala-li se vazba historického sídla na historickou strukturu lánové pluziny, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů vč. snížení estetické hodnoty. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na jemnou krajinnou mozaiku tvořenou nelesní zelení a strukturálně výraznými prvky pluziny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna v místě zachované struktury historické pluziny jemně členící krajinu.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně a fragmentů členění historické pluziny, či snížit jejich význam v krajinné scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
04/2 krajina, ve které je zachován harmonický vztah venkovských sídel s jejich krajinným rámcem, a jsou zde zachovány historické kulturní dominanty		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká především scénických hodnot zdejších sídel, jejich harmonického zapojení do krajinné scény a uplatnění jejich kulturních dominant. Vysoká technická dominanty VTE, i přes plošně omezený vliv (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), představuje obecně silný zásah do harmonických vztahů spočívajících v harmonii zástavby a krajinného rámce a v uplatnění tradičních kulturních dominant ve zvláště lesozemědělské krajině. Při nevhodné poloze ve vizuálním kontextu s kulturními

		dominantami může být snížen či zcela setřen jejich význam v krajinné scéně (jsou VTE zastíněny a ztrácí význam kulturní dominanty). Novými technicistními stavbami dojde ke změně krajinného kontextu venkovských sídel a tím k narušení harmonických vztahů s jejich krajinným rámcem. VTE tedy představují značné riziko snížení či znehodnocení cílové kvality vlastní krajiny Trutnovska. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho krajinářsko-estetickým hodnotám. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i velmi silný, lokálně i stírající.
FVE	XXX	Cílová kvalita vychází jednak z harmonických vztahů daných uplatněním tradičních kulturních dominant, jednak z harmonie zástavby sídel a jejich krajinného rámce. Rozsáhlá plocha FVE představuje obecně silný zásah do harmonických vztahů, jsou-li přítomny. FVE vzhledem ke svému plošnému charakteru zasahuje méně než VTE do působení kulturních dominant, byť objevuje-li se v pohledových směrech vnímání sídel s jejich drobnými dominantami v krajinné scéně, může významně změnit zastoupení znaků dílčích scénérií a tím význam kulturní dominanty snížit (ovlivnit novým dominantním rysem rozsáhlé technicistní plochy měřítko původní krajiny, ve které se tradiční dominanty jako dominanty uplatňovala). Výraznější riziko představuje velkoplošný zásah do krajinné struktury, ve které se uplatňuje harmonických vztah sídla a okolního krajinného rámce. V tomto aspektu představují FVE značné riziko snížení či znehodnocení cílové kvality vlastní krajiny Trutnovska. Vliv na cílovou kvalitu, odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, může být středně silný, silný, ale i velmi silný
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinářsko-estetické hodnoty, spočívající v harmonii sídel, jejich krajinného rámce a drobných kulturních dominant, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či harmonickou vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
04/3 hodnotné centrum Trutnova s velkým ortogonálním Krakonošovým náměstím, dominantou kostela Narození Panny Marie, radnice a dalšími cennými objekty		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty centra města Trutnova (památková zóna), tak vizuální (scénické) hodnoty panoramatu (kulturní dominanty). Vysoká dominanty VTE může znamenat zásadní vliv na kulturní dominanty (vč. snížení významu kulturní dominanty v krajinné scéně), tj. na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíše hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určitě nebezpečí středně silného až silného vlivu na uvedenou cílovou kvalitu..
FVE	X	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty města Trutnova ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle

		<i>místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Harmonická lesozemědělská krajinářsky atraktivní krajina drobnějšího měřítká s cennými sídly a s dochovanými harmonickými vztahy zástavby a krajinného rámce může být plošně či výškově výraznými záměry VTE a FVE značně ovlivněna, což se týká jak zásahů do krajinné mozaiky (vč. fragmentů historické struktury plužiny), kde jsou problematičtější plošné zásahy FVE, tak do vizuálních (scénických) hodnot sídel vyjádřených uvedenými cílovými kvalitami, kde jsou větším rizikem výškové záměry VTE. Případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v této krajině obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci celé vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení nutné též promítnuto.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
5	ŽACLĚŘSKO-SVATOŇOVICKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Broumov	Adršpach	
Náchod	Červený Kostelec, Stárvov	
Trutnov	Batňovice, Bernartice, Chvaleč, Jívka, Královec, Lampertice, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyň v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Velké Svatoňovice, Zlatá Olešnice, Žacléř	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
05/1 jedinečná krajina se zachovanou krajinou strukturou jižní části Bernartické vrchoviny s harmonickým zapojením venkovských sídel do krajiny, se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká především zachované krajině struktury na většině území vč. fragmentů struktury historického členění plužiny a venkovských sídel harmonicky zasazených do krajiněho rámce. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení jemné struktury historického členění plužiny (vč. zásahu do harmonického měřítka, je-li v konkrétní situaci přítomno) i harmonického vztahu vesnické zástavby a krajiny. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem ke krajině struktuře, zejména dochovala-li se vazba historického sídla na historickou strukturu plužiny, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů vč. snížení estetické hodnoty. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na jemnou krajinou mozaiku tvořenou nelesní zelení a strukturálně výraznými prvky plužiny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna v místě zachované struktury historické plužiny jemně členící krajinu.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně a fragmentů členění historické plužiny, či snížit jejich význam v krajině scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
05/2 krajina se zachovaným harmonickým zapojením zástavby ve svazích Jestřebích hor do krajiněho rámce, ve které je vyloučena výstavba, která by měřítkem a dimenzemi narušovala harmonii měřítka; zachovaný soubor lidové architektury VPZ Radvanice na úpatí lesnatého svahu Hradiště		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká části území na svazích Jestřebích hor. Velká technicistní stavba VTE bezpochyby naruší harmonické měřítko tradiční venkovské zástavby a harmonické vztahy zástavby a jejího krajiněho rámce. V případě VPZ Radvanice může dojít k výrazné změně krajiněho kontextu a významu objektů lidové architektury v krajině. Zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů znamená snížení estetické hodnoty zdejší

		<i>krajiny. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Principiálně však, je-li cílová kvalita spojena s harmonií měřítka, má VTE potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu.</i>
FVE	XXXX	<i>Velkoplošný zásah FVE má potenciál narušit harmonii měřítka a vztahů venkovské zástavby a jejího krajiněho rámce. Jedná se o krajinu s cennou strukturou, kde je vyloučena další výstavba, která by měřítkem či dimenzemi narušovala harmonii měřítka. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na měřítko tradiční venkovské krajiny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna v blízkosti zástavby sídel vč. souboru lidové architektury v rámci VPZ Radvanice. Jemná struktura zdejší krajiny prakticky vylučuje, aby tomu tak nebylo.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do kontextu venkovských sídel harmonicky zasazených do krajiny ve svazích Jestřebích hor. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké resp. lze při vhodné lokalizaci GTE významně eliminovat.</i>
05/3 krajina s drobnými dominantami kostelů ve venkovských sídlech, jakožto signálů těžišť osídlení		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje k několika konkrétním kulturním dominantám kostelů a k jejich významu v krajiněných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty) venkovských sídel Žaclěřska-Svatoňovicka. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajině scéně).</i>
FVE	XX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajiněných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty venkovských kostelů uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajině scéně) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality resp. riziko ovlivnění cílové kvality (kulturní dominanty) je nízké a při vhodné lokalizaci nulové.</i>
05/4 historické městečko Žacléř s dochovaným vidlicovitým náměstím a řadou památkových objektů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty centra městečka Žaclěře, tak implicitně vizuální (scénické) hodnoty panoramatu historického sídla. Vysoká dominantanta VTE může znamenat zásadní vliv na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajiněho rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíše hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí středně silného až</i>

		<i>silného vlivu na uvedenou cílovou kvalitu.</i>
FVE	X	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty historického městečka Žacléře ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
05/5 krajina s památkami hlubinné těžby v žacléřské pánvi, které jsou využívány pro prezentaci tradičního způsobu exploatace zdejší krajiny a posilující turistický ruch v oblasti		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>Cílová kvalita se omezuje jen na část krajiny Žacléřska-Svatoňovicka. VTE může ovlivnit kontext krajiny s památkami hlubinné těžby. Je-li cílovou kvalitou krajina prezentující tradiční způsob exploatace území, může vysoká technicistní stavba narušit ráz této tradiční montánní krajiny. Riziko ovlivnění této cílové kvality je spíše nízké, při vhodné lokalizaci VTE eliminovatelné.</i>
FVE	XXX	<i>Krajina prezentující tradiční způsob exploatace, byť se hlubinná těžba projevuje v krajině velmi omezeně, může být velkou technicistní plochou VTE negativně ovlivněna (velká plocha FVE naruší strukturu a charakter historické montánní krajiny). V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE znamenat riziko slabého ale i silného ovlivnění uvedené cílové kvality (prakticky až znemožnění turistického využití území), byť prostorově omezené jen na část území Žacléřska-Svatoňovicka.</i>
GTE	XX	<i>Riziko realizace GTE souvisí s možností narušení památek hlubinné těžby. Byť může být při vhodné lokalizaci riziko eliminováno, je potřeba s ním počítat, proto je vliv stanoven jako středně silný, byť prostorově značně omezený.</i>
05/6 území sídla Radvanice s historickým prostředím obsahujícím dochované soubory lidové architektury chráněné jako VPZ		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita je prostorově velmi omezená na prostředí VPZ Radvanice. Jde o zachování historického prostředí sídla, nikoli tedy jen o architektonické a urbanistické hodnoty, byť mezi ně patří i hmotová skladba zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, ale i celkový charakter krajinného rámce a harmonické vztahy zástavby a okolní krajiny. Vysoká stavba VTE značně ovlivní charakter historického prostředí památkové zóny se souborem tradiční lidové architektury. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí středně silného až silného vlivu na uvedenou cílovou kvalitu.</i>
FVE	XXXX	<i>Velkoplošný zásah FVE má potenciál narušit harmonii měřítka a vztahů historického prostředí venkovské zástavby VPZ Radvanice a jejího krajinného rámce. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na měřítka tradiční venkovské krajiny, změni charakter historického prostředí a může ovlivnit až setřít vztah cenné lidové architektury památkové zóny a okolní krajiny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být silný, ale i</i>

		<i>stírající, je-li plocha FVE umístěna v blízkosti zástavby vč. souboru lidové architektury v rámci VPZ. Jemná struktura zdejší krajiny prakticky vylučuje, aby tomu tak nebylo.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do kontextu venkovského sídla. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké resp. lze při vhodné lokalizaci GTE mimo cenné hodnoty lidové architektury a urbanistické struktury VPZ Radvanice významně eliminovat.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Žacléřsko-Svatoňovicko představuje harmonickou lesozemědělskou krajinářsky atraktivní krajinu se zachovanou strukturou, s harmonickým zapojením zástavby do krajinného rámce, se strukturálními vegetačními prvky stop členění historických plužin, cennými venkovskými sídly s drobnými dominantami kostelů, lidovou architekturou a historickým městečkem Žacléř. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítka a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
6	ORLICKÉ HORY	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dobruška	Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Olešnice v Orlických horách, Sedloňov	
Rychnov nad Kněžnou	Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
06/1 krajina, ve které probíhá rozvoj obcí a měst v souladu s dochovanými rysy urbanistické struktury městské zástavby nebo charakteristických forem struktury venkovských sídel a charakterem zástavby (půdorys, hustota, směry rozvoje, formy tradiční zástavby)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita se týká urbanistické struktury a architektonické kvality sídel. Týká se celé krajiny Orlických hor. Je málo pravděpodobné, že by VTE byla realizována přímo v sídle, aby bezprostředně znehodnotila urbanistickou strukturu. Nevhodně umístěná stavba VTE v blízkosti sídla, může ovlivnit jeho další rozvoj, byť to není příliš pravděpodobné. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho dochované struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silnější. Při vhodném plánování a lokalizaci lze negativní vliv na cílovou kvalitu eliminovat.
FVE	XX	Přímý vliv na urbanistickou strukturu a architektonickou kvalitu sídel je málo pravděpodobný. Plošně rozsáhlá neprostupná plocha FVE v okolí sídla může značně ovlivnit jeho rozvoj. Riziko je vyšší než u VTE, je odvislé od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vhodnou lokalizací FVE lze riziko vlivu na uvedenou cílovou kvalitu z velké části eliminovat.
GTE	O	Vliv plošně omezené GTE, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit charakter a strukturu zástavby, je omezený. Vhodně navrženými kompenzačními opatřeními a výběrem konkrétní lokality lze riziko negativního vlivu na cílovou kvalitu eliminovat.
06/2 krajina s dochovaným typickým krajinným rázem lesní krajiny, krajina nenarušená technickými sítěmi a stavbami, zejména nezasažená místa ve volné krajině		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita lesní krajiny Orlických hor explicitně uvádí dochovaný typický krajinný ráz nenarušený technickými sítěmi a stavbami. Týká se celé krajiny Orlických hor. Vliv VTE jako měřítkově excesivní technicistní stavby vždy významně naruší krajinný ráz a vnese do lesní krajiny přírodě blízkého charakteru, s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy, nepřehlédnutelný technický prvek, který se výškově i charakterově vymyká dosud nezasažené krajině. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, je téměř vyloučeno, aby tento typ OZE neznamenal silný až stírající vliv na takto formulovanou cílovou kvalitu.

FVE	XXXX	Plošně výrazná technicistní stavba FVE není v souladu s typickou lesní krajinou Orlických hor, které se vymyká měřítkem, dimenzemi, plochou, materiálovým řešením i technickou formou. Představuje excesivní cizorodý znak v tradiční přírodě blízké krajině bezprecedentní. Potenciální realizace FVE, byť málo pravděpodobná, představuje silný zásah do přírodních a estetických hodnot typické lesní krajiny Orlických hor nenarušené technickými sítěmi a stavbami, do jejího harmonického měřítka a vztahů, proto je přímém rozporu se stanovenou cílovou kvalitou. Je téměř vyloučeno, aby byl silný až stírající vliv eliminován zvolenou polohou, plochou či konkrétním rozmístěním FVE, případně pouze nevýznamně.
GTE	XX	Ačkoli GTE neodpovídá svou formou typické orlickohorské krajině s tradičním charakterem lesní krajiny, lze předpokládat, že vhodným umístěním a technickým řešením lze částečně negativní vliv na cílovou kvalitu kompenzovat. Potenciální realizací GTE (komunikace, infrastruktura, obsluha, realizace) lze předpokládat zásah do harmonických vztahů tradiční lesní krajiny nenarušené technickými sítěmi a stavbami, případně do přírodních a estetických hodnot. Vliv na cílovou kvalitu může být silný i slabý, dle konkrétní polohy.
06/3 harmonická převážně lesní, v podhůří lesozemědělská krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou vč. fragmentů historických krajinných struktur původního členění lineární lánové pluziny na Sedloňovicku		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká zejména urbanistických, architektonických a krajinařských hodnot lesní a lesozemědělské krajiny spojených s její strukturou vč. fragmentů původního členění lánové pluziny. Týká se celé krajiny Orlických hor. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat negativní zásah do harmonického měřítka a vztahů v krajině vč. zapojení sídel do krajinného rámce (to se týká i lánových vsí, zejména pokud se dochovala částečně struktura jejich pluziny). Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný. Je-li však explicitně v rámci formulace cílové kvality zmiňována harmonie, je vliv spíše větší, neboť měřítkově excesivní stavba vždy do harmonie měřítka a vztahů významně zasahuje.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem ke krajinařským, urbanistickým a architektonickým hodnotám sídel, a to zvláště dochovala-li se částečně jejich vazba na lánovou (záhumenicovou) pluzinu, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající. Je-li však v rámci formulace cílové kvality explicitně zmiňována harmonie spojená se strukturou, je vliv spíše větší, neboť plošně rozsáhlá technicistní stavba do krajinné struktury zasahuje vždy zásadně.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinnou a urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
06/4 krajina lesního charakteru s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny s dominantami venkovských kostelů, s menšími středisky a velkým rekreačním a turistickým potenciálem		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Orlických hor. Potenciální realizace VTE v lesní krajině s rekreačním a turistickým potenciálem, ve které jsou přítomny rysy harmonie vztahů

Příloha č. 1 | Vyhodnocení vlastních krajín a jejich cílových kvalit

		<i>venkovské zástavby a krajinného rámce a kulturní dominanty venkovských kostelů, je vzhledem k měřítku a charakteru záměrů tohoto typu OZE vždy velkým až stírajícím zásahem do takto zformulované cílové kvality. Proto je nutné vnímat potenciální realizaci VTE jako značné riziko znehodnocení cílové kvality, přičemž by záleželo na konkrétní poloze, výšce a množství VTE v území.</i>
FVE	XXX	<i>Plošně výrazná technicistní FVE podobně jako VTE nerespektuje charakter lesní krajiny se sídly harmonicky zasazenými do krajiny. Velká neprostupná plocha FVE snižuje rekreační a turistický potenciál zdejší krajiny (měřítkem, plochou, formou, dimenzemi), který je v rámci cílové kvality akcentován. Vzhledem k zásahu do harmonického měřítka a vztahů a snížení estetické hodnoty rekreační krajiny lesního charakteru je nutné vnímat potenciální realizaci FVE jako značné riziko znehodnocení cílové kvality, přičemž by záleželo na konkrétní poloze, ploše a rozčleněné FVE v území.</i>
GTE	X	<i>GTE lze realizovat tak, aby svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožovala ekologickou stabilitu území a respektovala charakter orlickohorské krajiny, byť lokálně může díky dalšímu příslušenství (komunikace, infrastruktura) snížit rekreační a turistickou funkci, a tím mít vliv na stanovenou cílovou kvalitu vč. vlivu na harmonické měřítko a vztahy v krajině či její přírodní a estetickou hodnotu. Tento vliv lze vhodnou polohou a dalšími opatřeními částečně kompenzovat.</i>

06/5 historické městečko Rokytnice v Orlických horách s lokovaným náměstím a řadou kulturních památek

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty centra městečka Rokytnice v Orlických horách, tak implicitně vizuální (scénické) hodnoty panoramatu historického sídla. Vysoká dominanta VTE může znamenat zásadní vliv na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí středně silného až silného vlivu na uvedenou cílovou kvalitu.</i>
FVE	X	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty historického městečka Rokytnice v Orlických horách ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Jedná se o atraktivní přírodu blízko lesní a lesozemědělskou horskou a podhorskou krajinu Orlických hor s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny, s drobnými kulturními dominantami a dochovanou urbanistickou strukturou s fragmenty navazující lineární lánové plužiny a s velkým rekreačním a turistickým potenciálem. Pro celkové zhodnocení</i>

FVE	XXXX	<i>potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
GTE	X	

Kód	Název	
7	NÁCHODSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Náchod	Červený Kostelec, Česká Čermná, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky	
Nové Město nad Metují	Jestřebí, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž	
Trutnov	Rtyně v Podkrkonoší	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
07/1 krajina s dochovanými nenarušenými terénními horizonty, které ohraničují prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničující Hronovskou kotlinu a Červenokosteckou pahorkatinu		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká zejména scénické hodnoty nenarušených terénních horizontů, které zřetelně vymezují svébytné krajinné prostory a dávají jim přírodě blízký rámec spjatý s estetickou hodnotou. Narušení terénních horizontů technickými dominantami VTE jakékoli výšky je nepřijatelné, neboť je přímým rozporu s explicitně vyjádřenou cílovou kvalitou krajiny. Vysoká technicistní stavba VTE v blízkosti terénních horizontů by představovala zásadní změnu a znehodnocení stěžejného znaku krajiny, zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů přírodní a přírodě blízké krajiny a snížení jejich estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.</i>
FVE	XXX	<i>Umístění plochy FVE na vesměs zalesněných horizontech je málo pravděpodobné a technicky těžko proveditelné. Přesto by potenciálně znamenalo výrazný zásah do takto zformulované cílové kvality, neboť by zcela změnilo charakter nenarušených horizontů. Těž umístění těsně pod horizontem, na vizuálně exponovaném svahu, by se výrazně promítlo do charakteru krajinného rámce ohraničených krajinných prostorů, vedlo by, v závislosti na ploše, rozmístění a konkrétní poloze FVE, ke snížení harmonie měřítka a vztahů přírodě blízkého krajinného rámce vč. snížení přírodní a estetické hodnoty krajinného segmentu. Vzhledem k obtížné realizovatelnosti je riziko klasifikováno jako nižší než v případě VTE, kde je realizace na horizontu pravděpodobnější a proveditelnější.</i>
GTE	X	<i>Umístění GTE na zalesněném terénním horizontu není pravděpodobné. V případě realizace by mohl být vliv záměru kompenzován či značně eliminován vhodnou polohou a krajinářsko-technickými opatřeními, přesto by zásah (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) do zalesněné vysoko položené a vizuálně exponované plochy, byť nepravděpodobný, mohl mít negativní vliv na cílovou kvalitu.</i>
07/2 krajina se zachovaným nenarušeným vizuálním významem emblematické kulturní dominanty zámku v Náchodě, siluetou historického jádra Náchoda a Jiráskovy chaty na Dobrošově v krajinných panoramatech		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká scénické hodnoty kulturních dominant a historické siluety města. Umístění vysoké technické stavby VTE v bezprostřední blízkosti emblematické kulturní dominanty není pravděpodobné, výšková stavba VTE však má potenciál znehodnotit cílovou kvalitu i na poměrně velkou vzdálenost. Ač je vliv VTE na takto zformulovanou cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, výšky, počtu a rozmístění VTE, existuje riziko velmi silného až stírajícího vlivu (zastínění kulturní dominanty a snížení jejího vizuálního významu v krajinné scéně).</i>
FVE	XX	<i>Umístění FVE v blízkosti kulturní dominanty zámku či v blízkosti historického jádra Náchoda není pravděpodobné a je spíše nereálné, umístění v blízkosti kulturní dominanty Jiráskovy chaty technicky proveditelné je. Poloha FVE umístěné ve vizuálním kontextu s touto památkou by mohla výrazně znehodnotit vizuální význam Jiráskovy chaty, změnit její krajinařský kontext a značně snížit turistický a rekreační potenciál území. Ač by vliv na tuto část cílové kvality značně závisel na poloze, rozmístění a ploše konkrétní FVE, existuje reálné riziko středně silného až velmi silného negativního vlivu na cílovou kvalitu.</i>
GTE	O	<i>GTE nemá vzhledem ke svému charakteru velký potenciál snížit význam kulturních dominant či ovlivnit historickou siluetu města. Umístění v kontextu Jiráskovy chaty by mohlo mít negativní vliv, který by však mohl být eliminován výběrem vhodné polohy a provedením krajinářských opatření.</i>
07/3 krajina s dochovanou nenarušeností krajinářsko-estetického významu krajinné osy kaňonovitého údolí řeky Metuje s přítokem Olešky a potoka Brodek		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká krajinářsky velmi atraktivních segmentů krajiny části koridorů řeky Metuje s přítokem Olešky a potoka Brodek, s přítomností harmonických vztahů, s lokalitami přírodě blízkého charakteru, s harmonickým měřítkem a přírodní a estetickou hodnotou. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území, byť lokalizace přímo v koridoru řeky je nepravděpodobná. Prostorový vliv VTE je však natolik výrazný, že cílovou kvalitu mohou významně ovlivnit i VTE umístěné mimo vlastní koridory vodotečí, ačkoli vizuální projev VTE umístěné nad hranou údolí vnímané ze dna je omezen. Přesto má VTE potenciál snížit hodnotu cílové kvality, a to v návaznosti na konkrétní polohu slabě, ale i velmi silně.</i>
FVE	XXX	<i>Umístění plošně rozsáhlého areálu FVE přímo v koridoru vodoteče, na dně či na vymezujících svazích, je spíše nepravděpodobné. Pokud by k němu došlo, lze vnímat značné znehodnocení takto zformulované cílové kvality, neboť FVE představuje měřítkově se vymykající zařízení a výrazné uplatnění rušivého prvku v krajinné scéně. Výraznější riziko představuje umístění nad hranou údolí, i když zde je velmi omezená možnost vnímání FVE z prostoru údolí. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je tedy značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétní lokalitě, přesto má záměr tohoto typu OZE obecně velký potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu.</i>
GTE	X	<i>Při vhodné lokalizaci může GTE představovat jen malé riziko snížení významu uvedené cílové kvality, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajiny a zasáhnout do krajinného obrazu nivy, byť je možné tento negativní vliv vhodnou lokalizací a provedením kompenzačních opatření výrazně eliminovat.</i>
07/4 krajina s harmonicky dotvářenou urbanistickou strukturou dlouhých lánových vsí a s respektováním specifické rozptýlené struktury některých venkovských sídel		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká zejména urbanistických a architektonických hodnot zdejších sídel. Mezi nimi vynikají dlouhé lánové vsi a sídla s rozptýlenou formou zástavby, kde může realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.) znamenat negativní zásah do harmonického zapojení sídel do krajinného rámce. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.</i>
FVE	XXXX	<i>Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k urbanistickým a architektonickým hodnotám sídel, a to zvláště rozptýlené formy zástavby, ale i v případě údolních lánových vsí, zejména dochovala-li se částečně jejich vazba na lánovou (záhumentickou) pluzinu, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké a výběrem vhodné polohy a kompenzačními krajinářskými opatřeními eliminovatelné.</i>

07/5 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká zejména kulturních a historických hodnot krajiny Dobrošovska a historických sídel Náchoda a Nového Města nad Metují. VTE jako novodobá výrazná vysoká technicistní stavba má velký potenciál vnést do krajiny nové měřítko a ovlivnit její charakter, a tím změnit krajinný kontext historických krajinných struktur a měst, byť se nejedná o přímý zásah do těchto struktur. Za urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V tomto aspektu je vliv VTE již pravděpodobněji a riziko vyšší. Vliv na cílovou kvalitu je značně odvislý od polohy, výšky, počtu a rozmístění jednotlivých VTE vůči památkově cenným prvkům a krajinným segmentům. Může být slabý, ale i velmi silný.</i>
FVE	XXXX	<i>Zásah velké technicistní plochy FVE vůči historické krajinné struktuře Dobrošovska představuje značné riziko snížení stanovené cílové kvality. Zásah do kvalit historických sídel Náchoda a Nového Města nad Metují je i vzhledem k jejich krajinnému kontextu méně pravděpodobný. Dobrošovsko je cennou kulturní krajinou s řadou pevnostních staveb, velká plocha FVE může jeho kvality značně znehodnotit, byť je důležitá konkrétní poloha, plocha a struktura potenciální FVE. Přesto je riziko zásahu do takto zformulované cílové kvality vysoké, vliv může být silný až stírající.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit význam historických krajinných struktur v krajinné scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké a výběrem vhodné polohy a kompenzačními krajinářskými opatřeními eliminovatelné. Vliv na hodnoty historických sídel Náchoda a Nového Města nad Metují je nepravděpodobný.</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Jedná se o krajinářsky cennou krajinu se zřetelně vymezenými prostory, přírodními horizonty, přírodě blízkými koridory vodotečí, harmonickou lesozemědělskou krajinou s venkovskými sídly, kulturními dominantami, historickými městy a řadou historických krajinných struktur spjatých s cenným územím Dobrošovska. Zdejší krajina vykazuje řadu scénických, přírodních a estetických hodnot. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
8	PODORLICKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dobruška	Bačetín, Bohdašín, Bystré, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Kounov, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Podbřezí, Sedloňov, Sněžné, Val	
Náchod	Borová, Česká Čermná, Náchod, Nový Hrádek	
Nové Město nad Metují	Jestřebí, Libchyně, Mezilesí, Nové Město nad Metují, Sendraž, Slavoňov	
Rychnov nad Kněžnou	Bílý Újezd, Javornice, Kvasiny, Liberk, Lukavice, Osečnice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
08/1 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká zejména kulturních a historických hodnot krajiny Dobrošovska a historických sídel Náchoda a Nového Města nad Metují, ležících ve vedlejší krajině Náchodsko (vliv na tuto část Dobrošovska nacházející se ve dvou sousedních krajinách je zohledněna v rámci cílových kvalit Náchodsko). VTE jako novodobá výrazná vysoká technicistní stavba má velký potenciál vnést do krajiny nové měřítko a ovlivnit její charakter, a tím změnit krajinový kontext historických krajinových struktur a měst, byť se nejedná o přímý zásah do těchto struktur. Vliv na cílovou kvalitu je značně odvislý od polohy, výšky, počtu a rozmístění jednotlivých VTE vůči památkově cenným prvkům a krajinovým segmentům. Může být slabý, ale i velmi silný.
FVE	XXX	Zásah velké technicistní plochy FVE vůči historické krajině struktury Dobrošovska představuje značné riziko snížení stanovené cílové kvality. Dobrošovsko je cennou kulturní krajinou s řadou pevnostních staveb, velká plocha FVE může jeho kvalitu značně znehodnotit, byť je důležitá konkrétní poloha, plocha a struktura potenciální FVE. Přesto je riziko zásahu do takto zformulované cílové kvality vysoké, vliv může být silný až stírající. Nejvýznamnější hodnoty Dobrošovska se koncentrují na Náchodsku, proto je zde riziko vlivu klasifikováno jako nižší.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinovou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit význam historických krajinových struktur v krajině scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké a výběrem vhodné polohy a kompenzačními krajinářskými opatřeními eliminovatelné.
08/2 areály dřevěných kostelů v Liberku a Slavoňově jako turistické magnety s vysokou architektonickou a uměleckou hodnotou		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XX	Cílová kvalita se týká zejména architektonické, historické a umělecké stránky areálů dřevěných kostelů. Do ní VTE nemá potenciál nijak zasáhnout. Mají-li však uvedené památky sloužit jako turistické magnety, je důležitý i jejich krajinový kontext a urbanistické začlenění do venkovské zástavby Liberku a Slavoňova. Zde může vysoká technicistní stavba VTE v kontrastu k tradiční lidové dřevěné architektuře památek při nevhodné poloze představovat riziko snížení cílové kvality. Míra zásahu je odvislá od výšky, počtu, rozmístění a konkrétní polohy VTE vůči cenným stavbám a jejich vizuálnímu významu v krajinových scénériích. Vliv proto může být slabý i silný.
FVE	X	Plocha FVE vzhledem ke svému charakteru nepředstavuje velké riziko snížení či znehodnocení cílové kvality, která je vázána na architektonicky cenné dřevěné kostely. Turistický potenciál uvedených míst může být nevhodným umístěním FVE ovlivněn (změna krajinového kontextu, měřítko, prostupnosti krajiny). Plocha FVE může v kontrastu k tradiční lidové architektuře dřevěných kostelů znamenat rušivý prvek a negativní ovlivnění krajinového významu památek. Vliv je odvislý od plochy, rozmístění a přesné polohy FVE vůči cenným segmentům krajiny, může být slabý i středně silný, event. při zcela nevhodné poloze silný.
GTE	O	GTE nemá významnější potenciál zasáhnout do cílové kvality krajiny. Byť může mít negativní dopad na urbanistický a krajinářský kontext památek, při vhodné lokalizaci a případném provedení kompenzačních krajinářských opatření je toto riziko nízké a ve většině případů eliminovatelné.
08/3 harmonická krajina s částečně dochovanou historickou krajinovou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. lokalit se zřetelnými fragmenty původního členění lánové plužiny		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká především historické krajinové struktury vč. struktury historického členění lánové plužiny vázané na urbanistickou strukturu agrárních sídel. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení jemné struktury historického členění plužiny (vč. zásahu do harmonického měřítka, je-li v konkrétní situaci přítomno). Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být středně silný i velmi silný, neboť harmonie krajiny a s ní spojené estetické hodnoty jsou dány jak harmonickými vztahy, tak harmonickým měřítkem, které ve realizaci VTE prakticky vždy negativně ovlivněno..
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem ke krajině struktury, zejména dochovala-li se vazba historického sídla na historickou strukturu lánové plužiny, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů vč. snížení estetické hodnoty. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na jemnou krajinovou mozaiku tvořenou nelesní zelení a strukturálně výraznými prvky plužiny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna v místě zachované struktury historické plužiny jemně členící krajinu.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinovou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně a fragmentů členění historické plužiny, či snížit jejich význam v krajině scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
08/4 krajina se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v lokalitách rozptýlené zástavby podhorských poloh		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se týká zejména urbanistických hodnot rozptýlené zástavby spojených se zřetelnými krajinářskými hodnotami podhorské krajiny danými harmonickými vztahy zástavby a jejího krajinného rámce. Umístění VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), do struktury sídla s rozptýlenou formou zástavby může znamenat negativní zásah do harmonického zapojení sídel do krajinného rámce a tím snížit explicitně uvedené krajinářsko-estetickou hodnotu krajiny. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i velmi silný.</i>
FVE	XXXX	<i>Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k urbanistickým a krajinářsko-estetickým hodnotám sídel daným jejich (spíše maloplošnou) specifickou strukturou, a to zvláště u rozptýlené formy zástavby, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho sídelní a krajinné struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na sídelní a krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.</i>

08/5 krajina se zachovanými nenarušenými terénními horizonty ohraničujícími prostory údolí Metuje u Nového Města nad Metují

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká zejména scénické hodnoty nenarušených terénních horizontů, které zřetelně vymezují svébytné krajinné prostory údolí Metuje u Nového Města nad Metují a dávají jim přírodě blízký rámeček spjatý s estetickou hodnotou. Cílová kvalita je pro krajinu Podorlicka zcela okrajová (její územní průmět se týká zejména krajiny Náchodska). Narušení terénních horizontů technickými dominantami VTE jakékoli výšky je nepřijatelné, neboť je přímým rozporu s explicitně vyjádřenou cílovou kvalitou krajiny. Vysoká technicistní stavba VTE v blízkosti terénních horizontů by představovala zásadní změnu a znehodnocení stěžejného znaku krajiny, zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů přírodní a přírodě blízké krajiny a snížení jejich estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.</i>
FVE	XXX	<i>Umístění plochy FVE na vesměs zalesněných horizontech je málo pravděpodobné a technicky těžko proveditelné. Přesto by potenciálně znamenalo výrazný zásah do takto zformulované cílové kvality, neboť by zcela změnilo charakter nenarušených horizontů. Těž umístění těsně pod horizontem, na vizuálně exponovaném svahu, by se výrazně promítlo do charakteru krajinného rámce ohraničených krajinných prostorů, vedlo by, v závislosti na ploše, rozmístění a konkrétní poloze FVE, ke snížení harmonie měřítka a vztahů přírodě blízkého krajinného rámce vč. snížení přírodní a estetické hodnoty krajinného segmentu. Vzhledem k obtížné realizovatelnosti je riziko klasifikováno jako nižší než v případě VTE, kde je realizace na horizontu pravděpodobnější a proveditelnější. Cílová kvalita je však pro krajinu Podorlicka zcela okrajová (její územní průmět se týká zejména krajiny Náchodska).</i>
GTE	O	<i>Umístění GTE na zalesněném terénním horizontu není pravděpodobné. V případě realizace by mohl být vliv záměru kompenzován či značně eliminován vhodnou polohou a krajinářsko-technickými opatřeními, přesto by zásah (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) do zalesněné vysoko položené a vizuálně exponované plochy, byť nepravděpodobný, mohl mít negativní vliv na cílovou kvalitu.</i>

Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Jedná se o krajinářsky cennou harmonickou krajinu s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. enkláv se zřetelnými fragmenty původního členění lánové plůžiny, se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami v územích rozptýlené zástavby podhorských poloh, s cennými lokalitami vázanými na dřevěné kostely v Liberku a Slavoňově a na krajinu pevnostního opevnění na Dobrošovsku. Některé cílové kvality jsou prostorově značně omezeny, jiné se týkají významné části vymezené krajiny. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení těž promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítka a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
9	VAMBERSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Rychnov nad Kněžnou	Bartošovice v Orlických horách, Jahodov, Javornice, Liberk, Pěčín, Potštejn, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk, Záměl	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
09/1 krajina s nenarušenými drobnými dominantami kostelů ve venkovských sídlech		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje k několika konkrétním kulturním dominantám kostelů a k jejich významu v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty) venkovských sídel Vamberska. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně).
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřit význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty venkovských kostelů uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality resp. riziko ovlivnění cílové kvality (kulturní dominanty) je nízké a při vhodné lokalizaci nulové.
09/2 krajina se zachovanými hodnotami zapojení sídel do krajinného rámce, a ve které je respektována zachovaná cenná struktura lánových vsí a lokalit s rozptýlenou zástavbou		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká zejména urbanistických a architektonických hodnot zdejších sídel a jejich harmonického zapojení do krajiny. Mezi nimi vynikají lánové vsi a sídla s rozptýlenou formou zástavby, kde může realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.) znamenat negativní zásah do harmonických vztahů sídel a jejich krajinného rámce. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu může být slabý i silný.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k urbanistickým a architektonickým hodnotám sídel a jejich harmonickému zapojení do krajiny, a to zvláště u rozptýlené formy zástavby, ale i v případě lánových vsí, zejména dochovala-li se částečně jejich vazba na lánovou

		(záhumenicovou) plužinu, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké a výběrem vhodné polohy a kompenzačními krajinářskými opatřeními eliminovatelné.
09/3 dochovaná historická kulturní krajina Potštejska s výraznou kulturní dominantou zříceniny Potštejna, historickou obcí Potštejn v atraktivním přírodně krajinářském rámci s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a řadou památek jako letovisko a vstupní brána do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká historické krajiny Potštejska s přítomností památkových, urbanistických a krajinářsko-estetických hodnot, kulturní dominanty, ale i rekreačního a turistického potenciálu krajiny potštejsko-litického meandru. Jde tedy nejen o přítomnost hodnotných prvků a struktury, ale i o jejich scénickou atraktivitu (harmonie měřítka a vztahů historické zástavby a jejího krajinného rámce přírodě blízkého charakteru, kulturní dominanty). Jádro kulturní krajiny Potštejska se soustředěnými hodnotami leží ve vedlejší krajině Rychnovska a na Vambersko zasahuje jen okrajově. Přímá lokalizace VTE v potštejsko-litickém meandru není pravděpodobná, ovšem ovlivnění krajinného rámce vysokou technicistní stavbou bezprecedentního měřítka v širším krajinném kontextu (a to i na území Vamberska) představuje reálné riziko značného znehodnocení cílové kvality (atraktivita krajiny, kulturní dominanty, harmonie zástavby a krajinného rámce).
FVE	XXX	Krajinářsky atraktivní krajina s výrazně přírodním krajinným rámcem a cennými architektonickými a urbanistickými hodnotami může být velkou uzavřenou plochou FVE značně narušena, což se týká i turistického a rekreačního významu Potštejska jako letoviska a vstupní brány do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat středně silné ale i velmi silné ovlivnění uvedené cílové kvality, byť jádro kulturní krajiny Potštejska leží ve vedlejší krajině Rychnovska.
GTE	X	Při vhodné lokalizaci může GTE představovat jen malé riziko snížení významu uvedené cílové kvality, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. V této okrajové části Potštejska (ležící v krajině Vamberska) je riziko vhodné provedeními kompenzačními opatřeními významně eliminovatelné.
09/4 historická města Rychnov nad Kněžnou a Rokytnice v Orlických horách s památkovými, architektonickými a částečně urbanistickými hodnotami svých center (MPZ)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita obsahuje urbanistické a architektonické (památkové) hodnoty center historických měst Rychnov nad Kněžnou a Rokytnice v Orlických horách. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíše hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí negativního vlivu na uvedenou cílovou kvalitu,

		<i>byť riziko je vzhledem k takto formulované cílové kvalitě poměrně nízké.</i>
FVE	X	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajině zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality. Vzhledem k takto formulované cílové kvalitě je však riziko poměrně nízké.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

09/5 harmonická lesozemědělská krajina s venkovskými sídly s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, venkovskou architekturou a kulturními dominantami kostelních věží

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká celé krajiny Vamberska. Jde o celkový charakter harmonické lesozemědělské venkovské krajiny s vesnickými sídly a jejich urbanistickými, architektonickými a scénickými hodnotami. Harmonie krajiny tkví především v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích zástavby a jejího krajiněho rámce s drobnými kulturními dominantami kostelních věží. V takové krajině lze předpokládat přítomnost krajinářsko-estetických hodnot. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení struktury lesozemědělské krajiny a především zásah do harmonického měřítka ale i do harmonických vztahů v krajině. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Může být středně silný i velmi silný až stírající, neboť harmonie krajiny a s ní spojené estetické hodnoty jsou dány jak harmonickými vztahy, tak harmonickým měřítkem, které je, stejně jako význam kulturních dominant vesnických kostelů v krajině scéně, realizací VTE prakticky vždy negativně ovlivněno.</i>
FVE	XXX	<i>Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem ke krajině struktuře lesozemědělské krajiny může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů vč. snížení estetické hodnoty. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na jemnou krajinou mozaiku tvořenou zemědělskými plochami, venkovskými sídly a lesní i nelesní zelení. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna ve vazbě na krajinářsky cenné segmenty krajiny. Protože není v rámci cílové kvality explicitně uvedena cenná krajině struktura, do které FVE zasahuje obvykle vždy výrazně, je vliv stanoven nižší než u VTE, byť riziko snížení významu cílové kvality je značné.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně či do krajiněho kontextu venkovských sídel s částečně dochovanou urbanistickou strukturou, či snížit její význam v krajině scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
-------	-------------	----------

VTE	XXXX	<i>Jedná se o krajinářsky cennou harmonickou lesozemědělskou krajinu s částečně dochovanou urbanistickou strukturou lánových a rozptýlených venkovských sídel s dominantami kostelních věží a s harmonickým zapojením do krajiněho rámce, s historickým městem Rychnov nad Kněžnou a lokálně s cennou historickou krajinou Potštejska. Některé cílové kvality jsou prostorově značně omezeny (město Rychnov, okraj historické krajiny Potštejska), jiné se týkají významné části vymezené krajiny (struktura lesozemědělské krajiny, hodnoty venkovských sídel v krajiněho rámci). Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení těž promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXX	
GTE	X	

Kód	Název	
10	ZVIČINSKO-KOCLÉŘOVSKÝ HŘBET	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Bílá Třemešná, Borovnička, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Horní Brusnice, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře, Kohoutov, Mostek, Nemojov, Třebihošť, Vítězná, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zdobín	
Hořice	Borek, Miletín, Rohoznice, Tetín, Úhlejev, Vřesník	
Jaroměř	Chvalkovice	
Jičín	Lázně Bělohrad	
Náchod	Brzice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Hoříčky, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Mezilečí, Slatina nad Úpou, Studnice, Vestec, Vysokov, Zábrodí, Žernov	
Nová Paka	Pecka	
Nové Město nad Metují	Provodov-Šonov	
Trutnov	Dolní Olešnice, Hajnice, Havlovice, Horní Olešnice, Chotěvice, Libňatov, Maršov u Úpice, Rtyně v Podkrkonoší	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
10/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká jen části krajiny Zvičinsko-kocléřovského hřbetu. V rámci Betlémské krajiny se jedná o její okrajovou část, mimo soustředěné kulturní a historické hodnoty jádra této kulturní krajiny. Realizace vysoké stavby VTE znamená zásah do charakteru historické krajiny s jejími hodnotami a krajinářsko-estetickou atraktivitou. Ač je vliv VTE na uvedenou cílovou kvalitu odvislý od výšky, počtu a rozmístění jednotlivých staveb a jejich polohy vůči cenným segmentům historické krajiny, může být vliv vysoké technické stavby na atraktivní historickou krajinu zpravidla významný.
FVE	XXX	Hodnotou atraktivní historické Betlémské krajiny se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště je také její struktura, která může být velkou technicistní plochou FVE značně negativně ovlivněna, stejně jako může být novodobou stavbou změněn charakter historické krajiny. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozmístění a konkrétní polohy v rámci krajiny Zvičinsko-kocléřovského hřbetu, obvykle je však riziko ovlivnění krajině struktury značné.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do struktury historické kulturní krajiny. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
10/2 Babiččino údolí (část) – kulturně, historicky i přírodně cenná krajina, turistický a výletní cíl i výchovně-vzdělávací funkce lokality		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Babiččino údolí zasahuje do krajiny Zvičinsko-kocléřovského hřbetu svou severní částí. Jedná se o mimořádný segment kulturní krajiny s cennou krajinou strukturou a velkou kulturní a historickou hodnotou asociativní krajiny. Umístění technické stavby VTE přímo do údolí je málo pravděpodobné. Lokalizace VTE do okolní krajiny s vizuálním kontaktem na Babiččino údolí je vzhledem k jeho hodnotám velmi problematické. Pokud by k němu mělo dojít, jedná se o značný až stírající zásah do hodnot a funkcí babiččina údolí.
FVE	XXXX	Velká plocha FVE je teoreticky umístitelná na dno Babiččina údolí, či na plochy nad hranou údolí. Vzhledem k cennosti Babiččina údolí, a to jak jeho cenné struktury, tak jeho kulturního a historického významu je riziko znehodnocení cílové kvality značné, byť v praxi pravděpodobně málo reálné. Vliv na cílovou kvalitu může být v souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE velmi silný až stírající.
GTE	XX	Být je prostorový vliv GTE omezený (i přes příslušenství jako infrastruktura a komunikace atd.), je její umístění uvnitř údolí vzhledem k jeho hodnotě a významu nepřijatelné, neboť by území Babiččina údolí mělo být zachováno a pietně udržováno ve stávající struktuře bez jakýchkoli novotvarů. Poloha nad hranou údolí je při vhodné lokalizaci a případném provedení krajinářských opatření potenciálně akceptovatelná, ač s určitým rizikem snížení cílové kvality.
10/3 krajina s částečně dochovanou historickou krajinou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plužiny)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Zvičinsko-kocléřovského hřbetu. Jde o celkový charakter harmonické lesozemědělské venkovské krajiny s částečně dochovanou historickou krajinou strukturou, se segmenty krajiny s dochovanou strukturou plužiny, s vesnickými sídly a jejich urbanistickými, architektonickými a scénickými hodnotami. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení struktury lesozemědělské krajiny a především zásah do harmonického měřítká ale i do harmonických vztahů v krajině. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Může být slabý, středně silný i velmi silný. Protože je v rámci cílové kvality explicitně vyzdvihována zejména krajinná a urbanistická struktura, je souhrnný vliv VTE na tuto cílovou kvalitu hodnocen jako nižší.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem ke krajině struktuře lesozemědělské krajiny může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality, a to mj. znehodnocením harmonického měřítká a harmonických vztahů. Být je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na jemnou krajinou mozaiku tvořenou zemědělskými plochami, venkovskými sídly a lesní i nelesní zelení s fragmenty původního členění historické plužiny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna ve vazbě na krajinářsky cenné segmenty krajiny. Protože je v rámci cílové kvality explicitně uvedena historická krajinná struktura, do které FVE zasahuje obvykle vždy výrazně, je vliv stanoven vyšší než u VTE, neboť riziko snížení významu cílové kvality je značné.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně či do krajiněho kontextu venkovských sídel s částečně dochovanou strukturou historické plužiny či snížit její význam v krajině scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.

10/4 krajina, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocleřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká zejména harmonických vztahů lesozemědělské krajiny a venkovských sídel. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat negativní zásah do harmonických vztahů sídel a jejich krajinného rámce. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jejich urbanistické struktuře. Jedná-li se však o explicitně vyjádřené harmonické vztahy v krajině, je vliv vysoké technické stavby bezprecedentního měřítka zpravidla silný a riziko snížení významu cílové kvality.</i>
FVE	XXXX	<i>Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k harmonickým vztahům mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocleřovském hřbetu a sídlu rozdílných půdorysů, může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality znehodnocením harmonického měřítka a vztahů zástavby v krajinném rámci vč. snížení estetické hodnoty. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétnímu sídlu a jeho urbanistické struktuře. Vliv na cílovou kvalitu tak může být středně silný, ale i stírající.</i>
GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké a výběrem vhodné polohy a kompenzačními krajinářskými opatřeními eliminovatelné.</i>
10/5 krajina, ve které je nenarušena harmonie působivých dynamických scénérií hlubokého údolí Labe, procházejícího Zvičinsko-kocleřovským hřbetem pod Bradlem, Martinskou stěnou a Labskou strání		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká krajinářsky velmi atraktivního segmentu krajiny části hlubokého údolí Labe, procházejícího Zvičinsko-kocleřovským hřbetem pod Bradlem, Martinskou stěnou a Labskou strání. V této krajině je přítomné harmonické měřítka a harmonické vztahy přírodě blízkého charakteru dynamických krajinných scénérií. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území. Lokalizace přímo v koridoru řeky je zcela nepravděpodobná, nikoli však poloha na zalesněných horizontech vymezujících koridor údolí. Prostorový vliv VTE je natolik výrazný, že cílovou kvalitu mohou významně ovlivnit, a to silně až velmi silně. Riziko až starajícího vlivu VTE na cílovou kvalitu je v rámci koridoru Labe značné, byť pravděpodobnost takového záměru není vysoká.</i>
FVE	XXXX	<i>Umístění plošně rozsáhlého areálu FVE přímo v koridoru vodoteče, na dně či na vymezujících svazích, je značně nepravděpodobné. Pokud by k němu došlo, lze vnímat významné znehodnocení takto zformulované cílové kvality, neboť FVE představuje měřítkově a charakterově se vymykající zařízení a výrazné uplatnění rušivého prvku v dosud nenarušené krajinné scéně. Takový vliv by byl v závislosti na ploše, rozložení a konkrétní poloze FVE vůči cílové kvalitě velmi silný až stírající.</i>
GTE	XX	<i>Ačkoli má GTE obecně malý prostorový vliv, harmonická přírodě blízká nenarušená krajina labského koridoru je citlivá k jakékoli změně. GTE vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může snížit poměrně značně hodnotu cílové kvality, byť se jedná o záměr málo pravděpodobný.</i>

Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Jedná se o atraktivní území s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou lesozemědělské krajiny, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi krajinou na Zvičinsko-kocleřovském hřbetu a dochovanými sídlu rozdílných půdorysů. Neméně významné jsou cenné lokality typu hlubokého údolí Labe, Betlémské krajiny a Babiččina údolí. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítka a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
11	BROUMOVSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Broumov	Adršpach, Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Teplice nad Metují, Verněřovice	
Náchod	Bezděkov nad Metují, Bukovice, Červený Kostelec, Česká Metuje, Hronov, Machov, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Velké Petrovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky	
Trutnov	Chvaleč, Jívka, Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Velké Svatoňovice	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
11/1 krajina se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje ke konkrétním přírodním a kulturním dominantám (ne pouze k barokním kostelům, které jsou postiženy v rámci cílové kvality 11/4). Výšková technicistní stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně), pokud je umístěna v kontextu přírodních dominant, případně přímo na vrcholech a na hřebenech terénních dominant, mění významně jejich (přírodní) charakter a uplatnění v krajinné scéně. Ačkoli se vliv VTE odvíjí od výšky, počtu a konkrétní poloze VTE, a může být středně silný i stírající, představuje tento typ OZE obecně značné riziko pro význam kulturních i přírodních dominant v krajině.
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V případě přírodních dominant je nepravděpodobně umístěný na jejich vrcholech, plocha FVE na vizuálně exponovaných svazích však může přírodní dominantu značně pozměnit (změna charakteru a zastoupení jednotlivých znaků), byť pravděpodobně nesníží její dominantní působení v krajinné scéně. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
11/2 krajina, ve které je respektována původní urbanistická struktura, charakter území, výraz a charakter zástavby a její rozvoj směřuje k obnově a zachování historických částí venkovských sídel a je zde navrhována další navazující zástavba v hmotových a architektonických parametrech nenarušujících nejhodnotnější části obcí		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se vztahuje především k hodnotám sídel a zástavby, kde není riziko ovlivnění cílové kvality tak velké, neboť VTE bývá půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím

		jako komunikace, infrastruktura ad.), ačkoli mezi urbanistické hodnoty sídel patří i hmotová skladba zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Cílová kvalita explicitně zmiňuje charakter území, který může být vysokou technicistní stavbou značně ovlivněn, a tím pozměněn i krajinný rámec urbanistických a architektonických hodnot sídel. Vliv VTE se odvíjí od výšky, počtu a konkrétní poloze VTE, může být středně silný i stírající. Vzhledem k důrazu na architektonické hodnoty a urbanistickou strukturu bez explicitně vyjádřených scénických hodnot (silueta, panorama, dominanty) je tento možný vliv hodnocen jako slabší, zvláště když lokalizace ve vazbě na nejhodnotnější části sídla není příliš pravděpodobná.
FVE	XXX	Velká plocha FVE představuje značné riziko pro zachovanou urbanistickou strukturu dlouhých lánových vsí i pro charakter území, zatímco riziko ovlivnění architektonických hodnot sídel je nepravděpodobné. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozložení a konkrétní polohy. Při lokalizaci v blízkosti nejhodnotnějších částí obcí či ve vazbě na urbanistickou strukturu dlouhých lánových vsí, které prochází v délce několika kilometrů celým katastrem, představuje velká plocha FVE značné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných částí urbanistické struktury. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké. Výraz a charakter zástavby nejsou záměrem GTE při vhodné lokalizaci a případných krajinářských úpravách dotčeny.
11/3 krajina ve které jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty a rekreační využití území a jednotlivých sídel je usměrňováno, podporovány jsou šetrné formy rekreace a je zde regulováno zatížení nejnavštěvovanějších míst, na kterých dochází k ohrožení přírodních hodnot, např. části NPR Adršpašsko-teplické skály		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká celého území Broumovska. Přírodní a krajinné hodnoty jsou vztahovány zejména k rekreačnímu a turistickému potenciálu sídel a krajiny. Území CHKO je vyhledáváno turisty zejména pro své krajinářsko-estetické, přírodní a kulturně-historické hodnoty, vůči kterým jsou vysoké technicistní stavby VTE bezprecedentního měřítka ve značném kontrastu, neboť narušují harmonické měřítko a vztahy v krajině a tím její estetickou hodnotu a turistickou atraktivitu. Cílová kvalita je vázána na cenné segmenty zdejší krajiny s přítomnými hodnotami. Realizace VTE tyto hodnoty nerespektuje, představuje proto značné riziko snížení uvedené cílové kvality. Vliv VTE se odvíjí od výšky, počtu a konkrétní poloze VTE, může být středně silný ale i stírající.
FVE	XXXX	Velká neprostupná plocha FVE je v rozporu s cílovou kvalitou krajiny podobně jako VTE. Má potenciál narušit přírodní a krajinné hodnoty a tím rekreační využití území, které je vyhledáváno turisty zejména pro své krajinářsko-estetické, přírodní a kulturně-historické hodnoty, vůči kterým jsou tyto rozsáhlé technicistní plochy FVE ve značném kontrastu, neboť narušují harmonické měřítko a vztahy v krajině a tím její estetickou hodnotu a turistickou atraktivitu. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozložení a konkrétní polohy, může být středně silný ale i stírající.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat větší zásah (snížení) do cílové kvality.
11/4 krajina se silným barokním dědictvím spjatým s činností benediktinského kláštera s dochovaným souborem barokní sakrální architektury, vedle kláštera hlavně tzv. Broumovská skupina kostelů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje k několika konkrétním kulturním dominantám barokních kostelů a k dominantě broumovského kláštera. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně). Vzhledem k mimořádné cenosti broumovské skupiny kostelů je riziko vnímáno jako značné.</i>
FVE	XX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
11/5 krajina se zachovanou historicky vzniklou mozaikou venkovských sídel s částečně dochovaným charakterem urbanistické struktury, lidovou architekturou a fragmenty původního členění plužiny, se specifickým typem dochované lidové architektury broumovského typu (francý dvorcový statek), který je v rámci ČR ojedinělý, v dochované struktuře dlouhých údolních lánových vsí		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká celé krajiny Broumova. Jde o celkový charakter sídelní struktury s venkovskými sídly s částečně dochovaným charakterem urbanistické struktury, cennou lidovou architekturou a fragmenty původního členění plužiny. Cílová kvalita tedy postihuje architektonické, urbanistické i krajinářské hodnoty, přičemž za urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, ale i celkový charakter krajinného rámce a harmonické vztahy zástavby a okolní krajiny. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení struktury krajiny s dlouhými lánovými vesnicemi a fragmenty původního členění plužiny, přičemž vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Může být slabý, středně silný i velmi silný. Protože je v rámci cílové kvality vedle architektury explicitně vyzdvížena zejména krajinná a urbanistická struktura, nikoli její vizuální projev (siluety, panoramata, dominanty), je souhrnný vliv VTE na tuto cílovou kvalitu hodnocen jako nižší.</i>
FVE	XXX	<i>Vliv plošně rozsáhlé FVE zejména vzhledem ke krajinné struktuře s fragmenty původního členění plužiny, ale i vzhledem k urbanistické struktuře dlouhých lánových vsí může být značný, tj. může vést k výraznému snížení významu cílové kvality, a to mj. znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů cenné architektury, urbanistické struktury a napojení sídel na strukturu krajiny s fragmenty členění plužiny. Byť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na krajinnou mozaiku tvořenou zemědělskými plochami, venkovskými sídly a lesní i nelesní zelení s fragmenty původního členění historické plužiny. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna ve vazbě na krajinářsky cenné segmenty krajiny. Protože je v rámci cílové kvality explicitně uvedena historicky vzniklá mozaika sídel v dochované struktuře dlouhých údolních lánových vsí, je vliv stanoven vyšší než u VTE, neboť riziko snížení významu cílové kvality spjaté s krajinnou strukturou, je u FVE obecně značné.</i>

GTE	X	<i>GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou a krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně či do krajinného kontextu venkovských sídel s částečně dochovanou strukturou historické plužiny či snížit její význam v krajinné scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké. Architektonické hodnoty sídel nejsou záměrem GTE při vhodné lokalizaci a případných krajinářských úpravách dotčeny.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Jedná se o tradiční turisticky atraktivní krajinu s významnými urbanistickými, architektonickými, kulturně-historickými ale i přírodními hodnotami, přičemž broumovská skupina barokních kostelů, dlouhé potoční lánové vsi se specifickou lidovou architekturou a krajina skalních měst mají v rámci ČR jedinečnou cenost. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
12	ČESKÝ RÁJ	
SO ORP	Obec nebo její část	
Jičín	Brada-Rybníček, Dolní Lochoy, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libošovice, Libuň, Mladějov, Ohařice, Osek, Podůlší, Samšina, Sobotka, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
12/1 Vesec u Sobotky – mimořádně cenné venkovské sídlo s lidovou architekturou typickou pro Český ráj; krajina s řadou ostatních spíše menších návesních vsí s dochovanou urbanistickou strukturou, lidovou architekturou a zachovaným vztahem ke krajinnému rámci vč. kulturních dominant a drobné sakrální architektury		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Českého ráje. Postihuje architektonické, urbanistické i krajinářské hodnoty Vesce u Sobotky a dalších venkovských sídel, přičemž za urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební (kulturní) dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, ale i celkový charakter krajinného rámce a harmonické vztahy zástavby a okolní krajiny. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat zásah do scénických hodnot zdejších vesnic vč. kulturních dominant a jejich harmonického vztahu ke krajinnému rámci, přičemž vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od výšky, polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře, může být slabý, středně silný i velmi silný. Vliv na lidovou architekturu a drobné sakrální památky je naopak spíše nepravděpodobný. Protože je v rámci cílové kvality vedle architektury explicitně vyzdvížena též urbanistická struktura, vztah ke krajinnému rámci i kulturní dominanty, je souhrnné riziko vlivu VTE na tuto cílovou kvalitu poměrně vysoké.
FVE	XXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE zejména vzhledem k urbanistické struktuře a harmonickému vztahu zástavby a krajinného rámce, může vést k výraznému snížení významu cílové kvality, a to mj. znehodnocením harmonického měřítka a vztahů cenné architektury, urbanistické struktury a napojení sídel na strukturu krajiny. Být je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na krajinnou mozaiku tvořenou zemědělskými plochami, venkovskými sídly a lesní i nelesní zelení. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna ve vazbě na krajinářsky cenné segmenty krajiny. Vliv na lidovou architekturu a drobné sakrální památky je naopak spíše nepravděpodobný. Protože je v rámci cílové kvality explicitně uveden vztah ke krajinnému rámci, je riziko snížení významu cílové kvality u FVE obecně poměrně vysoké.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na urbanistickou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně či do krajinného kontextu venkovských sídel či snížit jejich význam v krajinné scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké. Architektonické hodnoty sídel nejsou záměrem GTE při vhodné lokalizaci a případných krajinářských úpravách dotčeny.
12/2 krajina ve velmi oblíbené a atraktivní lokalitě s dlouhou tradicí turismu (od 19. století) a zajištěnou ochranou		

přírody, ve které jsou vytvářeny podmínky pro vyváženou turistiku a cestovní ruch		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Českého ráje. Kromě požadavku na vytváření podmínek pro vyváženou turistiku a cestovní ruch, je v rámci cílové kvality explicitně uvedena oblíbená a atraktivní lokalita s dlouhou tradicí turismu. Cílem turistů je typická krajina Českého ráje s jeho estetickými a přírodními hodnotami. Realizace vysokých technicistních staveb VTE představuje riziko snížení turistické atraktivity území, které je odvislé od výšky, počtu a konkrétní polohy VTE. Vliv může být dle konkrétních podmínek slabý i velmi silný, a to podle míry snížení přírodní (kam patří i senzuální hodnota přírodních segmentů krajiny) a estetické hodnoty krajiny.
FVE	XXXX	Realizace velké neprostupné technicistní plochy FVE představuje riziko snížení turistické atraktivity území, které je odvislé od plochy, rozložení a konkrétní polohy FVE. Vliv může být dle konkrétních podmínek slabý i velmi silný, lokálně i stírající, a to podle míry snížení přírodní (kam patří i senzuální hodnota přírodních segmentů krajiny) a estetické hodnoty krajiny.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
12/3 NKP hrad Kost v působivém krajinném rámci jako významný turistický cíl a jeden z nejznámějších hradů Královéhradeckého kraje		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje ke konkrétní kulturní dominantě a turistickému cíli. Vysoká technicistní stavba VTE může snížit dominantní působení i turistický potenciál kulturní dominanty a její význam v krajinné scéně, zejména dostává-li se s NKP do vizuálního kontextu, byť do samotné stavby nezasáhne. Vliv je závislý na výšce, poloze a počtu VTE, může být středně silný i stírající.
FVE	XXX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmištění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality. Hrad Kost se nachází v působivém krajinném rámci, který může být realizací FVE znehodnocen, což ovlivní NKP hrad Kost jako kulturní dominantu i jako vyhledávaný turistický cíl. Riziko je v tomto případě poměrně významné.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
12/4 NKP zámek Humprecht jako významný turistický cíl a neopakovatelná krajinná dominanta		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje ke konkrétní kulturní dominantě a turistickému cíli. Vysoká technicistní stavba VTE může snížit dominantní působení i turistický potenciál kulturní dominanty a její význam v krajinné scéně, zejména dostává-li se s NKP do vizuálního kontextu, byť do samotné stavby nezasáhne. Vliv je závislý na výšce, poloze a počtu VTE, může být středně silný i stírající.

FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality. V případě NKP Humprecht nepřichází do úvahy umístění plochy FVE do zalesněných svahů zámeckého vrchu, umístění FVE v plochách pod zámeckým vrchem může v závislosti na poloze, ploše a rozmístění znehodnotit krajinné scénérie, ve kterých se zámek uplatňuje, i turistický potenciál NKP, nesetře však význam kulturní dominanty.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
12/5 dochovaná historická krajinná struktura specifické krajiny Českého ráje		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká celé krajiny Českého ráje. Jde o celkový charakter harmonické venkovské krajiny s dochovanou historickou krajinnou strukturou typickou pro území Českého ráje. Realizace VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), může znamenat narušení historické struktury krajiny, která se vyznačuje krajinnou mozaikou s přítomností harmonického měřítka a vztahů v krajině. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území a jeho dochované struktuře. Může být slabý, středně silný i velmi silný. Protože je v rámci cílové kvality explicitně vyzdvížena zejména krajinná struktura, je souhrnný vliv VTE na tuto cílovou kvalitu hodnocen jako nižší.
FVE	XXXX	Vliv plošně rozsáhlé FVE vzhledem k dochované historické krajinné struktuře může být značný, tj. může vést k výraznému snížení či dokonce k lokálnímu setření významu cílové kvality, a to mj. znehodnocením harmonického měřítka a harmonických vztahů historické krajinné mozaiky, která vytváří zřetelné krajinářsko-estetické hodnoty Českého ráje. Býť je vliv na tuto cílovou kvalitu značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE, rozsáhlá technicistní plocha FVE má vždy značný vliv na jemnou krajinnou mozaiku tvořenou zemědělskými plochami, venkovskými sídly a lesní i nelesní zelení s fragmenty původního historického členění. Tento vliv na uvedenou cílovou kvalitu může být středně silný, ale i stírající, je-li plocha FVE umístěna ve vazbě na krajinářsky cenné segmenty krajiny. Protože je v rámci cílové kvality explicitně uvedena historická krajinná struktura, do které FVE zasahuje obvykle vždy výrazně, je vliv stanoven značně vyšší než u VTE, neboť riziko snížení významu cílové kvality je podstatné.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do cenných prvků nelesní zeleně a dalších ploch tvořících historickou krajinnou mozaiku Českého ráje. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké.
12/6 krajina s dochovaným typickým krajinným rázům Českého ráje, ve které jsou zachovány proporce mezi volnou krajinou a zastavěným územím při zachování urbanistické struktury sídel		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká celého území Českého ráje. Předmětem zájmu je zde typický krajinný ráz Českého ráje, tj. jeho přírodní, kulturní a historická charakteristika vč. prostorových vztahů a proporcí zastavěného a nezastavěného území. Výšková technicistní stavba VTE představuje zpravidla vždy závažný zásah do krajinného rázu tradiční české krajiny, do estetické hodnoty, harmonického měřítka i vztahů v krajině. Protože je v rámci cílové kvality

		explicitně uveden krajinný ráz, který je z velké části kategorií vizuální (senzuální), lze předpokládat, že VTE má v závislosti na výšce, počtu a konkrétní poloze značný potenciál snížit silně až velmi silně hodnotu uvedené cílové kvality.
FVE	XXXX	Ve formulaci cílové kvality jsou v rámci typického krajinného rázu Českého ráje explicitně uvedeny zachované proporce mezi volnou krajinou a zastavěným územím. Velká plocha FVE umístěná v nezastavěném území mění jeho charakter směrem k technicky využívané urbanizované (industrializované) ploše, čímž mění proporce zastavěného území a volné krajiny. Realizace FVE je v přímém rozporu s uvedenou cílovou kvalitou. Býť je vliv odvislý od plochy, rozložení a konkrétní polohy, lze předpokládat riziko velmi silného ovlivnění cílové kvality, dokonce jejího lokálního setření.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat významnější negativní zásah (snížení) cílové kvality. Uvnitř zástavby může mít lokálně vliv na zachovanou urbanistickou strukturu, ve volné krajině na zastoupení zastavěných a volných ploch. Tento vliv je vhodnými krajinářskými úpravami a výběrem polohy kompenzovatelný.
12/7 zachovaná nezastavěná volná krajina, ve které je usměrněn rozvoj území s cílem ochrany přírodních, kulturních a historických dominant krajiny včetně zachování stávajícího rozsahu a dispozic menších stavebních souborů v krajině, bez dalších zásahů do volné krajiny, ochrana hluboce zaříznutých údolí vodních toků před urbanizací (zástavba, technická a dopravní infrastruktura)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká celého území Českého ráje. Její formulace je značně komplexní, zdůrazňuje především ochranu nezastavěné volné krajiny s jejími hodnotami před urbanizací (zástavba, technická a dopravní infrastruktura). Vysoká technicistní stavba VTE, byť je půdorysně omezená (ovšem s dalším příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura ad.), bezesporu ovlivní charakter volné krajiny. V rámci formulace cílové kvality je navíc explicitně uvedena ochrana přírodních, kulturních a historických dominant krajiny. Nejde tedy pouze o snahu po zabránění rozšiřování zástavby vůči volné krajině, ale i ochranu stávajících scénických (vizuálních) hodnot. Ač je vliv VTE závislý na výšce, počtu a konkrétní poloze, má excesivní stavba bezprecedentní výšky a cizorodého charakteru potenciál velmi silně ovlivnit (snížit) a lokálně i setřít cílovou kvalitu krajiny.
FVE	XXXX	Velká technicistní plocha FVE přichází v úvahu ve volné krajině. Tím ovšem mění charakter nezastavěného území směrem k technicky využívané urbanizované (industrializované) ploše, čímž mění proporce zastavěného území a volné krajiny, vnáší do krajiny nový znak (explicitně uvedená infrastruktura). Tímto zásahem do volné krajiny je v přímém rozporu s takto formulovanou cílovou kvalitou. Ač je vliv FVE závislý na ploše, rozložení a konkrétní poloze, má excesivní stavba bezprecedentní plochy a cizorodého charakteru potenciál velmi silně ovlivnit (snížit) a lokálně i setřít cílovou kvalitu krajiny.
GTE	XX	GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do nezastavěné volné krajiny a vnést do ní nový znak. Při lokalizaci, i když málo pravděpodobné, do přírodě blízkých partií údolí vodotečí je pak přímo v rozporu s uvedenou cílovou kvalitou. Představuje tedy slabé, ale lokálně i středně velké riziko znehodnocení cílové kvality.
12/8 krajina, ve které je zachována typická výšková hladina sídel a jejich siluety, je zachována dominance významných staveb v rámci interiéru i exteriéru sídel (kostely apod.), je zachováno pozitivní působení kulturních dominant		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje na celé území Českého ráje. Jde v ní především o vizuální působení

		<i>sídel s typickou výškovou hladinou, tj. bez výškově se vymykajících staveb a zařízení, s dominancí významných staveb a s pozitivním působením kulturních dominant. Výšková technicistní stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i typické výškové hladině zástavby. Ačkoli je konkrétní vliv vždy odvislý od výšky, počtu a poloze VTE vůči sídlům, existuje významné riziko velmi silného až stírajícího vlivu na uvedenou cílovou kvalitu.</i>
FVE	O	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál představovat větší riziko snížení či znehodnocení uvedené cílové kvality, která se týká výškové hladiny zástavby, dominantních staveb a kulturních dominant v siluetách sídel. Pokud nebude plocha FVE umístěna v bezprostředním vizuálním kontaktu s cennými scénériemi sídel, zejména v kontextu významných staveb, nepředstavuje FVE významnější vliv na takto zformulovanou cílovou kvalitu.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

12/9 krajina, ve které je usměrněno rekreační využití CHKO Český ráj podle principů trvalé udržitelnosti

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	O	<i>Cílová charakteristika je směřována k usměrnění rekreačního využití CHKO Český ráj. Týká se celého území Českého ráje. Ač má VTE silný potenciál snížit rekreační využitelnost území, a to i velmi výrazně, cílová kvalita, jak je formulována, se týká zejména správného nastavení rekreace podle principů trvalé udržitelnosti, s čímž výstavba OZE bezprostředně nesouvisí. Proto nebyl žádný vliv identifikován.</i>
FVE	O	<i>Také FVE má silný potenciál snížit rekreační využitelnost území, a to i velmi výrazně, cílová kvalita, jak je formulována, se však týká zejména správného nastavení rekreace podle principů trvalé udržitelnosti, s čímž výstavba OZE bezprostředně nesouvisí. Proto nebyl žádný vliv identifikován.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah do rekreačního potenciálu krajiny. Cílová kvalita, jak je formulována, se však týká zejména správného nastavení rekreace podle principů trvalé udržitelnosti, s čímž výstavba OZE bezprostředně nesouvisí. Proto nebyl žádný vliv identifikován.</i>

12/10 část komponované krajiny Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>Cílová kvalita sem zasahuje okrajově, jádro a soustředěné hodnoty komponované krajiny leží mimo oblast Českého ráje. Vliv VTE na hodnoty historické kulturní krajiny Jičínska, byť se jedná o stavby bezprecedentního měřítka, je proto omezený pouze na krajinný kontext cenné krajinné kompozice, byť záleží na výšce, konkrétní poloze a počtu VTE.</i>
FVE	X	<i>Protože sem cílová kvalita zasahuje pouze okrajově, jádro a soustředěné hodnoty komponované krajiny leží mimo oblast Českého ráje, je potenciální vliv FVE na hodnoty historické kulturní krajiny Jičínska omezený pouze na krajinný kontext cenné krajinné kompozice, byť záleží na ploše, rozložení a konkrétní poloze FVE.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Jedná se o tradiční turisticky atraktivní krajinu Českého ráje se soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, harmonických měřítek a vztahy, s typickým krajinným rázem, vyváženým zastoupením volné krajiny a sídel s dochovanými tradičními rysy architektury, urbanistickými, krajinářskými a scénickými hodnotami. Vedle toho se řada cílových kvalit týká lokálních hodnot (Kost, Humprecht, okraj komponované krajiny Jičínska). Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení těžko promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
13	JIČÍNSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Jičín	Bačalky, Brada-Rybníček, Březina, Bukvice, Butoves, Bystřice, Češov, Dětenice, Dílce, Dolní Lochov, Dřevěnice, Holín, Cholenice, Chyjice, Jičín, Jičíněves, Jinolice, Kacákova Lhota, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kopidlno, Kostelec, Kovač, Kyje, Libáň, Libuň, Lužany, Markvartice, Mladějov, Nemyčevy, Ohařice, Ohaveč, Osek, Ostružno, Podhradí, Podůlší, Radim, Rokytňany, Samšina, Sedliště, Slatiny, Soběraz, Sobotka, Staré Hradky, Staré Místo, Střevač, Třtěnice, Tuř, Údrnice, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Veliš, Vitiněves, Volanice, Vrbice, Vršce, Zámostí-Blata, Zelenecká Lhota, Železnice, Žeretice	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
13/1 historické město Jičín jako kulturní, společenské a historické centrum s dochovanou urbanistickou strukturou, velkým množstvím památek a navazující barokní komponovanou krajinou		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty centra Jičína, tak explicitně vyjádřenou vazbu na navazující krajinnou kompozici, která je jako celek vyjádřena cílovou kvalitou 13/2. Proto je v rámci této kvality vnímána zejména vazba historického města a navazujících historických krajinných struktur v jeho okolí. Vysoká dominanta VTE může znamenat zásadní vliv na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíše hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí středně silného až silného vlivu na uvedenou cílovou kvalitu.
FVE	XX	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty historického města Jičína ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Problematičtější může být narušení vazby historického města na navazující barokní krajinnou kompozici, kde je riziko snížení cílové kvality vyšší. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ale i silného ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
13/2 komponovaná krajina Jičínska jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejceněnějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Ve vymezené krajině Jičínska leží velmi cenné jádro barokní krajinné kompozice s hlavní

		prostorovou osou Jičín – Valdice a se soustředěnými znaky a hodnotami. Celé rozsáhlé území historické kulturní krajiny zasahuje i do okolních krajin, ale již pouze okrajově (kontext). Realizace VTE, která obecně představuje velmi silný zásah do charakteru historické kulturní krajiny (typu komponované krajiny), může znamenat silný až velmi silný zásah do cílové kvality, a to podle výšky, počtu a polohy VTE vůči cenným částem kompozice, kterou v širším kontextu dotváří i kulturní a terénní dominanty, jež mohou být výškovou technicistní stavbou VTE ovlivněny.
FVE	XXX	Komponovaná krajina je mj. o zachované struktuře barokních linií (fyzických i vizuálních) a uzlů (akcentů a dominant), které geometrizují okolí jičínské rezidence. Rozsáhlá plocha FVE představuje obecně velmi silné riziko zásahu do krajinné struktury. Byť záleží na ploše, rozložení a konkrétní poloze FVE vzhledem k cenným fragmentům komponované krajiny, může být vliv FVE na cílovou kvalitu silný až velmi silný, lokálně může být vůči hodnotě komponované barokní krajiny až stírající.
GTE	X	GTE vzhledem k poměrně malému plošnému zásahu do krajinné struktury nemusí při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality resp. toto riziko je poměrně nízké.
13/3 historická města Sobotka a Železnice s řadou památek a částečně dochovanou urbanistickou strukturou (MPZ)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita obsahuje urbanistické a architektonické (památkové) hodnoty centra historických měst Sobotka a Železnice. Vysoká dominanta VTE může znamenat zásadní vliv na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajinného rámce, ale tyto hodnoty nejsou v rámci formulace cílové kvality explicitně vyjádřeny. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíše hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí negativního vlivu na uvedenou cílovou kvalitu, byť poměrně nízké.
FVE	X	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické (památkové) hodnoty historických měst (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
13/4 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se vztahuje k celému území Jičínska. Jedná se o několik konkrétních agrárních vsí a jejich venkovský charakter s částečně dochovanou urbanistickou strukturou s uplatněním kulturních dominant kostelů a zámků. U dominant přitom nejde jen o jejich fyzické zachování, ale o jejich význam v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty). Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i zachovanému venkovskému charakteru zemědělských vsí. Potenciálně může mít vliv i na hodnoty urbanistické struktury, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby,

		<i>významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Pokud je VTE umístěna ve vizuálním kontextu, zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny, může představovat zásadní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, což znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajině scéně. Vliv závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči venkovským sídlům, může být slabý i velmi silný až stírající.</i>
FVE	XX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajině panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajině scéně) značně negativně ovlivněna. Stejně negativní vliv může mít FVE na zachovaný venkovský charakter sídel, ke kterému patří i vazba na zemědělskou krajinu a celkový krajinový kontext tradiční agrární krajiny. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

13/5 krajina, ve které jsou zachovány jedinečné scenérie vnímané v krajině panoramatech – kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš – Čerovka – Zebín – Železný v blízkých scénériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet a před ní čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech Jičínské kotliny k jihozápadu

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká celého území Jičínska. Výslovně jsou uvedeny vizuální (prostorové) hodnoty krajině panoramat i blízkých scénérií s uplatněním přírodních i kulturních dominant. Vysoká technicistní stavba VTE má obecně vždy zásadní vliv na scénické hodnoty krajiny, zvláště je-li umístěna ve vizuální vazbě s přírodními a kulturními dominanty, či přímo na horizontech terénních hřbetů a vrcholů. Cílová kvalita výslovně vyjadřuje zachovanost jedinečných scénérií, vůči kterým však VTE, byť s ohledem na výšku, počet a konkrétní polohu, představuje reálné riziko velmi silného až stírajícího vlivu.</i>
FVE	XX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam krajině panoramat s výraznými přírodními i kulturními dominantami. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se jedinečná krajině panoramata s terénními dominantami a zřetelnými hřbety uplatňují, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajině scéně) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

13/6 zachované urbanistické a architektonické hodnoty sídel Studeňany a Štidla (VPZ)

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>Cílová kvalita obsahuje urbanistické a architektonické (památkové) hodnoty sídel Studeňany a Štidla. Vysoká dominanta VTE může znamenat zásadní vliv na jejich scénické hodnoty a zapojení do krajině rámcu, ale tyto hodnoty nejsou v rámci formulace cílové kvality explicitně vyjádřeny. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historických center těchto vsí je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického</i>

		<i>sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí negativního vlivu na uvedenou cílovou kvalitu, byť poměrně nízké.</i>
FVE	X	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické (památkové) hodnoty historických vsí Studeňany a Štidla (kde je realizace FVE neredná). Při nevhodném umístění FVE v krajině zázemí sídel se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na sídlo) a hypoteticky snížit i jejich urbanistické hodnoty, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Lesozemědělská krajina Jičínska v sobě skrývá několik výrazných hodnot zformulovaných do cílových kvalit zohledňujících unikátní barokní komponovanou krajinu vázanou na krajině osu Jičín – Valdice, scénické hodnoty krajině panoramat s neovulkanickými sukami a dalšími terénními útvary a hodnoty historických měst a vesnic se zachovaným charakterem. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení těž promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XX	
GTE	O	

Kód	Název	
14	LIBÁŇSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Jičín	Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytňany, Sedliště, Slavhostice, Staré Hradky, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
14/1 krajina s cennou přírodní polohou s rekreačním potenciálem vázaným na historické rybníky vznikajícími na Dymokursku a Rožďalovicku od 15. století		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká přírodních poloh vázaných na historické rybníky a jejich rekreačního potenciálu. Objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť je doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Není pravděpodobné, že by byl lokalizován přímo do cenných přírodních poloh a snížil jejich přírodní hodnotu. Vůči cílové kvalitě existuje riziko snížení rekreačního potenciálu krajiny nevhodným umístěním, počtem či výškou VTE v bezprostředním kontaktu či vizuálním kontextu cenných přírodních poloh. Tento vliv může být slabý i silný, dle konkrétního řešení.
FVE	XXX	Plocha FVE může být umístěna v blízkosti cenných přírodních poloh vázaných na historické rybníky, čímž výrazně degraduje rekreační potenciál uvedený v rámci formulace cílové kvality, byť fyzicky tyto přírodní enklávy nezasáhne. Jisté riziko představuje umístění FVE na hladinu rybníků, což může negativně ovlivnit přírodní i estetickou hodnotu těchto segmentů krajiny a významně i jejich rekreační potenciál. Vliv FVE na cílovou kvalitu může být dle plochy, polohy a rozmístění FVE slabý i velmi silný. Riziko snížení cílové kvality je vyšší než u VTE.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Umístění přímo ve vazbě na tyto přírodní polohy může teoreticky zasáhnout do jejich přírodní a estetické hodnoty a ovlivnit i jejich rekreační potenciál, byť je toto riziko relativně nízké.
14/2 otevřená zemědělská krajina se zajištěnou ochranou před výstavbou, která by rušivě zasáhla do proměnlivosti krajinné scény spočívající v různorodosti scénérií členitějšího terénu, otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita, která je zformulována pro celé území Libáňska, se explicitně vyjadřuje ke krajinné scéně, její různorodosti a k ochraně před takovou zástavbou, která by do ní rušivě zasáhla. Vysoká technicistní stavba VTE bezprecedentních rozměrů představuje v tradiční venkovské krajině vždy výrazný zásah do vizuální (prostorové) charakteristiky území. Být závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE, je vliv na scénické hodnoty tradiční agrární krajiny obecně vždy značný, silný až velmi silný, v některých situacích až stírající. Vůči takto formulované cílové kvalitě je výstavba VTE v přímém rozporu.
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy obvykle potenciál zcela

		setřít hodnotu krajinných scénérií. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, může jejich kvalitu značně ovlivnit. Zatímco zásah do různorodých scénérií členitějšího terénu může být lépe eliminován konkrétní polohou, rozložením a plochou VTE, v případě otevřené zemědělské krajiny je vliv méně ovlivnitelný, byť lze částečně kompenzovat rozčleněním plochy VTE a různými krajinářskými úpravami. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ev. i silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	V krajině Libáňska jsou zformulované jen dvě cílové kvality, jedna se týká celého území a spočívá v ochraně krajinné scény tradiční zemědělské krajiny, druhá se váže na cenné přírodní polohy, zejména pozůstatky historické rybníční soustavy. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.
FVE	XX	
GTE	O	

Kód	Název	
15	BĚLOHRADSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Doubravice, Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Lanžov, Libotov, Litíč, Stanovice, Trotina, Třebihošť, Velký Vřešřov, Zábřezí - Řečice, Zdobín	
Hořice	Bílsko u Hořic, Boháňka, Cerekvice nad Bystřicí, Červená Třemešná, Holovousy, Hořice, Jeřice, Lukavec u Hořic, Miletín, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Rohoznice, Sobčice, Tetín, Úhlejov, Vřesník	
Hradec Králové	Benátky Hořiněves	
Jaroměř	Zaloňov	
Jičín	Choteč, Konecchlumí, Lázně Bělohrad, Lužany, Mlázovice, Svatojanský Újezd, Šárovцова Lhota	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
15/1 Betlémská krajina – okrajová část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště (okrajově); les Betlém u Kuksu se souborem plastik (okrajově)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká jen části krajiny Bělohradska. V rámci Betlémské krajiny se jedná o její okrajovou část, mimo soustředěné kulturní a historické hodnoty jádra této kulturní krajiny. Realizace vysoké stavby VTE znamená zásah do charakteru historické krajiny s jejími hodnotami a krajinářsko-estetickou atraktivitou. Ač je zásah VTE do uvedené cílové kvality odvislý od výšky, počtu a rozmístění jednotlivých staveb a jejich polohy vůči cenným segmentům historické krajiny, může být vliv vysoké technické stavby na atraktivní historickou krajinu zpravidla významný, byť největší hodnoty cílové kvality leží mimo řešené území.
FVE	XX	Hodnotou atraktivní historické Betlémské krajiny se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště je také její struktura, která může být velkou technicistní plochou FVE značně negativně ovlivněna, stejně jako může být novodobou stavbou změněn charakter historické krajiny. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozmístění a konkrétní polohy v rámci krajiny Bělohradska, obvykle je však riziko ovlivnění krajině struktury značné, byť největší hodnoty cílové kvality leží mimo řešené území.
GTE	O	GTE má plošně omezený dopad na krajinu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do struktury historické kulturní krajiny. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké, zejména leží-li soustředěné hodnoty Betlémské krajiny mimo řešené území.
15/2 krajina s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy a zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami sídel v kultivované zemědělské krajině s drobnými dominantami kostelů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXXX	Cílová kvalita, která je identifikovatelná na většině území Bělohradska, klade důraz na harmonické měřítko, harmonické vztahy, kulturní dominanty. Vysoká technicistní stavba VTE bezprecedentního měřítko má v zemědělské krajině obecně vždy silný vliv na harmonii měřítko a vztahů, neboť představuje excesivní znak zcela se vymykající tradičnímu charakteru krajiny. Vliv na architektonické a urbanistické hodnoty sídel je naopak spíše hypotetický, byť mezi urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Ač je zásah VTE do uvedené cílové kvality odvislý od výšky, počtu a rozmístění jednotlivých staveb a jejich polohy vůči cenným segmentům historické krajiny, lze vzhledem k takto formulované cílové kvalitě předpokládat velmi silné riziko zásahu do uvedených znaků (zejména harmonie měřítko a vztahů).
FVE	XXXX	Velká technicistní plocha FVE má potenciál výrazně snížit až setřít takto zformulovanou cílovou kvalitu krajiny, neboť je v rozporu s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy kultivované zemědělské krajiny. Zásah do urbanistických a architektonických hodnot vč. kulturních dominant je spíše méně pravděpodobný, byť za urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, což jsou kvality, které mohou být také velkou neprostupnou plochou ovlivněny. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozmístění a konkrétní polohy v rámci krajiny Bělohradska, obvykle je však riziko ovlivnění harmonického měřítko a vztahů velkou technicistní plochou charakteru odlišného od tradiční zemědělské krajiny značné, proto lze vzhledem k takto formulované cílové kvalitě předpokládat velmi silné riziko zásahu do uvedených znaků.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Lokální riziko je eliminovatelné vhodnými krajinářskými úpravami a výběrem vhodné polohy.
15/3 Lázně Bělohrad s lázeňskou tradicí slatinných lázní		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	O	Cílová kvalita neformuluje urbanistické, architektonické či krajinářské hodnoty lázeňské krajiny, nýbrž lázeňskou tradici slatinných lázní. Jedná se o kvalitu, která nemůže být prvoplánově ovlivněna realizací VTE (zprostředkované vlivy spojené se snížením atraktivity území a tím následně zájmu o lázně není posuzována).
FVE	O	Cílová kvalita neformuluje urbanistické, architektonické či krajinářské hodnoty lázeňské krajiny, nýbrž lázeňskou tradici slatinných lázní. Jedná se o kvalitu, která nemůže být prvoplánově ovlivněna realizací FVE (zprostředkované vlivy spojené se snížením atraktivity území a tím následně zájmu o lázně není posuzována).
GTE	O	Cílová kvalita neformuluje urbanistické, architektonické či krajinářské hodnoty lázeňské krajiny, nýbrž lázeňskou tradici slatinných lázní. GTE na ní nemůže mít vliv (případné ovlivnění podzemí není předmětem této studie, u slatinných lázní však nelze předpokládat)
15/4 krajina průlomového údolí Javorky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami chráněná před vlivem zástavby a před zásahy do scénérií nivních luk s doprovodnými břehovými porosty a s jasným vymezením lesnatých svahů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká krajinářsky velmi atraktivních segmentů krajiny průlomových údolí Javorky a Bystřice se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami. V takové krajině je přítomné harmonické měřítko a harmonické vztahy přírodě blízkého charakteru dynamických krajiných scénérií. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od

		<i>konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území. Lokalizace přímo v údolí je zcela nepravděpodobná, nikoli však poloha na zalesněných horizontech vymezujících koridor údolí. Prostorový vliv VTE je natolik výrazný, že cílovou kvalitou mohou významně ovlivnit, a to silně až velmi silně. Riziko až stírajícího vlivu VTE na cílovou kvalitu je v rámci koridorů Javorky a Bystřice značné, byť pravděpodobnost takového záměru není vysoká.</i>
FVE	XXXX	<i>Umístění plošně rozsáhlého areálu FVE přímo v koridorech vodotečí (průlomové údolí), na dně či na vymezujících svazích, je značně nepravděpodobné. Pokud by k němu došlo, lze vnímat významné znehodnocení takto zformulované cílové kvality, neboť FVE představuje měřítkově a charakterově se vymykající zařízení a výrazné uplatnění rušivého prvku v dosud nenarušené krajinné scéně. Takový vliv by byl v závislosti na ploše, rozložení a konkrétní poloze FVE vůči cílové kvalitě velmi silný až stírající.</i>
GTE	XX	<i>Ačkoli má GTE obecně malý prostorový vliv, harmonická přírodě blízká nenarušená krajina průlomových údolí je citlivá k jakékoli změně. GTE vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) v nivě může snížit poměrně značně hodnotu cílové kvality, byť se jedná o záměr málo pravděpodobný.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>V rámci krajiny Bělohradska jsou formulovány takové cílové kvality, které se týkají vždy jen části území, byť v některých případech převládající. Průlomová údolí Javorky a Bystřice či Lázně Bělohrad, ale i okraj Betlémské krajiny, mají pro celkové posouzení citlivosti krajiny Bělohradska vzhledem k cílovým kvalitám a riziku jejich ovlivnění jen doplňující vliv. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
16	KRÁLOVEDVORSKÁ KOTLINA	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Horní Brusnice, Choustníkovo Hradiště, Kohoutov, Kuks, Mostek, Nemojov, Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší	
Jaromeř	Chvalkovice	
Náchod	Lhota pod Hoříčkami	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
16/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště; areál lázní a špitálu v Kuku a les Betlém jako nejcenější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Do území zasahuje podstatná část Betlémské krajiny s Choustníkovo Hradištěm, byť nejcenější struktury jsou za hranicí území. Jedná se o komponovanou kulturní krajinu s řadou hodnot a velkým turistickým potenciálem. Velká technicistní stavba VTE představuje riziko zejména při umístění do vizuálního kontextu jádra komponované krajiny s nejcenějšími hodnotami (památková rezervace), kde může narušit jak scénické hodnoty komponované krajiny, tak její historický charakter a turistickou atraktivitu. V ostatních částech území Betlémské krajiny je vliv závislý zejména na konkrétní poloze vůči historickým krajinným strukturám a hodnotám. Vliv může být slabý i silný, ve vazbě na jádro komponované krajiny i velmi silný. Vzhledem k takto zformulované cílové kvalitě je nutné vnímat značné riziko jejího znehodnocení, byť je odvislé od parametrů, počtu a umístění VTE.
FVE	XXX	Velké technicistní plochy FVE umístěné do kontextu nejcenějších částí Betlémské krajiny mohou velmi znehodnotit historický charakter území i jeho turistický potenciál, který souvisí i s prostupností krajiny a s jejími krajinářsko-estetickými hodnotami vázanými na historické krajinné struktury, byť nejsou v rámci formulace cílové kvality explicitně uvedeny. Vliv může být slabý i silný, ve vazbě na jádro komponované krajiny i velmi silný. Vzhledem k takto zformulované cílové kvalitě je nutné vnímat značné riziko jejího znehodnocení, byť je odvislé od parametrů, polohy a rozmístění FVE.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při umístění přímo do kontextu nejcenějších částí komponované krajiny by však i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality.
16/2 krajina v okolí NKP přehrady Les Království, která je unikátním technickým dílem pojednaným v romantizujícím, pseudogotickém duchu		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XX	Cílová kvalita je vázána na konkrétní lokalitu NKP Les Království. Vysoká stavba VTE může vizuálně zasáhnout hodnoty zformulované v rámci cílové kvality, neboť explicitně je uvedena i krajina v okolí NKP. Zásah do fyzické podstaty památky je nereálný, umístění VTE na zalesněných březích je možné, byť by vedlo k degradaci cílové kvality, pravděpodobnější je umístění VTE v širším kontextu, kdy se vysoká stavba VTE může uplatňovat ve vazbě na krajinu v okolí NKP či při pohledech z této krajiny. Míra vlivu je odvislá od výšky, počtu a rozmístění jednotlivých staveb a jejich polohy vůči cenným segmentům krajiny spjaté s uplatnění NKP. Vliv na cílovou kvalitu (okolní krajinu) může být slabý i silný, památkovou podstatu technického vodohospodářského díla však neovlivní.
FVE	XX	Plocha FVE může být umístěna v blízkosti segmentů krajiny vizuálně vázaných na přehradu Les Království, čímž sníží krajinářskou kvalitu v okolí NKP, byť fyzicky tyto přírodní enklávy nezasáhne. Jisté riziko představuje (značně nepravděpodobné) umístění FVE na hladinu přehrady, což může negativně ovlivnit přírodní, estetickou a především kulturní a historickou hodnotu NKP a jejího krajinného kontextu. Vliv FVE na cílovou kvalitu může být dle plochy, polohy a rozmístění slabý i velmi silný, ale to jen při málo reálném umístění na hladinu či do bezprostřední prostorové vazby na přehradu.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
16/3 zachované prostředí historického jádra Dvora Králové nad Labem s dochovanou urbanistickou strukturou, řadou památek a dominantou kostela sv. Jana Křtitele		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty historického jádra Dvora Králové nad Labem (památková zóna), tak vizuální (scénické) hodnoty panoramatu (kulturní dominanty kostela). Vysoká technicistní stavba VTE může znamenat určitý vliv na kulturní dominanty (vč. snížení významu kulturní dominanty v krajinné scéně), tj. na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, výšky a počtu VTE, lze předpokládat, že riziko ovlivnění cílové kvality je minimální vzhledem k velikosti urbanizovaného území (uvnitř kterého je umístění VTE nereálné) ve vztahu k historickému jádru. Umístění VTE v krajině za městem pak má již jen velmi malý potenciál ovlivnit hodnoty historického centra města.
FVE	O	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty historického jádra Dvora Králové nad Labem ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Vzhledem k velikosti urbanizovaného území ve vztahu k historickému jádru je riziko téměř nulové, neboť umístění FVE v krajině za městem má již jen velmi malý potenciál ovlivnit hodnoty historického centra města.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
16/4 krajina s nenarušeným prostorovým členěním nivních poloh Labe v Králověderské nivě s doprovodnou vegetací a se soliterními stromy		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká koridoru Labe a jeho přírodní a estetické hodnoty. Riziko umístění VTE přímo v nivě je malé. Pokud by k němu došlo, i přes to, že sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), ovlivnilo by zásadně prostorové členění nivních poloh Labe, snížilo by přírodní a estetickou hodnotu tohoto krajinného segmentu. Reálnější je umístění v širším okolí s vizuálním dopadem VTE do krajiny labské nivy. Zde by potenciální vliv výrazně závisel na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči Královédvorské nivě. Vliv by mohl být slabý i silný.</i>
FVE	XXX	<i>Umístění plochy FVE v Královédvorské nivě je možné, byť nepříliš pravděpodobné (záplavové území, VKP atd.). Zde by velká technicistní plocha zcela narušila prostorové členění nivních poloh Labe, zasáhla do doprovodné vegetace a struktury solitérních stromů. Umístění v širším okolí je pravděpodobnější a reálnější, dopad na Královédvorskou nivu by však byl malý, neboť FVE se v rovinaté krajině projevuje na větší vzdálenosti málo. Výraznější svahy nad nivou jsou zase již poměrně vzdálené, aby FVE zřetelněji ovlivnila prostorové členění a vizuální hodnoty koridoru Labe a okolní nivy. Vzhledem k riziku potenciálního (byť nepříliš pravděpodobného) umístění FVE na dno nivy či do širšího okolí lze předpokládat možný vliv, byť odvislý od plochy, rozložení a konkrétní polohy FVE. Může být slabý i velmi silný.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při umístění přímo do údolní nivy Labe by i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>V krajině Královédvorské kotliny nejsou vymezeny žádné cílové kvality, které by se týkaly celého území. Jde především o lokální kvality, pouze Betlémská krajina zasahuje větší část území. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XX	
GTE	X	

Kód	Název	
17	NOVOBYDŽOVSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Hořice	Nevratice, Staré Smrkovice	
Hradec Králové	Chlumec nad Cidlinou, Lišice, Nové Město	
Jičín	Češov, Jičíněves, Kozojedy, Sběň, Sekeřice, Slavhostice, Volanice, Vrbice, Vršce, Vysoké Veselí, Žeretice, Žlunice	
Nový Bydžov	Hlušice, Humburky, Králíky, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepochy, Nový Bydžov, Prasek, Skřivany, Sloupno, Smidary, Starý Bydžov, Vinary, Zachrašťany	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
17/1 kultivovaná zemědělská krajina se zachováním vizuálního významu tradičních dominant kostelů zdůrazňujících rozložení venkovských a městských sídel Novobydžovska		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se vztahuje k tradičním kulturním dominantám kultivované venkovské krajiny. U dominant přitom nejde jen o jejich fyzické zachování, ale o jejich význam v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty). Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i zachovanému venkovskému charakteru zemědělských vsí. Pokud je VTE umístěna ve vizuálním kontextu, zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny, může představovat zásadní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, což znamená setření dominantního vizuálního významu kulturní dominanty v krajinné scéně. Vliv závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči venkovským sídlům, může být slabý i velmi silný až stírající.
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
17/2 harmonická krajina s udržovanými alejemi podél silnic a polních cest, s obnovenými historickými cestami a s doplněním krajinné struktury obnovenými doprovodnými porosty drobných vodotečí a liniovými výsadbami mimolesní zeleně		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita se týká zejména krajinné struktury s alejemi a další nelesní krajinnou zelení. VTE je především bodový objekt, a proto nezasáhne výrazně do struktury krajiny, ačkoli je doprovázen i dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Protože cílová kvalita explicitně zmiňuje harmonickou krajinu, která bývá spojena s harmonickým měřítkem

		a vztahy v krajině, lze určité riziko snížení cílové kvality realizací VTE vnímat, přičemž je významně závislé na parametrech, počtu a konkrétní poloze VTE v krajině.
FVE	XXX	Cílová kvalita je spojena se strukturou krajiny. Velká technicistní plocha FVE obecně vždy zasahuje do krajinné struktury. Byť může rozložení FVE respektovat strukturu cest a další nelesní zeleně v agrární krajině, existuje i tak riziko změny zastoupení volných a zastavěných ploch a tím změny krajinné struktury (mozaiky), byť explicitně jsou vyjádřeny zejména aleje a zeleň podél vodotečí. Míra rizika souvisí s parametry, rozložením a konkrétní polohou FVE, může být slabá i silná.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
17/3 krajina se zachovaným měřítkem zástavby včetně siluet, ve které je nová výstavba navázána na charakter historické struktury zástavby a je zachován a dotvářen harmonický přechod zástavby do krajinného rámce zemědělské krajiny		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita operuje zejména s měřítkem zástavby, siluetou a harmonickým přechodem zástavby do krajinného rámce zemědělské krajiny. Jedná se tedy především o charakteristiky prostorové (vizuální). Vysoká technicistní stavba VTE představující v tradiční zemědělské krajině s tradiční zástavbou měřítkově a charakterově excesivní znak vymykající se běžné hladině zástavby má obecně velmi silný až stírající vliv na tyto uvedené charakteristiky. Může ovlivnit siluetu, narušit měřítko a harmonické vztahy zástavby a okolní krajiny, byť velmi záleží na parametrech (výšce), počtu, rozložení a konkrétní poloze VTE vůči sídlům se scénickými hodnotami. Vliv může být středně silný, ale i stírající. Protože je cílová kvalita zformulována s akcentem na zachované měřítko, siluetu a harmonické vztahy, je riziko vlivu na cílovou kvalitu velmi silné.
FVE	XXX	Velká plocha FVE narušuje měřítko a charakter agrární krajiny, charakter historické struktury zástavby a případně i harmonický přechod zástavby do krajinného rámce. Jestliže je v rámci cílové kvality explicitně operováno s pojmy historická struktura zástavby a harmonický přechod zástavby do krajiny, je vliv velké neprostupné plochy FVE obecně vždy významný. Může být středně silný, ale i stírající, a to v souvislosti s plochou, parametry a konkrétní polohou FVE vůči historickým venkovským sídlům. Riziko degradace či setření cílové kvality je velmi silné.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při umístění do historické struktury zástavby či do míst přechodu zástavby do okolní krajiny by i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality.
17/4 krajina se zachovanými hodnotami historického královského města Nový Bydžov, jehož pravidelný půdorys patří k nejcennějším ukázkám středověkého urbanismu (MPZ), s kostelem sv. Vavřince, radnicí a dalšími památkami; zachovaný maloměstský charakter center Smidar a Vysokého Veselí s jejich památkami, urbanistickou strukturou a dominantami kostelů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty historického jádra Nového Bydžova (památková zóna), Smidar a Vysokého Veselí, tak vizuální (scénické) hodnoty panoramatu (kulturní dominanty kostelů). Vysoká technicistní stavba VTE může znamenat určitý vliv na kulturní dominanty (vč. snížení významu kulturní dominanty v krajinné scéně), tj. na scénické hodnoty měst a jejich zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historických center je naopak málo reálný, i když za

		<i>urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, výšky a počtu VTE, lze předpokládat, že riziko ovlivnění cílové kvality je minimální vzhledem k poloze centra (uvnitř kterého je umístění VTE nereálné) a okolní do krajiny. Umístění VTE v rovinaté krajině za městem pak má již jen velmi malý potenciál ovlivnit hodnoty historického centra města. Větší riziko hrozí u menších sídel (Smidary, Vysoké Veselí), kde je vazba na okolní krajinu užší, než u větších sídel (Nový Bydžov), u nichž je centrum obklopeno rozsáhlou okolní zástavbou a volná krajina je od něj vzdálenější.</i>
FVE	X	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty historického jádra Nového Bydžova (památková zóna), Smidar a Vysokého Veselí, ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historických center (kde je realizace FVE nereálná). Vzhledem k prostorovému vztahu historického centra a okolní rovinaté krajiny je riziko velmi nízké, neboť umístění FVE v krajině za městem má již jen velmi malý potenciál ovlivnit hodnoty historického centra města. Větší riziko hrozí u menších sídel (Smidary, Vysoké Veselí), kde je vazba na okolní krajinu užší, než u větších sídel (Nový Bydžov), u nichž je centrum obklopeno rozsáhlou okolní zástavbou a volná krajina je od něj vzdálenější.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
17/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami VPZ Vysočany (část města Nový Bydžov), zachovaným venkovským charakterem a urbanistickou strukturou center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>Cílová kvalita obsahuje urbanistické a architektonické hodnoty historické vsi Vysočany (památková zóna). Hodnoty ostatních venkovských sídel jsou zohledněny v rámci cílové kvality 17/6. Ačkoli nejsou explicitně uvedeny vizuální (prostorové) hodnoty sídla, je obecně platné, že mezi urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný, zatímco zásah do architektonických hodnot a vlastní urbanistické struktury nelze předpokládat. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, výšky a počtu VTE, lze předpokládat, že riziko ovlivnění cílové kvality je nízké, a to pouze ve smyslu ovlivnění kontextu sídla a jeho vazby na okolní krajinu.</i>
FVE	O	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemá potenciál ohrozit architektonické hodnoty a urbanistickou strukturu sídla. Pokud jako urbanistickou hodnotu vnímáme i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, lze jistý (byť spíše hypotetický) vliv vnímat u zapojení historické vsi do krajiny a u změny kontextu okolní agrární krajiny. Umístění FVE v rovinaté krajině mimo sídlo však jen velmi malý potenciál zasáhnou do cílové kvality krajiny.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
17/6 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje k celému území Novobydžovska. Jedná se o několik konkrétních agrárních vsí a jejich venkovský charakter s částečně dochovanou urbanistickou strukturou s uplatněním kulturních dominant kostelů a zámků. U dominant přitom nejde jen o jejich</i>

		<i>fyziké zachování, ale o jejich význam v krajiných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty). Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i zachovanému venkovskému charakteru zemědělských vsí. Potenciálně může mít vliv i na hodnoty urbanistické struktury, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Pokud je VTE umístěna ve vizuálním kontextu, zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny, může představovat zásadní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, což znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajině scéně. Vliv závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči venkovským sídlům, může být slabý i velmi silný až stírající.</i>
FVE	XX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřit význam (především výškových) kulturních dominant v krajiných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajině scéně) značně negativně ovlivněna. Stejně negativní vliv může mít FVE na zachovaný venkovský charakter sídel, ke kterému patří i vazba na zemědělskou krajinu a celkový krajinový kontext tradiční agrární krajiny. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
17/7 komponovaná krajina Jičínka jako příklad barokní krajinářské tvorby a jedna z nejcennějších ukázek tohoto typu kulturní krajiny – zasahuje okrajově		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>Cílová kvalita sem zasahuje okrajově, jádro a soustředěné hodnoty komponované krajiny leží mimo krajinu Novobydžovska. Vliv VTE na hodnoty této historické kulturní krajiny, byť se jedná o stavby bezprecedentního měřítka, je proto omezený pouze na krajinový kontext cenné varokní kompozice, byť záleží na výšce, konkrétní poloze a počtu VTE.</i>
FVE	X	<i>Protože sem cílová kvalita zasahuje pouze okrajově, jádro a soustředěné hodnoty komponované krajiny leží mimo krajinu Novobydžovska, je potenciální vliv FVE na hodnoty historické kulturní krajiny Jičínka omezený pouze na krajinový kontext cenné krajině kompozice, byť záleží na ploše, rozložení a konkrétní poloze FVE.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>V krajině Novobydžovska jsou zdůrazněny hodnoty kultivované agrární krajiny s její strukturou, vesnickými a městskými sídly harmonicky zasazenými do okolní zemědělské krajiny, urbanistickými a architektonickými hodnotami a kulturními dominantami. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný</i>
FVE	XX	

GTE	O	<i>vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
-----	---	---

Kód	Název	
18	NECHANICKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Hořice	Bašnice, Bílsko u Hořic, Boháňka, Bříšťany, Cerekvice nad Bystřicí, Dobrá Voda u Hořic, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jeřice, Lískovice, Milovice u Hořic, Nevratice, Ostroměř, Petrovičky, Podhorní Újezd a Vojice, Rašín, Sobčice, Staré Smrkovice, Sukorady, Třebnouševes	
Hradec Králové	Benátky, Boharyně, Čistěves, Dohalice, Dolní Přím, Hněvčevy, Hořiněves, Hradec Králové, Hrádek, Hvozdnice, Kosice, Kunčice, Lhota pod Libčany, Libčany, Lodín, Máslojedy, Mokrovousy, Mžany, Nechanice, Písek, Pšánky, Radíkovice, Radostov, Roudnice, Sadová, Sovětice, Stěžery, Stračov, Střezetice, Těchlovice, Třesovice, Urbanice, Všestary	
Jičín	Konecchlumí, Kovač, Sběř, Třtěnice, Vrbice, Vysoké Veselí	
Nový Bydžov	Babice, Barchov, Humburky, Kobylce, Králíky, Měník, Mlékosrby, Myštěves, Nový Bydžov, Ohnišťany, Petrovice, Prasek, Skřivany, Smidary, Šaplava, Zachrašťany, Zdechovice	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
18/1 Bojiště u Hradce Králové – lokalita největší bitvy 19. století celoevropského významu s množstvím pomníků a památných míst. Jediná vyhlášená krajinná památková zóna Královéhradeckého kraje; specifická krajina navržené památkové zóny Chlumecko		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Bojiště u Hradce Králové do řešeného území zasahuje jen okrajově, jeho těžiště leží ve vedlejší krajině. Krajina Chlumecka sem zasahuje jen svým výběžkem, kde nejsou přítomny nejcennější hodnoty soustředěné ve vedlejší krajině. KPZ Bojiště u Hradce Králové není významné svou krajinnou strukturou ani krajinářsko-estetickými hodnotami, nýbrž svým kulturně historickým významem (asociativní krajina). Nové výškové technicistní stavby VTE jsou v určitém rozporu s pietním charakterem bojiště, byť se jedná o stavby bodového rozsahu, které nemění krajinnou strukturu, představují riziko snížení cílové kvality změnou charakteru historické kulturní krajiny s množstvím pomníků a památných míst. Umístění přímo do cenné krajiny bojiště lze vnímat jako velmi silný zásah do cílové kvality, umístění za hranicí KPZ sice ovlivní vizuálně její podobu, ale neznamená tak velký zásah do memoriální hodnoty asociativní krajiny. Celkově je vliv na cílovou kvalitu vnímán jako silný až velmi silný.
FVE	XXXX	Velká plocha FVE mění krajinnou strukturu, což je v případě cenné asociativní krajiny bojiště, ve které se nachází řada památných míst a množství pomníků a hrobů v přímém rozporu se stanovenou cílovou kvalitou. Umístění za hranicí KPZ sice vizuální památnou krajinu také ovlivní, nemá však zásadní význam pro její památkovou hodnotu. Protože má FVE velký potenciál ovlivnit krajinnou strukturu a celkový charakter memoriální krajiny, je vliv na cílovou kvalitu hodnocen jako velmi silné riziko.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat silný zásah (snížení) do cílové kvality, byť umístění GTE ve volné krajině (vč. příslušenství) znamená jistý zásah do krajiny s velkým památkovým potenciálem. Riziko však není tak vysoké jako v případě VTE a FVE (je nutné vnímat i určitá rizika přítomnosti pozůstatků bitvy pod zemí).
18/2 Hrádek u Nechanic jako výrazná kulturní a architektonická hodnota a velmi navštěvovaný turistický cíl, jedinečné		

scenérie NKP zámku Hrádek u Nechanic, pozorovatelné především v blízkých pohledech		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se vztahuje ke konkrétní stavbě zámku a turistickému cíli. Vysoká technicistní stavba VTE může znehodnotit krajinné scenérie i turistický potenciál památkové stavby a její význam v krajinné scéně, zejména dostává-li se s NKP do vizuálního kontextu, byť do samotné stavby nezasáhne. Vliv je závislý na výšce, poloze a počtu VTE, může být slabý, silný i velmi silný.
FVE	XX	Dostane-li se rozsáhlá technicistní plocha FVE do cenných scenérií, ve kterých se zámek uplatňuje jako prostorový akcent, může být kvalita těchto scenérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality. Zámek Hrádek u Nechanic se nachází v působivém krajinném rámci, který může být realizací FVE znehodnocen, což ovlivní NKP i jako vyhledávaný turistický cíl. Riziko je v tomto případě poměrně významné.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
18/3 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se vztahuje k celému území Nechanicka. Jedná se o několik konkrétních agrárních vsí a jejich venkovský charakter s částečně dochovanou urbanistickou strukturou s uplatněním kulturních dominant kostelů a zámků. U dominant přitom nejde jen o jejich fyzické zachování, ale o jejich význam v krajinných panoramatech a v dílčích scenériích (prostorové akcenty). Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i zachovanému venkovskému charakteru zemědělských vsí. Potenciálně může mít vliv i na hodnoty urbanistické struktury, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Pokud je VTE umístěna ve vizuálním kontextu, zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny, může představovat zásadní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, což znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně. Vliv závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči venkovským sídlím, může být slabý i velmi silný až stírající.
FVE	XX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scenériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scenérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scenérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. Stejně negativní vliv může mít FVE na zachovaný venkovský charakter sídel, ke kterému patří i vazba na zemědělskou krajinu a celkový krajinný kontext tradiční agrární krajiny. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
18/4 krajina se zachovanou a doplňovanou mimolesní zelení, která představuje strukturální prvky krajiny a to nejenom ve vazbě na koridory Javorky a Bystřice, ale také jako doprovod silnic, cest a drobných vodotečí		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká zejména krajině struktury s alejemi a další nelesní krajinou zelení. Scénické nebo prostorové hodnoty zmiňované nejsou. VTE je především bodový objekt, a proto nezasáhne výrazně do struktury krajiny, ačkoli je doprovázen i dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Riziko snížení cílové kvality VTE je závislé na parametrech, počtu a konkrétní poloze, obecně je však relativně nízké.</i>
FVE	XX	<i>Cílová kvalita je spojena se strukturou krajiny. Velká technicistní plocha FVE obecně vždy zasahuje do krajině struktury. Byť může rozložení FVE respektovat strukturu cest a další nelesní zeleně v agrární krajině, přesto existuje riziko změny zastoupení volných a zastavěných ploch a tím změny krajině struktury (mozaiky), byť explicitně jsou vyjádřeny zejména aleje a zeleň podél vodotečí. Míra rizika souvisí s parametry, rozložením a konkrétní polohou FVE, může být slabá i silná.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.</i>

18/5 krajina, ve které je respektováno prostorového členění lesozemědělské krajiny Nechanicka s polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky, s drobnými dominantami kostelů, představujícími prostorové akcenty kulturních dominant

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje ke krajině struktury lesozemědělské krajiny Nechanicka a k několika konkrétním kulturním dominantám drobných kostelů představujících prostorové akcenty. Zásah VTE do prostorového členění lesozemědělské krajiny je omezený, neboť objekt VTE, byť je doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), je bodový a nezasáhne výrazně do krajině struktury. V případě kulturních dominant drobných kostelů je riziko výrazně vyšší, neboť výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je s nimi umístěna ve vizuálním kontextu (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajině scéně). Vliv je závislý na výšce, poloze a počtu VTE, může být slabý, silný i velmi silný.</i>
FVE	XXX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajině panoramatech a dílčích scénériích. Naopak vliv na krajinou strukturu je v případě FVE obvykle značný. Velká nečleněná neprostupná plocha odlišného charakteru narušuje tradiční prostorové členění krajiny dané polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat středně silné, silné i velmi silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.</i>

18/6 zachované urbanistické a architektonické hodnoty sídel Libeň a Nové Smrkovice (VPZ)

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	<i>Cílová kvalita obsahuje urbanistické a architektonické (památkové) hodnoty sídel Libeň a Nové Smrkovice. Vysoká dominanta VTE může znamenat zásadní vliv na jejich scénické hodnoty a zapojení do krajiněho rámce, ale tyto hodnoty nejsou v rámci formulace cílové kvality explicitně vyjádřeny. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historických center těchto vsí je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv</i>

		<i>VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí negativního vlivu na uvedenou cílovou kvalitu, byť poměrně nízké.</i>
FVE	X	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické (památkové) hodnoty historických vsí Libeň a Nové Smrkovice (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajiněho zázemí sídel se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na sídlo) a hypoteticky snížit i jejich urbanistické hodnoty, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.</i>

Souhrnné hodnocení:

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>V krajině Nechanicka jsou zdůrazněny hodnoty lesozemědělské venkovské krajiny s harmonickým zastoupením lesních a nelesních ploch, množstvím nelesní strukturální zeleně a historickými venkovskými sídly s drobnými dominantami kostelních věží. Okrajově sem zasahuje KZP Bojiště u Hradce Králové, vyzdviženy jsou i cenné památky a hodnotná sídla. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXX	
GTE	O	

Kód	Název	
19	KRÁLOVÉHRADECKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dvůr Králové nad Labem	Dubenec, Hřibojedy, Kuks, Lanžov, Litič, Stanovice, Velký Vřešřov, Vilantice	
Hradec Králové	Benátky, Černožice, Čistěves, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Holohlavy, Hořiněves, Hradec Králové, Lochenice, Lužany, Máslojedy, Mokrovousy, Neděliště, Praskačka, Předměřice nad Labem, Račice nad Trotinou, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Stěžery, Střezetice, Světí, Třesovice, Urbanice, Vrchovnice, Všešary, Vysoká nad Labem	
Jaroměř	Heřmanice, Hořenice, Jaroměř, Nový Ples, Rasošky, Rožnov, Rychnověk, Velichovky, Vlkov, Zaloňov	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
19/1 Bojiště u Hradce Králové – lokalita největší bitvy 19. století celoevropského významu s množstvím pomníků a památných míst, jediná vyhlášená krajinná památková zóna Královéhradeckého kraje		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>KPZ Bojiště u Hradce Králové není významné svou krajinnou strukturou ani krajinářsko-estetickými hodnotami, nýbrž svým kulturně historickým významem (asociativní krajina). Nové výškové technicistní stavby VTE jsou v určitém rozporu s pietním charakterem bojiště, byť se jedná o stavby bodového rozsahu, které nemění krajinnou strukturu, představují riziko snížení cílové kvality změnou charakteru historické kulturní krajiny s množstvím pomníků a památných míst. Umístění přímo do cenné krajiny bojiště lze vnímat jako velmi silný zásah do cílové kvality, umístění za hranicí KPZ sice ovlivní vizuální její podobu, ale neznamená tak velký zásah do memoriální hodnoty asociativní krajiny. Celkově je vliv na cílovou kvalitu vnímán jako silný až velmi silný.</i>
FVE	XXXX	<i>Velká plocha FVE mění krajinnou strukturu, což je v případě cenné asociativní krajiny bojiště, ve které se nachází řada památných míst a množství pomníků a hrobů v přímém rozporu se stanovenou cílovou kvalitou. Umístění za hranicí KPZ sice vizuální památnou krajinu také ovlivní, nemá však zásadní význam pro její památkovou hodnotu. Protože má FVE velký potenciál ovlivnit krajinnou strukturu a celkový charakter memoriální krajiny, je vliv na cílovou kvalitu hodnocen jako velmi silné riziko.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat silný zásah (snížení) do cílové kvality, byť umístění GTE ve volné krajině (vč. příslušenství) znamená jistý zásah do krajiny s velkým památkovým potenciálem. Riziko však není tak vysoké jako v případě VTE a FVE (je nutné vnímat i určitá rizika přítomnosti pozůstatků bitvy pod zemí).</i>
19/2 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště; areál lázní a špitálu v Kuku a les Betlém jako nejcennější segmenty Betlémské krajiny s mimořádnou kulturní a památkovou hodnotou a s velkým turistickým potenciálem		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXX	<i>Do území zasahuje podstatná část Betlémské krajiny s dominantním areálem špitálu. Jedná se o komponovanou kulturní krajinu s řadou hodnot a velkým turistickým potenciálem. Velká technicistní stavba VTE představuje riziko zejména při umístění do vizuálního kontextu jádra komponované krajiny s nejcennějšími hodnotami (památková rezervace), kde může narušit jak scénické hodnoty komponované krajiny, tak její historický charakter a turistickou atraktivitu. V ostatních částech území Betlémské krajiny je vliv závislý zejména na konkrétní poloze vůči historickým krajinným strukturám a hodnotám. Vliv může být slabý i silný, ve vazbě na jádro komponované krajiny i velmi silný. Vzhledem k takto zformulované cílové kvalitě je nutné vnímat značné riziko jejího znehodnocení, byť je odvislé od parametrů, počtu a umístění VTE.</i>
FVE	XXX	<i>Velké technicistní plochy FVE umístěné do kontextu nejcennějších částí Betlémské krajiny mohou velmi znehodnotit historický charakter území i jeho turistický potenciál, který souvisí i s prostupností krajiny a s jejími krajinářsko-estetickými hodnotami vázanými na historické krajinné struktury, byť nejsou v rámci formulace cílové kvality explicitně uvedeny. Vliv může být slabý i silný, ve vazbě na jádro komponované krajiny i velmi silný. Vzhledem k takto zformulované cílové kvalitě je nutné vnímat značné riziko jejího znehodnocení, byť je odvislé od parametrů, polohy a rozmístění FVE.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při umístění přímo do kontextu nejcennějších částí komponované krajiny by však i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality.</i>
19/3 Hradec Králové jako vrcholně středověké město lokované na poč. 13. století na návrší se starším osídlením; cenná zástavba od středověku po 20. století a urbanistické centrum velkého města s dominantami používající různé formy památkové ochrany; město je společenským, kulturním, politickým a hospodářským centrem kraje s mimořádnými památkovými hodnotami		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	O	<i>Cílová kvalita obsahuje jak urbanistické a architektonické hodnoty Hradce Králové (památková rezervace a památková zóna), tak vizuální (scénické) hodnoty panoramatu (kulturní dominanty města). Vysoká technicistní stavba VTE může znamenat určitý vliv na kulturní dominanty (vč. snížení významu kulturní dominanty v krajinné scéně), tj. na scénické hodnoty města a jeho zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty historického centra je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy, výšky a počtu VTE, lze předpokládat, že riziko ovlivnění cílové kvality je minimální vzhledem k velikosti urbanizovaného území (uvnitř kterého je umístění VTE nereálné). Umístění VTE v rovinaté silně urbanizované krajině za městem pak má již jen velmi malý potenciál ovlivnit hodnoty památkově hodnotných částí města.</i>
FVE	O	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit panoramatické (scénické) hodnoty Hradce Králové ani urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty jeho centrální části, kde je realizace FVE nereálná. Vzhledem k velikosti urbanizovaného území ve vztahu k historickému jádru je riziko téměř nulové, neboť umístění FVE v rovinaté silně urbanizované krajině za městem má již jen velmi malý potenciál jakkoli ovlivnit hodnoty historického centra města.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.</i>

19/4 obec Velichovky s lázeňskou tradicí z konce 19. století		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	O	Cílová kvalita neformuluje urbanistické, architektonické či krajinářské hodnoty lázeňské krajiny, nýbrž lázeňskou tradici. Jedná se o kvalitu, která nemůže být prvoplánově ovlivněna realizací VTE (zprostředkované vlivy spojené se snížením atraktivity území a tím následně zájmu o lázně není posuzována).
FVE	O	Cílová kvalita neformuluje urbanistické, architektonické či krajinářské hodnoty lázeňské krajiny, nýbrž lázeňskou tradici. Jedná se o kvalitu, která nemůže být prvoplánově ovlivněna realizací FVE (zprostředkované vlivy spojené se snížením atraktivity území a tím následně zájmu o lázně není posuzována).
GTE	O	Cílová kvalita neformuluje urbanistické, architektonické či krajinářské hodnoty lázeňské krajiny, nýbrž lázeňskou tradici.
19/5 zachované urbanistické a architektonické hodnoty agrárních obcí uprostřed zemědělské krajiny navazující na královéhradeckou aglomeraci; drobné sídlo Chotěborky (část obce Vilantice) s dochovaným souborem lidové architektury; udržovaný zámecký areál ve Smiřicích s NKP kaple Zjevení Páně		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita se týká celého území Královéhradecka kromě vlastní Hradce Králové. Je vyzdvížena především architektonická a urbanistická hodnota agrárních obcí v zemědělské krajině. Vliv VTE na urbanistické a architektonické hodnoty venkovských sídel (vč. souboru lidové architektury v Chotěborkách) je málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný, přičemž vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od výšky, konkrétní polohy a počtu VTE. Při umístění v blízkosti venkovských sídel lze uvažovat o změně jejich krajinného kontextu, návaznosti na krajinu a tradičního prostředí, což představuje jistý zásah do urbanistické hodnoty. To se týká i krajinného kontextu zámeckého areálu ve Smiřicích s kaplí. Riziko vlivu na cílovou kvalitu, která není zformulovaná ve vztahu k prostorové (scénické) hodnotě sídel (panorama, silueta, dominanty, vztah k okolní krajině) je proto slabé.
FVE	X	Realizace plošně rozsáhle FVE nemůže ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty agrárních obcí uprostřed zemědělské krajiny. Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí těchto sídel se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech ze zemědělské krajiny) a hypoteticky snížit i jejich urbanistické hodnoty, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění FVE je riziko vlivu na cílovou kvalitu, která není zformulovaná ve vztahu k prostorové (scénické) hodnotě sídel (panorama, silueta, dominanty, vztah k okolní krajině) slabé.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
19/6 středověké město Jaroměř s architektonickými a urbanistickými hodnotami a v blízkosti s bastionovou pevností Josefov, památkou evropského významu		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	X	Cílová kvalita se týká architektonických a urbanistických hodnot města Jaroměře (památková zóna) a pevnosti Josefova (památková rezervace). Výslovně zde nejsou uvedeny prostorové (scénické) hodnoty sídel (panorama, silueta, dominanty, vztah k okolní krajině). Vliv VTE na urbanistické a architektonické hodnoty historických měst je málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, nelze zde předpokládat velké riziko ovlivnění cílové kvality. V případě Jaroměře se cenné středověké jádro nachází uvnitř další rozsáhlé zástavby, kde není umístění CTE reálné. Vliv VTE umístění v otevřené ploché krajině za městem na historické jádro města je nepravděpodobný. Památková rezervace Josefov není uvnitř plošně výrazné zástavby, tudíž jisté riziko vlivu VTE umístění v okolní krajině na urbanistické hodnoty pevnosti existuje, ač relativně nízké.
FVE	X	Realizace plošně rozsáhle FVE nemůže ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty historického centra Jaroměře (kde je realizace FVE nereálná), a to vzhledem k jeho poloze uvnitř zástavby. Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí pevnosti Josefov se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na pevnost) a hypoteticky snížit i její urbanistické hodnoty, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
19/7 krajina se zachovanými krajinářsko-estetickými hodnotami segmentů krajiny vázaných na tok Labe; tyto hodnoty tkví ve scenériích se slepými rameny, starými zachovalými rameny Labe se zachovalými lužními a břehovými porosty s typickou pobřežní a vodní květenou a většími plochy lučních porostů s bohatší bylinnou skladbou, se solitárními památnými duby a jilmy		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká koridoru Labe a jeho přírodní a estetické hodnoty. Riziko umístění VTE přímo v nivě je malé. Pokud by k němu došlo, i přes to, že sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), ovlivnilo by zásadně prostorové členění nivy, snížilo by přírodní a estetickou hodnotu tohoto krajinného segmentu. Reálnější je umístění v širším okolí s vizuálním dopadem VTE do krajiny labské nivy. Zde by potenciální vliv výrazně závisel na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči Královéhradecké nivě. Vliv by mohl být slabý i silný.
FVE	XXX	Umístění plochy FVE v nivě Labe je možné, byť nepříliš pravděpodobné (záplavové území, VKP atd.). Zde by velká technicistní plocha zcela narušila prostorové členění nivních poloh Labe, zasáhla do doprovodné vegetace a struktury soliterních stromů. Umístění v širším okolí je pravděpodobnější a reálnější, dopad na krajinářské partie vázané na tok Labe by však byl malý, neboť FVE se v ploché rovinaté krajině projevuje na větší vzdálenosti málo. Vzhledem k riziku potenciálního (být nepříliš pravděpodobného) umístění FVE na dno nivy či do širšího okolí lze předpokládat možný vliv, byť odvislý od plochy, rozložení a konkrétní polohy FVE. Může být slabý i velmi silný.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při umístění přímo do údolní nivy Labe by i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality.

19/8 krajina se zachovanými krajinářsko-estetickými hodnotami nivy Orlice, uzavřené mezi okrajem zástavby Slezského Předměstí, Malšovic, Malšovy Lhoty a Svinar (vše části města Hradec Králové) se slepými rameny a množstvím mimolesní zeleně, tvořícími působivé scénérie a harmonické vztahy v krajině		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká přírodních a krajinářsko-estetických hodnot nivy Orlice (přírodní park) s působivými scénériemi a harmonickými vztahy v krajině. Riziko umístění VTE přímo v nivě je malé (VKP, přírodní park, záplavové území). Pokud by k němu došlo, i přes to, že sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), ovlivnilo by zásadně prostorové členění nivy, snížilo by přírodní a estetickou hodnotu tohoto krajinářského segmentu. Reálnější je umístění v širším okolí (ovšem mimo zastavěná území, která nivu obklopují) s vizuálním dopadem VTE do krajiny orlické nivy. Zde by potenciální vliv výrazně závisel na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči nivě, která kvůli množství vegetace mnohde neumožňuje dálkové výhledy. Vliv by tedy mohl být slabý i silný.
FVE	XX	Umístění plochy FVE v nivě Orlice je nepravděpodobné (množství vegetace, záplavové území, VKP, přírodní park). Pokud by k němu došlo, velká technicistní plocha by zcela narušila prostorové členění nivních poloh, zasáhla do přírodní a estetické hodnoty území. Umístění v širším okolí je pravděpodobnější a reálnější, dopad na krajinářské partie vázané na nivu Orlice by však byl malý, neboť FVE se v ploché rovinaté krajině projevuje na větší vzdálenosti málo, niva je navíc obklopena zástavbou, za kterou by již FVE v kontextu nivy nebyla patrná. Vzhledem k riziku potenciálního (byť zcela pravděpodobného) umístění FVE na dno nivy či do širšího okolí lze předpokládat možný vliv, a to odvislý od plochy, rozložení a konkrétní polohy FVE. Může být slabý i velmi silný.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při nepravděpodobném umístění přímo do údolní nivy Orlice by i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality (přírodní a estetické hodnoty nivy).
19/9 zachovaná urbanistická hodnota drobného sídla Chotěborky (část obce Vilantice) na návrší u kostela (VPZ); významná architektonická hodnota kaple Zjevení Páně v rámci zámeckého areálu ve Smiřicích (NKP)		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita se týká urbanistické hodnoty konkrétní vsi Chotěborky (památková zóna) a architektonické hodnoty zámeckého areálu a kaple Zjevení Páně ve Smiřicích. Cílová kvalita tedy není zformulována ve vztahu k prostorové (scénické) hodnotě sídel (panorama, silueta, dominanty, vztah k okolní krajině), i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od výšky, konkrétní polohy a počtu VTE. Při umístění v blízkosti Chotěborek či zámeckého areálu ve Smiřicích lze uvažovat o změně jejich krajinářského kontextu, návaznosti na krajinu a tradičního prostředí, což představuje jistý zásah do urbanistické hodnoty. Tento vliv je však vzhledem k cílové kvalitě spíše slabý.
FVE	XXX	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemůže ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty vsi Chotěborky (památková zóna) a zámeckého areálu a kaple Zjevení Páně ve Smiřicích. Při nevhodném umístění FVE v krajině zázemí Chotěborek či zámeckého areálu ve Smiřicích se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech ze zemědělské krajiny) a hypoteticky snížit i jejich urbanistické hodnoty, za které lze považovat také hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a

		rozmístění FVE je riziko vlivu na cílovou kvalitu, která není zformulována ve vztahu k prostorové (scénické) hodnotě sídel (panorama, silueta, dominanty, vztah k okolní krajině) slabé.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Krajina Královéhradecka vykazuje řadu hodnot a cílových kvalit vázaných zejména na urbanistické a architektonické hodnoty sídel, lokálně pak na specifické hodnoty bojiště u Hradce Králové, Betlémské krajiny u Kuku a krajinářsko-estetické hodnoty koridorů Labe a Orlice. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.
FVE	XX	
GTE	O	

Kód	Název	
20	CHLUMECKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Hradec Králové	Boharyně, Dobřenice, Hvozdnice, Chlumeck nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kosice, Kosičky, Kratonohy, Lhota pod Libčany, Libčany, Lišice, Lovčice, Nové Město, Obědovice, Olešnice, Osice, Osíčky, Písek, Praskačka, Převýšov, Puchlovice, Radostov, Roudnice, Stará Voda, Stěžery, Syrovátka, Urbanice	
Nový Bydžov	Babice, Barchov, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
20/1 krajina s fragmenty původní rybníční soustavy a barokní kompozice vycházející ze zámku Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita popisuje hodnoty historické kulturní krajiny s fragmenty barokní kompozice vázané na zámek Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou (navrhovaná KPZ) a se stopami starší rybníční soustavy. V krajině Chlumecka leží jen část této historické krajiny, ovšem se soustředěnými hodnotami a těžištěm v okolí Karlovy Koruny. Přestože historické krajinné struktury a podoba historické krajiny jsou dochované jen ve fragmentech, jde o významnou kulturně-historickou hodnotu. Vysoká technicistní dominanta VTE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s barokním dědictvím. Cílová kvalita není explicitně zformulovaná ve vztahu k vizuální (prostorové) charakteristice, která je však nedílnou součástí charakteru historického prostředí (dominanty Karlovy Koruny). Objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť je doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Může se tedy vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím VTE značný. V souvislosti s výškou, počtem a konkrétní polohou VTE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby s hodnotami historické krajiny.
FVE	XXX	Rozsáhlá technicistní plocha FVE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s renesančním a barokním dědictvím. Objekt FVE výrazně zasáhne do struktury krajiny. Ačkoli se může vyhnout cenných historickým strukturám, jež jsou zachovány jen ve fragmentech, bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím FVE značný. V souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i silný, velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby se soustředěnými hodnotami historické krajiny v okolí jádrového území či zasáhne podstatné rysy zdejší kulturní krajiny (krajinné osy atd.).
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Přesto se jedná o objekt charakterově cizorodý vůči fragmentům historické krajiny. Při lokalizaci v blízkosti hodnotných prvků a struktur kulturní historické krajiny je potenciálně možný vliv na cílovou kvalitu, byť maximálně slabý.
20/2 zachované urbanistické a architektonické hodnoty měst a obcí uprostřed leszemědělské a zemědělské krajiny		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita se týká celého vymezeného území Chlumecka. Cílová kvalita je zformulována tak, že nejsou explicitně uvedeny scénické (prostorové) hodnoty sídel (dominanty, silueta, panorama), přesto je nutné vnímat, že za urbanistické hodnoty lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Přesto je vliv VTE na tyto hodnoty pouze omezený, sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury sídel a krajiny (je ovšem doprovázen dalšími příslušenstvím jako komunikace, infrastruktura atd.). Do architektonické podstaty sídel VTE nezasahují, ve vztahu k urbanistické struktuře se vliv vztahuje zejména k celkovému kontextu a návaznosti sídel na krajinu. Konkrétní vliv bude záviset na výšce, počtu, rozmístění a poloze VTE vůči sídlům, může být slabý i středně silný.
FVE	XX	Velká nečleněná plocha FVE může při umístění ve vizuálním a prostorovém kontextu sídel a v jejich nejbližších funkčních vazbách zasáhnout do urbanistické hodnoty, za kterou lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Vliv je závislý na ploše, členění a konkrétní poloze FVE vůči sídlu. Nemusí představovat silný vliv, přesto zde existuje určité riziko snížení cílové kvality nevhodnou polohou a parametry FVE a toto riziko není zcela zanedbatelné.
GTE	O	GTE má plošně omezený dopad na krajinu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do struktury sídel. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké, případně eliminovatelné.
20/3 krajina se zachovanými partiemi s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami vázanými na krajinou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na partie menšího prostorového měřítka, tvořené mimolesní zelení doprovázející vodoteče a cesty		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká krajinářsko-estetických a přírodních hodnot vázaných na krajinou osu toku Bystřice a Mlýnské Bystřice a na další partie s drobnější krajinou strukturou a množstvím mimolesní zeleně. Pokud se v rámci formulace cílové kvality objevují pojmy krajinářsko-estetické hodnoty či partie menšího prostorového měřítka, lze předpokládat, že vysoká technicistní stavba VTE bezprecedentního měřítka do těchto cílových hodnot zasáhne. Umístění VTE přímo v nivě, byť málo pravděpodobné, by znamenalo značný zásah do uvedených prostorových kvalit a atraktivity zdejší krajiny, byť jeho míra pochopitelně závisí na výšce, počtu, rozmístění a konkrétní poloze VTE. Podobně významný vliv by měla stavba VTE v prostorovém kontextu a vizuálních vazbách s krajinou drobného měřítka.
FVE	XXXX	Velká plocha FVE zasahuje významně do struktury krajiny, představuje excesivní, charakterově odlišný znak, který má principiálně vždy velký vliv na krajinářsko-estetické a přírodní hodnoty. Ačkoli konkrétní míra vlivu je odvislá od plochy, členění a konkrétní polohy, lze předpokládat značné riziko zásahu do cílové kvality, které je při umístění FVE přímo v nivě Bystřice a Mlýnské Bystřice, byť je málo pravděpodobné, prakticky stírající cílovou kvalitu. Mimo nivu je vliv závislý na prostorových vztazích a konkrétní poloze, může být slabý i velmi silný. V případě partií menšího prostorového měřítka je riziko snížení cílové kvality též značné, neboť FVE obvykle představují cizorodý technicistní znak velkého měřítka, které není v souladu s měřítkem tradiční krajiny.
GTE	X	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Realizace GTE vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do partií menšího prostorového měřítka a ovlivnit cílovou kvalitu, byť je tento vliv v určité míře

		<i>eliminovatelný vhodnými krajinářskými úpravami a výběrem konkrétní polohy.</i>
20/4 krajina Chlumecka se zachovanými scenériemi a s dominantami krajiny, využívajícími mírně vyvýšený poloh navazujících na Urbanickou bránu nebo s kostely viditelnými v průhledech roviny Urbanické Brány		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita, pokud explicitně vyjadřuje zachované scenérie, dominanty a průhledy, musí být principiálně zasažena vysokou technicistní stavbou VTE, která zcela převyšuje stávající kulturní dominanty tradiční krajiny a vnáší do ní excesivní cizorodý znak. Scenérie krajiny pak neovládají tradiční dominanty, nýbrž novodobé dominanty VTE. Riziko snížení či setření cílové kvality je značné a těžko eliminovatelné. Vliv VTE závisí na výšce, počtu, rozložení a konkrétní poloze vůči scénickým hodnotám Chlumecka, může být středně silný, ale i velmi silný až stírající.</i>
FVE	XX	<i>FVE jsou plošné, nevysoké objekty o velké ploše a rozdílném charakteru vůči tradiční krajině. Vzhledem k charakteru FVE nemusí být jejich vliv na scénické hodnoty, dominanty a průhledy silný. Bude však výrazně závislý na ploše, rozmístění a konkrétní poloze FVE v rámci krajiny Chlumecka. Pokud budou velké plochy FVE vnímány z vyvýšených poloh, mohou významně pozměnit dálkové průhledy a celkový charakter krajinových scenérií.</i>
GTE	O	<i>GTE má plošně omezený dopad na krajinu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do struktury sídel. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké, případně eliminovatelné.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílové kvality v krajině Chlumecka se kromě omezených cenných segmentů krajiny (Bystřice a Mlýnská Bystřice) týkají obecnějších kvalit krajiny se zachovanými scenériemi, urbanistickými a památkovými hodnotami i historickými fragmenty cenných struktur barokní a renesanční krajiny. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou však podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXX	
GTE	O	

Kód	Název	
21	ČESKOSKALICKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dobruška	České Meziříčí, Dobruška, Chlístov, Králova Lhota, Rohenice	
Dvůr Králové nad Labem	Choustníkovo Hradiště, Kuks, Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší	
Hradec Králové	Lejšovka, Libřice, Smržov	
Jaroměř	Dolany, Heřmanice, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Nový Ples, Rasošky, Rychnověk, Šestajovice, Velký Třebešov	
Náchod	Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Náchod, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vestec, Vysokov, Žernov	
Nové Město nad Metují	Bohuslavice, Černčice, Nahořany, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Slavětín nad Metují, Vršovka	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
21/1 Betlémská krajina – část navržené KPZ Betlémská krajina jako atraktivní historická krajina se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká jen části krajiny Českoskalicka. V rámci Betlémské krajiny se jedná o její okrajovou část, mimo soustředěné kulturní a historické hodnoty jádra této kulturní krajiny. Realizace vysoké stavby VTE znamená zásah do charakteru historické krajiny s jejími hodnotami a krajinářsko-estetickou atraktivitou. Ač je vliv VTE na uvedenou cílovou kvalitu odvislý od výšky, počtu a rozmístění jednotlivých staveb a jejich polohy vůči cenným segmentům historické krajiny, může být vliv vysoké technické stavby na atraktivní historickou krajinu zpravidla významný.
FVE	XXX	Hodnotou atraktivní historické Betlémské krajiny se stopami mysticky komponované krajiny na panství Choustníkovo Hradiště je také její struktura, která může být velkou technicistní plochou FVE značně negativně ovlivněna, stejně jako může být novodobou stavbou změněn charakter historické krajiny. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozmístění a konkrétní polohy v rámci krajiny Českoskalicka, obvykle je však riziko ovlivnění krajinné struktury značné.
GTE	O	GTE má plošně omezený dopad na krajinu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně zasáhnout do struktury historické kulturní krajiny. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké, případně eliminovatelné.
21/2 Babiččino údolí (část) – kulturně, historicky i přírodně cenná krajina, turistický a výletní cíl i výchovně-vzdělávací funkce lokality; jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy, které tvoří prostorový předěl nejvýchodnější části Kocleřovského hřbetu a význam kulturních dominant v dílčích scénériích		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Babiččino údolí zasahuje do krajiny Českoskalicka svou jižní částí. Jedná se o mimořádný segment kulturní krajiny s cennou krajinnou strukturou, velkou kulturní a historickou hodnotou asociativní krajiny i značnou přírodní hodnotou. Umístění technické stavby VTE přímo do údolí je málo pravděpodobné. Lokalizace VTE do okolní krajiny s vizuálním kontaktem na Babiččino údolí je vzhledem k jeho hodnotám velmi problematické. Pokud by k němu mělo dojít, jedná se o značný až stírající zásah do hodnot a funkcí Babiččina údolí.
FVE	XXXX	Velká plocha FVE je teoreticky umístitelná na dno Babiččina údolí, či na plochy nad hranou údolí. Vzhledem k cennosti Babiččina údolí, a to jak jeho cenné struktury, tak jeho kulturního a historického významu je riziko znehodnocení cílové kvality značné, byť v praxi pravděpodobně málo reálné. Vliv na cílovou kvalitu může být v souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE velmi silný až stírající.
GTE	XX	Byť je prostorový vliv GTE omezený (i přes příslušenství jako infrastruktura a komunikace atd.), je její umístění uvnitř údolí vzhledem k jeho hodnotě a významu nepřijatelné, neboť by území Babiččina údolí mělo být zachováno a pietně udržováno ve stávající struktuře bez jakýchkoli novotvarů. Poloha nad hranou údolí je při vhodné lokalizaci a případném provedení krajinářských opatření potenciálně akceptovatelná, ač s určitým rizikem snížení cílové kvality.
21/3 Dobrošovsko – území dochované a prezentované jako specifická krajina v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a dalších historických připomínek s historickými sídly Náchod a Nové Město nad Metují		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita se týká zejména kulturních a historických hodnot krajiny Dobrošovska a historických sídel Náchoda a Nového Města nad Metují. Větší část historické kulturní krajiny (navržené jako KPZ) leží ve vedlejších krajinách Náchodsko a Podorlicko. Do krajiny Českoskalicka zasahuje především Nové Město nad Metují s okolím. VTE jako novodobá výrazná vysoká technicistní stavba má velký potenciál vnést do krajiny nové měřítko a ovlivnit její charakter, a tím změnit krajinný kontext historických krajinných struktur a měst, byť se nejedná o přímý zásah do těchto struktur. Vliv na cílovou kvalitu je značně odvislý od polohy, výšky, počtu a rozmístění jednotlivých VTE vůči památkově cenným prvkům a krajinným segmentům. Může být slabý, ale i velmi silný.
FVE	XXX	Zásah velké technicistní plochy FVE vůči historické krajinné struktuře Dobrošovska představuje značné riziko snížení stanovené cílové kvality. Dobrošovsko je cennou kulturní krajinou s řadou pevnostních staveb, velká plocha FVE může jeho kvality značně znehodnotit, byť je důležitá konkrétní poloha, plocha a struktura potenciální FVE. Přesto je riziko zásahu do takto zformulované cílové kvality vysoké, vliv může být silný až stírající. Nejvýznamnější hodnoty Dobrošovska se koncentrují na Náchodsku, proto je zde riziko vlivu klasifikováno jako nižší.
GTE	X	GTE má plošně omezený dopad na krajinnou strukturu, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit význam historických krajinných struktur v krajinné scéně. Vzhledem k plošně omezenému vlivu je však riziko vůči cílové kvalitě spíše nízké a výběrem vhodné polohy a kompenzačními krajinářskými opatřeními eliminovatelné.
21/4 Nové Město nad Metují jako kulturní a historické centrum s mimořádnou urbanistickou, architektonickou a památkovou hodnotou		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	X	Cílová kvalita obsahuje především urbanistické, architektonické a památkové hodnoty centra Nového Města nad Metují (památková rezervace). Ačkoli nejsou výslovně uvedeny žádné vizuální hodnoty (např. dominanty, panorama, silueta atd.), lze za urbanistickou hodnotu považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíše hypotetický) zásah možný, zatímco do architektonických a památkových hodnot je zásah nereálný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí slabého až silného vlivu na uvedenou cílovou kvalitu..
FVE	X	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit urbanistickou strukturu a architektonické (památkové) hodnoty historického centra (kde je realizace FVE nereálná). Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
21/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami řady agrárních vsí; je zachován venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů; částečně dochovaná je i historická krajinná struktura, zejména v širokém údolí Metuje a jejich přítoků		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se vztahuje k celému území Českoskalicka. Jedná se o několik konkrétních agrárních vsí a jejich venkovský charakter s částečně dochovanou urbanistickou strukturou s uplatněním kulturních dominant kostelů. U dominant přitom nejde jen o jejich fyzické zachování, ale o jejich význam v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty). Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i zachovanému venkovskému charakteru zemědělských vsí. Potenciálně může mít vliv i na hodnoty urbanistické struktury, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Pokud je VTE umístěna ve vizuálním kontextu, zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny, může představovat zásadní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, což znamená setřetí dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně. Částečně dochovaná historická krajinná struktura může být VTE též zasažena, a to i přesto, že sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, je totiž doprovázen dalšími příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), které již představují potenciálně silnější zásah do krajinné struktury. Vliv závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči venkovským sídlím, může být slabý i velmi silný až stírající.
FVE	XXX	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. Stejně negativní vliv může mít FVE na zachovaný venkovský charakter sídel, ke kterému patří i vazba na zemědělskou krajinu a celkový krajinný kontext tradiční agrární krajiny. Velká neprostupná plocha FVE má obvykle vliv na jemnou historickou krajinnou strukturu. Tento vliv je v rámci takto zformulované cílové kvality větším rizikem, než zásah do kulturních dominant a hodnot sídel. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.

GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílové kvality v krajině Českoskalicka se týkají zejména cenných segmentů krajiny (Babiččino údolí, Dobrošovsko, Betlémská krajina), které sem zasahují z okolích krajin, či konkrétních lokalit (Nové Město nad Metují). Pro celé území je zformulována jedna komplexní cílová kvalita týkající se charakteru a hodnot venkovských sídel a fragmentů historických krajinných struktur. V případě této kvality je vliv OZE významně závislý na jejich konkrétní podobě a poloze, může být slabý i velmi silný. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou však podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.
FVE	XX	
GTE	O	

Kód	Název	
22	ČESKOMEZIŘÍČSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dobruška	České Meziříčí, Dobruška, Králova Lhota, Mokré, Očelice, Opočno, Pohoří, Přepychy, Rohenice	
Hradec Králové	Blešno, Černilov, Divec, Hradec Králové, Jeníkovice, Jílovce, Ledce, Lejšovka, Libníkovice, Librantice, Libřice, Skalice, Smržov, Třebechovice pod Orebem, Výrava, Vysoký Újezd	
Jaroměř	Jasenná	
Kostelec nad Orlicí	Bolehošť	
Nové Město nad Metují	Bohuslavice, Slavětín nad Metují	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
22/1 fragmenty původní barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav jako atraktivní segment kulturní krajiny ve vazbě na architektonicky a historicky cenný areál NKP zámku Opočno		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílová kvalita popisuje hodnoty historické kulturní krajiny s fragmenty barokní kompozice vázané na zámek Opočno (navrhovaná KPZ), který se již nachází ve vedlejší krajině Opočenska. Do krajiny Českomeziříčska zasahuje okrajová část historického území (mimo jádrové území se soustředěnými hodnotami). Přestože historické krajině struktury a podoba historické krajiny nejsou dochované ve své úplnosti, jde o významnou kulturně-historickou hodnotu. Vysoká technicistní dominanty VTE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s barokním dědictvím. Cílová kvalita není explicitně zformulovaná ve vztahu k vizuální (prostorové) charakteristice, která je však nedílnou součástí charakteru historického prostředí. Objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť je doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Může se tedy vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím VTE značný. V souvislosti s výškou, počtem a konkrétní polohou VTE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby s hodnotami historické krajiny.
FVE	XX	Rozsáhlá technicistní plocha FVE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s barokním dědictvím. Objekt FVE výrazně zasáhne do struktury krajiny. Ačkoli se může vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím FVE značný. V souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby s hodnotami historické krajiny. Protože jádrové území se soustředěnými hodnotami leží ve vedlejší krajině Opočenska, je vliv na cílovou kvalitu vnímán spíše jako nižší.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Přesto se jedná o objekt charakterově cizorodý vůči fragmentům historické krajiny. Při lokalizaci v blízkosti hodnotných prvků a struktur kulturní historické krajiny je potenciálně možný vliv na cílovou

		kvalitu, byť maximálně slabý.
22/2 otevřená zemědělská krajina s drobnými kulturními dominanty kostelů		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se vztahuje především k několika konkrétním kulturním dominantám kostelů a k jejich významu v otevřené zemědělské krajině Českomeziříčska. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajině scéně). Na otevřenou zemědělskou krajinu je vliv VTE odvislý od počtu a rozmístění VTE, nakolik změní charakter zemědělské krajiny směrem ke krajině s technickými stavbami.
FVE	X	Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajině panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty venkovských kostelů uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajině scéně) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality. Vliv na charakter otevřené zemědělské krajiny může představovat velká oplocená plocha FVE zejména ve smyslu změny zastoupení prvků krajiny a proměny agrární krajiny směrem ke krajině s technickými plochami FVE.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality resp. riziko ovlivnění cílové kvality (kulturní dominanty) je nízké a při vhodné lokalizaci nulové.
22/3 krajina, ve které jsou respektovány krajinářsko-estetické hodnoty tkvící v zasazení sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajiněho rámce		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílová kvalita se týká konkrétních lokalit Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou a jejich zasazení do krajiněho rámce, v čemž tkví přítomnost krajinářsko-estetických hodnot. Vysoká technicistní stavba VTE bezprecedentního měřítka může významně ovlivnit scénické hodnoty zasazení sídel do krajiny. V souvislosti s výškou, počtem, rozložením a konkrétní polohou může být tento vliv středně silný i silný. V každém případě stavba typu VTE představuje značné riziko vůči takto zformulované cílové kvalitě.
FVE	XX	Velká plocha FVE zasahuje významně do struktury krajiny. Při nevhodné poloze může značně ovlivnit nejen kontext, ale i přímé zasazení uvedených historických sídel Vysoký Újezd a Klášter nad Dědinou do krajiněho rámce, byť má menší potenciál ovlivnit krajině scénérie, neboť se jedná o plošný nikoli výškový zásah do obrazu krajiny. Vliv může být v souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE vůči těmto sídlům slabý, ale i velmi silný.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality resp. riziko ovlivnění cílové kvality (kulturní dominanty) je nízké a při vhodné lokalizaci nulové.
Souhrnné hodnocení:		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	Cílové kvality v krajině Českomeziříčska se týkají zejména konkrétních poloh a lokalit (historická sídla, kulturní dominanty) či krajinného segmentu (Opočensko), který nepokrývá celé území a neobsahuje soustředěné hodnoty, které tvoří jádro historické kulturní krajiny a důvod návrhu na vyhlášení Opočenska za KPZ. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou však podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.
FVE	XX	
GTE	O	

Kód	Název	
23	TŘEBECHOVICKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Hradec Králové	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem	
Kostelec nad Orlicí	Albrechtice nad Orlicí, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Horky, Krchleby, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Týniště nad Orlicí, Vrbice, Zdelov, Žďár nad Orlicí	
Rychnov nad Kněžnou	Lhoty u Potštejna, Polom, Potštejn, Proruby, Záměl	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
23/1 krajina se zachovaným charakteristickým obrazem koridoru nivy Orlice s členitou a proměnlivou krajinnou scénou s výraznými krajinářsko-estetickými hodnotami a působivostí přírodně blízkých partií s četnými nádržemi, tůňmi, slepými rameny, travními porosty a lužními lesy		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká krajinářsko-estetických a přírodních hodnot koridoru nivy Orlice se zachovaným charakteristickým krajinným obrazem. Pokud se v rámci formulace cílové kvality objevují pojmy obraz krajiny, proměnlivá krajinná scéna, krajinářsko-estetické hodnoty, přírodě blízké partie krajiny, je téměř jisté, že vysoká technicistní stavba bezprecedentních rozměrů musí představovat silný až stírající zásah do takto zformulované kvality. Umístění VTE přímo v nivě, byť málo pravděpodobné, by znamenalo setření uvedených prostorových kvalit a atraktivity zdejší nivní krajiny, byť jeho míra pochopitelně závisí na výšce, počtu, rozmístění a konkrétní poloze VTE. Umístění v prostorovém kontextu nivy Orlice může představovat při nevhodné poloze i přes určitou vzdálenost nadále silný vliv. Úhrnně je tedy riziko znehodnocení cílové kvality výstavbou VTE značné a vliv může být silný, velmi silný, ale i stírající.</i>
FVE	XXXX	<i>Velká plocha FVE zasahuje významně do struktury krajiny, představuje excesivní, charakterově odlišný znak, který má principiálně vždy velký vliv na krajinný obraz, krajinnou scénu, krajinářsko-estetické a přírodní hodnoty. Ačkoli konkrétní míra vlivu je odvislá od plochy, členění a konkrétní polohy, lze předpokládat značné riziko zásahu do cílové kvality, které je při umístění FVE přímo v nivě, byť je málo pravděpodobné, prakticky stírající cílovou kvalitu. Mimo nivu je vliv závislý na prostorových vztazích a konkrétní poloze, může být slabý i velmi silný. Úhrnně je tedy riziko znehodnocení cílové kvality výstavbou FVE značné.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Přesto se jedná o objekt charakterově cizorodý vůči fragmentům nivní krajiny Orlice. Při lokalizaci v blízkosti hodnotných prvků a struktur kulturní či přírodě blízké krajiny je potenciálně možný negativní vliv na cílovou kvalitu.</i>
23/2 zřetelně dochovaná historická krajinná struktura v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice – zachovaná struktura a rozložení lesů a bezlesí, luk, nelesní zeleně, meandrů řek, sídel a komunikací		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se týká krajinářsky velmi atraktivních segmentů krajiny v nivě Orlice, Tiché Orlice a Divoké Orlice s harmonickým měřítkem a vztahy. V případě této cílové kvality jde explicitně o dochovanou historickou krajinnou strukturu, nikoli o vlastní harmonické měřítko a vztahy dané cílovou kvalitou 23/4. Objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť je doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Může se tedy vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím VTE značný. V souvislosti s výškou, počtem a konkrétní polohou VTE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby s hodnotami historické krajiny.</i>
FVE	XXXX	<i>Rozsáhlá technicistní plocha FVE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s částečně dochovanou krajinnou strukturou. Objekt FVE výrazně zasáhne do struktury krajiny. Ačkoli se může vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím FVE značný. V souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný až stírající, dostane-li se do funkční či pohledové vazby s hodnotami historické krajiny. Principiálně, je-li cílová kvalita spojena s historickou krajinnou strukturou, má VTE vždy potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Přesto se jedná o objekt charakterově cizorodý vůči fragmentům historické krajiny. Při lokalizaci v blízkosti hodnotných prvků a struktur kulturní historické krajiny je potenciálně možný negativní vliv na cílovou kvalitu.</i>
23/3 dochovaný charakter historické kulturní krajiny v potštejsko-litickém meandru Divoké Orlice s lesy, historickými sídly a zříceninami středověkých hradů a kulturní dominanty poutního místa Homol		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se týká historické krajiny Potštejska s přítomností památkových, urbanistických a krajinářsko-estetických hodnot, ale i kulturní dominanty krajiny potštejsko-litického meandru. Jde tedy nejen o přítomnost hodnotných prvků a struktur (historická krajinná struktura), ale i o jejich scénickou atraktivitu (kulturní dominantu). Jádro kulturní krajiny Potštejska se soustředěnými hodnotami bylo pro své kvality navrženo za KPZ. Přímá lokalizace VTE v potštejsko-litickém meandru není pravděpodobná, ovšem ovlivnění krajinného rámce vysokou technicistní stavbou bezprecedentního měřítka v širším krajinném kontextu (i z okolních krajin Rychnovska a Vamberska) představuje reálné riziko značného znehodnocení cílové kvality (dochovaný charakter, atraktivita krajiny, kulturní dominantu).</i>
FVE	XXX	<i>Krajinářsky atraktivní krajina s výrazně přírodním krajinným rámcem a cennými architektonickými a urbanistickými hodnotami může být velkou uzavřenou technicistní plochou FVE značně narušena. Přičemž nejde jen o lokalizaci v údolí a na zalesněných svazích, kde je nereálná, ale na vyvýšených otevřenějších plochách nad údolím. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé, středně silné ale i velmi silné ovlivnění uvedené cílové kvality, a to i z okolních krajin Rychnovska a Vamberska.</i>
GTE	X	<i>Při vhodné lokalizaci může GTE představovat jen malé riziko snížení významu uvedené cílové kvality, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu. Riziko je vhodně provedenými kompenzačními opatření významně eliminovatelné.</i>

23/4 krajina koridoru Orlice s harmonickým měřítkem a vztahy bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení, s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se týká krajinářsky velmi atraktivních segmentů krajiny koridoru Orlice s harmonickým měřítkem a vztahy bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení. Velká technicistní stavba VTE bezesporu znamená zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů, ale i zásah do estetické a přírodní hodnoty zdejší krajiny. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území. Ačkoli je lokalizace přímo v koridoru Orlice nepravděpodobná, prostorový vliv VTE je natolik výrazný, že cílovou kvalitu mohou významně ovlivnit i VTE umístěné mimo vlastní koridor. Principiálně, je-li cílová kvalita spojena s harmonií měřítka, s krajinou bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení, má VTE vždy potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu.</i>
FVE	XXXX	<i>Umístění plošně rozsáhlého areálu FVE přímo v koridoru vodoteče je málo pravděpodobné. Pokud by k němu došlo, lze vnímat značné znehodnocení takto zformulované cílové kvality, neboť FVE představuje měřítkově se vymykající zařízení, narušující jak harmonické měřítko, tak harmonické vztahy dané zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je sice značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétní lokalitě, přesto má záměr tohoto typu OZE obecně velký potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu. Umístění FVE mimo koridor Orlice představuje snížení rizika, neboť vliv na krajinu nivy pak bude výrazně menší, vzhledem ke konkrétní formulaci cílové kvality je však potenciální vliv velmi silný až stírající.</i>
GTE	X	<i>Při vhodné lokalizaci může GTE představovat jen malé riziko snížení významu uvedené cílové kvality, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajiny a zasáhnout do krajinného obrazu nivy. Nevhodné umístění GTE však má potenciál značně kvalitu krajiny v koridoru Orlice snížit.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílové kvality Třebechovicka jsou vázány zejména na atraktivní polohy v nivě Orlice, Tiché a Divoké Orlice a v potštejnsko-litickém meandru. Zde jde jak o kulturní a historické hodnoty (historické krajinné struktury, kulturní dominanty) a přírodní hodnoty (cenné segmenty přírodě blízkého charakteru), tak o krajinářsko-estetické hodnoty vč. přítomnosti harmonického měřítka a harmonických vztahů. V těchto uvedených polohách představuje OZE velmi významné riziko snížení hodnot cílových kvalit. Ve zbytku území se vyskytují rozsáhlé plochy lesů, ve kterých je realizace OZE také riziková. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXXX	
GTE	X	

Kód	Název	
24	OPOČENSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Dobruška	Dobruška, Chlístov, Očelice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Přepychy, Semechnice, Trnov, Val	
Kostelec nad Orlicí	Bolehošť, Častolovice, Čestice, Hřibiny-Ledská, Lípa nad Orlicí, Olešnice, Týniště nad Orlicí	
Nové Město nad Metují	Bohuslavice, Nové Město nad Metují	
Rychnov nad Kněžnou	Bílý Újezd, Byzhradec, Černíkovice, Kvasiny, Libel, Lično, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Solnice, Synkov-Slemeno, Třebešov, Voděradý	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
24/1 fragmenty původní barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav jako atraktivní segment kulturní krajiny ve vazbě na architektonicky a historicky cenný areál zámku		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita popisuje hodnoty historické kulturní krajiny s fragmenty barokní kompozice vázané na zámek Opočno (navrhovaná KPZ). Ačkoli historické krajinné struktury a podoba historické krajiny nejsou dochované ve své úplnosti, jde o významnou kulturně-historickou hodnotu. Vysoká technicistní dominanta VTE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s barokním dědictvím. Cílová kvalita není explicitně zformulovaná ve vztahu k vizuální (prostorové) charakteristice, která je však nedílnou součástí charakteru historického prostředí. Objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť je doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace). Může se tedy vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím VTE značný. V souvislosti s výškou, počtem a konkrétní polohou VTE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby s hodnotami historické krajiny.</i>
FVE	XXX	<i>Rozsáhlá technicistní plocha FVE představuje excesivní a charakterově cizorodý znak v historické krajině s barokním dědictvím. Objekt FVE výrazně zasáhne do struktury krajiny. Ačkoli se může vyhnout cenných historickým strukturám, přesto bude vliv na charakter krajiny vzhledem k dimenzím FVE značný. V souvislosti s plochou, rozložením a konkrétní polohou FVE může být vliv na cílovou kvalitu středně silný i velmi silný, dostane-li se do pohledové vazby s hodnotami historické krajiny.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Přesto se jedná o objekt charakterově cizorodý vůči fragmentům historické krajiny. Při lokalizaci v blízkosti hodnotných prvků a struktur kulturní historické krajiny je potenciálně možný vliv na cílovou kvalitu, byť maximálně slabý.</i>
24/2 areál NKP zámku Opočno – příklad cenné architektury a navazujících krajinářských úprav s velkým turistickým potenciálem		

Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje ke konkrétní stavbě zámku a jeho turistickému potenciálu. Vysoká technicistní stavba VTE může znehodnotit krajinné scénérie i turistický potenciál památkové stavby a její význam v krajinné scéně, zejména dostává-li se s NKP do vizuálního kontextu (což ovšem není vzhledem ke krajinné situaci zámku pravděpodobné), byť do samotné stavby nezasáhne. Vliv je závislý na výšce, poloze a počtu VTE, může být slabý, silný i velmi silný. Realizací VTE i v okolí Opočna (bez přímé vizuální vazby na zámek) může být snížen turistický potenciál a atraktivita území, což potenciálně ovlivní NKP i jako vyhledávaný turistický cíl.</i>
FVE	XX	<i>Dostane-li se rozsáhlá technicistní plocha FVE do cenných scénérií, ve kterých se zámek uplatňuje jako prostorový akcent (což ovšem není vzhledem ke krajinné situaci zámku pravděpodobné) může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality. Realizací FVE i v okolí Opočna (bez přímé vizuální vazby na zámek) může být snížen turistický potenciál a atraktivita území, což ovlivní NKP i jako vyhledávaný turistický cíl.</i>
GTE	XX	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.</i>
24/3 historická městečka Opočno a Dobruška s řadou urbanistických, architektonických a památkových hodnot s turistickým potenciálem		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita obsahuje urbanistické, architektonické a památkové hodnoty městeček Opočno a Dobruška (památkové zóny). Vysoká dominant VTE může znamenat vliv na scénické hodnoty měst a jejich zapojení do krajinného rámce. Vliv na urbanistické a architektonické hodnoty je naopak málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. I když nedojde k zásahu do urbanistických a architektonických hodnot, může být nevhodnou realizací VTE ve vizuálním kontextu města snížen jeho rekreační a turistický potenciál. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, může být slabý i silný.</i>
FVE	XX	<i>Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit ani panoramatické (scénické) hodnoty historických městeček Opočno a Dobruška, ani jejich urbanistickou strukturu a architektonické hodnoty. Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí města se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, především však ovlivní rekreační a turistický potenciál a atraktivitu okolní krajiny. Tento vliv je závislý na poloze, ploše a rozmístění FVE, může být slabý i silný.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
24/4 zachované urbanistické a architektonické hodnoty řady agrárních vsí – zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje k celému území Opočenska. Jedná se o několik konkrétních agrárních vsí a jejich venkovský charakter s částečně dochovanou urbanistickou strukturou s uplatněním kulturních dominant kostelů a zámek. U dominant přitom nejde jen o jejich fyzické zachování, ale o jejich význam v krajině panoramatech a v dílčích scénériích (prostorové akcenty). Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant i zachovanému venkovskému charakteru zemědělských vsí. Potenciálně může mít vliv i na hodnoty urbanistické struktury, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. Pokud je VTE umístěna ve vizuálním kontextu, zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny, může představovat zásadní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, což znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajině scéně. Vliv závisí na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči venkovským sídlům, může být slabý i velmi silný až stírající.</i>
FVE	XXX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřít význam (především výškových) kulturních dominant v krajině panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují jako prostorové akcenty, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajině scéně) značně negativně ovlivněna. Stejně negativní vliv může mít FVE na zachovaný venkovský charakter sídel, ke kterému patří i vazba na zemědělskou krajinu a celkový krajinový kontext tradiční agrární krajiny. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>
24/5 krajina se zachovaným harmonickým vztahem zástavby venkovských sídel východní části Opočenského hřbetu a krajině rámce; krajina, ve které je zachováno měřítko a charakter zástavby		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita, která je identifikovatelná na části území Opočenska, klade důraz na harmonické měřítko, harmonické vztahy zástavby a krajině rámce a charakter zástavby venkovských sídel. Vysoká technicistní stavba VTE bezprecedentního měřítka má v zemědělské krajině obecně vždy silný vliv na harmonii měřítka a vztahů, neboť představuje excesivní znak zcela se vymykající tradičnímu charakteru krajiny. Vliv na architektonické a urbanistické hodnoty sídel (charakter zástavby) je naopak spíše hypotetický. Ač je zásah VTE do uvedené cílové kvality odvislý od výšky, počtu a rozmístění jednotlivých staveb a jejich polohy vůči cenným segmentům venkovské krajiny, lze vzhledem k takto formulované cílové kvalitě předpokládat velmi silné riziko zásahu do uvedených znaků (zejména harmonie měřítka a vztahů).</i>
FVE	XXXX	<i>Velká technicistní plocha FVE má potenciál výrazně snížit až setřít takto zformulovanou cílovou kvalitu krajiny, neboť je v rozporu s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy kultivované zemědělské krajiny. Zásah do architektonických a architektonických hodnot (charakteru zástavby) je spíše méně pravděpodobný. Vliv FVE je odvislý od plochy, rozmístění a konkrétní polohy v rámci krajiny Opočenska, obvykle je však riziko ovlivnění harmonického měřítka a vztahů velkou technicistní plochou charakteru odlišného od tradiční zemědělské krajiny značné, proto lze vzhledem k takto formulované cílové kvalitě předpokládat velmi silné riziko zásahu do uvedených znaků.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality. Lokální riziko (např. vliv na charakter zástavby) je eliminovatelné vhodnými krajinářskými úpravami a</i>

		<i>výběrem vhodné polohy.</i>
24/6 krajina se zachovanými partiemi niv s doprovodnou vegetací Dědiny, Zlatého potoka a Bělé		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XX	<i>Cílová kvalita se týká koridorů Dědiny, Zlatého potoka a Bělé se zachovanými partiemi niv s doprovodnou vegetací, s přírodní a estetickou hodnotou. Riziko umístění VTE přímo v nivě je malé. Pokud by k němu došlo, i přes to, že sám objekt VTE je bodový a nezasáhne výrazně do struktury krajiny, byť doprovázen dalším příslušenstvím (komunikace, infrastruktura, realizace), ovlivnilo by zásadně prostorové členění nivy, snížilo by přírodní a estetickou hodnotu tohoto krajiněho segmentu. Reálnější je umístění v širším okolí s vizuálním dopadem VTE do nivní krajiny. Zde by potenciální vliv výrazně závisel na výšce, počtu a konkrétní poloze VTE vůči cenné krajině. Vliv by mohl být slabý i silný.</i>
FVE	XXX	<i>Umístění plochy FVE v nivě Dědiny, Zlatého potoka a Bělé je možné, byť nepřilíší pravděpodobně (záplavové území, VKP atd.). Zde by velká technicistní plocha zcela narušila prostorové členění nivních poloh a zasáhla do doprovodné vegetace. Umístění v širším okolí je pravděpodobnější a reálnější, dopad na krajinářské partie vázané na toky by pak závisel na ploše, rozložení a konkrétní poloze FVE vůči cenné krajině. Může být slabý i silný.</i>
GTE	X	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality. Při umístění přímo do údolní nivy by i vzhledem k nutnému příslušenství GTE (komunikace a další infrastruktura) mohlo vzniknout riziko snížení cílové kvality.</i>
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	<i>Krajina Opočenska vykazuje řadu hodnot a cílových kvalit vázaných zejména na urbanistické a architektonické hodnoty sídel městského i venkovského charakteru, s harmonickými vztahy a měřítkem a uplatněním kulturních dominant kostelů, lokálně pak na specifické hodnoty kulturní krajiny spjaté se zámkem Opočno a na přírodní a krajinářsko-estetické hodnoty koridorů Dědiny, Zlatého potoka a Bělé. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení též promítnuto. Stále je ovšem potřeba mít na zřeteli, že případný vliv jednotlivých typů OZE je značně odvislý od konkrétní polohy, dimenzí a technického řešení. Vzhledem k uvedeným cílovým kvalitám je třeba přistupovat k realizaci záměrů velmi citlivě, neboť zejména VTE a FVE v krajině, kde figuruje harmonické měřítko a harmonické vztahy, obvykle představují značné riziko snížení či degradace definovaných cílových kvalit.</i>
FVE	XXX	
GTE	X	

Kód	Název	
25	RYCHNOVSKO	
SO ORP	Obec nebo její část	
Kostelec nad Orlicí	Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Tutleky	
Rychnov nad Kněžnou	Libel, Lukavice, Lupenice, Potštejn, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Vamberk, Záměl	
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE, FVE a GTE		
25/1 krajina koridorů Divoké Orlice a Kněžné s harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy, bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení v kontaktu zástavby a koridorů vodotečí a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	Cílová kvalita se týká krajinářsky velmi atraktivních segmentů krajiny koridorů Divoké Orlice a Kněžné s přítomností harmonických vztahů venkovské zástavby a krajinného rámce, s lokalitami přírodě blízkého charakteru, s harmonickým měřítkem bez měřítkově se vymykajících staveb a zařízení. Zásah do harmonického měřítka a harmonických vztahů znamená snížení estetické ale i přírodní hodnoty zdejší krajiny. Vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE vzhledem ke konkrétnímu území, byť lokalizace přímo v koridoru Divoké Orlice a Kněžné je nepravděpodobná. Prostorový vliv VTE je však natolik výrazný, že cílovou kvalitu mohou významně ovlivnit i VTE umístěné mimo vlastní koridory vodotečí. Principiálně, je-li cílová kvalita spojena s harmonií měřítka, s krajinou bez měřítkově se vymykajících staveb a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně, má VTE potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu.
FVE	XXXX	Umístění plošně rozsáhlého areálu FVE přímo v koridoru vodoteče je málo pravděpodobné. Pokud by k němu došlo, lze vnímat značné znehodnocení takto zformulované cílové kvality, neboť FVE představuje měřítkově se vymykající zařízení a výrazné uplatnění rušivého prvku v krajinné scéně. Vliv FVE na tuto cílovou kvalitu je sice značně odvislý od konkrétní polohy, plochy a členění FVE vzhledem ke konkrétní lokalitě, přesto má záměr tohoto typu OZE obecně velký potenciál zásadně snížit či zcela znehodnotit tuto cílovou kvalitu.
GTE	X	Při vhodné lokalizaci může GTE představovat jen malé riziko snížení významu uvedené cílové kvality, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajiny a zasáhnout do krajinného obrazu nivy, byť je možné tento negativní vliv vhodnou lokalizací a provedením kompenzačních opatření výrazně eliminovat.
25/2 dochovaná historická kulturní krajina Potštejska s výraznou kulturní dominantou zříceniny Potštejna, historickou obcí Potštejn v atraktivním přírodně krajinářském rámci s částečně dochovanou urbanistickou strukturou a řadou památek jako letovisko a vstupní brána do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář

VTE	XXX	Cílová kvalita se týká historické krajiny Potštejska s přítomností památkových, urbanistických a krajinářsko-estetických hodnot, kulturní dominanty, ale i rekreačního a turistického potenciálu krajiny potštejsko-litického meandru. Jde tedy nejen o přítomnost hodnotných prvků a struktur, ale i o jejich scénickou atraktivitu (harmonie měřítka a vztahů historické zástavby a jejího krajinného rámce přírodě blízkého charakteru, kulturní dominanty). Přímá lokalizace VTE v potštejsko-litickém meandru není pravděpodobná, ovšem ovlivnění krajinného rámce vysokou technicistní stavbou bezprecedentního měřítka v širší krajinném kontextu představuje reálné riziko značného znehodnocení cílové kvality (atraktivita krajiny, kulturní dominanty, harmonie zástavby a krajinného rámce).
FVE	XXX	Krajinářsky atraktivní krajina s výrazně přírodním krajinným rámcem a cennými architektonickými a urbanistickými hodnotami může být velkou uzavřenou plochou FVE značně narušena, což se týká i turistického a rekreačního významu Potštejska jako letoviska a vstupní brány do atraktivní krajiny potštejsko-litického meandru. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat středně silné ale i stírající ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	X	Při vhodné lokalizaci může GTE představovat jen malé riziko snížení významu uvedené cílové kvality, byť její realizace vč. příslušenství (komunikace, infrastruktura) může lokálně znehodnotit harmonii zástavby a krajinného rámce či vazbu zástavby na okolní krajinu.
25/3 historická města s památkovými, architektonickými a částečně urbanistickými hodnotami svých center		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	X	Cílová kvalita obsahuje památkové, architektonické a částečně urbanistické hodnoty center historických měst. Vliv na památkové, architektonické a urbanistické hodnoty historických center je málo reálný, i když za urbanistickou hodnotu lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí, kde je jistý (spíš hypotetický) zásah možný. Ač vliv VTE na tuto cílovou kvalitu je značně odvislý od konkrétní polohy a počtu VTE, existuje určité nebezpečí vlivu na uvedenou cílovou kvalitu.
FVE	X	Realizace plošně rozsáhlé FVE nemusí ohrozit památkové, architektonické a částečně urbanistické hodnoty historických center měst, kde je realizace rozsáhlejší FVE nereálná. Při nevhodném umístění FVE v krajinném zázemí historických měst se může velká technicistní plocha objevit v panoramatech (pohledech na město) a hypoteticky snížit i urbanistické hodnoty města, za které lze považovat i hmotovou skladbu zástavby, významné stavební dominanty a kompoziční vztahy v rámci historického sídla a jeho širšího prostředí. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE lze uvažovat o určitém riziku slabého ovlivnění uvedené cílové kvality.
GTE	O	GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) do cílové kvality.
Souhrnné hodnocení:		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXX	Cílové kvality krajiny zformulované pro krajinu Rychnovska se týkají lokálně specifických segmentů krajiny (potštejsko-litický meandr a Potštejsko, koridory Divoké Orlice a Kněžné, historická města). Zejména v těchto vymezených lokalitách je vliv OZE na konkrétně

FVE	XXX	<i>zformulované cílové kvality velmi silný. Pro celkové zhodnocení potenciálního vlivu vybraných typů OZE na cílové kvality jsou podstatné zejména kvality týkající se většiny vymezeného území, neboť vliv na prostorově omezené cílové kvality lze vhodným umístěním OZE v rámci celé vymezené krajiny snížit či eliminovat, byť určité riziko negativního vlivu na tyto lokální cílové kvality je do souhrnného hodnocení nutné též promítnuto. Protože v rámci Rychnovska jsou všechny cílové kvality prostorově omezené, má pro souhrnné hodnocení významný vliv právě vliv na tyto cílové kvality.</i>
GTE	O	