

Pracovní skupina:

PODPORA SENIORŮ V PŘIROZENÉM PROSTŘEDÍ

Setkání dne: 20. srpna 2009

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni:

Program

1. Úvod

- 1.1. Přivítání
- 1.2. Upřesnění průběhu setkání
- 1.3. Návrh programu

2. Návrat k Informovanosti

Inspirace – Fórum sociální politiky č. 4 – zajímavá zkušenost - informovanost u osob starších 75let řešena dvakrát ročně osobními návštěvami. Vazba na ne/efektivitu tištěných letáků a informovanosti klientů.

Debata k probíhajícím inspekcím kvalit sociálních služeb:

- Požadavky inspektorů při inspekcích, v některých případech nevycházejí ze zákona
- Je nutné vycházet z průběhu a specifík dané služby a ne z představ a potřeb inspektorů
 - Praxe – standardy se píší tak, aby vyhovovali inspektorům
 - Bodový systém hodnocení je nevhodný, ke zvážení verbální hodnocení
- Standardy máme kvůli klientům, ne inspektorům
- Podpořit smysluplnost inspekcí
 - Jedná se o krok před vynesením rozsudku? NE, je to cesta ke zlepšení služby
 - Jejím smyslem je chránit práva klientů
 - Zaměřit se na formu probíhajících inspekcí
- Realizovat vzdělávací semináře ohledně standardů
 - Neopakujeme to co již proběhlo
 - Podpořit vzdělávání formou konzultací, praktických příkladů, zkušeností se zaváděním apod.
 - Jedná se o oblasti

Individuální projekt

Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb
v Královéhradeckém kraji
www.socialniprojekty.cz

Příprava Plánu rozvoje sociálních služeb

v Královéhradeckém kraji pro období 2011-15

- Umět obhájit své standardy proti nepřiměřeným/neoprávněným požadavkům inspektorům
- Vytváříme standardy pro potřeby služby a při tom splňovat standardy
- Podpořit profesní čest
- Výklady standardů s dopadem na praxi
- Workshop – inspektoři X poskytovatelé, neformální setkávání s inspektory
- Standardy děláme pro sebe, slouží poskytovateli, chci poskytovat kvalitní služby klientům
- Rozdílné vnímání role inspekce – kontrola, sankce, zlepšení služby...
- Jsou noví zaměstnanci vzdělání v oblasti standardů? Nejsou, čím je to role- vzdělávat je, kraje? Nebo školství? ŠKOLSTVÍ
 - Je potřeba systémově zajistit kvalitní vzdělávání v sociálních oborech VŠ, VOŠ – standardy, zákon apod.
 - Obrátit se na MŠMT
 - Podpořit získávání kvalitní praxe

3. Financování sociálních služeb

Nevyvážená forma podpory seniorů v domovech pro seniory a seniorů v domácím/přirozeném prostředí.

Senior v DS

- Zajištěné bydlení, stravu, péči se vším co je potřeba
- Má kapesné
- Na uspořené peníze mu nikdo nesahá

Senior doma

- Platí nájem
- Přispívá si na služby, které potřebuje
- Je na něm jak pokryje veškeré své náklady ze svého příjmu/důchodu
- Když nemá dostatek financí sahá do svých úspor, pokud nějaké má

Opravdu podporujeme seniory v přirozeném prostředí, když 11% z celkových financí na služby jde do pečovatelských služeb a 49% do domovů pro seniory?

Je rozjetý vlak, který nemá brzdy. Vlak s domovy pro seniory.

Dostupných dat je zřejmá diskriminace PS oproti DS. Dále mezi příjemci PS, kde někteří přispívají na služby ještě obci – nepřímo, jinde ne.

Zaměstnanci PS a DS



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Individuální projekt

Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb
v Královéhradeckém kraji
www.socialniprojekty.cz

Příprava Plánu rozvoje sociálních služeb

v Královéhradeckém kraji pro období 2011-15

- V pečovatelské službě větší administrativní zatížení, vzhledem k decentralizaci
 - Řešení – částečná centralizace služby např. v menších územních celcích, ne každá „malá“ obec musí mít PS, větší zaštití menší, vše řešit na základě poptávky
 - Otázka je politické průchodnosti
 - Politici jsou ochotni podporovat pouze občany své obce, což je při částečné centralizaci nedostatečně transparentní
 - Řešení – pro politiky jasně vyčíslit náklady na občana využívající službu

Poskytování PS v rámci území KH

- V současné době je v KH podmínkou získání krajské finanční podpory, současně podpora z rozpočtu obce
- Otázkou je zda obec má na PS přispívat ze svého rozpočtu, zda to má být podmínkou přiznání krajské dotace....
 - Má to očekávaný efekt
 - administrativní zatížení
 - obcházení, obec sice přispívá poskytovateli na službu, ale částku vybere formou sponzorství od rodin uživatelů služeb
 - majetní i nemajetní klienti jsou podporováni stejně – zohledňování majetku rodiny? Samotného uživatele, ke zvážení
 - řešení – přispívat bude obec pouze od určité velikosti
- proč se snažíme šetřit obce – nevybírat příspěvek na služby pro jejich občany
- Sousedská výpomoc
 - Je možné pokrýt sousedskou výpomocí služby PS (Nechanice)? Pokud ano, tak proč tak nečiníme, asi protože to nelze.

Před příštím setkáním členové obdrží návrh předkládaného dokumentu. Na dalším jednání dojde k prodiskutování, připomínkování apod. dále návrh dalšího konkrétního postupu s našimi výstupy. Jak předložit politické reprezentaci, kdo, formu apod.

Hodnocení dnešního setkání:

- Splňuje očekávání
- Zajímavá výměna zkušeností
- Vede k zamyšlení
- Pocit zapojení do řešení věcí z pozice kraje
- Zajímavá čísla
- Pohodové setkání

Odbočka k osobám se zdravotním postižením:

- Neřeší problematika OZP v domácím prostředí, kteří mají stárnoucí rodiče, není pro ně vytvářena žádná alternativa péče
- Fiktivní vznik služeb, který ve výsledku jsou stejně ústavy
- Tečou finanční prostředky do investičních projektů, neřeší se zajištění provozu
- Zneužívání příspěvků na péči, jsou odbírány pouze v případech, kdy péče netrvá celý měsíc. Pokud na 3 týdny dám osobu blízkou do zařízení, příspěvek zůstává



Individuální projekt

Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb
v Královéhradeckém kraji
www.socialniprojekty.cz

Příprava Plánu rozvoje sociálních služeb
v Královéhradeckém kraji pro období 2011-15

Zapsala: Martina Macurová

Termíny dalších jednání:

8. října 2009

krajský úřad

bude upřesněno



**OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST**

**PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST**
www.esfcr.cz

Projekt je financován z ESF a státního rozpočtu ČR
prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.