Přírodní rezervace

KAMENNÁ HŮRA

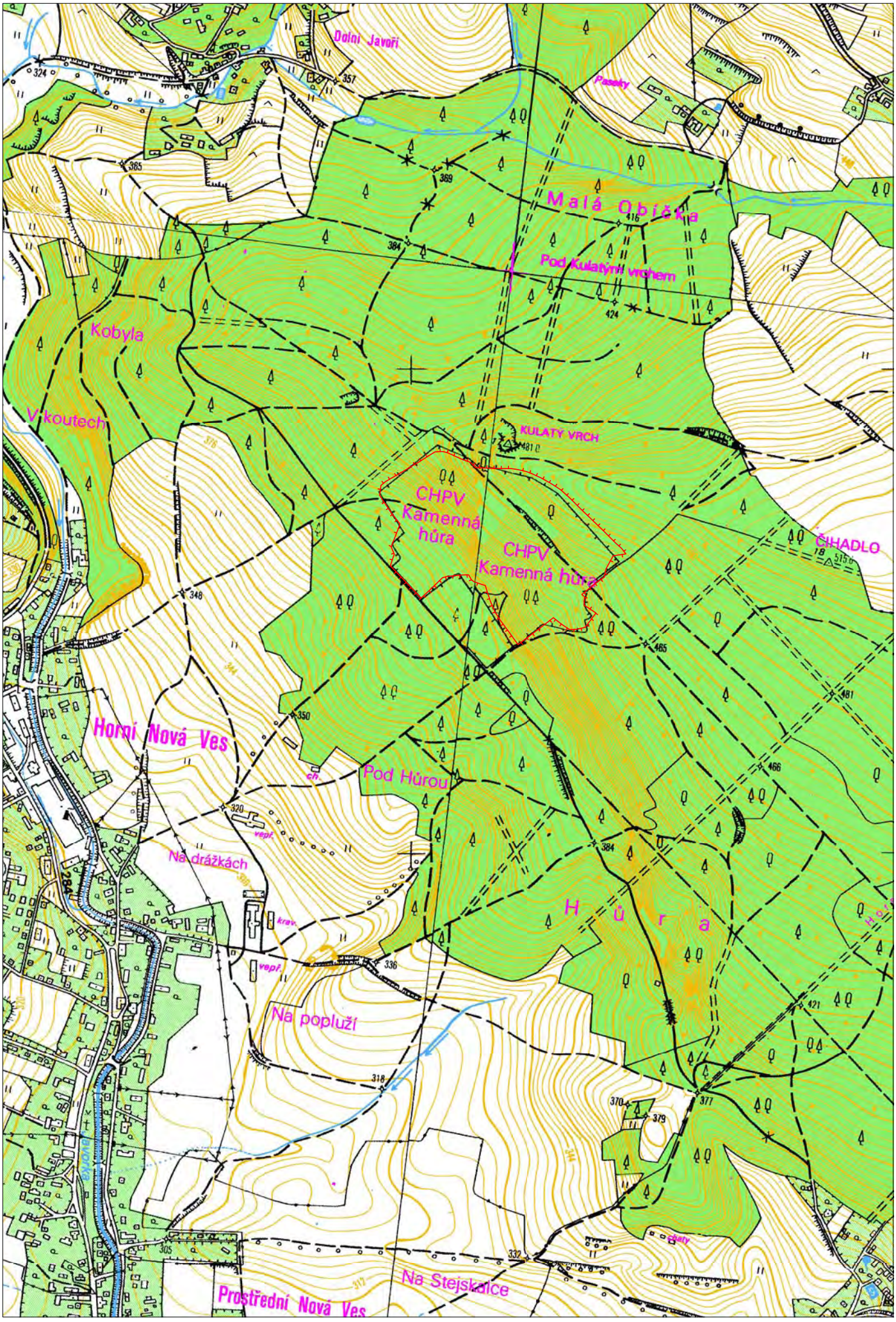
Plán péče

Na období 2011 - 2020

Ing. Miroslav Mikeska Ph.D.

Listopad 2010

PR Kamenná hůra - přehledová mapa



TopoL 2.11.2010

1 :10000

Plán péče

o

přírodní rezervaci

Kamenná hůra

(ve smyslu vyhlášky č. 60/2008 Sb.)

na období

2011 - 2020

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo:	157
Kategorie ochrany:	Přírodní rezervace
Název území:	Kamenná hůra
Druh právního vyhlašovacího předpisu:	Výnos č. 75101/54
Vydal:	Min. kultury
Datum platnosti a datum účinnosti předpisu:	14.01.1956-01.02.1999
Druh právního vyhlašovacího předpisu:	Nařízení č 1/1999
Vydal:	Okresní úřad Jičín
Datum platnosti a datum účinnosti předpisu:	01.02.1999

1.2. Údaje o lokalizaci území

kraj:	**Královéhradecký**
okres:	**Jičín**
obec s rozšířenou působností:	**Jičín**
obec:	**Lázně Bělohrad**
katastrální území:	**Horní Nová Ves** (kód 67930)

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Katastrální území: **Horní Nová Ves** (kód 67930)

Číslo parcely podle KN	Výměra parcely celková podle KN (ha)	Číslo parcely podle PK	Výměra parcely celková podle PK (ha)	Plocha parcely v ZCHÚ	Druh pozemku	Číslo listu vlast-nictví	Vlastník
527/1	13,0720	-	-	8,8626	lesní poz	104	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
537	18,2183	-	-	2,4598	lesní poz	104	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
536	13,4897	-	-	0,2108	lesní poz	104	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
532/1	2,0825	-	-	0,1960	lesní poz	104	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
Celkem	-	-	-	11,7292	-	-	

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	**ZCHÚ** plocha v ha	**OP** plocha v ha	Způsob využití pozemku	**ZCHÚ** plocha v ha
lesní pozemky	11,7292	Ochranné pásmo je podle § 37 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ.		
vodní plochy	-		zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-			
orná půda	-			
zahrada	-			

ovocný sad	-			
ostatní plochy	-		neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-			
plocha celkem	11,7292			

Celková plocha:

podle výnosu z r. 1956:	**11,1650 ha**
podle nařízení z r.1999:	**13,1584 ha**
podle LHP:	**11,7100 ha**
podle částí parcel (digit.):	**11,7292 ha**
podle digitalizace:	**11,7292 ha**

1.5. Překryv s jinými chráněnými územími

Národní park:	není
Chráněná krajinná oblast:	není
Jiný typ chráněného území:	není
Natura2000 - ptačí oblast:	není
Natura2000 - evropsky významná lokalita:	není

1.6. Kategorie IUCN

IV – řízená rezervace:
- území pro management stanovišť / druhů: chráněná území, zřizovaná převážně pro účely ochrany prováděné cestou managementových zásahů
Definice: Oblast pevniny vystavená aktivním zásahům pro účely managementu s cílem zajistit uchování stanovišť anebo naplňovat potřeby vybraných druhů.
Cíle managementu:
- zabezpečit a udržovat stanovištní podmínky nezbytné pro ochranu význačných druhů, skupin druhů, biotických společenstev nebo hmotných přírodních jevů, které vyžadují specifickou lidskou manipulaci pro zajištění optimální péče;
- umožňovat vědecký výzkum a monitoring přírodního prostředí jako primární činnosti, spojené s trvale udržitelnou péčí o přírodní zdroje;
- eliminovat a poté zabránit další exploataci nebo jiným způsobům využívání území, jež by byly v rozporu s cílem vyhlášení;

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Dle výnosu MK z r. 1956: Zde se nedefinuje předmět ochrany, ale přímo se stanovují podmínky k zabezpečení rezervace - výběrné hospodaření s ponecháváním starých stromů, není dovoleno vysazovat jehličnany a mýtit naholo včetně okrajového ochranného pásma apod.
Dle nařízení Ok.Ú 1/1999: Ochrana zbytku bukového porostu na minerálně chudém podkladě pískovcových slepenců.

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

V současnosti je možné definovat předmět ochrany na základě záměru a podle současného stavu takto:

Ochrana v dané oblasti vzácného.lesního ekosystému - přirozené bučiny, odpovídajícího svou druhovou skladbou a zčásti i prostorovou strukturou danému stanovišti.

EKOSYSTÉMY

název ekosystému	**podíl plochy v ZCHÚ (%)**	**popis ekosystému**
Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*	**70**	kyselá bučina na hřbítcích, skalách
Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*	**30**	květnatá bučina na obohacených svahovinách (vliv čediče)

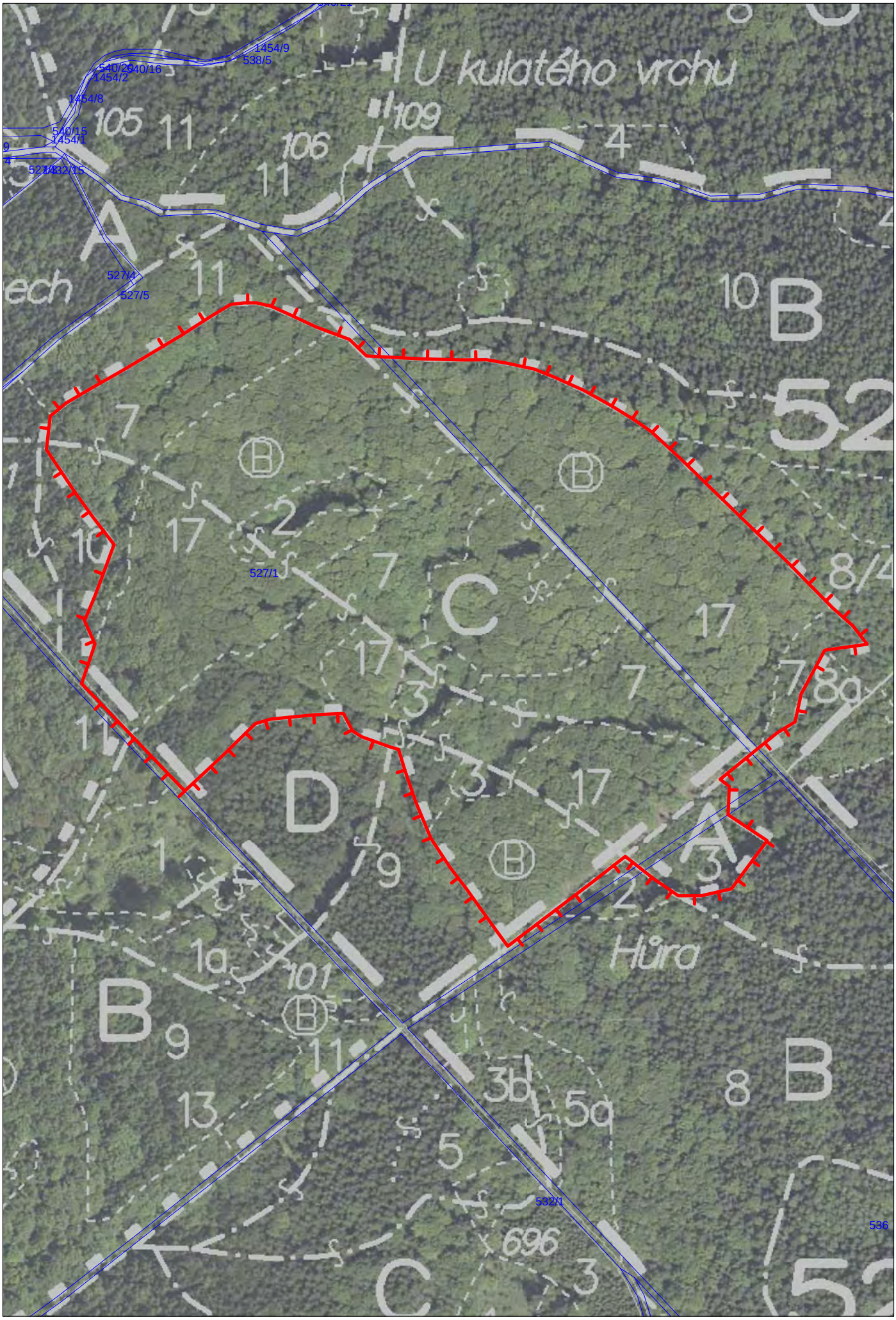
1.8. Cíl ochrany

Základním cílem péče je zachování, ochrana a podpora přirozené druhové, věkové, horizontální a vertikální struktury porostu odpovídajícího stanovišti a **ponechání převážné části na dožití a samovolnému vývoji včetně ponechání neohrožujících souší a padlých stromů**.

Ochraně a podpoře přirozené struktury a veškeré živé složky musí být zcela podřízeny všechny záměry a opatření.

Mapka 2: Parcelní vymezení

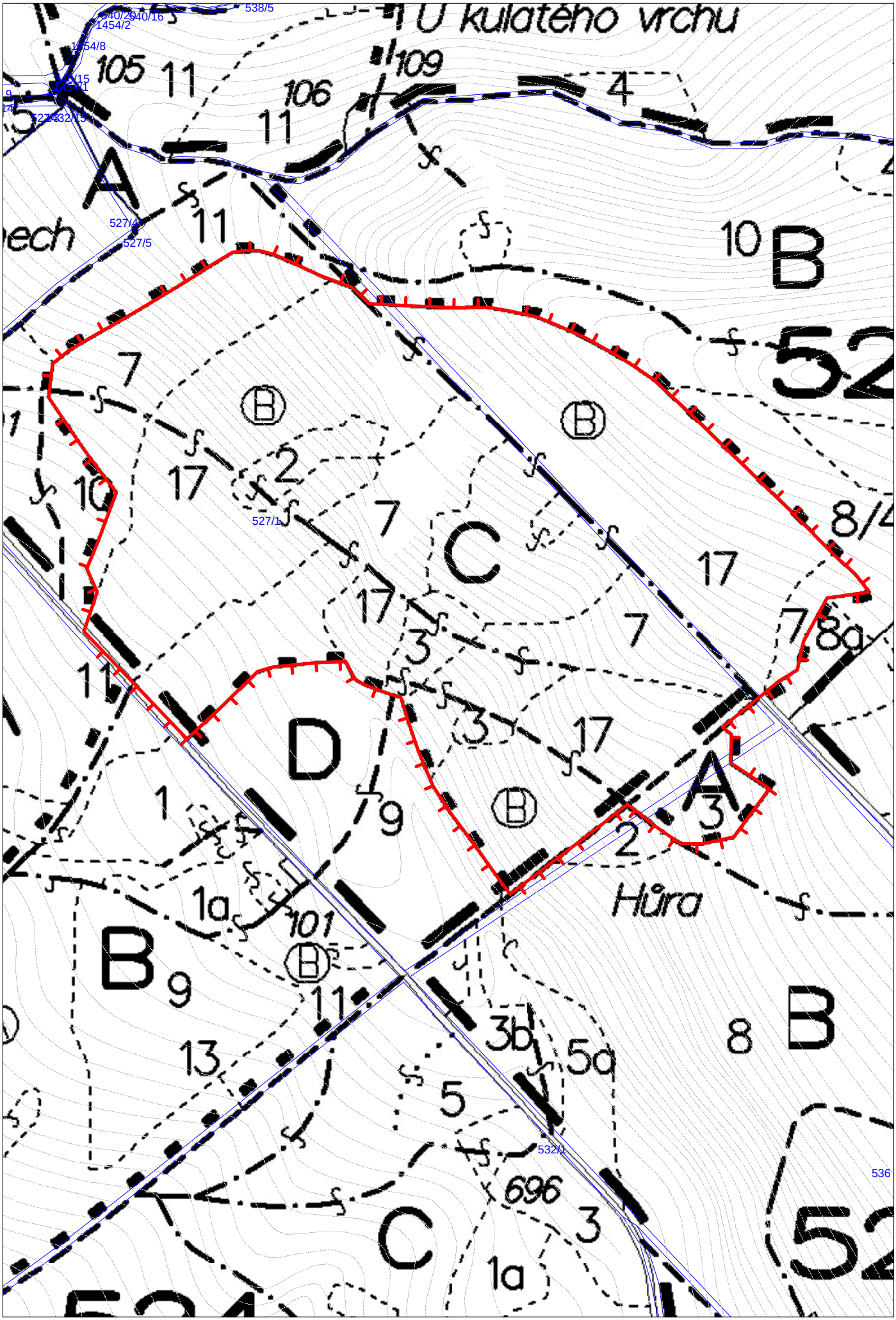
PR Kamenná hůra - lesnická mapa



TopoL 2.11.2010

1 :3000

PR Kamenná hůra - lesnická mapa



TopoL 2.11.2010

1 :3000

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Přírodní poměry

GEOMORFOLOGIE: Geomorfologické členění (DEMEK a kol. 2006): IV - Krkonošsko-jesenická soustava, IVA - Krkonošská podsoustava, IVA-8 - Krkonošské podhůří, IVA-8B - Podkrkonošská pahorkatina, IVA-8B-3 - Novopacká pahorkatina.
Nadmořská výška: 400-480 m n.m.

GEOLOGIE: cenomanské křemenné pískovce a slepence místy glaukonitické naspod s polohami jílovců a prachovců - výskyt neovulkanitů

FYTOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ (SKALICKÝ 1988): 56. Podkrkonoší / 56b. – Jilemnické Podkrkonoší

BIOREGION (CULEK 1996): 1.37 - Podkrkonošský

PŮDA: Převažuje ranker kambický a kambizem rankerová a dále se zde nachází kambizem modální.

KLIMATICKÉ POMĚRY:

Klimatická oblast (Atlas podnebí ČSSR 1958): B6 - mírně teplá oblast; okrsek vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový a rovinný

Klimatická oblast (Quit 1971): mírně teplá MT 2 - krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

Charakteristiky	**MT2**
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů nad 10°C	**140-160**
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	40-50
Prům. teplota v lednu	-3-4
Prům. teplota v červenci	16-17
Prům. teplota v dubnu	6.VII
Prům. teplota v říjnu	6.VII
∅ dnů srážek nad 1 mm	120-130
Úhrn srážek ve veg.době	450-500
Úhrn srážek v zimě	250-300
Srážky celkem	**700-800**
Počet dnů se sněhem	80-100
Počet dnů zamračených	150-160
Počet dnů jasných	40-50

Klimatické charakteristiky vztažené k lokalitě z období 1961-90 (Atlas podnebí ČR 2007):

Prům. měsíční a roční teploty (1961-90) - (ve °C)		**Prům. měsíční a roční úhrny srážek (1961-90) - (v mm)**		**Délka vegetační doby (1961-90) - (dny)**	
T-01	-3,54	S-01	62,3	Počet dnů s T>=8 °C	171
T-02	-2,17	S-02	51,6	Počet dnů s T>=10°C	147
T-03	1,37	S-03	50,6		
T-04	5,98	S-04	48,2		
T-05	10,95	S-05	75,9		
T-06	14,12	S-06	85,8		
T-07	15,54	S-07	82,3		
T-08	15,23	S-08	81,6		

T-09	11,82	S-09	60,5
T-10	7,48	S-10	53,6
T-11	1,90	S-11	63,6
T-12	-1,86	S-12	71,8
Prům. roční teplota	**6,40**	**Roční úhrn srážek**	**787,8**

Langův dešťový faktor: 123, což je perhumidní srážková oblast.

2.1.2. Přehled o flóře a fauně

BOTANIKA

Z lokality jsou uváděny jak jednotlivé údaje (HOUFEK 1969), tak i rozsáhlejší práce (BURDA 1978), FIEDLER 1975). V rezervační knize jsou uloženy botanické údaje od GREGORA (1964) a VAGENKNECHTA - viz. seznam literatury. Především pak byla provedena botanická inventarizace v r. 1985 FALTYSOVÝMI. V ní jsou uvedeny rovněž 4 fytocenologické snímky od autorů GREGOR 1964, VAGENKNECHT 1966, FIEDLER 1973. Známy jsou lokalizace pouze fytosnímků GREGORA 1964 s půdními sondami. V roce 2010 provedla zběžný botanický inventarizační průzkum PRAUSOVÁ. Botanicky zajímavější je spíše území těsně pod spodním S okrajem PR na vlhkém stanovišti s *Carex pendula.*

MYKOLOGIE

Z lokality žádné údaje nejsou známy

ZOOLOGIE

V r. 1988 zde provedl inventarizační průzkum obratlovců RYBÁŘ.

V r. 2010 provedl zběžný průzkum avifauny ČIHÁK. Celkem bylo v r. 2010 zjištěno 36 druhů ptáků, přičemž druhová pestrost lokality je pravděpodobně vyšší, výsledek je odrazem letošního velmi deštivého průběhu jara. Pro získání relevantnějších výsledků by bylo třeba provést mapování ještě alespoň v průběhu jedné hnízdní sezony.

Vyskytuje se zde fauna běžná pro bučiny. Nejzajímavější je pak výskyt mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*).

PŘEHLED VÝSKYTU OHROŽENÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

název druhu česky	název druhu latinsky	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a podle červeného seznamu	autor, popis biotopu druhu a další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY				
ostřice převislá	***Carex pendula***	**několik trsů**	**C4a**	**PRAUSOVÁ 2010: spodní okraj na prameništi**
rozrazil horský	***Veronica montana***	**vzácně**	**C4a**	**FALTYSOVI 1985, PRAUSOVÁ 2010:**
jedle bělokorá	***Abies alba***	**jednotlivě**	**C4a**	**PRAUSOVÁ 2010:**
OBRATLOVCI				
mlok skvrnitý	***Salamandra salamandra***	**?**	**§2**	**RYBÁŘ 1988:**
veverka obecná	*Sciurus vulgaris*	**?**	**§3**	**RYBÁŘ 1988: šedá forma**
krahujec obecný	***Accipiter nisus***	**vzácně**	**§2**	**ČIHÁK 2010: záletů druhu za potravou**
sluka lesní	***Scolopax rusticola***	**vzácně**	**§3**	**ČIHÁK 2010: hlasové projevy toku samce**
holub doupňák	***Columba oenas***	**1 pár**	**§2**	**ČIHÁK 2010: hlasové projevy a vyvedené mládě; u buků zjištěny dutiny**
lejsek šedý	***Muscicapa striata***	**1-2 páry**	**§3**	**ČIHÁK 2010: zjištěn zpívající samec**
datel černý	***Dryocopus martius***	**1 pár**	**NATURA**	**ČIHÁK 2010: zjištěn pár**

Vysvětlivky:

§1 - kriticky ohrožený, §2 - silně ohrožený, §3 – ohrožený - podle vyhlášky 395/1992 Sb.

C1 - taxon kriticky ohrož., C2 - taxon silně ohrož., C3 – taxon ohrož., C4 – vzácnější taxon vyžadující další pozornost (C4a - méně ohrož., C4b - dosud nedostatečně prostudované); R - regionálně významný; CR - kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený, DD - druh, o němž jsou nedostatečne udaje - podle Červených seznamů IUCN-AOPK 2001-2006; NATURA - evropsky významné druhy zařazené do seznamu (přílohy NATURA 2000 a vyhl. 166/2005 Sb. nařízení vlády 51/2004 Sb.)

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

Vzhledem k tomu, že přirozená bučina většího rozsahu navíc na chudém podloží je v dané oblasti vzácností, není divu, že i tento jediný důvod vedl v roce 1956 k vyhlášení ZCHÚ. Navíc se jedná o geomorfologicky velmi zajímavou lokalitu a není vůbec podstatné zda vznikla více či méně antropogenně. Naopak se zdá, že případně antropogenní ovlivňování lokality těžební činností v dávné minulosti vedlo k vyřazení lokality z běžného hospodářského lesa a ta se pak po opuštění zatáhla přirozeným lesem (možná i přes sukcesní stadium). Bez ohledu na to zda členitý skeletnatý terén byl nebo nebyl ovlivněn antropogenně, určitě přispěl k menšímu lesnicko-hospodářskému tlaku v období borosmrkové mánie.
Ačkoli Rybář (1988) poměrně intenzivně hledal objasnění a potvrzení či nepotvrzení antropogenního vlivu v lokalitě v mnoha materiálech a v různých institucích, k žádnému důkazu nedospěl. S ohledem na věk porostu a možné sukcesní období by se jednalo o období min cca před 250-300 lety.

Faltysovi (1985) uvádějí, že v 16. století patřilo území k panství hradu Pecka. Posledními majiteli tohoto lesního komplexu nad Lázněmi Bělohrad byly Anna hraběnka z Assenburgu a v r. 1908 její vnučka Helena Mervaldtová. Majetek byl konfiskován v roce 1945 Benešovými dekrety.

Těsně pod spodním J okrajem se nachází prameniště. Vlastně celá část lesního komplexu směrem dolů na J od PR je protkána prameništi, které jsou součástí ochranného pásma zdrojů přírodních léčivých vod Lázní Bělohrad.

MYSLIVOST
S ohledem na momentální výraznou závislost obnovy na vlivu zvěře je zde patrný téměř totální okus náletu. Škody zvěří okusem zde v nejbližším období stadia postupné obnovy budou hrát zcela zásadní roli.

REKREACE
Lokalita vzhledem k poloze není rekreací ohrožena.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Plán péče pro PR Kamenná hůra na období 1998-2007, MÜLLER, M. (1996).
Lesní hospodářský plán: LHC LČR Hořice na období 2008-2017 (kód 504000) – 523 C, 525 A
Rozhodnutí o kategorizaci lesů KÚ Královéhradeckého kraje (členěno podle vlastníků) - les zvláštního určení v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod (§8/1b lesního zákona) a v překryvu les v 1. zónách CHKO a v přírodních rezervacích a v přírodních památkách (§8/2a lesního zákona).
CHOPAV – 17 - Východočeská křída

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	23 - Podkrkonoší
Lesní hospodářský plán	LHC LČR Hořice (kód 504000) – 523 C, 525 A
Výměra LHP v ZCHÚ (ha)	**11,71 ha**
Období platnosti LHP	2008-2017
Organizace lesního hospodářství	LS LČR Hořice

Přehled výměr a zastoupení lesních typů

Přírodní lesní oblast: 23 - Podkrkonoší				
Lesní typ	**Název LT**	**Přirozená dřevinná skladba LT**	**Výměra (ha)**	**Podíl (%)**
4N3	KYSELÁ KAMENITÁ BUČINA štavelová	BK 85, JD 10, (DB, JV, BR) 5, LP	5,70	**48,5**
4A3	LIPOVÁ BUČINA kapradinová (+4B1)	BK 70, JD 10, JV 10, LP 10, JL	2,61	**22,3**
4S6	SVĚŽÍ BUČINA ochuzená (+3S8)	BK 85, JD 15, JV, LP, DB	3,12	**26,6**

3O	JEDLODUBOVÁ BUČINA (3O2+3O6)	BK 30, JD 40, DB 25, (JV, LP, HB) 5, OL, JS	0,30	**2,6**
Σ			**11,73**	**100**

Poznámky: *JV = javor klen a mléč; DB = dub letní a zimní; LP = lípa srdčitá a velkolistá; JL = jilm vaz a habrolistý*
Stav lesnické typologie: revize mapování 2010, MIKESKA, ÚHÚL, pob. Hradec Králové.

Porovnání dřevinných skladeb (%)

SM	JD	BO	MD	DG	O.J	jehl.		BK	DB	JV	LP	JS	OL	BŘ	HB	JL	TR	OS	AK	O.L	list.
Přirozená dřevinná skladba:																					
1	**10**	**+**	**0**	**0**	**0**	**11**		**74**	**1**	**10**	**3**	**+**	**+**	**1**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**89**
Současná dřevinná skladba:																					
10	**0**	**0,5**	**0,5**	**0**	**0**	**11**		**68**	**1**	**15**	**1**	**3**	**+**	**1**	**0**	**0**	**0**	**+**	**0**	**+**	**89**

Poznámky: *Přirozená druhová skladba je odvozena vážením z lesních typů.*

Zastoupení stupňů přirozenosti lesních porostů

Stupně přirozenosti lesních porostů	Skladba dřevin		Přípustné způsoby ovlivnění lesních porostů	Barva v mapě	Zastoupení %
	1. (%)	2.			
1. Les původní	0 - 5	+	1. mýtní těžba jednotlivých stromů (toulavá t.) před více než 100 lety, 2. odvoz odumřelého dříví před více než 50 lety, 3. pastva domácích zvířat nebo chov spárkaté zvěře v minulosti, přičemž tyto vlivy na druhovou skladbu, strukturu a texturu dřevinné složky jsou v současnosti zanedbatelné	zelená	0
2. Les přírodní	0 - 5	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na méně než 1/4 plochy (v současnosti ne), mýtní těžba s následnou sekundár. sukcesí lesa v minulosti, 2. zásahy sledující cíle ochrany přírody v minulosti (v současnosti ne), 3. odvoz odumřelého dříví v posledních 50 letech (v současnosti ne)	hnědá	0
3. Les přírodě blízký	0-10	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na více než 1/4 plochy (v současnosti ne), 2. v současnosti pouze zásahy sledující cíle ochrany přírody (zásahy managementové), 3. nahodilá těžba živých stromů (BO, SM) nalétnutých kůrovci a odvoz tohoto dříví v současnosti	žlutá	60
4. Les kulturní (přírodě vzdálený)	0-50	-	Les s významným zastoupením přirozené dřevinné skladby, ale dosud částečně produkčně hospodářsky využívaný	modrá	35
5. Les nepůvodní	51-100	-	Les s významným zastoupením nepůvodní dřevinné skladby a nadále hospodářsky využívaný	červená	5

***1**. přítomnost stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin v %*
2**. přítomnost všech hlavních geograficky a stanovištně původních druhů dřevin, tj. druhů s předpokládaným původním zastoupením více než 20%, v **zastoupení nejméně 1%

2.5. Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Z charakteru území vyplývaly předchozí zásahy do přírodní rezervace. Jsou zde patrné známky po skupinových sečích (por. sk. 2 a 3) a těžbě jednotlivých stromů včetně odklízení vývratů – nahodilá těžba.

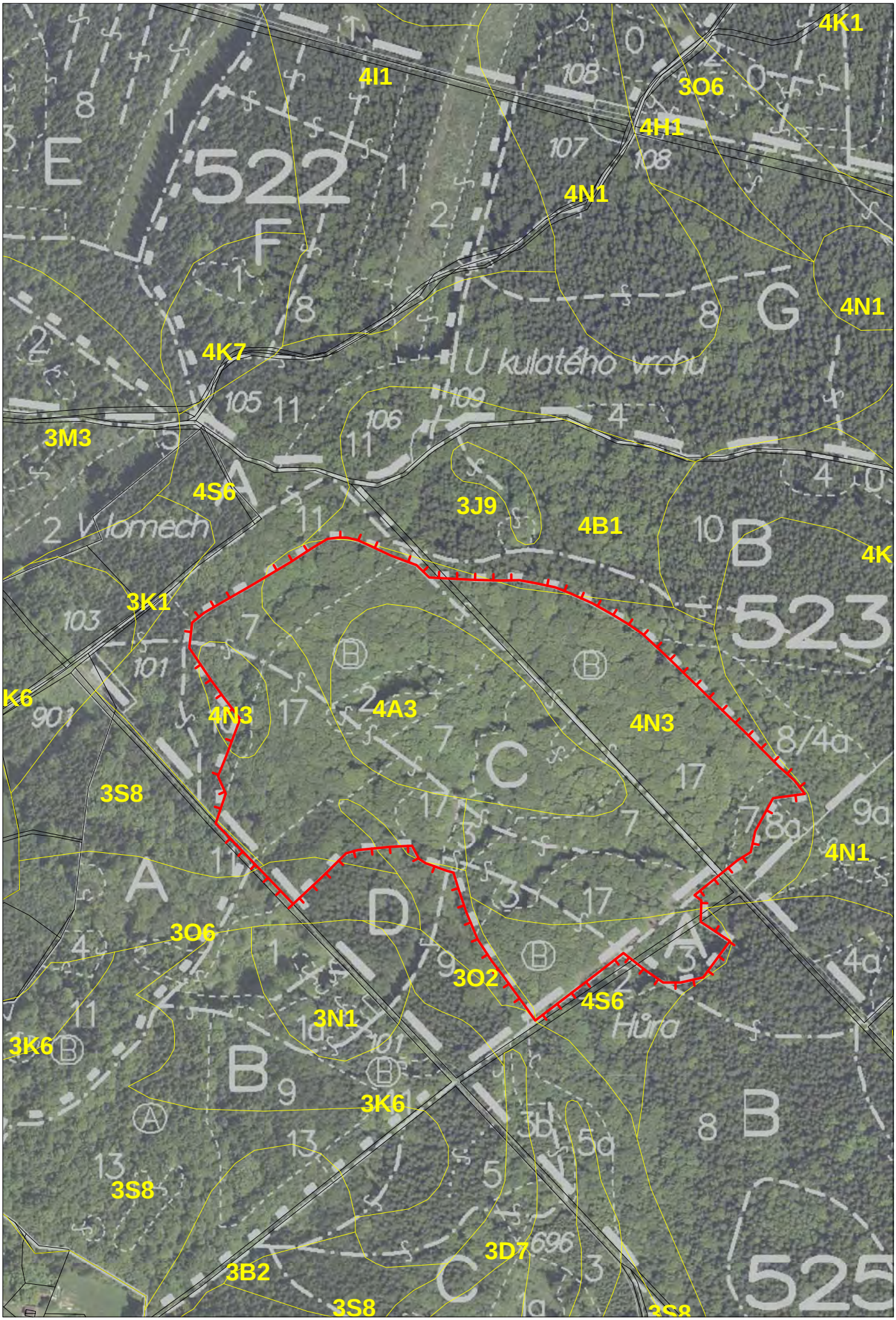
V celém území dochází k pomístné přirozené obnově buku, která je ovšem skousávána zvěří. S ohledem na věk porostu paradoxně přirozenější etážovitou a nepravidelnou strukturu má porost 523 C7 (větší část).

Jak vyplývá z dosavadního vývoje, současného stavu a z potenciálu lokality je nejdůležitější prioritou pouze skupinovitě zasahovat na podporu přirozené obnovy s ochranou proti zvěři a ponechávat vývraty i suché stromy, především s tloušťkou nad 40 cm ve výčetní výšce.

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k ryze ekosystémovému vymezení předmětu ochrany nedochází ke kolizi mezi různými zájmy ochrany konkrétních druhů.

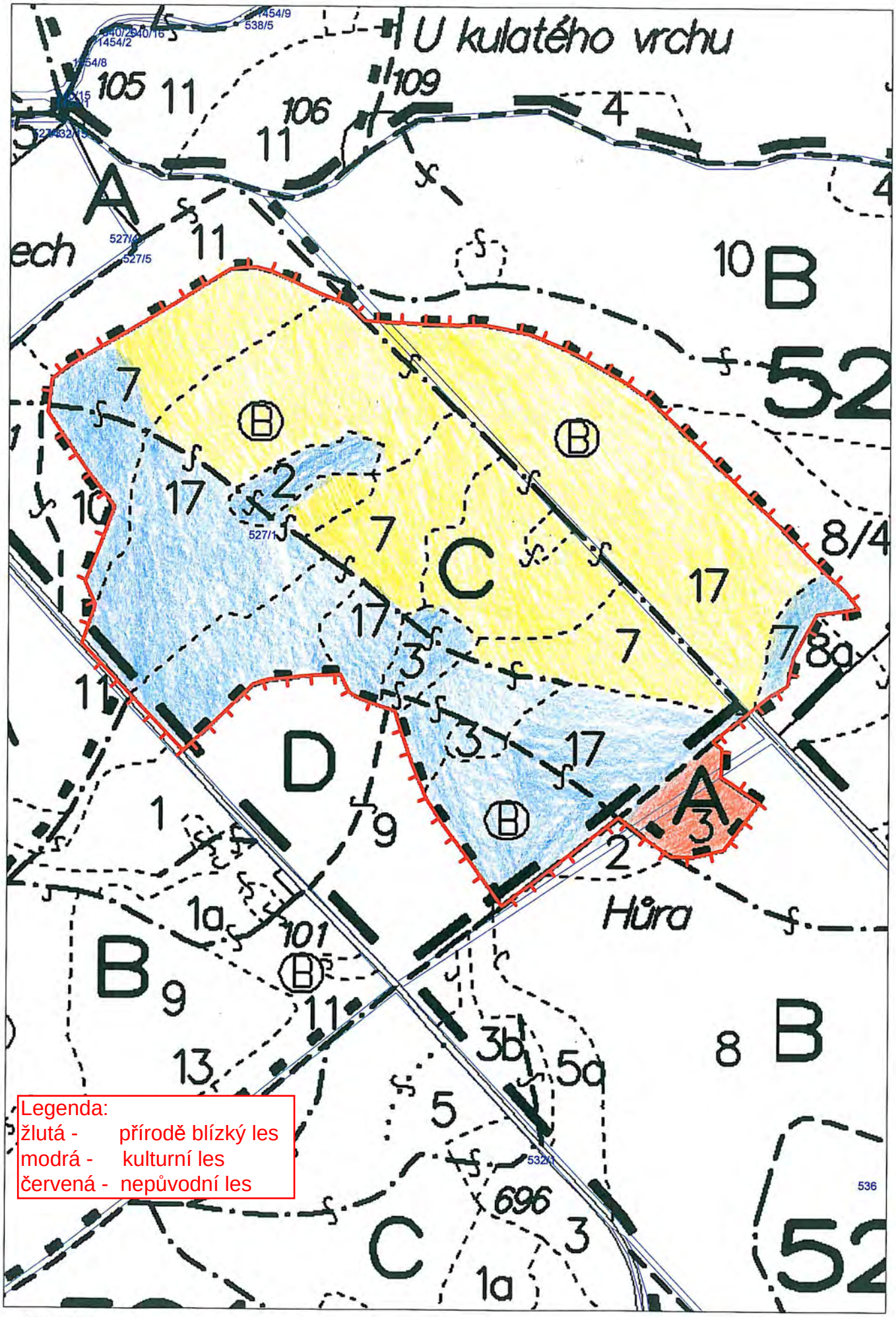
PR Kamenná hůra - lesnická typologie



TopoL 10.11.2010

1 :4000

PR Kamenná hůra - stupně přirozenosti les. por.

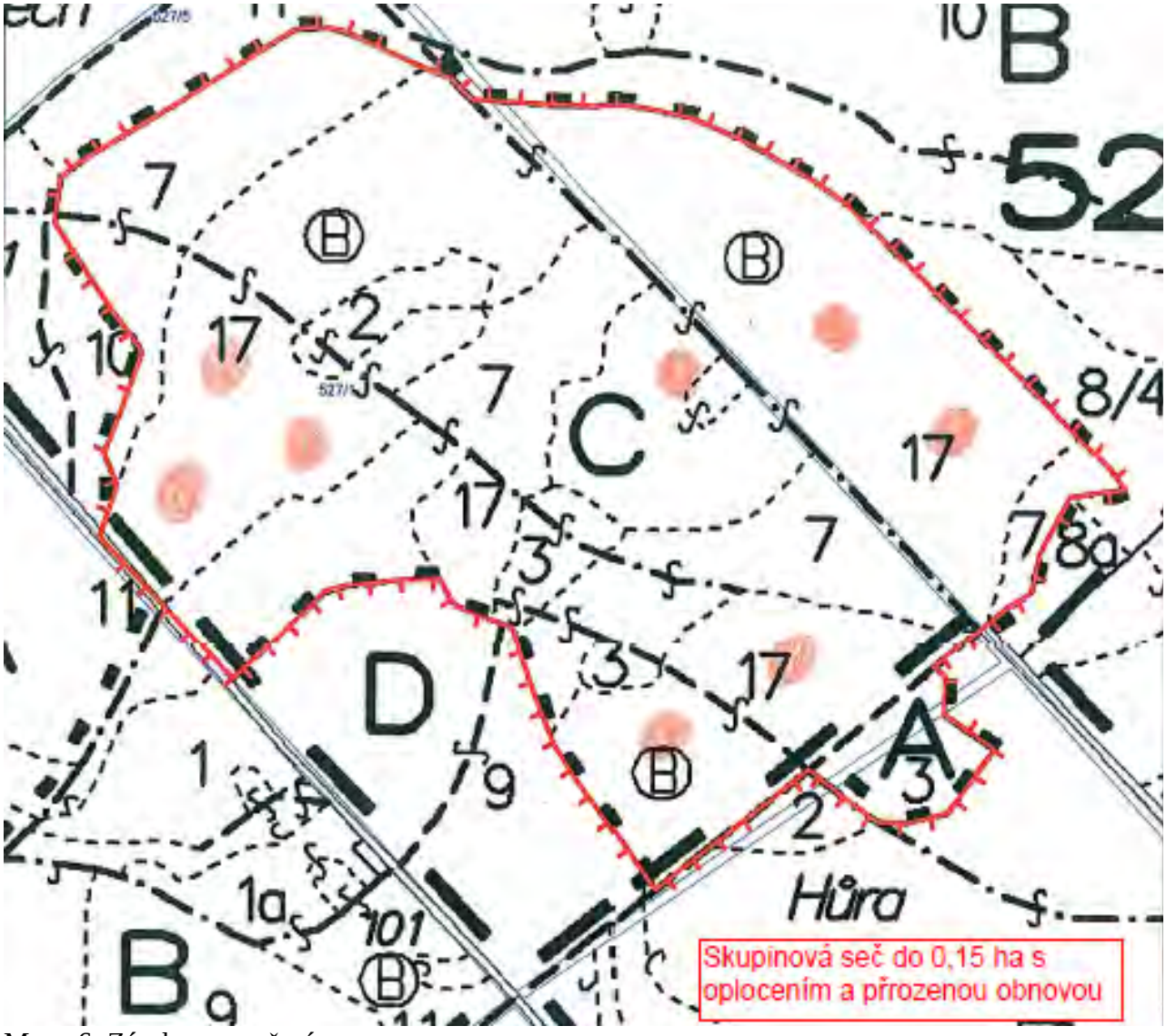


3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o les

Jak už bylo zmíněno, jak vyplývá z dosavadního vývoje, současného stavu a potenciálu lokality je nejdůležitější prioritou zachování a podpora druhové a prostorové struktury. Protože zde nelze praktikovat klasické hospodářské způsoby včetně naplno výběrného, nejjednodušší bude pokračovat v principu jen velmi pozvolné podpory obnovy. Nejpřirozenější jsou různě po ploše rozmístěné skupinové seče do 0,15 ha, které napodobují sporadickou větrnou disturbanci a uvolnění po pádech jednotlivých nejstarších stromů. Neprovádět žádné okrajové pruhové či celoplošné jednotlivé odcloňování (jak navrhuje předchozí plán péče). V návrhové mapce jsou naznačena místa, kde by bylo vhodné skupinové seče v tomto deceniu provést. V nich by se pak musely postavit oplocenky k ochraně náletu BK. Nedoplňovat nic umělou sadbou i za cenu řídkého sponu (výjimečně lze uměle doplňovat jen JD). Je třeba si uvědomit, že pro ochranu přírody u takto malého ZCHÚ, je nejcennější výrazně diferencovaný, spíše řídký porost se starými i suchými i padlými listnáči a z původního genetického materiálu.
Celkovému záměru a cíli – preferování přirozeného vývoje by měla být podřízena i nahodilá těžba. Tedy žádné odklízení vývratů a suchých stromů s výjimkou prokazatelně život ohrožujících nakloněných stromů.



Mapa 6: Zásahy a opatření

ad 3.1.1.) Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
40	les zvláštního určení §8	**4N, 4A, 4S, 3O**

Orientační druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa podle SLT

SLT	Doporučené podíly dřevin při obnově	melioračně a zpevňující dřeviny
4N	**BK 90, (JD, KL, LP, HB) 10**	BK,DB,JD,LP
4A	**BK 90, (JD, KL, LP, HB) 10**	BK,JD,LP,JV,JS,JL,HB
4S	**BK 90, (JD, KL, LP, HB) 10**	BK,DB,JD,LP,JV,JS,JL,HB,TR
3O	**BK 65, (JD, KL) 15, (LP, HB, DB) 15, (OL, JS) 5**	BK,JD,LP,JV,JS,JL,HB

Porostní typ 6	Porostní typ	Porostní typ
BUKOVÝ	**-**	**-**

Základní rozhodnutí

Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
∞	∞			∞	∞

Hospodářský způsob	Hospodářský způsob	Hospodářský způsob
Skupinová forma do 0,15 ha + přirozený vývoj		

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty

zpravidla bez zásahu		

Způsob obnovy a obnovní postup

Skupinová forma do 0,15 ha jen s přirozenou obnovou a ochranou proti zvěři		

Péče o nálety, nárosty a kultury

jen ochrana proti zvěři		

Výchova porostů

není nutná		

Opatření ochrany lesa

-		-

Provádění nahodilých těžeb

Ponechávat stát i souše - neodklízet jednotlivé vývraty		

Poznámka

3.1.2. Podrobný popis porostů a výčet navrhovaných zásahů a činností v území

T1: Popis lesních porostů a výčet navrhovaných zásahů a opatření v nich

označení porostní skupiny (parcely)	etáž	výměra (ha)	LT	LT (%)	rám. směr. por. typ	dřeviny	zast. dřevin %	věk	popis, poznámka	doporučený zásah	naléhavost stupeň přirozenosti	
523C17	**17**	7,38	4N3 4A3 4S6	50 30 20	406	BK KL	99 1	188	porost s přirozenou skladbou na kamenité až skeletnaté jihozápadní stráni; pomístný nálet BK; místy světlinky po vývratech s odklizenou hmotou	několik skupinových sečí do 0,15 ha dle mapky zásahů – max 304 m3 - pouze přirozená obnova s ochranou náletu proti zvěři oplocením, jinak plošně ani pruhově ani okrajově neodcloňovat včetně ponechání souší a vývratů a nedosazovat uměle – výjimečně JD	2	3-4
523C7	**7**	3,48	4A3 4N3 4S6 3O2	50 30 15 5	406	BK KL SM LP JS BR MD HB	40 33 15 5 5 1 1 +	70	4 části smíšeného porostu s převahou BK – bohatě diferencovaný s podrostem a s výstavky BK, na obohaceném kamenitém až skalnatém stanovišti zvlněného mírného svahu - velmi přírodě blízká prostorová a druhová struktura – převážně z přirozené obnovy	nezasahovat s výjimkou redukce SM a likvidace MD	3	3-4
523C2	**2**	0,23	4A3	100	406	BK JS	90 10	30	menší mlazina	nezasahovat	0	4
523C3	**3**	0,29	4N3	100	406	BK BR	95 5	30	2 části skupinové mlaziny až tyčkoviny	nezasahovat	0	4
525A3	**3**	0,33	5J3	100	406	BK DB BO SM MD BR	60 10 10 10 5 5	24	mlazina z umělé výsad\by s nepůvodním MD a s BO a se SM	provézt výraznou redukci MD, BO, SM na minimum zastoupení	1	5

Poznámky:

Označení a členění porostu odpovídá současnému platnému LHP, ale jsou provedeny opravy v popisu - doplnění a opravy v zastoupení dřevin a doplnění podrostu a aktualizace věku.

Vylišení porostních skupin v LHP je členěno prakticky pouze podle převládajícího věku a nepodchycuje úplnou druhovou, vertikální, horizontální ani stanovištní strukturu porostů a obsahuje chyby, jak v zastoupení dřevin tak i v zákresu. Mnoho porostních skupin se skládá z naprosto odlišných částí. V LHP nejsou podchyceny všechny vtroušené dřeviny, ani nálet a podrost, a ani věková diferenciace v rámci porostní skupiny. Každou porostní skupinu je proto třeba posuzovat podle konkrétních částí a stanovišť přímo v terénu.

Stupně naléhavosti jednotlivých zásahů jsou podle následujícího členění:

1 - stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

2 - stupeň - zásah vhodný,

3 - stupeň - zásah odložitelný

3.1.3. Zabezpečení starých stromů a kostry výstavků v PR

Na základě zkušeností se způsobem provádění těžeb v rezervacích je třeba důrazně upozornit, že je nutné do budoucna ponechat rovnoměrnou kostru starých stromů či skupinek stromů po celé ploše min 30 % v každém případě do rozpadu (především nad 40 cm výčetní tloušťky). Týká se to i ponechávání min 30% vývratů a padlých stromů (což se doposud neděje). **V každém případě je nezbytné ponechat kostru horního stromového patra (na skalách celoplošně) do rozpadu po celé ploše PR.**

3.1.4. Geograficky nepůvodní dřeviny

Na území rezervace se nacházejí jedinci borovice vejmutovky a výsadby modřínu evropského ve skupině 525 A3 v podílu do 10 %, což je rozporu s ochranou přírody.

Jakékoli šíření geograficky nepůvodních dřevin na území PR je zcela nepřípustné a odporuje to základnímu poslání a smyslu rezervace, ale i zákonu o ochraně přírody.

3.1.5. Zásady opatření v lesích z pohledu zoologického a mykologického

Rozhodujícím biotopem většiny entomofauny, ale i avifauny, jsou řídké osluněné staré porostní skupiny se starými rozpadajícími se stromy a nedotěžené zbytky starých porostních skupin a hloučky listnáčů. To platí v podobné míře i pro výskyt saprofytických i parazitických hub.

Ptáci, netopýři: Právě vzrostlé až přestárlé stromy obsahují velké množství přirozených dutin, které jsou vyhledávány k hnízdění specifickými druhy ptáků a netopýrů.

Pro jejich ochranu obecně platí zachování věkově rozrůzněných spíše rozvolněných přirozených lesních porostů se starými doupnými stromy.

Těžbu neprovádět v hnízdním období (15.3. - 30.8.)

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo je podle § 37 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. a podle přehlašujícího nařízení KH kraje území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ. Jedná se o JZ expozici vystavenou větru i slunci (nebezpečí vysychání). **Je třeba tedy především na Z a JZ okraji (523 A10, 524A11) neodkacovat holosečně příliš rychle, aby nevznikl náhlý ostrý přechod.**

V případě obnovy přiléhajících porostů je třeba vnášet závazný **minimální podíl MZD právě na tento okraj (ideální by bylo využití přirozené obnovy - náletu BK z rezervace) a neprovádět odkácení a tím odkrytí celého okraje běžným rychlým postupem.**

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Značení hranice existuje je však místy nepřehledné. Jsou zde i tabule se státním znakem na většině přístupových míst.

Bude nutno lokalitu zaměřit, alespoň pomocí bodů GPS (dle parametrů geometrických plánů dané úrovně). Vzhledem k tomu, že se plocha ohraničená lesnickým rozdělením a plochou uvedenou vy vyhlašovacím nařízením z r. 1999 od sebe liší o 2 ha na tak malém území, je otázka jaká je tedy hranice a kudy správně vede.

3.4. Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Bude pravděpodobně nutné zaměřit hranice ZCHÚ souřadnicemi - geometrickým plánem. Je zde nezanedbatelný rozdíl mezi plochou ve vyhlašovacím předpise a vymezenou plochou z LHP.

Pokud nebude možné zabezpečit plnění předmětu ochrany přírody v minimálních požadavcích, které vyplývají z plánu péče, dohodou se správcem, je z dlouhodobého hlediska nejefektivnějším řešením výkup nebo směna pozemků.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Omezení místních negativních vlivů, zejména krádeží dřeva a pohybu po cestách nebude nutné pro malý význam řešit.

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

I toto ZCHÚ má svůj vzdělávací a výzkumný význam i s ohledem na vzácnost takovéto bučiny na kyselém podloží v okolí. Bylo by vhodné umístit u odvozní cesty naučnou tabuli s popisem přirozeného lesa a vegetace na stanovištích typických pro tato území a s geologickou částí a s fotografiemi

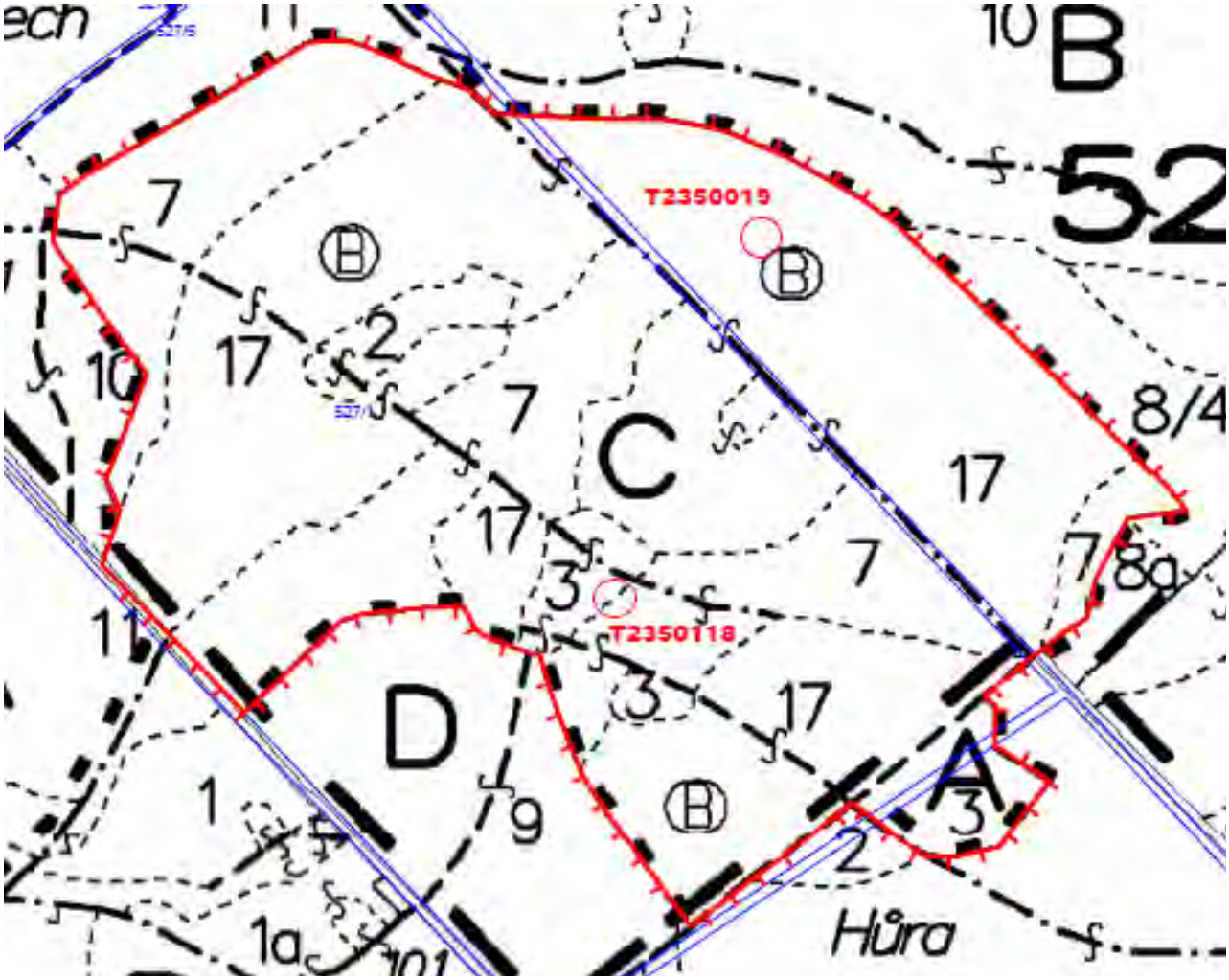
3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany a území

Detailní průzkumy dávají více informací a podkladů pro dostatečnou argumentaci k cílům a zásahům a především ke konkrétnímu omezení či vyloučení hospodářského, mysliveckého či rekreačního využívání.

Jelikož je to velmi malé území, potenciál tohoto biotopu je permanentně ohrožen.

Vzhledem k nedostatku údajů by bylo důležité provést zoologické průzkumy hmyzu a měkkýšů.

Vzhledem k charakteru předmětu ochrany by bylo vhodné vysledovat podíl škod zvěře na stav předmětu ochrany a na náklady nutné k omezení těchto škod.



Mapa 7: Fytosnímky

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (prací)

Jedná se o lesy v majetku ČR spravované státním podnikem Lesy ČR s.p., nicméně věcné břemeno vyplývající z předpisů o ochraně přírody a tedy i z hospodaření v lesích zvláštního určení z titulu ochrany přírody, není doposud na takto spravovaných lesních pozemcích uspokojivě vyřešeno.

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	**Orientační náklady za rok (Kč)**	**Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)**
Jednorázové a časově omezené opatření		
Naučná-informační tabule (1 ks)	----------	10-15 000
Revize značení (tabule, pruhy)	----------	3 000
C e l k e m (Kč)	----------	18 000

Možnosti financování z popudu vlastníků:

a) Finanční podpora pro lesní hospodářství v rámci **Programu rozvoje venkova 2007-2013** z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF) řeší i environmentální lesnické otázky:
Opatření II.2.3. Lesnicko-environmentální platby – podopatření II.2.3 Zlepšování druhové skladby lesních porostů. Na zvýšený podíl MZD oproti minimálnímu podílu, jež ukládá lesní zákon, lze využít právě tento dotační titul (nařízení vlády č. 53/2009 Sb.).

b) Finanční podpora pro lesní hospodářství v rámci **operačního programu Životní prostředí 2007 - 2013.** Z pohledu lesnictví je stěžejní prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny a v jejím rámci zejména oblasti podpory 6.2 a 6.3, jejichž cílem je zlepšení přírodních poměrů v lesích podporou tvorby bohatě strukturovaných lesních porostů jako předpokladu pro zvýšení odolnosti lesů v budoucnu. Podpora v rámci OP ŽP je poskytována formou nevratné dotace, s maximální hranicí podpory 90 % z celkových způsobilých výdajů.

c) Náhrada za ztížení lesního hospodaření se řeší podle § 58 zákona č. 114/1992 v úplném znění č. 460/2004 a podle **prováděcí vyhlášky 335/2006 Sb.** (doslovná citace):

„Pokud vlastníku lesního pozemku vznikne nebo trvá v důsledku omezení vyplývajícího z ochrany přírody ve ZCHÚ újma, má nárok na její finanční náhradu. Finanční náhradu poskytne z prostředků státního rozpočtu příslušný orgán ochrany přírody na základě písemného uplatnění nároku vlastníka lesního pozemku, jestliže je nárok na finanční náhradu a její výše prokázán doklady a podklady potřebnými pro posouzení nároku. Nárok na finanční náhradu zaniká, pokud uplatnění nároku nebylo příslušnému orgánu ochrany přírody doručeno do 3 měsíců od skončení kalendářního roku, v němž újma vznikla nebo trvala“.

d) Náklady na ochranu obnovy dřevin přirozené skladby proti srnčí a černé zvěři a náhrady za škody na přirozené obnově by měly být požadovány od nájemce honitby.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

Seznam literatury:

BURDA, J. (1978): Z chráněných území na jičínsku. Pam. a přir. 4: 367-368, Praha.
CÍLEK, V., VÍTEK, J. (1986): Geomorfologie vrchu Hůra u Lázní Bělohrad. Sb. Čs. geograf. spol., 91: 159-160, Praha.
FIEDLER, J. (1975): Fytocenologické poměry chráněných a k ochraně navržených území Jičínska. Práce a studie –přír., 6(7): 119-153, Pardubice.
BARTOVÁ, Z. (1991): Lesnický inventarizační průzkum PR Kamenná hůra
DOHNAL, Z. (1976): Státní přírodní rezervace, parky a zahrady jičínského okresu. Okresní museum, 108 s., Jičín.
VULTERIN, Z. (1964): Chráněná území východních Čech. - KSSPPOP Pardubice, nepag.

FALTYSOVÁ, H., MACKOVČIN, P, SEDLÁČEK, M. a kol. (2002): Královéhradecko. Chráněná území ČR, sv. V, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 410 str.
DEMEK, J., MACKOVČIN, P. [ed.] (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. Academia, Praha.
KOLEKTIV (1958): Atlas podnebí ČSSR. Ústřední správa geodezie a kartografie. Praha.
KOLEKTIV (2007): Atlas podnebí Česka. Český hydrom. ústav a Univerzita Palackého. Praha-Olomouc. 255 s..
PLESNIK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů české republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 22: 1–184.
PROCHÁZKA, F. et al (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR (stav v r. 2000). Příroda, Praha: 166 s.
QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1 - 73.
SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In: Hejný, S. et Slavík, B. [eds.]: Květena ČSR 1:103 - 121. Academia, Praha.
VRŠKA T., HORT L. (2003): Základní kriteria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů. – Metodika AOPK ČR, Brno.
Vyhláška MŽP ČR č. 60/2008, o plánech péče, označování a evidenci chráněných území.
Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

DOKUMENTACE PP (tzv. „rezervační kniha ZCHÚ"):
MÜLLER, M. (1996): Plán péče pro PR Kamenná hůra 1998-2007.
VACA, O. (1977): Lesnický inventarizační průzkum
FALTYSOVI, H. a V. (1985): Zpráva o botanickém inventarizačním průzkumu.
RYBÁŘ, P. (1988): Zpráva o vertebratologickém inventarizačním průzkumu.
[Depon. In: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové].

Lesní hospodářský plán LHC LČR Hořice. na období 2008-2017 (kód 504000)
Revize typologického mapování ÚHÚL pobočka Hradec Králové 2010.
Materiály soustavy Natura 2000 – AOPK - internet
Vlastní šetření 2010 a odborné konzultace.

4.3. Seznam používaných zkratek

PR – přírodní rezervace, AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, KÚ - krajský úřad, KH – Královéhradecký kraj, ORP - obec s rozšířenou působností, OP - ochranné pásmo, LHC - lesní hospodářský celek, LHP - lesní hospodářský plán, LHO - lesní hospodářská osnova, LHPO - lesní hospodářský plán a osnova, LHK – lesní hospodářská kniha, KN – katastr nemovitostí, MZD – meliorační a zpevňující dřeviny (příloha č. 4 vyhl. č. 83/1996 Sb), ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, ZCHÚ – zvláště chráněné území, OkÚ – okresní úřad, MZe – ministerstvo zemědělství;

Seznam mapových listů

a) Katastrální mapa:	**DKM Horní Nová Ves**
b) Státní mapa odvozená 1:5000:	**JICI 2-6, 1-6**
c) Základní mapa České republiky 1:10 000:	**03-43-19, 03-43-20**
d) Základní mapa České republiky 1:50 000:	**03-43**
e) Čtverec síťového mapování:	**55-59**

Plán péče zpracoval

jméno: Ing. Miroslav Mikeska Ph.D. – lesnictví, typologie, fytocenologie, mapy a GIS, fotodokumentace
RNDr. Romana Prausová Ph.D. – zběžná inventarizace cévnatých rostlin a excerpce zdrojů
Ing. Kamil Čihák - avifauna

datum**: 28.4.2011**

5. Přílohy, tabulky, mapy

Mapy v textu:

1. Mapa orientační na ZM

2. Mapa parcelního vymezení

3. Mapa lesnická

4. Mapa lesních typů

5. Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

6. Mapa zásahů a opatření

7. Mapa fytocenologických snímků

Přílohy do rezervační knihy:

1. Přehled taxonů cévnatých rostlin dosud zjištěných (PRAUSOVÁ 2010)

2. Ornitologický průzkum (ČIHÁK 2010)

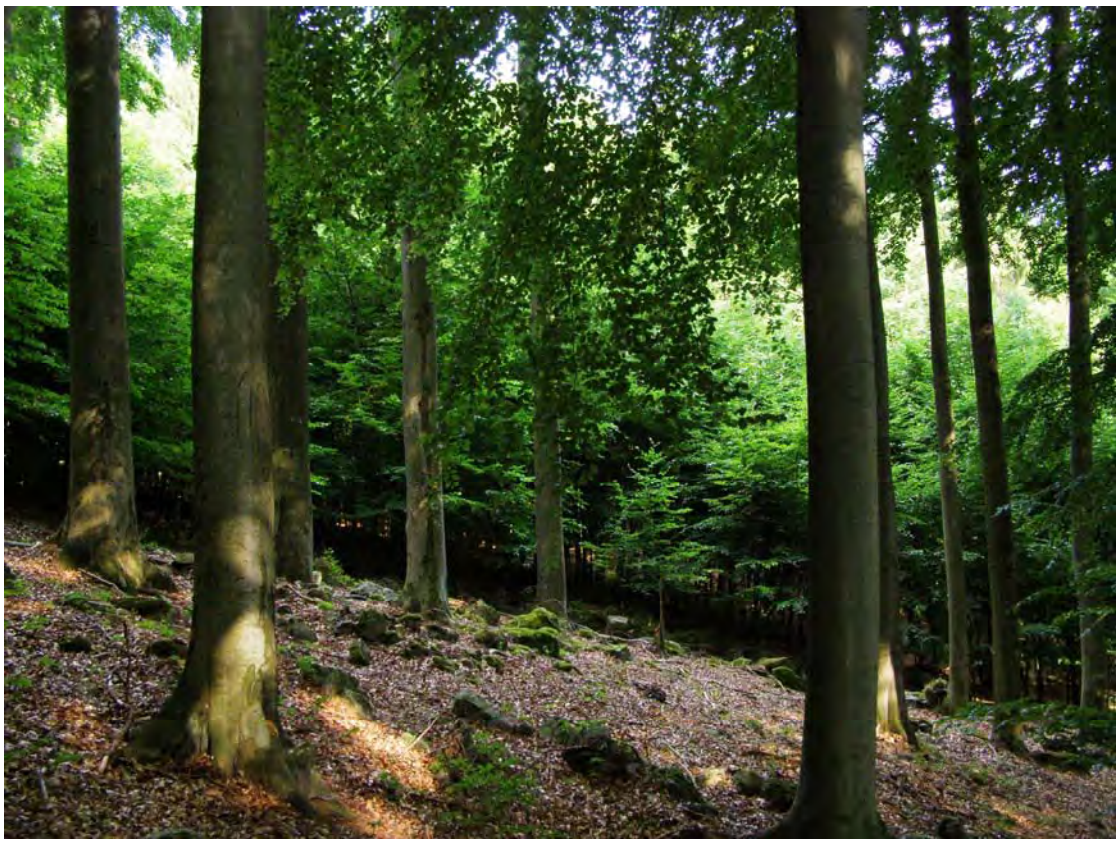
3. Výtah z LHP

Fotodokumentace:

Je provedena rovněž v digitální podobě a je součástí digitální verze celého plánu péče na CD nosiči.

GIS

Plán péče spolu s mapovými a dalšími podklady - "rezervační knihou" a fotodokumentací je zpracován v podobě GIS (Shapefile)



Okraj mezi 523C17 a C3 - přirozená obnova decimovaná okusem zvěře a stále velký stín

Strukturně bohatý porost 523C7

Strukturně bohatý porost 523C7 - bohatší část s bažankou

JZ část porostu 523 C17

SZ část porostu 523 C17 - strukturně bohatší

SZ část porostu 523 C17 - strukturně bohatší

Strukturně bohatý porost 523C7 - středová část s výstavky

Strukturně bohatý porost 523C7 - středová část s výstavky

Střední část porostu 523 C17 se světlinou po vývratu (vyklizeném z porostu)

SV část porostu 523 C17 se světlinou po vývratech (vyklizených z porostu)

SV část porostu 523 C17 se světlinou po vývratech (vyklizených z porostu)

SV část porostu 523 C17 se světlinou po vývratech (vyklizených z porostu)

SV část porostu 523 C17 se světlinou po vývratech (vyklizených z porostu)

SV část porostu 523 C17 a C7

Cesta protínající PR v horní (S) třetině

Okraj mezi 523C17 a 525A3 - přirozená obnova decimovaná okusem zvěře

Okraj mezi 523C17 a 525A3 - přirozená obnova decimovaná okusem zvěře

Světlina na pomezí 523C17, C7 a C3 - přirozená obnova decimovaná okusem zvěře

Okraj mezi 523C17 a C3 - přirozená obnova decimovaná okusem zvěře a stále velký stín

JV část porostu 523 C17