



93082/2024/KHK



KUKHK-29354/DS/2024-2

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-29354/DS/2024-2 (Po)

VYŘIZUJE:

Ing. Jiří Pospíšil

ODBOR | ODDĚLENÍ: Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

LINKA | MOBIL:

649 / 736 521 874

E-MAIL:

jpospasil@khk.cz

DATUM:

18.09.2024

Počet listů: 5

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 1

Sp. znak, sk. režim: 99.2 S/10

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (KÚKHK), jako věcně a místně příslušný orgán podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správního řádu), **rozhodl** ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 a ust. § 97 odst. 3) správního řádu takto:

„Veřejná vyhláška – stanovení dopravního značení – Opatření obecné povahy“, Městského úřadu Jičín (dále jen MÚ Jičín), ze dne 09.08.2024, č.j. MuJc/2023/19703/DOP/DuM/9, ve věci stanovení místní úpravy provozu na MK ul. 17. listopadu, parkoviště u ARISU (dále jen OOP)

s e r u š í

a věc vrací Městskému úřadu Jičín.

Účinky tohoto rozhodnutí nastávají podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu ode dne jeho právní moci.

Odůvodnění

Městský úřad Jičín, jako příslušný správní orgán podle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve zn. pozd. předpisů, stanovil místní úpravu provozu na místní komunikaci, ulici 17. listopadu v Jičíně.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje obdržel od Ing. Vladimíra Dubského, bytem Novoveského 483, 506 01 Jičín, kterého zastupuje JUDr. Bc. Milan Trávníček, advokát a zapsaný mediátor, ev. č. 15791, IČO

03172121, Svitavská 1018//1, 678 01 Blansko (dále jen podatel) „podnět k zahájení přezkumného řízení“ ve věci stanovení místní úpravy provozu na MK ul. 17. listopadu, parkoviště u ARISU.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje po zjištění, že podání podle svého obsahu naplňuje znak podnětu k přezkoumání OOP, že byla zachována lhůta podle ust. § 96 odst. 1 správního řádu a vzhledem k tomu, že již z podnětu a postupu MÚ Jičín je zřejmé, že tento postupoval v rozporu s rozhodnou právní úpravou, rozhodl zdejší správní orgán ve zkráceném přezkumném řízení tak, jak je ve výroku uvedeno.

Obsah podání podatele

Nezákonný postup

Podatel namítá, že *po zrušení napadeného opatření obecné povahy Městský úřad Jičín vydal nové opatření obecné povahy č. j. MuJc/2023/19703/DOP/DuM/9, dne 09. 08. 2024, aniž by postupoval ve smyslu § 172 správního řádu a nejprve zveřejnil návrh nového opatření obecné povahy, ke kterému by bylo možno podávat připomínky.*

Tento postup je podle názoru navrhovatele je zcela nezákonný. Zákon neumožňuje vy dání opatření obecné povahy, aniž by před tím byl předtím zveřejněn návrh vydaného opatření obecné povahy ve smyslu § 172 správního řádu.

Nesrozumitelný výrok

Podatel namítá, že *výrok tohoto opatření obecné povahy je navíc zcela nesrozumitelné, když výrok hovoří zároveň o vydání dočasné úpravy dopravního značení a zároveň o trvalé místní úpravě dopravního značení (DZ) na místní komunikaci (MK) v Jičíně. Je přitom evidentní, že nemůže platit obojí zároveň.*

Odůvodnění

Podatel uvádí, že *z odůvodnění se pak podává, že hlavním důvodem vydání je to, že pro Městský úřad by bylo odstranění realizovaného dopravního značení náročné a nemá smysl toto značení odstraňovat, když stejně vydá stejné opatření obecné povahy.*

vydává stanovení dopravního značení (SDZ) na dobu 60 dní pro možné ponechání již realizovaného dopravního značení (v této době by mělo být vydáno příslušné SDZ po zveřejnění návrhu opatření) pro trvalou místní úpravu dopravního značení (DZ) na místní komunikaci (MK) v Jičíně takto:

Užití DZ IP 11a

Podatel zároveň poukazuje na tytéž námítky, které uplatnil v předešlém podnětu, kdy nepokládá za souladné se zákonem umisťovat zde dopravní značku IP 11a – Parkoviště.

Podatel je toho názoru, že *k vymezení toho, kdo na parkovišti stát může a kdo ne, slouží jiná dopravní značka – IP 12 „Vyhrazené parkoviště“ ve smyslu vyhlášky č. 294/2015 Sb. Tato určuje místo, kde je dovoleno zastavení a stání pouze některých vozidel. Údaje o tom, pro koho je parkoviště vyhrazeno (např. název organizace, státní poznávací značka, symbol zařízení) a popřípadě v jaké době, jsou uvedeny na dodatkové tabulce a mohou být uvedeny i na značce místo nápisu. Mimo dobu, po kterou je parkoviště vyhrazeno, smějí na takto označeném místě zastavit a stát i řidiči jiných vozidel, pokud není stanoveno jinak. Případný stanovený způsob stání se vyznačuje obdobně jako na značkách „Parkoviště“ vyznačujících způsob stání.*

Zvláštní užívání dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Podatel v podnětu dále namítá, že *užívání dálnic, silnic a místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (dále jen "zvláštní užívání"), je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu vy daného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace, a může-li zvláštní užívání ovlivnit bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, také s*

předchozím souhlasem Ministerstva vnitra, jde-li o dálnici, v ostatních případech se souhlasem Policie České republiky. Souhlas vlastníka se zvláštním užíváním podle odstavce 6 písm. c) bodu 3 se nevyžaduje v případě, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu nebo stavbu nebo zařízení přípojek technické infrastruktury nebo další stavby nebo zařízení technické infrastruktury, které jsou drobnou stavbou podle přílohy č. 1 stavebního zákona; k návrhu na zvláštní užívání může vlastník uplatnit námitky, o kterých rozhodne silniční správní úřad. Podle odst. 6 písm. c) bod 4 je zvláštním užíváním dálnice, silnice a místní komunikace zřizování vyhrazeného parkování.

Stručně shrnuto. Pokud bylo cílem zřídit vyhrazené parkoviště, nemohlo tak být učiněno značkou IP 11a, ale IP 12. Bylo třeba souhlasu města, rozhodnutí silničního správního orgánu a takové rozhodnutí mělo být náležitě odůvodněno. K tomu ze strany uvedeného orgánu nedošlo.

K obsahu podání Krajský úřad Královéhradeckého kraje, coby správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který OOP vydal, uvádí následující.

Nezákonný postup

Ustanovení § 77 - Místní a přechodná úprava provozu na dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, zákona č. 361/2000 Sb., zákona o provozu na pozemních komunikacích, ve zn. pozdějších předpisů, v odst. 4 uvádí:

Hrozí-li nebezpečí z prodlení, může příslušný správní orgán stanovit přechodnou úpravu provozu na dálnicích, silnicích, místních komunikacích nebo veřejně přístupných účelových komunikacích bez projednání s dotčenými orgány a bez předchozího řízení o návrhu opatření obecné povahy, nejdéle však na dobu 60 dnů.

Zákon tedy pamatuje na situace, kdy je možné vydat opatření obecné povahy, aniž by předtím byl zveřejněn návrh opatření obecné povahy, a situace se tedy nemá v tomto ohledu tak, jak uvádí podatel.

Tuto možnost Městský úřad Jičín využil a místní úpravu provozu na MK, ul. 17. listopadu v Jičíně, dobu 60 dnů stanovil.

Ustanovení odstavce 4 se však užije pouze v případě hrozí-li nebezpečí z prodlení, tzn. hrozí-li stav, kdy pouze okamžité jednání může odstranit nenahraditelnou či těžce nahraditelnou újmu, přičemž zákon jednoznačně pojednává o tom, že v takovém případě jde o přechodnou, nikoliv místní úpravu provozu.

Využití odstavce 4 je tak možné využít pouze v případech, kdy dochází ke skutečnému ohrožení pozemní komunikace nebo provozu na ní a věc je třeba bezodkladně řešit – jde například o sesuv půdy, skalního svahu, padání lavin, kamení, stromů nebo jejich částí, ohrožení vodním živlem apod.

Odbor dopravy Městského úřadu Jičín v odůvodnění OOP uvádí:

Odbor dopravy je názoru, že navržené řešení (tj. ponechání již realizovaného značení) přispěje k zajištění funkčnosti MěÚ Jičín. Pokud by změna značení nebyla provedena (tedy by mělo dojít k návratu k původnímu stavu před změnou), tak by to naopak opakovaně vedlo k vyblokování parkoviště osobami, pro které nebylo parkoviště budováno. A tedy by docházelo k situacím, kdy by parkoviště nesloužilo k účelu, pro který bylo vybudováno.

KÚKHK je toho názoru, že výše uvedené důvody nejsou rozhodné pro užití citovaného ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., tzn. v daném případě se nejedná o situaci, kdy dochází k ohrožení místní komunikace, nebo silničního provozu na ní, natož aby hrozilo nebezpečí z prodlení ve smyslu odstavce 4. A dále nutno uvést, že do nynější situace se dostal MÚ Jičín v důsledku vlastního nezákonného postupu.

Správní úvaze KÚKHK nahrává i text uvedený ve výroku OOP, že je takto učiněno „pro možné ponechání již realizovaného dopravního značení“.

Jako pro tuto situaci formální nepřesnost (chybu v psaní) uvádíme, že ust. § 77 odst. 4) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve zn. pozd. předpisů lze užít pouze pro stanovení přechodné úpravy provozu, nikoliv pro stanovení místní, jak je uvedeno v OOP.

Nesrozumitelný výrok + odůvodnění

KÚKHK upozorňuje MÚ Jičín, že v průběhu správního řízení nebo postupu vedoucího k vydání OOP není

možné předjímat jeho výsledek.

Krajskému úřadu není proto zřejmé, z čeho Městský úřad Jičín vycházel a jak dospěl k závěru, že po uplynutí lhůty 60 dní bude opatřením obecné povahy stanovena (již v tuto chvíli fyzicky osazená) místní úprava provozu, která řeší režim a způsob parkování na MK, ul. 17. listopadu v Jičíně.

Krajský úřad dále upozorňuje na skutečnost, že v případě dodržení řádného postupu dle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve zn. pozd. předpisů, zejména ustanovení týkajících doručování, lhůt a počítání času, včetně ustanovení týkajících se OOP, nelze vydat ve lhůtě 60 dnů účinné OOP.

Užití DZ IP 11a

Zvláštní užívání dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve zn. pozd. předpisů

Nejedná se o nové skutečnosti, tyto podatel uváděl již v předchozí „stížnosti“, která měla za následek přezkumné řízení OOP č.j. MuJc/2023/19703/DOP/DuM/4, ze dne 17.08.2023.

Nicméně KÚKHK, potvrzuje své stanovisko, které uplatnil v řízení již dříve, v rozhodnutí č.j. KUKHK-ST-53/DS/2024-4 (Po), ze dne 29.07.2024.

V něm se ztotožnil s názorem podatele, že užití dopravní značky č. IP 12 – Vyhrazené parkoviště by bylo v daném případě vhodnější, lépe by vystihovalo situaci, která měla být OOP upravena.

Nelze ale souhlasit s názorem, že na dodatkové tabulce může být vyznačen pouze způsob stání na parkovišti nebo druh vozidla, pro které je parkoviště určeno.

I výčet, který je uveden v technickém předpisu – Zásadách pro dopravní značení na pozemních komunikacích – TP 65, hovoří o možnosti uvádět na dodatkové tabulce např. informace o režimu parkování (placené stání apod.), úpravě parkování, sazbách parkovného apod., přičemž tento výčet je demonstrativní.

V případě zřizování vyhrazeného parkování KÚKHK potvrdil, že se skutečně jedná o zvláštní užívání dálnic, silnic a místních komunikací, tzn. jejich užitím jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny.

K takovému užívání je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu.

Jedná se o samostatné správní řízení, vedené dle jiného právního předpisu, jehož výsledkem je samostatné správní rozhodnutí.

Toto rozhodnutí o povolení/nepovolení zvláštního užívání není předmětem přezkumu, tím je OOP „Opatření obecné povahy – místní úprava provozu“.

Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že předmětné OOP nelze než zrušit z důvodu nesprávného úředního postupu a věc vrátit k novému projednání.

Městský úřad Jičín se vypořádá náležitě se všemi rozhodnými skutečnostmi, včetně odstranění uvedených nedostatků.

P o u č e n í:

Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

z p. Ing. Jiří Pospíšil
vedoucí oddělení
silničního hospodářství

Rozdělovník

I/ Podatelé

- Ing. Vladimír Dubský, Novoveského 483, 506 01 Jičín, v zastoupení JUDr. Bc. Milan Trávníček, advokát a zapsaný mediátor, ev. č. 15791, IČO 03172121, Svitavská 1018//1, 678 01 Blansko

II/ Dotčené orgány a instituce

- Policie ČR KŘP KK DI Jičín

III/ Na vědomí

- Městský úřad Jičín, odbor dopravy, oddělení silničního hospodářství + spis

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a dále na úřední desce Městského úřadu Jičín a také musí být zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup: