



61975/2024/KHK



KUKHK-15406/UP/2024

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-15406/UP/2024

VYŘIZUJE: Mgr. Simona Hendrichová

ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu, stavebního řádu  
LINKA | MOBIL: 725 576 983  
E-MAIL: shendrichova@khk.cz

DATUM: 17.06.2024

Počet listů: 4  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak 330, sk. režim: A/10

### USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jehož působnost je založena ustanovením § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, oprávněný k postupu podle § 80 odst. 3 a 4 správního řádu a jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 13 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodl ve věci provedení opatření proti nečinnosti Městského úřadu Dobruška, odboru výstavby a životního prostředí jako příslušného obecního stavebního úřadu ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby v územním řízení k plánované stavbě optické sítě s názvem „FTTx\_Č\_NGA\_V\_NIO3\_Pulice\_PURYC1\_OK“ ze dne 23. října 2023 podané společností CETIN a. s., IČ 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 v zastoupení společností Palík & Sokol s.r.o., se sídlem Jakoubka ze Stříbra 781/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc, IČO: 09797106, podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu takto:

**Podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu se**

### **p o v ě ř u j e**

**Městský úřad Nové Město nad Metují** vyřízením věci zahájené dnem 23.10.2023 na základě žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby v územním řízení ke stavbě optické sítě s názvem „FTTx\_Č\_NGA\_V\_NIO3\_Pulice\_PURYC1\_OK“ podané společností CETIN a. s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 v zastoupení společností Palík & Sokol s.r.o., se sídlem Jakoubka ze Stříbra 781/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc, IČO: 09797106 na Městský úřad Dobruška.

Účastníkem řízení, na něhož se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu, je CETIN a. s., IČ 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9.

## Odůvodnění

Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Hradci Králové, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel podnět dne 30.04.2024 podaný společností CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČO: 04084063 (dále jen „CETIN“) týkající se tvrzené nečinnosti Městského úřadu Dobruška, odboru výstavby a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“).

CETIN uvedla, že v zastoupení společností Palík & Sokol s.r.o., se sídlem Jakoubka ze Stříbra 781/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc, IČO: 09797106, podala dne 23. října 2023 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby v územním řízení k plánované stavbě optické sítě s názvem „FTTx\_Č\_NGA\_V\_NIO3\_Pulice\_PURYC1\_OK“ (dále jen „Žádost“). Žádost byla podána stavebnímu úřadu.

Jak dále CETIN uvedla, společnosti CETIN ani jejímu zástupci nebylo ani do 30.04.2024 doručeno oznámení o zahájení územního řízení dle ustanovení § 87 stavebního zákona, a to i přesto, že zástupce společnosti CETIN stavební úřad opakovaně, zasíláním elektronických zpráv prostřednictvím datové schránky a poté telefonicky, vyzýval, aby stavební úřad konal ve věci.

Vzhledem k výše uvedenému CETIN navrhla ve svém podání, aby krajský úřad: dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu přikázal stavebnímu úřadu, aby učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy, a to ve lhůtě deseti (10) kalendářních dnů, nebo v zákonem určené lhůtě vydal rozhodnutí; nebo aby dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu věc převzal a rozhodl bez prodlení namísto stavebního úřadu; nebo aby pověřil jiný úřad ve svém správním obvodu, aby dle ustanovení § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu řízení ve věci vedl namísto stavebního úřadu.

Krajský úřad se proto obrátil na stavební úřad, který ve svém opatření ze dne 15.05.2024 č.j. PDMUD 29235/2024 výše uvedené potvrdil a uvedl, že se žádostí dosud nezabýval z důvodu přetrvávající personální nedostatečnosti.

Podle ustanovení § 80 odst. 1 správního řádu nevydává-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.

Podle ustanovení § 80 odst. 3 správního řádu opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

Podle ustanovení § 80 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán může a) přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí, b) usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu, c) usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo d) usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3.

Krajský úřad z podání stavebního úřadu ze dne 15.05.2024 zjistil, že je z okolností zjevné, že stavební úřad je v této věci nečinný.

K tomu je nucen krajský úřad uvést, že na tuto situaci pamatuje ustanovení § 80 odst. 1 správního řádu. Z obsahu zmíněného ustanovení správního řádu vyplývá, že nevydává-li správní orgán

rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.

Na základě výše uvedeného krajský úřad posoudil zjištěnou přetrvávající nečinnost stavebního úřadu, přihlédl k tomu, že stavební úřad řeší složitou personální situaci, kterou objektivně není způsobilý v krátkém časovém úseku vyřešit.

Krajský úřad zvažoval, který nástroj řešící nečinnost zvolí, přičemž v dané věci přicházely v úvahu nástroje upravené v ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) nebo písm. c) správního řádu. Krajský úřad zhodnotil pozitiva a negativa, přičemž hlavním kritériem bylo, aby delegovaný stavební úřad byl co nejbližší k žadateli, resp. oznamovateli. Krajský úřad se proto rozhodl delegovat věc na stavební úřad, jehož správní obvod bezprostředně sousedí se správním obvodem Městského úřadu Dobruška tak, aby nezatěžoval nad míru přiměřenou klienty veřejné správy, například s ohledem na dopravní dostupnost a podobně.

Krajský úřad pověřil projednáním věci Městský úřad Nové Město nad Metují, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout, přičemž si na veřejně dostupném internetovém portálu ověřil organizační strukturu tohoto stavebního úřadu a s tím i stav personálního obsazení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Z ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu vyplývá, že usnesení o opatření proti nečinnosti se oznamuje správním orgánům, jichž se bezprostředně dotýká, a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci řízení, jejichž vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže krajský úřad, kromě žadatelů, resp. oznamovatelů, a tedy účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu, ostatní účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu má krajský úřad za to, že bude účelné oznámit toto usnesení veřejnou vyhláškou, neboť v takovém případě působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení.

Po nabytí právní moci tohoto usnesení bude stavebním úřadem předána spisová dokumentace ve věci zahájené dnem 23.10.2023 podáním Žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby v územním řízení ke stavbě optické sítě s názvem „FTTx Č NGA V NIO3 Pulice PURYC1 OK“ pověřenému Městskému úřadu Nové Město nad Metují.

## **Poučení**

Podle § 76 odst. 5 správního řádu může účastník, jemuž se toto usnesení oznamuje, podat proti tomuto usnesení odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení.

Odvolání je třeba podat u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové.

O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Odvolání proti usnesení nemá podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

z p. Mgr. Simona Hendrichová  
právník odboru

**Jednotlivě obdrží (správní orgány a účastníci uvedení v § 27 odst. 1 správního řádu):**

Městský úřad Nové Město nad Metují, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Městský úřad Dobruška, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

CETIN a. s., IČ 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

Palík & Sokol s.r.o., IČO: 09797106, Jakoubka ze Stříbra 781/44, Nové Sady, 779 00 Olomouc

**Ostatní účastníci, kteří dosud nebyli vymezeni, jsou vyrozuměni veřejnou vyhláškou.**

Toto sdělení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

K vyvěšení na úřední desce též způsobem umožňujícím dálkový přístup a následnému potvrzení a vrácení:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- Městský úřad Dobruška, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška
- Městský úřad Nové Město nad Metují, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

**Na vědomí:**

- Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška