



41089/2024/KHK



KUKHK-14176/ZP/2024

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.: 206406/2024/HA/Ja
ZE DNE: 27.03.2024
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-14176/ZP/2024

Magistrát města Hradec Králové
odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

VYŘIZUJE: Ing. Kateřina Marková
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí
a zemědělství | oddělení zemědělství
LINKA: 720 029 698
E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 22.04.2024

Počet listů: 2

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak: 202 sk. režim: A5

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Předměřice nad Labem

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad) obdržel dne 28.03.2024 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Předměřice nad Labem.

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Tereza Rühle

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Předměřice nad Labem.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Předměřice nad Labem.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: RNDr. Tomáš Nosek

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Předměřice nad Labem, že návrhem je respektován územní systém ekologické stability regionální úrovně (regionální biocentrum 982 Správcice a regionální biokoridor RK 1266). Zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ani lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko: **Krajský úřad nepožaduje návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Předměřice nad Labem upravený po veřejném projednání posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.**

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek podaných k projednávanému územnímu plánu. Po veřejném projednání bylo uplatněno 40 námitek a 5 připomínek. Pořizovatel vyhověl námitce týkající se doplnění podmínky regulativů pro max. podlažnost 2+0 u plochy přestavby označené P1 s funkčním využitím „BI – plochy bydlení – v rodinných domech, městské, příměstské“. Dále pořizovatel vyhověl připomínce týkající se plochy Z4d a Z29. Do textové části doplnil text „realizace veškerých staveb i zařízení v ploše změny Z4d a Z29 se podmiňuje takovým technickým řešením, aby nedošlo k zásahu do podorničních vrstev, respektive aby nebyla dotčena tělesa monumentální pravěké architektury v podobě neolitického rondelu“. Dále pořizovatel vyhověl připomínce týkající se ploch Z4b, Z4d, Z5, Z6a, Z6b, Z7, Z17 a Z29 a do kapitoly F.3. doplnil text: „Vzhledem k vysoké míře pravděpodobnosti výskytu významných archeologických situací v rámci vymezených ploch změn mohou být uplatněny i další požadavky nad rámec regulativů definovaných tímto územním plánem, a to zejména orgánů památkové ochrany či odborné a výzkumné organizace státní památkové péče. Z důvodu nutnosti minimalizovat poškození archeologických památek může dojít k posunu umisťovaných staveb v rámci pozemku, může být vyloučeno umisťování podzemních či podsklepených staveb a mohou být kladeny i zvýšené nároky na technické řešení základových konstrukcí tak, aby zásahy pod úroveň rostlého terénu byly minimalizovány.“

V kontextu výše uvedeného krajský úřad nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Předměřice nad Labem.

Ing. Miloš Čejka
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství