



8624/2024/KHK



KUKHK-37717/UP/2023

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-37717/UP/2023

Dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Petr Háp  
ODBOR | ODDĚLENÍ: Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Oddělení územního plánování  
LINKA | MOBIL: 725705086  
E-MAIL: phap@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 19.01.2024

Počet listů: 15  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 99.2, V/10

### Závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný nadřízený orgán podle ustanovení § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve vazbě na ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumal závazné stanovisko orgánu územního plánování, Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, Odboru stavební úřad – životní prostředí ze dne 24.08.2022 č. j. MUKO-63083/2022-L, které bylo vydáno ve smyslu ustanovení § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k záměru s názvem „Odsávání a zbrojící pracoviště Týniště nad Orlicí“ na pozemcích p.č. 2294/42 a p.č. 607/1 v katastrálním území Týniště nad Orlicí.

Krajský úřad, podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, jako správní orgán nadřízený správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, závazné stanovisko Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, Odboru stavební úřad – životní prostředí ze dne 24.08.2022 č. j. MUKO-63083/2022-L, vydané k záměru „Odsávání a zbrojící pracoviště Týniště nad Orlicí“ na pozemcích p.č. 2294/42 a p.č. 607/1 v katastrálním území Týniště nad Orlicí **potvrzuje**.

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 23.11.2023 žádost Ministerstva dopravy, Odboru drážní dopravy, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha (dále jen „Ministerstvo dopravy“) o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska orgánu územního plánování ze dne 24.08.2022 č. j. MUKO-63083/2022-L, které bylo vydáno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem stavební úřad – životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) k záměru „Odsávání a zbrojící pracoviště Týniště nad Orlicí“ na pozemcích p.č. 2294/42 a 607/1 v katastrálním území Týniště nad Orlicí (dále také „záměr“). Z obsahu žádosti o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska vyplývá, že Ministerstvo dopravy vede odvolací řízení ve věci společného povolení

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové  
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336  
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz  
www.kr-kralovehradecky.cz

Vstřícný, rychlý a profesionální úřad  
– spokojený občan.

Drážního úřadu, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 (dále jen „drážní úřad“) ze dne 07.06.2023, č.j. DUCR-22073/23/FI.

Uvedeným rozhodnutím drážní úřad vydal společné povolení výše uvedené stavby.

Z obsahu žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska dále vyplývá, že společné povolení drážního úřadu ze dne 07.06.2023, č.j. DUCR-22073/23/FI bylo napadeno odvoláním ze strany následujících subjektů:

- zastoupen Mgr. Lindou  
Havránkovou (dále jen „odvolatel I“)
- (dále jen „odvolatel II“)
- (dále jen „odvolatel III“).

Z předložených podkladů, které byly součástí žádosti vyplývá, že odvolatelé I, II a III uplatnili mimo jiné námitky týkající se splnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona. Odvolatel I doslovně uvedl, že v závazném stanovisku chybí vyhodnocení záměru s těmito cíli a úkoly územního plánování. Odvolatel II v obecné rovině upozornil na to, že „nepřezkoumatelným způsobem byly vypořádány i námitky všech účastníků řízení; jak je ostatně poukazováno i v odvolání

“. Odvolatel III směřoval svou námitku mimo jiné proti závaznému stanovisku, a to v obecné rovině, když mimo jiné uvedl: „Tímto napadáme současně i závazná stanoviska dotčených správních orgánů, která byla pro Společné územní a stavební povolení vydána“.

Přílohou předmětné žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska byly kopie následujících podkladů: souhrnná technická zpráva předmětného záměru zpracovaná společností INOVATIK, projekce, realizace a legislativa staveb, Ing. Vladimírem Jeníčkem s datem 06-2022, společné povolení drážního úřadu ze dne 07.06.2023, č.j. DUCR-22073/23/FI, závazné stanovisko k záměru a odvolání odvolatelů I až III.

Za účelem posouzení problematiky přezkoumání závazného stanoviska k záměru požádal krajský úřad dopisem ze dne 24.11.2023, č. j. KUKHK-37717/UP/2023 Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odboru stavební úřad – životní prostředí (dále jen „úřad územního plánování“) o poskytnutí spisových materiálů dané věci se týkajících.

Kromě toho se krajský úřad také obrátil dopisem ze dne 22.11.2023, č. j. KUKHK-37717/UP/2023 na Ministerstvo dopravy se žádostí o doplnění spisu, když součástí dosud předaných materiálů z jeho strany byla jen část dokumentace záměru a výše uvedená souhrnná technická zpráva. V jejím obsahu však chyběly údaje o umístění předmětného záměru (byly v ní pouze označeny pozemky dotčené záměrem), ze stávajících podkladů však nebylo možno věc posoudit.

Pokud se týká žádosti adresované úřadu územního plánování, ten zaslal kopii spisového materiálu krajskému úřadu dopisem ze dne 28.11.2023 pod č.j. MUKO-106857/2023-am. Pro účely přezkoumání závazného stanoviska obsahoval tento spis kopie totožných podkladů jako tomu bylo již v příloze předmětné žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska.

Současně se však dne 09.01.2024 dostavili na krajský úřad zástupci stavebníka – společnosti České dráhy a.s. a také zástupci zpracovatele - společnosti INOVATIK s.r.o., a to za účelem nahlédnutí do spisu a seznámení se s obsahem podaných námitek. V této situaci krajský úřad vyzval zástupce Českých drah a společnosti INOVATIK, s.r.o. k předložení dokumentace, zejména té části, která se věnuje problematice souladu záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Dne 12.01.2024 byl krajskému úřadu společností INOVATIK s.r.o. doručen materiál označený jako

„B.2.2-Dodatek souhrnné technické zprávy“ k projektu označenému jako „Odsávací a zbrojící pracoviště Týniště nad Orlicí“ s datem 12/2023. Totožný materiál byl pak rovněž krajskému úřadu doručen Ministerstvem dopravy dne 17.1.2024. Na základě seznámení se s obsahem veškerých výše uvedených spisových materiálů včetně tohoto dodatku (dále jen „dodatek dokumentace záměru“) krajský úřad zjistil následující skutečnosti.

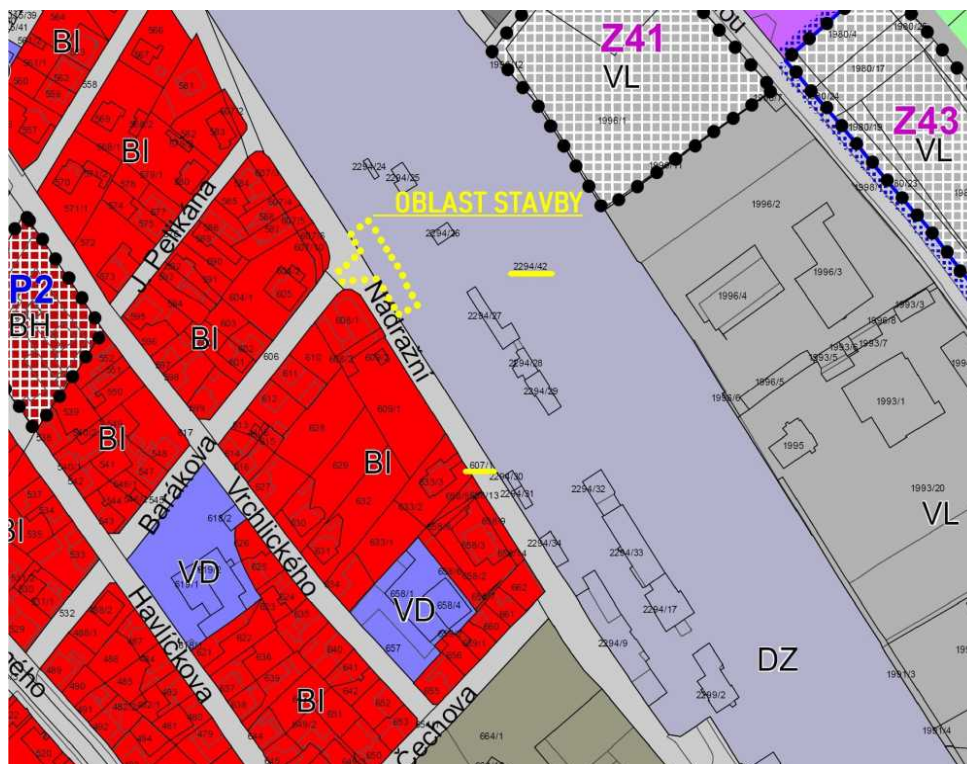
V předložené dokumentaci záměru jsou uvedeny následující pozemky dotčené stavbou: pozemek p.č. 2294/42 a p.č. 607/1 v katastrálním území Týniště nad Orlicí.

V následně předloženém dodatku dokumentace záměru je pak uveden následující text: „Na pozemku p. č. 2294/42 je umístěna předmětná stavba. Jedná se o pozemek dráhy, zahrnující celou železniční stanici Týniště nad Orlicí. Pozemek p. č. 607/1 je stavbou dotčen pouze pro realizaci přípojek - podzemních inženýrských sítí. Jedná se o místní pozemní komunikaci v ulici v ulici Nádražní v majetku Města Týniště nad Orlicí“. V tomto dodatku je také uvedeno, že „Předmětem projektu je technické řešení rozmístění a instalace odsávacích skříní na ploše (obsahem provozního souboru PS-01 Odsávací a zbrojící skříně WC). Na ploše budou umístěny 2 ks odsávacích skříní, které budou napojeny na přívod pitné vody - studené a připojení na kanalizační systém. Dále bude provedeno připojení na síť el. energie pro připojení otápění skříní a odsávacího čerpadla. Skříň OS1 a OS2 u koleje č.25 budou napojena přívod vody ze stávající vodovodní šachty Š2 a do splaškové kanalizace v šachtě Š1.“.

S ohledem na tento údaj krajský úřad v rámci přezkumu závazného stanoviska zjistil, že dochází ke změně v území ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a jedná se tak o záměr podléhající posouzení závazným stanoviskem orgánu územního plánování ve smyslu ustanovení § 96b stavebního zákona, když v citovaném právním předpise se výslovně stanoví, že jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování.

Umístění stavby v území s dotčením příslušných pozemků je patrný mimo jiné i z dodatku dokumentace záměru, která obsahuje následující grafické schéma stavby.

Obrázek č. 1



Na uvedeném grafickém schéma je žlutou barvou vytečkováno umístění stavby v území a současně i žlutě označeny dva výše zmíněné pozemky v nichž má být záměr vyvolávající změnu v území situován.

Krajský úřad se v první řadě zabýval otázkou, zda byly splněny všechny zákonné požadavky pro vydání závazného stanoviska k záměru a zda předmětné závazné stanovisko splňuje po obsahové stránce všechny náležitosti.

Podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona příslušný orgán územního plánování v závazném stanovisku posoudí, zda je navrhovaný záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Požadavky na obsah závazného stanoviska jsou upraveny ustanovením § 149 odst. 2 správního řádu. Závazné stanovisko obsahuje závaznou část (výrok) a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části závazného stanoviska založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Krajský úřad posoudil obsah závazného stanoviska k záměru z hlediska zákonnosti, tj. z hlediska souladu závazného stanoviska s platnými právními předpisy a se základními zásadami činnosti správních orgánů a rovněž z hlediska jeho věcné správnosti a zjistil následující skutečnosti.

Přezkoumávané závazné stanovisko orgánu územního plánování obsahuje podle ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu závaznou část (výrok) a odůvodnění. V závazné části přezkoumávaného závazného stanoviska uvedl orgán územního plánování řešení otázky, která byla předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které ho zmocnilo k jeho vydání a ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, na kterém obsah vydané závazné části závazného stanoviska založil, a to podle jemu předložené dokumentace záměru včetně dodatku dokumentace záměru.

V odůvodnění závazného stanoviska k záměru je obsaženo vyhodnocení souladu záměru s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 schválenou usnesením vlády dne 12.07.2021 č. 618, Úplným zněním závazným 01.09.2021 (dále jen „*politika územního rozvoje*“ nebo „*PÚR*“), se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy a nabyly účinnosti dne 16.04.2021, s „*Územním plánem Týniště nad Orlicí vydaným zastupitelstvem města dne 19.9.2017, účinným od 4.10.2017 ve znění změny č. 1 vydané dne 28.6.2022, účinné od 13.7.2022* a s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona. Úřad územního plánování v odůvodnění rovněž zmínil i posouzení souladu s územně analytickými podklady ORP Rychnov nad Kněžnou a územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (vložená do evidence územně plánovací činnosti dne 02.07.2018).

Následně se krajský úřad zabýval posouzením souladu záměru s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

### **Soulad s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**

Úřad územního plánování v rámci vyhodnocení souladu předmětného záměru s politikou územního rozvoje zkonstatoval, že z jejího obsahu nevyplývá žádný konkrétní záměr na využití pozemků dotčených záměrem. Uvedl dále, že předmětný záměr respektuje obecné zásady politiky územního rozvoje a také priority uvedené v kapitole 2 tohoto vládního dokumentu. Své hodnocení proto uzavřel tím, že předložený záměr je s politikou územního rozvoje v souladu.

Krajský úřad se při posouzení závazného stanoviska k záměru zabýval vyhodnocením souladu záměru s platnou politikou územního rozvoje, přičemž rovněž nedošel k závěru, že by předmětný záměr byl s tímto dokumentem v nesouladu.

Pokud se týká odůvodnění závazné části přezkoumávaného závazného stanoviska k záměru, úřad územního plánování uvedl, že „ZÚR vymezují v zájmovém území koridor dopravní infrastruktury – DZ4 rozšíření koridoru železnice. Posuzovaný záměr je tímto v souladu. Funkčnost prvku nebude realizací záměru zásadněji ovlivněna“. Současně doplnil, že v předložené projektové dokumentaci jsou „respektovány stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jsou respektovány i principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí. Lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr je se ZÚR v souladu.“.

Krajský úřad se při přezkumu závazného stanoviska zabýval též vyhodnocením souladu záměru s platnými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje – Úplné znění po vydání jednotlivých Aktualizací (i poslední aktualizace č. 5, která nabyla k datu přezkoumání závazného stanoviska účinnosti), přičemž rovněž nedošel k závěru, že by byl předmětný záměr dotčen záměry vyplývajícími ze zásad územního rozvoje a byl s touto územně plánovací dokumentací kraje v nesouladu.

### **Soulad s územním plánem a s cíli a úkoly územního plánování**

Úřad územního plánování vyhodnotil soulad předmětného záměru s územním plánem následovně: „Z územního plánu vyplývá, že dotčený pozemek je v zastavěném území s funkčním využitím, DZ - Plochy dopravní infrastruktury – železniční a DS - Plochy dopravní infrastruktury – silniční“. Dále ve svém vyhodnocení uvedl, že pro jmenovanou plochu DZ „hlavní využití jsou stavby pro železniční dopravu, přípustné jsou stavby související technické a dopravní infrastruktury“. Pokud jde o vyhodnocení stavby v ploše DS uvedl, že „Podmínky využití dotčených funkčních ploch DS, realizaci předloženého záměru nevylučují, inženýrské sítě jsou ve všech dotčených funkčních plochách přípustné“. Na základě toho konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu s územním plánem.

Krajský úřad z obsahu dodatku dokumentace záměru zjistil, že záměr má být situován (tak jak je uvedeno v přezkoumávaném závazném stanovisku) na pozemku p.č. 2294/42, který je podle hlavního výkresu územního plánu řešen jako „Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)“ a na pozemku p.č. 607/1 v katastrálním území Týniště nad Orlicí, který je podle hlavního výkresu územního plánu řešen jako „Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)“ – stav. Textová část územního plánu stanoví pro citovanou plochu „Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)“ následující podmínky funkčního využití území:

„Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby pro železniční dopravu

Přípustné využití:

- stavby pro železniční dopravu
- stavby pro skladování
- stavby související silniční dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- protihluková opatření

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a zemědělskou výrobu, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety), stavby pro bydlení, stavby pro sport a rekreaci“.

Vzhledem k tomu, že předmětným záměrem na pozemku p.č. 2294/42 v katastrálním území Týniště nad Orlicí je stavba pro železniční dopravu, krajský úřad jej vyhodnotil jako souladný s uvedenými podmínkami územního plánu.

Pokud jde o plochu označenou jako „Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)“ – stav. Textová část územního plánu stanoví pro citovanou plochu „Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)“ následující podmínky funkčního využití území:

„Převažující účel využití (hlavní využití):

- silnice, místní a účelové komunikace

Přípustné využití:

- silnice, místní a účelové komunikace
- parkoviště, autobusové zastávky
- plochy cyklistické a pěší dopravy
- sítě technického vybavení
- ozelenění silničních komunikací a místních komunikací
- protihluková opatření

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, velkoobchod, stavby pro zemědělskou výrobu, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety), stavby pro bydlení, stavby občanského vybavení, stavby pro sport a rekreaci, stavby pro shromažďování většího počtu osob“

Vzhledem k tomu, že předmětným záměrem na pozemku 607/1 v katastrálním území Týniště nad Orlicí je stavba přípojek sítí technického vybavení, která svým charakterem odpovídá přípustnému využití této funkční plochy, krajský úřad jej vyhodnotil jako souladný s uvedenými podmínkami územního plánu.

Pokud se týká požadavku na vyhodnocení cílů a úkolů územního plánování, úřad územního plánování v závazném stanovisku vyhodnotil posuzovaný záměr jako souladný s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona.

Krajský úřad vyhodnotil soulad předmětného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona následujícím způsobem.

Jak už je uvedeno výše v textu odůvodnění krajský úřad požádal zástupce Českých drah a společnosti INOVATIK, s.r.o. o předložení dokumentace, zejména té části, která se případně věnovala problematice souladu záměru s ÚPD a s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Na základě poskytnutí dodatku dokumentace záměru dne 12.1.2024 společností INOVATIK s.r.o. krajský úřad v rámci posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování dospěl následujícím závěrům:

Z ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona vyplývá, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Z předloženého dodatku dokumentace záměru vyplývá, realizací záměru dojde k naplnění tohoto cíle územního plánování, když uvedením nového provozu odsávacího a zbrojícího pracoviště bude zajištěna obslužnost regionu na základě smlouvy s Královéhradeckým krajem za pomoci železničních motorových souprav v Týništi nad Orlicí a okolí. V tomto dodatku je také uvedeno, že provoz odsávacího a zbrojního zařízení v Týništi nad Orlicí zároveň eliminuje zbytečné každodenní zajištění železničních kolejových vozů z Týniště nad Orlicí do stanice Hradce Králové a zpět pro obsluhu železničních vozů, což má výrazně příznivý vliv na životní prostředí - bude sníženo ekologické zatížení regionu a budoucí vytížení železniční dopravní cesty v regionu. Krajský úřad věc posoudil a konstatoval, že navržené řešení odpovídá požadavku ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona, když ve svém souhrnu dojde k zajištění dopravní obslužnosti motorových kolejových vozidel a v důsledku toho i ke snížení produkce hluku a emisí do ovzduší.

Z ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona vyplývá, že dalším cílem územního plánování je, že územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Nahlédnutím do předloženého dodatku dokumentace záměru bylo zjištěno, že uvedený cíl územního plánování bude realizací předmětného záměru naplněn, neboť přispěje rozvoji veřejné dopravy a rozvoji území, a to podporou zajištění kompletní místní i dálkové obslužnosti železničních souprav v regionu. Dojde také ke zkvalitnění služeb v železniční osobní i nákladní dopravní obslužnosti regionu, podpoře místního rozvoje v oblasti soukromého podnikání, turistického ruchu a zároveň běžného občanského života.

Pokud se týká o naplnění cíle uvedeného v ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, tj. cíle, kdy orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů, krajský úřad uvádí, že navrhovaný záměr je situován do prostoru stávající železniční stanice. Z níže uvedených snímků, které jsou součástí předloženého dodatku dokumentace záměru vyplývá, že dělicí stěna na rozhraní výše jmenovaných posuzovaných pozemků směrem k veřejné komunikaci (která sousedí se stávající zástavbou) je navržena ve stejném provedení jako již realizované oddělení železniční stanice v jiných místech téže místní lokality. Z níže uvedených snímků (které jsou součástí dodatku dokumentace záměru) vyplývá, že je navrhováno totožné řešení jako již u realizovaného stavebního opatření v této Nádražní ulici v minulosti. V dodatku dokumentace záměru se rovněž uvádí, že nově navržené odsávací skříně jsou umístěny za dělicí betonovou stěnou (realizováno v rámci stavby "ČS PHM Týniště nad Orlicí"), nebudou tedy z přilehlé ulice a z okolní zástavby přímo viditelné. Výška odsávacích skříní je 1,70 m, výška dělicí stěny je 2,50 m. Na následujícím obrázku 2 až 4 jsou zobrazeny fotografie

v minulosti realizované dělicí stěny areálu žst. Týniště nad Orlicí v ulici Nádražní a také nově realizované dělicí stěny v prostoru uvažovaného záměru.

*Obrázek 2 a 3 - Stávající, v minulosti realizované dělicí stěny areálu žst. Týniště nad Orlicí v ulici Nádražní*





*Obrázek 4 - zobrazení nově realizované dělící stěny v prostoru uvažovaného záměru – pohled z ulice Nádražní a Barákova*



V dodatku předložené dokumentace záměru jsou také zobrazeny následující ilustrativní fotografie obdobné odsávacího a zbrojícího zařízení z nichž je patrný vzhled a velikost.

*Obrázek 5 až 7- ilustrativní fotografie obdobné odsávacího a zbrojícího zařízení*





V ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona je uveden další z cílů územního plánování a to, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Z předloženého dodatku dokumentace záměru vyplývá, že uvedený cíl je v rámci realizace záměru naplňován, kdy stavbou dotčená stávající plocha se nachází v areálu železniční stanice Týniště nad Orlicí a neovlivňuje okolní krajinu a využívá tak zastavěné území, aby byla zajištěna ochrana území nezastavitelného a nezastavitelných pozemků. Jak je z předložených materiálů rovněž patrné, tato plocha je historicky určena k železniční dopravě a je oddělena od okolní zástavby místní komunikací, která tvoří jasný předěl. Jedná se o stavbu pro železniční dopravu, která se však nevymyká se charakteru okolní zástavby, skladovacích a technických objektů ve zbývající části železniční stanice. Pozemek Českých drah je na hranici pozemku přilehlé komunikace v ulici Nádražní nově a je oddělen betonovou 2 metry vysokou zdí.

Z ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona vyplývá, že v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je situován nejenže v zastavěném území, ale na pozemcích dráhy, navíc určených územním plánem přímo pro takové využití území tento cíl se záměru netýká. Stejně tak je tomu i v případě posledního cíle územního plánování, který je zaměřen na využití nezastavitelných pozemků.

Pokud jde o splnění úkolů územního plánování, v ustanovení § 19 odst. 1 písmeni a) až c) se pro činnosti v oblasti územního plánování stanoví zejména požadavky na zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, a stanovování koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území a také prověřování potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. K tomu, že předmětný náměr tyto úkoly naplňuje je třeba zdůraznit, že to již vyplývá z platné územně plánovací dokumentace, a to územního plánu, když bez jakýchkoli změn (a to již i předchozím územním plánu sídelního útvaru) se dlouhodobě a beze změny koncepce jedná o stabilizované území dráhy, tj. komplexního systému železniční dopravy a z dostupných podkladů je zcela zřejmé, že tato koncepce nebude ani do budoucna měněna v tom směru, že by předmětný záměr měl být v daném prostoru vyloučen. Tomu odpovídají i současné hodnoty a podmínky území a veřejný zájem na provedení potřeby změny v území. Rovněž i z předloženého dodatku dokumentace záměru vyplývá, že rizika v rámci provozu mají být zanedbatelná, neboť „nově instalované nadzemní odsávací a zbrojící skříně splňují přísná kritéria, která jsou potvrzena provedenými předepsanými zkouškami“.

Pokud se týká zdůvodnění umístění předmětného záměru v prostoru stávající železniční stanice Týniště nad Orlicí, z předloženého dodatku vyplývá, že z hlediska provozního je odsávací a zbrojící pracoviště součástí nového logistického vybavení na koleji Českých drah v železniční stanici Týniště nad Orlicí. Společně s nově vybudovaným provozem čerpací stanice bude zajištěna obslužnost regionu na základě smlouvy s krajem za pomoci železničních motorových souprav v Týništi nad Orlicí a okolí. Současně bude na koleji probíhat zbrojení souprav „AdBlue, LTO a motorovou naftou“, po provedení stavby také odsávání a zbrojení WC.

Výše vedené skutečnosti jsou ale odpovědí také na další úkoly územního plánování pod písmeny d) až h) jakými je například stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a jeho prostorové uspořádání s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, tedy zcela logicky na území umožňující přístup železniční dopravy. Pokud jde o stanovení podmínek pro provedení změn v území, jedná se – jak už bylo řečeno - o stávající pozemky Českých drah, jejichž využití oproti minulému a stávajícímu stavu se de facto nemění. V případě úkolu spočívajícího ve stanovování pořadí provádění změn v území (etapizaci) bylo zjištěno, že tento úkol se předmětného záměru netýká. Uvedeného záměru se dotýká spíše úkol spočívající ve vytváření podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem v území. Nicméně pokud má být záměr tohoto charakteru realizován není důvod jej realizovat ve stávajícím prostředí železniční stanice. Daný záměr rovněž naplňuje úkol spočívající pro tvorbu podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn v území, neboť jeho realizace spočívá zejména ve zvýšení efektivity provozu na železnici a modernizaci železniční soustavy, což má na splnění tohoto cíle příznivý vliv.

Vzhledem k tomu, že charakter odvolacích námitek směřoval zejména do problematiky zachování kvality bydlení, jež je v bezprostředním sousedství předmětných pozemků, zabýval se krajský úřad také touto problematikou vyplývající z ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona. Z předloženého dodatku dokumentace záměru vyplývá, že záměr má být vybaven nejmodernější technologií a umístěn na stávající koleji. Uvádí se zde také, že, „hluková zátěž ze železniční dopravy se nezvýší. Splnění hygienických norem potvrzuje stanovisko Krajské hygienické stanice, které je součástí projektové dokumentace. Provedení odpovídá funkčním a vzhledovým standardům již realizovaným v této Nádražní ulici v minulosti. Pozemek Českých drah je na hranici pozemku přilehlé komunikace v ulici Nádražní v místě stavby opticky oddělen betonovou zdí výšky 2,5 m, přes kterou nejsou nové odsávací skříně z ulice a okolní zástavby viditelné.“. Za pomoci nástrojů geografického

informačního systému Královéhradeckého kraje bylo zjištěno, že vzdálenost mezi hranicí pozemků, na které je situována stávající zástavba staveb pro bydlení a hranicí pozemků, v nichž má být záměr umisťován, činí minimálně 10 metrů (viz následující obrázek č. 9). S ohledem na výše zjištěné skutečnosti tak nebylo zjištěno, že by předmětný záměr narušoval kvalitu bydlení.

Obrázek č. 9 – Zobrazení ortofotomapy s hranicemi pozemků se zobrazením vzdálenosti mezi hranicí pozemků, na které je situována stávající zástavba staveb pro bydlení a hranicí pozemků v nichž je záměr realizován



Kromě výše uvedeného se také zabýval i otázkou, zda a jakým způsobem tato realizovaná stavba převyšuje stavby pro bydlení naproti přes stávající komunikaci, a to ve zmíněné Nádražní ulici. Zjistil přitom, že ve zmíněné ulici se v současnosti nachází stavby pro bydlení převyšující stavby, které jsou součástí tohoto záměru.

Pokud se pak týká ostatních úkolů územního plánování pod písmeny j) až p), posoudil je krajský úřad následujícím způsobem.

K prověřování a vytváření podmínek v území pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území krajský úřad shodně s obsahem dodatku dokumentace záměru uvádí, že charakter území je stavbou zachován a kvalita prostředí není dotčena. Potřebnost stavby je podle dodatku dokumentace záměru dána koncepcí Českých drah a.s. pro provozní zabezpečení veřejné dopravy v regionu. Celkové provedení navazujících částí je řešeno s maximálním ohledem na oddělení integrované dopravně-průmyslové části areálu od souběžné Nádražní ulice a tím zlepšení místních podmínek celkovou úpravou vzhledu prostranství dotčených pozemků.

V případě tvorby podmínek pro zajištění civilní ochrany z dodatku dokumentace záměru vyplývá, že záměr nemá vliv na zajištění civilní ochrany v území. Stejně tak záměr neurčuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území a nevytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a tím ani nenavrhuje kompenzační opatření.

K úkolu stanovujícím požadavek na uplatňování poznatků zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče se pak krajský úřad ztotožňuje s hodnocením v dodatku dokumentace záměru, kde se uvádí, že provedení stavby a následný provoz je navržen v souladu s nejmodernějšími technologiemi a s ohledem na poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Celkově dochází ke kvalitativnímu navýšení parametrů provozní části železniční stanice Týniště nad Orlicí.

Závěrem lze uvést, že úkol územního plánování uvedený v odstavci 2 § ustanovení § 19 stavebního zákona směřuje do oblasti pořízení územně plánovací dokumentace, jelikož se týká zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedeného posouzení krajský úřad nedošel na základě výše uvedeného hodnocení k závěru, že by byl záměr s těmito cíli a úkoly v nesouladu. Současně se také krajský úřad neztotožnil s námitkami odvolatelů I až III.

Po posouzení výše uvedených skutečností proto krajský úřad závazné stanovisko potvrdil.

Závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Petr Háp  
vedoucí oddělení územního plánování

## **Rozdělovník**

Obdrží:

1. Ministerstvo dopravy, Odbor drážní dopravy, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha
2. Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor stavební úřad – životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí 2
- 3.
- 4.
- 5.