

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Identifikační údaje zadavatele:

Právní forma: Kraj
 Název zadavatele: **Královéhradecký Kraj**
 Sídlo zadavatele: Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
 IČ: 708 89 546

Identifikační údaje zástupce zadavatele

Název zástupce: **Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o.**
 Sídlo zástupce: Velké náměstí 135/19, Hradec Králové
 IČ: 275 32 640

Název veřejné zakázky: Další profesní vzdělávání pracovníků zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb, dílčí část 28 - Základy první pomoci

Uveřejněno v IS VZ US pod č.: 60053327

Uveřejněno v ESF pod č.: 05674

Členové hodnotící komise a jejich náhradníci:

člen	Náhradník	jednání přítomen
Ing. Jan Tippner	PharmDr. Jana Třešňáková	Ing. Jan Tippner
Ing. Vladimír Derner	PhDr. Bc. Jiří Nosek	Nikdo - omluven
Mgr. Robert Černý	Ing. Ivan Guman	Mgr. Robert Černý
Mgr. Martina Smudková	Mgr. Lucie Janoušková	Mgr. Martina Smudková
Mgr. Petr Mikeš	Mgr. Ing. Tereza Neumanová	Mgr. Ing. Tereza Neumanová

1. Dílčí část 28 - Základy první pomoci

Seznam doručených nabídek:

Pořadí nabídky	Uchazeč	Dílčí část
1 (24)	Mgr. Jana Fišerová , IČ: 738 30 186 s místem podnikání Dolní 157/10, 500 02 Hradec Králové - Roudnička	28
2 (27)	Centrum Andragogiky, s.r.o. , IČ: 274 89 698 se sídlem Škroupova 631, 500 02 Hradec Králové	28

V rámci otevírání obálek ani posouzení splnění kvalifikace a dalších požadavků zadavatele nebyla ze zadávacího řízení vyloučena nabídka žádného uchazeče. Po doplnění a vysvětlení nabídek byly nabídky obou uchazečů posouzeny jako řádné a úplné.

2. Způsob hodnocení

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Dílčí hodnotící kritéria byla stanovena následující:

Metodika	40 %
Nabídková cena	60 %

Dílčí hodnotící kritérium Metodika dále členěno na subkritéria:

- | | |
|--|--------------|
| A) Časový rozsah Kurzu, jeho jednotlivých běhů, jeho časový plán a harmonogram | s vahou 25 % |
| B) Místo konání jednotlivých běhů kurzu a dopravní dostupnost | s vahou 10 % |
| C) Cíl a obsah Kurzu, organizace vzdělávání ve vztahu k potřebám cílové skupiny, materiální a technické zajištění kurzů, výukové a studijní materiály, použité vzdělávací metody | s vahou 55 % |
| D) Personální (lektorské) zajištění kurzu ve vztahu k jeho obsahu a rozsahu | s vahou 10 % |

Hodnocení nabídek je prováděno podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Hodnotící komise nabídky hodnotila bodovací metodou s použitím bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Bodové hodnoty získané v rámci stanovených hodnotících kritérií byly upraveny vahou hodnotícího kritéria a následně sečteny. Podle součtu bodů za obě hodnotící kritéria je sestaveno pořadí nabídek od nejvhodnější.

Pro kritérium Nabídková cena získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro kritérium Metodika sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která jsou vynásobena vahou daného kritéria. Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

2.1. Výsledky hodnocení nabídek

Dílčí hodnotící kritérium **Metodika (váha 40%)**

Hodnotící subkritéria	Bodové hodnocení uchazečů v rámci stanovených subkritérií			
	Uchazeč č. 1 (24)		Uchazeč 2 (27)	
	Body	Vážené body	Body	Vážené body
A (váha 25 %)	100	25	96	24
B (váha 10 %)	100	10	100	10
C (váha 55 %)	100	55	95,83	52,71
D (váha 10 %)	100	10	100	10
Bodů celkem	100		96,71	
Bodů celkem upravených vahou dílčího kritéria	40		38,68	

Odůvodnění přidělených bodů

Nabídka uchazeče č. 1 (24) měla následující nedostatky:

v hodnotícím subkritériu C: V ukázce prezentace určené účastníkům je hned několik zcela zásadních odborných chyb, jako například: špatná souslednost výkonů kardiopulmonální resuscitace, špatný poměr nepřímé srdeční masáže a umělého dýchání, špatná frekvence srdeční masáže, diagnostika zástavy oběhu, atd., které nelze přehlédnout (slide č. 3). V několika případech není obsah kurzu zaměřen na cílovou skupinu sociálních pracovníků – několikrát se v textech objevuje nabádání k transportu pacienta hlavou dolů, což je využitelné pro svoz pacienta Horskou službou na lyžích, nikoli pro sociálního pracovníka. Ukázka powerpointové prezentace je vzhledem k zaměření kurzu nevhodná – jednotlivé slidy jsou popsány velmi hustě, nepřehledně – i 24 hustě popsaných řádků na jednom slidu. Chybí pro tento případ důležitá jednoduchost a výstižnost, která pomáhá lepšímu zapamatování důležitých informací. Seznámení s vakuovou dlahou a pumpou lze považovat za zbytečné – jedná se o pomůcku (polo)profesionálů a profesionálů využívanou v terénu například při úrazech na lyžích, dopravních nehodách apod. Konkrétně tato pomůcka je pro cílovou skupinu sociálních pracovníků irelevantní.

v hodnotícím subkritériu D: Metodika neobsahuje řešení problému alternace lektorů. Není jasné, jaký lektor by vedení takového kurzu převzal.

Protože byla tato nabídka i přes zjištěné nedostatky hodnocena ve všech subkritériích lépe, než druhá nabídka, byla jí přidělena v každém hodnotícím subkritériu bodová hodnota 100.

Nabídka uchazeče č. 2 (27) byla hodnocena jako horší oproti nabídce uchazeče č. 1 (14) z následujících důvodů:

v hodnotícím subkritériu A: Z obecného popisu nelze usoudit, zda bude časová dotace dostačující pro daná témata – Zhodnocení životních funkcí, akutní stavy bezprostředně ohrožující život - je téma na jednu hodinu, což je vzhledem k šíři tématu nedostatečné.

v hodnotícím subkritériu C: Obsah kurzu odpovídá zaměření cílové skupiny, nicméně je popsán velmi obecně a nelze z něj usoudit, zda v něm budou zohledněny všechny požadavky Zadávací dokumentace (Příloha č. 1 Specifikace kurzu). V ukázce výukových materiálů je hned několik zcela zásadních odborných chyb jako například: lektorka nabádá v případě první pomoci volat tísňovou linku hasičského záchranného sboru, při zástavě masivního krvácení doporučuje lektorka provést zástavu krvácení holou rukou, čímž vystavuje záchránce bezprostřednímu riziku infekce, postup první pomoci při obstrukci dýchacích cest cizím předmětem nekoresponduje s aktuálními doporučeními odborných společností. U kurzu s časovou dotací 8 hodin lze považovat za irelevantní samostudium uvedené jako vzdělávací metodu. Prostory jsou dostatečné pro vzdělávání formou přednášky, nikoli pro kurz s praktickým nácvikem. Uvedeny jsou trenažérní pomůcky, není však blíže specifikováno jaké (resuscitační figurína, obinadla). Filmová instruktáž je vhodná jako doplňková aktivita, nikoli však dle Guidelines for Resuscitation z roku 2005 – došlo ke změnám v těchto směrnících, tudíž se nejedná o aktuální materiál. V nabídce chybí úplně vzor osvědčení, které by bylo v případě úspěšného absolvování předáváno; ověření znalostí formou kolokvia není dostačující pro kurz Základy první pomoci, kde je cílem, aby účastníci získali praktické dovednosti, které budou umět v případě nutnosti uplatnit.

v hodnotícím subkritériu D: Dodavatel v nabídce vůbec neuvádí řešení krátkodobé či dlouhodobé absence, lektorka je uvedena jedna, takže v případě její alternace není jasné, kdo by vedení kurzu převzal.

Dílčí hodnotící kritérium **Nabídková cena (váha 60 %)**

	Bodové hodnocení uchazečů	
	Uchazeč č. 1 (24)	Uchazeč č. 2 (27)
Nabídková cena vč. DPH	138.800,- Kč	104.000,- Kč
Bodů celkem	74,93	100

Bodů celkem upravených vahou dílčího kritéria	44,96	60
---	-------	----

Celkové výsledky hodnocení obou nabídek v rámci obou dílčích hodnotících kritérií

	Bodové hodnocení uchazečů	
	Uchazeč č. 1 (24)	Uchazeč č. 2 (27)
Metodika	40	38,68
Nabídková cen	44,96	60
Celkem	84,96	98,68
Výsledné pořadí	2	1

Hodnocením nabídek dle stanovených hodnotících kritérií byla jako nevhodnější posouzena nabídka uchazeče č. 2 (27) a jako druhá v pořadí nabídka uchazeče č. 1 (24)

Pořadí nabídek podle hodnotících kritérií:

Pořadové číslo	Uchazeč	Pořadí nabídek dle hodnotících kritérií
1 (24)	Mgr. Jana Fišerová, IČ: 738 30 186 s místem podnikání Dolní 157/10, 500 02 Hradec Králové - Roudnička	2
2 (27)	Centrum Andragogiky, s.r.o., IČ: 274 89 698 se sídlem Škroupova 631, 500 02 Hradec Králové	1

Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru nabídky uchazeče č. 2 (27) jako nevhodnější a tohoto uchazeče vyzval k uzavření rámcové smlouvy.

3. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma / název / jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jan Tippner	Královéhradecký kraj	17. 03. 2011	
Mgr. Robert Černý	Královéhradecký kraj	17. 03. 2011	
Mgr. Martina Smudková	Královéhradecký kraj	17. 03. 2011	
Mgr. Ing. Tereza Neumanová	Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o.	17. 03. 2011	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



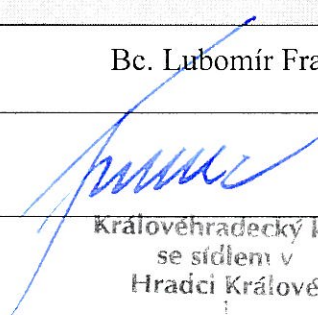
OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



KRÁLOVÉHRADECKÝ
KRAJ

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

4. Předání zprávy o posouzení hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	30. 03. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Lubomír Franc
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové

Královéhradecký Kraj

sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

IČ: 708 89 546

jednající Bc. Lubomírem Francem, hejtmanem Královéhradeckého kraje

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Na základě zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17. března 2011 jsem rozhodl v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení „Další profesní vzdělávání pracovníků zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb“ dílčí část 28 - Základy první pomoci, o výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče pořadové číslo 2

Obchodní firma/název:

Centrum andragogiky s.r.o.

Sídlo:

Škroupova 631, 500 02 Hradec Králové

Právní forma:

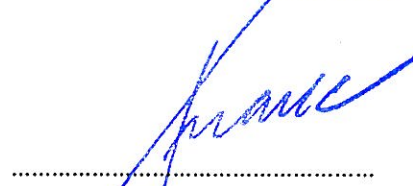
společnost s ručením omezeným

IČ:

274 89 698

Tento uchazeč bude vyzván k uzavření smlouvy.

V Hradci Králové dne *30.3.2011*



.....
Bc. Lubomír Franc,

Hejtman Královéhradeckého kraje