

Veřejná zakázka:

Digitální mapa veřejné správy - ÚKM a ÚAP Královéhradeckého kraje

Dodatečné informace č. 5

Zakázka: Digitální mapa veřejné správy – ÚKM a ÚAP Královéhradeckého kraje
Zadavatel: Královéhradecký kraj, Odbor informatiky, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Způsob zadání: Nadlimitní otevřené řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Společně pro dotaz č. 1 a 2:

V zadávací dokumentaci se o způsobu hodnocení nabídek píše na straně 17 a 18 takto, cituji:

Výše nabídkové ceny	Váha subkritéria v %
a) Cena za dodávku	60
b) Cena za komplexní podporu	40

Způsob hodnocení nabídek podle subkritérií:

Ad a) Předmětem hodnocení bude celková cena za vytvoření portálu ÚAP KHK včetně zpracování vstupní analýzy, jeho implementace do datového úložiště, dodávky potřebného SW, školení 20 uživatelů a následného zkušebního provozu (Čl. 5.2).

Ad b) Předmětem hodnocení bude **cena za komplexní roční podporu** (Čl. 5.2).

Nabídková cena bude uvedena ve struktuře dle Čl. 9 zadávací dokumentace.

U kritéria Výše nabídkové ceny získá hodnocená nabídka za jednotlivá subkritéria a), b) bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvhodnější nabídkou pro jednotlivá subkritéria bude nabídka s nejnižší cenou. Jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle subkritérií budou vynásobena příslušnou vahou subkritéria a sečtena. Dle celkové výše takto získaných bodů pak budou jednotlivé nabídky seřazeny dle úspěšnosti. Hodnotící komise přiřadí nabídce s největším počtem získaných bodů hodnotu 100 a každá následující nabídka přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Teprve poté budou bodové hodnoty převáženy příslušnou vahou daného dílčího kritéria.

Na základě bodových hodnot u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako neúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Dotaz č. 1:

V tabulce je uvedeno „b/ Cena za komplexní podporu“ a dále v textu se píše: „Ad b) Předmětem hodnocení bude cena za komplexní roční podporu (Čl. 5.2).“ **Má uchazeč do tabulky uvádět celkovou cenu komplexní podpory, nebo cenu komplexní roční podpory?**

Odpověď zadavatele:

Předmětem hodnocení je cena komplexní roční podpory s tím, že uchazeč uvede nabídkovou cenu ve struktuře dle článku 9 zadávací dokumentace, kde je v odstavci 9.2 v tabulce specifikován způsob členění nabídkové ceny. A v položce „**Cena za komplexní podporu**“ je požadováno uvést „**cenu za 1**

Veřejná zakázka: *Digitální mapa veřejné správy - ÚKM a ÚAP Královéhradeckého kraje*

rok bez DPH“ a „cenu za 1 rok s DPH“. Z uvedeného požadavku tedy vyplývá, že uchazeč do tabulky uvede cenu komplexní roční podpory.

Dotaz č. 2:

Odstavec začínající „U kritéria...“, není jednoznačný a je pro nás nesrozumitelný minimálně od místa: „Teprve poté budou bodové hodnoty převáženy příslušnou vahou daného dílčího kritéria.“ Postupovali jsme podle toho, co je napsáno výše, když jsme se v popisu algoritmu dostali k „Teprve...“, měli jsme už jen jedinou hodnotu, kterou nelze vážit dvěma kritérii současně, nebo možná lze, ale pak je potřeba vysvětlit, jakým způsobem.

Mohu Vás proto poprosit o názorné zhodnocení dvou níže uvedených nabídek včetně rozepsání jednotlivých matematických operací aplikovaných v průběhu celého hodnotícího postupu popsaného výše a výsledným počtem bodů získaných každou z nabídek?

Nabídka 1: Cena za dodávku: 60 + Cena za komplexní roční podporu: 6 (6 za rok, 5 let = celkem 30) tj. řešení 60 + podpora 30 = celkem 90

Nabídka 2: Cena za dodávku: 40 + Cena za komplexní roční podporu: 10 (10 za rok, 5 let = celkem 50) tj. řešení 40 + podpora 50 = celkem 90

Odpověď zadavatele:

Hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena, která se skládá z níže uvedených subkritérií:

Výše nabídkové ceny		Váha subkritéria v %
a)	Cena za dodávku	60
b)	Cena za komplexní podporu	40

Daným dílčím kritériem ve větě „Teprve poté budou bodové hodnoty převáženy příslušnou vahou daného dílčího kritéria.“ je v zadávací dokumentaci míněna právě nejnižší nabídková cena, která má v tomto případě váhu 100%.

Aplikace postupu hodnocení pro Vámi uvedený případ je následující:

Vzorec pro výpočet: $100 \times \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka}}{\text{Hodnocená nabídka}} \times \text{váha subkritéria}$

1) Hodnocení subkritéria a) – Cena za dodávku:

Nabídka 1 = $100 \times (40/60) \times 0,6 = 40$

Nabídka 2 = $100 \times (40/40) \times 0,6 = 60$

2) Hodnocení subkritéria b) – Cena za komplexní podporu:

Nabídka 1 = $100 \times (6/6) \times 0,4 = 40$

Nabídka 2 = $100 \times (6/10) \times 0,4 = 24$

Veřejná zakázka: *Digitální mapa veřejné správy - ÚKM a ÚAP Královéhradeckého kraje*

3) Sečtení bodů nabídek za subkritéria:

Nabídka 1 = 40 + 40 = 80 bodů

Nabídka 2 = 60 + 24 = 84 bodů

4) Seřazení nabídek dle bodů a nabídka s největším počtem získá 100 bodů a ostatní nabídky získají takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění kritéria ve vztahu k nevhodnější nabídce:

Nabídka 1 = $80 / (84 / 100) = 95,23$ bodů

Nabídka 2 = 100 bodů

5) Převážení vahou dílčího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena, která má v tomto případě váhu 100%:

Nabídka 1 = $95,23 \times 1 = 95,23$ bodů

Nabídka 2 = $100 \times 1 = 100$ bodů

Na základě získaných bodových hodnot jednotlivých nabídek je stanovena nejúspěšnější nabídka, kterou je v tomto případě Nabídka 2.

V Hradci Králové dne 30. 6. 2011