

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2004
4. volební období
183
USNESENÍ
hospodářského výboru
ze 27. schůze
konané dne 10. března 2004

k Návrhu poslanců Jiřího Hanuše, Hany Orgoníkové, Vlastimila Dlabá a dalších na vydání zákona
o výstavbě dálnic a rychlostních silnic a o změně některých zákonů
- tisk 373

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu
poslankyně Hany Orgoníkové, zpravodajské zprávy poslance Ing. J. Schlinga a po obecné a
podrobné rozpravě

I. Doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit tisk
373 ve znění komplexního pozměňovacího návrhu:

ZÁKON
ze dne 2004

**o výstavbě dálnic, rychlostních silnic a tranzitních železničních koridorů a o změně
některých zákonů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Č Á S T P R V N Í
**VÝSTAVBA DÁLNIC, RYCHLOSTNÍCH SILNIC A TRANZITNÍCH
ŽELEZNIČNÍCH KORIDORŮ**

§ 1

(1) Stavby dálnic¹⁾

a) DI v úseku mezi Mořicemi, Kroměříží, Přerovem a Lipníkem nad Bečvou,

¹⁾ § 4 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- b) D3 v úseku mezi Prahou a Chotovinami a mezi Tábořem, Soběslaví, Českými Budějovicemi a Dolním Třebonínem,
- c) D8 mezi Lovosicemi a Řehlovicemi a mezi Trmicemi, Knínicemi a státní hranicí se Spolkovou republikou Německo,
- d) D1 mezi Poděbrady, Hradcem Králové a Vlčkoviciemi u Jaroměře,
- e) D47 mezi Lipníkem nad Bečvou, Ostravou, Bohumínem a státní hranicí s Polskou republikou,

kteřé jsou vymezeny v závazné části schválené územně plánovací dokumentace jako veřejně prospěšné stavby, jsou realizovány ve veřejném zájmu.²⁾

(2) Stavby rychlostních silnic³⁾

- a) R1 - silniční okruh kolem hlavního města Prahy mezi Prahou 5, Slivencem, Prahou 5, Lahovicemi, křižovatkou s dálnicí D1 a Prahou 9, Běchovicemi a mezi Prahou 6, Prahou 8, Březiněvsí a Prahou 9, Satalicemi,
- b) R3 mezi Dolním Třebonínem a státní hranicí s Rakouskou republikou,
- c) R4 mezi Skalkou, Milínem a křižovatkou se silnicí 1/20 u Třebkova,
- d) R6 mezi křižovatkou s R1 v Praze a Pavlovem a mezi Novým Strašecím, Lubencem, Karlovými Vary, Sokolovem a Kamenným Dvorem,
- e) R7 mezi Slaným, Louny a křižovatkou 1/13 v Chomutově,
- f) R 11 mezi Vlčkoviciemi u Jaroměře (D1 1), Trutnovem a státní hranicí s Polskem,
- g) R35 mezi křižovatkou s R10 v Turnově, Úlibicemi a křižovatkou s D1 1 v Hradci Králové a mezi křižovatkou s D11 v Sedlicích, Opatovicemi, Zámrskem, Mohelnicí a mezi Křelovem a křižovatkou s R46 ve Slavoníně,
- h) R43 mezi křižovatkou s R35 v Linharticích s D1 v Troubsku přes Kuřim s propojením na R52-D2,
- i) R48 mezi křižovatkou s D47 v Bělutině, Novým Jičínem, Frýdkem-Místkem a Českým Těšínem,
- j) 49 mezi křižovatkou s D1 v Hulíně, Fryštákem a státní hranicí se Slovenskou republikou,
- k) R52 mezi Pohořelicemi, Mikulovem a státní hranicí s Rakouskou republikou,
- l) R55 mezi křižovatkou s R35 v Olomouci a Přerovem a mezi křižovatkou s D2 v Břeclavi,

kteřé jsou vymezeny v závazné části schválené územně plánovací dokumentace jako veřejně prospěšné stavby, jsou realizovány ve veřejném zájmu.²⁾

(3) Stavby tranzitních železničních koridorů

- a) tranzitní železniční koridor v úsecích Cheb státní hranice - Cheb - Plzeň -Praha Hl. n. - Přerov - Dětmárovice - Mosty u Jablůnkova - státní hranice Slovensko,
- b) IV. tranzitní železniční koridor v úsecích Praha Hl. n. - České Budějovice - Horní Dvořiště - státní hranice Rakousko,
- c) Břeclav - Lanžhot - státní hranice Slovensko,

kteřé jsou vymezeny v závazné části schválené územně plánovací dokumentace jako veřejně prospěšné stavby, jsou realizovány ve veřejném zájmu.²⁾

²⁾ Čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod; § 108 odst. 2 písm. a) a f) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

³⁾ § 5 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

§ 2

(1) Ve všech správních řízeních týkajících se staveb dálnic, rychlostních silnic a tranzitních železničních koridorů uvedených v § 1 nebo jejich částí (dále jen „stavba“) se lhůty pro řízení stanovené obecně závaznými právními předpisy⁴⁾, zkracují na polovinu. U lhůt určených počtem dnů se délka zkrácené lhůty zaokrouhluje nahoru na celé dny. Je-li stanovena lhůta na dobu jednoho měsíce, končí zkrácená lhůta uplynutím patnáctého dne. Lhůta může být prodloužena nejvýše na trojnásobek.

(2) V řízení o vydání stavebního povolení týkajícího se stavby nevyžadují příslušné stavební úřady stanoviska od těch dotčených úřadů, které podaly svá stanoviska v územním řízení ke stavbě.

(3) Stavební řízení týkající se staveb nelze přerušit

- a) z důvodů uvedených v § 137 odst. 2 stavebního zákona,
- b) pro zahájení řízení o předběžné otázce podle § 29 odst. 1 správního řádu,
- c) na základě shodného návrhu účastníků řízení podle § 29 odst. 2 správního řádu.

(4) Za neodkladný úkon podle § 11 odst. 2 správního řádu se u řízení týkajícího se stavby považuje vždy i dokončení již zahájených ústních jednání, jakož i provedení těch nařízených ústních jednání, u nichž již nelze do jejich zahájení učinit opatření podle § 12 odst. 1 správního řádu.

(5) V řízeních týkajících se staveb musí být rozhodnutí a opatření podle § 12 odst. 1 správního řádu učiněna neprodleně.

(6) Podání v řízeních týkajících se stavby nelze činit u orgánů uvedených v § 19 odst. 4 správního řádu, část věty za středníkem.

(7) Ve správních řízeních týkajících se staveb posuzují příslušné správní úřady předběžné otázky⁵⁾, které se v řízení vyskytnou, jakož i občanskoprávní a jiné námitky podle zvláštního právního předpisu⁶⁾ vždy samostatně; je-li tu však o takové věci pravomocné rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci, příslušný správní úřad z něj vychází. Ustanovení § 137 odst. 2 až 4 stavebního zákona se nepoužije. Ustanovení § 40 odst. 2 správního řádu není dotčeno.

(8) Při posuzování vlivů záměru stavby na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu⁷⁾ není příslušný orgán oprávněn navrhnout zpracování variant řešení záměru odlišně od schválené územně plánovací dokumentace, a to ani výjimečně a na základě zdůvodnění.

(9) K rozhodnutí o nezbytnosti provedení přírodovědného průzkumu dotčených pozemků a písemnému hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy podle zvláštního právního předpisu⁸⁾ v případě staveb je věcně příslušné ministerstvo životního

⁴⁾ Například zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ § 40 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁾ § 137 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁾ § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

⁸⁾ § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

prostředí. Při provádění přírodovědného průzkumu dotčených pozemků a písemném hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy v případě staveb se vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území ke dni rozhodnutí o nezbytnosti jeho provedení.

(10) V řízení o vyvlastnění pozemků, jejich částí a práv k nim potřebných ke stavbě se za nedosažení dohody podle § 110 odst. 1 stavebního zákona považuje její neuzavření do 30 dnů ode dne domčení nabídky s návrhem náhrady za vyvlastnění nejméně ve výši určené znaleckým posudkem. Veřejný zájem na vyvlastnění pozemků, staveb a práv k nim pro stavbu se ve vyvlastňovacím řízení prokáže odkazem na tento zákon.

(11) Lhůty podle zvláštního zákona⁹⁾ pro podání žalob k soudům k přezkoumání správních rozhodnutí uvedených v odstavci 1 se zkracují na polovinu. S ohledem na veřejný zájem nelze těmto žalobám přiznat odkladný účinek.

(12) Žádá-li stavebník o povolení stavby, stavebník prokáže oprávnění podle § 58 odstavce 2 stavebního zákona před zahájením stavby. Stavební práce na dotčených pozemcích nelze zahájit bez souhlasu stavebního úřadu.

§ 3

(1) Ve věcech, ve kterých je nutno vydat pro účel územního nebo stavebního řízení týkajícího se stavby jednotlivá povolení, souhlasy, stanoviska či vyjádření dle zákona o ochraně přírody a krajiny, na jejichž vydání se vztahuje správní řád, se místo jednotlivých povolení vydává souhrnné povolení na úseku zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „souhrnné povolení“). Při vydání souhrnného povolení se posuzují všechny záležitosti, ohledně kterých se vydávají povolení, souhlasy, stanoviska či vyjádření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, na jejichž vydání se vztahuje správní řád; souhrnné povolení tato povolení, souhlasy, stanoviska či vyjádření nahrazuje. Věcně příslušným orgánem k vydání souhrnného povolení je ministerstvo životního prostředí. Při vydání souhrnného povolení se postupuje podle zákona o ochraně přírody a krajiny a správního řádu. Ustanovení § 2 odst. 2 není dotčeno.

(2) Za změnu skutečností rozhodných pro vydání povolení pro účely § 84 odst. 1 písm. l a) zákona o ochraně přírody a krajiny se nepovažuje nález nových zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů anebo nerostů na dotčených pozemcích po vydání souhrnného povolení.

§ 4

(1) Při výkupu pozemků nebo jejich částí potřebných pro stavbu (dále jen „pozemky“) se smluvní předkupní právo k pozemkům neuplatní a zanikne zápisem převodu vlastnického práva k pozemkům na kupujícího v katastru nemovitostí, pokud kupní cena byla dohodnuta nejméně ve výši zjištěné podle zvláštního právního předpisu¹⁰⁾. Na to musí kupující upozornit vlastníka vykupovaného pozemku společně se zasláním návrhu kupní smlouvy. Kupní cena za pozemek bude rozdělena mezi vlastníka a oprávněného ze smluvního předkupního práva k pozemkům podle dohody mezi vlastníkem a tímto oprávněným; nedojde-li k dohodě o rozdělení kupní ceny do doby, než má být podle kupní smlouvy zaplacená kupní cena, složí kupující kupní cenu u soudu, v jehož obvodu pozemek leží. Soud rozhodne o uspokojení těchto nároků, zejména s

⁹⁾ § 72 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰⁾ Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů.

přihlédnutím k tomu, aby nebylo ohroženo zajištění nároků osob oprávněných z předkupního práva.

(2) Předkupní právo vzniklé z titulu spoluvlastnictví pozemku se při výkupu pozemků potřebných pro stavbu neuplatní.

(3) Při výkupu pozemků potřebných pro stavbu se zástavní práva, práva odpovídající věcnému břemení a ostatní práva třetích osob k pozemku neuplatní a zaniknou zápisem převodu vlastnického práva k pozemkům na kupujícího do katastru nemovitostí, pokud kupní cena byla dohodnuta nejméně ve výši zjištěné podle zvláštního právního předpisu^{10*}. Kupní cena za pozemek bude rozdělena mezi vlastníka a třetí osoby oprávněné z práv k pozemku podle dohody mezi vlastníkem a těmito oprávněnými osobami; nedojde-li k dohodě o rozdělení kupní ceny, složí kupující kupní cenu u soudu, v jehož obvodu pozemky leží. Soud rozhodne o uspokojení těchto nároků, zejména s přihlédnutím k tomu, aby nebylo ohroženo zajištění nároků zástavních věřitelů a dalších oprávněných osob.

(4) Ode dne zahájení vyvlastňovacího řízení do dne právní mocí rozhodnutí o vyvlastnění podle zvláštního právního předpisu^{6*} nelze vlastnické právo k pozemku potřebnému pro stavbu, který je předmětem vyvlastnění, převést na jinou osobu; takový převod je neplatný. Příslušný orgán provádějící vyvlastňovací řízení požádá do 7 dnů od zahájení vyvlastňovacího řízení příslušný katastrální úřad o zápis poznámky k pozemku o zahájení vyvlastňovacího řízení.

Č Á S T D R U H Á

Změna zákona o ochraně přírody a krajiny

§ 5

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb., se mění takto:

V § 90 se doplňuje nový odst. 12, který zní:

„(12) Povolení, stanoviska, souhlasy a vyjádření podle tohoto zákona, na jejichž vydání se vztahuje správní řád, se nevydají, pokud je jejich vydání nahrazeno souhrnným povolením na úseku zákona o ochraně přírody a krajiny podle zákona o výstavbě dálnic, rychlostních silnic a tranzitních železničních koridorů.“

Č Á S T T Ř E T Í

Změna zákona o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem

§ 6

Zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb., zákona č. 90/1996 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 1 se mezi slova „soudu," a „správce daně" doplňuje slovní spojení „správního orgánu".
2. V § 9 odst. 1, písmeno d, které zní včetně poznámky pod čarou^{7a)} takto:
„d) na základě návrhu na vyvlastnění pozemku podle zvláštního právního předpisu^{7a)} „,

Č Á S T Č T V R T Á

USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 7

(1) Správní řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle tohoto zákona. Ve věcech, ve kterých byla vydána povolení dle zákona o ochraně přírody a krajiny, se již nevydává souhrnné povolení podle § 3. Zkrácení lhůt pro řízení stanovených ve zvláštních právních předpisech²⁾ na polovinu podle § 2 odst. 1 se u těchto správních řízení uplatní jen tehdy, zbývá -li ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona lhůta další než 10 dnů. Polovina se přitom určí jen z těchto zbylých dnů.

(2) Není-li v tomto zákoně výslovně stanoveno jinak, vztahují se na správní řízení ve věcech staveb obecně závazné právní předpisy¹¹⁾.

Č Á S T P Á T Á

ÚČINNOST

§ 8

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

^{7a)} Zákon č., o výstavbě dálnic a rychlostních silnic a o změně některých zákonů

¹¹⁾ Například zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- II. Zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem KPS provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.
- III. Pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- IV. Pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

Jiří Třešňák, v.r.
ověřovatel výboru

Ing. Jaromír Schling, v.r.
zpravodaj výboru

Ing. Josef Hojdar, v.r.
předseda výboru